



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

## **RELAZIONE PQA 2020/2021**

(approvata dal Senato Accademico del 21 settembre 2021 con delibera n. 137/2021 e dal Consiglio di Amministrazione del 24 settembre 2021 con delibera n. 223/2021)



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

## INDICE

1. **Introduzione**
2. **Supervisione dello svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ di tutto l'Ateneo, sulla base degli indirizzi degli Organi di Governo**
3. **Coordinamento e supporto alle procedure di AQ a livello di Ateneo (CdS e Dipartimenti)**
4. **Organizzazione e verifica della compilazione delle SUA-CdS, SUA-RD e le Schede di Monitoraggio annuale per ogni CdS**
5. **Assicurazione dello scambio di informazioni con il Nucleo di Valutazione e l'ANVUR**
6. **Raccolta dei dati per il monitoraggio degli indicatori, sia qualitativi sia quantitativi, e diffusione degli esiti**
7. **Attivazione di ulteriori iniziative utili a promuovere la qualità all'interno dell'Ateneo**
8. **Monitoraggio della realizzazione dei provvedimenti intrapresi in seguito alle raccomandazioni e/o condizioni formulate dalle CEV in occasione delle visite esterne**

### 1. Introduzione

Nell'ultimo quadriennio il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) ha operato con crescente incisività e autorevolezza all'interno dell'Ateneo sia nei confronti degli organi sia presso le strutture decentrate grazie alle seguenti iniziative:

- il PQA è stato inserito all'interno dello Statuto tra gli organismi di Ateneo (D.R. n. 548/2018 del 6 novembre 2018);
- il PQA è stato ricostituito con D.R. n. 41/2021 del 28 gennaio 2021, tenendo conto della rappresentanza di tutti i Dipartimenti e includendo due unità di PTA, adottando una configurazione coerente con quella di grande parte dei Presidi degli Atenei italiani;
- il PQA si è dotato di un proprio Regolamento di funzionamento (D.R. n. 137/2019 del 16 aprile 2019) modificato con Decreto Rettorale d'urgenza 1/2021 del 27 gennaio 2021;
- è stato costituito un gruppo di lavoro "Accreditamento Periodico AVA (Accreditamento, Valutazione, Autovalutazione) 2020" finalizzato alla gestione e svolgimento delle attività di raccolta e predisposizione dei dati, di stesura degli atti e dei documenti necessari al completamento del procedimento di accreditamento AVA 2020 (Disposizione Direttore Generale n. 240/2019 del 27/05/2019 e successive proroghe con Decreto del Direttore Generale n. 209/2020 del 27 maggio 2020, con Decreto del Direttore Generale n. 576 del 18 dicembre 2020 e con Decreto del Direttore Generale n. 310 del 25 giugno 2021); all'interno del gruppo di lavoro è identificata una risorsa che svolge le funzioni di "segretaria del PQA".
- è stato attivato l'Ufficio di Supporto ai Processi di Valutazione, Banche Dati e Reporting, in staff alla Direzione Generale, di ausilio anche al PQA, con il quale sono in atto proficue interazioni.
- si è concluso (30 agosto 2021) il concorso per l'Ufficio Assicurazione della Qualità – Ufficio di Staff al Direttore Generale dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo; gli atti della procedura selettiva sono stati approvati con Decreto del DG n. 407 del 9 settembre 2021. Si sta dunque iniziando a costituire un supporto TA stabile per il PQA.
- E' stato avviato il processo di monitoraggio continuo su tutti gli indicatori R3 A-B-C-D per tutti i corsi di studio (CdS), in particolare per i corsi che non sono stati interessati dalla visita di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio da parte delle CEV di Anvur. Affinché il monitoraggio costituisca sia una fase di sistematizzazione delle informazioni sia di strutturazione delle azioni programmate e in corso di realizzazione da parte dei CdS, è stata elaborata una scheda dedicata, la scheda di monitoraggio di conseguimento degli obiettivi e di miglioramento continuo. La scheda è stata presentata in incontri dedicati organizzati dal PQA con tutti i Dipartimenti di Ateneo. La scheda, compilata a cura del Coordinatore del CdS, viene presa in carico dal PQA, che monitora l'adeguatezza e l'efficacia dei processi e dei risultati dichiarati. Il PQA ha predisposto una scheda riportante commenti sintetici per ogni sotto-indicatore R3 ed



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEО

eventuali richieste di precisazioni o integrazioni che viene trasmessa al Coordinatore del CdS. Le schede sintetiche di considerazioni finali, predisposte su richiesta del Nucleo di Valutazione (NdV), sono trasmesse al NdV quale riferimento utile ai fini delle audizioni intraprese dallo stesso NdV.

- Il PQA ha effettuato il monitoraggio sui processi di AQ relativi alle azioni intraprese dai Dipartimenti per quanto attiene la Ricerca e la Terza Missione.
- E' stato predisposto dal PQA un documento di "Politiche della Qualità" rivisto con la Prorettrice alla Programmazione personale docente e processi Assicurazione Qualità, in attesa di approvazione da parte degli OdG.

**In questo documento, il PQA sintetizza le principali attività svolte, con particolare riferimento al periodo 16 settembre 2020 – 15 settembre 2021.**

L'attività del Presidio è stata continuativa e, nel periodo di riferimento, l'organismo si è riunito nelle seguenti sedute collegiali insieme al Gruppo di lavoro: 22/10/2020, 25/11/2020, 04/12/2020, 29/01/2021, 02/02/2021, 19/02/2021, 11/03/2021, 31/03/2021, 20/04/2021, 17/05/2021, 08/06/2021, 24/06/2021, 16/07/2021 e 03/09/2021. I verbali delle suddette riunioni sono pubblicati nella pagina del sito di Ateneo dedicata al PQA al seguente link:

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/presidio-della-qualita-e-commissioni-di-ateneo/presidio-della-qualita-di-ateneo>

Il PQA ha scelto di riunirsi con cadenza almeno mensile in composizione plenaria; ha deciso, inoltre, di operare soprattutto in sottogruppi, suddividendo le attività da svolgere tra i membri del PQA e del gruppo di lavoro in base alle rispettive competenze e alle diverse linee di attività (Didattica, Ricerca e Terza Missione).

Il PQA, specialmente a partire da gennaio 2021, ha ricercato in ogni occasione il confronto con il NdV, conoscendone la provata competenza maturata in un lungo servizio; il PQA ha trovato supporto per la propria azione e ha tenuto conto in modo costante di ogni indicazione ricevuta dal NdV, sia mediante scambi formali sia informali.

Il PQA, inoltre, ha tenuto un costante contatto con le strutture preposte alla didattica e alla ricerca, in particolar modo con i Dipartimenti, le Scuole e i Corsi di Studio (CdS), e ha operato di concerto, in ogni occasione possibile, con le Commissioni Ricerca, Terza Missione e Didattica. Ha costantemente agito ai fini dell'applicazione del decreto AVA 2.0, allo scopo di programmare su questa base le nuove attività.

Le attività del PQA si sono concentrate sulla diffusione e sulla promozione della cultura della Qualità sia per quanto riguarda la componente del personale docente e PTA sia per la componente studentesca.

Oltre alle evidenze formali citate nel presente rapporto, si rimanda comunque al sito istituzionale del PQA ([www.uniurb.it/presidiodellaqualita](http://www.uniurb.it/presidiodellaqualita)) nel quale sono consultabili ulteriori documenti relativi ai lavori svolti.

L'organizzazione della presente relazione ricalca le funzioni attribuite al PQA dalle vigenti Linee Guida ANVUR "Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari" (10/08/2017):

*La presenza del PQA in ogni Ateneo costituisce un requisito per l'accreditamento. Il PQA supervisiona lo svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ di tutto l'Ateneo, sulla base degli indirizzi degli Organi di Governo. (...) Di norma comprende competenze e responsabilità utili per assicurare la realizzazione del monitoraggio dei CdS e gli adempimenti relativi alla AQ a livello di Ateneo e nei CdS. In particolare:*

- *organizza e verifica la compilazione delle SUA-CdS, SUA-RD e le Schede di Monitoraggio annuale per ogni CdS;*
- *coordina e supporta le procedure di AQ a livello di Ateneo (CdS e Dipartimenti).*

*Il PQA assicura lo scambio di informazioni con il Nucleo di Valutazione e l'ANVUR, raccoglie i dati per il monitoraggio degli indicatori, sia qualitativi che quantitativi, curandone la diffusione degli esiti. Attiva ogni iniziativa utile a promuovere la qualità all'interno dell'Ateneo. Monitora infine la realizzazione dei provvedimenti intrapresi in seguito alle raccomandazioni e/o condizioni formulate dalle CEV in occasione delle visite esterne. Nel complesso, mentre il NdV è responsabile delle attività di valutazione vere e proprie, in termini di risultati conseguiti e azioni intraprese, il PQA organizza e coordina le attività*



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEUM

di monitoraggio e la raccolta dati preliminare alla valutazione vera e propria. Il PQA, di norma, non è preposto a svolgere verifiche e valutazioni. Il diagramma seguente sintetizza il ruolo del PQA nell'articolazione dei processi di valutazione interni all'Ateneo:



## 2. Supervisione dello svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ di tutto l'Ateneo, sulla base degli indirizzi degli Organi di Governo

### 2.1. Accredimento periodico dei CdS

Il PQA nel corso del 2018-2020 aveva lavorato in modo attento e puntuale organizzando, coadiuvando e supportando i corsi di studio nel processo finalizzato all'attestazione del **superamento delle criticità nei 9 CdS visitati da CEV Anvur** nel corso della visita di Accredimento periodico, che ha avuto luogo in Ateneo nel corso del 2016. Infatti, ai sensi del Decreto MIUR n. 883 del 07/11/2017 relativo all'Accredimento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio, poiché l'accredimento dei CdS aveva una durata di 3 anni (fino all'a.a. 2019/2020) entro aprile 2020 doveva essere effettuata la verifica della permanenza dei requisiti per l'accredimento periodico dei CdS da parte dell'ANVUR. Nella relazione metodologica e di sintesi riportata nell'allegato n. 1 è descritto il monitoraggio del superamento delle criticità dei 9 CdS e le relative azioni correttive intraprese, strettamente legate alle attività che il PQA ha svolto nel 2020 e 2021. Nel corso degli anni intercorsi fra la visita ANVUR e la redazione delle schede attestanti il superamento delle criticità rilevate, l'attività svolta dal PQA è stata costante e si è concretizzata in numerose azioni di monitoraggio continuo dei corsi di studio. Il PQA ha predisposto e implementato - in condivisione con gli attori coinvolti dai corsi di studio - strumenti di controllo finalizzati a sostenerli nella realizzazione del processo, che al contempo facilitassero le operazioni di verifica e revisione da parte del PQA. Le risultanze di queste attività sono confluite nel lavoro istruttorio trasmesso al NdV in vista della compilazione delle schede di valutazione del superamento delle criticità.

Le attività di monitoraggio ai fini del superamento delle criticità riscontrate nei 9 corsi di studio visitati da Anvur, gli strumenti gestionali sviluppati in quella fase che hanno contribuito in modo decisivo all'efficace gestione di tutte le raccomandazioni riportate nella relazione finale della CEV, hanno portato il PQA a delineare nuove modalità con le quali affrontare in modo concreto e costruttivo la fase successiva relativa all'**implementazione dell'attività di monitoraggio di tutti i corsi di studio**. In questa fase si è inteso rispondere 1) all'esigenza di identificare uno strumento di gestione in grado 1) di favorire la consapevolezza della relazione che collega tutti i documenti e le informazioni richieste nei processi di gestione dei corsi di studio secondo i processi di qualità, 2) di consentire anche la sintesi e il monitoraggio dell'avanzamento dei processi da parte del PQA.

A tal fine è stato quindi elaborato un nuovo strumento gestionale, la **Scheda di Monitoraggio e Miglioramento Continuo (SMCC) dei corsi di studio**, che è stata condivisa con i Dipartimenti e i corsi di studio a partire dal settembre 2020 ed è in corso di redazione e utilizzo da parte di tutti i CdS. Sulla base di questo documento, il NdV ha richiesto al PQA di dare priorità nelle verifiche ai corsi di studio oggetto di audizione da parte del NdV nel corso del 2021. La SMCC è stata infatti presentata e condivisa con il NdV in via preliminare. Il NdV ha poi chiesto al PQA di predisporre una scheda sintetica per ogni corso di studio, maggiormente focalizzata sui singoli sotto-indicatori R3, al fine di valutarne l'effettivo assolvimento da parte del corso di studio oggetto di audizione. La scheda sintetica, che, su indicazione del NdV il PQA trae dalla



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

SMCC di ogni singolo CdS, viene poi caricata sulla piattaforma del NdV a cura del PQA. Da essa attinge il NdV per procedere alle audizioni e alle valutazioni attualmente in corso di espletamento.

Al momento di compilazione del presente rapporto, sono state acquisite a) 3 SMMC da parte di altrettanti corsi di studio per i quali sono state effettuate in data 9 giugno 2021 le audizioni da parte del NdV; il PQA ha successivamente coadiuvato i corsi nella predisposizione di controdeduzioni e documentazione integrativa di approfondimento e ha affiancato i CdS nel predisporre azioni e documenti per dare attuazione alle indicazioni ricevute dal NdV; b) 7 SMMC nella loro redazione finale e sono state elaborate altrettante schede sintetiche, trasmesse al NdV secondo la procedura indicata dal NdV e sopra descritta; c) sono in corso di finalizzazione ulteriori 5 SMMC e relative schede sintetiche entro il mese di novembre; d) ulteriori 4 SMMC e schede sintetiche saranno predisposte entro dicembre 2021.

Anche i corsi non interessati dalle audizioni del NdV per il presente anno hanno adottato e trasmesso le SMMC.

## 2.2. Supervisione e uniformità delle procedure AQ

Al fine di assicurare lo svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ, il PQA ha interagito con gli Organi di Governo dell'Ateneo supervisionando e collaborando attivamente nella definizione di linee programmatiche e di strumenti regolamentari. A titolo esemplificativo, il PQA ha fornito le proprie osservazioni sulla bozza di **Piano Strategico** 2018-2020 che sono state recepite nel Piano aggiornato con D.R. n. 705/2019 del 20 dicembre 2019. In particolare nel PSA sono state recepite le richieste di inserimento di un obiettivo specifico nell'area della Formazione relativo all'adozione e aggiornamento periodico dei Documenti di Gestione dei Corsi di Studio (secondo le Linee Guida PQA), nonché la menzione di una modalità - da ulteriormente declinare - in materia di reclutamenti "in qualità".

E' stato successivamente effettuato un monitoraggio del grado di realizzazione del Piano Strategico, approvato dal Consiglio di Amministrazione (delibera n.182/2021 del 20 luglio 2021) previo parere del Senato Accademico, al quale il PQA ha risposto nello specifico per gli indicatori: "Aggiornamento annuale dei documenti di gestione dei corsi di studio" ed "Elaborazione da parte dei Dipartimenti di piani triennali di reclutamento del personale docente".

**CPDS - Ridefinizione dei Regolamenti di funzionamento dei Dipartimenti.** Nel nuovo Regolamento generale di ateneo, sono stati ridefiniti i criteri relativi alla costituzione e modalità organizzative e di funzionamento delle CPDS su proposta del PQA.

Il PQA ha inoltre predisposto un Documento relativo alla gestione del processo riguardante le attività connesse alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS).

Sono inoltre state fornite le seguenti indicazioni e comunicazioni:

- Procedura e tempistiche per la stesura delle Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) e relativo incontro del PQA con tutti i componenti delle CPDS (Prot. n.41687 del 27 ottobre 2020).
- Linee Guida per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) 2021 (Prot. n. 28755 del 15 marzo 2021).
- Comunicazione (Prot. n. 17225 dell'11 febbraio 2021) al Nucleo di Valutazione di Ateneo in merito all'analisi effettuata dal PQA sulle Relazioni annuali 2020 delle CPDS 2020 dei seguenti corsi di studio:
  - Scienze umanistiche. Discipline letterarie, artistiche e filosofiche (L-10)
  - Scienze e tecniche psicologiche (L-24)
  - Psicologia clinica (LM-51)
  - Lettere classiche e moderne (LM-14 & LM-15).
- Comunicazione (Prot. n. 31026 del 25 marzo 2021) ai Dipartimenti e alle Scuole relativa alle criticità e suggerimenti emersi dai documenti delle CPDS 2020.
- Comunicazione (Prot. n. 35491 del 16 aprile 2021) relativa all'invio della relazione del PQA sulle relazioni annuali 2020 delle CPDS.
- Comunicazione alle CPDS e ai Dipartimenti/Scuole (Prot. n. 35651 del 19 aprile 2021) relativa all'invio delle considerazioni del PQA sulle Relazioni delle CPDS 2020.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

Incontro on line del Presidio della Qualità con le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti dei Dipartimenti del giorno 11 marzo 2021 durante il quale sono state presentate le Linee guida elaborate dal PQA per la redazione della Relazione Annuale 2021 delle CPDS.

**Ricerca e Terza Missione: uniformità delle procedure.** L'uniformità delle procedure della Ricerca e Terza Missione era già stata implementata attraverso: la predisposizione dello schema tipo per la Relazione sull'Attività di Ricerca svolta presso i Dipartimenti; l'analisi della coerenza dei criteri adottati dai Dipartimenti per la ripartizione del budget; la formalizzazione dei rapporti tra PQA e Commissione Ricerca. Inoltre, la raccolta delle informazioni sui casi di studi TM potenzialmente conferibili ai fini della VQR 2015-2019 ha trovato compimento nell'implementazione - da parte del PQA - della Scheda di monitoraggio AQ Ricerca e Terza Missione. Nel corso del 2021 è stata trasmessa una comunicazione via mail al NdV (8 aprile 2021) relativa all'invio della scheda di monitoraggio AQ Ricerca e Terza Missione per la formulazione preliminare di un parere.

Riguardo a questo ambito si segnalano nel 2021:

- lavori della Commissione Ricerca nei giorni 13 gennaio, 10 febbraio, 10 marzo, 14 aprile, 12 maggio, 9 giugno
- lavori della Commissione Terza Missione nei giorni 25 febbraio, 19 marzo, 9 aprile, 14 aprile, 7 maggio.
- Comunicazione (Prot. n. 15554 dell'8 febbraio 2021) al Rettore alla Ricerca in merito al riscontro relativa all'opuscolo informativo sui temi della valutazione della ricerca richiesto con nota prot. 58359 del 18/12/2020.
- Comunicazione (Prot. n. 42479 del 18 maggio 2021) ai Direttori dei Dipartimenti relativa alle Audizioni del PQA con i Dipartimenti in merito all'AQ Ricerca e Terza Missione.
- Comunicazione (Prot. n. 54749 del 16 giugno 2021) alla Commissione Ricerca relativa all'analisi della ripartizione del Budget dipartimentale in conformità al requisito R4.B3 "Definizione e pubblicizzazione dei criteri distribuzione delle risorse" nonché in risposta alla Segnalazione relativa all'AQ6.A4 risultante dalla "Relazione finale Sistema" della visita ANVUR.
- Comunicazione (Prot. n. 58161 del 22 giugno 2021) ai Direttori dei Dipartimenti e ai Responsabili di Plesso e Segretari Amministrativi dei Dipartimenti, relativa alla Convocazione per le Audizioni del PQA con i Dipartimenti – AQ Ricerca e Terza Missione.
- Comunicazione (Prot. n. 58162 del 22 giugno 2021) al NdV relativa all'invito a partecipare alle Audizioni del PQA con i Dipartimenti – AQ Ricerca e Terza Missione.
- Comunicazione (Prot. n. 58163 del 22 giugno 2021) al Rettore alla Ricerca, al Rettore alla Terza Missione e Public Engagement e al Rettore alla Programmazione Personale Docente e Processi Assicurazione della Qualità relativa all'invito a partecipare alle Audizioni del PQA con i Dipartimenti – AQ Ricerca e Terza Missione.
- Comunicazione (Prot. n. 59151 del 23 giugno 2021) al Personale Docente e Ricercatore di ateneo relativa all'invio delle Linee Guida per la compilazione delle schede degli insegnamenti 2021.
- Audizioni con i Dipartimenti su AQ Ricerca e Terza Missione per monitoraggio stato di superamento delle raccomandazioni ANVUR nel mese di luglio 2021 (Prot. n. 58161 del 22 giugno 2021).
- **Documento di Gestione dei Processi AQ della Ricerca e della Terza Missione**, che descrive, sia a livello centrale che a livello dipartimentale, obiettivi, fonti documentali, attività operative, ambiti di responsabilità, tempistiche delle azioni in due delle missioni dell'Ateneo (Prot. n. 26097 del 04/08/2020 e approvazione del Senato Accademico con delibera n.154/2020 del 10/11/2020).
- **Documento di Gestione AQ della Ricerca e Terza Missione** (Prot. n. 43051 del 30 ottobre 2020).

Infine, il PQA, come ogni anno accademico, ha provveduto ad aggiornare il documento inserito nel quadro D1 di tutte le schede SUA-CDS inerente la "**Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo**" che illustra le articolazioni/attribuzioni di attività, compiti, funzioni, competenze, responsabilità e gli organi preposti alle diverse funzioni connesse alla conduzione dei Corsi di Studio (Verbale n. 2 del 2/2/2021).

### **3. Coordinamento e supporto alle procedure di AQ a livello di Ateneo (CdS e Dipartimenti)**

#### **3.1 Coordinamento procedure AQ**

Un lavoro specifico di coordinamento delle procedure di AQ è stato dedicato alla tematica delle CPDS, oggetto di una puntuale raccomandazione da parte di ANVUR. In considerazione delle modifiche regolamentari intervenute in merito alla composizione delle Commissioni (come descritto nel paragrafo 2.2) e in previsione



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEО

del nuovo insediamento delle stesse, il PQA ha elaborato delle Linee Guida molto dettagliate e completamente riformulate rispetto alle precedenti versioni, nelle quali si offre un inquadramento normativo delle funzioni attribuite alle CPDS e, ai fini della stesura della Relazione Annuale, si danno le indicazioni operative da utilizzare attraverso i facsimili in cui sono evidenziati i principali punti che devono essere oggetto di trattazione per ogni sezione della Relazione ("**Linee Guida per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti**") (Prot. n. 28755 del 15 marzo 2021). La bozza delle Linee guida è stata discussa informalmente con il NdV (e implementata secondo le indicazioni ricevute) e successivamente presentata ufficialmente alle CPDS in data 11 marzo 2021; dal vivace e approfondito confronto avvenuto in tale occasione con i componenti delle CPDS sono emerse ulteriori indicazioni e chiarimenti che sono stati accolti nella versione definitiva delle Linee guida.

Affinché le segnalazioni risultanti dalle Relazioni Annuali delle CPDS siano prese in carico in maniera adeguata e uniforme da parte di tutti i CdS, il PQA ha redatto uno schema di compilazione ("**Modello di compilazione da parte dei CdS della presa in carico delle osservazioni delle CPDS**", (Prot. n. 31026 del 25 marzo 2021)

Al fine di uniformare i contenuti delle informazioni riguardanti gli obiettivi della formazione indicati nella SUA-CdS, il Presidio della Qualità di Ateneo ha prodotto "**Linee guida per la compilazione delle schede degli insegnamenti**" al fine di fornire tutte le indicazioni utili per la loro corretta compilazione così da coordinarne la redazione in maniera omogenea. Il documento è articolato in due parti. Nella prima si forniscono le indicazioni relative a ciascuna sezione delle schede di insegnamento descrivendone in maniera operativa finalità e contenuti e fornendo alcuni approfondimenti utili. Nella seconda parte si offrono alcuni esempi di compilazione delle sezioni relative a obiettivi formativi, risultati attesi e modalità di accertamento (Prot. n. 59151 del 23 giugno 2021).

**Definizione dei Processi AQ della Ricerca e della Terza Missione.** Il PQA ha prodotto un documento che descrive l'attuale assetto e gli interlocutori coinvolti nei Processi AQ della Ricerca e della Terza Missione, sia a livello centrale che a livello dipartimentale. Il documento è stato approvato dopo un processo di coinvolgimento di tutte le parti coinvolte (Prot. n. 26097 del 04/08/2020). Il documento di gestione dei processi AQ della Ricerca e Terza Missione è stato approvato dal Senato Accademico del 10/11/2020 con delibera n. 154/2020.

Questa attività è stata realizzata in risposta a quanto segnalato nella Relazione 2019 del NdV. Infatti, in corrispondenza al requisito AQ6.B.3, l'Ateneo avrebbe dovuto dotarsi di un "documento di gestione e monitoraggio dei processi di AQ per la Ricerca dal quale si evincano fasi, attori, tempistiche".

**Verifica della Preparazione Iniziale – VPI** (degli studenti iscritti ai corsi di laurea triennali e magistrali a ciclo unico) e **Verifica della Personale Preparazione – VPP** (degli studenti iscritti ai corsi di laurea magistrali biennali).

Nel corso degli ultimi due anni, l'Ateneo ha delineato nuove procedure relative alla VPI e VPP. In primo luogo ha stabilito l'inserimento di queste attività nel libretto elettronico dello studente, in modo da avere un controllo più stringente da parte delle strutture didattiche e semplificare le procedure di verifica del superamento/recupero. A tal fine il Senato Accademico ha approvato una delibera di "linee guida" che tutti i Dipartimenti erano chiamati a recepire. Il PQA ha contribuito all'adozione coordinata della nuova regolamentazione, attraverso la trasmissione di osservazioni in merito alla riformulazione dell'art. 5 dei Regolamenti didattici dei CdS per l'a.a. 2020/21 relativi alle "modalità di ammissione" ed effettuando una verifica di conformità e/o individuazione di criticità e difformità rispetto a quanto deliberato dagli organi accademici e trasmissione ai CdS delle proposte di modifiche da apportare, così da uniformare tutti gli articolati. Le procedure non sono state modificate in modo sostanziale nel corso del 2021, sebbene l'insorgere di alcune criticità a livello procedurale faccia sì che il PQA continui a monitorare queste attività con particolare attenzione.

### **3.2 Supporto alle procedure AQ**

Nel corso del 2020-2021 il PQA ha implementato un **sistema di monitoraggio periodico degli indicatori e degli obiettivi di miglioramento continuo dei corsi di studio** basato su un nuovo strumento gestionale, la Scheda di Monitoraggio e Miglioramento continuo (Allegato 3). La scheda rappresenta un'evoluzione - sebbene se ne discosti in buona parte dei contenuti - della tavola sinottica "check list" sviluppata gli anni



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEUM

precedenti per supportare i 9 corsi di studio e accompagnarli verso il superamento delle criticità rilevate in fase di accreditamento periodico della sede e dei corsi di studio da parte delle CEV di Anvur nel 2016 (Allegato 1).

La SMMC è stata elaborata anche con l'obiettivo di superare la percezione di frammentarietà avvertita dalla componente docenti in materia di adempimenti e Processi di Qualità nella progettazione e miglioramento dei corsi di studio. La SMMC viene proposta come "trait-d'union" fra un Rapporto di Riesame Ciclico e il successivo, e risulta di particolare utilità per i corsi che compilano il RRC a intervallo triennale e/o quinquennale.

La SMCC è stata condivisa con il NdV ed è stata presentata, in via preliminare, a tutti i CdS di Ateneo (Prot. n. 29237 del 02/09/2020).

Nei mesi del 2020 successivi alla presentazione della SMMC, il PQA ha tenuto incontri di approfondimento mirato ad alcuni corsi di studio, mentre nel 2021 sono state riprese presentazioni ad ogni Dipartimento o Scuola per meglio rispondere ad approfondimenti specifici, con l'obiettivo di coinvolgere corsi di studio con caratteristiche simili. In aggiunta, i componenti del PQA hanno supportato individualmente i Corsi di studio che ne hanno fatto richiesta, con indicazioni o approfondimenti mirati, utili a una corretta compilazione e utilizzo dello strumento.

In considerazione del fatto che la SMMC costituisce un documento analitico, un tableau de bord di attività per il CdS, su specifica indicazione del NdV (al fine di agevolarlo nell'espletamento delle audizioni), il PQA ha predisposto per ogni CdS una ulteriore scheda di sintesi per ogni sotto-indicatore R.3 (AVA 2.0), formulando un parere sulla base delle azioni intraprese dal CdS e rendendo disponibile solo la documentazione rilevante a supporto, come richiesto dal NdV. L'elaborazione della scheda sintetica finale ha richiesto - nel caso di diversi corsi di studio - la riformulazione e integrazione della SMMC. Questo processo, nell'azione sinergica di PQA e NdV, sta portando ad una diffusione e ad un incremento delle conoscenze dei processi AQ estremamente significativo. Pertanto, in considerazione delle richieste specifiche formulate dal NdV, gli incontri con i Dipartimenti e le Scuole, benché indirizzate a tutti i CdS, sono state seguite da ulteriori incontri specifici di approfondimento per i corsi di studio identificati dal NdV per le audizioni. L'intero processo (che ha fruttato anche questa disseminazione capillare della cultura della qualità a livello di CdS e Scuole) è stato adeguatamente verbalizzato a cura del sottogruppo "monitoraggio CdS".

Di seguito il calendario degli incontri a livello di CdS/Scuola/Dipartimento:

- Dipartimento DISTUM - Scuola di Lettere - per i corsi: Scienze umanistiche, discipline letterarie, artistiche e filosofiche (L-10), Lettere classiche e moderne (LM-14 & LM-15), corso interdipartimentale di Storia dell'Arte (LM-89) 2 ottobre 2020. Con i coordinatori dei corsi di studio della filiera di lettere sono stati realizzati numerosi incontri di follow up;
- Dipartimento DISTUM - Scuola di Psicologia - 2 ottobre 2020; con la filiera di psicologia sono stati realizzati numerosi ulteriori incontri di follow up;
- Dipartimento DESP: 18 marzo 2021 (Convocazione Prot. n. 29325 del 16 marzo 2021);
- Dipartimento DIGIUR: 30 marzo 2021 (Convocazione Prot. n. 30508 del 23 marzo 2021);
- Dipartimento DISB - Scuola di Scienze Motorie - per i corsi di studio: Scienze motorie (L-22), Scienze dello Sport (LM-68), Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67) - dell'8 aprile 2021 (Convocazione Prot. n. 31808 del 30 marzo 2021); seguito da un incontro in presenza nella Sala del Consiglio (Agnati, Frunzio, Palma) 13 luglio ore 17 (e successivi approfondimenti online con il sottogruppo);
- Dipartimento DISTUM - Corso di studio in "Storia dell'Arte" (LM-89) - ulteriore convocazione del 27 aprile 2021 (Prot. n. 36241 del 21 aprile 2021);
- Dipartimento DISB - Scuola di Farmacia per i corsi di studio in: Farmacia (LM-13) e Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (CTF) (LM-13) - incontro 29 aprile 2021 (Convocazione Prot. n. 36332 del 21 aprile 2021);
- Dipartimento DISB - Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche per i corsi di studio in: Scienze Biologiche (L-13), Biotecnologia (L-2), Scienze della nutrizione (L-29), Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6), del: 7 maggio 2021 (Convocazione Prot. n. 36819 del 23 aprile 2021) e 7 giugno 2021 (incontro di ulteriore approfondimento);





1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

- Dipartimento DISPeA - Scuola di Geologia - Scuola di Informatica - Scuola di Restauro - con particolare attenzione ai per i corsi di studio della filiera di Geologia - (Convocazione prot. n. 63961 del 5 luglio 2021);
- DISCUI: Scuola di Lingue - Scuola di Scienze della Comunicazione - con particolare riferimento ai corsi di studio in: Lingue e culture moderne (L 11), Lingue moderne e interculturalità (LM-37), Informazione, media, pubblicità (L- 20) 15 settembre 2021 - ore 9.00 (Convocazione prot. n. 83028 del 10 settembre 2021).

Il PQA si è costantemente reso disponibile per i CdS nel corso della compilazione delle schede di monitoraggio/accreditamento e nella raccolta della documentazione, ai fini di trasmettere al NdV il quadro più completo possibile e che meglio renda la situazione effettiva del CdS nella cornice delle indicazioni del NdV.

Il 9/6/2021 il NdV, in composizione plenaria e alla presenza del Presidente del PQA, ha audito i Coordinatori dei Corsi di Studio in Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie, Artistiche e Filosofiche (L-10), Lettere classiche e moderne (LM-14 & LM-15), Politica, società, economia internazionali (LM-62). L'incontro è stato altamente formativo per i CdS, ha offerto al Presidente del PQA ulteriori spunti per affinare l'azione del PQA (in particolare del sottogruppo) e ha consentito un coordinamento ancora più stretto tra NdV e PQA.

Dall'esito delle audizioni è stato avviato un percorso di ripensamento e ulteriori conseguenti azioni che hanno interessato i suddetti CdS, affiancati dal PQA, per dare seguito alle indicazioni e valutazioni del NdV.

I corsi di studio hanno formulato delle controdeduzioni, integrato la documentazione richiesta e il PQA ha declinato la scheda sintetica di feedback ai CdS in forma idonea al fine di facilitare l'analisi dello stato di soddisfazione dei sotto-indicatori da parte del NdV. Attualmente il processo è in corso.

Tutti i CdS stanno provvedendo a compilare la SMMC, per la quale è prevista la trasmissione ufficiale una volta all'anno (sebbene i CdS siano invitati a utilizzare lo strumento per ogni annotazione e azione nel corso dell'anno).

I seguenti corsi di studio hanno già trasmesso la SMMC che in una prima fase è stata utilizzata come documento di riferimento ai fini delle audizioni:

- Scienze umanistiche, discipline letterarie, artistiche e filosofiche (L-10)
- Lettere classiche e moderne (LM-14 & LM-15)
- Politica, società, economia internazionali (LM-62)

Per i seguenti corsi di studio il PQA ha verificato l'adeguata compilazione delle SMMC e ha predisposto le relative schede sintetiche in risposta all'esigenza manifestata dal NdV di disporre di documentazione mirata e facilitare le audizioni da parte del NdV:

- Sociologia e servizio sociale (L-39 & L-40)
- Economia e management (LM - 77)
- Farmacia (LM-13)
- Chimica e tecnologia farmaceutiche (LM-13)
- Scienze dello Sport (LM-68)
- Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
- Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)

Sono in corso di perfezionamento nella redazione della SMMC e la successiva scheda sintetica - i seguenti corsi di studio:

- Storia dell'Arte (LM-89)
- Geologia ambientale e gestione del territorio (LM-74)
- Scienze geologiche e pianificazione territoriale (L-34 & L-21)
- Scienze motorie (L-22)
- Scienze dell'educazione (L-19)

Di imminente avvio - anche a seguito della presentazione al Dipartimento DISCUI delle SMMC tenutasi il 15 settembre 2021 - la redazione per i CdS:

- Lingue e culture moderne (L-11)
- Scienze della comunicazione (L-20)
- Lingue moderne e interculturalità (LM-37)
- Scienze motorie (L-22)
- Scienze dell'educazione (L-19)

Le audizioni dei succitati corsi di studio saranno tenute - da parte del NdV - entro il mese di dicembre 2021.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

Nell'ambito del Monitoraggio Continuo (SMMC) particolare attenzione è stata posta nella verifica della corretta implementazione del processo di verifica di adeguata compilazione delle schede degli insegnamenti.

#### **4. Organizzazione e verifica della compilazione delle SUA-CdS, SUA-RD e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per ogni CdS**

##### **4.1 Organizzazione della compilazione**

L'organizzazione della compilazione delle schede **SUA-CDS** è stata promossa dal Settore Didattica, Post-laurea e Formazione Insegnanti (già Settore Didattica, Mobilità Internazionale e Servizi agli studenti) il cui Responsabile è membro del PQA. A rafforzare il coordinamento e l'unità di azione, la responsabile dell'Ufficio Offerta Formativa è componente del gruppo di lavoro con le funzioni di "segretaria". In particolare, è stata pianificata la tempistica di compilazione di ogni quadro in base ad una programmazione di Ateneo a cui Scuole e Dipartimenti si sono attenute per un coordinamento di tutte le attività necessarie alla corretta chiusura della Banca Dati ai fini dell'accreditamento dei CdS.

Ai fini della compilazione delle schede di monitoraggio annuale (**SMA**) e dei Rapporti di Riesame Ciclici (**RRC**) il PQA ha organizzato il processo, fissando scadenze e inviando riferimenti normativi e indicazioni operative (Linee Guida) in base alle linee guida ANVUR (Prot. n. 72427 del 3 agosto 2021). Inoltre, per i RRC, il PQA ha dato indicazioni su procedure e tempistiche e identificato i CdS tenuti alla predisposizione del documento. (Prot. n. 32596 del 23/09/2020).

- **Osservazioni del PQA relative ai Rapporti di Riesame Ciclici** (Prot. N. 50052 del 26/11/2020; 50048 del 26/11/2020; 50059 del 26/11/2020; 50999 del 30/11/2020; 51188 del 1/12/2020; 51190 del 1/12/2020; 51194 del 1/12/2020; 51197 del 1/12/2020; 51198 del 1/12/2020; 51200 del 1/12/2020 e 54861 del 4/12/2020).

In fase di stesura delle schede SUA-CDS, delle SMA e dei RRC è stato fornito supporto tecnico, operativo e amministrativo dai componenti del PQA con tutti i mezzi di comunicazione ritenuti utili (incontri, telefonate, mail ecc.). L'azione capillare ha precluso la tenuta di un calendario.

Il PQA ha altresì gestito l'organizzazione della compilazione delle **Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS)**: sono state trasmesse linee guida per la stesura delle Relazioni Annuali e sono state fornite le tempistiche per l'efficace svolgimento di tutte le attività connesse all'approvazione e trasmissione previste dalla normativa vigente (Prot. n.41687 del 27 ottobre 2020, Prot. n. 28755 del 15 marzo 2021).

La compilazione della **SUA-RD** nell'anno di riferimento non è stata attiva nella banca dati ministeriale; tuttavia, l'Ateneo ha adottato lo schema predisposto da ANVUR per la SUA-RD ai fini della redazione della relazione annuale della ricerca prevista dall'articolo 3-quater della legge 9 gennaio 2009 n.1, di conversione del decreto-legge 10 novembre 2008, n. 180 (allegata alla delibera del CdA di approvazione del bilancio consuntivo 2020). Il Responsabile dell'Ufficio Ricerca e Relazioni Internazionali, membro del 'gruppo di lavoro' del PQA, ha organizzato la compilazione di detta Relazione fissando scadenze e inviando indicazioni per una stesura uniforme da parte di tutti i Dipartimenti (Prot. 4681 del 15 gennaio 2021).

##### **4.2 Monitoraggio della compilazione**

In generale, per adempiere al monitoraggio, il PQA ha innanzitutto intensificato il confronto con i CdS/Gruppi AQ/Referenti AQ di Scuole/CdS attraverso trasmissione di documenti, organizzazione di incontri collegiali e partecipazione in scambi/incontri informali. Questi ultimi sono stati finalizzati a garantire un efficace recepimento delle indicazioni del PQA, riducendo il numero degli incontri collegiali con i responsabili della qualità delle strutture didattiche. La scelta è stata dettata dalla consapevolezza dell'ingente impegno burocratico introdotto dal sistema AVA.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

In particolare, l'attività di monitoraggio sulla **SUA-CDS** trova riscontro nell'esito delle verifiche effettuate dal PQA ai fini dei requisiti qualitativi e quantitativi necessari per l'accreditamento dei CdS (Verbali del PQA n. 14 del 22/10/2020; n. 4 del 11/03/2021 e n. 7 del 17/05/2021).

Il PQA ha trasmesso una comunicazione ai Dipartimenti fornendo indicazioni e tempistiche circa la compilazione della SMA (prot. n. 72427 del 3 agosto 2021) unitamente al nuovo documento "Linee Guida alla lettura degli Indicatori e alla compilazione della SMA da parte dei corsi di studio". Il PQA ha analizzato e commentato le SMA di tutti i corsi di studio, utilizzando uno schema di analisi articolato secondo i seguenti criteri: a) completezza dei commenti rispetto ai gruppi di indicatori presenti nella SMA, b) significatività degli indicatori, c) congruenza dell'analisi rispetto alle specificità del corso, d) consapevolezza e segnalazione di eventuali criticità evidenziate dal corso attraverso l'analisi dei dati a disposizione al fine di predisporre la relazione finale da sottoporre al NdV. Eventuali interventi correttivi sono stati segnalati ai CdS dal PQA per le vie brevi.

Particolare attenzione è stata rivolta ai **RRC** dei quali il PQA ha analizzato puntualmente le risultanze, formulando osservazioni che i CdS hanno recepito in un'ottica di miglioramento continuo (Prot. N. 50052 del 26/11/2020; 50048 del 26/11/2020; 50059 del 26/11/2020; 50999 del 30/11/2020; 51188 del 1/12/2020; 51190 del 1/12/2020; 51194 del 1/12/2020; 51197 del 1/12/2020; 51198 del 1/12/2020; 51200 del 1/12/2020 e 54861 del 4/12/2020). Le risultanze di tale attività sono state sottoposte dal PQA all'attenzione del Senato Accademico che ha quindi approvato i RRC (Delibera Senato Accademico n. 1 del 19/01/2021).

L'attività di verifica della corretta compilazione dei documenti connessi alle **CPDS** è stata condotta anche su incarico del Senato Accademico che, con delibera n. 163/2020 del 15/12/2020, ha dato mandato al Presidio della Qualità:

- di individuare, sulla base dell'analisi dei contenuti delle Relazioni annuali delle CPDS 2020, criticità e suggerimenti che richiedano specifici interventi da parte dei corsi di studio e dell'Ateneo in ordine ai quali verranno assunte specifiche determinazioni che saranno inviate al Nucleo di Valutazione e ai Dipartimenti/Scuole;
- di approvare il seguente esito della verifica effettuata dal PQA sulla presa in carico da parte dei CdS delle segnalazioni emerse dalle Relazioni annuali delle CPDS 2019: "L'analisi delle relazioni delle CPDS 2019 effettuate dai Corsi di Studio (CdS) in merito alle criticità emerse dai suddetti documenti e alla relativa presa in carico per quanto riguarda i processi messi in atto e programmati è da considerarsi nel complesso positiva. I CdS interessati hanno infatti intrapreso azioni atte a risolvere/minimizzare le problematiche emerse da tale analisi. Le relazioni contengono in linea di massima dati puntuali circa le strategie intraprese e i risultati attesi o ottenuti".

Il PQA ha, quindi, analizzato le Relazioni Annuali delle CPDS 2019 e 2020. In particolare, è stata espressa una valutazione attraverso giudizi sintetici attribuiti in base ad alcuni criteri predeterminati, quali: adozione di processi di risoluzione/riduzione delle problematiche del CdS; presenza di dati puntuali; qualità (efficacia, sinteticità, chiarezza) della redazione; numero delle riunioni e ripartizione nel corso dell'anno; partecipazione della componente docente e della componente studentesca. Tali rielaborazioni sono state diffuse per fornire un supporto alla redazione dei futuri documenti, in un'ottica di miglioramento continuo dei processi AQ ("Relazione del PQA sulle Relazioni delle CPDS 2020" (Prot. n. 35491 del 16 aprile 2021).

Con riferimento alla succitata delibera del Senato Accademico, al fine di individuare "criticità e suggerimenti che richiedono specifici interventi da parte dei corsi di studio e dell'Ateneo" sulla base dell'analisi dei contenuti delle Relazioni annuali delle CPDS, il PQA ha raccolto le relazioni dei CdS nelle quale si evidenziano - in forma schematica - le eventuali criticità e i suggerimenti emersi dai documenti prodotti dalle CPDS 2020 (relazione annuale e verbali) e i relativi processi messi in atto e programmati (azioni, responsabili, tempistiche ed esiti). Le risultanze sono state approvate con Delibera del Senato Accademico (n. 163/2020 del 15/12/2020).

Il Responsabile dell'Ufficio Ricerca e Relazioni Internazionali, nonché componente del gruppo di lavoro del PQA, ha illustrato i contenuti risultanti dalla compilazione della **Relazione sulla Ricerca**, redatta sullo schema della SUA-RD, predisposta dai Dipartimenti per l'anno 2019 (verbale n. 10 del 16/07/2021).

Il PQA ha effettuato un'analisi sui documenti di **Riesame annuale della Ricerca Dipartimentale** con riguardo agli aspetti di assicurazione della qualità. Le risultanze di tale attività sono state trasmesse alla Commissione Ricerca (Lettera Prot. n. 37409 del 20 ottobre 2020).



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

Dopo aver organizzato la compilazione delle **schede di insegnamento**, affinché il PQA potesse effettuare il dovuto monitoraggio del processo, i Gruppi AQ dei Corsi di Studio sono stati invitati a verificare la congruità e l'omogeneità dei contenuti delle schede degli insegnamenti entro l'inizio delle lezioni del I semestre (Prot. n. 59151 del 23 giugno 2021). Il PQA effettua, quindi, dei controlli a campione sulla correttezza della compilazione.

Il Presidio di Qualità ha monitorato con regolarità **lo stato di presa visione dei questionari delle opinioni degli studenti** da parte dei docenti titolari di attività didattiche. Questa verifica mira a fornire alle parti interessate un riscontro periodico relativo all'accesso dei docenti alle proprie valutazioni per l'ultimo anno accademico disponibile ed è uno strumento per invitare le strutture competenti a sollecitare tutti i docenti interessati a prendere visione dei questionari, così da poter tenere in dovuta considerazione le opinioni degli studenti nell'organizzazione delle attività didattiche dei singoli corsi del nuovo anno accademico (Prot. n. 43181 del 20 maggio 2021, Prot. n. 7039 del 27 luglio 2021).

Inoltre, Sisvaldidat, su specifica richiesta del PQA del nostro Ateneo, ha realizzato una modifica per rispondere alle esigenze rappresentate da alcuni docenti. È stata attivata la funzionalità "History" che consente all'utente di visualizzare tutte le operazioni che ha effettuato durante la navigazione all'interno dell'applicativo. All'interno di questo menu a tendina è presente anche la funzione "Il tuo profilo" che consente all'utente di visualizzare tutti i propri profili (di tipo Utente) delle operazioni a cui è abilitato.

- Comunicazione (Prot. n. 31023 del 25 marzo 2021) al personale Docente e Ricercatore dell'ateneo relativa al Programma SISValDidat relativo alle opinioni degli studenti a.a. 2019/20.

## 5. Assicurazione dello scambio di informazioni con il Nucleo di Valutazione e l'ANVUR

Il PQA ha costantemente informato il NdV sulle proprie attività. Il NdV è sempre inserito per conoscenza nelle note che il PQA trasmette ai diversi attori istituzionali, affinché vi sia trasparenza nel monitoraggio dei processi. E' inoltre risultato destinatario di specifiche comunicazioni per le quali il NdV stesso risulta interlocutore privilegiato.

Lo scambio di informazioni si è articolato efficacemente anche mediante incontri programmati e/o interventi nel corso di alcune adunanze del NdV, quali ad esempio:

- Programmazione attività che dovranno essere svolte in Ateneo e che richiedono l'intervento del PQA, in prima istanza il Monitoraggio dei corsi finalizzato alle audizioni del NdV (25/01/2021);
- Restituzione degli esiti della valutazione del NdV ai Presidenti dei Corsi di Studio in Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie, Artistiche e Filosofiche (L-10), Lettere classiche e moderne (LM-14 & LM-15), Politica, società, economia internazionali (LM-62) (09/06/2021).
- Programmazione della trasmissione delle schede di monitoraggio sintetiche finalizzate alle audizioni dei CdS da parte del NdV.

Il PQA ha contattato in diverse occasioni il NdV per ricevere indicazioni e si sono tenuti incontri e scambi, quali ad es.

- redazione delle Linee Guida CPDS 2021 (febbraio e a marzo 2021): il Presidente del PQA ha potuto più volte confrontarsi con la prof.ssa Bartoletti, indicata dal Presidente del NdV come referente per tale documento;
- predisposizione della scheda di monitoraggio sintetica dei sotto-indicatori finalizzate alle audizioni dei CdS da parte del NdV;
- redazione della Scheda per il monitoraggio di Ricerca e Terza missione (giugno 2021): il Presidente del PQA ha potuto confrontarsi con il prof. Papa, indicato dal Presidente del NdV come referente per tale azione.

I contatti tra i Presidenti di NdV e PQA sono regolari e vengono utilizzati sia comunicazioni ufficiali sia informali.

Il PQA e il NdV sono intervenuti congiuntamente nelle sedute del Senato Accademico per relazionare sulle attività svolte nell'anno 2019 e 2020, prestando particolare attenzione ai requisiti di sistema a partire dalle



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

osservazioni formulate dal Nucleo nella propria relazione annuale. Il PQA in quella sede ha presentato un proprio documento di sintesi e riscontro.

Inoltre, su proposta del PQA, è stata assunta dal Senato Accademico una delibera con la quale è stato approvato il **Calendario delle sedute congiunte PQA e SA** (delibera n. 119/2021 del 20 luglio 2021) nelle quali il PQA relazionerà sulle seguenti tematiche:

- marzo: relazione PQA sulle relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;
- aprile: relazione PQA sull'analisi delle opinioni degli studenti;
- novembre: relazione PQA sull'analisi dei Rapporti di Riesame Ciclici dei Corsi di Studio.

In particolare, il PQA ha interagito con il NdV in merito allo stato di avanzamento degli **adempimenti richiesti da ANVUR** relativi al Monitoraggio dei corsi di studio non visitati da Anvur in sede di accreditamento.

Gli incontri sono stati finalizzati, soprattutto alla condivisione degli strumenti di monitoraggio, alla comprensione e approfondimento delle informazioni fornite dai CdS al PQA, nonché alla definizione delle modalità di svolgimento delle ulteriori fasi del lavoro istruttorio del PQA ai fini dell'efficace assolvimento di quanto richiesto dagli indicatori e sotto-indicatori R3. Il PQA nell'ambito del monitoraggio dei corsi di studio ha dedicato particolare attenzione ai CdS oggetto di audizione da parte del NdV, predisponendo, secondo le indicazioni del NdV, una scheda sintetica di valutazione per ogni sotto-indicatore e allegando la documentazione rilevante.

**Formazione e sviluppo continuo delle competenze.** Il PQA e il GdL hanno partecipato ad incontri informativi organizzati, in particolare da CRUI, nel periodo preso in considerazione. tali incontri hanno rappresentato un momento di formazione e confronto per lo scambio di informazioni rilevanti in merito al sistema AVA e alla progettazione e gestione sostenibile dei corsi di studio.

Di seguito si riportano i principali:

- corso di aggiornamento on line "PERCHÉ L'UNIVERSITÀ HA BISOGNO DEI MANAGER DIDATTICI" svoltosi in data 24 novembre 2020 (Comenio Didattica & Management);
- corso on line "ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ SECONDO L'APPROCCIO AVA: ATTORI COINVOLTI E DOCUMENTI CHIAVE" tenuto dalla Prof.ssa Berta Martini, dalla Dott.ssa Manola Cascella e dalla Dott.ssa Simona Pigrucci, svoltosi in data 19 febbraio 2021 (Comenio Didattica & Management);
- corso on line "L'ATTIVITÀ DI SUPPORTO AL NUCLEO DI VALUTAZIONE E AL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENE0" svoltosi il 26 marzo 2021;
- corso on line "Le Commissioni Paritetiche Docenti-studenti (CPDS)" svoltosi il 7 luglio 2021 (Fondazione CRUI);
- workshop del 26 maggio 2021 dal titolo "Presidio della Qualità: composizione, compiti e rapporti con la governance" organizzato dal CONPAQ (Coordinamento nazionale dei Presidi della qualità di ateneo).
- diversi componenti del PQA e del GdL hanno frequentato il workshop in modalità telematica, organizzato dal CONPAQ il 7 ottobre 2021, dal titolo "La partecipazione degli Studenti all'Assicurazione della Qualità".

## **6. Raccolta dei dati per il monitoraggio degli indicatori, sia qualitativi sia quantitativi, e diffusione degli esiti**

Il PQA ha acquisito i dati relativi agli indicatori di Ateneo suddivisi per i seguenti gruppi:

- Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)
- Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)
- Gruppo C - Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca (DM 987/2016, allegato E)
- Gruppo D - Sostenibilità economico finanziaria (DM 987/2016, allegato E)
- Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)
- Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere
- Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità
- Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Per il monitoraggio degli indicatori è stato prodotto un **report** che analizza quelli pubblicati da ANVUR nella banca dati SUA (e aggiornati al 26/06/2021).



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

I dati dell'Ateneo sono stati confrontati con due *benchmark* di riferimento, il dato nazionale e quello di area geografica (Centro Italia) che – pur scontando qualche difetto di comparabilità legato alla diversa caratteristica dell'offerta formativa dei vari Atenei dell'area – permette un raffronto con i competitors territoriali più vicini. I dati sono stati riportati nella serie storica più ampia possibile, in genere 4 o 5 anni.

È stata data diffusione degli esiti di tale attività di monitoraggio attraverso la trasmissione al Nucleo di Valutazione e agli organi di Ateneo (Prot. n. 81247 del 07/09/2021).

L'a.a 2020/21 rappresenta il secondo anno di utilizzo della piattaforma SISValDidat, adottata a partire dall'a.a. 2019/2020 dall'Ateneo su proposta del PQA. SISValDidat è un sistema informativo statistico, finalizzato alla diffusione via web dei dati raccolti mediante le rilevazioni sulla valutazione della didattica: è estremamente flessibile, può gestire qualunque tipo di questionario, viene alimentato in autonomia dall'Ateneo mediante upload delle valutazioni e garantisce una fruizione immediata delle informazioni caricate. L'accesso al sistema e la visualizzazione dei dati è possibile per tutti i soggetti coinvolti nella rilevazione semplicemente collegandosi ad apposito sito internet (<https://sisvaldidat.unifi.it/HOME/>). La visualizzazione è pubblica per i dati aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e Corso di studi mentre per i singoli insegnamenti lo è solo se autorizzata. Le funzionalità e le modalità di utilizzo del nuovo sistema sono state comunicate sul portale web di ateneo in una sezione dedicata, predisposta dal PQA in collaborazione con il Webmaster; è stata inoltre predisposta una guida per la consultazione e utilizzo del software da parte dei docenti (Prot. n. 17846 del 04/06/2020 e Prot. n. 15478 del 07/05/2020) e un video-tutorial ([https://drive.google.com/file/d/1kxx5gwuVRKvoy\\_i85-p5QXWr2GZQ7Ecn/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1kxx5gwuVRKvoy_i85-p5QXWr2GZQ7Ecn/view?usp=sharing)). E' stata inoltre fornita dal PQA una assistenza diretta e continuativa agli utenti, che hanno consultato numerosi il PQA per le vie brevi su numerose tematiche.

La flessibilità dello strumento si è rivelata estremamente utile anche al fine della gestione delle domande richieste dalla CRUI nei **questionari ANVUR** di valutazione della didattica per l'a.a. 2020/21, implementate all'interno della piattaforma amministrativo-gestionale ESSE3, da rivolgere agli studenti in merito alle modalità di svolgimento dell'attività didattica. L'integrazione dei quesiti è stata richiesta dal PQA (Prot. n. 41025 del 23 ottobre 2020).

Anche per l'anno 2020/2021 sulla base dei dati estratti da SISValDidat è stata predisposta una **Relazione Annuale sulle Opinioni degli Studenti** – con forme e contenuti innovativi rispetto al passato. La relazione riporta tabelle e grafici (a barre, a bersaglio, a righe) al fine di consentire una visualizzazione immediata, chiara e sintetica dell'andamento dei dati (Prot. n. 29510 del 17 marzo 2021).

Inoltre, il PQA ha raccolto i dati derivanti da diverse fonti quali il **Cruscotto ANVUR** e la **Banca Dati Alma Laurea**.

I dati raccolti da tutti i CdS dell'Ateneo sono stati inseriti in un foglio di calcolo elettronico e rielaborati in formato grafico per consentire un'immediata lettura del posizionamento del CdS e dei *trend*. Tali elaborazioni statistiche sono state poi diffuse ai Corsi di Studio al fine di aggiornare le schede SUA-CDS 2020 (quadri B7, C1 e C2), compilare le Schede di Monitoraggio Annuali, redigere le Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (Prot. n. 64988 del 7 luglio 2021 e Prot. n. 72427 del 3 agosto 2021).

## 7. Attivazione di ulteriori iniziative utili a promuovere la qualità all'interno dell'Ateneo

Il PQA nel corso degli anni precedenti si era attivato al fine di coinvolgere in modo sempre più decisivo gli studenti nei processi AQ e promuovere la cultura della qualità, anche offrendo la disponibilità dei suoi componenti a presenziare agli **incontri con le matricole** organizzati dalle Scuole all'inizio di ogni Anno Accademico. Nel 2020, a causa della pandemia, alla sospensione delle attività in presenza e alla connessa complessità tecnico-organizzativa dovuta alla rimodulazione a distanza di tutte le attività didattiche, a un quadro incerto di riferimento, al quale si è aggiunta la ricostituzione del PQA stesso, con la nomina di un nuovo Presidente e di nuovi componenti, tale attività non è stata riproposta. Sono in corso di progettazione modalità on line di coinvolgimento di tutti gli attori dei processi di qualità.

E' stata, inoltre, avviata una collaborazione con altre strutture dell'Ateneo, e in particolare con la Segreteria Particolare del Rettore e dei Prorettori e con lo Staff Portale Web, Social Media e Multimedialità, per la predisposizione di prodotti di comunicazione. Sono state realizzate tre interviste ai rappresentanti degli



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

studenti e delle studentesse, quali testimonianze delle loro esperienze dirette pubblicate su “Uniamo Blogazine” e diffuse sui canali istituzionali online dell’Ateneo (portale, Facebook, LinkedIn e Twitter). E’ stato realizzato un opuscolo informativo disponibile al seguente link: [http://blog.uniurb.it/wp-content/files\\_mf/1601276912opuscoloinformativostudenti.pdf](http://blog.uniurb.it/wp-content/files_mf/1601276912opuscoloinformativostudenti.pdf) per darne diffusione in prossimità delle elezioni studentesche previste per il mese di ottobre 2020 (Prot. n. 33681 del 30 settembre 2020).

Oltre a proporre **attività di sensibilizzazione e formazione online** destinate agli studenti, il PQA ha in programma di organizzare corsi di formazione rivolti ai docenti neoassunti e a docenti che compiono avanzamenti di carriera (RtdB-Associato; Associato-Ordinario), assegnisti di ricerca e dottorandi ed anche ai rappresentanti degli studenti in SA, CdA, NdV, CPDS, Consiglio di Dipartimento, Consiglio della Scuola e Consiglio di Amministrazione dell’ERDIS.

I corsi saranno strutturati prevedendo una parte generale dedicata ai processi AQ, seguita da percorsi differenziati a seconda del profilo e ruolo dei destinatari. Il corso si propone come un ‘entry level’. L’avvio nella realizzazione dei corsi è prevista già negli ultimi mesi di quest’anno, per poi proseguire nel corso dell’anno successivo, ampliando il ventaglio dei destinatari (es. CPDS) e delle tematiche.

Per quanto riguarda le **politiche di incentivazione degli studenti** per la partecipazione attiva nei processi di Assicurazione Qualità (AQ) della didattica, il PQA ha richiamato l’attenzione del Rettore sul tema, proponendo delle possibili soluzioni per sensibilizzare la componente studentesca (Prot. n. 27339 del 19/08/2020 e Prot. n. 32921 del 7 aprile 2021). Queste azioni e interventi di sensibilizzazione nei confronti della governance hanno portato all’approvazione da parte del Senato Accademico (Delibera n. 78/2021 del 25/05/2021) di un provvedimento in base al quale agli studenti che fanno parte delle rappresentanze studentesche in Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Nucleo di Valutazione, Commissioni Paritetiche Docenti - Studenti, Consiglio di Dipartimento, Consiglio della Scuola, Consiglio di Amministrazione dell’ErdiS, venga riconosciuto un punto in più al voto di laurea/laurea magistrale e che la partecipazione dello studente alle suddette rappresentanze venga menzionata anche nel Diploma Supplement dello studente.

Nello svolgimento della propria attività di monitoraggio in materia di innalzamento delle **competenze nelle metodologie didattiche**, il PQA ha preso in considerazione gli aspetti di cui al requisito AVA - AQ1.D.2<sup>1</sup>.

A tale proposito, il PQA ha chiesto alla Direttrice del Centro Integrato Servizi Didattici ed E-Learning (CISDEL) un riepilogo dei corsi di formazione e aggiornamento organizzati dal Centro stesso, un report sulla partecipazione dei docenti dell’Ateneo, nonché una programmazione dei corsi (Prot. n. 36519 del 22 aprile 2021). In esito a tale richiesta, è stato predisposto un resoconto per il NdV sui corsi di formazione/aggiornamento destinati ai docenti (Prot. n. 42409 del 17 maggio 2021).

Al fine di presidiare la **qualità dei processi della didattica**, il PQA ha intrapreso delle azioni relative alla progettazione ed erogazione dell’offerta formativa. In primo luogo ha raccolto e analizzato gli atti inerenti l’offerta formativa dell’a.a. 2021/22.

La progettazione di un Corso di Studio di nuova istituzione costituisce uno dei processi chiave dell’Assicurazione della Qualità nella didattica per la valutazione della proposta di accreditamento iniziale da parte del CUN/ANVUR/MUR. Così come previsto dalle nuove “Linee Guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l’anno accademico 2021/2022”, il PQA ha elaborato un modello da utilizzare per la stesura del documento relativo alla “Progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione” (Prot. n. 34265 del 3 ottobre 2020 e Prot. n.34730 del 6 ottobre 2020). Il PQA ha inviato formali comunicazioni al NdV a alla governance riguardo l’istituzione e accreditamento iniziale dei nuovi CdS per l’a.a. 2021/22 (Prot. n. 53946 del 2 dicembre 2020, Prot. n. 54979 del 4 dicembre 2020 e Prot. n. 55620 del 9 dicembre 2020).

---

<sup>1</sup> Requisito AVA - AQ1.D.2 “L’Ateneo organizza corsi di formazione e di aggiornamento destinati ai docenti, sugli aspetti pedagogici e dell’insegnamento universitario, le nuove tecnologie a sostegno dell’apprendimento e la docimologia?”. Nella Relazione Finale della visita in loco ANVUR, si è riscontrata la seguente Raccomandazione: “Si raccomanda di dare attuazione al processo di progettazione e pianificazione dei corsi di formazione o aggiornamento destinati ai docenti sugli aspetti pedagogici e dell’insegnamento universitario, le nuove tecnologie a sostegno dell’apprendimento e la docimologia, di curarne l’implementazione in maniera continua e sistematica e di verificare l’efficacia degli interventi realizzati”.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEUM

Con riferimento ai processi interni, l'avvenuta nomina di un Prorettore alla Didattica e l'insediamento della Commissione Didattica, unita a una programmazione di raccordo con il PQA, pongono le basi per attività importanti da affrontare nel corso dei restanti mesi del 2021.

**Incremento nella qualità dei dati.** Il PQA ha trasmesso una richiesta di verifica della modalità di gestione degli **studenti part-time** (numerosità, anni di corso ecc.) in ESSE3 e della relativa contabilizzazione nell'Anagrafe Nazionale Studenti (ANS) (Prot. n. 41382 del 26 ottobre 2020) al fine di assicurare qualità nei dati e conteggio corretto degli studenti.

Il PQA ha proceduto alla implementazione di uno **strumento di monitoraggio interno ai CDS (SMMC)** da utilizzare come "tableau de bord" per facilitare la **gestione autonoma del miglioramento continuo dei corsi di studio**, secondo il sistema di sotto-indicatori R3 e superare la percezione di frammentarietà di fonti e iniziative (allegato 1).

**Incremento nella definizione e trasparenza dei ruoli e delle responsabilità nei processi AQ interni ai Dipartimenti.** Al fine di delineare con maggiore precisione e coerenza i ruoli degli attori coinvolti nelle strutture didattiche, monitorarne le attività nel rispetto anche delle peculiarità dei Dipartimenti e strutture didattiche di afferenza, il PQA ha avviato una rilevazione finalizzata alla elaborazione di una mappatura di dettaglio dei processi AQ dei Dipartimenti. Tale ricognizione è stata conclusa (settembre 2021) nella sua prima fase di raccolta di informazioni sui Gruppi coinvolti nelle strutture decentrate e su quanto riportato all'interno dei singoli siti web;

**Valorizzazione degli elaborati dei laureandi.** Il PQA ha trasmesso una comunicazione con richiesta di inserimento in Esse3 e nei Regolamenti tesi di una menzione relativa alla "Dignità di stampa" e "Menzione speciale nelle tesi di laurea", formulando una proposta specifica previa consultazione e condivisione informale con i destinatari (Prot. n. 44555 del 26 maggio 2021 al Prorettore Vicario, Prof. Vieri Fusi, al Prorettore alla Didattica, Comunicazione Interna ed Esterna, Prof. Giovanni Boccia Artieri e ai Dipartimenti relativa alla Dignità di stampa e Menzione Speciale della tesi di laurea).

**Monitoraggio sulla Qualità dei servizi e supporti agli studenti.** Il PQA ha effettuato delle audizioni finalizzate all'approfondimento di criticità riscontrate in alcuni servizi di ateneo, emerse dalle OPIS e dalle relazioni CPDS; il PQA ha agito anche tenendo conto delle indicazioni del NdV. Negli incontri dei responsabili con il PQA sono state discusse le segnalazioni e vagliate le azioni intraprese dall'ateneo ai fini del loro superamento. Le audizioni hanno coinvolto il Servizio Segreteria Studenti, il Servizio Studenti Tutor, le Aule e i Laboratori (strutture di ateneo), il sito web delle strutture didattiche (verbali del PQA n.8 dell'8 giugno 2021, n. 9 del 24 giugno 2021 e n. 10 del 16 luglio 2021).

**Piano di Reclutamento Docenti.** Nel corso del 2021 è stato avviato un confronto all'interno della governance - su iniziativa della Prorettrice al Reclutamento personale docente e Processi AQ di Ateneo, prof.ssa Berta Martini, - sui criteri da adottare nell'ambito dei processi di reclutamento docenti secondo principi di qualità. Il confronto ha contribuito al processo di elaborazione del documento preliminare "Linee Guida per il reclutamento del corpo docente in UniUrb secondo principi di AQ" predisposto dal PQA nel corso del 2020. Tale documento, contenente principi e indicatori di riferimento in materia di Didattica, deve essere approfondito e declinato per recepire analoghi principi e indicatori relativi alla Ricerca. A tal fine la Prorettrice incontrerà la Commissione Ricerca e i Dipartimenti per definire processi e indicatori congiunti (documento Linee Guida per l'elaborazione dei piani di reclutamento del corpo docente nei Dipartimenti di UniUrb secondo principi di AQ (allegato 2). L'esplicito riferimento al reclutamento docenti secondo principi di qualità è stato inserito anche Documento aggiornato di Politiche per la Qualità.

**Riformulazione del Documento di "Politica per la Qualità".** Il PQA ha adempiuto ogni dovere incombente sul PQA stesso per quanto riguarda il Documento Politiche della Qualità. Ha preliminarmente effettuato una vasta ricognizione di analoghi documenti elaborati da altri Atenei analizzandone struttura e contenuti. Ha quindi effettuato una prima stesura approfondita e ragionata, ispirata ai principi fondamentali dei processi AQ declinati in modo specifico e coerente rispetto alle peculiarità ed alle linee strategiche di Ateneo. Il documento,





1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEО

approvato dal PQA a luglio, è stato condiviso con la Prorettrice alla Programmazione personale docente e processi Assicurazione Qualità e da lei sottoposto all'attenzione del Rettore, del Prorettore vicario e dei Prorettori alla Didattica, alla Ricerca e alla Terza Missione. Il nuovo documento di Politiche della Qualità è in attesa della definitiva approvazione. Il PQA auspica che la suddetta approvazione avvenga da parte degli Organi di Governo il più rapidamente possibile, trattandosi di un inderogabile adempimento richiesto dall'ANVUR, come rappresentato dal PQA anche con comunicazione Prot. n. 82991 del 10 settembre 2021

Le Politiche per la Qualità della formazione non sempre hanno trovato riscontro nelle azioni concretamente attuate. Gli ambiti di miglioramento ravvisati riguardano pertanto il processo di convergenza delle scelte strategiche e la tempistica di istituzione dell'offerta formativa.

**Regolamento per il Sistema Bibliotecario di Ateneo.** In riscontro alla richiesta del Delegato Rettorale alle Biblioteche - Urbino University Press - Prof. Roberto Danese, il PQA ha formulato parere favorevole sul testo del Regolamento delle Biblioteche, proposto, successivamente approvato dagli OdG (Comunicazione prot. n. 44042 del 25 maggio 2021). In tale occasione, su proposta del prof. Bordoli e previa analisi del dott. Maci, il PQA ha anche unanimemente accolto di trasmettere alla governance la seguente proposta di interventi migliorativi: il PQA suggerisce alla governance di dotare SBA di una unità di personale che si dedichi specificamente agli aspetti bibliometrici, alla valutazione della ricerca e alla gestione del catalogo IRIS, come avviene in altri atenei. Per la discussione e l'analisi tecnica vd. Verbale PQA n. 7 del 17 maggio 2021, punto n. 11 dell'o.d.g.

**Definizione dei criteri relativi all'immagine del profilo personale.** Il PQA ha trasmesso una comunicazione al Prof. Giovanni Boccia Artieri, Prorettore alla Didattica, Comunicazione Interna ed Esterna, e al Prof. Laerte Sorini, Delegato Rettorale alla Innovazione Tecnologica e Digitalizzazione, finalizzata a semplificare la procedura e i criteri di caricamento della propria foto da parte del personale docente e del personale T/A nella pagina personale di ateneo (Comunicazione Prot. n. 44548 del 26 maggio 2021).

**Predisposizione e trasmissione della Relazione del PQA sull'analisi degli indicatori ANVUR di Ateneo.** Si tratta degli indicatori aggiornati al 26/06/2021 pubblicati nella Banca Dati SUA-CDS. Il documento analizza gli aspetti più significativi degli Indicatori di Ateneo suddivisi per Gruppo, confrontando l'Università di Urbino con i due benchmark di riferimento, il dato nazionale e quello di macro-area geografica (Centro Italia) (Prot. n. 81247 del 7 settembre 2021).

## **8. Monitoraggio della realizzazione dei provvedimenti intrapresi in seguito alle raccomandazioni e/o condizioni formulate dalle CEV in occasione delle visite esterne**

### *Sommario*

RACC n. 1 - [AQ1.A2] POLITICHE PER LA QUALITÀ	18
RACC n. 2 – [AQ1.A.3] RESPONSABILITÀ MESSA IN OPERA	20
RACC n. 3 – [AQ1.A.1] MONITORAGGIO DELLE STRATEGIE	21
RACC n. 4 – [AQ1.B.1] DOMANDA DI FORMAZIONE	23
RACC n. 5 – [AQ1.B.3] EFFICACIA ORIENTAMENTO	24
RACC n. 6 – [AQ1.B.4] RISULTATI APPRENDIMENTO ATTESI	25
RACC n. 7 – [AQ1.B.5] VALUTAZIONE APPRENDIMENTO	26
RACC n. 8 – [AQ1.D.2] RISORSE DI DOCENZA	27
RACC n. 9 – [AQ1.E.2] ATTIVITÀ DI RIESAME: TEMPI E MODI	28



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEUM

RACC n. 10 – [AQ1.E.3] PARTECIPAZIONE DEGLI STUDENTI	30
RACC n. 11 – [AQ2.1] SISTEMA DI VALUTAZIONE INTERNA	31
RACC n. 12 – [AQ2.2] ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO	33
RACC n. 13 – [AQ3.1] MIGLIORAMENTO CONTINUO	34
RACC n. 14 – [AQ3.2] FORMAZIONE PER AQ	35
RACC n. 15 – [AQ4.3] CPDS	37
RACC n. 16 – [AQ6.A.5] RUOLI E RESPONSABILITÀ PER LA AQ	39
RACC n. 17 – [AQ6.B.1] ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO	39
RACC n. 18 – [AQ6.B.2] ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO	41
RACC n. 19 – [AQ6.B.3] PRESIDIO QUALITÀ	42
RACC n. 20 – [AQ6.C.1] MIGLIORAMENTO CONTINUO	44
RACC n. 21 – [AQ6.C.2] PRESIDIO QUALITÀ	45
Risultanze sullo stato del sistema AQ	47
Allegato 1 – Monitoraggio superamento criticità 9 CDS	50
Allegato 2 - Reclutamento corpo docente secondo principi di AQ- verbale e documento preliminare	77
Allegato 3 – Monitoraggio periodico degli indicatori e degli obiettivi di miglioramento del CDS	81



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO**RACC n. 1 - [AQ1.A2] POLITICHE PER LA QUALITÀ****AQ1.A.2 - POLITICHE PER LA QUALITÀ**

L'Ateneo promuove, anche attraverso politiche di incentivazione, una cultura diffusa della Qualità, rendendo di pubblico dominio le proprie politiche per la Qualità della formazione?

Esistono evidenze che siano presenti azioni concretamente applicate?

**Indicazione**

**C - accettato con una raccomandazione**

**Raccomandazione:**

Si raccomanda agli Organi di Governo di dare attuazione alle politiche per la qualità nelle diverse dimensioni dei processi per la didattica, quali il reclutamento del personale, la gestione dei CdS, il coinvolgimento di tutte le parti interessate rendendo evidenti il collegamento con gli obiettivi nei processi di AQ per la didattica.

**MONITORAGGIO PQA 2021**

La gestione dei CDS, ruoli e responsabilità vengono descritte e aggiornate ogni anno nel documento **“Struttura organizzativa e responsabilità di Ateneo”** (quadro D1 nella SUA-CDS). In questo documento vengono illustrate le articolazioni/attribuzioni di attività, funzioni, competenze e responsabilità, nonché gli organi preposti alle diverse funzioni connesse alla conduzione dei CDS.

Ulteriori iniziative importanti in termini di contributi ai fini della diffusione della cultura della Qualità avviate in Ateneo sono la predisposizione di un nuovo e innovativo Documento di Politiche della Qualità e il nuovo testo del Regolamento Didattico di Ateneo.

Il nuovo **Documento di Politiche della Qualità** è in attesa di ricezione nella sua formulazione definitiva ai fini dell'approvazione da parte degli Organi di Governo, che avrà luogo, auspicabilmente, entro l'autunno. Ai fini della formulazione del suddetto documento, il PQA ha pienamente assolto la sua funzione propositiva e ha effettuato una prima stesura approfondita e ragionata del Documento, ispirata ai principi fondamentali dei processi AQ declinati in modo specifico e coerente rispetto alle peculiarità ed alle linee strategiche di Ateneo. Il documento approvato dal PQA a luglio, è stato condiviso con la Prorettrice alla Programmazione personale docente e Processi di assicurazione della qualità (nominata con D.R. n. 471/2020 del 3 novembre 2020) e sottoposto all'attenzione del Rettore, del Prorettore Vicario e dei Prorettori alla Didattica, alla Ricerca ed alla Terza Missione ed è in attesa della definitiva approvazione. Il PQA auspica che la suddetta approvazione avvenga da parte degli Organi di Governo il più rapidamente possibile, trattandosi di un inderogabile adempimento richiesto dall'ANVUR (Comunicazione prot. n. 82991 del 10 settembre 2021).

Il nuovo Documento di Politiche della Qualità - nella formulazione proposta - contiene anche i principi ispiratori relativi ai **processi di reclutamento in qualità del personale docente**, tematica per la quale il Rettore ha evidenziato una particolare attenzione istituendo un Prorettorato alla Programmazione personale docente e Processi di assicurazione della qualità. E' proprio con riferimento al reclutamento del personale docente che si evidenzia un'attività istruita nel corso del 2020 - dal PQA - e attenzionata nel corso del 2021 dalla Prorettrice ai Processi AQ e Reclutamento docenti - inerente la stesura di un primo documento preliminare di confronto e approfondimento: **“Linee guida per il reclutamento in Qualità del personale docente”** (allegato 2).

Il documento è stato sottoposto alla governance di Ateneo da parte della Prorettrice alla Programmazione personale docente e Processi di assicurazione della qualità.

Per quanto attiene la concreta implementazione delle politiche per la Qualità nella formazione, non sembra ancora ravvisabile chiara rispondenza o riscontro nelle azioni concretamente attuate. Gli ambiti di miglioramento evidenziabili riguardano pertanto il processo di convergenza delle scelte strategiche e la tempistica di istituzione dell'offerta formativa.

La revisione di tali processi rappresenta una parte importante nelle linee di azione del Prorettore alla Didattica (nominato con D.R. n. 471/2020 del 3 novembre 2020) che opera coadiuvato dalla Commissione Didattica (istituita con D.R. n. 132/2021 del 1 aprile 2021 e Decreto Rettorale n. 173/2021 del 19 aprile) i cui compiti sono stati così sintetizzati:

- contribuire alla definizione degli obiettivi strategici di Ateneo sulla didattica, monitorare il loro conseguimento e proporre eventuale revisione degli stessi;



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

- monitorare l'evoluzione dell'offerta formativa e promuoverne l'innovazione, in accordo con gli obiettivi strategici di Ateneo, ponendo attenzione alla qualità della didattica, agli orientamenti del mercato del lavoro e del mondo delle professioni e all'attrattività dei corsi;
- promuovere il miglioramento continuo della qualità della didattica.

La Commissione Didattica si è riunita il 5 ed il 12 luglio 2021 per la definizione delle linee strategiche per la didattica ai fini della stesura del Piano Strategico di Ateneo 2021-2023 e alla predisposizione del documento di Programmazione Triennale.

Per il 2021 il Piano Strategico 2021-2023 contempla la predisposizione di un nuovo e rinnovato documento "Linee Guida di Programmazione strategica dell'Offerta Formativa".

2) L'Ateneo ha approvato il **nuovo Regolamento Didattico di Ateneo** (delibera del Senato Accademico n. 30/2021 del 23 marzo 2021) previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione (delibera n. 21/2021 del 26 febbraio 2021). Il Regolamento Didattico è stato completamente riformulato. Nel nuovo Regolamento sono stati recepiti tutti i principi in materia di istituzione e modifica dei corsi di studio secondo i principi di qualità e è anche stata inserita una sezione dedicata ai sistemi di assicurazione della Qualità. Il TITOLO VIII – SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ si compone dei seguenti articoli (artt. da 39 a 41):

- 39. Valutazione della Qualità delle attività didattiche
- 40. Assicurazione della Qualità e trasparenza
- 41. Organi e organismi della Qualità di Ateneo

il nuovo Regolamento Didattico di Ateneo costituisce una nuova adozione in quanto, nel recepire pienamente i principi della gestione in qualità dei corsi di studio, ne prevede la concreta attuazione.

Il Regolamento è stato inviato al CUN il 30/03/2021 per le prescritte osservazioni, formulate il 13 maggio 2021.

Nel corso del 2021 - il PQA - al fine di organizzare al meglio la gestione dei CdS disciplinando il coinvolgimento di tutte le parti interessate in un'ottica di armonizzazione dei processi, ha avviato una **ricognizione puntuale degli attori e dei processi della Qualità nell'ambito dei Dipartimenti**. A tal fine è stato predisposto un format in cui vengono richieste le seguenti informazioni: composizione, nomina, durata, azioni specifiche svolte, calendario e tempistiche delle azioni in relazione agli attori coinvolti. Questa iniziativa intende andare al di là di quello che sono i processi formali assunti all'interno, e rilevare in modo concreto la reale situazione, per formulare indicazioni e linee guida che tengano in considerazione le realtà dei Dipartimenti, eterogenei fra loro in termini di dimensioni e organizzazione interna.

La sopra-citata ricognizione completa la **rilevazione sulla concreta realizzazione dei processi di qualità, miglioramento continuo e coinvolgimento delle parti interessate** in corso nei corsi di studio - attraverso lo Schema di Monitoraggio continuo del miglioramento dei corsi di studio (SMMC) - che il PQA ha elaborato e presentato nel settembre 2020 e attualmente in corso di implementazione su tutti i corsi di studio. Dalla compilazione e dal confronto della SMMC con i CDS, il PQA può evincere il grado di acquisizione interna dei processi di qualità, il concreto coinvolgimento delle parti interessate e stimolare il corso di studio ad acquisire una maggiore consapevolezza e migliorare i processi interni, anche attraverso una più profonda comprensione dei ruoli, degli strumenti, del coinvolgimento e delle responsabilità (Allegato 3).

Sono stati inoltre **controllati e monitorati i siti web** dei Dipartimenti alla pagina "Assicurazione della Qualità" per verificare la completezza e la congruenza della documentazione presente.

Infine, il PQA ha proposto al Rettore la definizione di un **calendario annuale relativo a sedute congiunte fra Senato Accademico e PQA**. Nel corso di tali sedute il PQA provvederà ad informare gli Organi di Governo, circa le azioni in corso, gli esiti e l'andamento dei monitoraggi in materia di Qualità, con l'obiettivo di stimolare la riflessione sull'eventuale differenziale fra quanto programmato e quanto realizzato, ed evidenziare eventuali criticità e/o scostamenti, contribuendo in tal modo al conseguimento del miglioramento continuo dei processi di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

La proposta è stata accolta, ed il Senato Accademico con delibera n. 119/2021 del 20 luglio 2021 ha approvato il seguente calendario annuale, relativo alla definizione delle sedute congiunte con il PQA, in cui il PQA relazionerà sui seguenti argomenti:

- marzo: relazione PQA sulle relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;
- aprile: relazione PQA sull'analisi delle opinioni degli studenti;
- novembre: relazione PQA sull'analisi dei Rapporti di Riesame Ciclici dei Corsi di Studio.

## **RACC n. 2 – [AQ1.A.3] RESPONSABILITÀ MESSA IN OPERA**

### **AQ1.A.3 - RESPONSABILITÀ PER LA MESSA IN OPERA**

L'Ateneo indica chiaramente quali sono i soggetti responsabili della progettazione e della gestione dei CdS con i rispettivi compiti, nonché i soggetti responsabili delle risorse e dei servizi a essi necessari? Esistono evidenze che i soggetti coinvolti siano messi nella condizione di poter esercitare ruoli e responsabilità in modo efficace e tempestivo?

#### **Indicazione**

**C - accettato con una raccomandazione**

#### **Raccomandazione:**

Gli Organi di Governo con il supporto del Presidio Qualità devono provvedere ad una chiara e univoca definizione dei compiti e delle responsabilità di tutti i soggetti coinvolti nella progettazione e gestione dei CdS in modo da consentire di esercitare i rispettivi ruoli in modo efficace e tempestivo.

### **MONITORAGGIO PQA 2021**

Il superamento delle criticità rilevate dalla CEV in merito a tale raccomandazione, trova fondamento nei seguenti documenti, figure di riferimento e raccordo politico e azioni intraprese dall'Ateneo, alcuni dei quali avranno piena efficacia una volta perfezionati:

#### **Documenti:**

- Piano Strategico 2021-2023 adottato con D.R. n. 376/2021 del 23 luglio 2021 e approvazione del Consiglio di Amministrazione con delibera n. 183/2021 del 20 luglio 2021, e modificato con DD.RR. d'urgenza per SA n. 34/2021 del 29 luglio 2021 e per CdA n. 35/2021 del 29 luglio 2021;
- Declinazione degli obiettivi strategici da parte dei Dipartimenti (in corso di predisposizione)
- Documento di adozione della Politica per la qualità di Ateneo (in via di approvazione);
- Regolamento Didattico di Ateneo 2021 (in via di adeguamento alle osservazioni del CUN) all'interno del quale è ricompresa un "titolo" dedicato ai processi di qualità;

Nomina di figure di riferimento e raccordo in aree strategiche quali:

- "Didattica e Comunicazione interna ed esterna" con Prorettore alla Didattica (D.R. n. 471/2020 del 3 novembre 2020);
- Commissione Didattica (istituita con D.R. n. 132/2021 del 1 aprile 2021 e Decreto Rettoriale n. 173/2021 del 19 aprile)
- "Programmazione Personale docente e Processi di assicurazione della Qualità (D.R. n. 471/2020 del 3 novembre 2020)

#### **Azioni:**

- Avvio - da parte del PQA di una **ricognizione puntuale degli attori e dei processi della Qualità nell'ambito dei Dipartimenti**. Questa iniziativa intende rilevare in modo concreto la reale situazione e la portata della sua efficacia, per formulare indicazioni e linee guida che pur tenendo in considerazione la realtà dei Dipartimenti (eterogenei fra loro in termini di dimensioni e organizzazione interna) crei i presupposti per il superamento di eventuali criticità.
- Monitoraggio dell'**efficacia dei processi di qualità e dei risultati** in termini di miglioramento continuo nei corsi di studio - attraverso lo Schema di Monitoraggio continuo del miglioramento dei corsi di studio (SMMC) - che il PQA ha elaborato e presentato nel settembre 2020 e attualmente in corso di implementazione su



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEUM

tutti i corsi di studio. Dalla compilazione e dal confronto della SMMC con i CDS, il PQA può evincere il grado di acquisizione interna dei processi di qualità, il concreto coinvolgimento dei diversi attori presenti nei processi AQ. Da queste analisi e riflessioni ci si attende di poter arrivare a formulare proposte concrete di miglioramento anche organizzativo, in termini di ruoli e responsabilità. La SMMC è inoltre strutturata in modo da richiamare l'attenzione del CDS sul **Documento di Gestione** a livello di sotto-indicatore R.3 - in modo da richiamare l'attenzione del CDS su ogni singolo processo e sull'importanza del suo aggiornamento. Il PQA - già nell'aprile 2018 - aveva dato indicazioni puntuali attraverso la predisposizione di "Linee Guida" - trasmesse a tutte le Scuole e i Dipartimenti, e periodicamente ha effettuato verifiche puntuali sullo stato dell'aggiornamento del Documento da parte dei CDS.

Il PQA ritiene comunque che gli Organi di Governo debbano ulteriormente provvedere a una chiara e univoca definizione dei compiti e delle responsabilità di tutti i soggetti coinvolti nella progettazione e gestione dei corsi di studio in modo da consentire di esercitare i rispettivi ruoli in modo efficace e tempestivo.

La necessità di definire meglio ruoli e funzioni delle strutture didattiche è stata oggetto di richiesta di adeguamento del Regolamento Didattico di Ateneo da parte del CUN (nota MUR Prot. n. 70438 del 27 luglio 2021).

### **RACC n. 3 – [AQ1.A.1] MONITORAGGIO DELLE STRATEGIE**

#### **AQ1.A.4 - MONITORAGGIO DELLE STRATEGIE**

Gli Organi di Governo incaricati prendono in considerazione i Rapporti di Riesame ciclico prodotti dai CdS e i documenti prodotti dal Presidio Qualità, dalla Commissione Paritetica docenti-studenti e dal Nucleo di Valutazione al fine di tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle proprie strategie?

#### **Indicazione**

**C - accettato con una raccomandazione**

#### **Raccomandazione:**

Si raccomanda che gli Organi di Governo definiscano ed attuino un processo strutturato che tenga conto delle indicazioni provenienti dagli Organi per la AQ al fine di garantire un efficace monitoraggio delle strategie definite per la didattica. A tal fine, si raccomanda, anche con il supporto del PdQ, di identificare specifici *benchmark* di riferimento temporalmente scanditi per i CdS che consentano un concreto monitoraggio della Qualità della didattica intesa come scostamento tra quanto programmato e i risultati conseguiti.

#### **MONITORAGGIO PQA 2021**

Gli Organi di Governo si sono impegnati a recepire i documenti trasmessi dagli attori del sistema AQ di Ateneo non come semplici prese d'atto ma dando evidenza delle modalità con le quali recepiscono i rapporti e i documenti trasmessi dagli attori del sistema AQ di Ateneo (RRC dei CdS, relazioni del PQA, delle CPDS, del NdV) come strumenti attraverso i quali possano essere veicolate indicazioni relative a criticità da cui far derivare azioni di correzione o miglioramento, così da tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle proprie strategie.

#### ***Presa in considerazione dei RRC***

I CdS hanno predisposto i RRC secondo le Linee Guida ANVUR e in ottemperanza alle indicazioni fornite loro dal PQA (Prot. n. 32596 del 23 settembre 2020); i Rapporti sono stati approvati dagli organi dipartimentali (Consiglio Scuola, Consiglio Dipartimento); il PQA ha analizzato i Rapporti formulando osservazioni che i CdS hanno recepito (Prot. n. 50048 del 26/11/2020, 50059 del 26/11/2020, 50052 del 28/11/2020, 50999 del 30/11/2020, 51188 del 1/12/2020, 51190 del 1/12/2020, 51194 del 1/12/2021, 51197 del 1/12/2020, 51198 del 1/12/2020, 51200 del 1/12/2020, 54861 del 4/12/2020).. A seguito di tale attività, i RRC sono stati sottoposti dal PQA all'attenzione del



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

Senato Accademico: nella seduta del 19 gennaio 2021, con delibera n. 1/2021, l'Organo ha approvato i RRC che sono stati poi inseriti nella Banca Dati Ministeriale (SUA-CDS).

#### ***Presa in considerazione dei documenti prodotti dalle CPDS***

Per quanto attiene alle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) dell'anno 2020, il Senato Accademico ha dato al Presidio della Qualità il mandato di:

- individuare, sulla base dell'analisi dei contenuti delle Relazioni annuali delle CPDS 2020, criticità e suggerimenti che richiedano specifici interventi da parte dei corsi di studio e dell'Ateneo in ordine ai quali verranno assunte specifiche determinazioni che saranno inviate al Nucleo di Valutazione e ai Dipartimenti/Scuole;
- approvare il seguente esito della verifica effettuata dal PQA sulla presa in carico da parte dei CdS delle segnalazioni emerse dalle Relazioni annuali delle CPDS 2019: "L'analisi delle relazioni delle CPDS 2019 effettuate dai Corsi di Studio (CdS) in merito alle criticità emerse dai suddetti documenti e alla relativa presa in carico per quanto riguarda i processi messi in atto e programmati è da considerarsi nel complesso positiva. I CdS interessati hanno infatti intrapreso azioni atte a risolvere/minimizzare le problematiche emerse da tale analisi. Le relazioni contengono in linea di massima dati puntuali circa le strategie intraprese e i risultati attesi o ottenuti" (Delibera del Senato Accademico n. 163/2020 del 15/12/2020).

Il PQA, quindi, ha analizzato le Relazioni Annuali delle CPDS. Tali rielaborazioni sono state diffuse per fornire un supporto alla redazione dei futuri documenti ("Osservazioni del PQA sulle Relazioni delle CPDS", Prot. n. 35491 del 16 aprile 2021 e Prot. n. 35651 del 19 aprile 2021). Al fine di individuare "criticità e suggerimenti che richiedono specifici interventi da parte dei corsi di studio e dell'Ateneo" sulla base dell'analisi dei contenuti delle Relazioni annuali delle CPDS 2020, il PQA ha raccolto le relazioni dei CdS nelle quali sono state evidenziate - in forma schematica - le eventuali criticità e i suggerimenti emersi dai documenti prodotti dalle CPDS 2020 (relazione annuale e verbali) e i relativi processi messi in atto e programmati (azioni, responsabili, tempistiche ed esiti) (Prot. n. 31026 del 25 marzo 2021).

E' stata quindi redatta, con riferimento alle azioni di miglioramento continuo nel monitoraggio dei processi di Assicurazione della Qualità (AQ), l'analisi dei documenti elaborati dai Corsi di Studio (CdS) relativi alla presa in carico delle criticità e suggerimenti emersi dalle relazioni delle CPDS 2020, per quanto riguarda i processi messi in atto, eventualmente programmati o risolti (Prot. n. 78960 del 31 agosto 2021).

Affinché le segnalazioni risultanti dalle Relazioni Annuali delle CPDS siano prese in carico in maniera adeguata e uniforme da parte di tutti i CdS, il PQA ha redatto un modello di compilazione da parte dei CdS della presa in carico delle osservazioni delle CPDS.

Inoltre il Rettore ha invitato i Direttori dei Dipartimenti in diverse sedute del Senato Accademico per esporre una sintesi della relazione annuale delle CPDS 2020 e con delibera n. 119/2021 del 20 luglio 2021 il SA ha deliberato di fissare nel mese di marzo di ogni anno, che venga organizzata una seduta congiunta PQA-OdG per trattare la relazione del PQA sulle relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti.

#### ***Presa in considerazione dei documenti prodotti dal PQA***

Il Senato Accademico, con delibera n. 126/2020 del 22/09/2020, e il CdA, con delibera n. 187/2020 del 25/09/2020, hanno approvato la Relazione predisposta dal Presidio della Qualità di Ateneo e le indicazioni/proposte/segnalazioni che emergono dal documento allegato alla delibera al fine di predisporre azioni utili per realizzare il miglioramento continuo dei processi di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo.

#### ***Presa in considerazione dei documenti prodotti dal NdV***

Il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione il 10/11/2020 hanno preso in considerazione la Relazione annuale del NdV e quella del PQA, in seduta congiunta con il Presidente del PQA e il Presidente del NdV, si è proceduto a relazionare sulle attività svolte nell'anno 2020 e, in particolare, sui requisiti di accreditamento dei CdS e della sede.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0**RACC n. 4 – [AQ1.B.1] DOMANDA DI FORMAZIONE****AQ1.B.1 – DOMANDA DI FORMAZIONE**

L'Ateneo si accerta che ogni CdS disponga di efficaci ricognizioni della domanda di formazione esterna e che ne tenga conto in sede di progettazione del piano degli studi con riferimenti a opportunità professionali ben definite?

**Indicazione****C - accettato con raccomandazione****Raccomandazione:**

Si raccomanda che l'Ateneo, attraverso il PdQ, formalizzi modalità, tempi e responsabilità del processo di consultazione delle Parti Interessate, si assicuri che esso sia finalizzato alla acquisizione delle informazioni necessarie per una efficace progettazione/revisione dei percorsi formativi e che gli esiti siano chiaramente documentati e comunicati.

**MONITORAGGIO PQA 2021**

La progettazione dei corsi di studio con il coinvolgimento delle Parti Interessate avviene sia a livello di Ateneo che a livello di corso di studio o di filiera formativa.

In aderenza a quanto disposto a livello nazionale, ogni anno è convocato il Tavolo di Consultazione di Ateneo sull'Offerta Formativa che riunisce i principali rappresentanti delle organizzazioni del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni. In questi incontri vengono rappresentate le esigenze formative - in particolare da parte degli esponenti di riferimento del territorio - a carattere maggiormente innovativo quali l'istituzione di nuovi corsi di studio - per rispondere a esigenze di figure professionali specifiche - o attività trasversali tra i diversi percorsi (tirocini, stage).

A livello di corso di studio è ormai consolidato il coinvolgimento di Parti Interessate anche attraverso l'istituzione di Comitati di Indirizzo che comprendono organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni con lo scopo di innovare la preparazione degli studenti in uscita, aumentando il grado di coerenza tra le esigenze del mondo del lavoro e le competenze effettivamente acquisite al fine di incrementare le opportunità e l'efficacia dell'inserimento lavorativo.

Per indirizzare e stimolare i corsi di studio al conseguimento di queste finalità, il PQA ha elaborato le "Linee guida per l'analisi della domanda di formazione e per le consultazioni delle parti interessate". Il PQA ha pertanto fornito indicazioni di massima sui soggetti da coinvolgere ("chi"), sulle forme di consultazione utilizzabili e sulla tempistica del confronto con le parti interessate ("come" e "quando"); è stato posto particolare rilievo all'importanza di rendere evidenti, dal punto di vista documentale.

Il PQA ha avviato un sistematico **monitoraggio** sull'adeguatezza del processo e dei risultati in materia di coinvolgimento delle parti interessate da parte dei corsi di studio sia per quanto attiene la fase di progettazione iniziale del corso di studio (R3.A1) sia quella di riprogettazione e innovazione del percorso (R3.D2). Il monitoraggio avviene attraverso la compilazione da parte dei CDS della Scheda di Monitoraggio e Miglioramento Continuo (SMCC). Le **SMCC** sono visionate periodicamente dal PQA che ha in questo modo l'occasione per invitare i CDS a ulteriori approfondimenti e opportunità di ampliamento dei raccordi con il mondo del lavoro e delle professioni. Diversi CDS hanno provveduto a integrare e migliorare la documentazione a supporto, in termini di sistematicità e periodicità nonché a dare evidenza di diverse azioni - quali partecipazione attiva a comitati nazionali e internazionali, consultazione di studi di settore, feedback o attuazione di tirocini (Allegato 3).

Nel 2021 è stata istituita in Ateneo la **Commissione Didattica**, coordinata dal Prorettore alla Didattica e Comunicazione interna ed esterna, che potrà operare in modo sinergico con il PQA per le linee di azione che verranno definite in raccordo con il Prorettore. La Commissione Didattica infatti, annovera tra le proprie finalità il monitoraggio dell'evoluzione dell'offerta formativa a livello nazionale, la promozione dell'innovazione, in accordo con gli obiettivi strategici di Ateneo ponendo attenzione alla qualità della didattica, agli orientamenti del mercato del lavoro e del mondo delle professioni e all'attrattività dei corsi.





1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0**RACC n. 5 – [AQ1.B.3] EFFICACIA ORIENTAMENTO****AQ1.B.3 – EFFICACIA DELL'ORIENTAMENTO**

L'Ateneo si accerta che i CdS verifichino efficacemente se gli studenti posseggano le conoscenze iniziali o soddisfino i requisiti necessari per affrontare positivamente il percorso di formazione?

**Indicazione****C - accettato con raccomandazione****Raccomandazione:**

Si raccomanda che l'Ateneo definisca e comunichi in modo chiaro e univoco in tutte le fonti documentali le modalità con cui i corsi di laurea verificano le conoscenze in ingresso degli studenti e con cui gestiscono gli obblighi formativi aggiuntivi e il loro superamento. Si raccomanda, inoltre, che predisponga linee guida adeguate per le regole di accesso alle lauree magistrali. In entrambi i casi occorre monitorare l'effettiva applicazione delle indicazioni fornite.

**MONITORAGGIO PQA 2021**

Nel corso del 2020 il Senato Accademico ha approvato uno schema di riferimento per la revisione dell'art. 5 del Regolamento didattico dei corsi di studio al fine di conferire maggiore omogeneità e coerenza nelle modalità di somministrazione della VPI e VPP, nonché provvedere all'inserimento dell'esito della VPI e l'assolvimento della VPP nel fascicolo elettronico dello studente.

L'eterogeneità nelle modalità di gestione di VPI/OFA e VPP trovava origine nella differenza registrata tra le discipline presenti nei diversi CdS e faceva sì che i test fossero organizzati:

- a livello di Ateneo;
- a livello di CdS;
- a livello nazionale (CINECA, CISIA, ecc.).

La rimodulazione dell'intero processo è stato pertanto finalizzato a conferire maggiore omogeneità, trasparenza e automazione. Con particolare riferimento a quest'ultimo aspetto, una gestione elettronica degli esiti si rendeva opportuna per dare continuità agli esiti delle procedure/verifiche, che per alcuni corsi di studio venivano realizzate in via informatica e in altri invece con modalità cartacea, ma che in mancanza di un riscontro nella carriera dello studente rendeva difficile la gestione anche degli eventuali OFA. La risoluzione relativa all'implementazione della gestione informatica nel fascicolo dello studente pertanto ha rappresentato il primo passo per conferire maggiore efficacia nella gestione di un adempimento che i corsi di studio assolvevano, ma la cui gestione, affidata ai corsi di studio, risultava eccessivamente onerosa.

L'Ateneo con la Delibera del Senato Accademico n. 32 del 25 febbraio 2020 le nuove "Linee di indirizzo per la predisposizione del Regolamento Didattico dei Corsi di Studio: art. 5 "Modalità di ammissione" (VPI e VPP)" che integrano e modificano la delibera del SA n. 194 del 18 ottobre 2016.

La Delibera ha trovato attuazione nello schema tipo dell'art. 5 "Modalità di ammissione" dei regolamenti didattici di tutti i corsi di studio di Uniurb per l'a.a. 2020/21.

Alla riformulazione del processo e dei contenuti della delibera il PQA aveva contribuito nel 2020 con la trasmissione di osservazioni in merito alla riformulazione dell'art. 5 dei Regolamenti didattici dei CdS per l'a.a. 2020/21 relativi alle "modalità di ammissione" e all'analisi di coerenza nel recepimento della Delibera del Senato Accademico da parte dei corsi di studio, segnalando le eventuali difformità e necessità di rettifica ai corsi di studio. (Lettere Prot. n. 16472, 16474, 16476, 16478 e 16479, del 20 maggio 2020).

Le informazioni relative alle modalità di somministrazione della VPI/VPP sono veicolate agli studenti attraverso il portale web di Ateneo (<https://www.uniurb.it/studiaconnoi/futuri-studenti/iscrizioni-e-immatricolazioni/test-di-verifica-della-preparazione-iniziale-vpi>) che indica: le modalità di partecipazione e di svolgimento del test VPI per le matricole iscritte ai corsi di laurea ad accesso libero dell'area umanistica e Giuridico-Economico Politico Sociali nonché le modalità di partecipazione e svolgimento e le date e il luogo di svolgimento delle prove. Per i Corsi di area Scientifica la pagina mostra una sezione che rimanda ai siti dei Dipartimenti di afferenza, visto che le modalità di partecipazione e svolgimento del test di verifica della preparazione iniziale sono determinate autonomamente da ciascun corso di studio.

Oltre alle modifiche regolamentari e a una maggiore omogeneità di gestione della VPI e degli eventuali OFA, nonché della VPP, sono state poste le basi per una gestione informatica omogenea, mediante la configurazione dell'attività mediante l'inserimento nel libretto dello studente. L'avvio della nuova procedura ha riscontrato alcune criticità - in



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

particolare per quanto attiene il caricamento massivo nei libretti delle attività VPI/VPP nonché la gestione del successivo caricamento degli esiti nelle carriere studenti. Il Prorettore alla Didattica ha seguito personalmente il raccordo fra le diverse strutture di Ateneo coinvolte.

Per il 2021 le criticità legate alla tardiva gestione dell'attività a libretto sono state superate con l'implementazione della procedura in fase di progettazione dell'offerta formativa. Infatti, le segreterie didattiche hanno introdotto, al primo anno dei corsi di laurea triennali, nell'applicativo U-Gov Didattica - in coordinamento con l'Ufficio Offerta Formativa - un'attività formativa generica VPI che è stata migrata verso ESSE3 (Idoneo/non Idoneo). Gli esiti - inclusa la mancata partecipazione al test VPI, così come il suo mancato superamento, comporta l'attribuzione di obblighi formativi aggiuntivi (OFA) che, pur non precludendo l'iscrizione, devono essere soddisfatti entro il primo anno di corso. Gli OFA si considerano assolti con il superamento del test VPI in una successiva edizione oppure con il superamento di un test indicato dal Cds. Gli esiti degli studenti che hanno superato la VPI vengono registrati nel fascicolo elettronico dello studente, mentre gli studenti con OFA - a seconda dei corsi di studio - possono iscriversi a un nuovo test VPI o sono presi in carico dalla segreteria didattica del corso di studio per le successive verifiche/assolvimenti.

Il Cisdell, per tutti i cds aderenti ai test gestiti dall'ateneo, offre anche corsi "di recupero" in forma di seminari organizzati su piattaforma education dell'Ateneo che prevedono la somministrazione di un test finale.

Nel 2020 - in considerazione della situazione pandemica - i test sono stati svolti in remoto (piattaforma education oppure TOLC@Casa). I test per l'a.a. 2021/2022 sono stati organizzati prima dell'inizio dell'anno accademico, come anche diversi test cisia (TOLC@casa) che per il 2021 annovera anche la Scuola di Lingue per il Corso ad accesso limitato: 440 posti a programmazione locale tramite test TOLC-SU.

Per il 2022 è prevista una revisione della delibera del Senato Accademico n. 32/2020 relativa all'art. 5 del Regolamento didattico dei corsi di studio, che tenga in considerazione l'esperienza di avvio del primo anno e recepisca gli ulteriori miglioramenti realizzabili. Questa attività è già nell'agenda del Prorettore alla Didattica, Comunicazione esterna ed interna.

Il PQA ha avviato un **sistematico monitoraggio sull'adeguatezza del processo e dei risultati** in materia di VPI e VPP da parte dei corsi di studio sia per quanto attiene la comunicazione dei requisiti richiesti da parte del corso di studio (R3.B2) sia quella relativa all'eventuale recupero delle carenze anche attraverso la partecipazione a corsi di integrativi e intensivi nelle discipline identificate. Il monitoraggio avviene attraverso la compilazione da parte dei CDS della Scheda di Monitoraggio e Miglioramento Continuo (SMCC). Le SMCC sono visionate periodicamente dal PQA che ha in questo modo l'occasione per invitare i CDS ad esplicitare e documentare le motivazioni sottostanti le eventuali variazioni nelle procedure di somministrazione, verificare l'adeguata comunicazione/accesso alle informazioni da parte degli studenti, nonché rilevare l'incidenza degli studenti con OFA e l'efficacia delle azioni intraprese (recuperi, innalzamento delle votazioni acquisite dagli studenti ecc.).

Diversi CDS hanno provveduto a integrare e migliorare la documentazione a supporto (Allegato 3).

## **RACC n. 6 – [AQ1.B.4] RISULTATI APPRENDIMENTO ATTESI**

### **AQ1.B.4 - RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI**

L'Ateneo si accerta che ogni CdS indichi in modo chiaro e completo i risultati di apprendimento che intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), indichi le competenze trasversali da coltivare (descrittori di Dublino 3-4-5)?

#### **Indicazione**

**C - accettato con raccomandazione**

#### **Raccomandazione:**

Si raccomanda al PdQ di predisporre linee guida per i CdS con indicazioni per una accurata descrizione dei risultati di apprendimento attesi, con particolare riferimento alla loro misurabilità e di verificare successivamente l'effettiva adeguatezza di quanto riportato nei documenti.

#### **MONITORAGGIO PQA 2021**



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

Il Presidio della Qualità di Ateneo ha aggiornato il documento “**Linee guida per la compilazione delle schede degli insegnamenti**” ([link](#)) con l’obiettivo di fornire le indicazioni utili per la corretta compilazione delle schede degli insegnamenti, così da creare i presupposti per una redazione omogenea da parte di tutti i docenti, in linea con quanto richiesto da Anvur. Il documento è articolato in due parti. Nella prima si forniscono le indicazioni relative a ciascuna sezione delle schede di insegnamento descrivendone in maniera operativa finalità e contenuti e fornendo alcuni approfondimenti utili. Nella seconda parte si forniscono alcuni esempi di compilazione delle sezioni relative a obiettivi formativi, risultati attesi e modalità di accertamento (Prot. n. 59151 del 23/06/2021).

L’adeguata compilazione delle schede di insegnamento da parte dei docenti, è successivamente sottoposta a verifica da parte dei Gruppi AQ dei Corsi di Studio, che prendono in esame le schede e le verificano in termini di congruità e omogeneità dei contenuti, prestando particolare attenzione alle modalità di verifica dell’apprendimento. I gruppi AQ segnalano le eventuali difformità e i docenti referenti per l’insegnamento vengono invitati ad adeguare le schede, entro l’inizio delle lezioni del I semestre.

Il PQA fornisce - attraverso comunicazioni mirate - le tempistiche per l’avvio delle compilazioni, per la verifica delle medesime da parte dei Gruppi AQ. Nella comunicazione trasmessa dal PQA (Prot. n. 75102 del 18/08/2021) viene sottolineata la necessità che il CDS produca evidenza documentale dell’avvio ed espletamento del processo di verifica fino alla totale convergenza e al superamento delle criticità, ai fini dell’accreditamento periodico dei corsi di studio (R3. B5).

A questo proposito il PQA trasmette ogni anno un’ulteriore sollecito alla verifica (Prot. 75102 del 18 agosto 2021).

Con l’implementazione del **Sistema di monitoraggio per il miglioramento continuo dei corsi di studio** - attraverso la Scheda di Monitoraggio e Miglioramento Continuo (SMMC) - il PQA sta effettuando le verifiche puntuali, per singolo corso di studio, circa l’effettiva implementazione del processo di verifica, di rilievo delle difformità e di progressiva conformità nella redazione delle schede degli insegnamenti secondo i principi enunciati nel documento “Linee Guida”, richiamando i corsi di studio sul corretto assolvimento di questo adempimento (Allegato 3).

Il PQA effettua successivamente degli ulteriori controlli a campione sulle schede di insegnamento, al fine di monitorare l’adeguata compilazione e il corretto funzionamento del processo di verifica da parte dei CDS.

## **RACC n. 7 – [AQ1.B.5] VALUTAZIONE APPRENDIMENTO**

### **AQ1.B.5 – VALUTAZIONE DELL’APPRENDIMENTO**

L’Ateneo si accerta che i CdS verifichino se le modalità di valutazione dell’apprendimento dichiarate siano effettivamente applicate e rese note agli studenti e se siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e se siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

#### **Indicazione**

**C - accettato con raccomandazione**

#### **Raccomandazione:**

Si raccomanda al PdQ di rivedere e migliorare le attuali linee guida per i CdS con indicazioni per la descrizione delle modalità di valutazione dell’apprendimento chiare e dettagliate in grado di far comprendere la coerenza di queste con i risultati di apprendimento attesi e di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati. Si raccomanda, inoltre, di verificare l’effettiva applicazione di quanto indicato nelle linee guida da parte dei CdS.

#### **MONITORAGGIO PQA 2021**

Il Presidio della Qualità di Ateneo nel 2021 ha aggiornato il documento “Linee guida per la compilazione delle schede degli insegnamenti” con l’obiettivo di fornire tutte le indicazioni ritenute utili affinché la descrizione delle modalità di valutazione dell’apprendimento risultassero chiare e dettagliate. Il documento è articolato in due parti. Nella prima si forniscono le indicazioni relative a ciascuna sezione delle schede di insegnamento descrivendone in maniera operativa finalità e contenuti e fornendo alcuni approfondimenti utili. Nella seconda parte si forniscono alcuni esempi



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

di compilazione delle sezioni relative a obiettivi formativi, risultati attesi e modalità di accertamento (Prot. n. 59151 del 23 giugno 2021).

In seguito alla comunicazione dell'avvio del processo di compilazione delle schede di insegnamento, i Gruppi AQ dei Corsi di Studio sono stati invitati a verificarne la congruità e l'omogeneità dei contenuti, avendo come termine ultimo l'inizio delle lezioni del I semestre (Prot. n.75102 del 18 agosto 2021). Nella comunicazione viene inoltre sottolineata l'importanza del fatto che il processo di verifica e gli eventuali interventi vengano opportunamente documentati e comunicati ai fini dell'assolvimento del punto di attenzione R3.B5 (accreditamento periodico dei corsi di studio) e si richiama di porre particolare attenzione ai seguenti punti: 1) che la compilazione della scheda di insegnamento venga effettuata sia in italiano sia in inglese: la compilazione integrale della parte in inglese risulta necessaria per i corsi che rilasciano un doppio titolo; 2) che nelle schede venga indicato in modo chiaro le modalità di verifica, siano esse intermedie o finali, sottolineandone l'adeguatezza al fine dell'accertamento del raggiungimento dei risultati attesi e 3) che le Scuole provvedano all'inserimento sistematico su University Planner (UP) sia degli orari delle lezioni sia del calendario degli esami, per l'a.a. 2021/22, e al loro costante aggiornamento, per evitare disparità di informazione tra insegnamenti e tra Scuole, nonché comunicazioni difformi agli studenti.

La verifica del PQA sull'adeguata compilazione delle schede degli insegnamenti viene effettuata su un'indagine a campione, al termine del processo attuato dai Gruppi AQ e dalle azioni correttive stimulate dalle Scuole.

Attraverso il processo di monitoraggio degli obiettivi e delle azioni e del miglioramento dei CDS intrapreso da parte del PQA dal settembre 2020 e per l'intero 2021, il PQA ha prestato particolare attenzione al fatto che i CDS tenessero in opportuna considerazione gli esiti delle valutazioni espresse dagli studenti relative alla qualità e rispondenza della comunicazione delle modalità di esame e l'effettiva attuazione.

### **RACC n. 8 – [AQ1.D.2] RISORSE DI DOCENZA**

AQ1.D.2 – RISORSE DI DOCENZA: QUALITÀ (COMPETENZE NELLA DIDATTICA)

*L'Ateneo organizza corsi di formazione e di aggiornamento destinati ai docenti sugli aspetti pedagogici e dell'insegnamento universitario, le nuove tecnologie a sostegno dell'apprendimento e la docimologia?*

#### **Indicazione**

**C - accettato con raccomandazione**

#### **Raccomandazione:**

Si raccomanda di dare attuazione al processo di progettazione e pianificazione dei corsi di formazione o aggiornamento destinati ai docenti sugli aspetti pedagogici e dell'insegnamento universitario, le nuove tecnologie a sostegno dell'apprendimento e la docimologia, di curarne l'implementazione in maniera continua e sistematica e di verificare l'efficacia degli interventi realizzati

#### **MONITORAGGIO PQA 2021**

Il Centro Integrato Servizi Didattici ed E-Learning (CISDEL) dell'Ateneo, svolge l'attività di organizzazione dei corsi di formazione e di aggiornamento destinati ai docenti anche sugli aspetti pedagogici e dell'insegnamento universitario, le nuove tecnologie a sostegno dell'apprendimento e la docimologia (<https://www.uniurb.it/ateneo/person-e-strutture/strutture-di-servizio/centro-integrato-servizi-didattici-edlearning>)

In generale, il Centro si configura come un vero e proprio Teaching & Learning Center per promuovere la didattica universitaria sia in presenza sia a distanza, nonché le relative attività progettuali e di ricerca finalizzate all'innovazione didattica con particolare riferimento ai seguenti ambiti:

- servizi generali per la didattica
- servizi di consulenza per la didattica in lingua straniera (CLIL)
- servizi per il blended learning
- servizi per l'e-learning
- servizi per l'apprendimento permanente.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEО

Ai fini del monitoraggio della presente Raccomandazione, nel periodo di riferimento, il PQA ha chiesto alla Direttrice del Centro Integrato Servizi Didattici ed E-Learning (CISDEL) alcuni dati rilevanti (Prot. n. 36519 del 22/04/2021). In esito a tale richiesta, la Direttrice ha fatto pervenire: un riepilogo dei corsi di formazione e aggiornamento organizzati dal CISDEL da marzo 2020 a febbraio 2021; un report sulla partecipazione dei docenti dell'Ateneo ai corsi di cui al punto precedente; una programmazione dei corsi previsti per l'a.a. 2021/2022; eventuali azioni intraprese per verificare l'efficacia degli interventi formativi effettuati. Il PQA ha analizzato i dati ed è stato predisposto un resoconto per il NdV sui corsi di formazione/aggiornamento destinati ai docenti (Prot. n. 42409 del 17/05/2021, cfr Verbale PQA n. 7 del 17/05/2022 punto 1 [https://blog.uniurb.it/wp-content/files\\_mf/1623171246Verbalen.7\\_2021del17\\_5\\_21.pdf](https://blog.uniurb.it/wp-content/files_mf/1623171246Verbalen.7_2021del17_5_21.pdf)).

Al fine di delineare un quadro di monitoraggio più ampio, si riporta nel seguito una sintesi della situazione monitorata negli ultimi 3 anni accademici (settembre 2018-febbraio 2021):

- Corsi erogati in totale 17 (10 fino a febbraio 2020 + 7 fino a febbraio 2021)
- Corsi programmati a.a. 2021/2022: 11 (di cui 7 Didattica Universitaria e 4 Ricerca)
- Partecipazioni totale: 470 (130 nell'a.a. 2018-2019 settembre 2018-agosto 2019; n. 71 nell'a.a. 2019-2020 settembre 2019-febbraio 2020; n. 269 a.a. 2020-2021, marzo 2020-febbraio 2021).

In considerazione del fatto che la partecipazione ai corsi organizzati dal Cisdell può contribuire all'incremento delle competenze in materia di metodologia didattica dei docenti, e pertanto rappresentare un fattore qualificante per l'ateneo, che concorre a quanto richiesto da Anvur nel sotto-indicatore R3.C1, il PQA, attraverso l'implementazione del sistema di monitoraggio dei corsi di studi, che prevede la compilazione della Scheda di Monitoraggio e Miglioramento Continuo (SMCC) (R3.C1) sta verificando la documentazione a supporto delle azioni di stimolo alla partecipazione dei corsi organizzati dal Cisdell che i CDS effettuano nei confronti dei docenti, con particolare riferimento ai docenti neo-assunti.

### **RACC n. 9 – [AQ1.E.2] ATTIVITÀ DI RIESAME: TEMPI E MODI**

#### **AQ1.E.2 - ATTIVITÀ DI RIESAME: TEMPI E MODI**

L'Ateneo assicura che le attività di Riesame a livello di CdS siano svolte con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento?

#### **Indicazione**

**C accettato con raccomandazioni**

#### **Raccomandazioni:**

Si raccomanda agli Organi di Governo di istituire una opportuna struttura di supporto per la elaborazione statistica dei dati, essenziale per un efficace sistema di monitoraggio.

Si raccomanda, inoltre, al PdQ di definire opportunamente tempi e modi del processo di monitoraggio al fine di garantire una accurata analisi delle eventuali problematiche dei CdS.

#### **MONITORAGGIO PQA 2021**

La costituzione di un apposito Ufficio di reporting, unitamente all'adozione del nuovo sistema informativo relativo alla rilevazione e gestione dei questionari relativi alle opinioni degli studenti (OPIS), consente l'accesso ai dati con tempestività, affidabilità e con un efficace livello di disaggregazione. Ne consegue che le attività di monitoraggio e riesame dei CdS sono state organizzate in modo da garantire un'analisi tempestiva delle problematiche dei CdS. Infatti, l'Ateneo, al fine di migliorare l'attività di supporto per l'elaborazione statistica dei dati ha costituito l'Ufficio di Supporto ai Processi di Valutazione, Banche Dati e Reporting (Ufficio di Staff al Direttore Generale) che svolge le seguenti attività:

- supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio di Qualità di Ateneo
  - o per attività connesse alla valutazione della didattica e della ricerca nell'ambito del sistema AVA;
  - o per l'analisi sull'attività di produzione scientifica e sugli esiti dell'attività didattica;
- supporto agli organi istituzionali e al Direttore Generale:
  - o per l'analisi dei dati di andamento e di previsione;
  - o per la trasmissione dei dati ufficiali agli organismi ministeriali;



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEO

- per l'analisi iniziale su processi e fenomeni interni.

In merito all'elaborazione statistica dei dati relativi alla rilevazione delle **opinioni degli studenti**, su proposta del PQA, l'ateneo ha introdotto l'utilizzo della piattaforma SISValDidat (2019/2020). Il programma è un sistema informativo statistico, finalizzato alla diffusione via web dei dati raccolti mediante le rilevazioni sulla valutazione della didattica; flessibile e, qualora necessario, integrabile con le fonti amministrative preesistenti. Può gestire qualunque tipo di questionario, viene alimentato in autonomia dall'Ateneo mediante upload delle valutazioni e garantisce una fruizione immediata delle informazioni caricate. L'accesso al sistema e la visualizzazione dei dati è possibile per tutti i soggetti coinvolti nella rilevazione semplicemente collegandosi ad apposito sito internet (<https://sisvaldidat.unifi.it/HOME/>).

La visualizzazione è pubblica per i dati aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e Corso di studi mentre per i singoli insegnamenti lo è solo se autorizzata dal docente. L'accesso al sistema per la visione dei dati non pubblici avviene mediante un sistema di protezione che riconosce l'utente e gli attribuisce i privilegi per lui configurati. Più precisamente, il singolo docente può consultare i dati relativi ai propri insegnamenti/moduli, il Presidente del Corso di studi i dati di tutto il corso, il Direttore di Dipartimento tutti i dati del proprio dipartimento.

I risultati della rilevazione vengono analizzati dai Gruppi di Riesame e dalle Commissioni paritetiche studenti - docenti, che hanno accesso ai risultati della valutazione dei singoli insegnamenti, oltre che all'interno delle Scuole e dai corsi di studio, con l'obiettivo di monitorare il buon andamento dei corsi di studio.

In considerazione del fatto che SisvalDidat rappresenta un nuovo strumento (che ha sostituito il precedente sistema implementato sulla piattaforma di Ateneo) il PQA ha predisposto, in collaborazione con il Webmaster di Ateneo, una pagina dedicata al nuovo sistema nel sito di Ateneo e ha elaborato una guida per la consultazione e utilizzo del software da parte dei docenti (Prot. n. 17846 del 04/06/2020 e Prot. n. 15478 del 07/05/2020).

A partire dai dati estratti da SISValDidat è possibile predisporre – con forme e contenuti innovativi rispetto al passato – una Relazione Annuale sulle Opinioni degli Studenti. La relazione riporta tabelle e grafici con relativi commenti e considerazioni conclusive. Le tabelle indicano il numero di risposte ai questionari, la valutazione espressa dagli studenti, la media aritmetica e le variazioni degli ultimi due anni accademici; i grafici utilizzano le informazioni delle tabelle al fine di consentire una visualizzazione immediata, chiara e sintetica dell'andamento dei dati (Prot. n. 13811 del 20/04/2020, Prot. n. 31023 del 25 marzo 2021).

Contestualmente il sistema, su specifica richiesta del PQA, è stato integrato con la funzione "History"; essa consente al docente di visionare il log di accesso al sistema per monitorare la propria situazione. Inoltre è stata aggiunta, nella sezione Approfondimenti, la voce "Analisi pivot" per sintetizzare, analizzare, estrapolare e comparare alcuni dati quali: accesso al sistema, docenti per corso di studio etc; anche questa azione è stata svolta dal PQA per rispondere alle ulteriori esigenze analitiche e informative richieste dai docenti stessi (Prot. n. 70399 del 27 luglio 2021).

Inoltre, il PQA ha effettuato un costante monitoraggio dello stato di presa visione dei questionari studenti da parte dei docenti (Prot. n. 43181 del 20 maggio 2021 e Prot. n. 70399 del 27 luglio 2021).

Con riferimento alla compilazione delle **Schede di Monitoraggio Annuale** (SMA) il PQA ha strutturato il processo, fissando scadenze e ha inviato i riferimenti normativi e indicazioni operative in base alle [linee guida predisposte dal PQA](#) ai corsi di studio (Prot. n. 25969 del 03/08/2020; Prot. 72427 del 03/08/2021).

Infine il PQA ha inviato al Nucleo di Valutazione la Relazione annuale sul monitoraggio delle SMA (prot. n. 31546 del 17/09/2020 e prot. 4013 del 14/01/2021).

Per quanto attiene i **RRC**, il PQA ha identificato i CdS tenuti alla predisposizione del documento. (Prot. n. 32596 del 23/09/2020) e ne ha analizzato attentamente i testi, formulando osservazioni che i CdS hanno recepito in un'ottica di miglioramento continuo (Prot. n. 50052 del 26/11/2020, Prot., 50048 del 26/11/2020; Prot. n. 50059 del 26/11/2020; Prot. n. 54861 del 04/12/2020). Gli esiti finali di tale attività sono state sottoposte dal PQA all'attenzione del Senato Accademico che ha quindi approvato i RRC (Delibera Senato Accademico n. 1 del 19/01/2021).

L'analisi delle SMA, dei RRC, quest'ultimi con particolare riferimento ai corsi di laurea e corsi di laurea a ciclo unico quinquennale, ha evidenziato la percezione da parte di alcuni corsi (in particolare quelli che non sono stati oggetto di visita di accreditamento periodico da parte delle CEV Anvur) di una difficoltà nella gestione delle numerose informazioni e azioni che i CDS sono chiamati a gestire nel coordinamento dei corsi di studio secondo i principi di Assicurazione della Qualità. La **Scheda di Monitoraggio e Miglioramento Continuo (SMMC)** elaborata dal PQA e implementata a partire dal settembre 2020 ha come duplice obiettivo quello di rappresentare un tableau de bord



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

per i CDS e conferire piena evidenza della complementarietà di informazioni e adempimenti nonché stimolare la consapevolezza dei CDS nei processi di miglioramento attuati e da attuare.

Il PQA ha avviato il monitoraggio con lo strumento della SMCC in tutti i Dipartimenti. Nel periodo oggetto della presente relazione il PQA ha analizzato e dato feedback reiterato su 12 SMMC e corrispondenti corsi di studio. La SMMC è in corso di predisposizione da parte di tutti i corsi di studio.

### **RACC n. 10 – [AQ1.E.3] PARTECIPAZIONE DEGLI STUDENTI**

#### **AQ1.E.3 - PARTECIPAZIONE DEGLI STUDENTI**

Gli studenti partecipano ai processi decisionali concernenti la qualità della formazione? Esistono evidenze che il loro contributo sia effettivamente sollecitato e tenuto in considerazione ai diversi livelli? (Organi di Governo, Dipartimenti, Strutture di raccordo, CdS)

#### **Indicazione**

**C - accettato con una raccomandazione**

#### **Raccomandazione:**

Si raccomanda di valorizzare il contributo della componente studentesca ai fini del miglioramento della didattica, stimolando la partecipazione a tutti i livelli negli Organi di Governo e per la AQ, in particolare rendendo evidenti i contributi degli studenti di cui si è tenuto conto nelle decisioni adottate.

#### **MONITORAGGIO PQA 2021**

Il PQA si è impegnato nella sensibilizzazione sia degli studenti e sia del corpo docente verso una sempre maggiore e migliore diffusione dei principi fondamentali che ispirano l'AQ per quanto riguarda la partecipazione agli organi di controllo e di gestione in cui sia prevista una rappresentanza studentesca, a tutti i livelli: di Dipartimento, di Scuola, di CdS, di singolo insegnamento.

Per sensibilizzare, promuovere, stimolare e incentivare la partecipazione attiva delle studentesse e degli studenti alla vita istituzionale dell'ateneo, a tutti i livelli ma in particolare sui processi di AQ (che rivestono una grande importanza al fine di consentire una maggiore consapevolezza e condivisione nelle decisioni assunte e che contribuisce alla trasparenza ed efficacia dell'azione dell'amministrazione) sono state intraprese diverse azioni:

- è stato realizzato un opuscolo informativo/formativo sul ruolo degli studenti nei processi di Assicurazione della Qualità ([https://blog.uniurb.it/wp-content/files\\_mf/1601276912opuscoloinformativostudenti.pdf](https://blog.uniurb.it/wp-content/files_mf/1601276912opuscoloinformativostudenti.pdf));
- sono state effettuate delle interviste ai rappresentanti degli studenti per magazine di Ateneo al fine di recepire il loro punto di vista, stimolare la partecipazione attiva, incoraggiare la compilazione dei questionari e promuovere l'utilizzo degli strumenti dell'AQ (es. opinioni studenti, rappresentanze nelle CPDS, ecc);
- il PQA ha richiamato nuovamente l'attenzione del Rettore sul tema, proponendo delle possibili soluzioni per sensibilizzare la componente studentesca (lettera Prot. n. 32921 del 7 aprile 2021) in merito alla difficoltà di acquisire la disponibilità della componente studentesca a far parte delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS);
- è stata approvata la Delibera n. 78/2021 del Senato Accademico del 25/05/2021 relativa alla "Incentivazione alla partecipazione nelle rappresentanze studentesche" dove sono state approvate le seguenti azioni dell'ateneo:
  - a) Riconoscimento dell'impegno degli studenti negli organi collegiali e soggetti collettivi con una valutazione aggiuntiva nella valutazione del merito in fase di conseguimento del titolo;
  - b) menzione della partecipazione all'organo/soggetto collettivo nel Diploma Supplement, affinché risulti nelle attività dello studente;
  - c) informazione e formazione degli studenti sul loro ruolo e sui processi in cui sono coinvolti nonché sugli strumenti a loro disposizione.

In generale, il PQA sottolinea che gli Organi di Governo si sono impegnati a dare evidenza del ruolo e delle modalità relative alla partecipazione degli studenti nonché all'importanza che i contributi degli studenti rivestono in termini di segnalazioni di criticità percepite ai fini del superamento delle stesse. E' inoltre stata data visibilità alle modalità di segnalazione, in primo luogo attraverso i rapporti e i documenti trasmessi dagli attori del sistema AQ di Ateneo



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

(RRC dei CdS, relazioni del PQA, delle CPDS, del NdV) che rappresentano i principali strumenti formali attraverso i quali possono essere veicolate in modo strutturato le indicazioni relative a proposte di intervento o miglioramento.

## **RACC n. 11 – [AQ2.1] SISTEMA DI VALUTAZIONE INTERNA**

### **AQ2.1 SISTEMA DI VALUTAZIONE INTERNA**

Il Presidio Qualità tiene sotto controllo i processi, la documentazione, i dati, i risultati dei CdS, incluse le attività di Riesame al fine di garantire l'applicazione delle politiche per la Qualità, e ne riporta l'esito agli Organi di Governo?

#### **Indicazione**

#### **C - accettato con raccomandazioni**

#### **Raccomandazioni:**

Si raccomanda agli Organi di Governo di attribuire la necessaria autorevolezza al PdQ rendendo evidente nelle proprie deliberazioni il suo ruolo nella attuazione delle proprie politiche per la Qualità.

Si raccomanda, inoltre, al PdQ di esercitare un completo controllo dei processi di AQ per la didattica attuando sistematiche verifiche ex post circa la effettiva implementazione di quanto realizzato dai CdS a seguito delle indicazioni fornite.

#### **MONITORAGGIO PQA 2021**

#### **Ruolo, autorevolezza e funzionamento del PQA**

**Il PQA è stato inserito tra gli organismi dell'Ateneo** con modifica dello Statuto (D.R. n. 548/2018 del 6 novembre 2018, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - Serie Generale - n. 266 del 15 novembre 2018).

**Il Regolamento di funzionamento del PQA**, inizialmente formulato nel 2018 (D.R. n. 137/2019), è stato modificato (D. R. d'Urgenza n. 1/2021 del 27 gennaio 2021) tenendo conto delle linee di indirizzo del Rettore recentemente insediato. E' stata modificata la composizione del PQA, che pertanto è stato ricostituito e nominato tenendo conto della rappresentanza di tutti i Dipartimenti di Ateneo e includendo due unità di PTA (D.R. n. 41 del 28 gennaio 2021). La nuova composizione del PQA comporta una maggiore rappresentatività di tutte le aree scientifico-disciplinari presenti in Ateneo attraverso i Dipartimenti, e al contempo permette che le azioni promosse dal PQA siano veicolate con maggiore incisività ed efficacia all'interno dei Dipartimenti e delle Scuole.

Il Senato Accademico - accogliendo la proposta del PQA - ha approvato (delibera n. 119/2021 del 20 luglio 2021) **l'istituzione di sedute congiunte SA-PQA** - in cui il PQA relazionerà su argomenti specifici connessi ai principali adempimenti in materia di Assicurazione della Qualità nell'ambito della didattica. La delibera del Senato Accademico stabilisce il calendario e le tematiche di riferimento, che risulta formulato come segue:

- **marzo**: relazione PQA sulle relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;
- **aprile**: relazione PQA sull'analisi delle opinioni degli studenti;
- **novembre**: relazione PQA sull'analisi dei Rapporti di Riesame Ciclici dei Corsi di Studio.

Obiettivo delle relazioni del PQA è quello di informare gli Organi di Governo, circa le azioni in corso, gli esiti e l'andamento dei monitoraggi e al contempo stimolare la riflessione sull'eventuale differenziale fra quanto programmato e quanto realizzato, nonché evidenziare eventuali criticità e/o scostamenti. L'efficacia dell'azione del PQA potrà risultare ancora più incisiva e contribuire all'approvazione di risoluzioni mirate e tempestive da parte degli Organi di Governo.

E' stato espletato il concorso per l'identificazione di una unità di personale di cat. D per l'**Ufficio Assicurazione della Qualità** (bandito con D.D.G 35/2021) La necessità della costituzione di un Ufficio dedicato alle attività di supporto ai numerosi adempimenti e azioni in capo al PQA era stata più volte sottolineata. La risorsa identificata prenderà servizio entro la metà del mese di ottobre 2021. La presenza di un Ufficio dedicato contribuirà all'efficacia delle azioni del PQA e costituisce un segnale di attenzione da parte dell'Ateneo ai Processi di Assicurazione della Qualità.





1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

Nelle more della dotazione e del funzionamento dell'Ufficio, nel 2021 è stato rinnovato l'impegno del Gruppo di lavoro "Accreditamento Periodico AVA" finalizzato alla gestione e svolgimento delle attività di raccolta e predisposizione dei dati, di stesura degli atti e dei documenti necessari al completamento del procedimento di accreditamento AVA (Disposizione Direttore Generale n. 240/2019 del 27/05/2019, con proroga con D.D.G. n. 209/2020 del 27 maggio 2020, e ulteriore proroga di cui al D.D.G. n. 310 del 25 giugno 2021).

Il Presidio della Qualità si raccorda, a livello di Corso di Studio, oltre che con il Coordinatore del CdS, con i gruppi di Riesame, le Commissioni Paritetiche docenti-studenti e i Gruppi AQ. Per ciascun Corso di Studio è stato nominato un Gruppo di Riesame con l'obiettivo di promuovere un miglioramento continuo della qualità dei percorsi di formazione, di una piena trasparenza degli obiettivi e degli esiti didattici dei percorsi di studio e l'accREDITamento dei Corsi di Studio da parte degli organismi a ciò preposti. Il Gruppo di Riesame redige la Scheda di monitoraggio annuale e il Rapporto di Riesame ciclico ai fini dell'Assicurazione della Qualità della formazione presidiando il buon andamento dell'attività didattica.

Il PQA ha esercitato una azione di stimolo e controllo nei confronti dei Corsi di Studio (CdS), nonché della congruità tra criticità rilevate e azioni intraprese, come già evidenziato in questa relazione annuale e in particolare:

- ha provveduto ad aggiornare il documento inserito nel quadro D1 di tutte le schede SUA-CDS inerente la "Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo" che illustra le articolazioni/attribuzioni di attività, compiti, funzioni, competenze, responsabilità e gli organi preposti alle diverse funzioni connesse alla conduzione dei Corsi di Studio;
- è stato aggiornato - da parte del PQA - il documento Linee guida per l'adeguata compilazione delle schede degli insegnamenti e le Scuole sono state invitate a porre particolare attenzione ad alcune sezioni specifiche delle suddette schede affinché fosse assicurata la correttezza, completezza e aggiornamento delle informazioni pubblicate online (Prot. n. 59151 del 23/06/2021). Sempre in questo ambito, il PQA ha stimolato i Gruppi AQ dei Corsi di Studio a verificare la congruità e l'omogeneità dei contenuti delle schede degli insegnamenti entro l'inizio delle lezioni del I semestre. Il PQA effettua dei controlli a campione sulla correttezza della compilazione delle suddette schede.
- ha organizzato il processo relativo alla gestione delle schede di monitoraggio annuale (SMA) e dei Rapporti di Riesame Ciclici (RRC), fissando scadenze e inviando riferimenti normativi e indicazioni operative in base alle linee guida ANVUR; ha identificato i CdS tenuti alla predisposizione del documento.
- Il PQA ha analizzato i RRC formulando osservazioni che i CdS hanno recepito in un'ottica di miglioramento continuo. Le risultanze di tale attività sono state sottoposte dal PQA all'attenzione del Senato Accademico che ha quindi approvato i RRC (Delibera Senato Accademico n. 1 del 19/01/2021).
- ha analizzato le Relazioni Annuali delle CPDS 2019 e 2020, al fine di individuare "criticità e suggerimenti che richiedono specifici interventi da parte dei corsi di studio e dell'Ateneo" sulla base dell'analisi dei contenuti delle Relazioni annuali delle CPDS 2020, il PQA ha raccolto le relazioni dei CdS nelle quale si evidenziano - in forma schematica - le eventuali criticità e i suggerimenti emersi dai documenti prodotti dalle CPDS 2019 e 2020 (relazione annuale e verbali) e i relativi processi messi in atto e programmati (azioni, responsabili, tempistiche ed esiti) (Prot. n. 10044 del 05/03/2020; Prot. n. 18367 del 09/06/2020);
- ha monitorato lo stato di presa visione dei questionari delle opinioni degli studenti da parte dei docenti titolari di attività didattiche. Questa verifica rappresenta uno strumento per invitare le strutture competenti a sollecitare tutti i docenti interessati a prendere visione dei questionari, così da poter tenere in dovuta considerazione le opinioni degli studenti nell'organizzazione delle attività didattiche dei singoli corsi del nuovo anno accademico; l'utilizzo della nuova piattaforma adottata Slisvaldidat e l'attivazione della funzionalità "History" consente di visualizzare tutte le operazioni che il docente ha effettuato durante la navigazione all'interno dell'applicativo.

Il PQA ha esercitato una azione di stimolo e controllo nei confronti dei Corsi di Studio (CdS), nonché della congruità tra criticità rilevate e azioni intraprese. Ha altresì implementato strumenti funzionali al monitoraggio continuo dei corsi di studio con i quali affrontare in modo concreto e costruttivo la fase successiva relativa all'implementazione dell'attività di monitoraggio dei processi AQ-Didattica in tutti i corsi di studio. In particolare ha predisposto e implementato strumenti di controllo quali:

- la **Scheda di Monitoraggio e Miglioramento Continuo (SMMC)** dei corsi di studio, uno strumento gestionale che in una fase successiva all'implementazione delle attività di monitoraggio dei CdS, condivisa



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

con i Dipartimenti e i CdS a partire dal settembre 2020. Sulla base di questo documento, il PQA è in grado di richiamare l'attenzione del corso di studio sulla consapevolezza dei processi AQ nella didattica e monitorare la programmazione delle attività, degli obiettivi fissati e dei risultati conseguiti, nonché un significativo innalzamento e diffusione delle conoscenze dei processi AQ.

- **scheda sintetica** per ogni corso di studio, focalizzata sui singoli sotto-indicatori R3, al fine di valutare l'effettivo assolvimento da parte del CdS oggetto di audizione da parte del NdV per l'accreditamento.

### RACC n. 12 – [AQ2.2] ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO

#### AQ2.2 - ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO

Le attività di monitoraggio svolte dai CdS e dal Presidio Qualità mettono in chiara evidenza le criticità e gli scostamenti tra quanto programmato e quanto realizzato?

#### **Indicazione**

**C - accettato con una raccomandazione**

#### **Raccomandazione:**

Il Presidio deve monitorare la coerenza tra quanto programmato e quanto realizzato, al fine di evidenziare eventuali criticità e/o scostamenti, documentare gli esiti del monitoraggio e riportarli agli Organi di Governo.

#### **MONITORAGGIO PQA 2021**

Il PQA ha svolto una importante azione di monitoraggio, documentata e condivisa con NdV e Organi di Governo, nei confronti dei nove Corsi di Studio visitati dalla CEV nel novembre 2016, supportandoli e guidandoli per superare le criticità evidenziate nel Rapporto finale. Nel corso del 2020 e 2021, sulla base dell'esperienza precedentemente maturata, nel corso della quale era stata predisposta la tavola sinottica "check list" (allegato 1) per il monitoraggio continuo da parte di ogni CdS denominato: "Schema di Monitoraggio e Miglioramento Continuo degli obiettivi del corso di studio (SMCC).

L'obiettivo di questo documento - più completo e analitico della precedente check-list - è quello di fornire ai CdS uno strumento metodologico che costituisca il quadro di raccordo e sintesi di tutti i documenti/adempimenti richiesti da MUR e ANVUR al centro del quale – partendo dal Rapporto di Riesame Ciclico – siano riportati gli obiettivi di miglioramento identificati dal CdS e vengano declinate le azioni concrete per conseguirli, i target da raggiungere e la documentazione a supporto. Nello schema pertanto gli obiettivi e le relative azioni sono distinte in base agli indicatori e sotto-indicatori R3 (A-B-C-D), viene richiesta l'esplicitazione dell'obiettivo, le azioni, i target, risultati, eventuali scostamenti e rimodulazioni. In corrispondenza dei sottoindicatori R3 viene inoltre richiesto di dichiarare l'eventuale necessità di modifica del Documento di Gestione del corso, del Regolamento del CdS, dei testi nei quadri della SUA-CdS ecc. Questo documento si propone di stimolare non solo una profonda riflessione all'interno del CdS ma anche di costituire un promemoria e un "filo di connessione" fra documenti che hanno obiettivi e finalità diverse (Rapporto di Riesame Ciclico, Documento di Gestione, Quadri SUA-CdS e relativo Regolamento del Corso di Studio, SMA), tempistiche di redazione e scadenze diverse, e le diverse fonti di informazione disponibili (Relazioni CPDS, cruscotto indicatori ANVUR, questionari sulle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti, questionari sulle opinioni dei laureati, studi di settore, feedback dei tavoli di concertazione e raccordo con gli esponenti del mondo del lavoro e delle professioni, segnalazioni autonome degli studenti, indagini del NdV sulla qualità dei servizi, ecc.).

In particolare, lo **schema Monitoraggio e Miglioramento Continuo degli obiettivi e delle azioni di miglioramento del CdS** (Allegato 3) ha come finalità quella di favorire il lavoro organico e continuativo dei CdS – con particolare attenzione ai corsi che, non essendo stati oggetto di valutazione ai fini dell'accreditamento periodico – di fatto hanno vissuto l'adozione dei Processi di Qualità con un grado di coinvolgimento minore. Il PQA ha presentato il documento a tutti i CdS e ai relativi gruppi per la Qualità nel corso di apposite audizioni (convocate con Prot. n. 29237 del 02/09/2020) e in quella sede ha invitato i CdS a predisporre una prima redazione della scheda sulla base dei contenuti dei RRC (se ritenuti ancora coerenti e perseguibili). A questa prima presentazione sono seguiti incontri mirati con i Dipartimenti, in modo da focalizzare l'attenzione sulle specificità dei corsi di studio e



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEEO

formulare esempi concreti Le SMMC e la relativa documentazione di supporto sono state già condivise con il PQA da parte di 12 corsi di studio, gli obiettivi valutati congiuntamente, e sono state approfonditi i target e le metriche. Entro il 2021 ulteriori 6 corsi completeranno il percorso di predisposizione-approfondimento con il PQA-gestione del feedback - predisposizione scheda finale da tenere come riferimento oltre che per l'aggiornamento progressivo delle azioni anche per le audizioni con il NdV.

Per quanto attiene in particolare il riferimento alla verifica degli "scostamenti" rispetto a quanto programmato e realizzato, lo schema evidenzia in modo chiaro gli obiettivi, i target che il CdS si prefigge, i risultati conseguiti. Lo schema prevede anche l'eventuale "rimodulazione" delle azioni o dei target all'interno di ogni obiettivo enunciato. In tal caso viene richiesto al CdS di esplicitare la motivazione che determina la rimodulazione. Il PQA ritiene pertanto che questo strumento permetterà in primo luogo al CdS stesso, ma anche al PQA di effettuare un monitoraggio più attento ed efficace, trascendendo i diversi documenti/piattaforme nei quali gli obiettivi vengono enunciati dal CdS. Viene inoltre incoraggiato il confronto costante con gli indicatori contenuti nella SMA, anche ai fini della definizione del target, se ritenuto coerente con obiettivo.

Questo documento permette il superamento della verifica del conseguimento obiettivi sulla base del RRC e della coerenza con le Relazioni delle CPDS, resa maggiormente complessa dal venir meno dei Rapporti di Riesame Annuali.

Lo schema è stato condiviso con il NdV che ha approvato le finalità e il metodo e ha invitato il PQA a somministrare in modo attento lo schema di "obiettivi/miglioramento continuo" in primo luogo ai CdS che il NdV ha programmato di intervistare per il monitoraggio di competenza. Anche in questa occasione, come già sperimentato per il monitoraggio ai fini del superamento delle criticità dei 9 CdS visitati da ANVUR (Allegato 1), PQA e NdV si pongono in modo organico nei confronti dei CdS, ognuno nel rispetto delle proprie prerogative e competenze, ma in modo da creare sinergie e rafforzare la percezione da parte dei CdS che la Qualità costituisce un obiettivo prioritario a livello di Ateneo (Allegato 3).

Il documento "**Definizione e monitoraggio periodico degli obiettivi e delle azioni di miglioramento del CdS**" (SMMC) ed è stato inviato a tutti i CdS dal PQA con nota Prot. n. 31055 del 15/09/2020 e aggiornata nel mese aprile 2021 (approvata nel verbale n. 6 del PQA del 20 aprile 2021).

### **RACC n. 13 – [AQ3.1] MIGLIORAMENTO CONTINUO**

#### **AQ3.1 – MIGLIORAMENTO CONTINUO**

Gli Organi di Governo, i Dipartimenti, le Strutture Intermedie comunque definite e i CdS mettono in atto interventi di miglioramento, quando si evidenziano risultati diversi da quelli attesi?

#### **Indicazione**

**C - accettato con raccomandazione**

#### **Raccomandazione:**

Si raccomanda di mettere in atto e documentare a tutti i livelli, ateneo, dipartimenti e CdS, un processo orientato al miglioramento continuo che preveda in modo sistematico sia il monitoraggio degli indicatori associati agli obiettivi strategici per conseguire i risultati attesi, sia la valutazione delle opportunità di sviluppo.

#### **MONITORAGGIO PQA 2021**

#### **Ateneo**

Il monitoraggio di cui al presente punto di attenzione AVA ha cadenza annuale e viene realizzato dall'Ateneo, tramite l'Ufficio Controllo di Gestione, dal Rettore (o dal Prorettore Vicario). Nell'anno 2021, i Referenti degli uffici di riferimento delle azioni previste, ai quali si è aggiunto il PQA, hanno dato riscontro - attraverso la compilazione di apposite schede - circa il grado di realizzazione delle azioni e degli obiettivi previsti nel Piano Strategico di Ateneo 2019-2021.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

L'Ufficio Controllo di Gestione ha integrato le relazioni e ha predisposto una relazione unica sul monitoraggio dei valori raggiunti dagli indicatori associati agli obiettivi specifici in base alle metriche definite nei piani operativi delle Aree della Ricerca, della Formazione e della Terza missione previsti nel Piano Strategico 2019-2021, approvata nelle sedute del SA e del CdA del 20 luglio 2021. Nella stessa seduta del SA e del CdA è stato approvato il Piano Strategico 2021 – 2023.

#### Dipartimenti

I Dipartimenti hanno approvato i propri Piani Strategici per l'anno 2020 seguendo le Linee Guida predisposte dall'Ateneo (Prot. n. 44469 del 29/10/2019) e hanno effettuato il monitoraggio per tutte le aree (formazione, ricerca e terza missione) all'inizio del 2021.

Il PQA ha auditato tutti i Dipartimenti (Prot. n. 58161 del 22 giugno 2021) con l'obiettivo di verificare le modalità, le condizioni e il livello di applicazione dei processi di Assicurazione Qualità in tema di Ricerca e Terza Missione, conformemente ai requisiti previsti dal modello di accreditamento nazionale e ai meccanismi e alle procedure predisposte internamente dall'Ateneo e di identificare eventuali lacune o aree di miglioramento così come aspetti positivi e punti di forza da valorizzare ulteriormente.

Per una valutazione dell'efficacia dei processi e della relativa formalizzazione, il PQA attraverso la predisposizione delle Schede per il Monitoraggio delle Raccomandazioni ha preso consapevolezza delle criticità segnalate dai Dipartimenti, delle azioni intraprese per il superamento delle criticità e delle relative evidenze documentali.

Il PQA ha poi redatto un report conclusivo dei Risultati del monitoraggio sui Dipartimenti dell'AQ Ricerca e Terza Missione.

Nelle sedute del SA e del CdA del 20 luglio 2021 è stato approvato il monitoraggio finale dei Piani Strategici di Dipartimento 2020.

#### CdS

I CdS mettono in atto interventi di miglioramento, evidenziando anche i risultati diversi da quelli attesi, attraverso le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA), i Rapporti di Riesame Ciclici (RRC), la presa in carico delle criticità e dei suggerimenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. In merito il PQA ha predisposto uno schema da compilare a cura dei singoli CdS in cui riportare le eventuali criticità emerse dai documenti prodotti dalla CPDS (relazione annuale e verbali) e i processi messi in atto e programmati (azioni, responsabili, tempistiche ed esiti).

Il CdS inoltre monitora gli indicatori R3 e tutti i relativi sotto-indicatori attraverso il documento "Definizione e monitoraggio periodico degli obiettivi e delle azioni di miglioramento del CdS" in cui descrive il livello di implementazione dei processi e la loro efficacia individuando le criticità e stabilendo gli obiettivi di miglioramento.

### **RACC n. 14 – [AQ3.2] FORMAZIONE PER AQ**

#### **AQ3.2 – FORMAZIONE PER AQ**

L'Ateneo ha organizzato un'adeguata attività di formazione per docenti, studenti e personale TA coinvolti nei processi didattici e nella relativa AQ?

#### **Indicazione**

**C - accettato con raccomandazione**

#### **Raccomandazione:**

L'ateneo deve strutturare, attuare e mantenere aggiornata una adeguata programmazione di attività formative in risposta alle esigenze di competenza dei soggetti coinvolti nei processi di AQ della didattica.

#### **MONITORAGGIO PQA 2021**

***Personale Tecnico Amministrativo***



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

Con riguardo al personale tecnico-amministrativo, nel periodo di riferimento è stato nominato un nuovo Gruppo di Coordinamento per la Formazione del PTA - triennio 2021/2023 (Decreto del DG n. 573 del 18/12/2020 e successivo aggiornamento con Decreto del DG n. 270 del 28/05/2021).

L'Ateneo ha inoltre avviato una procedura di rilevazione dei fabbisogni formativi del personale tecnico amministrativo ai fini della predisposizione del Piano Triennale della Formazione, anche in relazione al punto di attenzione R1.C2 in materia di adeguatezza organizzativa dei servizi di supporto alle attività istituzionali dell'Ateneo previsto in AVA2 (Nota DG prot. n. 30045 del 19/03/2021). A tal fine è stato predisposto un questionario online in cui sono state indicate le competenze delle diverse aree professionali previste dalle Linee Guida per la Formazione nelle Pubbliche Amministrazioni rivolto a tutto il PTA. Inoltre, per i Dirigenti, per i Direttori di Dipartimento/Centro/Istituto e per i Responsabili di Posizione Organizzativa di categoria EP e D, è stata prevista anche la compilazione di una sezione aperta per la segnalazione dei fabbisogni propri di ciascuna struttura. I risultati della compilazione sono stati presentati in un incontro tra DG e RSU in data 09/07/2021.

E' in fase di redazione il Piano di Formazione Triennale per la programmazione di mirati percorsi formativi finalizzati all'accrescimento delle competenze richieste per l'espletamento delle specifiche attività lavorative, a partire anche dai risultati della rilevazione suddetta.

Nel periodo preso in considerazione (settembre 2020 - settembre 2021), il personale TA ha preso parte a numerosi corsi di aggiornamento; in particolare, ha partecipato a incontri formativi (organizzati per lo più da LineaPA, online), che hanno rappresentato un momento di formazione e confronto per lo scambio di informazioni rilevanti in merito al sistema AVA e alla progettazione e gestione sostenibile dei corsi di studio. Di seguito si citano alcuni dei corsi a cui alcuni dipendenti hanno preso parte:

- "Il contributo dei Manager Didattici nella gestione dei corsi di studio nell'ottica dell'AQ" svoltosi il 30/10/2020;
- "Il Manager Didattico: competenze per gestire un ruolo complesso in un contesto sempre più complesso" svoltosi il 06/11/2020;
- "Perché l'Università ha bisogno dei Manager Didattici" svoltosi in data 24/11/2020 (online);
- "L'attività di supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio di Qualità di Ateneo" svoltosi il 26/03/2021.

### **Studenti**

A favore degli studenti sono state organizzate attività di sensibilizzazione e coinvolgimento nei processi AQ della didattica. E' stato realizzato un opuscolo informativo disponibile al seguente link: [http://blog.uniurb.it/wp-content/files\\_mf/1601276912opuscoloinformativostudenti.pdf](http://blog.uniurb.it/wp-content/files_mf/1601276912opuscoloinformativostudenti.pdf) per darne diffusione in prossimità delle elezioni studentesche previste per il mese di ottobre 2020 (Prot. n. 33681 del 30 settembre 2020). Sono state realizzate tre interviste ai rappresentanti degli studenti e delle studentesse, quali testimonianze delle loro esperienze dirette pubblicate su "Uniamo Blogazine" e diffuse sui canali istituzionali online dell'Ateneo (portale, Facebook, LinkedIn e Twitter).

### **Personale docente**

Relativamente alla formazione dei Professori e dei Ricercatori, il PQA ha tenuto incontri informativi-formativi:

- al fine di agevolare il lavoro delle CPDS, è stato organizzato un incontro on line il 03/11/2020 con i referenti delle CPDS;
- con riferimento alla "Definizione e monitoraggio continuo degli obiettivi e delle azioni di miglioramento dei CdS" sono stati organizzati numerosi incontri con i referenti dei CdS sia per offrire supporto e formazione ai fini della messa in campo di azioni (corredate da idonea documentazione) sia per rendere maggiormente approfondite ed efficaci le audizioni del NdV (cfr. elenco incontri riportati nella prima parte della presente Relazione).

E' in fase di organizzazione un corso a cura del PQA rivolto ai docenti neoassunti e ai docenti che compiono avanzamenti di carriera (Rtd b-Associato; Associato-Ordinario), assegnisti di ricerca e dottorandi ma anche ai rappresentanti degli studenti (Verbale n. 8 del 08/06/2021, punto 11 "Corsi AQ per docenti neo assunti")

Si rimanda alla "RACC n. 8 – [AQ1.D.2] RISORSE DI DOCENZA" per maggiori dettagli relativi agli ulteriori corsi di formazione organizzati dal CISDEL.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

I docenti del PQA hanno partecipato ad incontri formativi organizzati che hanno rappresentato un momento di aggiornamento. Di seguito se ne citano alcuni:

- corso on line "Le Commissioni Paritetiche Docenti-studenti (CPDS)" svoltosi il 07/07/2021;
- workshop del 26/05/2021 dal titolo "Presidio della Qualità: composizione, compiti e rapporti con la governance" organizzato dal CONPAQ (Coordinamento nazionale dei Presidi della qualità di ateneio).
- numerosi componenti del PQA e del GdL si sono già registrati per seguire, su comunicazione della CRUI, il workshop in modalità telematica, organizzato dal CONPAQ il 7 ottobre 2021, dal titolo "La partecipazione degli Studenti all'Assicurazione della Qualità".

Infine, si segnala che la Prorettrice alla Programmazione Personale Docente e Processi Assicurazione della Qualità (Prof.ssa Martini), un membro del PQA (Dott.ssa Pigrucci) e uno del GdL (Dott.ssa Cascella) hanno tenuto un corso di formazione a livello nazionale dal titolo "**Assicurazione della Qualità secondo l'approccio AVA: attori coinvolti e documenti chiave**" svoltosi in data 19/02/2021 (organizzato da LineaPA) a cui hanno partecipato numerose unità di personale di altre università e enti.

### **RACC n. 15 – [AQ4.3] CPDS**

#### **AQ4.3 – COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI**

Le Commissioni paritetiche docenti-studenti operano complessivamente in modo adeguato per le esigenze della AQ, dimostrando di condurre un'analisi attenta dell'attività didattica dei CdS, di individuare le criticità in modo autonomo ed esporle ai fini del Riesame?

#### **Indicazione**

**C - accettato raccomandazioni**

#### **Raccomandazioni:**

Si raccomanda di:

- a) rivedere e unificare le modalità con le quali l'Ateneo gestisce funzioni e operatività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, garantendo che la loro composizione sia rappresentativa di tutti i CdS;
- b) valorizzare il ruolo attivo della CPDS, ed in particolare della componente studentesca, ai fini del miglioramento della didattica dell'Ateneo, realizzando una sistematica attività di formazione e informazione, consentendo l'accesso ai dati in forma disaggregata e rendendo evidenti nelle delibere degli Organi di Governo i contributi di cui si sia tenuto conto.

#### **MONITORAGGIO PQA 2021**

Al fine di unificare le modalità con le quali l'Ateneo gestisce funzioni e operatività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, garantendo che la loro composizione sia rappresentativa di tutti i CdS, l'Ateneo ha modificato il Regolamento Generale di Ateneo (Decreto Rettorale n.657/2018, art. 72). Nell'anno 2020 sono stati riemanati tutti i Regolamenti di funzionamento dei Dipartimenti, uniformando l'articolato relativo alla composizione e funzioni delle CPDS, recependo le proposte formulate dal PQA. Nell'arco temporale di interesse di questa relazione sono cambiate le composizioni delle CPDS, essendosi insediate le nuove CPDS rispondenti ai nuovi dettami regolamentati in esito alle elezioni che sono state indette per il 14 e 15 ottobre 2020.

Al fine di valorizzare il ruolo attivo della CPDS, ed in particolare della componente studentesca, ai fini del miglioramento della didattica, il Presidente di tale organo accede a tutti i dati disaggregati raccolti attraverso il questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti di ciascun insegnamento (con compilazioni superiori ad almeno 10 unità) attraverso il sistema SISValDidat recentemente adottato dall'Ateneo (cfr. AQ1.E.2). Il presidente di ciascuna CPDS fa visualizzare ai rappresentanti degli studenti anche i dati dei questionari suddivisi per ciascun insegnamento, quindi disaggregati, su supporto cartaceo per evitare una divulgazione non controllata, attenendosi a una politica stabilmente invalsa nell'Ateneo. In tale occasione i dati disaggregati vengono analizzati nel dettaglio e discussi dalla componente docente e dalla componente studentesca della CPDS.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEО

Il PQA, monitorando con cura nel primo trimestre del 2021 le Relazioni annuali delle CPDS redatte secondo le precedenti Linee Guida per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti” (Prot. n. 17873 del 04/06/2020), ha ritenuto opportuno attivarsi per realizzare una nuova stesura che, tenendo conto dell’indirizzo dato precedentemente alle CPDS, ne snellisse il lavoro, conferendogli efficacia e chiarezza. Anche in questo il PQA ha agito dopo aver consultato il NdV e in stretto dialogo con il NdV e dopo aver considerato, sempre su indicazione del NdV, alcuni selezionati modelli di Linee guida adottati da altri Atenei che hanno ricevuto una valutazione pienamente positiva da ANVUR per i processi AQ.

Sono stati forniti, oltre alle Linee guida rivedute, il facsimile della relazione e i facsimili di verbali di riunione per una corretta predisposizione della documentazione che attesti il lavoro in itinere e la partecipazione della componente studentesca e docente.

La bozza delle Linee guida è stata presentata ufficialmente alle CPDS in data 11 marzo 2021; dal confronto avvenuto con i componenti delle CPDS sono emerse ulteriori indicazioni e chiarimenti che sono stati accolti nella versione definitiva delle Linee guida.

Il giorno 15 marzo 2021 nella riunione del PQA (verbale n. 4) è stato approvato il nuovo documento ([link](#)) sulle linee guida per la gestione delle CPDS e la stesura della relazione annuale.

Affinché le segnalazioni risultanti dalle Relazioni Annuali delle CPDS siano prese in carico in maniera adeguata e uniforme da parte di tutti i CdS, il PQA ha redatto uno schema di compilazione (“Modello di compilazione da parte dei CdS della presa in carico delle osservazioni delle CPDS”, (Prot. n. 31026 del 25 marzo 2021); il Modello è stato aggiornato in data 20 luglio 2021.

In data 16 aprile, il PQA ha provveduto ad inviare al Nucleo di Valutazione (Prot. n. 35491 del 16 aprile 2021) e ai Dipartimenti/Scuole la comunicazione (Prot. n. 35651 del 19 aprile 2021) il documento “Analisi e Osservazioni del PQA sulle relazioni annuali delle commissioni paritetiche docenti-studenti anno 2020”.

In data 8 giugno (verbale n. 8), il PQA ha approvato il “Documento di Gestione dei Processi del Presidio della Qualità - Processo 1. Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti” che individua le attività principali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) nel monitoraggio dell’offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell’attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori.

In data 16 luglio (verbale n.10), il sottogruppo delle CPDS ha predisposto una relazione relativa alla presa in carico delle criticità e suggerimenti emersi dalle relazioni delle CPDS 2020, che monitora i processi messi in atto, eventualmente programmati o risolti. Il PQA decide di elaborare i suddetti dati sia a livello di Ateneo che disaggregati per Dipartimenti e successivamente di inviarli al Nucleo di Valutazione, ai Dipartimenti e agli Organi di Ateneo in data 31 agosto 2021 (Prot. n. 78960).

Il PQA ha ricevuto e preso atto degli estratti dei verbali delle sedute del Senato Accademico nelle quali sono state discusse le Relazioni annuali delle CPDS da parte dei Direttori di Dipartimento. In particolare, nell’adunanza del Senato Accademico del 23 febbraio 2021, la professoressa Micheli e il professor Cangioti espongono la sintesi dei rapporti delle CPDS sui CdS afferenti al DISTUM e al DESP. Nell’adunanza del Senato Accademico del 23 marzo 2021, il professor Boccia Artieri e il professor Vicerè espongono la sintesi dei rapporti delle CPDS afferenti al DISCUI e al DISPEA. Nell’adunanza del Senato Accademico del 25 maggio 2021, la professoressa Califano e il professor Cantoni espongono la sintesi dei rapporti delle CPDS afferenti al DIGIUR e al DISB.

Il PQA ha accompagnato e sta accompagnando le CPDS di recente formazione nell’espletamento delle loro attività, mettendosi a disposizione per ogni quesito e numerosi ne sono stati posti al sottogruppo o, per le vie brevi, al Presidente del PQA.

Alla luce dell’attività di controllo capillare sopra illustrata, il PQA rileva un miglioramento complessivo nel modo di operare delle CPDS per le esigenze della AQ, in quanto individuano e analizzano con attenzione e in modo indipendente le criticità inerenti l’attività didattica dei CdS, evidenziandoli per il Riesame. Nelle delibere degli Organi di Governo residuano ancora margini di miglioramento in relazione all’esplicitazione del contributo delle CPDS alla formulazione delle decisioni assunte.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO**RACC n. 16 – [AQ6.A.5] RUOLI E RESPONSABILITÀ PER LA AQ****AQ6.A.5 - RUOLI E RESPONSABILITÀ PER LA AQ**

L'Ateneo stabilisce in modo chiaro i ruoli e le responsabilità dei soggetti coinvolti nei processi di AQ della ricerca? Esistono evidenze che i soggetti coinvolti siano messi nella condizione di poter esercitare ruoli e responsabilità in modo efficace e tempestivo?

**Indicazione****C - accettato con raccomandazione****Raccomandazione:**

Gli Organi di Governo con il supporto del Presidio Qualità devono provvedere, anche in un'ottica di semplificazione, ad una chiara e univoca definizione dei compiti e delle responsabilità di tutti i soggetti coinvolti nei processi di AQ per la ricerca in modo da consentire l'esercizio dei rispettivi ruoli in modo efficace e tempestivo.

**MONITORAGGIO PQA 2021**

A livello centrale, nell'ambito della Ricerca è stata costituita un'unica Commissione (c.d. "Commissione Ricerca", nel prosieguo CommRIC, nominata con D.R. n. 199/2017 del 27 marzo 2017, ultimo aggiornamento con D.R. 537/2020 del 03/12/2020) composta dai Direttori e dai Responsabili AQ di ogni Dipartimento (RAQ), con il compito di sovrintendere e coordinare tutti gli aspetti relativi alla Ricerca stessa, interfacciandosi con il Presidio della Qualità, gli organi e i vari attori. Tale Commissione ha operato in maniera continuativa e costante (si vedano i verbali e la documentazione pubblicata sul sito web <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/presidio-della-qualita-e-commissioni-di-ateneo/commissione-ricerca>).

Al fine di rendere sistematico e stabile il flusso documentale/informativo tra Commissione Ricerca e Presidio della Qualità, dal 2019, gli Ordini del Giorno delle adunanze della CommRIC annoverano sempre il punto "Aggiornamenti da/verso PQA" (Verbale CommRIC n. 7 dell'11/09/2019, punto 3. e Verbale PQA n. 6 del 16/10/2019 punto 5).

A livello decentrato, con una nota rettorale Prot. n. 2742 del 05/02/2019 è stata uniformata l'organizzazione delle Strutture Dipartimentali AQ della Ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale, che ad oggi risultano articolate come segue: Responsabile AQ della Ricerca Dipartimentale (RAQ), Gruppo AQ della Ricerca Dipartimentale (GAQ-RD) e Gruppo di Riesame della Ricerca Dipartimentale (GR-RD).

Tali attori sono stati messi nella condizione di poter esercitare ruoli e responsabilità in modo efficace e tempestivo, in considerazione del fatto che i RAQ partecipano alla Commissione Ricerca; i GAQ-RD e i GR-RD sono destinatari di indicazioni dall'Amministrazione Centrale (nota Prot. n. 36797 del 23/04/2021) e sono stati, rispettivamente, coinvolti nella redazione dei Piani Strategici di Dipartimento (PSD) e nella predisposizione del riesame/monitoraggio della Ricerca Dipartimentale.

Il sistema dei ruoli e delle responsabilità dell'Area della Ricerca si evince dal Documento di Gestione dei Processi AQ della Ricerca e Terza Missione (Delibera n. 154/2020 del Senato Accademico del 10/11/2020).

In considerazione dei suddetti cambiamenti intervenuti *in medio tempore* si rileva che il documento Politica per la Qualità necessita di aggiornamento (D.R. n. 133 del 29 marzo 2018).

**RACC n. 17 – [AQ6.B.1] ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO****AQ6.B.1 - ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO**

È previsto e realizzato, e da parte di chi, un monitoraggio periodico delle modalità con cui le strategie dell'ateneo sulla ricerca sono tenute in conto e realizzate dai Dipartimenti (o da strutture equivalenti) e le eventuali altre strutture





1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

di ricerca (es. centri interdipartimentali, centri di ricerca, etc)? Gli Organi di Governo, i Dipartimenti, le eventuali altre strutture intermedie comunque definite sono al corrente degli esiti dei monitoraggi?

### **Indicazione**

#### **C - accettato con raccomandazione**

#### **Raccomandazione:**

Gli Organi di Governo devono identificare e rendere operativa una struttura riconosciuta ed autorevole responsabile del processo di monitoraggio della attuazione delle strategie per la ricerca di ateneo da parte dei dipartimenti e, in relazione alle tempistiche di attuazione prefissate, programmare sistematiche attività di verifica i cui esiti siano condivisi tra tutti gli interessati.

### **MONITORAGGIO PQA 2021**

Le strutture responsabili del processo di monitoraggio della attuazione delle strategie per la ricerca di ateneo da parte dei dipartimenti sono definite nel "Documento di Gestione AQ della Ricerca e Terza Missione dell'Università di Urbino" (delibera n. 154/2020 del Senato Accademico del 10/11/2020).

Tale attività di monitoraggio e i relativi risultati sono descritti nei seguenti documenti: 1) la Relazione sulla Ricerca Dipartimentale (SUA-RD); 2) la Relazione di autovalutazione quali-quantitativa sulla produzione scientifica dipartimentale (basata su CRUI-Unibas); 3) il Monitoraggio/Riesame dei Centri di Ricerca; 4) il Monitoraggio della Ricerca Dipartimentale (relativo al PSD).

Ciascun documento monitora aspetti differenti dell'attività di ricerca, secondo le tempistiche di attuazione definite nel citato Documento di Gestione AQ della Ricerca; gli esiti sono condivisi tra tutti gli attori coinvolti nel processo di AQ della Ricerca.

#### Relazione sulla Ricerca Dipartimentale

Come previsto dal task Pro4\_B.1 del Documento di Gestione, il PQA, nella sua funzione di proporre strumenti comuni per i processi AQ, trasmette alla fine di ogni anno proposta di schema per la redazione della "Relazione sulla ricerca" basato sulla struttura della SUA-RD (nota del Presidente PQA del 31/12/2020). Tale schema, adottato dalla Commissione Ricerca (Verbale CommRIC n. 1 del 13/01/2021, punto 4) è stato compilato dai Dipartimenti, confluito nella Relazione di Ateneo ([https://ricerca.uniurb.it/gest/wp-content/files\\_mf/1625585424Relazione\\_ricerca\\_2020.pdf](https://ricerca.uniurb.it/gest/wp-content/files_mf/1625585424Relazione_ricerca_2020.pdf)) e ne è stata verificata la compilazione da parte del PQA (Verbale PQA n. 10 del 16/07/2021 – punto 8).

#### Relazione di autovalutazione quali-quantitativa della produzione scientifica di Dipartimento (basata su CRUI-Unibas)

Come previsto dal task Pro4\_B.2 del documento di Gestione dei Processi, i Dipartimenti sono chiamati a redigere una relazione di autovalutazione al fine di analizzare, per ciascuna Area CUN rappresentata all'interno del Dipartimento, la propria produzione scientifica in un determinato periodo dal punto di vista quali-quantitativo, sulla base dei modelli di valutazione adottati dall'ANVUR nell'ambito delle procedure nazionali di valutazione della ricerca (es. VQR, FFABR). I dati utilizzati sono estratti dal Sistema di supporto alla valutazione della produzione scientifica degli Atenei "CRUI-Unibas", che è stato adottato dall'Università di Urbino quale sistema di supporto all'autovalutazione interna e alle procedure di valutazione esterna della ricerca (Delibera SA 149/2018 del 25/09/2018).

Per ogni singola Area CUN rappresentata, ogni Dipartimento ha monitorato l'andamento della propria produzione scientifica e confrontato i valori degli indicatori di Ateneo e di Dipartimento nell'Area, sia con riferimento alla VQR 2011-2014 sia ai valori ottenuti nel periodo oggetto di monitoraggio.

Le Relazioni sono poi inviate alla Commissione Ricerca che ha analizzato i risultati dell'attività di autovalutazione della qualità della ricerca (Verbale CommRIC n. 6 del 09/06/2021 punto 4), provvedendo anche a recepire i suggerimenti proposti e le criticità rilevate dai Dipartimenti.

La suddetta analisi è poi inviata agli Organi Accademici ( Rettore e NdV), al PQA e al Prorettore Vicario (Nota Prot. 56502 del 18/06/2021).

#### Monitoraggio annuale dei Centri di Ricerca



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

L'Ateneo si è dotato delle "Linee-guida per i Centri di Ricerca" ([https://ateneo.uniurb.it/gest/wp-content/files\\_mf/1498499825LineeguidaPerCentriDiRicercaPerSitoWeb.pdf](https://ateneo.uniurb.it/gest/wp-content/files_mf/1498499825LineeguidaPerCentriDiRicercaPerSitoWeb.pdf)). Al fine di monitorare che i Centri di Ricerca istituiti dai Dipartimenti perseguano finalità coerenti e funzionali al raggiungimento degli obiettivi strategici dell'Ateneo e del/dei Dipartimento/i di afferenza del Centro stesso, si conduce annualmente un monitoraggio; al termine di ogni triennio di attivazione, a seguito di un riesame, si decide in merito al rinnovo o alla disattivazione delle strutture.

Nel 2021 i Referenti scientifici dei Centri di Ricerca sono stati chiamati a predisporre una relazione di monitoraggio annuale delle attività condotte nell'anno 2020 approvata dai rispettivi Consigli di Dipartimento, sulla base dello schema predisposto dalla Commissione Ricerca nella riunione del 14/04/2021 (Punto 6 all'OdG).

La Commissione Ricerca nella riunione del 09/06/2021 (Punto 5 all'OdG) ha elaborato il documento "Monitoraggio annuale sull'attività dei Centri di Ricerca - Anno 2020" di analisi dei risultati dell'attività di monitoraggio riportata nelle suddette relazioni, in termini di:

- rendicontazione delle attività svolte e delle iniziative promosse nel periodo oggetto di osservazione;
- contributo all'attività di ricerca dell'Ateneo, in coerenza con attività del centro, in termini di produzione scientifica;
- capacità di attrazione e gestione di finanziamenti;
- coerenza con gli obiettivi strategici dell'Ateneo, definiti nel Piano Strategico di Ateneo (PSA) 2018-2020, e con quelli del Dipartimento, definiti nel del Piano Strategico di Dipartimento (PSD) 2020.

Le Relazioni e il documento suddetto sono stati poi inviati al PQA e agli organi di Ateneo ( Rettore e NdV) e al Prorettore Vicario (Nota Prot. 56503 del 18/06/2021).

#### Monitoraggio della Ricerca Dipartimentale (PSD)

In analogia a quanto già avvenuto nel precedente biennio, i Dipartimenti sono stati invitati (Nota prot. n. 36801 del 23/04/2021) a monitorare il grado di realizzazione delle proprie linee programmatiche, compilando una relazione organizzata in modo uniforme per tutte le strutture. In particolare, hanno effettuato: a) una verifica di attuazione, attraverso la descrizione delle azioni effettivamente attuate nell'anno oggetto di riesame rispetto a quelle pianificate nel PSD; b) una verifica sui risultati conseguiti; c) una proposta di interventi di miglioramento continuo da individuare in funzione di scostamenti/aree di criticità/punti di forza evidenziati (per ciascuna azione sono proposti interventi specifici, tempistiche e risorse necessarie).

I Consigli di Dipartimento sono stati messi al corrente degli esiti del monitoraggio e ne hanno approvato i risultati. I Monitoraggi sono stati inoltre sottoposti all'attenzione del Senato Accademico (Delibera n. 120 del 20/07/2021).

### **RACC n. 18 – [AQ6.B.2] ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO**

#### **AQ6.B.2 - ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO**

I monitoraggi mettono in chiara evidenza le criticità esistenti nelle attività di ricerca in Ateneo, nei singoli dipartimenti e nelle eventuali altre strutture di ricerca?

#### **Indicazione**

**C - accettato con raccomandazione**

#### **Raccomandazione:**

Gli Organi di Governo con il supporto del Presidio devono definire opportuni target di riferimento per i diversi obiettivi strategici della ricerca che consentano di effettuare un sistematico ed efficace monitoraggio degli scostamenti tra quanto programmato e quanto realizzato.

#### **MONITORAGGIO PQA 2021**

I monitoraggi per l'Area della Ricerca, a livello di Ateneo, verificano il raggiungimento degli obiettivi e identificano le eventuali criticità con riferimento soprattutto alle Linee Programmatiche vigenti: grazie ai monitoraggi intermedi del



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEUM

PSA 2018-2020 è possibile evidenziare le criticità emerse per il conseguimento dei risultati così da raccogliere utili input per la ripianificazione del successivo triennio.

Il Piano Strategico 2018-2020 riporta, anche per l'Area della Ricerca, gli indicatori che consentono di verificare il raggiungimento dei risultati prefissati, il risultato atteso a conclusione del triennio 2018-2020, le metriche per il calcolo degli indicatori, i responsabili dell'attuazione, della rilevazione e della raccolta dati (Ufficio Controllo di Gestione, Ufficio Ricerca), della verifica di qualità dei processi (PQA), della verifica di efficacia delle azioni attuative (NdV).

L'analisi degli scostamenti tra quanto programmato e quanto realizzato, nonché delle criticità riscontrate, è evidenziata all'interno della Relazione di Monitoraggio finale del PSA 2018-2020 – Area della Ricerca, in particolare nelle sezioni "Risultati conseguiti" e "Miglioramento continuo (obiettivi e/o interventi di miglioramento suggeriti)".

Tale Relazione è stata predisposta dal Rettore alla Ricerca, coadiuvato dalla Commissione Ricerca (Verbale CommRIC n. 5 del 12/05/2021 punto 4), sulla base del template trasmesso dall'Ufficio Controllo di Gestione (not del 27/04/2021).

La Relazione finale è stata poi inviata al Rettore, al Rettore Vicario, al PQA e al NdV (Prot. n. 42058 del 14/05/2021) ed è stata sottoposta all'attenzione del Senato Accademico nella seduta del 20/07/2021.

Ad integrazione di quanto sopra, come previsto dal task Pro4\_A.2 del Documento di Gestione dei Processi AQ-RIC, il Rettore alla Ricerca ha predisposto la Relazione di autovalutazione quali-quantitativa sulla produzione scientifica dell'ateneo nel quinquennio 2015-2019 (utilizzando i dati estratti dal Sistema CRUI-Unibas) basata su modelli di valutazione adottati dall'ANVUR nell'ambito delle procedure nazionali di valutazione della ricerca (es. VQR, FFABR).

L'analisi effettuata mostra l'andamento della qualità della produzione scientifica nel periodo oggetto di attenzione e con riferimento alle singole Aree CUN presenti in Ateneo (Verbale CommRIC n. 5 del 12/05/2021 punto 3).

La relazione è stata discussa nella riunione della Commissione Ricerca del 12/05/2021 e trasmessa al Rettore, al Rettore Vicario, al PQA e al NdV (Prot. n. 42056 del 14/05/2021).

Entrambe le Relazioni sono state prese in esame dal Nucleo di Valutazione (Prot. n. 42056 del 14/05/2021) che ha rilevato la rispondenza dell'azione di monitoraggio ad appropriati criteri di verifica e valutazione.

Per il Piano Strategico di Ateneo 2021-2023 è previsto un primo monitoraggio nel 2022.

Anche a livello Dipartimentale, i monitoraggi mettono in chiara evidenza le criticità esistenti nelle attività di ricerca nelle singole strutture, attraverso l'utilizzo di strumenti formali già richiamati nella sezione AQ6.B1 a cui si rimanda (i.e. Relazione sulla Ricerca Dipartimentale; Relazione di autovalutazione quali-quantitativa sulla produzione scientifica dipartimentale basata su CRUI-Unibas; Monitoraggio/Riesame dei Centri di Ricerca; Monitoraggio della Ricerca Dipartimentale - PSD).

### **RACC n. 19 – [AQ6.B.3] PRESIDIO QUALITÀ**

#### **AQ6.B.3 - PRESIDIO QUALITÀ**

Il Presidio Qualità (o struttura equivalente) tiene sotto controllo i processi, la documentazione, l'applicazione delle politiche della Qualità e i risultati delle attività di ricerca, incluse le attività di Riesame, e ne riporta l'esito agli Organi di Governo?

#### **Indicazione**

**C - accettato con raccomandazione**

#### **Raccomandazione:**

Si raccomanda, una volta definite con precisione le responsabilità, di predisporre un opportuno sistema documentale relativo ai processi per la AQ della ricerca che consenta di tenere sotto controllo tutti i processi, compreso il riesame e produrre sistematiche elaborazioni per gli Organi di governo sullo stato di applicazione delle politiche per la qualità.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

## **MONITORAGGIO PQA 2021**

In considerazione dei ruoli e delle responsabilità definite nei processi della Ricerca (cfr. AQ6.A5), il PQA ha predisposto il Documento di Gestione dei Processi AQ della Ricerca e Terza Missione che consente di tenere sotto controllo i processi, la documentazione e l'applicazione delle politiche della Qualità di Ateneo. Il suddetto documento dopo essere stato redatto previo riscontro di tutti i soggetti interessati (Prot. n. 26097 del 04/08/2020) e NdV, è stato approvato dal Senato Accademico (Delibera n. 154 del 10/11/2020). Il suddetto documento descrive i processi dell'Assicurazione Qualità della Ricerca e della Terza Missione; per ciascun processo individua obiettivi/finalità, richiama i punti di attenzione di AVA2, elenca gli output documentali e, nell'Appendice, dettaglia le attività operative, gli ambiti di responsabilità collegati ai diversi soggetti coinvolti e la tempistica delle azioni, così da tenere sotto controllo l'assetto dei processi di gestione della Ricerca e della Terza Missione.

In un'ottica di progressivo affinamento di alcune *policies* e di superamento di alcune criticità riscontrate, taluni processi sono stati soggetti a revisione e modifiche che, inevitabilmente, dovranno concretizzarsi nell'aggiornamento del documento.

Nella Relazione Annuale del PQA si dà regolarmente conto agli Organi di governo sullo stato di applicazione delle politiche per la qualità. Inoltre, laddove necessario, si effettuano sedute congiunte con gli Organi gli esiti delle valutazioni relative ai processi AQ (es. incontro in Senato Accademico congiunto con PQA e NdV del 10/11/2020).

L'azione più significativa svolta dal Presidio nel corso 2021 è stata rappresentata dalle audizioni dipartimentali, un ciclo di incontri con le strutture decentrate sui temi dell'AQ Ricerca. Infatti, il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) ha incontrato una rappresentanza del personale di ciascun dipartimento con gli obiettivi di:

- verificare in via diretta, mediante colloqui e interviste con i principali attori e stakeholder interni, le modalità, le condizioni e il livello di applicazione dei processi di Assicurazione Qualità da parte dei Dipartimenti dell'Università di Urbino in tema di Ricerca e Terza Missione, conformemente ai requisiti previsti dal modello di accreditamento nazionale e ai meccanismi e alle procedure predisposte internamente dall'Ateneo;
- identificare eventuali lacune o aree di miglioramento così come aspetti positivi e punti di forza da valorizzare ulteriormente.

Il PQA ha organizzato gli incontri (Prot. n. 42479 del 18/05/2021, Verbale NdV n. 13 del 26/05/2021 Punto 1, nota mail PQA) e ha predisposto una scheda, cd. "Scheda di Autovalutazione per il Monitoraggio" (nel seguito "SAM") riportante i requisiti di accreditamento AVA (AQ6), ricongiunti con quelli di AVA2 (R4); in corrispondenza di ciascuna "coppia" di requisiti è stato indicato il testo della Raccomandazione, dettagliata e debitamente motivata con note a piè di pagina contenenti gli estratti dai verbali CEV in cui si faceva esplicito riferimento agli aspetti dipartimentali non conformi; i Dipartimenti sono stati chiamati ad inserire le azioni intraprese per il superamento delle criticità e le relative evidenze documentali (se non precedentemente trasmesse).

Gli incontri si sono svolti nei seguenti giorni: 5, 6, 7, 12, 13, 14 luglio 2021. Ciascun incontro ha avuto la durata di circa 2 ore. Sono stati coinvolti n. 45 partecipanti; in particolare, per ciascun Dipartimento: Direttore, Responsabile AQ Ricerca Dipartimentale (RAQ-RD), Referente Terza Missione, Segretario Amministrativo, una rappresentanza dei componenti del Consiglio di Dipartimento o Giunta (almeno 2 componenti), un dottorando (se presente un Dottorato di Ricerca in materie afferenti al Dipartimento) e un assegnista di ricerca. Il PQA ha preso parte a ciascun incontro con almeno 5 unità (almeno 3 componenti e almeno 2 membri del gruppo di lavoro).

In seguito alle audizioni e dopo aver analizzato le SMA, è stato redatto un apposito Report trasmesso agli organi di governo e ad agli attori interni interessati (Prot. n. 75500 del 20/08/2021). All'interno di tale documento state riportate le criticità segnalate dai Dipartimenti e formulate osservazioni del PQA così da fornire elementi per una valutazione dell'efficacia dei processi e della relativa formalizzazione. Durante gli incontri sono stati affrontati, inoltre, alcuni aspetti utili ai fini della revisione critica del sistema AQ (R1. A3). In esito a ciò, è stato delineato un quadro relativamente ai flussi informativi (R2, di cui alla sezione 3 del Report) e alla dotazione di personale/strutture/risorse (R4.B4, sezione 4 del Report) con riferimento sia ai punti salienti emersi nel corso dei colloqui con i diretti interessati sia alla trattazione risultante in altri documenti acquisiti. Per i principali temi trattati il PQA ha formulato osservazioni conclusive.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

Il Presidente del PQA è intervenuto in occasione della Commissione Ricerca del 08/09/2021, alla quale è stato invitato anche il Prorettore Vicario, per la presentazione e discussione dei risultati delle audizioni (Verbale CommRIC n.7 del 08/09/2021 Punto 3); alla presentazione che è scesa nel dettaglio è seguita una ampia discussione ricca di spunti per ulteriori miglioramenti su numerosi aspetti.

Il Presidente del PQA è stato invitato a intervenire in occasione della Commissione Terza Missione del 01/10/2021 per la presentazione e discussione dei risultati delle audizioni per quanto riguarda specificamente la Terza Missione (vd. verbale 8/2021 della Comm TM).

Per completare l'attività di monitoraggio dei processi AQ sulla Ricerca e Terza Missione, a seguito dell'attività appena svolta insieme Dipartimenti, il PQA ha inoltre proceduto alla raccolta di dati a livello di Ateneo. Per questo è stato richiesto al Prorettore alla Ricerca e al Prorettore Terza Missione e Public Engagement di compilare la Scheda di Autovalutazione, con sezioni distinte per Ricerca 1, 2 e 4 e TM 3 e 4 e con le informazioni sulle Raccomandazioni e Segnalazioni CEV riferite anche ai Punti di Attenzione AVA2 R4.A (Prot. n. 71354 del 31/07/2021). La scheda così compilata è stata presentata e approvata nella seduta della Commissione Ricerca del 08/09/2021 (Punto 4 all'OdG).

### **RACC n. 20 – [AQ6.C.1] MIGLIORAMENTO CONTINUO**

#### **AQ6.C.1 - MIGLIORAMENTO CONTINUO**

L'Ateneo ricorre a strumenti organizzativi e/o incentivi per favorire la pratica del miglioramento continuo della qualità della ricerca ai livelli sia centrale, sia delle strutture periferiche?

#### **Indicazione**

**C - accettato con raccomandazione**

#### **Raccomandazione:**

Si raccomanda di mettere in atto e documentare, a livello di ateneo e dei dipartimenti, un processo orientato al miglioramento continuo delle attività e dei risultati della ricerca che preveda in modo sistematico, sia il monitoraggio degli indicatori associati agli obiettivi strategici per conseguire i risultati attesi, sia la valutazione delle opportunità di sviluppo.

#### **MONITORAGGIO PQA 2021**

L'unico, fondamentale, obiettivo strategico per l'Area della Ricerca nel Piano Strategico di Ateneo 2018-2020 consiste nel "migliorare la qualità della ricerca"; il suddetto obiettivo è declinato in tre Obiettivi Specifici e, in corrispondenza di ciascuno di essi, sono stati individuati degli strumenti organizzativi e/o incentivi per favorire il perseguimento degli obiettivi stessi.

Per promuovere il raggiungimento dell'Obiettivo Specifico "R.1.1 Migliorare il profilo di qualità della produzione scientifica dell'Ateneo" sono state incrementate le risorse destinate al finanziamento di assegni di ricerca - sia a favore dei dipartimenti (Delibera del SA n. 2 del 19/01/2021), sia attraverso un programma di cofinanziamento di assegni rilevanti per la terza missione (Delibera del CDA n. 8 del 22/01/2021). È stato istituito un fondo per la manutenzione/acquisto di grandi attrezzature scientifiche a cui i docenti possono accedere per aggiornare la strumentazione. È stato altresì incrementato il budget per la ricerca, ripartito sulla base della qualità della produzione scientifica (Delibera del SA n. 169 del 15/12/2020).

Per incentivare l'Obiettivo Specifico "R.1.2 Migliorare il profilo di competitività dell'ambiente di ricerca dell'Ateneo", a partire dal secondo semestre 2018, è stato attivato il servizio di *Sportello di assistenza alla progettazione europea*, erogato dall'Ateneo a seguito di una gara d'appalto e reso operativo presso l'Ufficio Ricerca e Relazioni internazionali, quale strumento organizzativo per favorire la capacità di attrazione fondi (<https://www.uniurb.it/concorsi/4373>). Sono stati destinati importi elevati al finanziamento di progetti di ricerca d'Ateneo selezionati su base competitiva su tematiche trasversali (i.e. sicurezza alimentare di cui al D.R. n. 446 del 23/10/2020) nonché stanziati importi rilevanti per *visiting professor* al fine di incentivare l'internazionalizzazione.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEО

Le azioni definite per il raggiungimento dell'Obiettivo specifico R.1.1 hanno inciso anche sul perseguimento dell'Obiettivo Specifico "R.1.3 Migliorare le politiche di reclutamento dell'Ateneo", in quanto il sottogruppo del personale progredito/reclutato ha beneficiato dell'incremento delle risorse destinate all'attività di ricerca.

L'Ateneo monitora l'efficacia degli incentivi e degli strumenti messi a disposizione, attraverso il Riesame annuale del PSA. Il Rettore alla Ricerca nel 2021 ha prodotto la "Relazione finale sul Monitoraggio del Piano Strategico di Ateneo 2018-2020 - Area della Ricerca" (Verbale CommRIC n. 5 del 12/05/2021 punto 4) nella quale, per ciascun obiettivo, sono state riportate

- la descrizione dell'obiettivo strategico e dell'obiettivo specifico, come risultanti nel PSA per l'Area della Ricerca;
- la verifica di attuazione, mettendo a confronto le azioni pianificate nel PSA con quelle effettivamente attuate negli anni oggetto di monitoraggio;
- la rilevazione del valore dell'indicatore (richiamando descrizione, metrica e modalità di monitoraggio previste nel PSA) con il valore iniziale e finale;
- la verifica di efficacia effettuando un'analisi dei risultati conseguiti;
- una proposta di ulteriori obiettivi e/o interventi di miglioramento che possano essere intrapresi per rimuovere eventuali criticità riscontrate.

Inoltre, al fine di valutare in maniera approfondita i risultati dell'attività di autovalutazione della qualità della ricerca condotta dai Dipartimenti con riferimento al periodo 2015-19 (Verbale CommRIC n. 5 del 12/05/2021 punto 3), e per consentire l'identificazione di azioni correttive di eventuali criticità e una eventuale riprogettazione delle politiche, il Rettore alla Ricerca, coadiuvato dalla Commissione Ricerca, ha predisposto la Relazione "Monitoraggio della ricerca e interventi migliorativi" (Verbale della CommRIC n. 6 del 09/06/2021 punto 4). Per ciascuna Area CUN presente all'interno dei Dipartimenti, il documento riporta:

- il risultato degli indicatori, differenziando aree bibliometriche e non bibliometriche
- le criticità rilevate dai Dipartimenti come esterne all'Ateneo, quelle non risolvibili/attuabili internamente oppure potenzialmente di interesse per l'intero Ateneo, i suggerimenti, le azioni di miglioramento.

Suddetta analisi è stata poi trasmessa al Rettore, al PQA, al NdV e al Rettore Vicario (Nota Prot. n. 56502 del 18/06/2021).

Sia i suggerimenti che le criticità emerse nell'ambito della suddetta analisi sono state di input alla fase di pianificazione strategica per il triennio 2021-2023 ([https://ateneo.uniurb.it/gest/wp-content/files\\_mf/1628089504Pianostrategico20212023pp2.pdf](https://ateneo.uniurb.it/gest/wp-content/files_mf/1628089504Pianostrategico20212023pp2.pdf)).

## **RACC n. 21 – [AQ6.C.2] PRESIDIO QUALITÀ**

**AQ6.C.2 - PRESIDIO QUALITÀ**

Il Presidio Qualità o struttura equivalente opera in modo adeguato per le esigenze di AQ della ricerca?

### **Indicazione**

**C - accettato con raccomandazione**

### **Raccomandazione:**

A valle di una chiara definizione delle proprie funzioni, il Presidio deve espletare pienamente la propria azione nella implementazione del sistema di AQ per la ricerca e di coordinamento delle attività a supporto della qualità della ricerca.

### **MONITORAGGIO PQA 2021**

Facendo riferimento alle funzioni che le Linee Guida ANVUR del 10/08/2017 attribuiscono al PQA, si sintetizzano nel seguito le attività svolte dall'organismo per l'Area della Ricerca nel periodo di riferimento della presente Relazione.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEO

1. Supervisione dello svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ – Ricerca

L'uniformità delle procedure della Ricerca è stata implementata principalmente attraverso:

- la predisposizione di uno schema tipo per la Relazione sull'Attività di Ricerca svolta presso i Dipartimenti, proponendone l'adozione alla Commissione Ricerca, sulla base della struttura della SUA-RD (Nota del Presidente PQA del 31/12/2020)
- l'analisi della coerenza dei criteri adottati dai Dipartimenti per la ripartizione del budget (Nota PQA prot. n. 54749 del 12/06/2021)
- la formalizzazione dei rapporti tra PQA e Commissione Ricerca (Verbale n. 6 del 17/10/2019 Punto 5)

2. Organizzazione e verifica della compilazione SUA-RD

La compilazione della SUA-RD nell'anno di riferimento non è stata attivata nella banca dati ministeriale; tuttavia, l'Ateneo ha adottato lo schema predisposto da ANVUR per la SUA-RD ai fini della redazione della relazione annuale della ricerca (allegata all'approvazione del bilancio consuntivo). Il Responsabile dell'Ufficio Ricerca e Relazioni Internazionali, in qualità di membro Gruppo di Lavoro PQA, ha organizzato la compilazione di detta Relazione fissando scadenze e inviando indicazioni per una stesura uniforme da parte di tutti i Dipartimenti (Prot. n. 4681 del 15/01/2021). Nel corso di una seduta del PQA sono stati illustrati i contenuti risultanti dalla compilazione della Relazione sulla Ricerca, redatta sullo schema della SUA-RD, predisposta dai Dipartimenti per l'anno 2020 (Verbale PQA n. 10 del 16/07/2021 Punto 8), così da verificarne la compilazione.

3. Assicurazione dello scambio di informazioni con il Nucleo di Valutazione - Ricerca

Lo scambio di informazioni sui temi della ricerca è stato continuativo e documentato da numerosi scambi, anche acquisiti a protocollo.

A titolo esemplificativo, si citi la trasmissione del "Report Risultati del monitoraggio PQA sui Dipartimenti AQ Ricerca e Terza Missione" (Prot. n. 75500 del 30/08/2021) relativo alle audizioni dipartimentali per cui sia rimanda alla Raccomandazione su AQ6.B3 per maggiori dettagli.

Il PQA e il NdV sono intervenuti congiuntamente nella seduta del Senato Accademico del 10/11/2020 per relazionare sulle attività svolte nel periodo settembre 2019 - settembre 2020 e, in particolare, sui Requisiti di Sistema di Sede e di Ricerca a partire dalle osservazioni formulate dal Nucleo nella propria relazione annuale.

4. Raccolta dei dati per il monitoraggio degli indicatori, sia qualitativi che quantitativi, curandone la diffusione degli esiti

Il PQA ha acquisito i dati relativi agli indicatori di Ateneo (ex DM 987/2016, allegato E, aggiornati al 27/06/2020) che comprendono anche il "Gruppo C - Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca". Il PQA ha prodotto un report in cui i dati dell'Ateneo sono stati confrontati con due benchmark di riferimento, il dato nazionale e quello di area geografica (Centro Italia) che permette un raffronto con i competitors territoriali più vicini. I dati sono stati riportati nella serie storica più ampia possibile, in genere per 4 o 5 anni. È stata data diffusione degli esiti di tale attività di monitoraggio attraverso la trasmissione al Nucleo di Valutazione e agli Organi di Ateneo (Prot. n. 81247 del 07/09/2021).

5. Attivazione di ogni iniziativa utile a promuovere la qualità all'interno dell'Ateneo

Il PQA ha contribuito alla realizzazione di un opuscolo informativo sui temi della valutazione e autovalutazione della ricerca che è distribuito al personale al fine di creare una sempre maggiore consapevolezza sull'importanza sui suddetti e sui relativi strumenti adottati dall'Ateneo (Prot. n. 39786 del 04/05/2021).

6. Monitoraggio delle Raccomandazioni – Area della Ricerca

Attraverso il presente documento il PQA espleta la funzione di monitorare la realizzazione dei provvedimenti intrapresi in seguito alle raccomandazioni formulate dalle CEV in occasione della visita del 2016.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEО

## Risultanze sullo stato del sistema AQ

Il PQA ha la finalità di formulare raccomandazioni per favorire l'adozione di adeguate politiche della qualità (art. 26 del vigente Statuto). Pertanto, a fronte delle attività svolte nel periodo oggetto della presente Relazione nonché in considerazione del monitoraggio delle Raccomandazioni sopra riportato, il PQA raccomanda di prestare particolare attenzione agli aspetti sotto descritti.

### **1) Programmazione dell'offerta formativa (R1.B.2)**

Al fine di implementare il miglioramento continuo dei processi AQ nell'ambito dell'offerta formativa, il PQA ha invitato gli organi competenti ad un migliore coordinamento del processo di "progettazione, verifica e riprogettazione dei corsi di studio", da attuare in stretto raccordo con i Direttori di Dipartimento, in cui vengano precisate le attività, gli attori coinvolti, le relative scadenze e gli obiettivi attesi.

Il Rettore, insediatosi a novembre 2020, anche in risposta alle sollecitazioni del PQA, ha provveduto a nominare il Prorettore alla Didattica, Comunicazione Interna ed Esterna (nominato con D.R. n. 471/2020 del 3 novembre 2020), il quale, a sua volta, di concerto con la governance e i Direttori di Dipartimento, ha proposto al Rettore la costituzione di una Commissione didattica di Ateneo, che è stata costituita con D.R. n. 132/2021 del 1 aprile 2021 e Decreto Rettorale n. 173/2021 del 19 aprile, che svolge i seguenti compiti: contribuire alla definizione degli obiettivi strategici di Ateneo sulla didattica; monitorare il loro conseguimento e proporre eventuale revisione degli stessi; monitorare l'evoluzione dell'offerta formativa e promuoverne l'innovazione, in accordo con gli obiettivi strategici di Ateneo, ponendo attenzione alla qualità della didattica, agli orientamenti del mercato del lavoro e del mondo delle professioni e all'attrattività dei corsi; promuovere il miglioramento continuo della qualità della didattica. La Commissione Didattica si è riunita il 5 ed il 12 luglio 2021 per la definizione delle linee strategiche per la didattica ai fini della stesura del Piano Strategico di Ateneo 2021-2023 e alla predisposizione del documento di Programmazione Triennale.

Il Rettore ha, inoltre, nominato un Prorettore alla Programmazione Personale Docente e Processi Assicurazione della Qualità, chiamato a svolgere un ruolo strategico in relazione alla sostenibilità dell'offerta formativa e ai requisiti di AQ.

Il Senato accademico ha approvato (con delibera n. 30/2021 del 23 marzo 2021) il testo del nuovo Regolamento didattico di Ateneo, ciò che rappresenta una ulteriore attività assai rilevante in materia di offerta formativa, con specifico riguardo alla progettazione e gestione dei corsi di studio secondo principi di qualità. Il Regolamento è in corso di revisione in seguito alle segnalazioni formulate dal CUN.

L'Ateneo ha impostato un nuovo corso in questo ambito, ma le attività sono molteplici, da sviluppare e da portare a regime.

### **2) Incentivazione degli studenti (R1. A.4)**

L'Ateneo deve assegnare allo studente un ruolo attivo nei processi di AQ, sollecitandone la partecipazione a tutti i livelli. Per questo il PQA aveva segnalato l'importanza di individuare meccanismi di incentivazione atti a favorire il coinvolgimento della componente studentesca. La governance ha positivamente reagito alle sollecitazioni del NdV e del PQA e il Senato accademico ha provveduto con la Delibera n. 78/2021 del 25/05/2021 relativa alla "Incentivazione alla partecipazione nelle rappresentanze studentesche" dove sono state approvate le seguenti azioni dell'ateneo. Essa stabilisce il riconoscimento dell'impegno degli





1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEО

studenti negli organi collegiali e soggetti collettivi con una valutazione aggiuntiva nella valutazione del merito in fase di conseguimento del titolo; la menzione della partecipazione all'organo/soggetto collettivo nel Diploma Supplement, affinché risulti nelle attività dello studente; la promozione di una adeguata informazione e formazione degli studenti sul loro ruolo e sui processi in cui sono coinvolti nonché sugli strumenti a loro disposizione.

E' disponibile, inoltre, un opuscolo informativo/formativo sul ruolo degli studenti nei processi di Assicurazione della Qualità ([https://blog.uniurb.it/wp-content/files\\_mf/1601276912opuscoloinformativostudenti.pdf](https://blog.uniurb.it/wp-content/files_mf/1601276912opuscoloinformativostudenti.pdf)).

Resta comunque da sostenere e incentivare la partecipazione studentesca, a fronte di una limitata disponibilità e di uno scarso interesse a svolgere tali attività che ancora si registra tra gli studenti dell'Ateneo e che risulta evidente in occasione delle elezioni, nelle quali gli studenti che si candidano sono pochi e i votanti si fermano a basse percentuali.

### **3) Reclutamento e qualificazione del corpo docente (R1. C.1)**

Per assicurare un reclutamento dei docenti coerente, sotto il profilo quantitativo e qualitativo, con quanto predisposto nel PSA nonché con i fabbisogni della didattica e con le peculiari esigenze della ricerca (quali emergono all'interno dei Dipartimenti), l'Ateneo ha iniziato a individuare ed esplicitare criteri e politiche di reclutamento coerenti con la propria programmazione.

Inoltre, è stato costituito un Prorettorato specifico ed è stata nominata la Prorettrice alla Programmazione Personale Docente e Processi Assicurazione della Qualità.

Già prima di tale nomina, il PQA nel corso del 2020 aveva predisposto, come documento preliminare, una bozza di "Linee Guida per il reclutamento del corpo docente in UniUrb secondo principi di AQ".

Nel corso del 2021 è stato avviato un confronto all'interno della governance - anche su iniziativa della Prorettrice al Reclutamento personale docente e Processi AQ - sui criteri da adottare. In particolare, per quanto riguarda la qualità della didattica, i criteri sono stati ricondotti agli indicatori della SMA e questi sono stati oggetto di un'azione di indirizzo rivolta ai Dipartimenti in occasione della programmazione del reclutamento di RTDb relativa al Secondo Piano Straordinario 2020. Il confronto ha contribuito alla ulteriore elaborazione del richiamato documento preliminare predisposto dal PQA. Al momento il documento, che contiene principi e indicatori di riferimento in materia di Didattica, deve essere approfondito e declinato per recepire analoghi principi e indicatori relativi alla Ricerca. A tal fine la Prorettrice incontrerà la Commissione Ricerca e i Dipartimenti per definire processi e indicatori congiunti. L'azione è dunque in corso e da portare a termine.

L'esplicito riferimento al reclutamento docenti secondo principi di qualità è stato inserito anche nel Documento aggiornato di Politiche per la Qualità, che è in corso di approvazione da parte degli OdG al momento della stesura della presente relazione.

Il PQA ha avuto modo di curare secondo differenti approcci, una disseminazione della cultura della qualità all'interno dell'Ateneo, come risulta da questa relazione. Permane la necessità di curare in maniera continua e sistematica gli interventi formativi, specialmente in tema di AQ, rivolti soprattutto ai docenti neoassunti, ma anche ai rappresentanti degli studenti, verificandone periodicamente l'efficacia. Al proposito il PQA ha in programma la produzione di corsi da rendere disponibili sulla piattaforma e-learning, in collaborazione con il CISDEL. Una volta disponibili i corsi, il PQA domanderà di renderne obbligatoria



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

la fruizione da parte delle categorie sopra indicate (docenti neoassunti, rappresentanti degli studenti - anche ai fini del conferimento del punto incentivante - e, nel caso, altre specifiche categorie).

Il PQA monitora costantemente la partecipazione da parte dei docenti dell'Ateneo ai corsi CISDEL dedicati alle metodologie didattiche, all'utilizzo di strumenti innovativi e telematico per la didattica a distanza e di docimologia. Il PQA suggerisce di considerare una obbligatorietà o una premialità al fine di incentivare la frequenza ad almeno alcuni di questi corsi, selezionati tra quelli di particolare rilievo per l'aggiornamento dei docenti.

#### **4) *Revisione critica del funzionamento del sistema AQ (R1.A3)***

Il PQA, per tramite della sua componente docente, ha effettuato una raccolta dati presso ciascun Dipartimento. Per ciascun Dipartimento è stato censito, su apposita scheda predisposta dal PQA per una rilevazione uniforme, chi fa cosa, con quale ufficialità e in base a quale provvedimento all'interno dei Dipartimenti in materia di AQ. L'intento è di coadiuvare l'Ateneo nell'attività di valutazione interna del funzionamento del sistema di AQ, affinché siano previste attività finalizzate alla revisione critica di compiti, attori e responsabilità della AQ. La ricognizione preliminare ha già consentito al PQA di rilevare la molteplicità di approcci presenti nei vari Dipartimenti. Il PQA sta procedendo a una riflessione su questi dati al fine di formulare proposte che organizzino e diano maggiore efficacia alle situazioni dipartimentali, pur nel rispetto delle differenze laddove razionalmente motivate dalle singole specificità.

Gli Organi di Governo hanno accolto la proposta del PQA a dare maggiore evidenza delle modalità con cui recepiscono i rapporti e i documenti trasmessi dagli attori del sistema AQ di Ateneo (RRC dei CdS, relazioni del PQA, delle CPDS, del NdV) come strumenti attraverso i quali possano essere veicolate indicazioni relative a criticità da cui far derivare azioni di correzione o miglioramento. Al riguardo si segnala la predisposizione di un calendario di sedute congiunte Senato Accademico - PQA, approvato con delibera n. 119/2021 del 20 luglio 2021. Il PQA relazionerà su CPDS, OpiS, RRC. Un punto di attenzione sarà rappresentato da come gli OdG, una volta ricevuti i rapporti e documenti, reagiranno ai contenuti degli stessi.

Tenuto conto delle pressanti esigenze del PQA a causa di scadenze fondamentali per l'Ateneo, in primo luogo l'accreditamento dei corsi e della sede, si segnala alla governance, per affrontare l'attuale situazione e per consolidare l'ufficio di supporto del PQA a beneficio dell'intero Ateneo, di valutare l'assegnazione a sostegno del PQA (da effettuarsi quanto prima) di un'unità di personale di categoria C attingendo ad una graduatoria aperta, immediatamente disponibile, quale quella del concorso per l'Ufficio controllo gestione, che presenta caratteristiche pienamente compatibili con le esigenze del PQA. La pronta assegnazione di tale unità di personale al PQA farà sì che essa venga formata con l'ausilio del gruppo di lavoro "Accreditamento Periodico AVA (Accreditamento, Valutazione, Autovalutazione) 2020" (vd. sopra), che terminerà a dicembre il suo incarico e che è portatore di competenze molteplici che potranno così essere trasmesse stabilmente al personale afferente al PQA. Al di là delle scadenze imminenti che giustificano un intervento rapido, il PQA sottolinea che dotare il Presidio stesso di un supporto stabile e adeguato di personale TA potrà rendere efficace e continuativa l'azione dell'Ateneo per quanto riguarda la AQ, alleggerendo, almeno in parte, anche i carichi di CdS e Dipartimenti.

#### **5) *Responsabilità messa in opera visione critica del funzionamento del sistema AQ 1.A.3***

Il PQA invita gli Organi di Governo a provvedere ulteriormente nel fornire una chiara e univoca definizione dei compiti e delle responsabilità di tutti i soggetti coinvolti nella progettazione e gestione dei corsi di studio, in modo da consentire di esercitare i rispettivi ruoli in modo efficace e tempestivo.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEО

La necessità di definire meglio ruoli e funzioni delle strutture didattiche è stata oggetto di richiesta di adeguamento del Regolamento Didattico di Ateneo da parte del CUN (nota MUR Prot. n 70438 del 27 luglio 2021).

## **6) Attività di monitoraggio per la Ricerca e la Terza Missione AQ 6.B.1 - AQ 6.B.2**

Il PQA ha effettuato nel corso del 2021 delle audizioni di monitoraggio delle strategie per l'area della Ricerca e della Terza Missione. In particolare per la Terza Missione il PQA segnala le risultanze delle audizioni effettuate che evidenziano la necessità di valutare un budget annuale per il finanziamento delle attività di Terza Missione a fronte di una precisa progettualità legata alla pianificazione strategica di Ateneo.

In un'ottica di progressivo miglioramento di alcune procedure dell'area della Ricerca, il documento di gestione (approvato con delibera n. 154/2020 del SA) richiede un aggiornamento, affinché racchiuda linee guida esaustive a cui attenersi sistematicamente.

Le audizioni dei Dipartimenti in materia di Ricerca e Terza Missione hanno fatto emergere la necessità di un recepimento da parte della governance delle questioni problematiche e delle proposte che vengono discusse, formulate, applicate a livello dipartimentale, per dare coerenza all'azione complessiva dell'Ateneo. Il PQA segnala l'utilità di creare e sistematizzare delle occasioni ufficiali di confronto tra SA e Commissioni Didattica, Ricerca e Terza Missione, per avviare i processi auspicati dai Dipartimenti nel corso delle audizioni svolte.

### **Allegato n. 1**

## **MONITORAGGIO SUPERAMENTO CRITICITA' CDS RELATIVO ALLA VISITA IN LOCO ANVUR "ACCREDITAMENTO PERIODICO DELLE SEDI E DEI CORSI DI STUDIO" 2016**

- Relazione finale dell'attività di monitoraggio dei 9 corsi di studio per il superamento delle criticità -

Il PQA, nell'ottica di assicurare lo scambio di informazioni con il Nucleo di Valutazione e l'ANVUR, "promuove la raccolta dei dati per il monitoraggio degli indicatori, sia qualitativi che quantitativi e per il monitoraggio della realizzazione dei provvedimenti intrapresi in seguito alle raccomandazioni e/o condizioni formulate dalle CEV in occasione delle visite esterne" (Linee Guida ANVUR "Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari").

Nell'ambito di questo quadro di riferimento, il PQA ha intrapreso un insieme di azioni di monitoraggio e indirizzo volte a supportare i CDS nel percorso di accreditamento, al termine del quale il Nucleo di Valutazione Interno ha attestato l'effettivo superamento delle "criticità" da parte dei 9 CDS visitati. Il PQA ha pertanto operato nell'intervallo temporale compreso fra la visita di "accreditamento della sede e dei corsi di studio" del 2016 e il 2019/20.

Obiettivo della presente relazione è quello di illustrare il metodo, le modalità e gli strumenti utilizzati per accompagnare i CDS al superamento delle criticità rilevate dalle CEV di Anvur.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

Nell'arco temporale di interesse il PQA ha verificato non solo l'adozione delle azioni richieste, ma ha monitorato il consolidamento e la messa a regime dei processi previsti dal sistema di Assicurazione della Qualità AVA. A tal fine si è interfacciato con i Referenti dei CDS, i gruppi AQ, il personale T/A delle scuole, affinché il superamento delle criticità riscontrate nel corso della visita potesse essere concretamente riscontrato sia da un punto di vista sostanziale che documentale. Infine, ha curato la predisposizione delle schede finali di superamento delle criticità, secondo lo schema Anvur, in raccordo con i CDS e il Nucleo di Valutazione Interno, al quale è stata trasmessa la documentazione finale.

Il presente documento di monitoraggio pertanto si compone di due sezioni: la prima a carattere metodologico, che riguarda strumenti e processi attraverso i quali il PQA ha operato, e che si incentrano sullo sviluppo e condivisione del worksheet "Checklist"; la seconda in cui viene riportata, in un'ottica di *accountability*, la sintesi e i contenuti relativi al superamento delle criticità documentate per ognuno dei 9 corsi di studio visitati dalle CEV. Da sottolineare che mentre la prima fase ha comportato, da parte del PQA il monitoraggio di tutte le osservazioni formulate dalle CEV, indipendentemente dalla gravità (B e C) la seconda fase si è concentrata, a livello documentale, soltanto sulle "criticità gravi" secondo il giudizio espresso da Anvur (D) e in tal senso si è provveduto a redigere – ai fini della trasmissione al NdV – le schede di superamento delle criticità (schema di riferimento Anvur).

#### 1) METODO E MODALITÀ DI INDIRIZZO E SUPPORTO IMPLEMENTATE DAL PQA: DEFINIZIONE E IMPLEMENTAZIONE DELLO STRUMENTO DI SINTESI PER IL MONITORAGGIO DEL SUPERAMENTO DELLE CRITICITÀ

La prima fase ha comportato la definizione e implementazione di uno strumento che fosse sia di sintesi ma al contempo sufficientemente analitico per focalizzare i CDS sulle raccomandazioni formulate dalle CEV, sulla definizione degli obiettivi ai fini del superamento, sulla necessità di tenere traccia delle fasi intermedie, definire azioni e processi, relative responsabilità e sulla necessità di rendere disponibile un'adeguata documentazione di supporto nelle singole fasi: di avvio, intermedie e conseguimento degli obiettivi stabiliti e condivisi.

La Checklist – un worksheet excel strutturato - è risultato estremamente utile e ha rappresentato un riferimento per lo sviluppo e implementazione, da parte del PQA, di successivi strumenti di monitoraggio interno.

#### **La Checklist è stata strutturata e implementata secondo le seguenti finalità e modalità:**

- a. La "Checklist": finalità e struttura
- b. Condivisione della "Checklist" con i Referenti dei CDS, referenti AQ e personale T/A delle strutture didattiche, al fine di recepire considerazioni e suggerimenti in merito;
- c. Adozione della "Checklist" da parte di tutti i CDS coinvolti;
- d. Predisposizione da parte del PQA delle 9 "Checklist" mirate per ogni CDS;
- e. Incontri periodici in cluster di Corsi in modo da affrontare tematiche specifiche e condivise;
- f. Implementazione del monitoraggio periodico sullo stato di avanzamento delle azioni utili ad attestare il progressivo superamento delle criticità da parte dei CDS; tali monitoraggi risultavano completi di documentazione significativa;
- g. Verifica e controllo di coerenza fra documentazione prodotta, obiettivo dichiarato e risultato effettivamente conseguito;
- h. Comunicazione delle eventuali discrepanze rispetto all'obiettivo dichiarato e quello atteso, con formulazione di indicazioni utili;



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

### **La “Checklist”: finalità e struttura**

Lo schema “Checklist” è stato concepito per rispondere alle seguenti esigenze:

- 1) operare una sintesi degli indicatori e sotto-indicatori AQ5 (R3) in modo da mantenere l’attenzione del CDS focalizzata sulle considerazioni delle CEV rispetto a quanto richiesto;
- 2) offrire una sezione in cui il CDS sintetizza i propri obiettivi e azioni per la soluzione della criticità (incluso il riferimento alla relativa documentazione);
- 3) avere uno spazio dinamico di sintesi per le interazioni con il PQA.

La Checklist è suddivisa in 5 sezioni:

- la prima contenente i “Riferimenti del sistema di gestione della Qualità” in cui sono stati riportati gli indicatori AQ5 secondo AVA 1 e gli indicatori R3 secondo AVA.2 (nel frattempo introdotta) nonché i quadri SUA-CDS pertinenti;
- la seconda contenente il parere della CEV per ogni punto di attenzione formulato per il CDS di riferimento;
- la terza sezione dedicata alle “azioni correttive intraprese dal CDS”, in cui il CDS doveva inserire le singole azioni programmate, con la data di inizio dell’azione, la declaratoria dell’azione, il responsabile dell’azione e il link di collegamento alla documentazione di supporto all’implementazione dell’azione;
- la quarta sezione è dedicata al “risultato dell’azione implementata dal CDS” in cui il CDS doveva inserire la data “effettiva” di conclusione dell’azione e una descrizione dell’obiettivo conseguito, nonché la documentazione a supporto attestante i risultati e le eventuali criticità riscontrate;
- la quinta e ultima sezione era dedicata alle verifiche, considerazioni e richieste di adeguamento formulate dal PQA, con la data del parere, il termine di adeguamento e le ulteriori verifiche successivamente formulate dal PQA. Questo processo di revisione è stato reiterato dal PQA fino alla formulazione del parere di “superamento della criticità”, per tutti i punti di attenzione formulate dalle CEV nei confronti di ogni singolo corso di studio.

Lo schema di “Checklist” è agli atti nei verbali del PQA.

### **Condivisione della “Checklist” con i Referenti dei CDS, referenti AQ e personale T/A delle strutture didattiche, al fine di recepire considerazioni e suggerimenti in merito;**

Lo schema Checklist è stato condiviso in via preliminare con i Referenti dei CDS, referenti AQ e personale T/A delle strutture didattiche di riferimento per condivisione e opportunità di approfondimento in un incontro collegiale. Nella stessa sede sono state definite le modalità di compilazione da parte dei CDS e le relative tempistiche. Pertanto, i 9 CDS avrebbero inserito le azioni intraprese e programmate in corrispondenza delle osservazioni formulate dalle CEV, il link alla documentazione di riferimento e gli esiti attesi e rilevati. Periodicamente le Checklist sarebbero state trasmesse al PQA per verifica dell’adeguatezza delle azioni, dell’effettivo superamento delle singole criticità, della messa a regime di quanto previsto, dell’adeguatezza della documentazione. Il PQA, con un processo interattivo, avrebbe trasmesso i feedback ai CDS che avrebbero provveduto all’adeguamento. Il processo è stato reiterato fino a quando[S1] il PQ ha ritenuto attuato e consolidato il superamento della criticità. Il termine ultimo per la conclusione di questo processo di monitoraggio è stato fissato al novembre 2019.

### **Adozione della “Checklist” da parte di tutti i CDS coinvolti.**



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

Lo schema Checklist ha interessato tutti i 9 CDS e tutti i pareri con segnalazione formulate dalle CEV (B e C).

Nell'arco del periodo di riferimento il PQA – in sottogruppo o attraverso i propri componenti – si è interfacciato direttamente con i referenti dei CDS al fine di offrire supporto e fornire i chiarimenti richiesti. In occasione di tali incontri sono stati approfonditi i parametri e i risultati ottenuti, è stata discussa all'efficacia delle azioni e della documentazione a supporto ai fini della redazione delle schede di superamento delle criticità.

Il PQA – sulla base delle risultanze e della documentazione presente accessibile dalle check-list ha provveduto a predisporre una versione preliminare delle schede di superamento delle criticità secondo lo schema fornito da Anvur, sintetizzando gli esiti delle azioni intraprese e consolidate nel corso del tempo da parte dei CDS. Le schede sono state condivise con i referenti dei CDS in almeno due occasioni: prima della trasmissione al NdV e successivamente, al fine di fornire gli eventuali feedback e richieste ulteriori precisazioni.

## **2) SCHEDE SUPERAMENTO DELLE CRITICITÀ: SCHEMA ANVUR – CONDIVISIONE CON I CDS – RACCORDO E CONFRONTO CON NDV E CDS.**

In seguito al completamento del monitoraggio del superamento delle criticità – conseguito attraverso lo schema delle Checklist (concluso entro il mese di novembre 2019), il PQA ha provveduto a redigere la versione preliminare delle schede di superamento delle criticità secondo il modello Anvur.

A tal fine sono state sintetizzate le azioni intraprese dai CDS e allegata la documentazione di supporto. Le schede sono state predisposte e discusse con i Referenti dei CDS in almeno due incontri: uno preliminare alla trasmissione delle schede al NDV e uno di approfondimento e sintesi in esito agli eventuali rilievi formulati dal NdV.

Di seguito si riporta la sintesi delle attività svolte per ognuno dei 9 CDS, unitamente alla sintesi dei pareri formulati per ogni criticità riscontrata dalle CEV.

I 9 corsi di studio di Ateneo sottoposti a visita di accreditamento periodico, per i quali sono state predisposte le schede di superamento delle criticità sono i seguenti:

- 1) Informatica applicata (L-31)
- 2) Scienze giuridiche per la consulenza del lavoro e la sicurezza dei lavoratori (L-14)
- 3) Scienze della formazione primaria (LM-85bis)
- 4) Giurisprudenza (LMG/01)
- 5) Gestione delle Politiche dei Servizi Sociali e della Mediazione Culturale (LM-87)
- 6) Corso di laurea magistrale in Comunicazione e Pubblicità per Le Organizzazioni (LM-59)
- 7) Biotecnologie (L2)
- 8) Scienze biologiche (L13)
- 9) Marketing e comunicazione per le aziende (LM-77)

### **Corso di laurea in Informatica applicata (L-31)**

Il sottogruppo del Presidio di Qualità, incaricato di svolgere un'analisi conclusiva sul superamento delle criticità evidenziate da ANVUR presso i 9 CdS visitati, si è riunito nelle giornate di 21 e 28 gennaio 2020 presso la nuova sede del PQA - Palazzo Bonaventura in Via Saffi n. 2 – Urbino, per svolgere un controllo ultimativo



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

sull'efficacia delle azioni intraprese dal corso di studio in Informatica applicata (L-31) a fronte delle raccomandazioni evidenziate in occasione della visita ispettiva in loco. In data del 25 febbraio 2020 il PQA, prof.ssa Berta Martini, dott.ssa Simona Pigrucci e dott.ssa Capponi Daniela, ha incontrato il Responsabile del CdS e l'Ufficio di Supporto al NdV per illustrare gli aggiustamenti della documentazione necessaria.

Hanno partecipato i seguenti membri del PQA: prof.ssa Martini, prof. Duranti, prof. Renzulli e dott.ssa Pigrucci. La dott.ssa Bernacchia era presente in qualità di componente del gruppo di lavoro "Accreditamento periodico AVA 2020" costituito con Disposizione del Direttore Generale n. 240 del 27 maggio 2019, che dalla sua costituzione coadiuva anche il PQA.

Le raccomandazioni prese in carico dal corso di studio riguardavano i seguenti ambiti:

- AQ5.C.3 - SOLUZIONI INDIVIDUATE AI PROBLEMI RISCONTRATI
- AQ5.C.4 - ATTUAZIONE E VALUTAZIONE DELLE SOLUZIONI INDIVIDUATE
- AQ5.D.3 - RECEPIMENTO DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

Per superare la criticità evidenziata in merito all'indicatore AQ5.C.3 - SOLUZIONI INDIVIDUATE AI PROBLEMI RISCONTRATI, nel Documento di gestione - riformulato già dall'ottobre 2017 e successivamente nell'autunno 2019 – il CdS ha descritto con chiarezza il Processo di redazione del Rapporto di Riesame definendo finalità, responsabilità, tempi e modalità operative. In questo processo, che risulta ora strutturato, le criticità individuate trovano risposta nella proposta di azioni correttive, modalità, tempi, responsabilità e risultati attesi.

Nei Rapporti di Riesame Ciclico 2017 e 2019 le criticità risultano chiaramente individuate e vengono fornite analisi, vengono proposte azioni correttive mirate in un'ottica di miglioramento continuo. Per ciascun quadro sono stati analizzati i problemi, oggetto di obiettivi specifici. Gli obiettivi risultano numerati in base all'anno, all'"identificativo del quadro" e in ultimo al "numero-obiettivo" di riferimento. Nel Rapporto di Riesame Ciclico 2019, in questo modo, viene richiamato in modo puntuale l'obiettivo, l'anno in cui l'obiettivo è stato posto, gli esiti delle azioni intraprese, il grado di soluzione e l'eventuale riprogettazione.

Per ciascuna soluzione specificata negli obiettivi, sono inoltre indicati i referenti responsabili e i tempi di implementazione delle soluzioni, con specifica dei controlli da effettuare in itinere fino al prossimo riesame.

In esito alla nuova modalità di analisi dei dati e delle segnalazioni, quali l'andamento delle carriere degli studenti (CFU acquisiti dagli studenti in corso, tasso di abbandono al primo anno ecc.) nonché di altri indicatori di *performance*, il CdS ha intrapreso azioni concrete di intervento quali: la disattivazione di uno dei sei curricula offerti, che risultava poco attraente, la riprogettazione della struttura del piano di studi in termini di redistribuzione di esami nella durata normale del corso, la riduzione del "carico" in termini di CFU degli esami (da 12 a 9 CFU), l'incremento del peso degli stage/tirocini curriculari (a.a. 2018/19). Una ulteriore analisi è stata effettuata con riferimento all'efficacia degli strumenti on-line messi a disposizione da parte del CdS nei confronti di un target specifico di studenti, quali gli studenti lavoratori, che ha portato ad una riformulazione dei servizi erogati on-line per la totalità degli studenti.

Oltre all'identificazione di obiettivi e l'implementazione di azioni concrete all'interno del CdS, la segnalazione indirizzata all'Ateneo relativa alla richiesta di completamento e ammodernamento di arredi nelle aule e negli spazi dedicati agli studenti viene evidenziata come avviata e parzialmente risolta nel Rapporto di Riesame Ciclico 2017. Nel Rapporto di Riesame 2019 risulta completata. Inoltre, la richiesta di rinnovamento della strumentazione a disposizione degli studenti, prevista fra gli obiettivi del Rapporto di Riesame 2019 risulta conclusa nel gennaio 2020.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEUM

L'indicatore AQ5. C.4 - ATTUAZIONE E VALUTAZIONE DELLE SOLUZIONI INDIVIDUATE è stato immediatamente oggetto di miglioramento da parte del CdS, in quanto già nel Rapporto di Riesame Ciclico 2017, il CdS ha provveduto a specificare l'efficacia delle azioni di miglioramento, precisando un target per gli indicatori quantitativi oppure, nel caso di obiettivi qualitativi, dettagliando la modalità di verifica dell'efficacia delle azioni.

Nel RRC 2017 tutte le azioni di miglioramento sono proposte rispetto ad obiettivi di natura quantitativa con lo scopo di semplificare la verifica di efficacia, che rappresenta anche un obiettivo esplicito.

Nel RRC 2019, si evidenzia che l'azione correttiva messa in atto dal CdS si è tradotta nella redazione annuale di un report sullo stato delle azioni intraprese in risposta ai problemi individuati in sede di riesame da presentarsi a cura del Coordinatore in Consiglio.

A titolo esemplificativo, in riferimento all'attenzione sulle competenze professionali specifiche e verticali (vedi RCR 2017 quadro 1-c, obiettivo 2017-1.3 pagina 4) è stata effettuata una verifica dell'efficacia delle azioni di miglioramento attraverso la relazione annuale 2018 (vedi Verbale del Consiglio della Scuola n. 18/2018 del 30/10/2018, pagina 3 punto 3 paragrafo 1, e Allegato 1 del Verbale, pagine 9-10), nella quale si mette in evidenza un trend positivo sul numero dei tirocini, stage e tesi in azienda, che dimostrano un incremento delle interazioni tra il mondo del lavoro e il percorso formativo. Nel Rapporto di Riesame Ciclico 2019 si evince che il CdS ha rafforzato i rapporti con le aziende attraverso attività mirate e obiettivi quantificabili, che hanno trovato riscontri positivi e il conseguente raggiungimento degli obiettivi prefissati.

Con il RRC 2019 si sono pertanto verificate le azioni di miglioramento proposte nel 2017 rispetto ai target quantitativi di riferimento. Si evidenzia che diverse azioni sono state efficaci (ad esempio: Obiettivo 2017-2.2, sul miglioramento dell'efficacia della compilazione delle schede degli insegnanti e relativa verifica → RCR 2019 quadro 2-a, vedi obiettivo 2017-2.2 pagina 4; Obiettivo 2017-1.1 sul rafforzamento del Tavolo di consultazione annuale con gli stakeholder del territorio → RCR 2019 quadro 1-a, vedi obiettivo 2017-1.1 pagina 2), altre richiedono un arco temporale maggiore per la loro verifica (Obiettivo 2017-5.1 sul miglioramento performance studenti → RCR 2019 quadro 5-a, vedi obiettivo 2017-5.1 pagina 8-9), alcune necessitano di una rimodulazione motivata (Obiettivo 2019-3.1, pagina 6, gestione automatica esiti VPI con l'implementazione di un sistema informatico di supporto e la gestione degli OFA nella carriera studenti).

Per le azioni non completate o che non hanno portato i benefici previsti sono state analizzate le cause, motivando eventuali reiterazioni delle azioni corrispondenti o pianificando nuove azioni da realizzarsi prima del successivo riesame ciclico.

In merito al superamento della criticità rilevata sull'indicatore AQ5.D.3 - RECEPIMENTO DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI, analizzando la documentazione prodotta, il PQA denota che dal 2017 al 2019, il CdS ha rivolto una particolare attenzione al recepimento dei problemi segnalati dagli studenti e dai loro rappresentanti attraverso tre dispositivi: un modulo on-line per recepire le segnalazioni degli studenti; il monitoraggio puntuale delle criticità emerse nelle relazioni delle CPDS; la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico tenendo conto dei dati forniti dagli studenti.

In particolare, il modulo on-line è stato predisposto in seguito a una specifica richiesta espressa nella relazione annuale della CPDS 2016 (presentata nel Consiglio della Scuola). Attraverso tale strumento sono state analizzate le criticità evidenziate e programmate azioni per la loro risoluzione, come si può evincere, a titolo esemplificativo, dalla presa in carico dei problemi segnalati dagli studenti in merito alla didattica integrativa on-line e dalle proposte di soluzione attraverso la predisposizione di linee guida atte a uniformare l'erogazione dei servizi, nonché la richiesta di ammodernamento degli arredi e il rinnovamento delle dotazioni informatiche





1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE

Gli esiti dei questionari online sono oggetto di monitoraggio costante da parte del CdS. Le segnalazioni vengono recepite dalla segreteria didattica che le trasmette al Referente del corso di studio, il quale interviene in tempo reale per la soluzione del problema, se possibile. Le problematiche che non possono trovare immediata soluzione vengono riportate e discusse, di volta in volta, in Consiglio della Scuola. Ogni anno, inoltre, in occasione della stesura della relazione annuale, la CPDS monitora lo stato di gestione e trattamento delle segnalazioni. Tale processo, entrato a regime nel corso di studio, è formalizzato nel Documento di gestione del CdS.

Inoltre, in occasione della rimodulazione del piano di studio (con decorrenza a.a. 2018/19) il CdS ha introdotto l'attivazione di seminari su tematiche specifiche richieste dagli studenti (Sicurezza informatica, Programmazione Web e Gamification) come si evince dalla presa in carico dei suggerimenti della relazione annuale della CPDS dell'anno 2018.

Il CdS rende evidente il recepimento dei problemi segnalati dagli studenti e dai loro rappresentanti, che emergono dalle relazioni annuali delle CPDS, non solo attraverso la presentazione e discussione degli stessi durante i Consigli della Scuola, ma anche attraverso un documento di sintesi di monitoraggio delle azioni intraprese, che viene presentato in Consiglio.

Tale documento prodotto su input del Presidio di Qualità, evidenzia in forma schematica le criticità e i suggerimenti emersi dai documenti prodotti dalla CPDS nel 2018 (presentata nel Consiglio della Scuola, vedi Verbale n. 19/2018 del 12/12/2018 pagina 4 punto 5 paragrafo 1, come Allegato 5, pagina 6) e i processi messi in atto e programmati dal CdS (azioni, responsabili, tempistiche ed esiti) in risposta ad essi. Nelle riunioni del gruppo AQ si è dato mandato al rappresentante degli studenti di consultarsi con gli altri studenti per contribuire alla identificazione dei problemi e alla definizione di soluzioni da esplicitare nel RCR 2019. Come risultato, il RRC 2019 presenta obiettivi su orientamento verso l'acquisizione di competenze professionali specifiche (RCR 2019, quadro 1-c, obiettivo 2019-1.1 pagina 3), orientamento in ingresso e in itinere sulle difficoltà degli studenti relativamente alle materie di base, con azioni supportate dal Piano Lauree Scientifiche (RCR 2019, quadro 2-c, obiettivo 2019-2.1 pagina 5), ammodernamento laboratorio informatico.

*In conclusione, il PQA osserva che il CdS ha sviluppato una maggiore consapevolezza dei processi di assicurazione qualità e considera efficaci le azioni correttive implementate progressivamente dal 2017 per il superamento delle criticità evidenziate.*

### **Corso di laurea in Scienze giuridiche per la consulenza del lavoro e la sicurezza dei lavoratori (L-14)**

Il sottogruppo del Presidio di Qualità, incaricato di svolgere un'analisi conclusiva sul superamento delle criticità evidenziate da ANVUR presso i 9 CdS visitati, si è riunito nelle giornate del 4, 5 e 10 febbraio 2020 presso la nuova sede del PQA - Palazzo Bonaventura in Via Saffi n. 2 – Urbino, per svolgere un controllo ultimativo sull'efficacia delle azioni intraprese dal corso di studio in Scienze giuridiche per la consulenza del lavoro e la sicurezza dei lavoratori (L-14) a fronte delle raccomandazioni evidenziate in occasione della visita ispettiva in loco.

Hanno partecipato i seguenti membri del PQA: prof.ssa Martini, prof. Duranti, prof. Renzulli e dott.ssa Pigrucci. La dott.ssa Luca Bernacchia e la dott.ssa Daniela Capponi erano presenti in qualità di componenti del gruppo



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

di lavoro "Accreditamento periodico AVA 2020" costituito con Disposizione del Direttore Generale n. 240 del 27 maggio 2019, che dalla sua costituzione coadiuva anche il PQA.

Le raccomandazioni prese in carico dal corso di studio riguardavano i seguenti ambiti:

AQ5.B.1 - CONOSCENZE RICHIESTE O RACCOMANDATE IN INGRESSO  
AQ5.B.4 – VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO  
AQ5.C.1 - ANALISI DEI DATI E INDIVIDUAZIONE DEI PROBLEMI  
AQ5.C.4 - ATTUAZIONE E VALUTAZIONE DELLE SOLUZIONI INDIVIDUATE  
AQ5.D.1 – PUBBLICITÀ DELLE OPINIONI STUDENTI SUL CDS  
AQ5.E.1 – EFFICACIA DEL PERCORSO DI FORMAZIONE

Per superare la criticità evidenziata in merito all'indicatore AQ5.B.1 - CONOSCENZE RICHIESTE O RACCOMANDATE IN INGRESSO è stato immediatamente oggetto di miglioramento da parte del CdS prevedendo, oltre la verifica delle conoscenze iniziali richieste effettuata attraverso la VPI come da normativa vigente una verifica del possesso di competenze/abilità specifiche preliminari disposta dal CdS stesso. Il processo di verifica delle conoscenze richieste in ingresso – sia per quanto attiene la VPI sia per la verifica delle competenze/abilità specifiche preliminari - è stato recepito dal Documento di Gestione del CdS e descritto al punto n. 4. EROGAZIONE E GESTIONE DEL PROCESSO FORMATIVO.

In particolare al fine di definire e comunicare in modo chiaro le modalità di verifica delle conoscenze iniziali richieste e le modalità di recupero delle eventuali carenze, il CdS ha precisato nel sito web dedicato ([www.uniurb.it](http://www.uniurb.it)> GIURISPRUDENZA>COME ISCRIVERSI) e nella scheda SUA-CdS (rif. al quadro A.3.b. della SUA-CdS), la necessità per le matricole (ed eventualmente per coloro che pur essendo già stati iscritti non risultano aver superato la VPI) di sostenere la prova di Verifica della Preparazione Iniziale (VPI). Ha precisato l'ulteriore dispositivo interno di verifica delle conoscenze/abilità specifiche preliminari che ha funzioni di orientamento all'ingresso e che consiste nella somministrazione di un questionario articolato in 20 domande a risposta multipla su contenuti relativi ai principi fondamentali dell'ordinamento giuridico, che si svolge, di norma, nel mese di settembre in occasione della giornata di "Accoglienza alle matricole".

Negli anni accademici 2018/2019 e 2019/2020, nell'ottica del miglioramento continuo e in esecuzione delle raccomandazioni della CEV, il CdS ha poi stabilito di somministrare un test ad hoc anziché un test unico per i due CdS della Scuola di Giurisprudenza cui il CdS afferisce.

La comunicazione agli studenti viene fornita con le seguenti modalità: bacheca avvisi del sito web del Dipartimento, informativa in occasione della giornata di accoglienza matricole.

L'intero processo di verifica e acquisizione delle conoscenze/abilità disciplinari specifiche, sono monitorati dal Referente AQ.

In merito al superamento della criticità rilevata sull'indicatore AQ5.B.4 – VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO il CdS ha provveduto ad implementare il processo di compilazione delle schede degli insegnamenti in attuazione delle "Linee guida per la compilazione degli insegnamenti" predisposte dal Presidio di Qualità di Ateneo comprensive della specifica delle modalità di accertamento coerenti rispetto ai risultati attesi (Descrittori di Dublino – trasversali e disciplinari) e dei criteri di valutazione delle diverse tipologie di prove di verifica. Il CdS ha inoltre definito e formalizzato nel Documento di gestione la procedura di monitoraggio per la verifica della corretta compilazione delle schede che ogni anno viene effettuata a cura del gruppo AQ Didattica entro il mese di settembre; altresì la redazione dei verbali del gruppo AQ Didattica



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

documentano gli esiti delle analisi e danno atto dell'avvenuto superamento della criticità e del consolidamento della prassi.

Il CdS in merito all'indicatore AQ5.C.1 - ANALISI DEI DATI E INDIVIDUAZIONE DEI PROBLEMI, alla raccomandazione di raccogliere in modo sistematico dati specifici e identificare con precisione i problemi del corso, garantendo uno scambio più costante, approfondito e concreto con la CPDS, ha prontamente risposto con delle specifiche azioni, quali: 1) 5 incontri annuali del Gruppo di Riesame assicurando, attraverso documentazioni formali, il flusso delle informazioni con il gruppo AQ, la CPDS di Dipartimento e le figure che intervengono nei processi di Assicurazione della Qualità della didattica, per un confronto costante sui problemi riscontrati e sulle proposte di intervento ritenute opportune e/o necessarie; 2) l'introduzione di un dispositivo per recepire le segnalazioni degli studenti consistente nell'attivazione di uno specifico indirizzo e-mail ([criticitaadigiur@uniurb.it](mailto:criticitaadigiur@uniurb.it)) attraverso il quale la segreteria didattica trasmette puntualmente al Gruppo di Riesame del CdS e al Presidente della Scuola le segnalazioni di interesse pervenute al fine della presa in carico e definizione degli opportuni interventi da attuare. Il CdS ha opportunamente aggiornato il documento di gestione nel settembre 2019, nei punti 05.01 SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE e 05.02 RAPPORTO CICLICO DI RIESAME e gli allegati n. 1 e 2. Relativamente al rapporto del CdS con la CPDS di Dipartimento nei RRC del 2017 e del 2019 viene data evidenza, nelle sezioni appositamente dedicate degli aspetti che il corso ha preso in considerazione su suggerimento della CPDS.

Per il superamento della raccomandazione relativa all'indicatore AQ5.C.4 - ATTUAZIONE E VALUTAZIONE DELLE SOLUZIONI INDIVIDUATE, il CdS ha dimostrato dai rapporti di riesame ciclici 2017 e 2019 il processo di miglioramento continuo, partendo da un'analisi puntuale dei problemi del CdS e che è consistito nello sforzo di individuare le adeguate azioni correttive in alternativa alla eventuale programmazione di nuovi obiettivi da attuare in un arco temporale più ampio.

Tra le varie azioni correttive merita segnalazione il rafforzamento della preparazione iniziale dello studente a carattere auto valutativo (ricompresa nel più ampio schema dell'orientamento in ingresso. Nel Rapporto di Riesame Ciclico 2019 nella sezione dedicata alla sintesi dei principali mutamenti rilevati dall'ultimo riesame, il CdS ha rafforzato l'orientamento in ingresso attraverso azioni mirate che trovano riscontri positivi e permettono il raggiungimento degli obiettivi prefissati.

Altresì nel RRC 2019 si è evidenziata l'efficacia di diverse azioni (ad esempio: Obiettivo 2017 QUADRO 1.C Obiettivo n. 1 Incremento numero iscritti - Aggiornamento/revisione dell'offerta formativa tramite la previsione di una didattica erogata in forma mista). Per altre azioni è invece stato previsto un arco temporale maggiore per la verifica della loro efficacia (Obiettivo 2017- QUA-DRO 4.C Obiettivo n.1 Analisi e monitoraggio a breve, medio e lungo termine sui risultati conseguiti dagli studenti del CdS in sede di esame e sui loro esiti occupazionali.). Altre azioni sono state rimodulate dal Cds dato l'esito non soddisfacente (Obiettivo 2019- QUADRO 2.C, Obiettivo n. 3 Incremento della mobilità internazionale degli studenti). Il CdS ha poi opportunamente analizzato le azioni non completate o che non hanno portato gli esiti previsti.

A settembre 2019 il CdS ha proceduto poi all'aggiornamento del Documento di gestione descrivendo le modalità operative per la redazione del RRC nel punto 05.02 - RAPPORTO CI-CLICO DI RIESAME.

Per il superamento della raccomandazione relativa all'indicatore AQ5.D.1 – PUBBLICITÀ DELLE OPINIONI STUDENTI SUL CDS, il CdS al fine di rafforzare le procedure legate alla diffusione dei dati relativi alle opinioni degli studenti, sia per quanto riguarda il ritorno delle informazioni agli studenti per favorirne la partecipazione, sia per la condivisione dei dati all'interno del CdS e superare la raccomandazione, ha operato coerentemente con la Delibera n. 193 del SA del 18/10/2016 relativa alle *"Indicazioni ai Dipartimenti in merito all'utilizzo degli esiti delle valutazioni dei questionari delle opinioni degli studenti"*, pubblicando sul sito web del CdS - sezione



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

Assicurazione della Qualità> Documenti/Relazioni AQ DiGiur - gli esiti aggiornati della rilevazione in forma aggregata per corso di studio. Altresì ha operato sia nella diffusione dei dati, sia in quella della condivisione degli stessi. Per la diffusione dei dati ha provveduto con continuità all'aggiornamento della pubblicazione dell'esito dell'opinione degli studenti sul sito web del Dipartimento. A settembre 2019 ha poi proceduto all'aggiornamento del Documento di gestione prevedendo la prassi di diffusione e condivisione delle opinioni degli studenti al punto 05.01 SCHEDA DI MONITO-RAGGIO ANNUALE.

Altresì relativamente all'indicatore AQ5.E.1 – EFFICACIA DEL PERCORSO DI FORMAZIONE, per superare la raccomandazione e rafforzare così le procedure legate al monitoraggio della efficacia del percorso di formazione, in particolare con un più mirato coinvolgimento delle Parti interessate e illustrare in modo dettagliato nella propria documentazione, in particolare nella SUA-CdS, procedure e risultati conseguiti, il CdS si è innanzitutto attivato nella direzione di rendere sistematico il processo di confronto con il Tavolo di consultazione, prevedendo modalità, tempistica e responsabilità riportate nel Documento di gestione, aggiornato nel mese di settembre 2019. Ha provveduto, nel novembre 2019, come azioni correttiva adeguata, alla creazione di un Tavolo di consultazione specifico, potenziato nelle sue componenti attraverso l'ingresso di nuove figure di p.i., esponenti di interessi significativi sia a livello nazionale sia internazionale e nella consultazione di parti interessate specifiche per la valutazione di una trasformazione del CdS in direzione delle tematiche della sicurezza. In esito ai continui confronti con le parti interessate il CdS ha così proceduto ad una prima modifica dell'ordinamento che ha visto l'introduzione della didattica con modalità *mista* in luogo di quella tradizionale e per migliorare ulteriormente la propria attrattività, il CdS è giunto, nell'autunno del 2019, a costituire un nuovo percorso che si affianca a quello esistente in Consulenza del lavoro e declinato sul versante della sicurezza (quest'ultima modifica approvata dagli Organi consiliari e dal Tavolo di consultazione è stata approvata dal CUN).

L'azione del CdS finalizzata al conferire carattere di continuità alla collaborazione con le parti interessate, estendendo il loro coinvolgimento anche alla fase di monitoraggio dell'efficacia dell'offerta formativa, si evince dalla trasmissione della scheda di monitoraggio annuale. Gli esiti delle consultazioni sono descritti chiaramente nel quadro A1.b delle Schede SUA- CdS ANNO 2017, 2018, 2019.

*In conclusione, il PQA ha osservato che il CdS ha sviluppato una maggiore consapevolezza dei processi di assicurazione qualità e ha considerato efficaci le azioni correttive implementate progressivamente dal 2017 per il superamento delle criticità evidenziate e al fine del superamento delle raccomandazioni.*

### **Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della formazione primaria (LM-85bis)**

Il sottogruppo del Presidio di Qualità, incaricato di svolgere un'analisi conclusiva sul superamento delle criticità evidenziate da ANVUR presso i 9 CdS visitati, si è riunito nelle giornate del 25 e 26 febbraio 2020 presso la nuova sede del PQA - Palazzo Bonaventura in Via Saffi n. 2 – Urbino, per svolgere un controllo ultimativo sull'efficacia delle azioni intraprese dal corso di studio in Scienze della formazione primaria a fronte delle raccomandazioni evidenziate in occasione della visita ispettiva in loco.

Hanno partecipato i seguenti membri del PQA: prof.ssa Martini, prof. Duranti, prof. Renzulli e dott.ssa Pigrucci. La dott.ssa Daniela Capponi era presente in qualità di componente del gruppo di lavoro "Accreditamento



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

periodico AVA 2020” costituito con Disposizione del Direttore Generale n. 240 del 27 maggio 2019, che dalla sua costituzione coadiuva anche il PQA.

Le raccomandazioni prese in carico dal corso di studio riguardavano i seguenti ambiti:

AQ5.B.1 - CONOSCENZE RICHIESTE O RACCOMANDATE IN INGRESSO

AQ5.B.3 - COERENZA TRA INSEGNAMENTI E RISULTATI DI APPRENDIMENTO PREVISTI DAL CDS

AQ5.C.3 - SOLUZIONI INDIVIDUATE AI PROBLEMI RISCONTRATI

AQ5.C.4 - ATTUAZIONE E VALUTAZIONE DELLE SOLUZIONI INDIVIDUATE

AQ5.D.1 - PUBBLICITÀ DELLE OPINIONI STUDENTI SUL CDS

AQ5.D.2 - SEGNALAZIONI/OSSERVAZIONI DEGLI STUDENTI

Relativamente alla raccomandazione AQ5.B.1 - CONOSCENZE RICHIESTE O RACCOMANDATE IN INGRESSO è opportuno premettere che il CdS è ad accesso programmato nazionale e regolamentata da Decreto Ministeriale che annualmente regola l'accesso al corso, non prevede l'accertamento delle conoscenze di lingua inglese. La griglia dell'ordinamento didattico ministeriale relativa al CdS non prevede l'erogazione di insegnamenti nel SSD L-LIN/12 (bensì solo laboratori); di contro, fra gli obiettivi formativi è ricompreso il conseguimento di una idoneità di lingua inglese di livello B2. Quindi il CdS per verificare e assicurare le conoscenze in ingresso (relative sia alle aree disciplinari, sia alla lingua inglese), ha adottato due modalità distinte, rispettivamente per la verifica delle conoscenze disciplinari e per la conoscenza della lingua inglese.

Per quanto riguarda le conoscenze disciplinari, il CdS ha implementato una procedura che prevede: l'analisi sistematica dei risultati della prova di accesso al corso; l'individuazione dei livelli di conoscenza suddivisi in due macroaree (area umanistica e area matematico-scientifica); l'organizzazione di corsi di recupero; la verifica degli esiti dei corsi di recupero. La procedura è descritta opportunamente nel documento di gestione di cui viene data evidenza dal CdS per gli anni 2017, 2018, 2019.

Per quanto riguarda le conoscenze di lingua inglese al livello B1 (come richiesto dalla CEV) inclusi ovviamente i livelli precedenti, il CdS ha adottato la seguente procedura: organizza annualmente un Test di livello; sulla base degli esiti del test indirizza gli studenti ai corrispondenti corsi, monitorando con cadenza annuale gli esiti dei corsi di recupero e delle prove di idoneità di lingua inglese. Queste attività vengono svolte in collaborazione con il Centro Linguistico di Ateneo (CLA), sede nella quale vengono svolte le attività di recupero e le verifiche delle competenze acquisite. Le azioni sono descritte nel documento di gestione e il CdS mediante il Documento di sintesi del Delegato per le attività di lingua inglese dà evidenza delle azioni e della loro efficacia.

Il CdS organizza inoltre ulteriori attività formative integrative di esercitazione di lingua inglese e mette a disposizione materiali di simulazione della prova di idoneità e ha operato una modifica al Regolamento didattico nell'a.a. 2019-2020 consistente nella introduzione, tra le materie a scelta dello studente, di un insegnamento di lingua inglese da 8 CFU al terzo anno di corso e nello spostamento dal quinto al quarto anno della idoneità di lingua inglese.

AQ5.B.3 - COERENZA TRA INSEGNAMENTI E RISULTATI DI APPRENDIMENTO PREVISTI DAL CDS. Il CdS, al fine di monitorare le schede degli insegnamenti affinché in esse siano inserite informazioni esaustive soprattutto per la parte didattica e siano maggiormente caratterizzati in ottica pratico-professionale gli insegnamenti didattici e le attività di laboratorio, come richiesto dalla raccomandazione, ha messo a punto una procedura di monitoraggio delle schede degli insegnamenti e dei laboratori che prevede: la nomina di un referente per il controllo della corretta compilazione dei quadri – secondo le linee guida fornite dal Presidio della Qualità – e per il controllo dell'esaustività delle informazioni relative alla parte didattica degli



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

insegnamenti, ove prevista nell'epigrafe, e a quelle relative al carattere operativo delle attività di laboratorio secondo un sistema reiterato di monitoraggio e feedback ai docenti. La procedura è stata inserita nel Documento di gestione del CdS.

Il CdS attesta un progressivo adeguamento dei docenti alla corretta compilazione delle schede degli insegnamenti e dei laboratori, fino al raggiungimento di un esito pienamente positivo.

Per la raccomandazione dell'indicatore AQ5.C.3 - SOLUZIONI INDIVIDUATE AI PROBLEMI RISCONTRATI il CdS ha rivisto la composizione del gruppo del riesame integrandolo con i membri del gruppo AQ del Tirocinio e ha provveduto alla descrizione della struttura organizzativa per la gestione dei processi AQ nel Documento di gestione.

I RRC 2017 e 2019 documentano complessivamente la capacità del CdS di predisporre soluzioni adeguate rispetto ai problemi e di individuare con precisione, gli obiettivi, le responsabilità, i tempi e risorse per gli interventi da attuare. In particolare, il RCR 2019 documenta la predisposizione degli interventi correttivi messi in atto e il superamento delle maggiori criticità del CdS con particolare riferimento alle raccomandazioni segnalate da Anvur. Con riferimento alle criticità segnalate da Anvur nel giudizio motivato, si dà evidenza in particolare: - eterogeneità della preparazione iniziale degli studenti: procedura implementata secondo la modalità espressa in dettaglio nel quadro A5B1; - padronanza della lingua inglese: procedura implementata secondo la modalità espressa in dettaglio nel quadro A5B1; - internazionalizzazione: criticità risolta positivamente; - miglioramento dei laboratori: procedura implementata e risolta positivamente.

Per l'indicatore AQ5.C.4 - ATTUAZIONE E VALUTAZIONE DELLE SOLUZIONI INDIVIDUATE, il CdS ha predisposto un sistema di rilevazione dei cambiamenti che si basa su quattro dispositivi di progettazione e monitoraggio delle azioni di miglioramento:

1. Scheda di monitoraggio miglioramento continuo. Sulla base della scheda di monitoraggio introdotta nel 2015 è documentato lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento del CdS e nel 2018 è stata affiancata dal documento di monitoraggio del PQA relativo al superamento delle criticità.
2. Monitoraggio delle azioni svolte su segnalazioni della CPds.
3. Piano di miglioramento del Tirocinio (previsionale e attuato), redatto dalla Struttura di Tirocinio del CdS. Il Piano di miglioramento attuato viene redatto in giugno, con cadenza annuale, a conclusione delle attività scolastiche. Il Piano di miglioramento previsionale viene redatto a settembre, dopo l'analisi della rilevazione presso gli studenti, i tutor scolastici, i dirigenti scolastici e le consultazioni con il Tavolo di consultazione permanente. I piani sono pubblicati sul sito del Tirocinio>Qualità. Il CdS descrive il sistema di rilevazione dei cambiamenti e i dispositivi di rilevazione interni nel Documento di gestione.

Complessivamente, la capacità del CdS di rilevare e monitorare i cambiamenti realizzati in risposta ai problemi si evince dal documento di discussione del Riesame 2019 oltre che dal Riesame stesso. Quest'ultimo descrive puntualmente, fra gli altri, i problemi indicati come Segnalazioni e Raccomandazioni Anvur che hanno rappresentato le criticità più urgenti nel biennio 2017-2019 e dei quali dà conto specificando interventi ed esiti.

Per superare la criticità evidenziata in merito all'indicatore AQ5.D.1 - PUBBLICITÀ DELLE OPINIONI STUDENTI SUL CDS, il CdS viene chiamato da ANVUR a sviluppare modalità di coinvolgimento degli studenti per informarli adeguatamente sul sistema di valutazione della didattica e per responsabilizzarli e renderli compartecipi degli obiettivi di miglioramento della qualità. A tal fine ha messo in essere varie azioni per rispondere alla raccomandazione: - ha pubblicato gli esiti della rilevazione degli studenti nella sezione



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEО

Assicurazione della Qualità>AQ Didattica> Opinioni studenti del sito web del Dipartimento;- ha aggiornato periodicamente il testo inserito nel quadro B6 della SUA-CdS con l'analisi della rilevazione delle opinioni degli studenti; - ha organizzato cicli di seminari, parte integrante del programma di miglioramento continuo della didattica del Corso di studio, ai quali gli studenti sono invitati a partecipare per essere informati adeguatamente sul sistema di valutazione della didattica, per essere aggiornati sui suoi esiti e collaborare alla definizione e al perseguimento degli obiettivi di miglioramento della qualità; - ogni anno in occasione della presentazione del CdS, ha provveduto alla illustrazione del Sistema AQ del CdS, con un particolare focus sulla importanza della rilevazione delle opinioni degli studenti, alla presenza degli studenti della CPDS e di un referente AQ del CdS; - ha organizzato visite degli studenti della CPDS durante lo svolgimento delle lezioni; - ha provveduto all'apertura di uno "spazio reclami" sul sito del Tirocinio, sito ad alta consultazione studentesca, per la segnalazione di suggerimenti e/o criticità da parte degli studenti.

AQ5.D.2 - SEGNALAZIONI/OSSERVAZIONI DEGLI STUDENTI il CdS si è reso parte attiva rispetto alle problematiche poste dagli studenti 1. Ha adottato dispositivi interni di rilevazione delle opinioni degli studenti. Il CdS somministra a tutti gli studenti un questionario sui laboratori didattici e un questionario sul tirocinio, essendo attività formative che non sono intercettate dalla rilevazione di Ateneo. Gli esiti di entrambe le rilevazioni sono trasmessi alla CPDS; i risultati della rilevazione sul tirocinio vengono inoltre pubblicati sul sito del Tirocinio. 2. Ha garantito la rappresentanza studentesca ai Consigli della Scuola, ove vengono discusse le problematiche del CdS. 3. Ha attivato uno "Spazio reclami" ad uso degli studenti presso sito-web del tirocinio, il portale maggiormente consultato e frequentato dagli studenti del CdS, spazio in cui lo studente può segnalare ogni eventuale criticità. Infine ha provveduto all'adozione, in coordinamento con il CISDEL, di una procedura di recall degli studenti fuori corso e di quelli che non sostengono esami da almeno un anno accademico, per meglio conoscere le loro difficoltà e definire congiuntamente azioni utili al loro superamento, favorire il recupero al percorso di studio onde evitare l'abbandono da parte di studenti che potrebbero essere invece reinseriti in carriera. La procedura si evince anche dal documento di sintesi delle attività del CdS in risposta alle osservazioni della CPDS elaborato a maggio 2019 su sollecitazione del PQA. Nel documento sono descritte in forma sinottica le criticità segnalate dagli studenti, le azioni realizzate dal CdS, i responsabili delle azioni e l'indicazione delle evidenze a supporto.

*In conclusione, il PQA ha osservato che il CdS ha sviluppato una maggiore consapevolezza dei processi di assicurazione qualità e ha considerato efficaci le azioni correttive implementate progressivamente per il superamento delle criticità evidenziate e al fine del superamento delle raccomandazioni.*

### **Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (LMG/01)**

Il sottogruppo del Presidio di Qualità, incaricato di svolgere un'analisi conclusiva sul superamento delle criticità evidenziate da ANVUR presso i 9 CdS visitati, si è riunito nelle giornate del 10 e 11 e 30 marzo 2020 presso la nuova sede del PQA - Palazzo Bonaventura in Via Saffi n. 2 – Urbino, per svolgere un controllo ultimativo sull'efficacia delle azioni intraprese dal corso di studio in Giurisprudenza a fronte delle raccomandazioni evidenziate in occasione della visita ispettiva in loco.

Hanno partecipato i seguenti membri del PQA: prof.ssa Martini, prof. Duranti, prof. Renzulli e dott.ssa Pigrucci. La dott.ssa Daniela Capponi era presente in qualità di componente del gruppo di lavoro "Accreditamento periodico AVA 2020" costituito con Disposizione del Direttore Generale n. 240 del 27 maggio 2019, che dalla sua costituzione coadiuva anche il PQA.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEО

Le raccomandazioni prese in carico dal corso di studio riguardavano i seguenti ambiti:

AQ5.A.2 - MODALITÀ DELLE CONSULTAZIONI

AQ5.B.1 - CONOSCENZE RICHIESTE O RACCOMANDATE IN INGRESSO

AQ5.B.2 - COERENZA TRA DOMANDA DI FORMAZIONE E RISULTATI DI APPRENDIMENTO

AQ5.B.4 – VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO

AQ5.C.3 – SOLUZIONI INDIVIDUATE AI PROBLEMI RISCONTRATI

AQ5.C.4 - ATTUAZIONE E VALUTAZIONE DELLE SOLUZIONI INDIVIDUATE

Per superare la criticità evidenziata in merito all'indicatore AQ5.A.2 - MODALITÀ DELLE CONSULTAZIONI, il CdS si è adeguato alla raccomandazione mettendo a sistema modi e tempi di consultazione con le Parti Interessate. Dal documento di gestione citato si evince che le riunioni del Tavolo di consultazione sono previste tre volte l'anno – maggio, ottobre e febbraio. Il CdS ha dato riscontro alla raccomandazione della CEV in occasione della modifica dell'ordinamento del Corso di Studio operata per l'A.A. 2018/2019 e a partire dal novembre 2019, in risposta all'osservazione della CEV sulla necessità di istituire un Tavolo di Consultazione dedicato ad ogni corso di studio, il CdS attraverso il gruppo AQ Didattica, su delega del Consiglio di Dipartimento, ha definito processi di consultazione mirati al Corso di Studio attraverso un tavolo specifico nel quale sono stati individuati ulteriori soggetti delle realtà produttive, anche di respiro inter-nazionale coinvolgendo quindi rappresentanze del mondo del lavoro più diversificate in relazione alla molteplicità dei profili formativi, sia in termini di flussi di informazioni coerenti rispetto alle differenti funzioni e competenze degli sbocchi occupazionali curriculari.

.Per l'indicatore AQ5.B.1 - CONOSCENZE RICHIESTE O RACCOMANDATE IN INGRESSO il CdS ha dimostrato di superare la criticità con la verifica delle conoscenze iniziali richieste sia attraverso la VPI – di cui alla normativa vigente – sia attraverso una verifica del possesso di competenze/abilità specifiche preliminari di-sposta dal corso di studio. Il processo di verifica delle conoscenze richieste in ingresso – sia per quanto attiene la VPI sia per la verifica delle competenze/abilità specifiche preliminari - è stato recepito dal Documento di Gestione del CdS e descritto al punto n. 4. EROGAZIONE E GESTIONE DEL PROCESSO FORMATIVO.

Per la Verifica dell'adeguata Preparazione Iniziale (VPI)

Gli studenti che si immatricolano ai CdS devono sostenere una prova di valutazione iniziale VPI ([www.uniurb.it/VPI](http://www.uniurb.it/VPI)). Al fine di definire e comunicare in modo chiaro le modalità di verifica delle conoscenze iniziali richieste e le modalità di recupero delle eventuali carenze, il CdS, ad accesso libero, nel sito web dedicato ([www.uniurb.it](http://www.uniurb.it)> GIURISPRUDENZA>COME ISCRIVERSI) e nella scheda SUA-CdS (rif. al quadro A.3.b. della SUA-CdS) ha precisato che per le matricole (ed eventualmente per coloro che pur essendo già stati iscritti non risultano aver superato la VPI) di sostenere la prova di Verifica della Preparazione Iniziale (VPI). La VPI è una verifica di carattere non selettivo, incentrata sulle competenze linguistiche e comunicative di ascolto, lettura e uso della lingua italiana. La procedura e la modalità di erogazione della VPI per il corso in oggetto è gestita a livello di Ateneo. Agli studenti che non superano il test VPI o che non si presentano alla prova vengono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) da soddisfare entro il primo anno di corso. Vedi link sopra citato ([www.uniurb.it](http://www.uniurb.it)> GIURISPRUDENZA>COME ISCRIVERSI).

Per la Valutazione di competenze/abilità specifiche preliminari.

Il CdS attua un ulteriore dispositivo interno di verifica delle conoscenze/abilità specifiche preliminari che non pregiudica la carriera dello studente, ma che ha funzioni di orientamento all'ingresso.





1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

Esso consiste nella somministrazione di un questionario articolato in 20 domande a risposta multipla su contenuti relativi ai principi fondamentali dell'ordinamento giuridico, che si svolge, di norma, nel mese di settembre in occasione della giornata di "Accoglienza alle matricole".

Negli anni accademici 2018/2019 e 2019/2020, nell'ottica del miglioramento continuo e in esecuzione delle raccomandazioni della CEV, il CdS ha stabilito di somministrare un test ad hoc per il CdS magi-strale in Giurisprudenza anziché un test unico per i due CdS della Scuola di Giurisprudenza.

La comunicazione agli studenti viene fornita con le seguenti modalità: bacheca avvisi del sito web del Dipartimento, informativa in occasione della giornata di accoglienza matricole.

L'intero processo di verifica e acquisizione delle conoscenze/abilità disciplinari specifiche, sono stati monitorati dal referente AQ didattica.

Per superare la criticità dell'indicatore AQ5.B.2 - COERENZA TRA DOMANDA DI FORMAZIONE E RISULTATI DI APPRENDIMENTO, il CdS ha proceduto a migliorare la definizione dei risultati di apprendimento disciplinare aggiornando in occasione della modifica di ordinamento i quadri A4.b1, A4.b2 e A.4c della SUA- CdS 2018. Considerato che i risultati di apprendimento attesi, sia disciplinari sia trasversali, non-ché i criteri della loro misurabilità, sono espressi anche nelle schede degli insegnamenti, il CdS ha provveduto ad indicare a tutti i docenti i criteri di misurabilità ai quali attenersi nella corretta formulazione delle schede di in-segnamento. Successivamente il CdS ha verificato con regolarità la corretta compilazione delle schede secondo le Linee guida predisposte dal PQA e ha provveduto ad avvertire i docenti della necessità di apportare eventuali ulteriori adeguamenti. Questo si evince, a titolo esemplificativo, dal lavoro effettuato dal Gruppo AQ didattica procedendo così all'adeguamento alle raccomandazioni CEV sin dall'a.a. 2017/2018.

La procedura di corretta compilazione delle schede degli insegnamenti relativamente ai risultati di apprendimento attesi sia disciplinari sia trasversali e alla loro misurabilità è diventata prassi consolidata, pertanto il CdS ha provveduto ad inserirla nel documento di gestione.

Il CdS per risolvere la raccomandazione dell'indicatore AQ5.B.4 – VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO ha provveduto a controllare periodicamente le singole schede di insegnamento relativamente alle modalità di valutazione e ai criteri adottati nelle prove di esame adeguandosi alle indicazioni fornite dal PQA. Tale provvedimento rientra nella procedura di monitoraggio delle schede degli insegnamenti implementata con regolarità dal CdS partire dall'a.a 2018/2019. Le evidenze del CdS sono pertanto riconducibili a quelle espresse relativamente alla raccomandazione dell'indicatore AQ5.B.2. In particolare, riguardo alla attenzione che i docenti devono rivolgere alla individuazione delle modalità di verifica e dei criteri di valutazione, il CdS ha previsto di trasmettere ai docenti le Linee guida del PQA che contengono indicazioni ed esempi specifici relative alle modalità di accertamento; gli specifici Descrittori di Dublino del CdS per poter garantire il raccordo tra questi e le modalità di accertamento indicate; nonché alcuni esempi di schede compilate correttamente in modo da offrire un riferimento sicuro alla compilazione. Il CdS ha altresì messo a punto una procedura di monitoraggio, sotto la responsabilità del Gruppo AQ, della corretta compilazione delle schede di insegnamento che prevede un processo reiterato di invio di feedback e messa a punto delle schede da parte dei docenti. I verbali di monitoraggio del Gruppo AQ relazionano lo stato di avanzamento della compilazione delle schede degli insegnamenti rispetto a quanto previsto dalla Linee guida del Presidio, e il compimento della procedura.

La procedura di corretta compilazione delle schede degli insegnamenti è diventata prassi consolidata, pertanto il CdS ha inserita nel documento di gestione nella sezione erogazione e gestione del processo formativo, punto 04.03 – verifica completezza delle informazioni sui programmi di insegnamento.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE

Per superare la criticità evidenziata relativamente all'indicatore AQ5.C.3 – SOLUZIONI INDIVIDUATE AI PROBLEMI RICONTRATI il CdS ha agito in due direzioni. Da una parte, si è dotato, integrando gli strumenti istituzionali, di un dispositivo di rilevazione delle criticità basato sulla segnalazione degli studenti che consiste nella apertura di un account [criticidigiur@uniurb.it](mailto:criticidigiur@uniurb.it). Dall'altra ha agito a livello del Riesame. Lungo questa direzione, il CdS nel RRC del 2019, seguendo le indicazioni fornite dalla CEV una formulazione più puntuale e mirata di criticità e soluzioni anche nel breve termine.

In considerazione del ciclo quinquennale, il CdS già nel RRC 2017 individua criticità e formula soluzioni a breve termine ossia raggiungibili entro un anno accademico.

A titolo esemplificativo si forniscono due evidenze.

Nel RRC dell'anno 2017, il CdS ha individuato come criticità il decremento del numero di immatricolati, e formula come azione correttiva l'adeguamento dell'offerta formativa del CdS attraverso l'introduzione di attività formative che consentono di modulare il percorso in funzione di differenti profili riconducibili sia alle tradizionali professioni giuridiche sia alle professionalità legate al mondo della pubblica amministrazione e dell'impresa. Il RRC 2019 evidenzia che l'azione è stata intrapresa e pienamente implementata entro l'anno accademico previsto. Il CdS ha potuto così verificare l'efficacia dell'azione attraverso gli indicatori di Monitoraggio Annuale forniti da ANVUR.

Nel RRC 2017, il CdS ha poi individuato la necessità di dotarsi di modalità puntuali di verifica delle conoscenze in ingresso e ha formulato come azione correttiva la predisposizione di uno specifico test sulle conoscenze giuridiche-politiche di base connesse alle specificità del corso, da realizzarsi entro il mese di settembre di ogni anno accademico in occasione della giornata di Accoglienza delle matricole. Il RRC 2019 evidenzia che l'azione è stata intrapresa e pienamente implementata dal CdS, infatti sia nell'anno accademico 2018/2019 sia nell'anno accademico 2019/20 è stato somministrato il test del quale sono stati verificati gli esiti.

Per l'indicatore AQ5.C.4 - ATTUAZIONE E VALUTAZIONE DELLE SOLUZIONI INDIVIDUATE al fine di migliorare il processo di verifica dell'efficacia delle azioni volte al superamento delle criticità, il CdS oltre ad adempiere all'aggiornamento continuo della checklist predisposta dal Presidio della Qualità per il monitoraggio del superamento delle raccomandazioni e delle segnalazioni ANVUR, ha provveduto a redigere una relazione annuale di sintesi a cura della Referente AQ tesa a sottoporre a controllo puntualmente il processo di miglioramento continuo.

Dai RRC 2017 e 2019 si evince che il processo di miglioramento continuo, partendo da un'analisi puntuale dei problemi del CdS, è consistito nello sforzo di individuare le adeguate azioni correttive in alternativa alla eventuale programmazione di nuovi obiettivi da attuare in un arco temporale più ampio.

*In conclusione, il PQA ha osservato che il CdS ha sviluppato una maggiore consapevolezza dei processi di assicurazione qualità e ha considerato efficaci le azioni correttive implementate progressivamente per il superamento delle criticità evidenziate e al fine del superamento delle raccomandazioni.*

## **Corso di laurea magistrale in Gestione delle Politiche dei Servizi Sociali e della Mediazione Culturale (LM-87)**

Il sottogruppo del Presidio di Qualità, incaricato di svolgere un'analisi conclusiva sul superamento delle criticità evidenziate da ANVUR presso i 9 CdS visitati, si è riunito a distanza nelle giornate del 26 marzo e 1 e 8 aprile 2020, per svolgere un controllo ultimativo sull'efficacia delle azioni intraprese dal corso di studio in Gestione



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

delle politiche dei servizi sociali e della mediazione culturale a fronte delle raccomandazioni evidenziate in occasione della visita ispettiva in loco.

Hanno partecipato i seguenti membri del PQA: prof.ssa Martini, prof. Duranti, prof. Renzulli e dott.ssa Pigrucci. La dott.ssa Daniela Capponi era presente in qualità di componente del gruppo di lavoro "Accreditamento periodico AVA 2020" costituito con Disposizione del Direttore Generale n. 240 del 27 maggio 2019, che dalla sua costituzione coadiuva anche il PQA.

Le raccomandazioni prese in carico dal corso di studio riguardavano i seguenti ambiti:

AQ5.B.1 - CONOSCENZE RICHIESTE O RACCOMANDATE IN INGRESSO

AQ5.B.2 - COERENZA TRA DOMANDA DI FORMAZIONE E RISULTATI DI APPRENDIMENTO

AQ5.B.4 – VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO

AQ5.C.3 - SOLUZIONI INDIVIDUATE AI PROBLEMI RISCONTRATI

AQ5.C.4 - ATTUAZIONE E VALUTAZIONE DELLE SOLUZIONI INDIVIDUATE

AQ5.D.1 - PUBBLICITÀ DELLE OPINIONI STUDENTI SUL CDS

Il CdS per superare la criticità dell'indicatore AQ5.B.1 - CONOSCENZE RICHIESTE O RACCOMANDATE IN INGRESSO a partire dall'a.a. 2017-2018 ha descritto e resi pubblici i requisiti curriculari nel sito web del CdS e nel quadro B1 della SUA-CdS e ha reso note le modalità di verifica della personale preparazione degli studenti-VPP nel sito web del CdS .

Per quanto riguarda i requisiti curriculari ha definito poi in modo preciso le classi di lauree che consentono un accesso diretto alla LM (Laurea triennale della classe L-39 Servizio sociale o della previgente classe 6 Scienze del Servizio sociale e della classe L-40 Sociologia e laurea quadriennale in Scienze del Servizio sociale); ha inoltre definito come necessaria la conoscenza di base di almeno una lingua straniera; ha individuato il numero (30 CFU) ed i SSD necessari all'accesso per gli studenti in possesso di Laurea in altre classi (raggruppamento sociologico: SPS/07, SPS/08, SPS/09, SPS/10, SPS/11, SPS/12; raggruppamento economico: SECS-P/01, SECS-P/03, SECS-P/07; raggruppamento psico-pedagogico: M-PSI/04, M-PSI/05; raggruppamento giuridico: IUS/08, IUS/09).

Per quanto riguarda la VPP il CdS ha definito che se lo studente ha conseguito la laurea triennale della classe L-39/L-40 (o classe 6) si ritiene acquisito un livello di preparazione adeguato, senza necessità di ulteriori accertamenti; diversamente, stante il possesso dei requisiti curriculari, il CdS ha previsto che l'esame del curriculum dello studente eventualmente integrato da un colloquio di verifica delle competenze. La VPP si ritiene comunque assolta con il conseguimento della laurea triennale con una votazione minima di 95/110.

Per l'indicatore AQ5.B.2 - COERENZA TRA DOMANDA DI FORMAZIONE E RISULTATI DI APPRENDIMENTO il CdS ha provveduto ad adeguarsi alla raccomandazione ANVUR attraverso una modifica di ordinamento con la quale sono stati riformulati i risultati di apprendimento attesi e descritte le modalità del loro conseguimento e verifica (Quadro A.4.b1 della SUA-CdS). Conseguentemente, il CdS ha provveduto all'aggiornamento dei quadri A.2a della SUA-CDS - Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati; A.4.b - Risultati di apprendimento attesi -Conoscenza e comprensione Capacità di applicare conoscenza e comprensione. Ha inoltre aggiornato il Quadro B1.a della SUA-CDS - Descrizione del percorso di formazione.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEUM

Il CdS, nel monitoraggio delle schede di insegnamento dell'a.a. 2019-2020 ha evidenziato che pressoché la totalità delle schede degli insegnamenti erogati sono state compilate secondo quanto indicato dal PQA, ossia con l'esplicita indicazione delle modalità di accertamento, dei criteri di valutazione o delle soglie di padronanza.

Per l'indicatore AQ5.B.4 – VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO il CdS al fine di assicurare la corretta predisposizione delle Schede degli insegnamenti ha implementato una propria procedura: 1. la Segreteria didattica provvede a migrare i programmi dall'anno accademico precedente nelle rispettive pagine personali della piattaforma MyUniurb; 2. la Segreteria didattica invita tutti i docenti interessati a compilare entro una certa data di scadenza le Schede degli insegnamenti. Alla comunicazione sono allegati le "Linee Guida per la compilazione delle schede degli insegnamenti", elaborate dal Presidio della Qualità di Ateneo, che contengono chiare indicazioni anche esemplificative per la compilazione della sezione relativa alle modalità di accertamento. 3. il Presidente del Corso di laurea con il Gruppo di Assicurazione della Qualità esegue il controllo delle schede sulla base delle Linee Guida con particolare riferimento alla sezione dedicata alla descrizione delle modalità di accertamento degli apprendimenti, attraverso un sistema di feed-back con i docenti fino a garantire la corretta e completa compilazione delle stesse. Il CdS provvede ad attestare la procedura attraverso le relazioni sulla compilazione delle schede di insegnamento per gli anni 2017, 2018 e 2019. In particolare, il monitoraggio effettuato nell'a.a. 2019/20 ha evidenziato che pressoché la totalità delle schede degli insegnamenti erogati è stata compilata secondo quanto indicato dalle Linee Guida del PQA.

La procedura e il monitoraggio sono stati indicati nel Documento di gestione del CdS.

Per la raccomandazione dell'indicatore AQ5.C.3 - SOLUZIONI INDIVIDUATE AI PROBLEMI RISCONTRATI, dall'esame dei RRC del 2017 e del 2019 emerge che il CdS è stato in grado progressivamente di migliorare il processo di analisi delle criticità riscontrate, attraverso una analisi dettagliata dei punti di attenzione proposti dalle Linee Guida ANVUR specificando in maniera più puntuale le azioni correttive, le relative responsabilità e tempistiche di attuazione. Soprattutto nel RRC del 2019 il CdS ha evidenziato una maggiore consapevolezza nell'individuazione di azioni plausibili che permettono un reale monitoraggio della realizzazione delle azioni proposte. Gli obiettivi individuati vengono enucleati all'interno di ogni quadro C "Obiettivi e azioni di miglioramento" e per ognuno di essi sono riportate informazioni sulle azioni da intraprendere, modalità, tempistiche e responsabilità

Si trova altresì evidenza del miglioramento del CdS nell'individuare azioni correttive plausibili e misurabili anche nella relazione annuale 2018 della CPDS, dalla quale emerge che *"Dal confronto fra i Rapporti di riesame emerge che i problemi sono individuati in modo convincente e che si dà regolarmente atto delle attività compiute o in corso per il superamento delle criticità rilevate. Gli obiettivi indicati sono sostenibili in base alle risorse disponibili per il Corso, auspicando una ulteriore crescita dei docenti strutturati. Le cause dei problemi individuati risultano esposte in modo plausibile, nei limiti consentiti dai dati a disposizione"*.

Per la criticità riscontrata nell'indicatore AQ5.C.4 - ATTUAZIONE E VALUTAZIONE DELLE SOLUZIONI INDIVIDUATE il CdS ha implementato un sistema di analisi dei problemi sulla base di dati, di individuazione di azioni correttive, nonché di monitoraggio di efficacia delle stesse. L'analisi dei dati è stata effettuata sulla base degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, sulle relazioni CPDS e sul Rapporto di Riesame. Il CdS ha dato prontamente evidenza di tale sistema di rilevazione, monitoraggio e valutazione attraverso un documento di sintesi nel quale si descrive la fonte degli specifici problemi presi in carico dal CdS e gli esiti del monitoraggio delle azioni correttive intraprese. In particolare, nel documento si dà evidenza del monitoraggio della implementazione delle azioni correttive e della verifica dei risultati per i seguenti aspetti: - analisi dettagliata delle opinioni degli studenti, delle criticità emergenti e delle azioni intraprese (relativamente alla padronanza delle conoscenze iniziali, al carico didattico, alla richiesta di prove di esame intermedie e alla complementarità tra insegnamenti); - analisi e presa in carico delle criticità emerse dalla Relazione annuale



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

CPDS 2018 relativamente al carico didattico; - analisi e presa in carico delle criticità emerse dalla Relazione annuale CPDS 2019 relativamente al possesso delle competenze di base; - analisi e presa in carico delle criticità emerse in sede di RCR 2019.

Infine per il superamento della criticità dell'indicatore AQ5.D.1 - PUBBLICITÀ DELLE OPINIONI STUDENTI SUL CDS, il CdS ha provveduto alla diffusione e discussione annuale dei dati disaggregati sull'opinione degli studenti, coerentemente con le indicazioni del Senato Accademico, in occasione delle riunioni della Commissione paritetica docenti-studenti. L'evidenza dell'analisi approfondita dei dati per singolo insegnamento e della loro diffusione verso la parte studentesca trova riscontro nelle relazioni annuali delle CPDS alla voce quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Per quanto riguarda la pubblicizzazione dell'opinione degli studenti, il CdS ha operato coerentemente con la Delibera n. 193 del SA del 18/10/2016 relativa alle "Indicazioni ai Dipartimenti in merito all'utilizzo degli esiti delle valutazioni dei questionari delle opinioni degli studenti", pubblicando sia gli esiti della rilevazione in forma aggregata relativamente agli anni accademici a.a. 2016/17 e a.a. 2017/18 sia un report con i dati dei due anni accademici a confronto sul sito web del Dipartimento nella Sezione Assicurazione della Qualità Didattica.

Tali risultati sono stati discussi in seduta plenaria con i docenti e i rappresentanti degli studenti nel Consiglio della Scuola di Scienze Politiche e Sociali.

*In conclusione, il PQA ha osservato che il CdS ha sviluppato una maggiore consapevolezza dei processi di assicurazione qualità e ha considerato efficaci le azioni correttive implementate progressivamente per il superamento delle criticità evidenziate e al fine del superamento delle raccomandazioni.*

### **Corso di laurea magistrale in Comunicazione e Pubblicità per Le Organizzazioni (LM-59)**

Il sottogruppo del Presidio di Qualità, incaricato di svolgere un'analisi conclusiva sul superamento delle criticità evidenziate da ANVUR presso i 9 CdS visitati, si è riunito a distanza nelle giornate del 9 e 14 aprile 2020, per svolgere un controllo ultimativo sull'efficacia delle azioni intraprese dal corso di studio in Comunicazione e pubblicità per le organizzazioni a fronte delle raccomandazioni evidenziate in occasione della visita ispettiva in loco.

Hanno partecipato i seguenti membri del PQA: prof.ssa Martini, prof. Duranti, prof. Renzulli e dott.ssa Pigrucci. La dott.ssa Daniela Capponi era presente in qualità di componente del gruppo di lavoro "Accreditamento periodico AVA 2020" costituito con Disposizione del Direttore Generale n. 240 del 27 maggio 2019, che dalla sua costituzione coadiuva anche il PQA.

Le raccomandazioni prese in carico dal corso di studio riguardavano i seguenti ambiti:

AQ.5.C.2 - INDIVIDUAZIONE DELLE CAUSE DEI PROBLEMI

AQ.C.3 - SOLUZIONI INDIVIDUATE AI PROBLEMI RISCONTRATI

AQ5.C.4 - ATTUAZIONE E VALUTAZIONE DELLE SOLUZIONI INDIVIDUATE

Per superare la criticità evidenziata in merito all'indicatore AQ5.C.2 - INDIVIDUAZIONE DELLE CAUSE DEI PROBLEMI il CdS, già dal 2017, nella redazione della Scheda di monitoraggio annuale e del Rapporto di



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE

Riesame ciclico, ha svolto una puntuale analisi dei dati in base alla quale individua le cause dei problemi. A dimostrazione di ciò nel RRC 2017 ha dato evidenza formale della coerenza tra individuazione delle cause dei problemi e programmazione delle azioni correttive in relazione ai seguenti aspetti: - consultazioni delle parti interessate e adeguatezza dell'offerta formativa e dei profili professionali del CdS; - conoscenze richieste in ingresso: su questo punto il CdS ha individuato le cause della criticità e programma azioni correttive coerenti; - potenziamento conoscenze linguistiche e informatiche; - internazionalizzazione: indicatori Gruppo B, iC10 iC11 della SMA 2017 nella SMA e nel RCR 2017; il CdS coerentemente con l'analisi dei dati ha individuato azioni correttive di orientamento e realizzato un progressivo ampliamento degli accordi di scambio internazionale ponendosi obiettivi di accrescimento dell'internazionalizzazione del percorso di studi. Nel RCR 2019 evidenzia la prosecuzione delle azioni correttive e migliorative in relazione a tutti gli aspetti indicati in precedenza, e fondandole sulla analisi delle cause dei problemi. Il processo è chiaramente descritto nel Documento di gestione del CdS.

In sintesi, sulla base delle evidenze fornite nel RCR 2017 e nel RCR 2019, si rileva un'accresciuta capacità del CdS di strutturare il processo di individuazione dei problemi e delle loro cause per una programmazione di azioni correttive coerenti con le cause dei problemi individuati.

Relativamente alla raccomandazione dell'indicatore AQ5.C.3 - SOLUZIONI INDIVIDUATE AI PROBLEMI RICONTRATI, nei RRC 2017 e 2019 il CdS ha dato sicura evidenza formale della capacità di individuare, descrivere e intraprendere azioni correttive con soluzioni maggiormente articolate e incisive, volte al superamento delle criticità riscontrate. Ne è esempio come in riferimento all'obiettivo 1 quadro 2c RCR 2017 - Accrescere la valutazione degli studenti rispetto all'indicatore "conoscenze possedute in ingresso", il CdS ha dato evidenza di aver svolto una molteplicità di azioni correttive i cui esiti sono riportati nel quadro 2a del RCR 2019 e in riferimento all'obiettivo 2 quadro 2c RCR 2017 - Accrescere l'internazionalizzazione del percorso di studi degli studenti, allo stesso modo dà evidenza di aver intrapreso le azioni seguenti: incontri di orientamento Erasmus rivolto agli studenti, potenziamento delle mete attive e del numero di borse Erasmus e Erasmus+ Traineeship, aumento della varietà delle destinazioni nell'area mediterranea, promozione dei corsi di lingua straniera offerti dal CLA (RCR 2019, quadro 2a), aumento da 1 a 2 unità .

Per il superamento della criticità evidenziata nell'indicatore AQ5.C.4 - ATTUAZIONE E VALUTAZIONE DELLE SOLUZIONI INDIVIDUATE, come già rilevato per gli indicatori AQ5.C.2 e AQ5.C.3, i RCR 2017 e 2019 danno evidenza formale di un'accresciuta capacità del CdS di assicurare il processo di miglioramento continuo. La pregressa capacità di analisi degli indicatori e di identificazione delle connesse criticità, è stata integrata da descrizioni maggiormente dettagliate e approfondite circa le possibili azioni ed interventi risolutivi da realizzare. Gli interventi vengono dettagliati nelle diverse articolazioni e di essi viene dato riscontro nelle analisi di risultato nei successivi Rapporti.

Tale maggiore consapevolezza ha portato il CdS alla messa a regime del processo di attuazione, verifica dell'efficacia delle azioni correttive e della loro rimodulazione finalizzata all'efficacia. Il processo è stato strutturato e formalizzato nel Documento di gestione.

*In conclusione, il PQA ha considerato efficaci le azioni correttive implementate progressivamente per il superamento delle criticità evidenziate e al fine del superamento delle raccomandazioni.*



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

## Corso di laurea in Biotecnologie (L2)

Il sottogruppo del Presidio di Qualità, incaricato di svolgere un'analisi conclusiva sul superamento delle criticità evidenziate da ANVUR presso i 9 CdS visitati, si è riunito a distanza nelle giornate del 15 e 24 aprile 2020, per svolgere un controllo ultimativo sull'efficacia delle azioni intraprese dal corso di studio in Biotecnologie a fronte delle raccomandazioni evidenziate in occasione della visita ispettiva in loco.

Hanno partecipato i seguenti membri del PQA: prof.ssa Martini, prof. Duranti, prof. Renzulli e dott.ssa Pigrucci. La dott.ssa Daniela Capponi era presente in qualità di componente del gruppo di lavoro "Accreditamento periodico AVA 2020" costituito con Disposizione del Direttore Generale n. 240 del 27 maggio 2019, che dalla sua costituzione coadiuva anche il PQA.

Le raccomandazioni prese in carico dal corso di studio riguardavano i seguenti ambiti:

AQ5.A.2 - MODALITÀ DELLE CONSULTAZIONI

AQ5.A.3 - FUNZIONI E COMPETENZE

AQ5.B.1 - CONOSCENZE RICHIESTE O RACCOMANDATE IN INGRESSO

AQ5.B.4 - VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO

AQ5.C.1- ANALISI DEI DATI E INDIVIDUAZIONE DEI PROBLEMI

AQ5.C.2- INDIVIDUAZIONE DELLE CAUSE DEI PROBLEMI

AQ5.C.3- SOLUZIONI INDIVIDUATE AI PROBLEMI RISCONTRATI

AQ5.C.4- ATTUAZIONE E VALUTAZIONE DELLE SOLUZIONI INDIVIDUATE

AQ5.D.1- PUBBLICITÀ DELLE OPINIONI STUDENTI SUL CdS

Per superare la criticità evidenziata in merito all'indicatore AQ5.A.2 - MODALITÀ DELLE CONSULTAZIONI il CdS ha provveduto ad istituzionalizzare la modalità di consultazione con le Parti Interessate attraverso - l'aggiornamento del documento di gestione del CdS, specificando il processo di individuazione dei rappresentanti del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni e quello relativo alla loro consultazione, aggiornando il Documento di gestione nel gennaio 2020; alla pubblicazione sulla pagina del sito del CdS dedicata a "Assicurazione della qualità", nella sezione Consultazioni Parti Interessate, dei verbali delle consultazioni, delle indagini di mercato e dei report relativi alle indagini riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni al fine di definire la domanda di formazione e l'individuazione delle funzioni lavorative e delle competenze alle quali lo studente iscritto al corso di Laurea triennale L-2 (Biotecnologie) viene formato; e in conseguenza della modifica di Regolamento e dell'Ordinamento ha provveduto all'aggiornamento dei relativi quadri della SUA-CdS. Il CdS ha dato altresì evidenza del confronto costruttivo con le PI attraverso l'incontro con le aziende del territorio e della presa in carico effettiva delle indicazioni delle Parti Interessate con l'approvazione da parte della Scuola della modifica dell'Ordinamento del CdS consistente in una riformulazione dei profili professionali e degli sbocchi occupazionali nonché dei codici ISTAT e degli obiettivi formativi specifici del corso, come suggerito dalle stesse P.I.

In particolare, le consultazioni con le PI hanno evidenziato l'importanza strategica dei tirocini formativi e di orientamento per la preparazione dei futuri laureati e per il loro inserimento nel mondo del lavoro. In fase di revisione del progetto formativo il CdS ha tenuto in considerazione tale indicazione mantenendo il numero massimo possibile di CFU (10) previsto nel range (5-10) definito a livello di Ordinamento didattico. In linea con la stessa indicazione, il CdS ha anche attribuito il numero massimo di CFU per la prova finale (8 CFU). Questa misura ha contribuito a dare rilevanza alle attività formative di tirocinio in quanto la tesi sperimentale è stata assimilata a questo tipo di attività formativa. Il CdS ha poi sottolineato come i due tirocini (formativo e di orientamento e per preparazione tesi sperimentale) sono computati in maniera distinta e non sono sovrapponibili.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

Per il superamento della criticità evidenziata relativamente all'indicatore AQ5.A.3 - FUNZIONI E COMPETENZE il CdS ha realizzato, nell' a.a. 2017/2018 un primo intervento per la risoluzione della raccomandazione Anvur, preliminare alla revisione dei profili professionali, riguardante i risultati di apprendimento attesi, ha poi nell'a.a. 2018/2019 provveduto alla modifica dell'ordinamento didattico del Corso di Studio, al fine di adeguare il corso alle segnalazioni/raccomandazioni formulate per l'accreditamento periodico dei corsi di studio, recependo i consigli/suggerimenti derivanti dall'incontro con le parti interessate. In particolare, sono state ridefinite le funzioni in un contesto di lavoro, le competenze associate alla funzione e gli sbocchi occupazionali. La riformulazione dell'Ordinamento Didattico sulla base delle segnalazioni ricevute dalle PI si riferisce in particolare ai quadri: sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati; codifiche ISTAT con l'inserimento del codice 3.2.2.3.1 - Tecnici di laboratorio biochimico e gli obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo. Sino alla conseguente modifica del Regolamento didattico del CdS in Biotecnologie nell'a.a. 2018/2019, in particolare si evidenziano gli Artt. 2 - Obiettivi formativi specifici; 3 - Risultati di apprendimento attesi; 4 - Prospettive occupazionali e profili professionali di riferimento.

Il CdS per l'indicatore AQ5.B.1 - CONOSCENZE RICHIESTE O RACCOMANDATE IN INGRESSO al fine di dotarsi di una procedura di accertamento delle conoscenze preliminari degli studenti in ingresso più strutturata, con una chiara definizione di un syllabus di riferimento per le materie su cui viene effettuato il test, delle modalità di erogazione del test – che deve essere obbligatorio – e sulle azioni conseguenti per gli studenti che non raggiungono la soglia minima di conoscenza attraverso degli obblighi formativi aggiuntivi, sempre obbligatori, da saldare nei tempi e nei modi descritti dalla normativa vigente, è intervenuto nella definizione puntuale della prova di Verifica della Preparazione iniziale nell'a.a. 2017/2018, attraverso un intervento a livello di Regolamento didattico (Art. 5) che prevede un test VPI articolato in differenti discipline. Conseguentemente, ha aggiornato la SUA CdS (quadro A3.b.). Successivamente, nell'a.a. 2018/2019, è intervenuto attraverso una modifica di Ordinamento didattico rimodulando il test VPI sull'accertamento delle sole conoscenze matematiche. Conseguentemente, ha aggiornato il Regolamento didattico del corso e la SUA CdS nei rispettivi vi quadri.

In risposta alla raccomandazione relativa all'indicatore AQ5.B.4 - VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO, il CdS ha implementato, a partire dall'a.a. 2017/2018, una procedura sistematica per il monitoraggio della compilazione delle schede di insegnamento e per la verifica, in particolare, della adeguata descrizione delle modalità di accertamento dei risultati di apprendimento strutturando la procedura: - invio ai docenti delle linee guida del PQA che contengono indicazioni ed esemplificazioni per aree disciplinari sulla descrizione delle modalità di accertamento degli apprendimenti; - controllo da parte del Gruppo AQ dell'adeguatezza di ogni singola scheda di insegnamento, accertando la coerenza tra contenuti dell'insegnamento e risultati di apprendimento attesi e inviando feedback ai docenti interessati. Il Gruppo AQ ha poi effettuato un secondo monitoraggio per verificare l'adeguamento delle schede secondo le indicazioni fornite. Dal 2018 la procedura è a regime ed è descritta nel Documento di gestione del CdS.

Per l'indicatore AQ5.C.1- ANALISI DEI DATI E INDIVIDUAZIONE DEI PROBLEMI, il CdS ha rivisto le proprie procedure di autovalutazione, finalizzando in modo più mirato l'analisi dei dati alla individuazione di eventuali criticità, sia in sede di redazione della SMA, sia in sede di riesame ciclico. A titolo esemplificativo: - il grado di internazionalizzazione delle carriere degli studenti è stato oggetto di autovalutazione dal CdS, e individuato come criticità già a partire dalla SMA 2017; questa criticità risulta monitorata sulla base dell'evoluzione degli indicatori nella SMA 2018 e nel RRC 2018. Altresì - il tasso di abbandoni (in particolare l'indicatore iC24) è stato monitorato regolarmente dal CdS che ha constatato come sia nettamente inferiore alle medie di area e nazionali, con la sola eccezione dell'anno 2014; l'indicatore non viene presentato come criticità dal CdS visti i miglioramenti rilevati nella SMA 2018; gli altri indicatori sono analizzati e il CdS constata che non presentano elementi di criticità (SMA 2017 e 2018); la segnalazione degli studenti, relativamente all'adeguatezza delle aule e dei laboratori, criticità che viene presa in carico dal CdS nel RRC 2018 come la definizione dei profili





1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE

professionali formati dal CdS, sono stati valutati nella loro adeguatezza sulla base degli elementi emersi dalla consultazione degli Stakeholders e degli studi di settore, dai quali è emersa una riduzione di domanda di competenze in ambito agro-industriale ed un corrispondente aumento in ambito biomedico e microbiologico, che è stata presa in carico dal CdS.

Per la raccomandazione riferita all'indicatore AQ5.C.2- INDIVIDUAZIONE DELLE CAUSE DEI PROBLEMI, il CdS ha sviluppato una più attenta capacità di analisi delle cause principali dei problemi individuati, come si evince dalla redazione delle SMA 2017 e 2018 e dal RCR 2018. Vale la pena evidenziare come il CdS - relativamente alla principale criticità emersa dall'analisi degli indicatori Anvur, l'Internazionalizzazione della didattica, ha individuato le cause principali sia nella limitata disponibilità di destinazioni internazionali (nessuna, come specificato nella SMA 2017 e una, la Lituania, come specificato nella SMA 2018), sia nella tendenza degli studenti, in larga parte fuori sede, a percepire un semestre all'estero come fattore che ritarda la conclusione del percorso di studi triennale; altresì - in relazione agli indicatori relativi alla consistenza del corpo docente, rilevati come potenziale criticità nella SMA 2018 (indicatori iC27 relativi all'intero ciclo di studi e iC28 relativi nel primo anno di corso), nel RRC 2018 il CdS ne rintraccia la causa del peggioramento del parametro iC27 nel triennio nel minor numero di trasferimenti/abbandoni negli anni successivi al primo anno di corso.

Per superare la criticità evidenziate all'indicatore AQ5.C.3- SOLUZIONI INDIVIDUATE AI PROBLEMI RISCONTRATI, dal RCR 2018 si evince la accresciuta capacità del CdS di programmare azioni di miglioramento realistiche, mirate a criticità precise e correlate alle cause di tali criticità.

In particolare, attraverso il confronto tra le sezioni b) e c) dei quadri del Riesame, si rileva il collegamento tra i problemi evidenziati, le cause individuate e le azioni programmate. A titolo esemplificativo, è rilevante riportare le azioni di miglioramento previste su alcuni principali aspetti, quali a) la ridefinizione della domanda di formazione in base al confronto con le parti interessate modificando l'Ordinamento del CdS, sia nella parte relativa ai profili professionali e agli sbocchi occupazionali, sia negli obiettivi formativi del Corso. La rilevanza del confronto con le parti interessate ha indotto il CdS a prevedere, come obiettivi per il prossimo riesame, l'implementazione degli incontri con gli Stakeholders e un sistema di feedback connesso ai tirocini formativi e di orientamento presso aziende e enti; b) la criticità, segnalata dagli studenti e dalla CPDS, relativa alla percepita adeguatezza delle aule e dei laboratori, per la quale il CdS ha previsto azioni correttive pertinenti nel Riesame ciclico 2018 ponendosi come Obiettivo l'adeguamento strutture e servizi di supporto alla didattica); altresì c) relativamente alla criticità connessa alla Internazionalizzazione della didattica, rilevata già nel 2017, il CdS ha realizzato delle azioni correttive in conseguenza della individuazione delle cause: - a partire dal 2017 ha previsto l'erogazione di un contributo finanziario agli studenti meritevoli per coprire parte delle spese sostenute durante il periodo di studio; - la promozione del programma Erasmus plus o di altre forme di cooperazione interuniversitaria per condurre in tutto o in parte le attività di ricerca connesse alla realizzazione della tesi sperimentale; - a partire dall'a.a. 2016/2017 ha previsto, sia a livello di regolamento didattico che di regolamento tesi, l'assegnazione in sede di esame di laurea di un punteggio addizionale quale premialità incentivante per gli studenti Erasmus. Nel quadro 2c del RRC 2018 il CdS ha poi prontamente programmato nuove azioni correttive coerenti con la criticità individuata, o il proseguimento delle azioni già implementate che sono risultate efficaci pur a fronte di obiettivi non ancora raggiunti.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

Per l'indicatore AQ5.C.4- ATTUAZIONE E VALUTAZIONE DELLE SOLUZIONI INDIVIDUATE, il CdS ha avuto la capacità di valutare l'efficacia delle azioni correttive programmate al fine di decidere se riprogrammare le stesse o ritenerle concluse; di ciò vi è sicuramente rilievo in particolare dal RRC 2018, nello specifico nella comparazione tra i quadri dedicati alle azioni e ai risultati conseguiti nel periodo intercorso dall'ultimo riesame, e nella programmazione o riprogrammazione di obiettivi e azioni correttive. In merito vale segnalare a titolo esemplificativo che: - nel quadro 1-a, il CdS dà evidenza di aver intrapreso azioni efficaci relativamente all'obiettivo programmato nel precedente riesame, consistente nel potenziamento dei contatti con le aziende. In particolare: il CdS ha organizzato incontri sistematici con gli Stakeholders; il CdS considera efficaci le azioni intraprese, tuttavia ritiene l'obiettivo non pienamente raggiunto e riprogramma l'obiettivo - implementazione degli incontri con gli Stakeholders per il ciclo successivo del riesame; - nel quadro 3-a, il CdS dà evidenza di aver intrapreso le azioni relative all'obiettivo programmato nel precedente riesame consistente nella Diffusione della cultura della gestione della qualità. In particolare, il CdS ha organizzato un momento formativo interamente dedicato alle Osservazioni emerse dalla visita ANVUR. Il CdS considera le azioni intraprese parzialmente efficaci rispetto all'obiettivo e riprogramma nel quadro 4-c) due ulteriori obiettivi su questo; - infine, riguardo alla già rilevata criticità dell'internazionalizzazione della didattica, il CdS considera non pienamente raggiunto l'obiettivo e riprogramma nel quadro 5c) ulteriori azioni di miglioramento relative a questo punto, come già rilevato nel punto di attenzione AQ5C3. La strutturazione del processo di riesame è riportata nel Documento di gestione.

Infine, riguardo all'indicatore AQ5.D.1- PUBBLICITÀ DELLE OPINIONI STUDENTI SUL CdS, il CdS ha avuto la capacità di realizzare un'analisi condivisa dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti evidenziandola - nelle schede SUA-CdS 2017 e SUA-CdS 2018, quadro B6, dove sono stati analizzati nel dettaglio i dati relativi alle opinioni degli studenti, e quelli relativi ai suggerimenti espressi da questi ultimi. Nel RRC 2018, quadro 4b, il CdS ha poi svolto una analisi dei risultati dei questionari di soddisfazione degli studenti dai quali rileva un generale apprezzamento relativamente alla qualità, trasparenza e condizioni di svolgimento delle attività formative; due valori di poco inferiori rispetto alla media dei corsi del DISB, della Scuola SBB e dell'Ateneo che riguardano l'orario dell'attività didattica (DOC.05), valore che viene monitorato in crescita negli a.a. 2015/2016 e 2016/2017; valori positivi, relativamente alla chiara definizione delle modalità degli esami (INS.04), pari a 90,5% e 88,4% per gli a.a 2015/2016 e 2016/2017 rispettivamente. Per quanto riguarda la condivisione e diffusione dei dati, il CdS ha provveduto con continuità all'aggiornamento della pubblicazione dell'esito dell'opinione degli studenti sul web del Corso di Studio (si veda sito di Biotecnologie (L-2)>Assicurazione della Qualità); ha inoltre provveduto alla pubblicazione delle Relazioni Annuali della Commissione Paritetica nel sito web del Corso di Studio; di ciò nella Relazione annuale del 2017 si dà evidenza della condivisione dei risultati dell'analisi degli esiti dei questionari degli studenti; ha programmato di ridefinire nel corso dell'a.a. 2019/2020 le procedure di condivisione e diffusione degli esiti dei questionari delle opinioni degli studenti che prevedono il confronto in sede di Consiglio di Corso di studio per gli aspetti inerenti al CdS e in sede di Consiglio di Scuola per gli aspetti generali e nel gennaio 2020 ha proceduto all'aggiornamento del Documento di gestione (processo 5.2) descrivendo le prassi di diffusione e condivisione delle opinioni degli studenti

*In conclusione, il PQA ha considerato efficaci le azioni correttive implementate progressivamente per il superamento delle criticità evidenziate e al fine del superamento delle raccomandazioni.*



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE

## Corso di laurea in Scienze biologiche (L-13)

Il sottogruppo del Presidio di Qualità, incaricato di svolgere un'analisi conclusiva sul superamento delle criticità evidenziate da ANVUR presso i 9 CdS visitati, si è riunito a distanza nelle giornate del 17 e 22 aprile 2020, per svolgere un controllo ultimativo sull'efficacia delle azioni intraprese dal corso di studio in Scienze biologiche a fronte delle raccomandazioni evidenziate in occasione della visita ispettiva in loco.

Hanno partecipato i seguenti membri del PQA: prof.ssa Martini, prof. Duranti, prof. Renzulli e dott.ssa Pigrucci. La dott.ssa Daniela Capponi era presente in qualità di componente del gruppo di lavoro "Accreditamento periodico AVA 2020" costituito con Disposizione del Direttore Generale n. 240 del 27 maggio 2019, che dalla sua costituzione coadiuva anche il PQA.

Le raccomandazioni prese in carico dal corso di studio riguardavano i seguenti ambiti:

### AQ5.A.3 - FUNZIONI E COMPETENZE

Il CdS al fine di superare le criticità segnalate da ANVUR per l'indicatore AQ5.A.3 - FUNZIONI E COMPETENZE e di rispondere ai suggerimenti espressi dagli stakeholders, rappresentanti del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, ha proceduto alla modifica dell'ordinamento didattico nell'a.a. 2018/2019. Le principali modifiche sono state illustrate nel Consiglio della Scuola Al fine di rendere più dettagliate le informazioni sulle funzioni e sulle competenze associate ad ogni profilo professionale individuato il CdS ha provveduto a: - descrivere in maniera più dettagliata le funzioni e le competenze associate al profilo professionale del laureato in Scienze Biologiche e a eliminare il profilo professionale di zootecnico, non essendo previste sufficienti e adeguate attività formative mirate alla sua formazione (si veda Scheda SUA-CdS 2018 - quadro A2.a pagg. 3 e 4); - espungere il codice ISTAT relativo alla figura di tecnico dei prodotti alimentari (si veda Scheda SUA-CdS 2018 - quadro A2.b - pag.4);

- riformulare gli obiettivi formativi specifici del Corso negli ambiti sanitario-molecolare e naturalistico-ambientale, finalizzati a una figura professionale di biologo junior, che a seconda del percorso formativo, sia in grado di eseguire: a) analisi diagnostiche biosanitarie, utilizzando anche sistemi automatici, secondo le procedure previste dalla corrente buona prassi di laboratorio; b) analisi naturalistico-ambientali, mirate allo studio della biodiversità, alla gestione e conservazione delle comunità biologiche e degli ecosistemi naturali e alla gestione degli ecosistemi creati dall'uomo; - riformulare di conseguenza i risultati di apprendimento attesi espressi tramite i Descrittori di Dublino: Conoscenza e capacità di comprensione - Capacità di applicare conoscenza e comprensione e Autonomia di giudizio.

In risposta alla raccomandazione Anvur per l'indicatore AQ5.B.4- VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO, il CdS ha implementato, a partire dall'a.a. 2017/2018, una procedura sistematica per la compilazione delle schede di insegnamento e per la verifica, in particolare, della adeguata descrizione delle modalità di accertamento degli apprendimenti. La procedura prevede l'invio ai docenti delle Linee Guida del PQA, il monitoraggio da parte del Gruppo AQ della adeguatezza delle schede attraverso un sistema di feedback.

Il CdS ha dato evidenza, in particolare, dell'applicazione della procedura per gli a.a. 2017/2018 e 2018/2019. Nell'a.a. 2017/2018 il CdS ha attivato la procedura di compilazione e monitoraggio delle schede di insegnamento attraverso le azioni seguenti: - invio ai docenti delle linee guida del PQA che contengono indicazioni ed esemplificazioni per aree disciplinari sulla descrizione delle modalità di accertamento degli apprendimenti; invio di una ulteriore comunicazione mirata alla verifica della completezza delle schede di insegnamento; - controllo da parte del Gruppo AQ in merito all'adeguatezza delle informazioni riportate nelle schede degli insegnamenti, con particolare riferimento alla verifica delle modalità di accertamento e la



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

coerenza del contenuto dell'insegnamento con i risultati di apprendimento attesi secondo le Linee guida fornite dal PQA. Nell'a.a. 2018/2019 il CdS ha reiterato l'applicazione della procedura attraverso le azioni seguenti: - invio ai docenti delle linee guida del PQA per la compilazione delle schede di insegnamento - monitoraggio da parte del Gruppo AQ della completezza e correttezza delle informazioni e verifica dei risultati. che evidenziano che la maggior parte delle schede degli insegnamenti sono state compilate secondo le Linee guida indicate dal PQA.

La procedura di compilazione e monitoraggio dell'adeguatezza delle schede di insegnamento è stata descritta nel Documento di gestione del CdS nel gennaio 2019

*In conclusione, il PQA ha considerato efficaci le azioni correttive implementate progressivamente per il superamento delle criticità evidenziate e al fine del superamento delle raccomandazioni.*

### **Corso di Studio Marketing e comunicazione per le aziende (LM-77)**

Il sottogruppo del Presidio di Qualità, incaricato di svolgere un'analisi conclusiva sul superamento delle criticità evidenziate da ANVUR presso i 9 CdS visitati, si è riunito a distanza nelle giornate del 27 e 30 aprile 2020, per svolgere un controllo ultimativo sull'efficacia delle azioni intraprese dal corso di studio in Marketing e comunicazione per le aziende a fronte delle raccomandazioni evidenziate in occasione della visita ispettiva in loco.

Hanno partecipato i seguenti membri del PQA: prof.ssa Martini, prof. Duranti, prof. Renzulli e dott.ssa Pigrucci. La dott.ssa Daniela Capponi era presente in qualità di componente del gruppo di lavoro "Accreditamento periodico AVA 2020" costituito con Disposizione del Direttore Generale n. 240 del 27 maggio 2019, che dalla sua costituzione coadiuva anche il PQA.

Le raccomandazioni prese in carico dal corso di studio riguardavano i seguenti ambiti:

AQ5.A.3 - FUNZIONI E COMPETENZE

AQ5.C.2 - INDIVIDUAZIONE DELLE CAUSE DEI PROBLEMI

AQ5.C.3 - SOLUZIONI INDIVIDUATE AI PROBLEMI RISCONTRATI

AQ5.C.4 - ATTUAZIONE E VALUTAZIONE DELLE SOLUZIONI INDIVIDUATE

Il CdS al fine di superare la criticità evidenziata nell'indicatore AQ5.A.3 - FUNZIONI E COMPETENZE ha provveduto a rivedere le funzioni e le relative competenze associate ai profili professionali e ha presentato al CUN la modifica dell'Ordinamento per l'a.a. 2020/21 per la quale ha svolto un attento processo istruttorio, valutando l'eventuale necessità di una revisione complessiva del CdS e individuando i profili professionali alla luce di studi di settore.

La modifica di Ordinamento ha riguardato in particolare i quadri della SUA CdS 2020 a seguire: quadro A2.a - Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati. Il CdS ha indicato i profili di Specialista nell'acquisizione di beni e servizi; Analista di mercato; Specialista in relazioni pubbliche; Ricercatore e specialista in marketing; Specialista nella commercializzazione di beni e servizi; il quadro A4.b1 - Conoscenza e comprensione e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi in cui il CdS ha descritto i risultati di apprendimento attesi, le modalità del loro conseguimento e del loro accertamento; il - quadro A4.c - Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento nel quale il CdS ha



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

descritto i risultati di apprendimento attesi, le modalità del loro conseguimento e del loro accertamento. Opportunamente approvata ad ottobre 2019.

Per superare la criticità evidenziata in merito all'indicatore AQ5.C.2 - INDIVIDUAZIONE DELLE CAUSE DEI PROBLEMI, il CdS, a partire da un'attenta analisi dei dati, ha dato evidenza del processo di individuazione delle cause dei problemi nel Riesame 2019 e nella Scheda di Monitoraggio annuale 2019, relativamente a due aspetti - il primo aspetto riguarda la necessità di descrivere in maniera adeguata profili professionali, funzioni e competenze. Rispetto a questa criticità, già evidenziata da Anvur, il CdS ha individuato nella elevata competitività dell'offerta formativa relativa all'area del marketing degli Atenei del Centro Italia e nel dinamismo del mercato del lavoro la difficoltà di individuare chiaramente i profili professionali; - il secondo aspetto riguarda l'Internazionalizzazione della didattica e in particolare il dato sulla mobilità in entrata che risulta debole. In tal caso il CdS ha individuato la causa principale di questa debolezza nella limitata offerta formativa di insegnamenti in lingua inglese. La stessa analisi è riportata anche nel commento ai dati della SMA 2019.

Per superare la criticità evidenziata in merito all'indicatore AQ5.C.3 - SOLUZIONI INDIVIDUATE AI PROBLEMI RISCONTRATI, nel Rapporto di Riesame 2019 viene data evidenza di strutturare formalmente il processo di individuazione delle azioni correttive dove, a partire da un'analisi dettagliata dei dati, il CdS è stato in grado di formulare obiettivi, indicare puntualmente azioni correttive da intraprendere, responsabilità e tempi. In particolare, attraverso il confronto tra le sezioni b) e c) dei quadri del Riesame, si rileva il collegamento tra problemi evidenziati e azioni programmate. A titolo esemplificativo, merita evidenziare il dettaglio dei quadri 1 e 2 del RRC. - Relativamente ai quadri 1b e 1c, dedicati alla definizione dei profili culturali e professionali del corso, il CdS ha analizzato in particolare i dati provenienti dalle consultazioni con gli Stakeholders e dagli studi di settore, rilevando l'opportunità di intervenire sulla definizione dei profili professionali del CdS. Sulla base di questo presupposto, nel quadro 1c formula due obiettivi di miglioramento coerenti con le cause delle criticità individuate, dettagliando le singole azioni da intraprendere, le modalità, e risorse, le responsabilità, nonché le scadenze e gli indicatori di raggiungimento. - Relativamente ai quadri 2b e 2c, dedicati all'esperienza dello studente, il CdS ha rilevato una criticità nell'efficacia della comunicazione delle informazioni sul sito web del CdS che influisce sull'efficacia delle attività di orientamento. La criticità era già stata affrontata a partire dal Riesame 2017, come attesta il quadro 2a del RCR 2019, con risultati positivi ma non pienamente soddisfacenti. Relativamente a questo aspetto il CdS ha formulato un obiettivo di miglioramento coerente con la criticità individuata dettagliando le singole azioni da intraprendere, le modalità, le risorse, le responsabilità, nonché scadenze e indicatori di raggiungimento. - Un'ulteriore criticità viene rilevata dal CdS grazie all'analisi degli indicatori della SMA 2019, sul dato relativo al tasso di abbandono il cui andamento, tra il 2016 e il 2018 risulta altalenante ha formulato un obiettivo di miglioramento coerente con la criticità individuata dettagliando le singole azioni da intraprendere, le modalità, e risorse, le responsabilità, nonché scadenze e indicatori di raggiungimento. - Relativamente ai quadri 3b e 3c, dedicati alle risorse del CdS, ha rilevato l'opportunità di riprogrammare in maniera più efficace la rilevazione della qualità del supporto alla didattica fornito a docenti e studenti, finora limitata alle segnalazioni della CPDS. Relativamente a questo aspetto il CdS ha formulato un obiettivo di miglioramento coerente con la criticità individuata dettagliando le singole azioni da intraprendere, le modalità, e risorse, le responsabilità, nonché scadenze e indicatori di raggiungimento.

Infine per superare la criticità evidenziata in merito all'indicatore AQ5.C.4 - ATTUAZIONE E VALUTAZIONE DELLE SOLUZIONI INDIVIDUATE, attraverso il confronto dei RCR 2017 e 2019, è stato possibile evidenziare la capacità del CdS di strutturare e formalizzare il processo di verifica dell'efficacia delle azioni correttive con particolare riferimento alle sezioni a) dei diversi quadri del RCR 2019 e alle sezioni c) dei diversi quadri del RCR 2017. La strutturazione e formalizzazione del processo di verifica è inoltre attestata dalla individuazione di specifici indicatori di valutazione di efficacia nelle sezioni c) dei quadri del Riesame 2019. Infine, è stato



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

possibile evidenziare la capacità del CdS di rimodulare nel tempo gli obiettivi nelle sezioni c) degli stessi quadri del RCR 2019.

- Nel quadro 1a del RCR 2019, il CdS ha analizzato gli esiti delle azioni programmate nel 2017 relativamente al potenziamento di iniziative formative per lo sviluppo di competenze specialistiche e soft skills. Le azioni programmate riguardavano: il monitoraggio delle attività formative esistenti; l'introduzione, da parte dei docenti, di modalità didattiche tese a favorire lo sviluppo di competenze specialistiche e soft skills. Nel quadro 1a del RCR 2019 il CdS ha analizzato gli esiti del monitoraggio delle attività formative dal quale risultano iniziative tese a potenziare le soft skills e il buon andamento del progetto Learning by Doing. Nel quadro 1c del RCR 2019 il CdS ha rimodulato l'azione correttiva precisando le singole azioni da intraprendere, le modalità, le risorse, le responsabilità, nonché le scadenze e gli indicatori per la verifica dell'efficacia.

- Nel quadro 2a del RCR 2019, il CdS ha analizzato gli esiti delle azioni programmate nel 2017 relativamente al potenziamento della comunicazione online rivolta a potenziali studenti e a studenti iscritti; ha migliorato l'integrazione del sito web della Scuola di Economia con il sito Uniurb e con il Blog Uniamo dell'Ateneo. Nel quadro 2c del RCR 2019 il CdS ha rimodulato l'azione correttiva precisando le singole azioni da intraprendere, le modalità, le risorse, le responsabilità, nonché le scadenze e gli indicatori per la verifica dell'efficacia. Nel quadro 2a del RCR 2019, il CdS ha analizzato prontamente gli esiti delle azioni programmate nel 2017 relativamente alla riduzione del tasso di abbandono degli studenti (ob. 3 del quadro 2c del RCR 2017). In particolare, il CdS ha incrementato l'attività di assistenza agli studenti, anche attraverso gli studenti tutor; ha reiterato la Procedura per il recupero degli studenti fuori corso; ha consolidato efficacemente la didattica in modalità blended con un indice di attivazione pari al 95%. Nel quadro 2c del RCR 2019 il CdS ha rimodulato l'azione correttiva precisando le singole azioni da intraprendere, le modalità, le risorse, le responsabilità, nonché le scadenze e gli indicatori per la verifica dell'efficacia.

Complessivamente, attraverso i RRC il CdS dà sicuramente evidenza di saper strutturare e formalizzare il processo di miglioramento attraverso l'analisi puntuale dei dati, l'individuazione delle cause dei problemi, la individuazione di azioni correttive coerenti e l'eventuale rimodulazione degli obiettivi di miglioramento in base alla verifica di efficacia dei risultati conseguiti. L'intero processo è stato descritto nel Documento di gestione del CdS.

*In conclusione, il PQA ha considerato efficaci le azioni correttive implementate progressivamente per il superamento delle criticità evidenziate e al fine del superamento delle raccomandazioni.*

## **Allegato n. 2**

### **Verbale di incontro del sottogruppo PQA: Reclutamento corpo docente in Uniurb secondo principi di AQ**

*(Prof.ssa Berta Martini, Prof. Roberto Bordoli, Dott.ssa Simona Pigrucci)*

Il presente verbale sintetizza numerosi incontri e contributi sincroni e asincroni che i componenti del sottogruppo di lavoro del PQA hanno tenuto nell'intervallo temporale compreso fra il mese di settembre 2019-aprile 2020. Il sottogruppo è stato costituito all'interno del PQA per approfondire e sintetizzare in modo organico le



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEО

riflessioni già avviate – in primo luogo dalla prof.ssa Martini – relative all'introduzione di processi AQ in materia di reclutamento del corpo docente in Ateneo.

La prof.ssa Martini illustra che già il PQA nell'ottobre 2019 aveva formulato delle osservazioni alla *governance* – rispetto alla bozza allora presentata del PSA 2020-2022 - auspicando l'introduzione di principi di valutazione legati al merito e a parametri oggettivi, rispetto all'obiettivo: "Migliorare le politiche di reclutamento di Ateneo". Veniva a tal proposito esplicitata la possibilità di individuare criteri per la rilevazione oggettiva del merito rispetto ad attività di ricerca (ad es. coefficienti di produttività), didattica (ad es. la quantità di ore erogate nel proprio settore e in altri settori), terza missione (ad es. tipologia/entità di attività a rilevante impatto sociale) e gestionale (ad es. la tipologia/entità degli incarichi ricoperti a livello di corso/Dipartimento/Ateneo) del personale docente. L'intento era pertanto di condurre compiutamente anche il reclutamento all'ambito della Qualità attraverso processi di verifica *ex ante* ed *ex post* della qualità della produzione scientifica di personale docente e ricercatore, in fase sia di reclutamento sia di progressione di carriera, così come della efficacia dei reclutamenti programmati a livello dipartimentale, rispetto sia alla sostenibilità dell'offerta formativa sia alla qualità dei percorsi curriculari dei CdS. Questa proposta è stata recepita dalla *governance* ed è stata inserita, non nel preannunciato PSA 2020-22 bensì nel PSA 2018-20 che è stato parzialmente rivisitato ed è attualmente vigente.

L'esigenza di definire processi di assicurazione della Qualità nell'ambito del reclutamento del personale docente costituisce una materia estremamente delicata in quanto il reclutamento della docenza richiede il bilanciamento fra più fattori, quali la sostenibilità (numerica e qualitativa) dei CdS, le prospettive di pensionamento dei docenti in organico e le aspettative dei giovani ricercatori e/o contrattisti con i quali i CdS hanno avviato progetti di ricerca e collaborazione e che pur concorrono alla didattica, nonché l'innovazione dei percorsi per il miglioramento curricolare in rapporto alle esigenze scientifiche e culturali e del mondo del lavoro.

Tuttavia, l'Ateneo viene valutato su parametri oggettivi, identificati e quantificabili, ed è sulla base di questi parametri che vengono attribuite le risorse premiali. L'attribuzione delle risorse, peraltro, non è di per sé esclusivamente su parametri oggettivi, ma tiene conto del posizionamento dell'ateneo rispetto a tutti gli altri. Pertanto, non ci si può limitare a migliorare di per sé gli indicatori, ma è necessario farlo "meglio" degli altri atenei, in un'ottica di mantenimento o miglioramento nell'attrazione delle risorse.

L'obiettivo del PQA è, pertanto, quello di proporre delle linee di indirizzo e dei parametri che possano essere presi in considerazione ai fini di una "valorizzazione" delle risorse da reclutare e/o reclutate. Tali linee sono rivolte principalmente ai Dipartimenti, affinché possano declinarle nella propria Programmazione Triennale.

Segue una ampia e approfondita discussione sugli indicatori e sui criteri utilizzabili. Per quanto riguarda gli indicatori, vengono analizzati quelli contenuti nella SMA a livello di Ateneo, con particolare riferimento agli indicatori: iC05; iC08; iC28; iC19. La dott.ssa Pigrucci rileva che tali indicatori – sicuramente significativi – non possono tuttavia essere considerati come esaustivi. Tra l'altro in alcuni periodi potrebbero anche non essere particolarmente "solidi" in termini di qualità del dato rilevato. Sarebbe quindi auspicabile venissero ulteriormente validati e integrati da fonti quali U-Gov Didattica ed Esse3. Essi rappresentano in ogni caso, in un'ottica di trend, un utile riferimento di confronto. Tra l'altro, è comunque a questi indicatori che Anvur e NdV fanno riferimento chiedendo ai CdS di analizzarli per le valutazioni, in primo luogo interne.

Per quanto riguarda la Ricerca, il Prof. Bordoli fa presente che i requisiti di Qualità R.1.3.1 relativo alle politiche di reclutamento di Ateneo e il requisito R.1.1.1, relativo al miglioramento della produzione scientifica, richiedono l'individuazione e la valutazione di coefficienti di produttività ricavabili attraverso strumenti messi a disposizione da IRIS ed eventualmente da CRUI-UNIBAS.

In seguito alla discussione, viene predisposta la seguente bozza di documento di Linee Guida in materia di reclutamento del corpo docente.

Naturalmente, le Linee Guida dovranno essere finalizzate e discusse con il Rettore, anche in via preliminare, e sarà necessario approfondire ulteriormente le riflessioni, ampliando i riferimenti e i confronti, affinché le



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

proposte del PQA trovino riscontro e applicazione. Peraltro, i piani di attribuzione di risorse agli atenei in termini di RTD non sono ancora chiaramente definiti.

Il sottogruppo riassume quanto discusso nel testo allegato alla presente, in cui è stata affrontata in particolare la parte dedicata alla Didattica. La parte dedicata a Ricerca e Terza Missione sarà oggetto di successivi confronti e approfondimenti.

## **BOZZA DI LINEE GUIDA PER L'ELABORAZIONE DEI PIANI DI RECLUTAMENTO DEI DIPARTIMENTI (DA DISCUTERE CON LA GOVERNANCE)**

### **POLITICHE DI RECLUTAMENTO DEL CORPO DOCENTE (F.1.7)**

Le politiche di reclutamento per i Dipartimenti devono essere coerenti con il Piano Strategico di Ateneo e riguardano le aree della Didattica, della Ricerca e della Terza missione e devono necessariamente tenere in considerazione le dinamiche concorrenziali con gli altri atenei per i finanziamenti premiali.

E' pertanto in questo contesto che si inserisce l'adozione di Linee Guida per un reclutamento efficace e rispondente a principi della Qualità.

Il presente documento illustra i principali parametri-indicatori oggettivi di valutazione quale elemento tangibile di riflessione, in grado di concorrere ad indirizzare le politiche di reclutamento delle risorse che periodicamente vengono assegnate all'Ateneo.

L'andamento di tali indicatori dovrebbe essere monitorato sia in fase antecedente gli inserimenti, sia in fase successiva, in modo da valutare l'incremento dell'indicatore stesso. Un miglioramento di tali indicatori concorre a una valutazione positiva da parte degli Organi preposti, in primis NdV Interno, Anvur, MUR.

#### **Didattica**

Per quanto attiene la **Didattica**, il Piano Strategico 2018-20 prevede, nell'ambito dell'Area della formazione, l'adozione di Linee Guida tali da assicurare l'incremento della qualità dell'Offerta Formativa.

Tale obiettivo riveste una valenza più ampia in quanto il reclutamento della docenza richiede venga operato un delicato bilanciamento fra più fattori, quali la **sostenibilità** (numerica e qualitativa) dell'offerta formativa dei CdS, le prospettive di pensionamento dei docenti in organico e le aspettative dei **giovani ricercatori** e/o **contrattisti** con i quali i CdS hanno avviato progetti di ricerca e collaborazione e che pur concorrono alla didattica, nonché **l'innovazione dei percorsi** per il miglioramento curricolare in rapporto alle esigenze scientifiche e culturali e del mondo del lavoro.

Infatti la mera **sostenibilità** dell'offerta formativa dei CdS di Ateneo, si riferisce a parametri quantitativi e qualitativi piuttosto semplicistici, consistenti da un lato nella previsione della disponibilità di un numero di docenti minimi per la sostenibilità del corso, e dall'altro nel numero minimo di docenti con posizione da Associato e Ordinario. Peraltro, il vincolo originariamente introdotto relativo alla docenza di ruolo come elemento necessario ai fini dell'identificazione, da parte del CdS come "docente di riferimento" è stata superata dalla recente normativa, che ha introdotto deroghe in tal senso e consente anche ai docenti a contratto di essere identificati dai CdS come "docenti di riferimento", senza ulteriori limiti. D'altra parte lo stesso indicatore iC08 all'interno della SMA rileva il numero di CFU erogati da docenti di ruolo nell'ambito del CDS sul totale dei CFU erogati attribuendogli una valenza in termini di "solidità dell'offerta formativa". D'altro lato, si assiste alla crescente introduzione di meccanismi premianti funzionali alla corresponsione delle risorse tali da indurre – inevitabilmente – gli Atenei a dotarsi, nell'ambito della propria autonomia, di misure e previsioni valevoli di indurre cambiamenti in grado di concorrere al miglioramento di tali parametri, in un'ottica concorrenziale nei confronti degli altri Atenei statali.

#### **Ricerca**

.....

#### **Terza Missione**





1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

## Indicatori di riferimento

### 1. Didattica

Alcuni di questi indicatori sono indicati da MUR-Anvur e sono contenuti nella Scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS (SMA), per l'osservazione da parte dei CdS e la valutazione "in loco" di Anvur, nell'ambito dei processi di accreditamento dei CDS.

- 1.1. Sostenibilità dell'offerta didattica attuale alla luce di uscite programmate di docenti (pensionamenti) nei prossimi 3 anni; eventuali piani di raggiungimento per i corsi di nuova e nuovissima istituzione;
- 1.2. Consolidamento della struttura di offerta del CdS, ovvero copertura di insegnamenti di base o caratterizzanti erogati con docenti di riferimento strutturati (**iC08**). Questo indicatore viene considerato un fattore di solidità nell'offerta del CdS, da confrontare con l'indicatore offerto per il medesimo CdS da altri Atenei;
- 1.3. Innovazione e arricchimento dell'offerta didattica/formativa del CdS per la definizione di profili culturali, scientifici e professionali innovativi dei laureati. Risponde all'esigenza di attivare nuovi insegnamenti per arricchire e adeguare le competenze dei laureati alle esigenze culturali della società e del mondo del lavoro;
- 1.4. Adeguamento della copertura di insegnamenti ad elevata numerosità di studenti mediante sdoppiamento (partizione) delle classi;
- 1.5. Corsi di studio ad elevata numerosità: Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) **iC05**;
- 1.6. Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) **iC28**;
- 1.7. Superamento numerosità della classe;
- 1.8. Indicatore di "tensione didattica", percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata. **iC19** (riferito soprattutto agli insegnamenti di base e caratterizzanti).

### 2. Ricerca – produttività scientifica (versione preliminare)

- 2.1. Indicatore della "qualità della ricerca" per i corsi di laurea magistrale, relativa ai CFU erogati dai docenti nei SSD offerti dal CDS (**iC08** – con soglia Anvur pari allo 0,8);
- 2.2. Valutazione annuale della produttività scientifica totale dei nuovi inserimenti (docenti Associati, Ordinari, RTDb, RTDa) sulla base dell'incidenza dei prodotti Elevati/Eccellenti sul totale dei prodotti (Iris / Crui-Unibas)??;
- 2.3. Valutazione della produttività scientifica dei docenti con avanzamento di carriera, sulla base dell'incidenza dei prodotti Elevati/Eccellenti sul totale dei prodotti (Iris / Crui-Unibas)??;
- 2.4. Particolari e motivate esigenze di sviluppo di linee di ricerca specifiche e coerenti con le strategie dell'Ateneo, da meglio definire e circoscrivere;
- 2.5. .....

### 3. Terza Missione

- 3.1. ....
- 3.2. ...

## Elementi di sviluppo

Da definire il metodo di valutazione e le relative misure consequenziali. Il metodo di valutazione potrebbe consistere nel verificare la rispondenza del reclutamento a uno o più criteri, eventualmente diversamente pesati, alla definizione di una metrica in base alla quale applicare una "valutazione di efficacia", in corrispondenza della quale potranno essere riconosciute risorse premiali graduate.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

## Allegato n. 3

### DEFINIZIONE E MONITORAGGIO PERIODICO DEGLI INDICATORI E DEGLI OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DEL CDS

#### Introduzione: dalla Check-list alla Scheda di Monitoraggio e Miglioramento Continuo (SMMC)

A conclusione del processo di monitoraggio sullo stato di avanzamento relativo al superamento delle criticità da parte dei 9 CDS visitati dalle CEV di Anvur nel 2016, che è stato portato a termine nel 2019-20, il PQA si è concentrato sull'avvio di un processo di monitoraggio indirizzato a tutti i corsi di studio.

Per accompagnare i 9 corsi di studio, il PQA aveva sviluppato e implementato uno strumento analitico, ma al contempo sintetico, le Check-list (allegato 1), che il PQA ha utilizzato anche per fornire ai corsi dei feedback mirati sui sotto-indicatori attenzionati da parte delle CEV. Il PQA ha monitorato tutti i sotto-indicatori oggetto di una raccomandazione. I contenuti e le considerazioni formulate nelle Checklist sono state poi riversate – a cura del PQA – nelle “schede di superamento delle criticità” che poi sono state valutate dal Nucleo di Valutazione ai fini della formulazione finale del parere successivamente trasmesso ad Anvur.

La Check-list ha pertanto rappresentato un buon strumento gestionale, che tuttavia non è sembrato rispondesse alle esigenze di monitoraggio su tutti gli indicatori R3, in assenza di raccomandazioni o considerazioni, che evidentemente dovevano trovare uno spazio dedicato ed essere formulate da parte del PQA.

Inoltre, dalle altre attività di monitoraggio effettuate dal PQA sulla documentazione dei CDS (in primo luogo: RRC, SMA, Relazioni AQ, Relazioni CPDS) emergeva, in particolare per i corsi non visitati dalle CEV nel 2016, una certa percezione di frammentarietà e difficoltà nel mettere in relazione i diversi documenti, difficoltà nel correlare in modo puntuale i dati e gli indicatori contenuti nella SMA e definire delle “concrete” azioni di miglioramento, che fossero oggettive, quantificabili e chiaramente collocabili da un punto di vista temporale.

In più, diversi CDS fra un RRC e il successivo, non avevano una visione sufficientemente chiara e concreta degli obiettivi di miglioramento che si erano dati, e solo nella stesura del successivo, si trovavano a riflettere sul divario e sul fatto che le azioni utili al superamento della criticità in realtà non erano state intraprese, a causa di molteplici, possibili, fattori.

Pertanto, le esigenze alle quali il nuovo strumento di monitoraggio doveva rispondere erano:

- Monitorare tutti i sotto-indicatori R.3. – favorendo la riflessione su quanto richiesto in termini di assolvimento/adequazione delle azioni intraprese, per ogni sotto-indicatore;
- Fornire uno schema di sintesi delle azioni realizzate o programmate per ogni sotto-indicatore - in cui il CDS potesse dettagliare le attività o come “nuove azioni” o come “attività parte di un processo consolidato”;
- Contenere Il link alla documentazione di supporto dell'azione;
- Favorire la convergenza di tutte le fonti documentali /informative di riferimento in un quadro coerente.
- Costituire un tableau de bord ad uso del coordinatore del CDS in grado di fungere da documento di raccordo fra l'ultimo RRC, le SMA e il successivo RRC, in cui anche “annotare” – per ogni sotto-indicatore – l'eventuale necessità di aggiornamento del Documento di gestione o del Regolamento del corso di studio. Il documento si ritiene sia di particolare utilità per i corsi che compilano il RRC a intervallo triennale e/o quinquennale.
- Supportare i CDS nella gestione dei processi di miglioramento continuo in termini progettuali: indicando per ogni azione il referente/responsabile (owner del processo), la data (mm/aaaa) di inizio dell'azione e la data (mm/aaaa) presunta di conclusione, il risultato conseguito.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

E' stato quindi messo a punto lo Schema di Monitoraggio periodico degli indicatori e degli obiettivi di miglioramento disponibile nella sezione documentazione del PQA ([https://blog.uniurb.it/wp-content/files\\_mf/1617881436modSchedaMonitoraggioemiglioramento20202021vuotaDEFINITIVAMARZO20211.pdf](https://blog.uniurb.it/wp-content/files_mf/1617881436modSchedaMonitoraggioemiglioramento20202021vuotaDEFINITIVAMARZO20211.pdf)).

## **Processo di condivisione e implementazione del Monitoraggio dei Corsi di studio e della Scheda di Monitoraggio periodico degli indicatori e degli obiettivi di Miglioramento (SMMC)**

Lo schema è stato condiviso con il Nucleo di Valutazione, che ha formulato apprezzamento per lo strumento e l'iniziativa, ed è stato successivamente presentato, da parte della referente del sotto-gruppo del PQA, prof.ssa Berta Martini.

Il NdV ha chiesto al PQA di avviare il processo di monitoraggio dei corsi di studio dando priorità ai corsi di studio identificati dal NdV stesso, ai fini dell'espletamento delle audizioni calendarizzate dal NdV, ai fini della verifica dei requisiti di accreditamento periodico.

Il PQA ha predisposto una calendarizzazione di riferimento per gli incontri e per la predisposizione della SMMC da parte di corsi di studio.

Le presentazioni a livello di Ateneo hanno avuto luogo nei giorni 8 e 9 settembre 2020 (con 5 incontri con gruppi di CDS) (convocazione Prot. n. 29237 del 02/09/2020).

Tutti i CdS stanno provvedendo a compilare la SMMC, per la quale è prevista la trasmissione ufficiale una volta all'anno (sebbene i CdS siano invitati a utilizzare lo strumento per ogni annotazione e azione nel corso dell'anno).

A queste presentazioni sono seguiti numerosi incontri mirati con i coordinatori dei corsi di studio, con i relativi referenti AQ, secondo le priorità richieste dal NdV.

Il primo Dipartimento coinvolto per la predisposizione della SMMC è stato il Dipartimento DISTUM, con particolare riferimento ai seguenti corsi di studio:

- Dipartimento DISTUM - Scuola di Lettere - per i corsi: Scienze umanistiche, discipline letterarie, artistiche e filosofiche (L-10), Lettere classiche e moderne (LM-14 & LM-15), corso interdipartimentale di Storia dell'Arte (LM-89) - 2 ottobre 2020. Con i coordinatori dei corsi di studio della filiera di lettere sono stati realizzati numerosi incontri di follow up;
- Dipartimento DISTUM - Scuola di Psicologia - 2 ottobre 2020; con la filiera di psicologia sono stati realizzati numerosi ulteriori incontri di follow up;

I seguenti corsi di studio hanno trasmesso la SMMC che - in una prima fase - è stata utilizzata come documento di riferimento ai fini delle audizioni:

- Scienze umanistiche, discipline letterarie, artistiche e filosofiche (L-10)
- Lettere classiche e moderne (LM-14 & LM-15)

In esito alla ricezione della SMMC, il NdV ha richiesto alcuni interventi e modifiche nello schema, che il PQA ha implementato, richiedendo ai corsi di studio della Scuola di Lettere, una ulteriore e più dettagliata elaborazione.

Successivamente sono stati coinvolti i seguenti Dipartimenti:

- Dipartimento DESP: 18 marzo 2021 (Convocazione Prot. n. 29325 del 16 marzo 2021);
- Dipartimento DIGIUR: 30 marzo 2021 (Convocazione Prot. n. 30508 del 23 marzo 2021);



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE

- Dipartimento DISB - Scuola di Scienze Motorie - per i corsi di studio: Scienze motorie (L-22), Scienze dello Sport (LM-68), Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67) - dell'8 aprile 2021 (Convocazione Prot. n. 31808 del 30 marzo 2021); seguito da un incontro in presenza nella Sala del Consiglio il 13 luglio ore 17 (con ulteriori successivi approfondimenti online con il sottogruppo);
- Dipartimento DISTUM - Corso di studio in "Storia dell'Arte" (LM-89) - ulteriore convocazione del 27 aprile 2021 (Prot. n. 36241 del 21 aprile 2021);
- Dipartimento DISB - Scuola di Farmacia per i corsi di studio in: Farmacia (LM-13) e Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (CTF) (LM-13) - incontro 29 aprile 2021 (Convocazione prot. n. 36332 del 21 aprile 2021);
- Dipartimento DISB - Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche per i corsi di studio in: Scienze Biologiche (L-13), Biotecnologia (L-2), Scienze della nutrizione (L-29), Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6), del: 7 maggio 2021 (Convocazione prot. n. 36819 del 23 aprile 2021) e 7 giugno 2021 (incontro di ulteriore approfondimento);
- Dipartimento DISPeA - Scuola di Geologia - Scuola di Informatica - Scuola di Restauro - con particolare attenzione ai per i corsi di studio della filiera di Geologia - (Convocazione prot. n. 63961 del 5 luglio 2021);
- DISCUI: Scuola di Lingue - Scuola di Scienze della Comunicazione - con particolare riferimento ai corsi di studio in: Lingue e culture moderne (L 11), Lingue moderne e interculturalità (LM-37), Informazione, media, pubblicità (L- 20) 15 settembre 2021 - ore 9.00 (Convocazione prot. n. 83028 del 10 settembre 2021).

In aggiunta, i componenti del PQA hanno supportato individualmente i Corsi di studio che ne hanno fatto richiesta, con indicazioni o approfondimenti mirati, utili a una corretta compilazione e utilizzo dello strumento.

La scheda, compilata a cura del Coordinatore del CdS, viene presa in carico dal PQA, che monitora l'adeguatezza e l'efficacia dei processi e dei risultati dichiarati. Il PQA ha predisposto una scheda riportante commenti sintetici per ogni sotto-indicatore R3 ed eventuali richieste di precisazioni o integrazioni che viene trasmessa al Coordinatore del CdS (allegato 3). Le schede sintetiche di considerazioni finali, predisposte su richiesta del NdV, sono rese disponibili al NdV quale riferimento utile ai fini delle audizioni intraprese dallo stesso NdV.

### **Monitoraggio continuo degli indicatori e sotto-indicatori AQ. R3. dei corsi di studio e supporto al processo di audizioni da parte del NdV**

Il 9 giugno 2021, il NdV, in composizione plenaria e alla presenza del Presidente del PQA, ha audito i Coordinatori dei Corsi di Studio in Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie, Artistiche e Filosofiche (L-10), Lettere classiche e moderne (LM-14 & LM-15), Politica, società, economia internazionali (LM-62). L'incontro è stato altamente formativo per i CdS, ha offerto al Presidente del PQA ulteriori spunti per affinare l'azione del PQA (in particolare del sottogruppo) e ha consentito un coordinamento ancora più stretto tra NdV e PQA.

Dall'esito delle audizioni è stato avviato un percorso di ripensamento e ulteriori conseguenti azioni che hanno interessato i suddetti CdS, affiancati dal PQA, per dare seguito alle indicazioni e valutazioni del NdV.

I corsi di studio hanno formulato delle controdeduzioni e integrato la documentazione richiesta.

Il PQA ha predisposto una scheda sintetica di feedback ai CdS (allegato 3) al fine di segnalare possibili approfondimenti o integrazioni per massimizzare lo stato di soddisfazione dei sotto-indicatori. Analoga scheda – dopo le integrazioni effettuate da parte del corso di studio e rivalutazione da parte del PQA – viene caricata sul portale del NdV, a cura del PQA.

Attualmente il processo è in corso.

I seguenti corsi di studio hanno già trasmesso la SMMC che in una prima fase è stata utilizzata come documento di riferimento ai fini delle audizioni:

- Scienze umanistiche, discipline letterarie, artistiche e filosofiche (L-10)



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE

- Lettere classiche e moderne (LM-14 & LM-15)
- Politica, società, economia internazionali (LM-62)

Per i seguenti corsi di studio il PQA ha verificato l'adeguata compilazione delle SMMC e ha predisposto le relative schede sintetiche in risposta all'esigenza manifestata dal NdV di disporre di documentazione mirata a facilitare le audizioni da parte del NdV:

- Sociologia e servizio sociale (L-39 & L-40)
- Economia e management (LM - 77)
- Farmacia (LM-13)
- Chimica e tecnologia farmaceutiche (LM-13)
- Scienze dello Sport (LM-68)
- Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
- Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)

Sono in corso di perfezionamento nella redazione della SMMC e la successiva scheda sintetica - i seguenti corsi di studio:

- Storia dell'Arte (LM-89)
- Geologia ambientale e gestione del territorio (LM-74)
- Scienze geologiche e pianificazione territoriale (L-34 & L-21)
- Scienze motorie (L-22)
- Scienze dell'educazione (L-19)

Di imminente avvio - anche a seguito della presentazione al Dipartimento DISCUI delle SMMC tenutasi il 15 settembre 2021 - la redazione per i CdS:

- Lingue e culture moderne (L-11)
- Scienze della comunicazione (L-20)
- Lingue moderne e interculturalità (LM-37)
- Scienze motorie (L-22)
- Scienze dell'educazione (L-19)

Le audizioni dei suddetti corsi di studio saranno tenute - da parte del NdV - entro il mese di dicembre 2021.

### **Monitoraggio Continuo e miglioramento dei processi AQ dei corsi di studio: risultanze del primo avvio.**

Alla data di stesura della presente relazione, a distanza di un anno dall'implementazione della Scheda di Monitoraggio periodico degli indicatori e degli obiettivi di miglioramento continuo, il PQA ha riscontrato un significativo innalzamento dell'attenzione nei confronti dei processi AQ nella didattica da parte dei corsi di studio.

Le maggiori criticità riscontrate – progressivamente superate – hanno riguardato:

- La definizione – da parte di alcuni corsi di studio - di obiettivi di miglioramento quantificabili, misurabili, possibilmente riconducibili a indicatori precisi;
- Il divario fra azioni intraprese - anche di notevole interesse e significatività per il corso di studio e gli studenti – e documentazione di supporto;
- Adeguato utilizzo e familiarità con gli indicatori di riferimento e le principali fonti informative (relazioni gruppi AQ, relazioni CPDS, Opis, dati Alma Laurea ..)

Si configurano invece come processi in avanzata fase di consolidamento:

- Verifica con le parti interessate
- Verifica schede degli insegnamenti
- VPI e VPP
- Coinvolgimento delle parti interessate (stakeholder)
- Attività di Orientamento in ingresso e in itinere
- Attività di recupero degli studenti



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

## ACCREDITAMENTO PERIODICO CDS – CONSIDERAZIONI PQA –

<b>CDS</b> (epigrafe e classe)	
--------------------------------------	--

**IL PQA FORMULA LE CONSIDERAZIONI E SEGNALAZIONI DI SEGUITO RIPORTATE FINALIZZATE AD AGEVOLARE IL PROCESSO DI ACCREDITAMENTO DEL CDS.**

<b>SEZ. 1</b>	<b>DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALI E ARCHITETTURA DEL CDS</b>
---------------	---

<b>R3.A.1</b>	<b>Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate</b>
<i>(considerazioni PQA sul sotto-indicatore)</i>	
<b>Documentazione a supporto (link):</b>	
<i>(eventuali richieste di integrazione/raccomandazioni formulate dal PQA al CDS)</i>	

<b>R3.A.2</b>	<b>Definizione dei profili in uscita</b>
<i>(considerazioni PQA sul sotto-indicatore)</i>	
<b>Documentazione a supporto (link):</b>	
<i>(eventuali richieste di integrazione/raccomandazioni formulate dal PQA al CDS)</i>	

<b>R3.A.3</b>	<b>Coerenza tra profili e obiettivi formativi</b>
<i>(considerazioni PQA sul sotto-indicatore)</i>	
<b>Documentazione a supporto (link):</b>	
<i>(eventuali richieste di integrazione/raccomandazioni formulate dal PQA al CDS)</i>	



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

--

<b>R3.A.4</b>	<b>Offerta formativa e percorsi</b>
<i>(considerazioni PQA sul sotto-indicatore)</i>	
<b>Documentazione a supporto (link):</b>	
<i>(eventuali richieste di integrazione/raccomandazioni formulate dal PQA al CDS)</i>	

<b>SEZ. 2</b>	<b>L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE</b>
-------------------	------------------------------------

<b>R3.B.1</b>	<b>Orientamento e tutorato</b>
<i>(considerazioni PQA sul sotto-indicatore)</i>	
<b>Documentazione a supporto (link):</b>	
<i>(eventuali richieste di integrazione/raccomandazioni formulate dal PQA al CDS)</i>	

<b>R3.B.2</b>	<b>Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</b>
<i>(considerazioni PQA sul sotto-indicatore)</i>	
<b>Documentazione a supporto (link):</b>	
<i>(eventuali richieste di integrazione/raccomandazioni formulate dal PQA al CDS)</i>	

<b>R3.B.3</b>	<b>Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche</b>
<i>(considerazioni PQA sul sotto-indicatore)</i>	
<b>Documentazione a supporto (link):</b>	
<i>(eventuali richieste di integrazione/raccomandazioni formulate dal PQA al CDS)</i>	



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

<b>R3.B.4</b>	<b>Internazionalizzazione della didattica</b>
<i>(considerazioni PQA sul sotto-indicatore)</i>	
<b>Documentazione a supporto (link):</b>	
<i>(eventuali richieste di integrazione/raccomandazioni formulate dal PQA al CDS)</i>	
<b>R3.B.5</b>	<b>Modalità di verifica dell'apprendimento</b>
<i>(considerazioni PQA sul sotto-indicatore)</i>	
<b>Documentazione a supporto (link):</b>	
<i>(eventuali richieste di integrazione/raccomandazioni formulate dal PQA al CDS)</i>	
<b>SEZ. 3</b>	<b>LE RISORSE DEL CORSO DI STUDIO</b>
<b>R3.C.1</b>	<b>Dotazione e qualificazione del personale docente</b>
<i>(considerazioni PQA sul sotto-indicatore)</i>	
<b>Documentazione a supporto (link):</b>	
<i>(eventuali richieste di integrazione/raccomandazioni formulate dal PQA al CDS)</i>	
<b>R3.C.2</b>	<b>Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica</b>
<i>(considerazioni PQA sul sotto-indicatore)</i>	
<b>Documentazione a supporto (link):</b>	
<i>(eventuali richieste di integrazione/raccomandazioni formulate dal PQA al CDS)</i>	





1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BOPQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE0

<b>SEZ. 4</b>	<b>MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS</b>
<b>R3.D.1</b>	<b>Contributo dei docenti e degli studenti</b>
<i>(considerazioni PQA sul sotto-indicatore)</i>	
<b>Documentazione a supporto (link):</b>	
<i>(eventuali richieste di integrazione/raccomandazioni formulate dal PQA al CDS)</i>	
<b>R3.D.2</b>	<b>Coinvolgimento degli interlocutori esterni</b>
<i>(considerazioni PQA sul sotto-indicatore)</i>	
<b>Documentazione a supporto (link):</b>	
<i>(eventuali richieste di integrazione/raccomandazioni formulate dal PQA al CDS)</i>	
<b>R3.D.3</b>	<b>Revisione dei percorsi formativi</b>
<i>(considerazioni PQA sul sotto-indicatore)</i>	
<b>Documentazione a supporto (link):</b>	
<i>(eventuali richieste di integrazione/raccomandazioni formulate dal PQA al CDS)</i>	
<b>SEZ. 5</b>	<b>COMMENTO AGLI INDICATORI</b>
Il CdS commenta gli indicatori della SMA.	