



PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

VERBALE N. 01	DATA SEDUTA
	25 gennaio 2023

Il giorno 25 gennaio 2023 ore 14.00 si è riunito, regolarmente convocato dal Presidente Prof. Ulrico Agnati, con comunicazione del 20 gennaio 2023 prot. n. 12532, il Presidio della Qualità di Ateneo, nominato con D.R. n. 573 del 11 novembre 2022 e D.R. 635 del 5 dicembre 2022, unitamente alla Dott.ssa Daniela Capponi – Responsabile dell'Ufficio Assicurazione della Qualità, in modalità mista (da remoto e in presenza) presso l'Aula Magna del Rettorato, in Via Saffi 2 (Palazzo Bonaventura) oppure tramite la piattaforma ZOOM, per discutere il seguente ordine del giorno:

Risultano presenti/assenti i seguenti componenti del PQA:

1.	Agnati Ulrico	P
2.	Bordoli Roberto	P
3.	De Bellis Roberta	P
4.	Farci Manolo	P
5.	Frunzio Marina	P
6.	Frontalini Fabrizio	P
7.	Murmura Federica	P
8.	Nicoletti Carmela	P
9.	Pigrucci Simona	P
10.	Michele Guescini	P
11.	Anna Santucci	P (entra alle ore 15.30)
12.	Pietro Gobbi	P

Presiede la seduta il Prof. Ulrico Agnati e svolge le funzioni di segretaria la Dott.ssa Daniela Capponi, in presenza.

Il Presidente, constatata e fatta constatare la validità della riunione per la presenza del quorum necessario, ringrazia i presenti per essere intervenuti alla riunione e per l'impegno dimostrato nello svolgere le numerose attività del PQA, dà inizio alla seduta e passa alla trattazione dell'ordine del giorno:



Attività istituzionale:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Presa d'atto del verbale n.14 del 16.12.2022;
- 3) Regolamento di funzionamento PQA: modifica e revisione;
- 4) AVA3:
 - a) Corso formazione per il PTA su "Modello AVA3" tenutosi il 17.01.2023: resoconto;
 - b) Adeguamento del Sistema di AQ - Uniurb;

AQ Didattica:

- 5) Comunicazioni e determinazioni dalla Commissione Didattica;
- 6) Comitati di Indirizzo dei CdS – Relazione Referente Sottogruppo PQA;
- 7) Tavolo di Consultazione di Ateneo –Indicazioni del PQA;
- 8) Statistiche iscritti/immatricolazioni a.a. 2022/2023 - Analisi;
- 9) Abbandoni, trasferimenti, fuori corso e basse numerosità di iscritti -Relazione del Sottogruppo PQA;
- 10) Gestione ed elaborazione Opinioni SISValDidat;
- 11) Relazioni annuali 2022 Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti – Primo resoconto della Referente Sottogruppo;
- 12) Rapporto ore di didattica docenti TD e docenti TI;

AQ Ricerca:

- 13) Comunicazioni e determinazioni dalla Commissione Ricerca;
- 14) Schema Relazione Ricerca – Proposta;

AQ Terza Missione e Impatto Sociale:

- 15) Comunicazioni e determinazioni dalla Commissione Terza Missione;
- 16) Resoconto attività dei sottogruppi e adempimenti interni al PQA.

Alle ore **15.30** è invitata a prendere parte all'incontro la Prof.ssa Berta Martini (Prorettore alla Programmazione Personale Docente e Processi Assicurazione della Qualità) per discutere il punto 4) dell'ordine del giorno.

1. Comunicazioni

Il Presidente, considerato che tramite l'Ufficio AQ ai membri del PQA viene costantemente inviata l'informazione delle note/delle comunicazioni/delle informative che vengono trasmesse da e per il Presidio della Qualità, si limita ad alcune brevi comunicazioni relative al periodo intercorso dalla riunione precedente.

Il Presidente inoltre ricorda e invita i componenti de PQA ha prendere nota dei compiti che scaturiscono dalla plenaria del PQA e invita i referenti dei sottogruppi a farsi parte attiva nell'organizzare l'attività del sottogruppo, per ultimare le azioni programmate nei tempi stabiliti.

2. Presa d'atto del verbale n.14 del 16.12.2022;

Il PQA prende atto del verbale n. 14 della seduta del 16 dicembre 2022, che verrà pubblicato alla pagina di Ateneo del PQA <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/qualita/riunioni> e inviato al NdV.

3. Regolamento di funzionamento PQA: modifica e revisione;



Il Presidente ricorda quanto deciso nella riunione del PQA del 18 novembre u.s. e propone di modificare il Regolamento di funzionamento del Presidio della Qualità inserendo quanto segue in materia di rappresentanza studentesca e di parità di genere:

- Aggiungere “uno studente o una studentessa, su proposta del Consiglio degli Studenti di Ateneo, interno al Consiglio stesso”.

- Aggiungere: “La composizione del Presidio della Qualità rispetta la parità di genere, dando prevalenza, nel caso, alla componente femminile.

Relativamente alla parità di genere il Regolamento verrà adeguato alle Linee guida ministeriali per l’uso del genere nel linguaggio amministrativo.

Il PQA decide che allo studentessa o allo studente verrà richiesto, tra l’altro, di riportare al PQA criticità, lagnanze, suggerimenti, incentivi, efficacia WOM, profili della didattica, occupazionali, formazione dedicata, accoglienza nella città etc.

Il PQA dà quindi mandato al Presidente e alle prof.sse Marina Frunzio e Roberta De Bellis, supportati dalla dott.ssa Daniela Capponi, di provvedere alla revisione del testo regolamentare.

Il testo verrà sottoposto alla approvazione del prossimo PQA del 24 febbraio.

Alle ore **15.30** è invitata a prendere parte all’incontro la Prof.ssa Berta Martini (Prorettore alla Programmazione Personale Docente e Processi Assicurazione della Qualità) per discutere il punto 4) dell’ordine del giorno.

4. AVA3:

a) *Corso formazione per il PTA su “Modello AVA3” tenutosi il 17.01.2023: resoconto;*

Il Presidente dà la parola alla prof.ssa Roberta De Bellis che era presente per la componente docente del PQA; la stessa rileva, dopo una breve sintesi dei contenuti e l’apprezzamento per il corso, come nel nuovo sistema di AVA3 ruoli chiave sono quelli del Direttore Generale e del Rettore. Per la componente del personale Tecnico-Amministrativo del PQA il Presidente dà la parola alla dott.ssa Simona Pigrucci e sig.ra Carmela Nicoletti. Interviene la dott.ssa Daniela Capponi, anche lei presente al corso.

In breve: su 24 punti di attenzione 10 sono dedicati all’Ambito B che si riflette sulle risorse economiche, risorse umane, strutture e gestione delle informazioni e della conoscenza. Buona parte del nuovo Modello di Accreditamento AVA3 si riflette sul Direttore Generale e sulla Governance. Adozione di un efficace sistema di monitoraggio: PLAN – DO – CHECK - ACT. Lascia spazio all’autonomia dell’Ateneo.

Le maggiori novità introdotte:

- a) Rapporto di autovalutazione prodotto dell’Ateneo (una nuova sfida);
- b) Ruolo attribuito al Personale Tecnico-Amministrativo (PTA);
- c) Verifica della sostenibilità economica finanziaria;
- d) Valutazione dei Dipartimenti e dei Corsi di Studio;
- e) Valutazione dei Dottorati di ricerca;
- f) Valutazione finale per fasce e non più per punteggi.

Il Rapporto di autovalutazione dell’Ateneo:

- a) Consente una valutazione da parte di ANVUR oggettiva e aderente;
- b) Dimostra la maturità acquisita nella applicazione dell’AQ;
- c) Limita errori di interpretazione da parte delle CEV sui punti di attenzione; rappresenta una occasione per l’Ateneo di individuare i punti di forza da valorizzare e le aree in cui è necessario intervenire per il loro miglioramento.

I documenti che cura il PQA (Linee Guida):

- Assicurazione delle Qualità;
- Autovalutazione dei Corsi di Studio;
- Dottorato di ricerca;



- Pianificazione strategica dei Dipartimenti;
- Compilazione della Sezione Qualità della Scheda SUA-CDS e della SUA RD/TM;
- Proposte di Corsi di Studio di nuova istituzione;
- Compilazione della SMA;
- Attività delle CPDS;
- Gestione/elaborazione delle risposte al Questionario sulle OPIS;
- Compilazione delle schede di insegnamento;
- Consultazione delle P.I. da parte dei Corsi di Studio;
- Rapporti di Riesame Ciclici;
- Orientamento in ingresso, in itinere e in uscita nei Corsi di Studio.

Nel nuovo Modello AVA il PQA assume un ruolo di particolare rilievo:

- ✓ **Predisporre** Linee Guida e documentazione a supporto dei processi di **autovalutazione**, valutazione, riesame dei Corsi di Studio, Dottorati di ricerca, Dipartimento e CPDS.
- ✓ **Supporta** l'Ateneo per il monitoraggio dei processi AQ e per il riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ;
- ✓ **Assicura** il corretto flusso informativo da e verso il NdV;
- ✓ **Monitora** la realizzazione dei provvedimenti intrapresi inseguito alle raccomandazione e/o condizioni formulate dai PEV e dalle CEV e dall'ANVUR in generale, in occasione delle attività di Accreditamento iniziale e Periodico.

b) Adeguamento del Sistema di AQ - Uniurb;

Interviene sul punto la prof.ssa Berta Martini che aggiorna il PQA, tenendo conto anche di quanto emerso dall'incontro con il prof. Giuseppe Crescenzo.

Uno degli elementi rilevanti riguarda le esigenze di pianificazione, monitoraggio e autovalutazione che necessitano di essere coordinate temporalmente in un timing tra i documenti di pianificazione e quelli a valle della pianificazione. L'allineamento temporale tra i documenti strategici e i documenti di supporto è importante. Rilevante è come procedere al rapporto di autovalutazione, fase fondamentale una volta conclusa la ricognizione in essere che ci consente di avere contezza dello stato dell'arte e strumento di lavoro interno del PQA.

Il Presidente prende la parola precisando che il PQA ha avviato diversi incontri per condividere le modalità di lavoro che prevedono un forte coinvolgimento della Governance, dei Dipartimenti e della Direzione Generale e per illustrare le novità dei requisiti per la qualità previsti da AVA3.

Il Presidente in particolare ricorda che ad oggi si sono tenuti i seguenti incontri:

- 27/10/2022** - Incontro con il prof. Matteo Turri alla presenza del Rettore, Delegati, Prorettori, Direttori Dipartimento, PTA, ecc. su "*Il Sistema AVA Autovalutazione Valutazione Accreditamento*".
- 06/12/2022** - La Prorettrice ai processi AQ incontra la Governance, insieme al Presidente del PQA, per dare avvio in maniera coordinata e collegiale ai lavori di adeguamento delle procedure interne e di messa a punto degli strumenti di lavoro per affrontare al meglio le diverse fasi della visita a distanza e in loco.
- 14/12/2022** - Il Presidente incontra il NdV per coordinare la visione e l'azione del NdV e del PQA in materia di AVA3.
- 16/12/2022** - Il Presidio e la Prorettrice incontrano il Gruppo di Lavoro AVA3 per condividere metodo di lavoro.
- 12/01/2023** - Incontro con il Gruppo di Lavoro AVA3 per suddivisione compiti e indicazioni operative.
- 17/01/2023** - Il Presidio diffonde la cultura della Qualità al PTA – Corso di Formazione sul "*Modello AVA3: il nuovo processo di accreditamento periodico della sede e dei corsi di studio dell'Ateneo*" - prof. Giuseppe Crescenzo.

Si apre il confronto.

Il PQA in linea di massima concorda in questa fase sul programmare incontri (con il supporto di esperti esterni) per presentare AVA3 ai Dirigenti, Responsabili, Direttori dei Dipartimenti, ecc. Si conferma la condivisione



delle modalità per la raccolta documentale per la visita ANVUR. Verrà avviata un'azione per rendere regolare una formazione di docenti e PTA con l'ausilio di una o più figure specialistiche esterne al nostro Ateneo.

AQ Didattica:

5. Comunicazioni e determinazioni dalla Commissione Didattica;

Il Presidente dà la parola al prof. Gobbi il quale in merito ai punti all'OdG della Commissione Didattica del 18 gennaio 2023 riferisce brevemente sui seguenti temi:

1. Tavolo di Consultazione di Ateneo
2. Istituzione corsi per Competenze Trasversali /Open Badge
3. Attivazione Progetti di Orientamento con gli Istituti Secondari di Secondo Grado (DM 934/2022): stato di avanzamento

Non ci sono comunicazioni per il Presidio della Qualità.

6. Comitati di Indirizzo dei CdS – Relazione Referente Sottogruppo PQA;

Il Presidente lascia la parola alla prof.ssa Marina Frunzio, Referente del Sottogruppo del PQA che relaziona precisando che dall'esame della documentazione pervenuta e relativa ai Comitati di indirizzo dei CdS, previa richiesta, consente di rilevare quanto segue: i CdS hanno costituito dei propri Comitati di Indirizzo rispettando le esigenze nascenti dalle rispettive caratteristiche culturali e in ottemperanza ai propri obiettivi formativi, seguendo le indicazioni fornite dal PQA e descritte nelle relative Linee guida per la consultazione delle Parti Interessate e per l'istituzione e il funzionamento dei Comitati di indirizzo nei Corsi di Studio. Alcuni CdS hanno invece preferito muoversi in una logica di 'accorpamento', in considerazione delle numerose analogie che essi presentano, sebbene discostandosi da quanto riportato nelle Linee guida redatte dal PQA sul punto, a loro volta espressione della più volte segnalata volontà di Anvur di individuare, per ogni CdS, un proprio comitato, composto da specifiche figure interessate tipicamente alla formazione di un determinato profilo professionale. In particolare:

Dipartimento DESP: è visibile un unico comitato per il CdS triennale L-18 -L33 (trattasi di interclasse) e il CdS magistrale in Economia e Management, LM-77: sarebbe fortemente auspicabile che nel breve-medio periodo almeno la laurea magistrale si distinguesse per propri interlocutori, in ragione dei differenti obiettivi formativi che il suddetto CdS presenta. Anche sulla filiera di Scienze politiche si presenta il medesimo ordine di problemi: per quanto risulti pienamente comprensibile la scelta di accorpare i comitati del CdS L-36 e del CdS LM-62, tuttavia, proprio in ragione delle diversità formative culturali e professionali, si auspica la costituzione nel breve-medio periodo di due comitati distinti.

Dipartimento DISTUM: nella Scuola di Lettere, Arte e Filosofia è stato costituito un unico comitato relativo ai seguenti CdS: L-10, LM-89, LM-14/LM-15. Qui la necessità di prevedere autonomi comitati diventa particolarmente stringente, considerate innanzitutto, le specificità del CdS magistrale in Storia dell'arte (LM-89), rispetto, ad esempio, ai CdS in Lettere classiche e moderne.

Dipartimento DISB: mancante il comitato relativo al CdS in Biotecnologie, L-2. Il CdS deve assolutamente provvedere in tempi rapidi a colmare la lacuna, in ragione, oltretutto di quanto stabilito da AVA3 per cui la mancata o insufficiente previsione dei comitati a livello di CdS determina una criticità rilevabile come falla del sistema (v. requisiti di sede).

In ciò, bisogna, peraltro, considerare che il suddetto protocollo impone a tutti i livelli una indispensabile coerenza tra le caratteristiche strutturali/qualitative dei CdS e dei Dipartimenti rispetto all'architettura del sistema qualità di Ateneo, ben più gravosa di quanto si possa rilevare in AVA1 e AVA2.

Il PQA, alla luce di quanto sopra, e dopo ampia discussione, segnala la necessità di adeguamento dei CdS sopra evidenziati a quanto previsto dalle Linee guida del PQA, nell'interesse dei singoli CdS e della buona performance dell'Ateneo.

Il PQA segnalerà quanto sopra evidenziato.



In questo stesso ordine di idee, considerata la ribadita e, anzi, accentuata, centralità che gli studenti assumono nelle scelte dei Dipartimenti e dei CdS, ritiene essere opportuna la previsione di una rappresentanza studentesca all'interno dei comitati (v. CdS LM-74 e L-34-L21), previsione contenuta nelle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate e per l'istituzione e il funzionamento dei Comitati di indirizzo nei Corsi di Studio che per il 2023 devono essere aggiornate alla luce di AVA3.

Il Presidente ringrazia la referente e il sottogruppo; il PQA demanda al sottogruppo di procedere come sopra stabilito.

7. Tavolo di Consultazione di Ateneo –Indicazioni del PQA;

Il Presidente riferisce al PQA collegandosi anche a quanto discusso nella riunione del 16 dicembre u.s. che il prorettore alla Didattica in vista della convocazione del Tavolo di Consultazione di Ateneo si è confrontato con il Presidio.

Il Presidente e i membri del PQA referente dei propri Dipartimenti hanno provveduto ad individuare in accordo con i Direttori gli interlocutori esterni all'interno dei Comitati di Indirizzo dei CdS afferenti e da inserire quali possibili componenti del Tavolo di Consultazione di Ateneo convocato per il 31 gennaio p.v.

In merito il PQA ritiene opportuno dare indicazioni su modalità di composizione e consultazione del Tavolo di Ateneo, anche in riferimento al contesto in cui l'Ateneo stesso si identifica (locale, nazionale e internazionale) e i principali portatori di interesse (interni ed esterni).

Il sottogruppo del PQA sarà composto dalla dott.ssa Simona Pigrucci, che ha sostenuto l'azione del PQA e del Prorettore alla didattica su questo punto (e che il PQA ringrazia), dal Presidente e dalla prof.ssa Federica Murmura.

8. Statistiche iscritti/immatricolazioni a.a. 2022/2023 - Analisi;

Il Presidente riferisce che il MUR nel mese di dicembre ha pubblicato delle tabelle provvisorie che riportano il numero di immatricolati negli ultimi 3 anni accademici (dal 2020/21 al 2022/23), secondo alcune variabili: matricole totali, matricole per gruppo disciplinare del CdS, matricole per ateneo: http://ustat.miur.it/media/1235/dicembre2022_monitoraggio_immatricolati.pdf

Il calo delle immatricolazioni per il secondo anno consecutivo si riscontra a livello nazionale; per il nostro Ateneo è il primo anno come si evince dalle statistiche dell'a.a. 2022/23 alla data del 16 gennaio 2023 trasmesse a tutti i membri del PQA.

ISCRITTI COMPLESSIVI SERIE STORICA	
ANNO ACCADEMICO	ISCRITTI
2022/2023	14,784
2021/2022	15,591
2020/2021	15,278
2019/2020	15,066

Interviene il prof. Gobbi commenta che ci sono molti dati interessanti, alla luce soprattutto della stabilizzazione dopo gli *spikes* legati alla pandemia.

Il PQA rileva che il trend del nostro Ateneo è in linea con quello nazionale. Si pone l'attenzione sulle telematiche che si muovono con minori vincoli e differenti parametri e rappresentano una concorrenza difficile da affrontare nel contesto delle regole vigenti.



9. Abbandoni, trasferimenti, fuori corso e basse numerosità di iscritti - Relazione del Sottogruppo PQA;

Il Presidente ricorda che il NdV ha rilevato la necessità di monitorare i CdS a bassa numerosità e di effettuare valutazioni basandosi non tanto sui requisiti minimi quanto su ottiche di più ampio respiro, riflettendo su una eventuale razionalizzazione e riorganizzazione strutturale.

Il Presidente concede la parola alla prof.ssa Murmura, Referente del Sottogruppo, che relaziona di cui all'Allegato nr.01, parte integrante del presente verbale.

In sintesi:

✓ Rinuncia agli Studi

La premessa fondamentale è che non sono ancora disponibili e non lo saranno fino al prossimo mese di settembre i dati relativi all'anno accademico 2022-2023. Si è proceduto quindi alla valutazione dei dati relativi a tre anni accademici (2019-2020, 2020-2021, 2021-2022) che sono quelli attualmente disponibili e consolidati. La laurea magistrale merita una riflessione a sé. Tra gli iscritti, molti studenti lavoratori che non riescono a portare avanti il loro percorso curricolare. Si potranno, perciò, studiare specifiche soluzioni.

✓ Trasferimenti in uscita

È importante sottolineare che il trend è in crescita da diversi anni e quindi il dato va attentamente monitorato, pianificando al contempo azioni di miglioramento.

✓ Fuori corso

Valutando i dati per tipologia di corso (triennale, magistrale, quinquennale) per le lauree triennali si rileva un valore in linea con quello degli ultimi anni mentre per i corsi di laurea magistrale e i corsi di laurea magistrale a ciclo unico (5 anni) si evidenzia una crescita costante dal 2019 ad oggi.

Nell'a.a. 2022-2023 alcuni corsi di studio sono al di sotto della numerosità minima delle classi. Il dato comunque è difficilmente confrontabile tra i diversi corsi di studio in quanto ciascun corso ha una diversa numerosità prevista nelle tabelle ministeriali.

Il PQA alla luce di quanto sopra, decide di audire, nei mesi di marzo e aprile, i CdS che abbiano un numero iscritti inferiore alla metà della numerosità minima.

Il PQA infine per permettere di capire le motivazioni della rinuncia agli studi di un numero consistente di studenti decide di predisporre un questionario con risposta a campo libero e con alcune risposte predeterminate.

Interviene il prof. Gobbi che sulle domande da porre su rinunce e su trasferimenti, propone di suddividere in due categorie, volte ad esplorare cause "interne" e cause "esterne". Relativamente a queste ultime, occorre porre attenzione su alcuni elementi.

- Ruolo delle università telematiche (possono essere responsabili dei dati in uscita post 2019/20)
- Ruolo dei corsi a numero programmato con esame di ammissione e ad elevata attrattività (il trend in crescita dei numeri di iscrizioni a questi corsi può essere stata da traino per alcuni incrementi in negativo da noi).
- Prospettive che possono coinvolgerci in caso di superamento dell'esame di ammissione per tali corsi o per l'introduzione di un modello selettivo "alla francese".

Il PQA dà mandato al sottogruppo composto dal Presidente, prof. Agnati, prof.ssa Federica Murmura e sig.ra Carmela Nicoletti, con il supporto dell'Ufficio AQ, di predisporre tale questionario.

10. Gestione ed elaborazione Opinioni SISValDidat;

Il Presidente concede parola a Carmela Nicoletti che espone dettagliatamente ogni caratteristica delle indagini gestite da SISValDidat condividendo con tutti i componenti del PQA la pagina dedicata. Importante è la gestione del questionario in autonomia, più efficace, si possono inserire domande suggerimenti, note ecc.

Le Indagini gestite da SISValDidat sono: Opinione degli studenti sulla didattica erogata, Opinione degli studenti sugli esami di profitto, Opinione dei docenti sulla didattica erogata, Opinione degli studenti



sull'organizzazione dei CDS, Opinione degli studenti sui servizi di supporto (Disabilità\DSA), Erasmus, Tirocini, Opinione laureandi, Post Lauream, Opinione dottorandi, Public engagement.

Il sistema SISValDidat è pienamente riconosciuto dal Ministero; è considerato terzo rispetto al nostro Ateneo. Il PQA discuterà i questionari con i referenti delle CPDS che utilizzano le OPIS e spesso hanno mosso giuste critiche. Il Presidente e il sottogruppo CPDS (Referente De Bellis, Bordoli, Farci, Frontalini) incontreranno le CPDS il 16 febbraio e affronteranno il tema.

Il PQA decide di dare indicazione del 31 marzo p.v. quale chiusura dell'estrazione dei dati del questionario OPIS AVA_1_3 inserito nel sistema ESSETRE.

Il PQA decide che l'Ufficio AQ procederà a richiedere l'estrazione dei dati dopo il 20 febbraio 2023.

Il PQA decide di dare indicazione che dal mese di giugno la compilazione, obbligatoria, del questionario avverrà mediante il SISValDidat.

Il PQA dà mandato al Sottogruppo composto dal prof. Ulrico Agnati, Carmela Nicoletti e Daniela Capponi di redigere un possibile questionario in sostituzione di quello attualmente esistente e maggiormente funzionale alle esigenze dell'AQ. Il Presidente sa che alcuni componenti del Presidio hanno già riflettuto sul tema (come, ad es., il prof. Farci con il quale si è confrontato) e richiede a tutti i componenti del PQA di inviare le loro osservazioni alla dott.ssa Capponi.

11. Relazioni annuali 2022 Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti – Primo resoconto della Referente Sottogruppo;

Il Presidente ricorda che sono pervenute le Relazioni Annuali 2022 delle CPDS come richiesto con nota Prot. n. 159544 del 4 novembre 2022 entro la scadenza e che il Sottogruppo CPDS composto dai Colleghi Roberta De Bellis (referente), Manolo Farci, Fabrizio Frontalini e Roberto Bordoli ha proceduto all'analisi delle relazioni entro il 16.01.2023. Il Presidente ricorda che questo adempimento si inquadra nell'ottica del monitoraggio relativo a "criticità e suggerimenti che richiedono specifici interventi da parte dei corsi di studio, dei Dipartimenti e dell'Ateneo"; esso serve per effettuare un monitoraggio, una sintesi ed un'analisi di tutti i CdS e ad evidenziare quindi quali sono le criticità più diffuse, che ricorrono e che devono essere prese in carico e risolte ai vari livelli. I risultati dell'analisi confluiscono in un unico Report che riepiloga le principali risultanze a livello di Dipartimento e di Ateneo. Le risultanze delle analisi per ciascun CdS verranno trasmesse alle Strutture Didattiche/CdS/Dipartimenti di riferimento, al NdV, Direttore Generale, Rettore, Prorettore Vicario; a questi ultimi verrà trasmesso il Report generale. Il PQA, ricorda sempre il Presidente, trasmette ai Dipartimenti/Strutture Didattiche/CdS un modello per formalizzare la presa in carico dei suggerimenti che richiedono specifici interventi, evidenziando in forma schematica le eventuali criticità emerse dai documenti prodotti dalle CPDS 2022 (relazione annuale e verbali) nonché i processi messi in atto e programmati (azioni, responsabili, tempistiche ed esiti). Il PQA analizzerà quanto restituito al fine di fornirne un feedback, informandone il NdV. Il processo per le CPDS è stabilizzato e a regime.

Il Presidente evidenzia che nella seduta congiunta del Senato Accademico del 31 marzo 2023 è prevista la relazione PQA sulle relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti; dunque, chiede al sottogruppo di preparare entro la riunione plenaria del 24 febbraio la documentazione prodotta dal PQA.

La referente prof.ssa Roberta De Bellis informa il PQA in merito ad una prima analisi delle relazioni effettuata dalla sottocommissione e quale Allegato nr. 02 al presente verbale quale parte integrante.

Punti di forza.

La grande maggioranza delle relazioni ha preso in esame i punti suggeriti dalle linee guida e traspare il ruolo dell'azione di stimolo del PQA. Le 37 relazioni sono state esaminate sulla base della tabella già utilizzata lo scorso anno. Il numero delle sedute condotte, sia dalle commissioni in plenaria sia dalle sottocommissioni, è sempre adeguato e le sedute sono ben calendarizzate lungo il corso dell'anno accademico. Sta migliorando la comprensione e la suddivisione dei ruoli e si percepisce, in modo evidente, la partecipazione degli studenti. Infine, in quasi tutti i casi è evidenziato il flusso fra CPDS e CdS, Scuole/Dipartimenti anche se ancora non sempre si esplicita, in modo chiaro, la filiera che si attiva di fronte ad un problema.

Punti di attenzione



Fra i miglioramenti auspicabili possiamo mettere in evidenza le modalità con cui vengono impostati i suggerimenti alle varie criticità che, in generale, si focalizzano poco su responsabili e tempistiche delle azioni proposte. Inoltre, spesso non viene indicato dove reperire i verbali online.

Alla luce dell'entrata in vigore di AVA3 il Sottogruppo CPDS del PQA prenderà in esame le precedenti Linee guida con l'obiettivo di renderle più rispondenti al nuovo processo di qualità. In questa ottica uno dei punti su cui agirà il PQA è quello di aiutare le CPDS dei 6 dipartimenti ad arrivare all'elaborazione di una sola relazione finale per ogni Dipartimento di appartenenza.

Il Presidente riferisce che il Senato Accademico con delibera n. 216 del 16 dicembre 2022, *"ha dato mandato al Magnifico Rettore di istituire una Commissione interna al Senato Accademico, composta dal Rettore, da un membro per ciascun Dipartimento, da un rappresentante del personale tecnico amministrativo e da un rappresentante degli studenti e delle studentesse; la suddetta Commissione dovrà esaminare l'analisi delle relazioni condotta dal PQA, sottoporre al Senato Accademico le criticità rilevate, e formulare un'ipotesi di azioni correttive, al fine di assumere le iniziative e i provvedimenti necessari"*.

Il Presidente sottolinea che si tratta di una innovazione assai opportuna per il riscontro delle azioni intraprese a livello di Ateneo in relazione alle criticità indicate dalle CPDS (sono già monitorate puntualmente quelle di livello inferiore: CdS e Dipartimento).

Si è reso quindi opportuno anticipare alla Prorettrice ai processi AQ, prof.ssa Martini, una prima analisi da sottoporre al Senato Accademico di oggi 25 gennaio che metta in evidenza le macro criticità a livello di Ateneo.

Nella seduta congiunta del Senato Accademico del 31 marzo 2023 (calendarizzata come da delibera) verrà presentata e discussa l'analisi del PQA più dettagliata/raffinata sulle relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti 2022.

Il sottogruppo quindi predispone in tempo utile per la discussione nel PQA del 24 febbraio 2023 e per la seduta del Senato Accademico del mese di marzo la documentazione prodotta lo scorso anno.

Il PQA ricorda al sottogruppo CPDS di segnalare le migliorie da apportare alle linee guida che dovranno essere modificate entro il mese di febbraio 2023, asciugare il format (relazione e analisi) laddove risultasse sovrabbondante.

Modello presa in carico delle criticità. Andranno inseriti: chi deve compilare il modello anche a livello di scuola e di dipartimento e quindi lavorare sulla tabella criticità al fine di arrivare alla compilazione di report nel quale alle criticità viene dato un codice ed ogni codice contenere i tre livelli di responsabilità, Ateneo/Dipartimento/CdS-Scuola.

La seduta del Senato Accademico del 31 marzo sarà occasione per il PQA di monitorare le azioni intraprese dall'Ateneo per risolvere le criticità segnalate.

12. Rapporto ore di didattica docenti TD e docenti TI;

Il Presidente ricorda che è stata sottolineata dal Presidente del Nucleo di Valutazione la necessità di prestare attenzione al rapporto fra le ore di docenza assegnate ai docenti a tempo determinato e a quelli a tempo indeterminato.

Il PQA ritiene quindi opportuno monitorarlo anche ai fini della riduzione della stipula di contratti di insegnamento

Il PQA dà mandato al sottogruppo composto dal prof. Pietro Gobbi (Referente) e dalla sig.ra Carmela Nicoletta, con il supporto della responsabile dell'Ufficio Offerta Formativa, dott.ssa Cascella.

Il PQA prima di trattare l'AQ Ricerca, relativamente alla problematica emersa sulla *"Sezione per studenti non frequentanti"* nelle schede web degli insegnamenti, rileva che i punti di attenzione CDS2.3.3. / CDS 2.3.4. del Modello AVA3 e la previsione di schede "per frequentanti" e per "non-frequentanti" non consentono ampi margini per semplificazioni.



Il PQA, su proposta del prof. Gobbi, decide che il docente, se non vuole procedere al copia-incolla (che resta l'opzione da privilegiare per la completezza e la chiarezza), possa indicare nelle rispettive voci: "si veda la analoga voce nella sezione dedicata agli studenti frequentanti". In tal modo l'adempimento è svolto e non si incorre nel rischio di duplicazioni che in certi ambiti possono ingenerare confusione.

Tale indicazione nella sua completezza viene inserita nelle Linee guida per la compilazione delle schede degli insegnamenti 2023/2024.

AQ Ricerca:

13. Comunicazioni e determinazioni dalla Commissione Ricerca;

Il Presidente concede la parola al prof. Guescini, che riferisce di quanto discusso circa la distribuzione del budget e sul peso da dare agli indicatori.

14. Schema Relazione Ricerca – Proposta;

Il PQA nella sua funzione di proporre strumenti comuni per i processi AQ annualmente predispone lo schema per la relazione della ricerca dei Dipartimenti (sulla base della struttura della SUA-RD). Alla luce di AVA3 occorre un adeguamento dello schema.

Il PQA approva in linea di massima lo schema sotto descritto e dà mandato ai professori Bordoli e Guescini di procedere al coordinamento con AVA3, facendo tesoro anche della collaborazione del Gruppo di Lavoro e degli Uffici competenti, tenendo conto anche degli esiti della riunione operativa di lunedì 23 gennaio 2023.

Schema per la Relazione sull'attività di Ricerca svolta nell'anno 2022 presso il Dipartimento di _____

PARTE I

Sezione I. A1 - Linee strategiche (AVA3: E.DIP.1.1 - E.DIP.1.2 - E.DIP.1.4)
Inserire link o riferimenti al Piano Strategico di Dipartimento 2021-2023.

Sezione I. B1 - Sistema di Gestione (AVA3: E.DIP.2.1 - E.DIP.2.3)
Inserire nel seguito l'organizzazione del sistema di governo del Dipartimento, facendo riferimento a Direzione, alla vice direzione e al sistema delle deleghe e di presidenza delle commissioni laddove presenti.

*A titolo esemplificativo, il Dipartimento potrebbe inserire una dizione simile:
"La Struttura organizzativa funzionale al conseguimento dei propri obiettivi è riportata nella Sezione 3 del Piano Strategico di Dipartimento 2021-2023. Si riportano nel seguito gli **ulteriori** organismi/commissioni/gruppi preposti alla realizzazione della propria strategia sulla qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale:*

- *Delegato/a per l'internazionalizzazione;*
- *Commissione/i budget di Dipartimento;*
- *ecc...*

Sezione I. B2 - Aree/Gruppi di Ricerca (AVA3: E.DIP.4.1)

Ambito di ricerca	Linee di Ricerca	Gruppo di ricerca (numerosità)	SSD	Settore ERC

Sezione I. B3 - Monitoraggio sullo stato della pianificazione strategica dipartimentale (AVA3: E.DIP.2.4)
Inserire link o riferimenti alla delibera con cui è stato approvato, nel 2022, il Monitoraggio intermedio del Piano Strategico Dipartimentale 2021/2023.

Sezione I. C1 - Dotazione di personale



Inserire SSD del Dipartimento e Aree CUN al 31/12/2022; per ciascun SSD, il numero di professori, ricercatori, assegnisti. Inserire inoltre il numero di dottorandi e il personale tecnico-amministrativo afferenti al Dipartimento.

SSD	Area CUN	PO	PA	RU	RTD	Assegnisti	Totale

Corso di dottorato	Ciclo	n. Dottorandi

Ruolo PTA	n. PTA

Sezione I. C2 - Distribuzione delle risorse (AVA3: E.DIP.3)

Mettere in luce come i **criteri e le modalità di distribuzione delle risorse** siano coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo le indicazioni e metodologie della VQR, della Scheda SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo.

I riferimenti ai criteri e alle modalità di assegnazione e distribuzione del budget destinato a sostenere le attività di terza missione/impatto sociale sono inseriti dall'Ufficio Terza Missione nella parte generale di Ateneo della Relazione.

Sezione I.C2 a) Risorse economiche (AVA3: E.DIP.3.1)

Indicare i **criteri e le modalità di distribuzione** interna delle **risorse economiche**, assegnate a sostegno della ricerca e della terza missione/impatto sociale, coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo e con le indicazioni dell'Ateneo sull'utilizzazione delle risorse assegnate.

In particolare, si chiede di indicare i criteri e le modalità di ripartizione interna delle risorse, facendo riferimento alle assegnazioni seguenti:

- Assegnazione destinata a sostenere le attività di ricerca dei Dipartimenti nell'anno 2022 (c.d. Budget Ricerca);
- Assegnazione destinata a sostenere l'attivazione e/o il rinnovo di assegni di ricerca nell'anno 2022 (c.d. Fondo Assegni di Ricerca - FAR)

Sezione I.C2 b) Risorse di personale docente e ricercatore (AVA3: E.DIP.3.2)

Non occorre compilare questa sezione perché i riferimenti ai criteri e alle modalità di distribuzione delle risorse di personale docente e ricercatore, come approvato nei Piani triennali di Reclutamento del Dipartimento, sono inseriti dall'Ufficio Ricerca nella parte generale di Ateneo della Relazione.

Sezione I. C3 - Centri di ricerca

Elencare i Centri di ricerca che afferiscono al Dipartimento e riportare i riferimenti alle eventuali delibere di monitoraggio/riesame.

PARTE II: MONITORAGGIO DEI RISULTATI DELLA RICERCA

Sezione II. D - Produzione Scientifica (AVA3: E.DIP.2.4)

Non è necessario fornire dati relativi alla produzione scientifica dipartimentale in quanto tali dati saranno acquisiti dall'Ufficio Ricerca utilizzando IRIS. Assicurarsi che tutti i prodotti della ricerca siano stati pubblicati.

Sezione II. E1 - Internazionalizzazione - coautori stranieri (AVA3: E.DIP.2.4)

Non è necessario fornire dati relativi alla produzione scientifica dipartimentale in quanto tali dati saranno acquisiti dall'Ufficio Ricerca utilizzando IRIS. Assicurarsi che l'apposito campo sia stato debitamente compilato.

Sezione II. E2 - Internazionalizzazione - mobilità (AVA3: E.DIP.2.4)

Inserire i dati relativi alla mobilità sia in entrata che in uscita del personale (es. professori, ricercatori, assegnisti, dottorandi, ecc.) per periodi continuativi uguali o maggiore a 30 giorni.



Mobilità in entrata

Nome/Cognome visiting	Istituzione di provenienza	Qualifica ricoperta nell'istituzione di provenienza	Data inizio	Data fine

Mobilità in uscita

Nome/Cognome visiting	Istituzione ospitante	Qualifica ricoperta c/o UniUrb	Data inizio	Data fine

Sezione II. F - Docenti senza produzione scientifica (AVA3: E.DIP.2.4)

Non è necessario fornire dati relativi alla produzione scientifica dipartimentale in quanto tali dati saranno acquisiti dall'Ufficio Ricerca utilizzando IRIS.

Sezione II. G - Progetti acquisiti da bandi competitivi (AVA3: E.DIP.2.4)

Riportare i dati relativi ai progetti attivi, i.e. in essere al 31/12/2022 ovvero per i quali sono state incassate somme nel 2022.

Titolo progetto	Programma (es. H2020, HE, PRIN, ecc)	Docente PI	Ruolo UniUrb (partner/co ordinatore)	Durata (in mesi, e/o data inizio/fine)	Finanziamento totale	Finanziamento UniUrb	Incassi 2022

PARTE III – MONITORAGGIO DEI RISULTATI DELLE ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE

Sezione III. 11 - Gestione della proprietà industriale (AVA3: E.DIP.2.4)

[VQR 2015-19: Campo di azione a: Valorizzazione della proprietà intellettuale o industriale (brevetti, private vegetali e ogni altro prodotto di cui all'art. 2, comma 1 del D.lgs n. 30/2005].

Non è necessario fornire dati relativi ai brevetti in quanto tali dati sono detenuti dall'Ufficio Terza Missione.

Sezione III. 12 - Imprese spin-off (AVA3: E.DIP.2.4)

[VQR 2015-19: Campo di azione b: imprenditorialità accademica (spin-off, start-up etc.)]

Inserire gli estremi delle delibere dipartimentali con cui è stato approvato il monitoraggio degli spin-off nell'anno 2022.

Sezione III. 13 – Accordi di collaborazione (AVA3: E.DIP.1.3) e attività conto Terzi (AVA3: E.DIP.2.4)

a) Accordi di collaborazione con attori economici, sociali e culturali, pubblici e privati, anche in relazione alle attività di terza missione/impatto sociale (AVA3: E.DIP.1.3)

Inserire la lista degli accordi di collaborazione attivati dal Dipartimento nel 2022.

Gli accordi di collaborazione stipulati a livello di Ateneo saranno inseriti dall'Ufficio Ricerca e dall'ufficio Terza Missione nella Parte Generale di Ateneo.

A titolo esemplificativo ma non esaustivo, il Dipartimento potrebbe inserire le seguenti tipologie di accordi: international cooperation agreement, Memorandum of Understanding (MoU), Accordi ai sensi dell'art. 15 L. 241/90, accordi di partenariato finalizzati alla partecipazione congiunta a progetti di ricerca, ecc...

Oggetto	Responsabile	Partner	Dimensione [Nazionale/Internazionale]	Durata (dal/al)	Finalità
					Esempi compilazione: - ricerca congiunta



						<ul style="list-style-type: none">- progetti di ricerca- Terza- Missione/Impatto Sociale- Mobilità internazionale- corsi di laurea congiunti- co-tutela Dottoratiecc...
--	--	--	--	--	--	---

b) Convenzioni per attività conto terzi (AVA3: E.DIP.2.4)

Inserire la lista delle nuove convenzioni attivate nel 2022.

Titolo	Committente o Finanziatore	Responsabile	Tipo (ist.le/comm.le)	Durata (dal/al)	Importo

c) Entrate da conto terzi

Estrapolare i dati delle entrate da conto terzi utilizzando UGOV (Contabilità generale > Stampe > Prospetto Siope > Tipo di stampa: sintetica) e compilare la tabella SIOPE riportata sotto inserendo gli incassi non derivanti da bandi competitivi.

A titolo esemplificativo¹, ma non esaustivo (da completare con i codici valorizzati):

Codice SIOPE	Denominazione codice SIOPE	Incassi
SX.E.2.01.01.01.001	Trasferimenti correnti da Ministeri	
SX.E.2.01.01.02.001	Trasferimenti correnti da Regioni e province autonome	
SX.E.2.01.02.01.001	Trasferimenti correnti da famiglie	
SX.E.2.01.03.02.999	Altri trasferimenti correnti da altre imprese	
SX.E.2.01.04.01.001	Trasferimenti correnti da Istituzioni Sociali Private	
SX.E.3.01.01.01.999	Proventi da vendita di beni n.a.c.	
SX.E.3.01.02.01.006	Proventi da impianti sportivi	
SX.E.3.01.02.01.013	Proventi da teatri, musei, spettacoli, mostre	
SX.E.3.01.02.01.027	Proventi da consulenze	
SX.E.3.01.02.01.038	Proventi da analisi e studi nel campo della ricerca	

¹ Vanno considerate le seguenti voci:

- Attività commerciale (Entrate dalla vendita ed erogazione di servizi)
- Entrate finalizzate da attività convenzionate (Contratti/Convenzioni/Accordi programma: con altre Amministrazioni pubbliche; con altri Soggetti; con Comuni; con Enti di ricerca; con Province; con Regioni e Province Autonome)
- Trasferimenti correnti da altri soggetti (Contributi correnti da famiglie; da istituzioni sociali private; Trasferimenti correnti da: per es. da altre Pubbliche Amministrazioni; da altre Università; Camere di commercio; da Enti di ricerca; da imprese private; imprese pubbliche; da Regioni e Province autonome, ecc.)
- Trasferimenti per investimenti da altri soggetti (da Aziende di promozione turistica, da altre Amministrazioni pubbliche, da altre Università, da Comuni, da organismi internazionali, da famiglie, ecc.)



SX.E.3.01.02.01.040	Proventi per organizzazione convegni	
SX.E.3.01.02.01.999	Proventi da servizi n.a.c.	
SX.E.4.02.01.01.001	Contributi agli investimenti da Ministeri	
SX.E.4.02.01.02.001	Contributi agli investimenti da Regioni e Prov. autonome	
SX.E.4.02.01.02.008	Contributi agli investimenti da Università	
SX.E.4.02.01.02.999	Contributi agli investimenti da altre Amm.ni Locali n.a.c.	
SX.E.4.02.03.03.999	Contributi agli investimenti da altre Imprese	
SX.E.4.02.04.01.001	Contributi agli investimenti da Istituzioni Sociali Private	
	Totale	

Sezione III. I5 Gestione del patrimonio e delle attività culturali (AVA3: E.DIP.2.4)

[VQR 2015-19: Campo di azione d: Produzione e gestione di beni artistici e culturali (es. poli museali, scavi archeologici, attività musicali, immobili e archivi storici, biblioteche e emeroteche storiche, teatri e impianti sportivi)]

Tipologia di attività	Referente scientifico/a	Oggetto dell'attività	Breve descrizione

Sezione III. I6 Attività per la salute pubblica (AVA3: E.DIP.2.4)

[VQR 2015-19: Campo di azione e: Sperimentazione clinica e iniziative di tutela della salute:

- trial clinici
- studi su dispositivi medici
- studi non interventistici
- biobanche
- empowerment dei pazienti
- cliniche veterinarie
- giornate informative e di prevenzione
- campagne di screening e di sensibilizzazione]

Inserire le attività per la salute pubblica riferite all'anno 2022 in base alle tipologie sopra riportate:

Tipologia di attività	Referente scientifico/a	Oggetto dell'attività	Breve descrizione

Sezione III. I7 Formazione continua, apprendimento permanente e didattica aperta (AVA3: E.DIP.2.4)

[VQR 2015-19: Campo di azione f: Formazione permanente e didattica aperta (es. corsi di formazione continua, Educazione continua in Medicina, MOOC)]

Elencare le iniziative dipartimentali di formazione continua, MOOC, con una breve descrizione.

Indicare nel campo "Breve descrizione" anche il n. di partecipanti, n. di docenti coinvolti/e, eventuali introiti.

Le iniziative di Ateneo saranno inserite direttamente nella parte generale della Relazione.

Tipologia di iniziativa	Referente iniziativa	Breve descrizione



Sezione III. I8 - Public Engagement (AVA3: E.DIP.2.4)

[VQR 2015-19: Campo di azione g: Attività di Public Engagement riconducibili a:

- i. Organizzazione di attività culturali di pubblica utilità (es. concerti, spettacoli teatrali, rassegne cinematografiche, eventi sportivi, mostre, esposizioni e altri eventi aperti alla comunità);
- ii. Divulgazione scientifica (es. pubblicazioni dedicate al pubblico non accademico, produzione di programmi radiofonici e televisivi, pubblicazione e gestione di siti web e altri canali social di comunicazione e divulgazione scientifica, escluso il sito istituzionale dell'Ateneo);
- iii. Iniziative di coinvolgimento dei cittadini nella ricerca (es. dibattiti, festival e caffè scientifici, consultazioni on-line, citizen science, contamination lab);
- iv. Attività di coinvolgimento e interazione con il mondo della scuola (es. simulazioni ed esperimenti hands-on e altre attività laboratoriali)]

Non è necessario fornire dati relativi al PE in quanto questi saranno acquisiti dall'Ufficio Terza Missione utilizzando la banca dati di Ateneo.

(<https://www.uniurb.it/terzamissione/iniziative-di-natura-sociale-educativa-e-culturale/public-engagement>).

Sezione III. I8bis - Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e politiche per l'inclusione (AVA3: E.DIP.2.4)

[VQR 2015-19: Campo di azione h: Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e politiche per l'inclusione (es. formulazione di programmi di pubblico interesse, partecipazione a progetti di sviluppo urbano o valorizzazione del territorio e a iniziative di democrazia partecipativa, consensus conferences, citizen panel)].

Non è necessario fornire dati relativi alla produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e politiche per l'inclusione in quanto questi saranno acquisiti dall'Ufficio Terza Missione.

Sezione III. I9 - Open Science (AVA3: E.DIP.2.4)

[VQR 2015-19: Campo di azione i: Strumenti innovativi a sostegno dell'Open Science]

Indicare le azioni a sostegno dell'Open Science realizzate nel 2022.

Le azioni devono riguardano l'intero ciclo della ricerca e della produzione di nuova conoscenza – non solo la condivisione dei risultati – e hanno come protagonisti il mondo accademico e tutti gli attori sociali, generando benefici reciproci. A titolo esemplificativo, azioni a sostegno dell'Open Science sono: sviluppo di soluzioni tecnologiche in modalità open hardware e open source, pubblicazione di dati aperti, sviluppo di metodi innovativi per la valutazione della ricerca e del suo impatto, nuove forme di co-produzione e di condivisione della conoscenza con i diversi attori sociali in cui i cittadini possono fornire contributi significativi ed essere riconosciuti come validi produttori di conoscenza scientifica.

Non è necessario fornire dati relativi alle pubblicazioni scientifiche disponibili in Open Access in quanto tali dati saranno acquisiti dall'Ufficio Ricerca utilizzando IRIS. Assicurarsi che le pubblicazioni native Open Access o che possono essere rese disponibili ad accesso aperto (Green Road to Open Access) siano visibili e accessibili nella sezione "portale pubblico" di IRIS.

Referente	Tipologia di azione	Breve descrizione

Sezione III. I10 - Sviluppo sostenibile (AVA3: E.DIP.2.4)

[VQR 2015-19: Campo di azione j: Attività collegate all'Agenda ONU 2030 e agli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile (SDGs)].

Inserire le attività dipartimentali realizzate nel 2022 direttamente collegate all'Agenda ONU 2030, specificando l'Obiettivo di Sviluppo Sostenibile² a cui l'attività è collegata.

Referente	Attività	Obiettivo Sviluppo Sostenibile (SDGs)	Breve descrizione

² L'elenco degli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile dell'Agenda ONU 2030 è consultabile al link: <https://www.agenziacoesione.gov.it/comunicazione/agenda-2030-per-lo-sviluppo-sostenibile/>



Il Presidente dà mandato all'Ufficio AQ di inviare il suddetto schema al Prorettore alla Ricerca e all'Ufficio Ricerca e al Prorettore alla Terza Missione e Public Engagement e all'Ufficio TM al fine di portarlo all'attenzione della prossima riunione della Commissione Ricerca e Commissione Terza Missione per eventuali modifiche e trasmetterlo poi ai Direttori di Dipartimento e ai rispettivi RAQ-RD.

AQ Terza Missione e Impatto Sociale:

15. Comunicazioni e determinazioni dalla Commissione Terza Missione;

Il Presidente riferisce al PQA di un costruttivo confronto con il Prof. Fabio Musso, Prorettore alla Terza Missione e Public Engagement, informato sul processo di mappatura dei documenti di adeguamento al Modello AVA3 e della costituzione del GdL AVA3.

Il PQA dà mandato alla prof.ssa Anna Santucci e al Sottogruppo TM/IS composto dal prof. Farci e dalla prof.ssa Murmura di procedere ad una lettura attenta delle Linee Guida predisposte dalla Commissione e nel caso ci fossero osservazioni utili nella prospettiva di AVA3 se ne darà riscontro.

Occorre predisporre in futuro uno strumento/documento per monitorare la TM/IS separatamente dalla Ricerca. La prof.ssa Santucci coinvolgerà nell'elaborazione la Commissione TM/IS.

16. Resoconto attività dei sottogruppi e adempimenti interni al PQA.

Il Presidente ringrazia tutti i sottogruppi, evidenziando che la documentazione attestante il lavoro svolto da tutti i sottogruppi di lavoro del PQA è già o sarà a breve depositata presso l'Ufficio AQ. Per il resoconto delle attività svolte e da svolgere il Presidente dà la parola alla dott.ssa Capponi.

La tabella adempimenti aggiornata verrà trasmessa dopo questo PQA. È specificato il referente del sottogruppo, al quale spetta di organizzare il lavoro del sottogruppo per chiudere l'azione nella tempistica indicata. La dott.ssa Capponi resta a disposizione per ogni necessario supporto. Il Presidente è sempre consultabile per dubbi e problemi che dovessero sorgere.

Preliminarmente:

Il Presidente chiede al prof. Manolo Farci aggiornamenti relativamente a Pagina web Uniurb "studia con noi", una pagina dedicata 'rappresentanti degli studenti' e regolamentazione. Alla luce di AVA3 diventa dirimenti avere una pagina di Ateneo dedicata.

Il prof. Farci riferisce che ha preso i primi contatti con il dott. Trisolino Web Master di Ateneo. Si auspica una migliore definizione.

Ancora il Presidente ricorda che come da verbale n. 12 del 24.10.22, il PQA aveva affrontato il tema dell'accessibilità dei posti nella Aule dell'Ateneo.

Il PQA prende in esame la criticità delle Aule dell'Ateneo; alcuni studenti hanno lamentato la non disponibilità di posti in aula per tutti e quindi la non possibilità di seguire le lezioni.

Il PQA prende in esame anche il tema della scarsità dei posti in Biblioteca e le difficoltà inerenti alle palestre. Il PQA, dopo ampia e articolata discussione, decide di audire i soggetti responsabili della gestione degli spazi di Ateneo; audizione del mese di marzo o aprile.

Il PQA decide di dare indicazione affinché venga realizzata una nuova piccola e agile clip che replica il modello utilizzato per le OPIS (che ha riscosso molto successo) e che affronti stavolta il tema dell'obbligatorietà della prenotazione da parte di studenti e studentesse della propria presenza in aula per seguire le lezioni, le esercitazioni e tirocini.

Il PQA dà mandato al prof. Manolo Farci.

Sottogruppo Dati abbandoni, trasferimenti, fuori corso e basse numerosità di iscritti, dati immatricolazioni

Il sottogruppo è composto dalla prof.ssa Federica Murmura (Referente), Carmela Nicoletti e Daniela Capponi ha relazionato al punto nr. 9.



Sottogruppo “AQ Didattica”

Il sottogruppo è composto dal prof. Pietro Gobbi (Referente) e dalle prof.sse Marina Frunzio e Federica Murmura, nulla da rilevare.

Sottogruppo Video/Tutorial per l’AQ

Il sottogruppo è composto dal prof. Manolo Farci (Referente), prof.sse Roberta De Bellis e Marina Frunzio e dott.ssa Simona Pigrucci, con il supporto di Daniela Capponi, aggiorna il PQA nella prossima riunione del 21 marzo 2023.

Sottogruppo Monitoraggio/Linee schede degli insegnamenti

Il sottogruppo composto dalla prof.ssa Marina Frunzio, prof.ssa Federica Murmura (Referente) e dott.ssa Daniela Capponi procede a calendarizzare l’aggiornamento delle LG.

Sottogruppo Dottorato di ricerca

Il sottogruppo è composto dalla prof.ssa Marina Frunzio (Referente), prof. Manolo Farci e dott.ssa Simona Pigrucci, con il supporto di Daniela Capponi e del Presidente. Si attende la ricognizione dei documenti esistenti per l’adeguamento ad AVA3 per avviare le attività necessarie e conseguenti.

Sottogruppo SMMC

Il sottogruppo è composto dalla dott.ssa Simona Pigrucci (Referente), dalle prof.sse Roberta De Bellis, Marina Frunzio e Federica Murmura, supportate dalla dott.ssa Daniela Capponi. Nulla da rilevare.

Sottogruppo analisi Rapporti di Riesame Ciclici

Il sottogruppo è composto dalla prof.ssa Federica Murmura, prof.ssa Marina Frunzio (Referente), Simona Pigrucci e Daniela Capponi. Si attende da parte di ANVUR la pubblicazione del nuovo Schema di Rapporto di Riesame Ciclico al fine di predisporre le LG.

Sottogruppo Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

Il sottogruppo è composto dalle prof.sse Roberta De Bellis (Referente), Marina Frunzio, Federica Murmura, e dott.sse Simona Pigrucci e Daniela Capponi. Nulla da rilevare.

Sottogruppo Regolamento Tesi di laurea

Il sottogruppo è composto dalla prof.ssa Federica Murmura (Referente) e Manolo Farci. Nulla da rilevare.

Sottogruppo Ricerca

Il sottogruppo composto dal Prof. Michele Guescini (Referente) e prof. Roberto Bordoli ha relazionato al punto nr 13 e 14.

Sottogruppo Terza Missione

Il sottogruppo “AQ Terza Missione” composto dalla prof.ssa Anna Santucci (Referente), prof. Manolo Farci e prof.ssa Federica Murmura, con il supporto di Daniela Capponi e del Presidente ha relazionato al punto nr. 15.

Sottogruppo Monitoraggi Piani strategici Dipartimentali

Il sottogruppo è composto dal prof. Roberto Bordoli (Referente), prof. Manolo Farci e prof. Fabrizio Frontalini. Nulla da rilevare.

Sottogruppo CPDS

Il sottogruppo composto dalla Prof.ssa Roberta De Bellis (Referente), Manolo Farci, Roberto Bordoli, Fabrizio Frontalini ha relazionato al punto nr. 11.

Sottogruppo Format censimento dei CdS di nuova istituzione/Linee guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione



Il sottogruppo composto dalla prof.ssa Federica Murmura, dott.ssa Simona Pigrucci (Referente) e Daniela Capponi. Nulla da rilevare.

Sottogruppo Questionario ANVUR docenti/Monitoraggio Compilazione/Report

Il sottogruppo è composto da Federica Murmura (Referente), Roberta De Bellis, Carmela Nicoletti, Daniela Capponi. Nulla da rilevare.

Sottogruppo Questionario studenti (OPIS) Estrapolazione/Analisi/Relazione

Il sottogruppo è composto dalle prof.sse Federica Murmura e Roberta De Bellis, sig.ra Carmela Nicoletti (Referente) e Daniela Capponi. Si richiede estrazione dati da ESSETRE delle OPIS 2020 2021. Nel PQA del 21 marzo il sottogruppo presenta analisi dei dati.

Sottogruppo Monitoraggio/Relazione Indicatori ANVUR

Il sottogruppo è composto dalle prof.sse Marina Frunzio, Federica Murmura (Referente), sig.ra Carmela Nicoletti e dott.ssa Daniela Capponi. È stata richiesta l'estrazione dei dati dal Cruscotto ANVUR per i CdS e dalla SUA-CdS per gli Indicatori di Ateneo al 31.12.2022. Il sottogruppo relazione nel PQA del 21 marzo 2023.

Sottogruppo Attività di formazione "Assicurazione della Qualità" per il personale docente

Il sottogruppo è composto dal prof. Ulrico Agnati, prof. Roberto Bordoli (Referente), prof. Manolo Farci, prof.sse Federica Murmura e Roberta De Bellis e dott.ssa Daniela Capponi. Relazionerà nel prossimo PQA del mese di marzo relativamente all'incontro formativo del 9 marzo 2023.

Sottogruppo Evento formativo "Cultura Qualità" per gli studenti

Il sottogruppo è composto dal prof. Manolo Farci (Referente), prof. Fabrizio Frontalini, prof.ssa, prof.ssa Roberta De Bellis, prof. Ulrico Agnati e Daniela Capponi. Nulla da rilevare.

Sottogruppo Attività di formazione "Assicurazione della Qualità" per il PTA

Il sottogruppo è composto dal prof. Ulrico Agnati, dott.ssa Simona Pigrucci, Carmela Nicoletti e Daniela Capponi (Referente). Con il supporto della dott.ssa Manola Cascella, Responsabile dell'Ufficio Offerta Formativa. Relazionato al punto nr. 4, lettera a).

Sottogruppo Linee Guida per la redazione del Documento di Gestione del CdS/monitoraggio

Il sottogruppo è composto dalla prof.ssa Marina Frunzio (Referente), prof. Roberto Bordoli, prof. Manolo Farci, prof.ssa Federica Murmura, prof.ssa e prof.ssa Roberta De Bellis. Nulla da rilevare.

Sottogruppo Linee Guida per la consultazione Parti Interessate e istituzione e formazione dei Comitati di indirizzo

Il sottogruppo composto dalla prof.ssa Marina Frunzio (Referente), dalla prof.ssa Roberta De Bellis, prof. Roberto Bordoli e prof. Manolo Farci, ha relazionato al punto nr. 6.

Sottogruppo Monitoraggio Schede SUA-CdS 2022

Il sottogruppo composto dai professori Roberto Bordoli, Manolo Farci, Marina Frunzio (Referente), Federica Murmura e Roberta De Bellis, relazionerà del monitoraggio finale nella riunione del PQA del mese di marzo 2023.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno la seduta è tolta alle ore 18.00.

Il Segretario	Il Presidente
Dott.ssa Daniela Capponi	Prof. Ulrico Agnati



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

Allegato nr. 1 verbale 25.01.2023

Presidio della Qualità

Monitoraggio Abbandoni Trasferimenti

Gennaio 2023

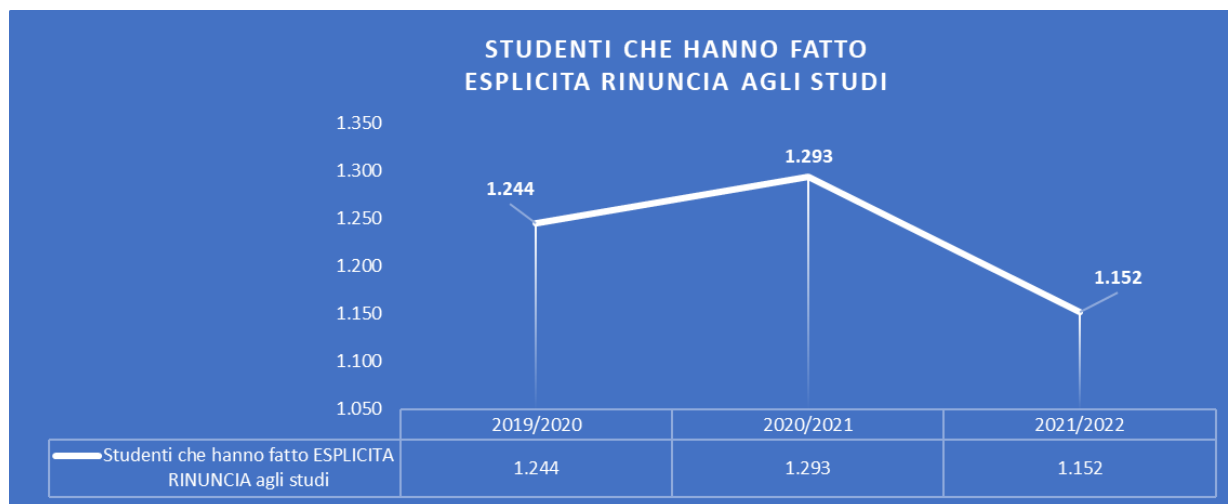


RINUNCIA AGLI STUDI

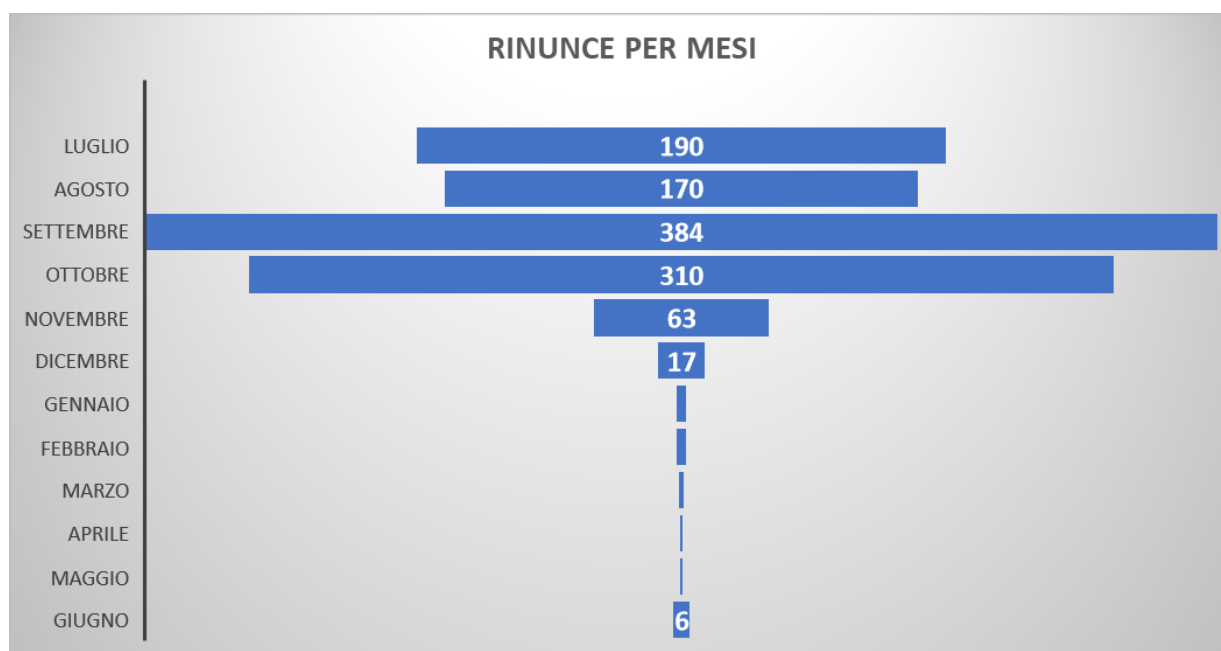
La premessa fondamentale è che non sono ancora disponibili e non lo saranno fino al prossimo mese di settembre i dati relativi all'anno accademico 2022-2023.

Si è proceduto quindi alla valutazione dei dati relativi a tre anni accademici (2019-2020, 2020-2021, 2021-2022) che sono quelli attualmente disponibili e consolidati.

Nell'anno accademico 2021-2022 il dato relativo al numero di studenti che hanno fatto esplicita rinuncia agli studi, che si attesta a 1152, mostra un sensibile miglioramento (cioè decremento) rispetto all'a.a.2019/2020 (1244) e all'a.a.2020-2021 (1293).

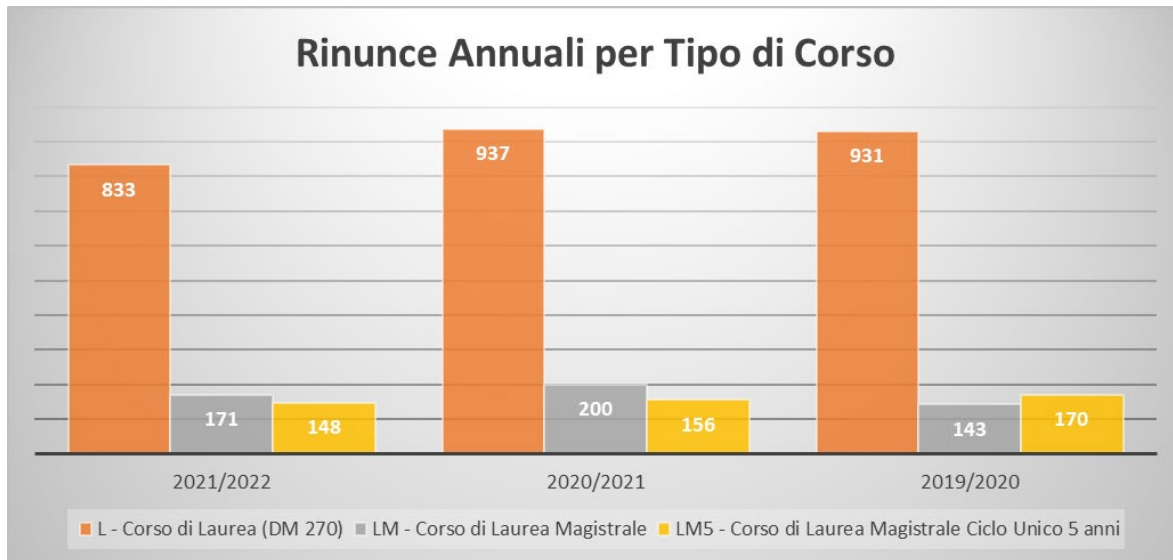


Settembre, ottobre, luglio, agosto (a decrescere) sono i mesi in cui si verifica il numero maggiore di rinunce che vengono fatte per lo più da studenti regolarmente iscritti al primo anno di corso. Poche le rinunce da parte degli studenti fuori corso. Nello specifico il trend è in calo con 104 studenti nel 2021-22, 139 studenti nel 2020-2021, e 150 studenti nel 2019-2020.





A livello aggregato, gli studenti iscritti ai corsi di laurea triennale che rinunciano agli studi risultano in diminuzione, con 833 studenti nel 2021-2022, 937 nel 2020-2021, 931 nel 2019-2020. Si registra invece un sensibile incremento degli studenti iscritti ai corsi di laurea magistrale che rinunciano agli studi (171 rispetto ai 143 dell'a.a. 2019-2020) anche se il dato è in miglioramento rispetto all'a.a. 2020-2021 (200).



La laurea magistrale merita una riflessione a sé. **Tra gli iscritti, molti studenti lavoratori che non riescono a portare avanti il loro percorso curricolare. Si potranno, perciò, studiare specifiche soluzioni.**

L'analisi per Dipartimento e singolo corso di studio evidenzia che:

- Il DIGIUR conferma il dato degli anni precedenti
- il DISPEA conferma il dato degli anni precedenti (60, 65,59);
- il DISCUI presenta un calo importante passando da 189 rinunce nell'a.a. 2019-2020 a 127 nell'a.a. 2021-2022. Il CdS in Lingue e culture straniere (6101) che passa da 127 a 20 impatta in modo importante sul decremento del numero. A tale riguardo si evidenzia che un ruolo importante potrebbe averlo giocato il numero programmato;
- il DISTUM conferma sostanzialmente il dato degli anni precedenti;
- il DISB presenta un calo significativo passando da 604 studenti rinunciatari nell'a.a. 2019-2020 a 535 studenti nell'a.a. 2021-2022. In particolare, si segnala la riduzione del numero degli studenti rinunciatari per il CdS in Scienze motorie sportive e della salute (6107) ed un piccolo incremento per il CdS in Biotecnologie (6113) che passa da 59 studenti nell'a.a. 2019-2020 a 86 studenti nell'a.a. 2021-2022;
- il DESP presenta un piccolo incremento rispetto all'a.a. 2019-2020 (196 rispetto a 161) anche se si è verificato un decremento rispetto all'a.a. 2020-2021 in cui il dato si attestava a 228 studenti. Nello specifico si segnala un piccolo incremento per il CdS in Scienze politiche, economiche e del governo (6126) con 23 rinunce nell'a.a. 2021-2022, 16 nell'a.a. 2020-2021 e 14 nell'a.a. 2019-2020 e il CdS in Sociologia e servizio sociale (6132) con 59 rinunce nell'a.a. 2021-2022, 60 nell'a.a. 2020-2021 e 33 nell'a.a. 2019-2020.

TRASFERIMENTI IN USCITA

Per l'anno accademico 2022-2023, il dato relativo al numero degli studenti (138) che si trasferiscono risulta in linea con l'anno precedente (137). Si evidenzia un importante incremento rispetto all'a.a. 2019-2020 che presentava solo 19 trasferimenti in uscita e un lieve incremento rispetto all'a.a. 2020-2021 che contava 118 trasferimenti in uscita.



I trasferimenti in uscita riguardano soprattutto studenti in corso, iscritti al primo anno (8 nell'a.a. 2019-2020, 83 nell'a.a. 2021-2022, 88 nell'a.a. 2022-2023). Si segnala un incremento dei trasferimenti in uscita sia per i corsi di laurea magistrale (12 nel 2019-2020, 89 nell'a.a. 2020-2021, 104 nell'a.a. 2021-2022, 103 nel 2022-2023) che per i corsi di laurea a ciclo unico (4 nell'a.a. 2019-2020, 22 nell'a.a. 2020-2021, 15 nell'a.a. 2021-2022, 32 nell'a.a. 2022-2023). **È importante sottolineare che il trend è in crescita da diversi anni e quindi il dato va attentamente monitorato, pianificando al contempo azioni di miglioramento.**

L'analisi per Dipartimento e singolo corso di studio evidenzia che:

- a. il DIGIUR presenta un lievissimo incremento (0 nell'a.a. 2019-2020, 3 nell'a.a. 2021-2022, 7 nell'a.a. 2022-2023);
- b. il DESP, dopo un incremento nel 2020-2021, ha un lieve decremento negli ultimi tre anni accademici (2 nell'a.a. 2019-2020, 23 nell'a.a. 2020-2021, 16 nell'a.a. 2021-2022, 13 nell'a.a. 2022-2023);
- c. il DISB presenta un incremento (9 nell'a.a. 2019-2020, 54 nel 2020-2021, 73 nell'a.a. 2021-2022, 75 nel 2022-2023), soprattutto per il cds in Scienze biologiche (6104) che passa da 2 (2019-2020) a 28 (2022-2023), confermando quindi un andamento in crescita;
- d. il DISPEA presenta un lieve incremento (da 1 nel 2020-2021 a 7 nel 2022-2023); il cds in Informatica applicata (6131) impatta in misura preponderante sul dato (4 su 7);
- e. il DISTUM ed il DISCUI registrano un incremento rispetto all'a.a. 2019-2020 ma i dati 2022-2023 sono in linea con quelli dei due anni precedenti.

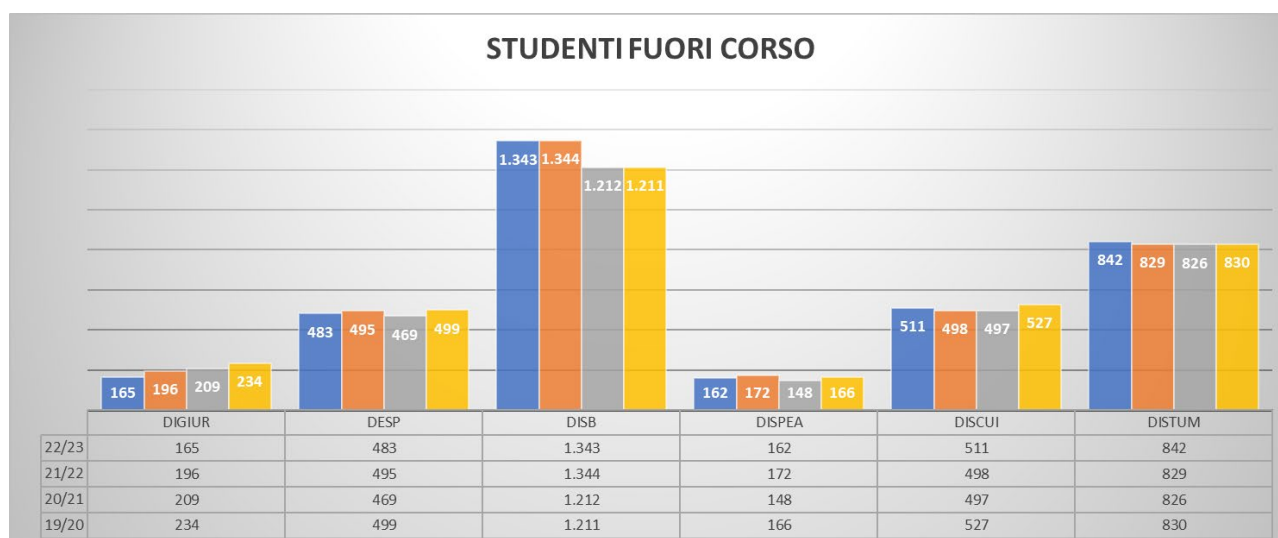
Nell'anno 2021 il valore dell'indicatore relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (0,575) è in linea con quello degli anni precedenti.

Nell'a.a. 2022-2023 alcuni corsi di studio sono al di sotto della numerosità minima delle classi. **Il dato comunque è difficilmente confrontabile tra i diversi corsi di studio in quanto ciascun corso ha una diversa numerosità prevista nelle tabelle ministeriali.**

FUORI CORSO

Nell'a.a 2022-2023 per quanto riguarda gli studenti fuori corso:

- a. il DIGIUR presenta un numero di fuori corso in calo, confermando una tendenza già in atto da diversi anni;
- b. Il DESP presenta un lieve decremento rispetto all'a.a. 2021-2022 (495), che presenta un valore allineato a quello del 2019-2020 (499);
- c. Il DISPEA presenta un lieve decremento rispetto all'a.a. 2021-2022, che riporta il dato al valore pre-pandemia;
- d. Il DISB ha un valore in linea con quello dell'a.a. 2021-2022 (1342), in aumento però rispetto al valore del 2019-2020 (1212);
- e. Il DISCUI ha un incremento rispetto all'a.a. 2021-2022 ma un decremento rispetto all'a.a. 2019-2020.
- f. Il DISTUM presenta un lieve incremento dal 2019 ad oggi.**



A livello di Ateneo il valore del dato (3506) è sostanzialmente in linea con quello dell'a.a. 2019-2020 (3467), presentando un leggero aumento. Il numero maggiore di studenti fuori corso si registra al terzo anno, anche se gli studenti fuori corso iscritti al secondo anno ed al quinto anno stanno sensibilmente aumentando negli anni considerati nell'analisi. **Valutando i dati per tipologia di corso** (triennale, magistrale, quinquennale) per le lauree triennali si rileva un valore in linea con quello degli ultimi anni mentre **per i corsi di laurea magistrale e i corsi di laurea magistrale a ciclo unico 5 anni si evidenzia una crescita costante dal 2019 ad oggi.**

I dati relativi ai trasferimenti ad altri corsi di studio risultano abbastanza stabili, così come quelli relativi al trasferimento ad altre sedi universitarie. Si confermano come sedi scelte per il trasferimento l'Università Politecnica delle Marche, l'Università di Chieti-Pescara, l'Università di Bari, l'Università di Perugia, l'Università di Bologna, l'Università di Macerata e l'Università La Sapienza di Roma.

Prof. Federica Murmura
(Referente sottogruppo)



PQA - PRIMI RILIEVI e CRITICITÀ - RELAZIONI CPDS 2022

Tabella riassuntiva in breve

		DESP	DIGIUR	DISB	DISCUI	DISPeA	DISTUM
ATENEО	Limitata disponibilità aule, spazi comuni, palestre	x		x	x	x	x
	Poca disponibilità di aule informatiche	x	x	x			
	Segreteria studenti poco efficace			x	x	x	x
	Help Desk inadeguato e di difficile accessibilità	x			x		
	Servizio tecnico-informatico di supporto a volte carente	x					
	Difficoltà con il WiFi in alcune aule	x			x		
	Questionari OPIS non disponibili prima dell'inizio dell'aa successivo	x					
	Criticità nella formulazione del questionario OPIS			x			
	Elenco delle aziende convenzionate per i tirocini di difficile			x			
	Disfunzionalità Sportello Diversamente abili				x		
DIPARTIMENTO / SCUOLE	Limitata rappresentanza studentesca agli organi collegiali	x	x				
	Comunicazione poco efficace per le attività ed i servizi offerti agli	x					
	Formazione del tutor	x	x	x			x
	Distribuzione inadeguata degli insegnamenti in alcuni CdS	x					
	Mancanza di adeguate informazioni sul sito sulla tesi di laurea	x					
	Bassa mobilità Erasmus		x	x		x	x
	Migliorare il sito di dipartimento		x	x	x		
	Difficoltà a trovare aziende per i tirocini curriculari			x			
	Sovrapposizione fra orari del CLA e delle lezioni curriculari				x		
	Carenza requisiti in ingresso						x
	Richiesta delle Prove intermedie						x
Valutazione della CPDS in CdS						x	

Dipartimento di Giurisprudenza (DiGiur)

Criticità principali comuni e riferibili all'Ateneo:

1. Scomodità delle sedute ancorate di alcune aule (aule 1 e 4)
2. Poche postazioni informatiche.

Criticità principali comuni riferibili al Dipartimento e/o alle Scuole:

1. Limitata rappresentanza studentesca agli organi collegiali
2. Problema della visualizzazione degli esiti dei questionari di valutazione da parte dei docenti

IN GENERALE:

Le relazioni annuali dei 2 CdS riportano un'analisi condotta secondo le Linee guida e in modo adeguato della gestione delle attività del corso di studio evidenziando la presa in carico delle istanze degli studenti. Il ruolo propositivo della componente studentesca della CPDS, nell'elaborare le criticità e i suggerimenti, è decisamente evidente. I vari punti di attenzione sono quasi sempre coerenti alla tematica dei vari campi. Altro dato positivo è che la relazione indica sempre responsabile dell'azione, modalità specifiche di attuazione dell'azione di risoluzione della criticità e tempistiche previste.

Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB)

Criticità principali comuni e riferibili all'Ateneo:

1. -Disponibilità di aule, sale studio, palestre e laboratori; il problema è particolarmente sentito a Scienze Motorie. Inoltre, gli studenti lamentano che alcune strutture non sono adeguate in termini di capienza e sicurezza.
2. Diffuso malcontento relativamente all'operato della segreteria studenti. Si ritiene che ciò sia legato a fattori diversi: gli studenti non hanno ben chiara la distinzione tra la segreteria studenti e la segreteria didattica in termini di competenze.
3. Il questionario con cui si raccolgono le opinioni degli studenti soffre di evidenti criticità in alcune sue articolazioni.



4. Difficoltà nella consultazione nel sito web di Ateneo dell'elenco delle Aziende/Enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio curriculare, che appaiono in un elenco unico senza distinzione di ambito di interesse.

Criticità principali comuni riferibili al Dipartimento e/o alle Scuole:

1. Insoddisfazione negli studenti relativamente all'attività di assistenza degli studenti tutor.; sia perché gli studenti hanno una conoscenza superficiale dei compiti del tutor sia per un'insufficiente preparazione del tutor stesso
2. Scarsa adesione da parte degli studenti al programma Erasmus, almeno in parte, per la scarsa attrattività delle sedi estere disponibili.
3. Sito web del Dipartimento e i siti di alcuni CdS non sempre sono adeguatamente aggiornati.
4. Difficoltà nell'individuazione di strutture interne ed esterne all'Ateneo presso cui svolgere le attività relative al tirocinio curriculare e al tirocinio finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale

IN GENERALE:

Le relazioni annuali dei 10 CdS riportano un'analisi condotta secondo le Linee guida nella maggior parte dei casi ed evidenziano in modo adeguato la gestione delle attività del corso di studio sottolineando anche la presa in carico delle istanze degli studenti. Solamente in un caso le analisi riguardanti il CdS sono svolte in modo sintetico senza una facile leggibilità delle criticità e dei suggerimenti. Il ruolo propositivo della componente studentesca della CPDS, nell'elaborare le criticità e i suggerimenti, è generalmente evidente. I vari punti di attenzione sono coerenti alla tematica dei vari campi. I problemi emersi vengono analizzati e vengono indicati anche quelli risolti. Le proposte di miglioramento, tuttavia non sempre si identificano con azioni concrete e in molti casi responsabili e tempistiche dell'azione non sono considerate ad esclusione della LM6 dove le proposte di miglioramento riportano identificazione di azioni concrete insieme a modi, responsabilità e spesso tempi. Le fonti documentali sono indicate in modo complessivo solamente ad inizio del documento, mentre potrebbe essere più utile elencare la documentazione utilizzata in modo specifico per ogni punto di attenzione.

Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI)

Criticità principali comuni e riferibili all'Ateneo:

1. Scarsa soddisfazione per la dotazione delle aule, compreso Wi-Fi
2. Spazi bibliotecari non adatti allo svolgimento dei lavori di gruppo
3. Disfunzionalità del servizio segreteria studenti (tempi di attesa lunghi a seguito di apertura ticket, difficoltà di contatto, impossibilità di modifica online del piano di studi, non perfetta corrispondenza tra versione mobile Esse3 e la versione desktop)
4. Disfunzionalità dello sportello studenti diversamente abili
5. Inaccessibilità alle informazioni a livello disaggregato sull'efficacia delle attività di Università Aperta e Open Day

Criticità principali comuni riferibili al Dipartimento e/o alle Scuole:

1. Corsi CLA per requisito lingua sovrapposti a orari di lezione
2. Calendarizzazione disomogenea delle riunioni allargate tra CPDS, CdS e AQ didattica
3. Elevato carico di lavoro dell'Ufficio Stage di Lingue
4. Difficile reperimento delle informazioni sulla pagina web dei CdS DISCUI

IN GENERALE:

La relazione annuali dei 4 CdS riportano un'analisi condotta secondo le Linee guida e in modo adeguato della gestione delle attività del corso di studio evidenziando la presa in carico delle istanze degli studenti. Il ruolo propositivo della componente studentesca della CPDS, nell'elaborare le criticità e i suggerimenti, è discretamente evidente in alcuni casi, mentre lo è decisamente per i CdS L20 e LM59 che hanno utilizzato dati ricavati dai focus group organizzati con gli studenti. I vari punti di attenzione sono quasi sempre coerenti alla tematica dei vari campi. Dall'analisi dei problemi emersi scaturiscono proposte di miglioramento concrete e attuabili, anche se manca spesso l'indicazione dei Responsabili, delle modalità specifiche di attuazione dell'azione di risoluzione della criticità e delle tempistiche previste, ad esclusione della LM37 dove viene sempre individuato un soggetto responsabile e spesso l'indicazione delle modalità specifiche di attuazione.



Dipartimento di Scienze Pure e Applicate (DiSPeA)

Criticità principali comuni e riferibili all'Ateneo:

1. Scarsa disponibilità di aule e attrezzature non funzionanti
2. Scarsa accessibilità e reperibilità nelle Segreterie Studenti

Criticità principali comuni riferibili al Dipartimento e/o alle Scuole:

1. Insoddisfazione del servizio svolto dai tutor.
2. Bassa mobilità degli studenti nel programma Erasmus informazioni

IN GENERALE:

Le relazioni annuali dei 6 CdS rispettano le linee guida e sono sostanzialmente redatte in modo adeguato alla gestione delle attività del CdS evidenziando la presa in carico dei suggerimenti degli studenti. Le criticità emergono sia dal colloquio con gli studenti, molto apprezzato, che dall'analisi fondata sui dati degli indicatori SisValDidat. I problemi emersi vengono analizzati, vengono indicati anche quelli risolti e, per gli altri, scaturiscono azioni migliorative plausibili. Tuttavia, non vengono indicati, in molti casi, gli interlocutori e le tempistiche. Il ruolo propositivo della componente studentesca della CPDS, nell'elaborare le criticità e i suggerimenti, è discretamente evidente. I vari punti di attenzione sono quasi sempre coerenti alla tematica dei vari campi. Le fonti documentali potrebbero essere indicate con più ordine se poste in calce ad ogni punto trattato. Le considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento sono talora schematiche; gli aspetti considerati sono inerenti ai campi discussi. Va sottolineato che nell'analisi dell'offerta formativa la CPDS si è limitata ad elencare i CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate ed ad inserire il link al sito istituzionale (non funzionante). Si sottolinea che tutti i link presentati non sono funzionanti o conducono a pagine non corrette e non viene riportata la sede in cui i verbali delle sedute sono depositati.

Dipartimento di Studi Umanistici (DISTUM)

Criticità principali comuni e riferibili all'Ateneo:

1. Inefficienze del servizio segreterie
2. Carenza di aule studio

Criticità principali comuni riferibili al Dipartimento e/o alle Scuole:

3. Carenze diffuse nei prerequisiti d'ingresso
4. Richiesta da parte degli studenti di prove intermedie
5. Miglioramento del servizio tutor
6. Scarsa adesione ai progetti Erasmus
7. Valutazione della relazione CPDS nel CdS

IN GENERALE:

Le relazioni annuali degli 8 CdS riportano un'analisi condotta secondo le Linee guida e in modo generalmente adeguato della gestione delle attività del corso di studio evidenziando la presa in carico delle istanze degli studenti. Dall'analisi dei problemi emersi scaturiscono proposte di miglioramento. L'analisi dei dati delle sezioni B non è sempre completa. Le fonti documentali potrebbero essere indicate con più ordine se poste in calce ad ogni punto trattato. In alcuni CdS, dall'analisi dei problemi discussi emerge una pratica virtuosa di attivazione di processi di presa in carico e miglioramento e del monitoraggio di essi, anche se non sempre ne risultano chiare le evidenze e solo in qualche caso se ne richiamano le responsabilità esecutive.

Dipartimento di Economia, Società Politica (DESP)

Criticità principali comuni e riferibili all'Ateneo:

1. Limitata disponibilità aule, di aule informatiche e spazi comuni (Fano).
2. Help Desk inadeguato e di difficile accessibilità
3. Servizio tecnico-informatico di supporto a volte carente
4. Difficoltà con il WiFi in alcune aule
5. Questionari OPIS non disponibili prima dell'inizio dell'aa successivo rendendo impossibile l'intervento tempestivo.

Criticità principali comuni riferibili al Dipartimento e/o alle Scuole:

1. Limitata rappresentanza studentesca agli organi collegiali



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

2. Comunicazione poco efficace per le attività ed i servizi offerti agli studenti (Tirocinio, Erasmus, Seminari con cfu)
3. Formazione del tutor non sempre adeguata a svolgere da subito il proprio ruolo e scarsa conoscenza da parte degli studenti del servizio di tutorato
4. Distribuzione degli insegnamenti fra 1° e 2° semestre di alcuni CdS sono inadeguata
5. Mancanza di adeguate informazioni sul sito sulla tesi di laurea

IN GENERALE:

Le relazioni annuali dei 7 CdS riportano un'analisi condotta secondo le Linee guida nella maggior parte dei casi ed evidenziano in modo adeguato la gestione delle attività dei corsi di studio sottolineando anche la presa in carico delle istanze degli studenti.

Il ruolo propositivo della componente studentesca della CPDS, nell'elaborare le criticità e i suggerimenti, è generalmente evidente. I vari punti di attenzione sono coerenti alla tematica dei vari campi. I problemi emersi vengono analizzati e vengono indicati anche quelli risolti. Le proposte di miglioramento, tuttavia non sempre identificano responsabili e tempistiche dell'azione. Le fonti documentali sono ben indicate ed elencate in modo specifico per ogni punto di attenzione.

Prof.ssa Roberta De Bellis
(Referente Sottogruppo CPDS)