



1506  
UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

DESP  
DIPARTIMENTO DI  
ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA

***RELAZIONE ANNUALE  
DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-  
STUDENTI***

Anno

**2020**

Dipartimento di

**Economia, Società, Politica (DESP)**

Corso di Studio

**Marketing e Comunicazione per le Aziende - LM-77**



## COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea Magistrale	Classe	Sede
Marketing e Comunicazione per le Aziende	LM-77	Palazzo Battiferri, Via Saffi, 42

### Composizione della CPDS

**Atto di nomina: Decreto del Direttore del DESP n. 162/2020 del 12 novembre 2020**

	Nome e Cognome	Funzione	CdS di afferenza
<b>Docenti</b>	Rosalba Rombaldoni	Coordinatore	Scienze Politiche Economiche e del Governo - L-36
	Alessandro Pagano	Segretario	Economia e Management - L-18
	Roberta Bocconcelli	Membro	Marketing e Comunicazione per le Aziende - LM-77
	Alberto Fabbri	Membro	Politica, Società, Economia Internazionali - LM-62
	Angela Genova	Membro	Gestione delle Politiche dei Servizi Sociali e della Multiculturalità - LM-87
	Laerte Sorini	Membro	Economia e Management - LM-77
	Cesare Silla	Membro	Sociologia e Servizio Sociale - L-39/L-40
<b>Studenti</b>	Ana Bargan	Studente	Economia e Management - LM-77
	Marco Barin	Studente	Marketing e Comunicazione per le Aziende - LM-77
	Ida Calli	Studente	Scienze Politiche Economiche e del Governo -L-36
	Gaia Caporaletti	Studente	Economia e Management - L-18
	Edisa Collhaj	Studente	Politica, Società, Economia Internazionali - LM-62
	Jacopo Linari	Studente	Sociologia e Servizio Sociale - L-39/L-40
	Sara Mazzoli	Studente	Gestione delle Politiche dei Servizi Sociali e della Multiculturalità - LM-87



## Calendario delle sedute

Si osserva che questa CPDS del Dipartimento è operativa solo dal 12 novembre 2020, con comunicazione del decreto ai membri interessati in data 23 novembre 2020. Questa commissione ha sostituito quella nominata a novembre 2019. Pertanto si riportano di seguito le date delle sedute che si sono svolte dopo quest'ultima data. In precedenza le attività sono state svolte dalle singole CPDS dei CdS.

	Data	Attività
<b>Seduta 1</b>	27 novembre 2020	Riunione di insediamento - elezione del Coordinatore e nomina del Segretario - predisposizione della stesura delle Relazioni della CPDS (Verbale 1)
<b>Seduta 2</b>	1 dicembre 2020	Riunione per approvazione delle Relazioni della CPDS (Verbale 2)

## Fonti documentali consultate

Documenti
Schede SUA-CdS
Schede di monitoraggio annuale
Rapporti di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo

## Sito web:

All'indirizzo seguente è riportata la composizione della CPDS:

[https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist\\_id=20700&tipo=DESP&page=3662](https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist_id=20700&tipo=DESP&page=3662)

All'indirizzo seguente sono pubblicate le Relazioni Annuali delle CPDS:

[https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist\\_id=20700&tipo=DESP&page=3662](https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist_id=20700&tipo=DESP&page=3662)

I verbali delle riunioni intermedie sono custoditi dai responsabili della CPDS.



## 1. Modalità di lavoro della CPDS

Si osserva che questa CPDS del Dipartimento è operativa solo dal 12 novembre 2020, con comunicazione del decreto ai membri interessati in data 23 novembre 2020. In precedenza a tale data le attività sono state svolte esclusivamente dalle singole CPDS dei CdS.

### **Criticità:**

Necessità di un maggiore coordinamento all'interno della CPDS di Dipartimento.

### **Azioni e suggerimenti:**

Promozione di un maggiore coordinamento all'interno della CPDS, che potrà essere raggiunto grazie alla nuova composizione della Commissione. Nel corso del 2020-2021 verranno programmate le attività della Commissione e le modalità di consultazione degli organismi di Ateneo e degli studenti.



## CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE DEL DIPARTIMENTO

### 1. Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento

Con l'intento di perseguire tali finalità sia nell'ambito della ricerca che della didattica, il Dipartimento ha definito nella propria Politica per l'Assicurazione della Qualità lo strumento con cui intende esprimere e comunicare al proprio interno e ai portatori di interesse, gli indirizzi strategici e gli obiettivi generali in tema di qualità della Didattica e della Ricerca.

Il Dipartimento declina il sistema di Assicurazione della qualità secondo una struttura funzionale alla propria articolazione interna, al proprio assetto organizzativo e al proprio dimensionamento. Il sistema si articola in due componenti dedicate rispettivamente alla Ricerca e alla Didattica.

La prima opera attraverso il Gruppo di assicurazione della Qualità della ricerca e della Terza missione; la seconda opera attraverso la Commissione Didattica di Dipartimento, i Gruppi di assicurazione della Qualità dei Corsi di studio e i Gruppi del Riesame.

L'organizzazione interna è volta a:

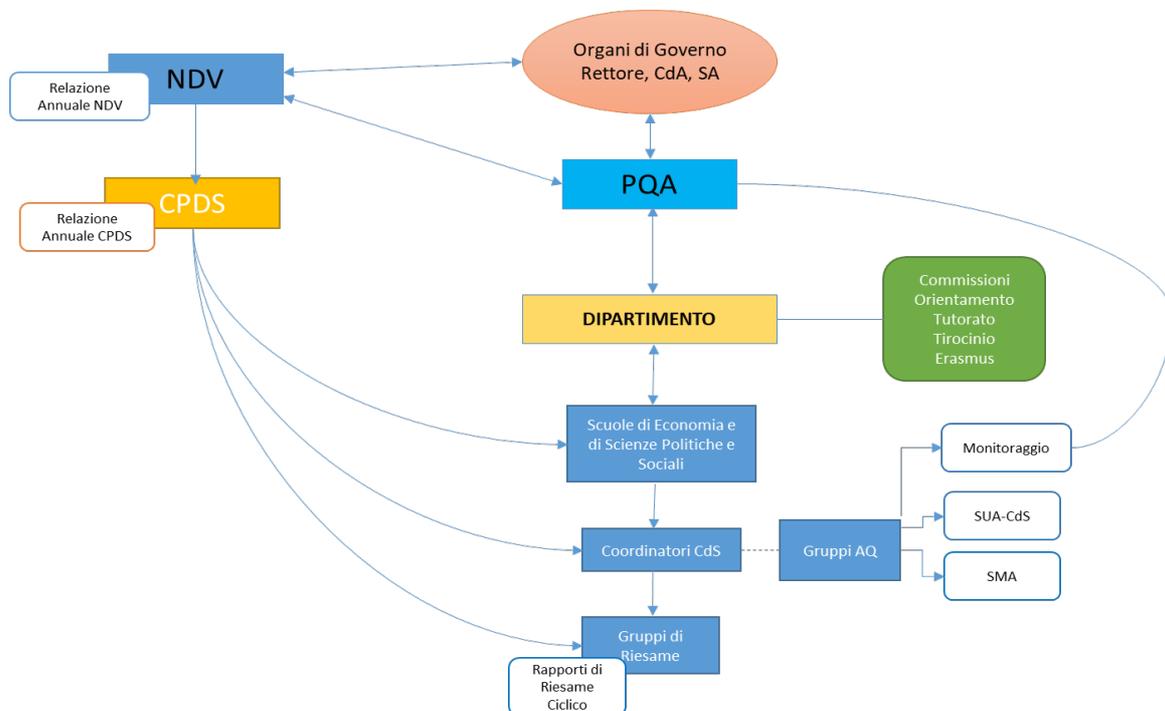
- garantire che siano definiti ed attuati gli obiettivi di performance della didattica e della ricerca coerenti con le Linee Strategiche di Ateneo e in sintonia con quanto espresso nel documento Politica di Ateneo per la Qualità dell'Ateneo;
- garantire che siano individuate le responsabilità interne per la definizione, pianificazione e monitoraggio degli obiettivi coerenti con gli indirizzi strategici del Dipartimento;
- garantire che siano poste in essere modalità condivise di monitoraggio, verifica e valutazione della didattica e della ricerca assicurandone il livello di Qualità e coinvolgendo ai diversi livelli tutte le componenti del Dipartimento;
- garantire, attraverso un sistema di Assicurazione della Qualità interna, un processo di valutazione dei risultati che tenga conto delle performance e che sia in grado di individuare e correggere le inefficienze;
- garantire il controllo periodico degli indicatori per valutare l'efficacia delle attività di ricerca e revisionare, quando si rende necessario, gli strumenti di valutazione dei risultati;



- impegnarsi a diffondere e sensibilizzare tutte le componenti interne ad operare con strumenti di autovalutazione delle performance e dei risultati;
- favorire con risorse e nuove opportunità, lo sviluppo della dimensione internazionale del Dipartimento e la mobilità di docenti e studenti.

L'organizzazione del Sistema AQ coinvolge, con differenti ruoli e responsabilità, i docenti afferenti al Dipartimento e le diverse componenti della struttura amministrativa, in raccordo con la Commissione paritetica docenti-studenti, il Presidio della Qualità di Ateneo, il Nucleo di Valutazione e gli organi centrali di governo.

L'organizzazione è descritta dallo schema seguente:



Il Dipartimento attraverso le strutture didattiche, Collegi delle Scuole, assicurano i principali processi dell'AQ della didattica. L'organizzazione dei processi fa riferimento ai Documenti di gestione dei CdS che si attestano su pratiche uniformi per quanto concerne i processi seguenti:

- individuazione e consultazione continua delle parti interessate;
- monitoraggio periodico dell'adeguata compilazione delle schede di insegnamento;
- definizione delle modalità di ammissione e conoscenze richieste in ingresso;
- definizione orari, assegnazione aule, calendario degli esami e delle prove finali;



- attività di orientamento in ingresso, in itinere e di orientamento al lavoro;
- tirocinio curricolare (ove previsto);
- mobilità internazionale.

Sulla base delle indicazioni fornite da PQA è stato implementato dai Cds lo schema “Definizione e monitoraggio periodico obiettivi/azioni di miglioramento del CdS” così come è stato assunto anche il processo di valutazione periodica dei CdS da parte del NdV.

Gli adempimenti formali previsti da Anvur, che il Dipartimento delibera, sono:

- ✓ Scheda unica annuale del corso di studi
- ✓ Schede monitoraggio annuale
- ✓ Riesame ciclico

Inoltre delibera:

- ✓ Modifiche ordinamento didattico
- ✓ Modifiche regolamento didattico
- ✓ Programmazione didattica

La tabella seguente riassume responsabilità e gli elementi di input e di output dei processi AQ Didattica del Dipartimento.

Arete di attenzione	Soggetti responsabili	Elementi di input	Organi di controllo	Elementi di output
Didattica	<ul style="list-style-type: none"><li>- Coordinatori CdS</li><li>- Gruppi di AQ dei CdS</li><li>- Gruppi del Riesame</li><li>- Presidenti delle Scuole</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Documento Politica della Qualità di Ateneo</li><li>- Piano strategico di Ateneo e piani operativi</li><li>- Piano Strategico del Dipartimento</li><li>- Relazione annuale NdV</li><li>- Relazione annuale PQA</li><li>- Ordinamenti e Regolamenti CdS</li><li>- Consultazioni con Parti Interessate</li><li>- Rilevazioni periodiche (es. <i>opinioni studenti, valutazione tirocini</i>)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- NdV-PQA</li><li>- CPDS di Dipartimento (eventuali sottocommissioni CPDS-CdS)</li><li>- Collegi di Scuola</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Relazioni annuali CPDS</li><li>- Delibere Dipartimento.</li><li>- Verbali Collegio delle Scuole</li><li>- RCR</li><li>- SMA</li><li>- Monitoraggio Obiettivi di miglioramento continuo</li><li>- SUA-CdS</li><li>- Documento di gestione del CdS</li></ul>



### **Criticità:**

Il sito web di Dipartimento non consente una organizzazione delle pagine, in termini di livelli gerarchici e di contenuti per l'Assicurazione della Qualità e per i documenti dipartimentali di programmazione e valutazione.

### **Suggerimenti:**

1. Implementazione e aggiornamento del sito del Dipartimento e dei siti dei CdS;
2. Il passaggio dalla operatività delle CPDS di Corso di Studio a quella della CPDS di Dipartimento comporta una modifica delle consuete modalità di lavoro. Si suggerisce pertanto la calendarizzazione preventiva, anno per anno, di incontri congiunti delle sottocommissioni CPDS-CdS, compatibili con le esigenze dei CdS e con le scadenze previste da Anvur.

## **2. Servizi di supporto forniti dal Dipartimento**

### **Analisi della situazione**

Per quanto riguarda il processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti, il Dipartimento, attraverso le strutture didattiche, ha organizzato una serie di servizi rivolti agli studenti. Fra questi vanno elencati: il servizio di front office; il servizio di supporto all'organizzazione della didattica che predispone il calendario delle lezioni, l'individuazione delle aule, l'organizzazione delle procedure per gli esami di profitto e per le tesi; un ufficio stage per la Scuola di Economia e un ufficio tirocini per la Scuola di Scienze Politiche e Sociali.

Il Consiglio di Dipartimento, inoltre, ha nominato apposite Commissioni dipartimentali, composte da personale strutturato (docenti e ricercatori a tempo indeterminato e determinato), che lavorano in sinergia con il personale amministrativo. Nello specifico sono attive:

- 1) la Commissione Orientamento (composta da due Responsabili per le due Scuole afferenti al DESP – che fanno anche parte della Commissione Orientamento di Ateneo);
- 2) la Commissione Tutorato (composta da tre Responsabili per le due Scuole afferenti DESP);
- 3) la Commissione Erasmus (composta da un Delegato del DESP – membro della Commissione Erasmus di Ateneo – e da 4 membri che si occupano rispettivamente dei corsi di area Economica, Aziendalistica, Sociologica e Politologica).



A tali Commissioni è demandata l'organizzazione e la gestione operativa dei servizi rivolti agli studenti.

I calendari e i relativi orari delle lezioni e degli esami sono resi disponibili per tempo, cercando di evitare sovrapposizioni tra insegnamenti e appelli d'esame.

Sono previste attività di Orientamento in ingresso e di orientamento e tutorato in itinere, che vengono realizzate soprattutto nell'ambito delle attività delle Scuole e dei CDS.

La Commissione Erasmus del Dipartimento svolge un'attività capillare e personalizzata attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti, provvedendo alla informazione rispetto ai programmi Erasmus+ e Erasmus+ Traineeship (bandi, tempistiche, sedi possibili, ecc.) e indirizza gli studenti e le studentesse verso ulteriori servizi messi a disposizione dall'Ateneo (oltre all'Ufficio Erasmus, l'Associazione ESN: Erasmus Students Network di Urbino e il CLA: Centro linguistico di Ateneo, che fornisce corsi di lingua straniera gratuiti). Offre un servizio di consulenza per la redazione dei Learning Agreement (accordi didattici) e per le modifiche che si rendano necessarie durante la mobilità; contatta i Responsabili Erasmus stranieri qualora gli studenti e le studentesse manifestino problematiche. La Commissione fornisce il proprio servizio di consulenza agli incoming students delle Università estere che studiano presso i corsi attivi del Dipartimento.

**Criticità:** si rinvia alle sezioni dedicate all'analisi dei singoli CdS.

**Suggerimenti:** non si hanno suggerimenti da avanzare.

### 3. Servizi di supporto forniti dall'Ateneo

**Analisi della situazione:** si rinvia alle sezioni dedicate all'analisi dei singoli CDS.

**Criticità:** si rinvia alle sezioni dedicate all'analisi dei singoli CDS.

**Suggerimenti:** non si hanno suggerimenti da avanzare.

### 4. Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento

#### Analisi della situazione

Sino a questo momento le relazioni paritetiche dei singoli CdS sono state discusse in seno al Consiglio della Scuola di riferimento. Per ulteriori dettagli si rimanda alle singole relazioni dei vari CdS.



**Criticità:** si rinvia alle sezioni dedicate all'analisi dei singoli CDS.

**Suggerimenti:** non si hanno suggerimenti da avanzare.

## 5. Analisi a livello di Dipartimento delle aule e dei laboratori

**Analisi della situazione:** si rinvia alle sezioni dedicate all'analisi dei singoli CDS.

**Criticità:** si rinvia alle sezioni dedicate all'analisi dei singoli CDS.

**Suggerimenti:** non si hanno suggerimenti da avanzare.



## ANALISI E PROPOSTE PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ DEI CORSI DI STUDIO

### CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN MARKETING E COMUNICAZIONE PER LE AZIENDE (LM-77)

(COMMISSIONE NOMINATA CON DISPOSIZIONE DEL DIRETTORE DESP N. 134/2019 DEL 21/05/2019 E CON DECRETO DEL DIRETTORE DESP N.162/2020 DEL 12 NOVEMBRE 2020)

COMPOSIZIONE:

**ROBERTA BOCCONCELLI** (DOCENTE)

**STEFANO MARINI** (STUDENTE - FINO ALL' 11 NOVEMBRE 2020)

**MARCO BARIN** (STUDENTE - DAL 12 NOVEMBRE 2020)

LA CPDS DEL CORSO DI STUDIO SI È RIUNITA, PER LA DISCUSSIONE DEGLI ARGOMENTI RIPORTATI IN QUESTA RELAZIONE, OPERANDO COME SEGUE (SEMPRE IN MODALITÀ ONLINE):

- 22 AGOSTO 2020 (ROBERTA BOCCONCELLI\_PRIMA ANALISI DEI QUESTIONARI)
- 5 NOVEMBRE 2020 (ROBERTA BOCCONCELLI E STEFANO MARINI\_VISIONE DEI QUESTIONARI - SINGOLI INSEGNAMENTI E COMPLESSIVI - E PRIMA DISCUSSIONE)
- 19 NOVEMBRE 2020 (ROBERTA BOCCONCELLI E STEFANO MARINI\_STESURA PRIMA BOZZA RELAZIONE)
- 24 NOVEMBRE 2020 (ROBERTA BOCCONCELLI, STEFANO MARINI E MARCO BARIN\_CONDIVISIONE DOCUMENTI E BOZZA DELLA RELAZIONE CON LO STUDENTE NEO ELETTO\_DISCUSSIONE E REVISIONE BOZZA RELAZIONE)
- 27 NOVEMBRE 2020 (ROBERTA BOCCONCELLI E MARCO BARIN\_REVISIONE BOZZA DELLA RELAZIONE E STESURA DEFINITIVA)

## 1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS

### Analisi della situazione

Il CdS ha avviato un percorso di gestione dell'organizzazione complessiva del CdS ben articolata, anche grazie alla presenza di una Giunta del CdS.

Nell'ultimo anno si sono organizzati alcuni incontri volti al coordinamento degli insegnamenti, all'organizzazione del CdS e al confronto tra esperienze dei/delle vari/e docenti. Soprattutto prima dell'inizio delle lezioni dell'anno accademico 2020/2021, in funzione della modalità mista di insegnamento, è stato molto utile un confronto tra i/le docenti dei singoli corsi del CdS in cui si sono messe a frutto le esperienze



dei singoli.

Da questo punto di vista la didattica online del secondo semestre dell'anno accademico 2019/2020 è stata largamente apprezzata dagli/dalle studenti.

In generale le attività collegiali sono da ravvisarsi nelle riunioni del Consiglio della Scuola. Si auspica per il futuro un maggior numero di riunioni *ad hoc* di coordinamento per il CdS.

In linea generale la percezione del CdS è positiva come risulta dall'analisi dei questionari degli/delle studenti. Secondo gli studenti il corso approfondisce analiticamente i fondamenti del marketing e della comunicazione aziendale, seppur permangano delle perplessità sul carattere di specializzazione del corso, come era stato evidenziato anche nelle relazioni degli scorsi anni.

Si evidenzia la necessità dunque di un miglioramento dell'offerta didattica attraverso l'implementazione di attività extracurricolari, meeting, visite aziendali, corsi di approfondimento, laboratori.

Dalle analisi dei dati Almalaurea<sup>1</sup> 2019, si evidenzia come il 47,8% lavora a 1 anno dalla laurea, mentre a 3 anni dalla laurea l'80% si dichiara occupato. Se si considerano i dati relativi al 2018 si riscontra una diminuzione degli/delle studenti occupati ad 1 anno dalla laurea. Si segnala una forte riduzione della percentuale degli/delle studenti "decisamente soddisfatti/e" del corso di laurea che passa dal 65,1% al 44,9%. Questo dato potrebbe suggerire una ridefinizione dell'offerta formativa, anche mediante le proposte sopracitate.

La commissione paritetica mediante il sito SISValDidat<sup>2</sup>, ha analizzato per a.a. 2018-19 i risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli/delle studenti in merito alla didattica. Le aree tematiche analizzate sono state: il grado di interesse degli/delle studenti al corso di studio, le modalità di erogazione dell'insegnamento da parte dei/delle docenti e il giudizio complessivo sul lavoro condotto dal/dalla docente; nello specifico sono stati compilati 828 questionari.

Dai risultati si evince come le valutazioni siano ampiamente positive e in linea (leggero incremento) con l'anno precedente. Complessivamente la valutazione media delle domande del questionario è pari a **7,57**.

Secondo l'opinione degli/delle studenti tra le criticità maggiori emerse nel corso di studi vi è una non efficiente ed efficace distribuzione degli insegnamenti del CdS tra primo e secondo semestre. Contestualmente le lezioni di alcuni corsi presentano orari sovrapposti impossibilitando gli/le studenti a seguire le lezioni regolarmente.

---

<sup>1</sup> <https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=profilo&lang=it>

<sup>2</sup> <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIURB/AA-2018/T-0/F-96/CDL-6003/BERSAGLIOANNO>



Alla luce di tali considerazioni gli studenti ritengono che sia opportuno approfondire le varie tematiche che sono trattate negli insegnamenti per renderle più in linea con le richieste del mondo del lavoro, definite dagli studenti come “poco specializzanti”. Tuttavia, attraverso piccoli accorgimenti relativi all’aggiornamento dei contenuti gli studenti sono sicuri che il corso possa facilmente innovarsi sia nello stile che nella formazione grazie alla professionalità del corpo docente.

### **Criticità:**

- Attività collegiali dedicate al coordinamento tra i vari insegnamenti e alla revisione dei programmi non condotte con periodicità e in modo strutturale;
- Organizzazione dell’orario e distribuzione del numero degli insegnamenti tra primo e secondo semestre;
- Distribuzione degli insegnamenti tra primo e secondo semestre in funzione dei contenuti di ogni singolo insegnamento;
- Corso non troppo “specializzante” dalla identità “poco definita”;
- “Ridondanza” dei medesimi argomenti nei vari corsi;
- Mancanza di contenuti focalizzati su temi emergenti.

### **Suggerimenti:**

- Aumentare le riunioni collegiali per coordinare al meglio orari e distribuzione degli insegnamenti tra primo e secondo semestre e per la revisione dei contenuti dei corsi;
- Attivazione di corsi più specifici e specializzanti riguardanti le tematiche del marketing. (es. trade marketing, neuromarketing, software di analisi dei dati, software CRM, business plan);
- Organizzazione di laboratori per approfondire gli argomenti trattati a lezione;
- Organizzazione di conferenze o seminari che non si sovrappongano con le lezioni del corso di studio (ad esempio durante il weekend o nel tardo pomeriggio);
- Organizzazione Meeting e visite aziendali.

## **2. Qualità dell’organizzazione dei servizi agli/alle studenti**

### **Analisi della situazione**

Le attività di orientamento si svolgono anche mediante iniziative autonome realizzate dalla Scuola. La Commissione Orientamento risponde tramite posta elettronica a quesiti legati alla scelta della laurea magistrale ed organizza colloqui individuali in sede oppure on-line con persone interessate anche in stretta collaborazione con i membri della Commissione Didattica e dei tutor. Nel periodo estivo la Commissione



predispone un calendario di giornate incontro su varie tematiche rivolte laureandi e laureati intenzionati a proseguire gli studi nel percorso della laurea magistrale. Questa estate gli incontri di orientamento si sono svolti online. Gli/le studenti hanno apprezzato questa modalità anche se incontri faccia a faccia sono ovviamente considerati da privilegiare.

Attraverso l'attività di tutorato la Scuola di Economia aiuta ad orientare ed assistere gli/le studenti lungo tutto il corso degli studi, a renderli attivamente partecipi del processo formativo, a rimuovere gli ostacoli ad una proficua frequenza dei corsi, anche attraverso iniziative rapportate alle necessità, alle attitudini ed alle esigenze dei singoli. Il servizio di tutorato è stato particolarmente apprezzato in questo difficile anno accademico che ha visto nei tutor un importante punto di riferimento per gli/le studenti.

La Scuola ha predisposto un proprio Ufficio Stage, Rapporti con le Imprese e Job Placement e collabora con l'Ufficio Stage e Placement d'Ateneo. Le attività dell'ufficio stage sono apprezzate dagli/dalle studenti del CdS. Anche se lo stage non è obbligatorio, molti sono gli/le studenti magistrali che decidono di fare un'esperienza in azienda.

In crescita gli/le studenti della magistrale in marketing che decidono di partecipare al programma Erasmus. Le responsabili Erasmus della Scuola di Economia si occupano sia della selezione degli/delle studenti sia della valutazione e approvazione degli accordi didattici all'interno del programma di scambio. Le responsabili Erasmus della scuola di Economia seguono inoltre lo/la studente durante il percorso di scambio e negli ultimi due anni sono stati organizzati orari di ricevimento *ad hoc* per studenti Erasmus (sia outgoing che incoming), durante il quale le docenti sono a disposizione per tutte le richieste ed informazioni del caso.

Come sostegno all'occupabilità, la Scuola di Economia offre l'iscrizione gratuita alle certificazioni Informatiche, di Qualità e Linguistiche (BEC 1 e BEC 2) agli/alle studenti con media del primo anno non inferiore a 28/30. Inoltre, all'interno dell'iniziativa di Ateneo "Career Day" la Scuola di Economia organizza laboratori di orientamento al lavoro (con rilascio di crediti formativi), finalizzati a favorire pratiche di ricerca attiva del lavoro, stesura corretta del curriculum vitae, maggiore conoscenza delle dinamiche del mercato del lavoro, informazioni su come creare auto-occupazione mediante la creazione di nuove imprese.

A fronte di questi servizi largamente apprezzati, si riscontra tuttavia una comunicazione non efficace ed integrata di tutte le iniziative e i servizi a disposizione.

### **Criticità:**

- Scarsa comunicazione agli/alle studenti sui percorsi di certificazione offerti (BEC, ECDL);
- Scarsa comunicazione per tutti gli aspetti relativi ai servizi offerti (Tirocini, Erasmus, Seminari didattici che rilasciano crediti formativi, ecc.);



- Organizzazione dei tempi di “pubblicità” delle iniziative/servizi e di realizzazione degli stessi.

#### **Suggerimenti:**

- Costruzione di sezioni del sito di economia apposite per Certificazioni e vari servizi, che sia maggiormente fruibile e visibile agli/alle studenti;
- Invio di mail di notifica della pubblicazione dei calendari delle varie attività/servizi promossi;
- Utilizzo maggiore dei social nella comunicazione (Instagram);
- Anticipo della procedura di selezione Erasmus e maggiore tempestività e trasparenza nella comunicazione degli indicatori utilizzati per stilare la graduatoria e delle informazioni circa le sedi partner.

### **3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate**

#### **Analisi della situazione**

Le informazioni sul CdS reperibili da diverse fonti (SUA-CdS, Scheda informativa sintetica, sito web scuola economia) risultano sufficientemente chiare ed accessibili. Tuttavia la pubblicizzazione potrebbe essere migliorata.

I requisiti curriculari per l'accesso al CdS sono definiti ed espressi in maniera chiara e gli studenti sottolineano come non abbiano incontrato particolari difficoltà nella comprensione dei requisiti, degli obiettivi formativi e dei percorsi proposti.

La preparazione dei/delle candidati/e viene valutata e gli strumenti messi in atto per la verifica sono adeguati.

Il CdS ha svolto negli ultimi anni un attento esame (anche con l'ausilio della CPDS) della corretta, coerente e tempestiva compilazione delle schede dei singoli insegnamenti e della coerenza tra i contenuti delle schede di insegnamento e i risultati di apprendimento espressi nelle diverse aree della SUA-CdS. Un'analisi più puntuale per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS deve ancora essere pienamente implementata.



Gli incontri con gli stakeholder sono documentati e i risultati dei questionari degli enti ospitanti tirocini curriculari sono analizzati costantemente anche grazie all'ausilio dell'Ufficio Stage della Scuola di Economia. Anche durante il periodo di lockdown il servizio di assistenza agli/alle studenti in stage curricolare è stato essenziale.

#### **Criticità:**

- A volte si riscontra scarsa chiarezza nelle schede degli insegnamenti circa la differenza delle modalità didattiche e dei percorsi di apprendimento distinti per *Frequentanti* e *Non Frequentanti*.

#### **Suggerimenti:**

- Verifica più puntuale della compilazione della scheda degli insegnamenti per le parti relative agli/alle studenti *Frequentanti/Non frequentanti*;
- Promuovere più momenti di “coinvolgimento” dei/delle docenti nel processo generale di gestione della Qualità del CdS che non siano solo quelli formali scanditi dai Consigli della Scuola.

## **4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli/dalle studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Analisi della situazione**

Le regole sulle modalità di verifica sono condivise all'interno del CdS e all'interno della Scuola di Economia. Il CdS ha dedicato particolare attenzione negli ultimi due anni al controllo delle schede degli insegnamenti pubblicate dai/dalle singoli/e docenti in relazione alle modalità di verifica.

Dagli/dalle studenti viene apprezzata soprattutto la disponibilità a svolgere progetti durante il corso. Tuttavia si riscontra una difficoltà in alcuni corsi in cui il/la docente sembra valutare soprattutto le “conoscenze” piuttosto che le “competenze”.

Il CdS non analizza in maniera sistematica gli esiti delle prove di accertamento (ad esempio, la rilevazione della percentuale degli/delle studenti promossi o l'analisi della distribuzione dei voti).

A causa dell'attuale pandemia, le lezioni del primo semestre sono state svolte esclusivamente on-line dal mese di marzo, per poi tornare in presenza, in modalità mista (solo nel mese di ottobre) attraverso l'utilizzo della piattaforma di Blended learning e Blackboard Collaborate. Allo stesso modo, gli esami di profitto si sono svolti in modalità remota, tramite videoconferenza, per le prove orali (solo pochi insegnamenti hanno



optato per la prova scritta tramite lo strumento di e-proctoring). Per quanto riguarda l'erogazione degli esami a distanza, gli/le studenti non hanno riscontrato particolari problemi.

#### **Criticità:**

- Nella valutazione finale vengono poco valorizzate e valutate le competenze trasversali dello/della studente anche in funzione dei progetti condotti durante l'anno accademico;
- Scarsa "formazione" dei/delle docenti rispetto agli aspetti di valutazione e verifica finale e loro coerenza con i risultati di apprendimento attesi.

#### **Suggerimenti:**

- Promuovere più incontri collegiali/di "formazione" per docenti rispetto alle corrette e più proficue modalità di valutazione/verifica in funzione dei risultati di apprendimento attesi soprattutto con riferimento a progetti/lavori di gruppo condotti nel corso.

## **5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli/delle studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi**

### **Analisi della situazione**

Il CdS ogni anno analizza i risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli/delle studenti sulla didattica (OPIS) e inserisce le proprie rilevazioni nella scheda SUA-CdS. Parallelamente, la CPDS analizza gli stessi risultati.

Da quest'anno il sistema SisValDidat ha consentito una visualizzazione dei dati da parte degli/delle stessi/e studenti più immediata e dunque più direttamente fruibile.

I risultati della rilevazione sono stati maggiormente pubblicizzati, tuttavia sembra permanere una scarsa motivazione da parte degli/delle studenti nella compilazione dei questionari. Gli/le studenti appaiono ancora poco coinvolti/e nel processo. Alcune domande non sono ancora adeguatamente formulate e alcune dimensioni, come ad esempio quelle relative alla sfera più "relazionale" con il/la docente sono scarsamente indagate.



In merito alle informazioni relative ai/alle docenti che ottengono risultati al di sotto della media, queste vengono condivise e discusse tra la CPDS, il coordinatore del CdS e la giunta e il Presidente della Scuola. Tuttavia non esiste un sistema strutturato di intervento e di azioni correttive.

In merito alle procedure per gestire gli eventuali reclami degli/delle studenti e assicurare che siano loro facilmente accessibili, non esiste una procedura condivisa e strutturata. I reclami vengono riportati ai Consigli della Scuola e di Dipartimento tramite le rappresentanze studentesche. Questa commissione aveva già proposto e attuato il progetto di collocazione di una cassetta “dei reclami” dove poter lasciare messaggi contenenti osservazioni/segnalazioni. Tuttavia il progetto ha ottenuto scarso successo (pochissime segnalazioni). Si potrebbe comunque ripetere l’esperienza.

#### **Criticità:**

- Azioni correttive mancanti.

#### **Suggerimenti:**

- Organizzare incontri *ad hoc* con i/le docenti che hanno ottenuto valutazioni al di sotto della media;
- Rilancio del progetto “cassetta dei reclami/suggerimenti”.

## **6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici**

### **Analisi della situazione**

In linea generale gli studenti rilevano che il materiale didattico è corrispondente al programma e coerente con gli obiettivi formativi. Tuttavia, come già sottolineato in precedenza, gli studenti sottolineano la necessità di un maggior approfondimento di temi emergenti all’interno di ogni disciplina. Gli studenti sottolineano anche l’importanza, specie con lo svolgimento delle lezioni online, di avere il materiale con anticipo rispetto allo svolgimento lezione.

La percentuale di utilizzo da parte dei/delle docenti del CdS della piattaforma di Blended learning è molto elevata e gli studenti non riscontrano particolari problemi da questo punto di vista.

#### **Criticità:**

- Materiali di studio troppo “standardizzati” e che non indirizzano lo/la studente verso approfondimenti (opzionali).



**Suggerimenti:**

- Diffusione del materiale prima della lezione;
- Fornire più materiale di approfondimento (magari anche opzionali).

## 7. Analisi delle attività di riesame del Corso di studio

### Analisi della situazione

Il CdS ha analizzato, nella Scheda di Monitoraggio Annuale gli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR andando ad evidenziare correttamente gli indicatori che mostrano dei problemi rispetto alla media nazionale e alla media dell'area geografica. Nel Rapporto Ciclico di Riesame, sono stati correttamente individuati i problemi di maggiore interesse per il CdS e sono state definite delle azioni correttive mirate alla soluzione di questi.

Il CdS analizza pubblicamente la Relazione della CPDS durante un apposito Consiglio della Scuola e definisce sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS un programma di azioni di miglioramento. Si potrebbe migliorare la relazione e comunicazione tra CPDS e CdS (Coordinatore e Giunta) attraverso un incontro annuale da organizzarsi all'inizio di ogni anno accademico.

**Suggerimenti:**

- Incontro annuale tra CPDS e Coordinatore CdS e Giunta CdS.

**Urbino, 1 dicembre 2020**

**Il Coordinatore** Prof.ssa Rosalba Rombaldoni

\_\_\_\_\_ 

**Il Segretario** Prof. Alessandro Pagano

\_\_\_\_\_ 