



1506
**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO**

DISB
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMOLECOLARI

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

**Anno Accademico
2019/2020**

**Dipartimento di
Scienze Biomolecolari (DISB)**

**Corso di Studio
in Farmacia (LM-13)**





COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

Composizione

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DISB è così composta:

Docenti:

Andrea Minelli – Coordinatore - Farmacia (LM-13)
Patrizia Ambrogini – Segretario - Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)
Elena Barbieri - Scienze motorie e sportive della salute (L-22)
Daniele Fraternale - Scienza della nutrizione (L-29)
Erica Gobbi - Scienze dello sport (LM-68)
Loretta Guidi - Scienze biologiche (L-13)
Filippo Martelli - Biotecnologie (L-2)
Lucia Potenza - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (LM-13)
Luciana Vallorani - Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)

Studenti:

Rachele Agostini - Farmacia (LM-13)
Ruggiero Corcella - Biotecnologie (L-2)
Sofia Graziani - Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
Angela Greco - Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)
Veronica Merlo - Scienze dello sport (LM-68)
Giuseppina Mocco - Scienze motorie e sportive della salute (L-22)
Alessio Passalacqua - Scienze biologiche (L-13)
Stefania Schirinzi - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (LM-13)
Leonardo Zani - Scienza della nutrizione (L-29)

Si fa presente che la Commissione nella sua attuale composizione ha lavorato alla Relazione Annuale 2019/2020 a partire dalla data di nomina (avvenuta con Decreto di Nomina del Direttore del DISB emesso in data 30 ottobre 2020). Nei primi dieci mesi dell'anno accademico (cioè fino a ottobre 2020), i lavori sono stati condotti dalla CPDS precedente, che era così composta:

Docenti:

Andrea Minelli - Coordinatore
Patrizia Ambrogini - Segretario
Ivana Matteucci
Filippo Martelli
Lucia Potenza
Luciana Vallorani

Studenti:

Pavel Bordei
Salvatore Campanella
Antonio D'Alessio
Giulio Martini



Eva Petrakis
Federico Tornati

Calendario delle sedute

Seduta 1. Telematica, in data 15 luglio 2020.

Analisi e discussione dei risultati emersi dai questionari di valutazione degli studenti relativamente ai corsi erogati nell'A.A. 2018/2019. Tale analisi è stata condotta dalla precedente CPDS dipartimentale, in accoglimento delle relazioni redatte dalle CPDS dei singoli CdS afferenti al Dipartimento (attualmente decadute).

Seduta 2. Telematica, in data 9 novembre 2020.

Insediamiento della neo-nominata CPDS. Nomina del Coordinatore e del Segretario. Parere della Commissione sull'istituzione di un nuovo Corso di Laurea Magistrale LM-9. Organizzazione dei lavori per la stesura della Relazione Annuale.

Seduta 3. Telematica, in data 26 novembre 2020.

Discussione degli aspetti principali emersi dal lavoro dei diversi sottogruppi nell'allestimento della relazione annuale. Approvazione della Relazione Annuale della CPDS dipartimentale.

Fonti documentali consultate

- Scheda SUA-CdS
- Scheda di monitoraggio annuale
- Rapporto riesame ciclico
- Relazione Nucleo di Valutazione
- Dati Alma Laurea
- Questionari di valutazione della didattica
- Documento del Sistema di Gestione dell'AQ del CdS
- Verbali dei Consigli di Dipartimento e dei Consigli di Scuola
- Verbali delle CPDS dei Corsi di Studio afferenti al DISB (fino al 31 ottobre 2020)

Modalità di lavoro della CPDS

La CPDS ha ritenuto opportuno organizzare il lavoro operando per sottogruppi separati, in quanto le spiccate specificità dei diversi Corsi di Studio afferenti al DISB avrebbero reso assai problematico procedere in maniera interamente collegiale. Ogni CdS ha allestito la propria Relazione Annuale; questa è poi stata inclusa insieme alle altre nella presente relazione annuale complessiva della CPDS di Dipartimento. In accoglimento delle indicazioni del Presidio di Qualità che sconsigliano di lavorare in coppia (un docente e uno studente), la Commissione ha deciso che la composizione dei sottogruppi includa almeno due docenti e due studenti appartenenti a CdS affini o di filiera. Si sono formati i seguenti sottogruppi:

- Farmacia (LM-13) + Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (LM-13);
- Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6) + Scienze della Nutrizione (L-29);
- Scienze Biologiche (L-13) + Biotecnologie (L-2);



- Scienze motorie, sportive e della salute (L-22) + Scienze dello sport (LM-68) + Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67).

In considerazione del fatto che ogni corso di studio è tenuto a produrre una sua Relazione Annuale, si è ritenuto utile che i diversi sottogruppi organizzassero il lavoro in modo da privilegiare il confronto fra i rappresentanti dei singoli CdS.

Per la stesura della relazione, la Commissione, in accoglimento dei suggerimenti ricevuti dal Presidio di Qualità in occasione di una riunione telematica rivolta ai referenti delle CPDS di ateneo (tenutasi il 3 novembre 2020), ha deciso di attenersi alle ultime Linee Guida rilasciate dal PQA, utilizzandole come traccia e modello per condurre un'analisi ordinata ed esaustiva dei diversi aspetti di pertinenza della CPDS, e per l'individuazione delle fonti documentali da consultare per redigere la relazione. L'obiettivo è stato quello di redigere una relazione tesa a sottolineare i punti salienti ed essenziali che emergono dall'analisi dei vari documenti di sintesi, in particolare quelli maggiormente attinenti al ruolo principale della CPDS, che è soprattutto quello di verificare, monitorare e stimolare i processi di qualità dell'offerta formativa.

Da un punto di vista operativo, i diversi sottogruppi di lavoro hanno condiviso le loro relazioni, sin dalle prime fasi della stesura, caricandole in una cartella Google drive appositamente creata. Ciò ha favorito lo scambio di informazioni fra i sottogruppi, permettendo uniformità nei metodi e nelle procedure di lavoro. Nel processo di stesura della relazione annuale, i componenti dei vari sottogruppi si sono proficuamente avvalsi del supporto dei membri delle CPDS di Corso di Studio che hanno seguito l'offerta formativa fino alla data della loro inattivazione (31 ottobre 2020), consultandoli ripetutamente in modalità telematica. Ciò ha permesso di recepire e analizzare osservazioni e segnalazioni che non emergono dai questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti, e che erano state raccolte interpellando i rappresentanti degli studenti o tramite questionari aggiuntivi somministrati in modalità web o cartacea dalle CPDS dei vari CdS afferenti al DISB.



CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE DEL DIPARTIMENTO

1. Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di dipartimento.

Il Dipartimento ha definito con cura i processi di gestione per l'AQ della didattica di Dipartimento, incluso quello del Corso di Studio di Farmacia. Nel documento di Sistema di Gestione dell'AQ della didattica del CdS di Farmacia si fa esplicito riferimento al ruolo e ai compiti della CPDS all'interno delle attività e degli obiettivi inseriti nel processo di AQ dell'offerta formativa dipartimentale. Tale documento è consultabile sul sito web della Scuola di Farmacia (percorso: *Ateneo/DISB/Scuola di Farmacia/Assicurazione di Qualità*), garantendo così reperibilità e trasparenza delle informazioni relative alla gestione dei processi di qualità della didattica.

2. Servizi di supporto forniti dal dipartimento.

I servizi erogati dagli uffici di riferimento sono giudicati complessivamente adeguati alle esigenze del CdS in Farmacia. Emerge, però, un diffuso malcontento tra gli studenti in merito alla condotta tenuta da alcuni componenti della segreteria studenti del plesso scientifico, dimostratasi non sempre adeguata nella comprensione delle necessità degli stessi (anche se dai questionari di valutazione degli studenti relativi all'anno accademico 2018/2019 emerge un miglioramento della valutazione del servizio segreterie rispetto all'anno accademico precedente). Inoltre, si segnala che dall'analisi dei questionari delle opinioni degli studenti emerge una criticità riguardante l'efficienza del servizio *tutor*, il cui gradimento risulta deludente (quesito D21, in cui la valutazione qui scende sotto il 7). La Commissione auspica che i *tutor* possano svolgere, oltre alle mansioni attualmente previste, attività di supporto didattico.

Il calendario didattico, l'orario delle lezioni e il calendario degli esami di profitto sono resi disponibili con tempistiche ritenute adeguate. Ciò facilita lo studente nell'organizzare e pianificare i suoi esami. Tuttavia, la rappresentanza studentesca ritiene ci sia ancora margine per migliorare questo aspetto. Non emergono particolari criticità sulle modalità e sui metodi di accertamento, in quanto ben specificati dai docenti all'inizio del corso.

La Commissione esprime soddisfazione per quanto riguarda le attività di orientamento in ingresso organizzate dalla Scuola di Farmacia. Un delegato all'orientamento del CdS si occupa di allestire un punto informativo in occasione dell'incontro annuale di orientamento per gli studenti delle scuole superiori ("Università aperta"). Inoltre, il sito web della Scuola pubblica informazioni aggiornate concernenti le finalità del CdS, i programmi degli insegnamenti, le modalità di iscrizione, e il livello consigliato di conoscenze nelle materie scientifiche di base per iscriversi. Ancora, all'inizio di ogni anno accademico il CdS organizza un incontro con le matricole per presentare il CdS, i servizi offerti e fornire consigli e indicazioni logistiche ed organizzative.

La Commissione esprime generale apprezzamento sulle attività di assistenza agli studenti per tirocini e *stage* all'estero. Un delegato del CdS in Farmacia partecipa all'incontro di orientamento con gli studenti vincitori di borsa Erasmus, e fornisce loro informazioni amministrative e logistiche. I membri della Commissione Erasmus della Scuola ed il Responsabile tirocini/*stage* offrono assistenza agli studenti interessati ai programmi di mobilità, nella scelta della destinazione e nella compilazione degli *Agreements* richiesti e delle pratiche richieste prima della partenza e al rientro.



La Commissione esprime soddisfazione anche per quanto riguarda l'organizzazione e la gestione dell'orientamento post-laurea e dell'avviamento al lavoro. A tal proposito, il CdS si avvale dell'attività del Servizio di Orientamento al lavoro e Job Placement dell'Ateneo che opera per favorire l'incontro fra i laureati dell'Ateneo e le imprese. Inoltre, il CdS in Farmacia partecipa all'annuale Career Day, e si adopera, in collaborazione con il docente responsabile tirocini/*stage* della scuola, per fornire un servizio di supporto per tirocini e *stage* destinati ai neo-laureati, provvedendo alla diffusione delle opportunità di lavoro e/o tirocinio mediante pubblicazione nella pagina web d'Ateneo dedicata al servizio placement. Tutte le iniziative di orientamento al lavoro promosse dall'Ateneo e dal CdS vengono pubblicate in bacheca e sul sito web della Scuola.

3. Servizi di supporto forniti dall'Ateneo.

Non emergono segnalazioni di rilievo.

4. Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento.

La Relazione Annuale della CPDS viene analizzata e discussa pubblicamente in seno al consiglio della Scuola di Farmacia. Ad aprile 2020 il consiglio della Scuola ha stilato un documento di sintesi che: i) elenca le principali criticità segnalate nella relazione annuale 2019 della CPDS e ii) indica le azioni migliorative intraprese e da intraprendere. Tale documentazione viene poi recepita dal Dipartimento. Occorrerebbe dedicare uno spazio maggiore in consiglio di Dipartimento per consentire una discussione collegiale della Relazione della CPDS al fine di valutarne gli aspetti più generali, riguardanti l'offerta didattica complessiva del Dipartimento.

5. Analisi a livello di Dipartimento delle aule e dei laboratori.

Un punto di criticità riguarda le sale studio. Le valutazioni degli studenti (soprattutto quelli non frequentanti) presentano punteggi inferiori al 7 nei quesiti relativi alle sale studio (D17), ma anche relativamente alle biblioteche (D18) e ai laboratori (D19). Pur ritenendo alquanto singolare che la fruibilità dei locali adibiti a studio risulti diversa fra studenti frequentanti e non frequentanti, la Commissione ribadisce la necessità di mettere a disposizione degli studenti un'aula studio adeguatamente attrezzata e con orari di utilizzo più estesi e flessibili rispetto a quelli attualmente proposti. Peraltro, la Commissione è al corrente del fatto che la Scuola di Farmacia già da anni si è fatta promotrice di interventi di sensibilizzazione in tal senso sia agli Organi di Ateneo che al Direttore di Dipartimento, coinvolgendo anche gli Amministratori dell'immobile attualmente destinato a Sede didattica della Scuola. La Commissione esprime soddisfazione per l'avviamento di sopralluoghi e per l'inizio di una fase progettuale per la messa a regime di spazi studio più idonei. Nell'auspicio che i lavori possano procedere celermente.



ANALISI E PROPOSTE PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITA' DEL CORSO DI STUDIO

1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS

La Commissione esprime apprezzamento in merito al processo di gestione dell'organizzazione complessiva del CdS, sintetizzato nel documento di Sistema di Gestione AQ. In tale documento, in particolare riferimento ai processi indicati dal Modello CRUI 2011 per l'AQ dei corsi di studio Universitari, vengono evidenziati una serie di elementi: i fabbisogni e gli obiettivi formativi; il percorso formativo; le risorse e l'organizzazione dei servizi di contesto; il monitoraggio, l'organizzazione e la gestione della qualità. La CPDS è ovviamente soggetto attivo nel processo di gestione dell'Assicurazione della Qualità del CdS nell'ambito della formazione (precedentemente erano coinvolte anche le CPDS di Corso di Studio, organismi che si è deciso di inattivare, ma che svolgevano opera fondamentale nei processi di confronto docenti-studenti). A tal proposito, la Commissione si auspica un potenziamento delle attività collegiali in ambito di CdS dedicate alla revisione dei percorsi formativi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, e di essere sistematicamente coinvolta in tali attività.

2. Qualità dell'erogazione dei servizi agli studenti

La Commissione esprime generale apprezzamento in merito ai processi di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti da parte del CdS. Infatti, oltre ad avere una pagina web nella quale sono reperibili le informazioni aggiornate essenziali relative alle modalità di accesso, ai calendari e ai piani didattici dei vari corsi di studio, il CdS fornisce attività di orientamento ai potenziali interessati attraverso la segreteria didattica, il docente di riferimento e gli studenti tutor. Una nota critica raccolta dagli studenti riguarda la crescente insoddisfazione nei confronti dell'attività di assistenza svolta dagli studenti tutor.

Apprezzamento anche per le attività di orientamento in ingresso organizzate in maniera autonoma dal CdS, in aggiunta a quelle di Ateneo e Dipartimento. La Scuola di Farmacia si fa promotrice di numerose iniziative, tra cui l'attivazione di contatti diretti con tutti gli istituti superiori delle province di Pesaro e Urbino ed Ancona e visite guidate degli studenti delle Scuole superiori alle strutture della Scuola. La Commissione inoltre, esprime apprezzamento sulla partecipazione del CdS al progetto Alternanza Scuola Lavoro, che consiste in esperienze di formazione finalizzate all'orientamento allo studio e al lavoro e nel quale gli studenti sono assistiti in qualità di tutor da un docente del CdS.

La Commissione esprime soddisfazione in merito alle attività di orientamento e tutorato in itinere; quest'ultimo, in particolare, viene garantito dai singoli docenti, per quanto concerne difficoltà legate ai singoli insegnamenti. A questo proposito si rileva costante disponibilità e flessibilità da parte dei docenti nell'accogliere problematiche specifiche degli studenti, anche al di fuori degli orari di ricevimento (al termine della lezione, durante la pausa...). Al fine di favorire ulteriormente i momenti di incontro docenti-studenti, soprattutto in un periodo come quello attuale in cui è difficile il contatto diretto, la Commissione suggerisce ai docenti, ove possibile, di organizzare ritrovi in via telematica (magari a cadenza regolare) nei quali si dia spazio ad eventuali dubbi degli studenti sugli argomenti trattati. L'attività di tutorato in itinere è completata dal docente di riferimento del CdS per



quanto concerne le varie problematiche che gli studenti possono incontrare nel percorso formativo. Il CdS si avvale anche di studenti tutor (studenti senior o dottorandi) a disposizione degli iscritti per azioni di supporto nello studio, per favorire i rapporti con i docenti e per fornire informazioni sull'utilizzo dei vari strumenti didattici ed informatici presenti nel CdS, sui servizi ed i benefici erogati dall'Ateneo, e sulle caratteristiche delle singole materie di insegnamento. Docenti di riferimento e tutor organizzano anche incontri periodici supplementari nel primo semestre con studenti che da tempo sono inattivi, con lo scopo di promuovere azioni volte al recupero e all'integrazione nel percorso formativo. Gli studenti ricevono adeguata assistenza da parte del CdS durante le attività curriculari svolte all'esterno come tirocini e stage formativi, anche all'estero, e non emergono particolari criticità a riguardo. Gli studenti di Farmacia possono inoltre usufruire delle opportunità "Erasmus+" ed "Erasmus Traineeship" adeguatamente supportati dai docenti di riferimento. La Scuola per il tramite del Presidente e del delegato Erasmus si è adoperata assiduamente per aumentare la numerosità degli scambi in uscita, ampliando il numero di *agreement* sottoscritti negli ultimi anni, anche se purtroppo permane la difficoltà di stabilire accordi Erasmus con Università del Nord Europa.

Come punto debole su cui concentrare sforzi aggiuntivi, la Commissione suggerisce il potenziamento degli strumenti di valutazione dell'efficacia e del gradimento delle diverse attività previste dal CdS.

3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate.

La Commissione reputa adeguate le informazioni fornite dal CdS agli studenti in ingresso. Le conoscenze richieste in ingresso sono reperibili nella pagina web del CdS dedicata al VPI (Verifica della Preparazione Iniziale), dove sono disponibili gli argomenti relativi alle diverse materie e un database con i relativi quesiti per consentire ai futuri studenti l'autovalutazione delle conoscenze basilari richieste in queste specifiche materie. Nello stesso sito sono reperibili le indicazioni dettagliate su date, orari e sedi delle varie edizioni del test VPI, nonché su argomenti, struttura e soglia di superamento del test. Per il recupero di eventuali carenze nella preparazione iniziale emerse dal test, in aiuto agli studenti con OFA, la struttura didattica organizza corsi propedeutici alle discipline oggetto del test, che si tengono generalmente prima dell'inizio delle lezioni del I semestre.

Non si sono rilevate incongruenze tra quanto espresso nei contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel documento SUA-CdS. Il CdS si occupa inoltre dell'aggiornamento e del caricamento delle Schede degli insegnamenti nel sistema GestiWeb di Ateneo (my.uniurb.it/docenti/), secondo le linee guida prodotte dal Presidio di Qualità di Ateneo; le schede dei singoli insegnamenti sono messe a disposizione in tempi adeguati e sono facilmente reperibili dallo studente.

Si esprime apprezzamento per l'allestimento di un questionario per la valutazione ex-post del tirocinio professionalizzante in farmacia, che prevede quesiti mirati e distinti per lo studente e per il tutore professionale. Gli enti ospitanti tirocini curriculari sono tenuti a fornire un resoconto dell'esperienza formativa svolta dallo studente, che viene poi inserita nella sezione dedicata dell'apposito libretto del tirocinante. A tal proposito, le opinioni delle imprese risultano mediamente più che positive. Nel corso del presente anno è iniziata anche la distribuzione di un apposito questionario al farmacista ospitante lo studente tirocinante al fine di raccogliere ulteriori valutazioni sulle competenze degli studenti.



4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Non emergono criticità di rilievo. Il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali; tali modalità vengono ampiamente documentate nelle schede dei singoli insegnamenti sulla rispettiva pagina web e vengono comunicate agli studenti durante lo svolgimento delle lezioni, nel complesso con chiarezza e tempestività. Inoltre, le procedure di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano essere adeguate nell'ottica del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Per quanto riguarda analisi di esito delle prove d'accertamento (ad esempio, il calcolo della percentuale di studenti promossi su quelli presenti all'esame o della distribuzione voti attribuiti), la Commissione non è al corrente di azioni intraprese o previste dal CdS in tal senso.

5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Tale analisi è stata condotta dalla CPDS di Farmacia (attualmente decaduta) nella seduta telematica del 15 giugno 2020, e poi inclusa nella relazione della CPDS di Dipartimento che ha discusso collegialmente i punti principali delle analisi condotte dalle diverse CPDS di CdS (seduta telematica del 15 luglio 2020). L'analisi è stata fatta prendendo in esame: i) le opinioni degli studenti emerse dai questionari di valutazione relativi sia al CdS in Farmacia (dati aggregati) che ai singoli insegnamenti (AA 2018/2019); ii) i suggerimenti degli studenti; iii) i commenti di autovalutazione inviati alla CPDS da parte dei singoli docenti; iv) le proposte di azioni da intraprendere per migliorare i processi di Assicurazione di Qualità della didattica.

Opinioni degli studenti

Dall'analisi dei dati aggregati emerge che le valutazioni sul CdS di Farmacia sono complessivamente soddisfacenti e sostanzialmente in linea con quelle degli altri corsi afferenti al DISB. Tutti i quesiti presentano una valutazione media superiore al 7, e alcune valutazioni risultano in sensibile miglioramento rispetto a quelle dello scorso anno accademico: in particolare le valutazioni al quesito D16 (sull'adeguatezza delle aule di lezione), D17 (sulle sale studio), D20 (sul servizio svolto dalle segreterie). Un dato meno positivo è rappresentato dalla diminuzione del gradimento del servizio tutor (quesito D21, l'unica valutazione a scendere sotto il 7). Nell'opinione degli studenti frequentanti scende, rispetto allo scorso anno accademico, il punteggio relativo al grado di soddisfazione complessiva. Le valutazioni degli studenti non frequentanti (quelli che hanno seguito meno della metà delle lezioni del corso) presentano punteggi meno positivi (sotto il 7) nei quesiti relativi alle sale studio (D17), alle biblioteche (D18), ai laboratori (D19) e al servizio tutor (D21). A tal proposito, la Commissione ritiene alquanto singolare che la fruibilità dei locali adibiti a studio risulti così diversa fra studenti frequentanti e non frequentanti. Inoltre, gli studenti non frequentanti sono meno soddisfatti del materiale didattico (indicato o fornito) per lo studio della materia (quesito D3). In generale, tutte le valutazioni dei non frequentanti presentano un lieve calo rispetto ai punteggi dello scorso anno accademico. Come elemento di criticità, si segnala che la piattaforma di accesso alle valutazioni degli studenti sembra non consentire l'analisi delle motivazioni della non frequenza da parte degli studenti. La Commissione ritiene che tali dati siano di estrema importanza nell'interpretazione delle opinioni degli studenti, e pertanto auspica che possano essere resi disponibili per una successiva consultazione.



Dalle segnalazioni pervenute dagli studenti tramite i loro questionari relativi ai singoli corsi si evince che, mediamente, il quadro è più che soddisfacente e non emergono criticità di particolare rilievo. Tuttavia, si segnala che in alcuni corsi le valutazioni relative ai quesiti D6 e D7 (stimolo all'interesse per la materia e chiarezza dell'esposizione) rimangono sotto il 7.

Suggerimenti degli studenti

Dall'analisi dei suggerimenti ricevuti da parte degli studenti, emergono i seguenti aspetti: i) circa il 30% degli studenti suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo; ii) circa il 25% degli studenti suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico, e il 18% degli interpellati suggerisce di fornirlo in anticipo rispetto alle lezioni; iii) elevata la percentuale di studenti (25%) che suggerisce di inserire prove di esame *in itinere*. Come note positive, si segnala che, rispetto allo scorso anno, scende sensibilmente la percentuale di studenti che suggerisce di fornire maggiori conoscenze di base (17.7% contro il 23.4%), e scende anche la percentuale di studenti che suggerisce di eliminare argomenti già trattati in altri corsi.

Analisi dei commenti di autovalutazione dei docenti

Anche quest'anno i colleghi sono stati sollecitati a inviare alla CPDS di Farmacia alcune righe di commento sulle valutazioni ottenute nei questionari riguardanti il loro corso. 14 docenti hanno inviato i propri commenti (in numero inferiore rispetto allo scorso anno, quando i rispondenti erano stati 18). In molti casi appare chiaro l'intento da parte dei colleghi di analizzare e comprendere le motivazioni alla base delle valutazioni ottenute, nonché il proposito di attuare strategie migliorative in base ai suggerimenti ricevuti. Gli aspetti che più frequentemente emergono nei commenti di autovalutazione dei docenti sono quelli relativi al "carico didattico", al "carico di studio complessivo" e all'"organizzazione dei corsi all'interno del semestre didattico". Qui, infatti, le valutazioni dei nostri studenti sono in genere meno positive. Minore interesse da parte dei colleghi ha invece riscosso un aspetto che è stato invece molto dibattuto l'anno scorso, quello riguardante le prove *in itinere*, anche se inserire prove d'esame intermedie rimane uno dei suggerimenti più frequenti da parte degli studenti. Come già lo scorso anno, i docenti evidenziano che le risposte ad alcuni punti dei questionari sembrano essere non pertinenti. Si nota inoltre che, a dispetto della presenza della casella "non pertinente", alcuni studenti continuano a valutare le attività di laboratorio e didattica integrativa anche quando non previste dal corso.

Proposte di azioni da intraprendere per migliorare i processi di AQ della didattica

Alla luce dell'analisi effettuata, la Commissione intende evidenziare alcuni punti (in parte già segnalati nella relazione dello scorso anno accademico) che potrebbero ispirare azioni migliorative:

- la Commissione rileva, anche a seguito di diverse segnalazioni da parte dei docenti, che la fruibilità della nuova piattaforma per la consultazione delle valutazioni degli studenti si è rivelata poco agile. Un breve tutorial esplicativo sul sito di Ateneo potrebbe aiutare i colleghi nella procedura di consultazione;
- come tutti gli anni, il numero di studenti che compilano i questionari nei diversi insegnamenti è estremamente variabile. Si ritiene ciò possa essere in parte dovuto alla dilazione con cui molti studenti affrontano l'esame del corso del quale devono compilare il questionario di valutazione. La Commissione propone che agli studenti sia mantenuta la richiesta di compilazione dei questionari prima di iscriversi all'esame ma anche che, nel caso non abbiano sostenuto l'esame nell'anno di corso previsto, debbano necessariamente compilarli all'atto dell'iscrizione all'anno di corso successivo. La Commissione ritiene che, almeno in parte, la variabilità di accesso alla compilazione dei questionari sia dovuta alla scarsa consapevolezza riguardo al ruolo dello studente nei processi di qualità della didattica.



Si insiste nel rimarcare la necessità che i docenti, all'inizio del corso, si impegnino a sensibilizzare gli studenti sull'anonimità delle loro valutazioni, sull'importanza di compilare il questionario al termine del periodo di lezione e, più in generale, a sottolineare il ruolo centrale degli studenti nel processo di miglioramento dell'offerta formativa (a tal proposito, agli studenti dovrebbe essere consigliata la consultazione dell'opuscolo redatto dal PQA, molto sintetico e informativo, reperibile sul sito web dell'Ateneo). Questa indicazione è stata senz'altro recepita dal Consiglio della Scuola di Farmacia, in cui il ruolo centrale dello studente nel processo di ottimizzazione del percorso formativo ha ispirato alcune iniziative: nella giornata di "benvenuto delle matricole", vengono illustrate agli studenti le varie tappe del processo di assicurazione della Qualità, e gli studenti vengono invitati ad una partecipazione attiva ai vari processi. Inoltre, è stata promossa da parte della scuola un'azione di sensibilizzazione diretta ai docenti con la richiesta di ricordare agli studenti di compilare i questionari appena terminate le lezioni;

- si ribadisce la proposta, già avanzata lo scorso anno, circa l'introduzione di seminari per gli studenti su temi inerenti la struttura organizzativa dell'Università e la legislazione che regola le relazioni fra i vari organi di governo dell'Ateneo, nell'intento di accrescere la consapevolezza degli studenti in merito all'architettura organizzativa dell'Ateneo e ai possibili contributi che essi potrebbero attivamente apportare al miglioramento dei processi formativi;
- nei questionari di valutazione si segnalano alcune criticità e incongruenze, su cui sarebbe opportuno intervenire: i) subito dopo la richiesta di inserire l'anno di corso, nella seconda domanda allo studente vengono chieste le ragioni della mancata frequenza ai corsi, prima che gli venga chiesto, nella domanda immediatamente successiva, se frequenta o non frequenta le lezioni; ii) nei quesiti relativi al grado di soddisfazione per il servizio tutor o per quello delle segreterie didattiche, manca una casella con la dicitura "non ne ho usufruito", e quindi lo studente è costretto ad esprimere un giudizio di merito necessariamente falsato; nella parte dedicata ai suggerimenti di miglioramento dei corsi da parte degli studenti, si propone l'introduzione di una casella con la dicitura "non ho suggerimenti";
- la richiesta di inserire "prove di esame in itinere" è stata discussa a più riprese nel consiglio della Scuola e si è giunti alla conclusione dell'inopportunità di soddisfare tale richiesta, sia per motivi squisitamente didattici, sia per timore di pregiudicare la frequenza ai corsi tenuti in contemporanea nello stesso semestre. Pur comprendendo le ragioni della resistenza dei docenti a concedere prove *in itinere*, le studentesse rappresentanti sottolineano la grande insistenza con la quale gli studenti avanzano tale richiesta, e pertanto chiedono che, ovviamente nei limiti delle perplessità espresse dal corpo docente, le prove d'esame in itinere siano mantenute;
- alla luce della diminuita soddisfazione da parte degli studenti riguardo al servizio tutor, la Commissione ribadisce l'auspicio che i *tutor* possano svolgere, in aggiunta alle mansioni attualmente previste, attività di supporto didattico;
- si ribadisce la necessità di mettere a disposizione degli studenti un'aula studio adeguatamente attrezzata e con orari di utilizzo più estesi e flessibili rispetto a quelli attualmente proposti. La Commissione è al corrente del fatto che sono stati avviati dei sopralluoghi e che è attualmente in corso una fase progettuale, e si auspica che i lavori possano procedere con celerità;



- la Commissione lamenta che gli studenti siano poco informati su chi siano i loro rappresentanti e quali le procedure per avanzare eventuali reclami. A tal proposito, si lamenta che il sito web sia poco chiaro e fruibile, e conseguentemente l'accessibilità a tali informazioni sia insoddisfacente. Auspicabili azioni migliorative in tal senso.

Nel contesto dell'attuale crisi pandemica, si ritiene utile fare un breve riferimento all'erogazione della Didattica a Distanza: gli studenti si dimostrano complessivamente soddisfatti delle modalità con cui il CdS si è organizzato nel fornire continuità della didattica nonostante l'emergenza sanitaria. Si segnala però l'insistente richiesta da parte degli studenti di effettuare la registrazione delle lezioni erogate da remoto.

La Commissione esprime parziale soddisfazione in merito alle modalità di presa in carico dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti da parte dei consigli di Scuola e di Dipartimento. In sede di consiglio di Scuola sono previsti momenti di discussione collegiale dei dati rilevati dalla CPDS. Sulla base della Relazione Annuale del dicembre 2019, acquisito anche il parere del gruppo AQ, il Consiglio della Scuola di Farmacia ha presentato e discusso nella seduta del 6 aprile 2020 un quadro riassuntivo delle principali criticità emerse. I punti riguardanti la consapevolezza degli studenti rispetto all'importanza del loro ruolo attivo nei processi di qualità, la sensibilizzazione alla corretta compilazione dei questionari, e i principali suggerimenti di miglioramento dell'offerta formativa sono stati esaminati e commentati, e alcune azioni correttive sono state intraprese e/o programmate. Tale documentazione viene poi recepita dal Dipartimento, che procede ad elaborare un documento finale di sintesi che viene trasmesso al gruppo AQ di Dipartimento.

La Commissione rileva che nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) non sono presenti dati sintetici riguardanti la valutazione dei questionari di rilevamento dell'opinione degli studenti. Nella SMA sono invece ampiamente analizzati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati, riportati sotto l'indicatore "Soddisfazione e Occupabilità"; un ulteriore riferimento in tal senso viene riportato nel "Breve commento" finale della scheda stessa.

6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici

Non si rilevano criticità per quanto riguarda la corrispondenza tra il materiale didattico fornito e il programma del corso di insegnamento; si evidenzia inoltre coerenza con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU.

7. Analisi delle attività di riesame del Corso di Studio

Dall'analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS di Farmacia non emergono particolari criticità. Dal documento si evince che il CdS mostra buona attrattività, elevato grado di soddisfazione di laureandi e laureati, e buon tasso di occupabilità dei laureati (coerente con la loro formazione universitaria). I valori degli indicatori relativi all'internazionalizzazione sono invece insoddisfacenti, nonostante l'attenzione rivolta alla mobilità internazionale da parte del CdS e dell'Ateneo. Una delle ragioni potrebbe dipendere dal fatto che tra gli studenti è diffusa l'idea che l'esperienza all'estero rischi di ritardare la laurea. A tal proposito, la Commissione ritiene utili le azioni proposte dal gruppo del riesame (nell'adunanza del 9 settembre 2020), che suggerisce i) di potenziare la promozione dei programmi di mobilità internazionale proposti dall'Ateneo anche sui social media e ii) di illustrarne più incisivamente le premialità previste in sede di discussione di laurea.



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

DISB
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMOLECOLARI

Il Coordinatore
Prof. Andrea Minelli

Il Segretario
Prof.ssa Patrizia Ambrogini