



1506
**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO**

**DISB
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMOLECOLARI**

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

**Anno Accademico
2019/2020**

**Dipartimento di
Scienze Biomolecolari (DISB)**

**Corso di studio
Scienza della Nutrizione (L-29)**





COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI (CPDS)

Composizione della CPDS

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DISB è così composta:

Docenti:

Andrea Minelli – Coordinatore - Farmacia (LM-13)
Patrizia Ambrogini – Segretario - Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)
Elena Barbieri - Scienze motorie e sportive della salute (L-22)
Daniele Fraternale - Scienza della nutrizione (L-29)
Erica Gobbi - Scienze dello sport (LM-68)
Loretta Guidi - Scienze biologiche (L-13)
Filippo Martelli - Biotecnologie (L-2)
Lucia Potenza - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (LM-13)
Luciana Vallorani - Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)

Studenti:

Rachele Agostini - Farmacia (LM-13)
Ruggiero Corcella - Biotecnologie (L-2)
Sofia Graziani - Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
Angela Greco - Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)
Veronica Merlo - Scienze dello sport (LM-68)
Giuseppina Mocco - Scienze motorie e sportive della salute (L-22)
Alessio Passalacqua - Scienze biologiche (L-13)
Stefania Schirinzi - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (LM-13)
Leonardo Zani - Scienza della nutrizione (L-29)

Si fa presente che la Commissione nella sua attuale composizione ha lavorato alla Relazione Annuale 2019-2020 a partire dalla data di nomina (avvenuta con Decreto di Nomina del Direttore del DISB emesso in data 30 ottobre 2020). Nei primi dieci mesi dell'anno accademico (cioè fino a ottobre 2020), i lavori sono stati condotti dalla CPDS precedente, che era così composta:

Docenti:

Andrea Minelli - Coordinatore
Patrizia Ambrogini - Segretario
Ivana Matteucci
Filippo Martelli
Lucia Potenza
Luciana Vallorani

Studenti:

Pavel Bordei
Salvatore Campanella
Antonio D'Alessio
Giulio Martini



Eva Petrakis
Federico Tornati

Calendario delle sedute

Seduta 1. Telematica, in data 16 luglio 2020.

Analisi e discussione dei risultati emersi dai questionari di valutazione degli studenti relativamente ai corsi erogati nell'A.A. 2018/2019. Tale analisi è stata condotta dalla precedente CPDS dipartimentale, in accoglimento delle relazioni redatte dalle CPDS dei vari CdS afferenti al Dipartimento (attualmente decadute).

Seduta 2. Telematica, in data 9 novembre 2020.

Insediamiento della neo-nominata CPDS. Nomina del Coordinatore e del Segretario. Parere della Commissione sull'istituzione di un nuovo Corso di Laurea Magistrale LM-9. Organizzazione dei lavori per la stesura della relazione annuale.

Seduta 3. Telematica, in data 26 novembre 2020.

Discussione degli aspetti principali emersi dal lavoro dei diversi sottogruppi nell'allestimento della relazione annuale. Approvazione della relazione annuale della CPDS dipartimentale.

Fonti documentali consultate

- Scheda SUA-CdS
- Scheda di monitoraggio annuale
- Rapporto riesame ciclico
- Relazione Nucleo di Valutazione
- Dati Alma Laurea
- Questionari di valutazione della didattica
- Documento del Sistema di Gestione dell'AQ del CdS
- Verbali delle CPDS dei Corsi di Studio afferenti al DISB (fino al 31 ottobre 2020)

Modalità di lavoro della CPDS

La CPDS ha ritenuto opportuno organizzare il lavoro operando per sottogruppi, in quanto le spiccate specificità dei diversi Corsi di Studio afferenti al DISB avrebbero reso assai problematico procedere in maniera interamente collegiale. Ogni CdS ha allestito la propria relazione annuale; questa è poi stata inclusa insieme alle altre nella presente relazione annuale complessiva della CPDS di Dipartimento.

In linea con le indicazioni del Presidio di Qualità che sconsigliano di lavorare in coppia (un docente e uno studente), la Commissione ha deciso che i sottogruppi si componessero di almeno due docenti e due studenti appartenenti a CdS affini o di filiera. Si sono formati i seguenti sottogruppi:

- Farmacia (LM-13) + Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (LM-13);
- Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6) + Scienze della Nutrizione (L-29);
- Scienze Biologiche (L-13) + Biotecnologie (L-2);



- Scienze motorie, sportive e della salute (L-22) + Scienze dello sport (LM-68) + Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67).

In considerazione del fatto che, alla fine, ogni corso di studio era tenuto a produrre una sua relazione annuale, si è comunque ritenuto che i diversi sottogruppi organizzassero il lavoro in modo da privilegiare il confronto fra i rappresentanti dei singoli corsi di studio.

Per la stesura della relazione, la Commissione, in recepimento dei suggerimenti ricevuti dal Presidio di Qualità in occasione di una riunione telematica rivolta ai referenti delle CPDS di ateneo (tenutasi il 3 novembre 2020), ha deciso di attenersi alle ultime linee guida rilasciate dal PQA, utilizzandole come traccia e modello per condurre un'analisi ordinata ed esaustiva dei diversi aspetti di pertinenza della CPDS, e per l'individuazione delle fonti documentali da consultare per redigere la relazione. L'obiettivo è stato quello di redigere una relazione tesa a sottolineare i punti salienti ed essenziali che emergono dall'analisi dei vari documenti di sintesi, ricordando che il compito della CPDS è soprattutto quello di verificare, monitorare e stimolare i processi di qualità dell'offerta formativa.

Da un punto di vista operativo, i diversi sottogruppi di lavoro hanno condiviso le loro relazioni, sin dalle prime fasi della stesura, caricandole in una cartella Google drive appositamente creata. Ciò ha favorito lo scambio di informazioni fra i sottogruppi, permettendo uniformità nei metodi e nelle procedure di lavoro.

Nel processo di stesura della relazione annuale, i componenti dei vari sottogruppi si sono proficuamente avvalsi del supporto dei membri delle CPDS di Corso di Studio che hanno seguito l'offerta formativa fino alla data della loro inattivazione (31 ottobre 2020), consultandoli ripetutamente in modalità telematica. Ciò ha permesso di recepire e analizzare osservazioni e segnalazioni che non emergono dai questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti, e che erano state raccolte con questionari e interviste aggiuntivi somministrati in modalità web o cartacea dalle CPDS dei vari CdS afferenti al DISB.



CONSIDERAZIONI GENERALI SULL' ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE DI DIPARTIMENTO

1. Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento

Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica di Dipartimento, incluso quello del Corso di Studio in Scienza della Nutrizione. Nel documento di Sistema di Gestione dell'AQ della didattica del CdS in Scienza della nutrizione si fa esplicito riferimento al ruolo e ai compiti della CPDS all'interno delle attività e degli obiettivi inseriti nel processo di assicurazione di qualità dell'offerta formativa dipartimentale. Tale documento è consultabile nel sito web del CdS di Scienza della nutrizione (L-29) (<https://drive.google.com/file/d/1MO9hIugYeT32HVCdbF4i3e6Y0obupGKy/view>), e questo pensiamo garantisca reperibilità e trasparenza delle informazioni relative alla gestione dei processi di qualità della didattica.

2. Servizi di supporto forniti dal Dipartimento

In linea generale i servizi degli uffici di riferimento risultano adeguati alle esigenze del CdS, in Scienza della nutrizione, così, come le segreterie studenti, anche se il voto alla domanda D20 (Il servizio svolto dalle segreterie studenti risulta adeguato?) del questionario somministrato agli studenti relativo all'anno accademico 2018/2019 è risultato di poco sotto il valore di 7 (criticità) anche per questo anno accademico ed anche i rappresentanti degli studenti della CPDS decaduta abbiano riportato qualche lamentela in proposito. Migliorato il giudizio sul servizio degli studenti tutor, non più criticità, (D21) rispetto allo scorso anno. Il calendario didattico, l'orario delle lezioni e il calendario degli esami di profitto sono resi disponibili con tempistiche adeguate, risultano rispettati e ben organizzati e non risultano frequenti modifiche. La domanda D5 (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?) ha ricevuto un punteggio di 8.55, e la D9 (L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?) 8.22. I rappresentanti degli studenti di questa CPDS non hanno riportato segnalazioni in proposito per l'anno accademico 2019/2020. D'altra parte la percentuale indicata all'indicatore iC13-Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, pari al 51.3% (2018), nettamente superiore alla percentuale di area geografica 33.2% e nazionale 34.8% indica una buona organizzazione da questo punto di vista; così come la "percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio" (iC14), 69.55 contro 44.4% e 47.9% rispettivamente riferiti alla stessa area geografica e nazionale (dati forniti dal Presidio della Qualità di uniurb il 04/08/2020).

Il Corso di Studio in Scienza della Nutrizione, tramite i propri docenti, ricercatori, dottorandi e personale tecnico-amministrativo, partecipa alle iniziative per l'orientamento in ingresso, in itinere e post-universitario. In particolare il Corso di Studio in Scienza della Nutrizione, in coordinazione con quanto organizzato dall'Ateneo, effettua informazione diretta sul percorso di studi aderendo ad iniziative come Università Aperta (5-8 febbraio 2019) con interventi atti a divulgare le attività didattiche e di ricerca. Durante il periodo estivo sono stati organizzati tre incontri di orientamento (26 luglio, 23 agosto e 13 settembre 2019 e 25 febbraio 2020 Open DayOnline causa pandemia) rivolti agli studenti delle quarte e quinte classi delle scuole secondarie di secondo grado. Tali



incontri coinvolgono i tutor del CdS e alcuni docenti del CdS che forniscono informazioni sul Corso agli studenti e alle famiglie che partecipano all'iniziativa. Particolare attenzione viene rivolta alla costante implementazione e al continuo aggiornamento della pagina web dedicata alla Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche, con coinvolgimento della segreteria didattica e della segreteria studenti, nonché dell'intero corpo docente. Il sito internet si è dimostrato il canale di interazione più efficace sia per l'orientamento in ingresso, sia per la divulgazione di informazioni in itinere. Lo studente del corso di studio ha la possibilità di avvalersi del supporto di un servizio di tutorato, svolto da studenti "senior" del CdS, e indirizzato soprattutto agli studenti che frequentano il primo anno, allo scopo di acquisire informazioni generali sull'organizzazione logistica, burocratica, amministrativa del corso di studio ma anche informazioni e assistenza utili per l'attività didattica (biblioteche, archivi) e formativa (borse di studio anche per l'estero). Informazioni di carattere più qualitativo sul corso di laurea come i principali contenuti, gli obiettivi formativi, le competenze di base necessarie per frequentare gli insegnamenti, i metodi di studio. Nel caso di studenti lavoratori il tutor potrà consigliare la scelta di un percorso a tempo parziale. Nell'a.a 2018/2019 n. 5 studenti del Corso di Laurea in Scienza della Nutrizione hanno ottenuto borse di studio Erasmus per un periodo di studio all'estero, mentre 3 studenti hanno svolto il tirocinio formativo all'estero con il Programma Erasmus + Traineeship. Attività di assistenza per periodi di studio all'estero (tirocini, stage, Erasmus) sono assicurate, oltre che dagli uffici preposti di Ateneo, anche dalla commissione Erasmus del CdS:

https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist_id=16880&tipo=DISB&page=3287.

Il Corso di Studio in Scienza della Nutrizione si avvale, per quanto concerne l'accompagnamento al lavoro, del supporto dell'Ufficio Stage e Job Placement presente in Ateneo che fornisce ai laureandi/laureati informazioni riguardanti gli sbocchi professionali, le occasioni di formazione continua, nonché i profili aziendali richiesti dal sistema produttivo locale e le relative prospettive occupazionali. L'Ufficio Stage e Job Placement organizza annualmente il Career Day (l'ultima edizione si è svolta il 21 - 22 ottobre 2020) e, puntualmente, la partecipazione a questo tipo di iniziativa viene proposta agli studenti del III anno. L'adesione a questa iniziativa offre la possibilità di partecipare a laboratori di orientamento al lavoro, seguire workshop tematici, incontrare aziende ed effettuare colloqui finalizzati a selezione per eventuali posizioni segnalate; ottenere segnalazioni per Tirocini post-laurea, tutte attività che rappresentano una opportunità di primo inserimento nel mercato del lavoro per laureandi e neo-laureati. Iniziative di accompagnamento al lavoro, escluse quelle organizzate a livello di Ateneo non esistono, per il momento, a livello del CdS.

3. Servizi di supporto forniti dall' Ateneo

I servizi gestiti dall'amministrazione centrale risultano adeguati alle esigenze dei CdS così come le segreterie didattiche.

4. Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento

Fino all' anno accademico 2018/2019, la scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche analizzava pubblicamente le relazioni delle CPDS dei CdS afferenti durante un consiglio della scuola. Dall' anno accademico 2019/2020, come deliberato nel Consiglio della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche del 29 gennaio 2020 (Verbale n.1/2020), le CPDS trasmettono le loro relazioni ai rispettivi Referenti di CdS e al Presidente della scuola per permetterne la presa in carico dapprima da parte del Consiglio di CdS e, successivamente, per le problematiche a valenza generale e non specifiche dei singoli CdS del Consiglio della Scuola. Occorrerebbe però dedicare uno spazio



maggior anche in consiglio di Dipartimento per consentire una discussione ampia e collegiale della relazione della CPDS al fine di valutarne gli aspetti più generali, riguardanti l'offerta didattica complessiva del Dipartimento. Tale spazio di analisi e discussione risulta carente.

5. Analisi a livello di dipartimento delle aule e dei laboratori

Nell'anno accademico di riferimento 2019/2020, le aule e i laboratori dove si sono tenute le lezioni e le esercitazioni del CdS in Scienza della Nutrizione, sono risultate adeguate per gli studenti per la tipologia di attività didattica, così come le strutture e le risorse di sostegno a tale attività: biblioteche, sale studio e aule informatiche. Tuttavia, i rappresentanti degli studenti di questa CPDS hanno riportato lamentele da parte degli studenti del primo semestre, primo anno di corso 2019/2020 ospitati all'interno del cinema Ducale in centro ad Urbino, il problema comunque è stato risolto dato che il primo anno del CdS è tornato, dall'anno accademico 2020/2021, nell'aula A 3/4 del collegio Tridente (Urbino) che risulta molto funzionale. Non ci sono quindi da segnalare problemi anche se nel caso dei laboratori sono necessarie turnazioni in conseguenza delle limitate dimensioni di questi (max. 40 posti). Le domande D16, D17, D18, D19 relative all'anno accademico 2018/2019, hanno rispettivamente ricevuto la seguente votazione: 7.71, 7.34, 7.44, 7.27. Il Presidio della Qualità ha messo a disposizione delle CPDS i dati AlmaLaurea sulla soddisfazione per il corso di studio concluso, aggiornati ad aprile 2020. Risulta che per Scienza della Nutrizione il 62.0% degli studenti ha reputato adeguate le aule, il 41.0% le postazioni informatiche, l'83.3% le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...), e l'88.4% ha valutato positivamente i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...).



ANALISI E PROPOSTE PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ DEL CORSO DI STUDIO

1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS

il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione complessiva del corso con particolare riferimento a quanto previsto dalla SUA-CdS in termini di obiettivi della formazione, esperienza dello studente, risultati della formazione e organizzazione e gestione della qualità che viene considerato e valutato attraverso il Documento di Gestione visibile al seguente link: <https://drive.google.com/file/d/1MO9hIugYeT32HVCdbF4i3e6Y0obupGKY/view>.

Nel CdS risultano presenti attività collegiali che si dedicano alla revisione dei percorsi, ad esempio in data 11 ottobre 2017 è stata formalizzata l'istituzione del Comitato d'Indirizzo (CI) del CdS in Scienza della Nutrizione (L-29). Il CI svolge un ruolo fondamentale quale interlocutore nella valutazione periodica dei risultati formativi del CdS e nell'eventuale rimodulazione nel tempo dell'offerta formativa alla luce di mutate esigenze del mondo del lavoro, nell'ottica di un più proficuo inserimento dei laureati nel mondo produttivo. Con riguardo al coordinamento didattico tra gli insegnanti, il CdS, allo scopo di verificare il carico di studio complessivo nel periodo di riferimento, razionalizzare gli orari, distribuire temporalmente gli esami, e le attività di supporto, ha formato gruppi di lavoro costituiti da docenti di ciascuna area di apprendimento. In seguito a ciò, la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è stata 92.1% e del 94.9%, in linea e leggermente superiore rispetto alle percentuali di area geografica e nazionale.

2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

il CdS, grazie alla presenza del Docente e dello Studente Tutor e tramite la Segreteria didattica è in grado di assicurare una costante disponibilità di servizi verso gli studenti che necessitano di informazioni e supporto per orientarsi nel percorso formativo intrapreso. Per quanto riguarda le attività di orientamento in ingresso organizzate in maniera autonoma dal CdS, importante è segnalare le riunioni con le matricole, finalizzate a chiarire le modalità di erogazione della didattica, nonché fornire informazioni sui servizi offerti in sede e sulle figure di riferimento per le varie attività. Nella stessa occasione, vengono anche spiegate l'organizzazione del sito web del CdS e le modalità di reperimento in tempo rapido delle informazioni e degli aggiornamenti in itinere, questo anche nell'ambito di un'ora di lezione all'inizio del primo semestre del primo anno (per le matricole) tenuta dalla prof.ssa R. De Bellis (doc. resp. del corso), il prof. L. Giorgi (doc. tutor) e il dott. M. Buffalini (tecnico informatico). Il CdS partecipa anche al progetto "Alternanza Scuola Lavoro", che consiste in esperienze di formazione finalizzate all'orientamento allo studio e al lavoro e nel quale gli studenti sono assistiti dal docente tutor del CdS. Al fine di aiutare lo studente nella scelta dell'argomento e del docente relatore per la prova finale, è stata istituita una Commissione Tesi che svolge il ruolo di riferimento per lo studente e di monitoraggio e distribuzione delle tesi tra i docenti. Il Corso di Studio in Scienza della Nutrizione rivolge particolare attenzione al mondo imprenditoriale, promuovendo e potenziando i contatti con aziende/enti convenzionati con l'Ateneo presso cui i propri studenti possono svolgere Tirocini e Stages curriculari. All'interno della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche è stata istituita una Commissione stage del Corso di Studio in Scienza della Nutrizione, con lo scopo di seguire gli studenti nello svolgimento di tirocini e stage. Lo studente, laddove si renda necessario ed opportuno, può segnalare alla Commissione stage



anche il nominativo di aziende o enti non convenzionati, ma con cui ha preso contatti. In tal caso, se la Commissione giudica valida la proposta formulata, si provvederà a stipulare la convenzione con la struttura segnalata. Gli stages possono anche essere svolti all'estero nell'ambito di progetti internazionali, su specifica richiesta dello studente. Nel Cds opera una Commissione Erasmus. Come si evince dagli Indicatori di Internazionalizzazione della Scheda del Corso di studio di Scienza della Nutrizione – 27/06/2020 (fornita dal presidio della Qualità), nel 2018 la percentuale di CFU conseguita all'estero entro la durata normale del corso (iC10) pari a 4.8 per mille, è nettamente superiore a quelle di area geografica (1,7 per mille) e nazionale (1.8 per mille), come pure quella dei laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) pari a 56.6 per mille contro 35.7 e 39.0 per mille. Questi valori, migliori rispetto a quelli di area geografica e nazionali, mettono in evidenza i buoni risultati dati dalle recenti politiche di incentivazione verso l'internazionalizzazione evidenziate nel Piano strategico di Ateneo e riflettono il miglioramento delle prestazioni degli studenti che hanno partecipato a programmi di mobilità internazionale. La commissione auspica il potenziamento degli strumenti per la valutazione dell'efficacia e del gradimento delle azioni svolte dal CdS nell'ambito dei servizi agli studenti.

3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate

Per essere ammessi al Corso di Laurea in Scienza della Nutrizione occorre essere in possesso di un Diploma di Scuola secondaria superiore secondo quanto previsto dall'art. 6 del D.M. 270/2004. Le iscrizioni vengono accettate fino al raggiungimento dell'utenza massima sostenibile. Sono richieste conoscenze di base di matematica facenti parte dei programmi della scuola secondaria. La preparazione di base viene valutata, prima dell'inizio delle attività didattiche, tramite un test (test VPI) non coercitivo ai fini dell'immatricolazione. Gli eventuali debiti di preparazione dovranno essere recuperati attraverso obblighi formativi aggiuntivi (OFA) da soddisfare nel primo anno di corso secondo le modalità indicate nel Regolamento didattico del Corso di Studio. Il tutto risulta chiaramente riportato in [https:// drive.google.com /file/d/1b_GYLBW1 RahJS4hS3KozIZ88PAfB9HG-/view](https://drive.google.com/file/d/1b_GYLBW1RahJS4hS3KozIZ88PAfB9HG-/view) .

Per coloro che non hanno superato la prima sessione del VPI, il Corso di Laurea in Scienza della Nutrizione organizza un corso di recupero di Matematica di base, che si svolge subito dopo la prima sessione del test. Le informazioni sul corso di recupero sono pubblicate sul sito web del CdS.

Gli OFA si considerano comunque assolti con il superamento del test VPI in una successiva sessione oppure con il superamento di un test propedeutico all'esame di Statistica medica con elementi di matematica (Quadro A3, scheda SUA 2019 <https://drive.google.com/file/d/0BwtWiswbSvLONXctdlM5VENDcDVwSXMzLWtzczlSbDhMa0VV/view>). La commissione reputa adeguate le informazioni fornite dal CdS agli studenti in ingresso. Dall'analisi dei questionari degli studenti relativi all'a. a. 2018/2019 è risultato che gli insegnamenti sono stati volti in maniera coerente con quanto indicato sul sito web del CdS. Probabilmente questo risultato è da ascrivere al fatto che il CdS ha messo in opera un efficace processo per verificare la coerenza tra i contenuti riportati nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento, ma maggiormente che tali schede siano regolarmente compilate dai docenti del corso e che il loro contenuto corrisponda poi effettivamente con gli argomenti trattati a lezione. Tale compito di verifica risulta svolto dal gruppo AQ del CdS che promuove e indirizza i processi di attuazione della Politica della Qualità del CdS anche attraverso il rigoroso controllo della compilazione dei programmi degli insegnamenti, delle schede dei singoli insegnamenti oltre a controllare che il loro



contenuto risulti coerente con i programmi effettivamente svolti a lezione ed effettuare anche il coordinamento nell'ambito di insegnamenti affini. Tali schede sono sempre state messe a disposizione degli studenti in tempi adeguati attraverso il sistema GestiWeb di ateneo (my.uniurb.it/docenti/). Gli incontri con le parti interessate (es. Comitato di Indirizzo) vengono adeguatamente documentati tramite il sito del CdS alla voce Assicurazione della Qualità:

https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist_id=16880&tipo=DISB&page=3670.

Per quanto riguarda i risultati dei questionari che derivano dagli enti che ospitano gli studenti del terzo anno per lo svolgimento del tirocinio curriculare, ogni anno, a maggio, il responsabile della commissione Tirocini e Stages compila una tabella ed un resoconto/analisi dei giudizi delle aziende che viene inserito nella scheda SUA-CdS per l'aggiornamento.

4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Non emergono criticità di rilievo. Dall'analisi dei questionari degli studenti relativi all'anno accademico 2018/2019, e da quanto riportato dai rappresentanti degli studenti della decaduta CPDS, non emergono criticità sulle modalità e sui metodi di esame che sono state definite in modo chiaro per l'88.80%. Queste modalità vengono infatti ampiamente descritte nelle schede dei singoli insegnamenti e comunicate agli studenti durante lo svolgimento delle lezioni. I dati Alma Laurea riferiti al 2018 riportano un voto medio agli esami di 25.2/30 e tempi brevi per portare a compimento gli studi (in media 3.6 anni) con un indice di ritardo pari a 0.17. Le statistiche messe a disposizione dal Presidio della Qualità per la compilazione di questa relazione annuale della CPDS, riportano che per l'indicatore iC22-Percentuale di immatricolati che si laureano entro la normale durata del corso, questa risulta del 21.4% nel 2018 contro il 9.3% di area geografica ed il 13.0% nazionale, un dato decisamente positivo. I risultati di apprendimento attesi al termine degli studi risultano coerenti con gli obiettivi del CdS. Per quanto riguarda le indicazioni di condotta del CdS per lo svolgimento delle verifiche, viene raccomandato giustamente di non svolgere prove in itinere per non rischiare di interrompere o diminuire drasticamente la frequenza ai corsi in prossimità di tali eventuali prove. Nell'anno accademico 2018/2019, il 26.65% degli studenti ha suggerito lo svolgimento di prove in itinere che non possono, però, essere effettuate in quanto in contrasto con il regolamento del CdS. Comunque una richiesta in ribasso rispetto al precedente anno accademico in cui la percentuale di tale richiesta era stata del 34.40%. Come risulta anche dai dati di AlmaLaurea aggiornati ad aprile 2020 forniti dal presidio della Qualità, gli studenti di Scienza della Nutrizione hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) sempre o quasi sempre soddisfacente per il 29.6% mentre per più della metà degli esami il 50.6%. Una percentuale del 33.3% risulta totalmente soddisfatto del corso di laurea mentre il 60.5% si dichiara più soddisfatto che non, comunque una percentuale pari a 69.1% si riscriverebbe allo stesso corso nella stessa Università.

Suggerimenti:

i rappresentanti degli studenti in CPDS chiedono di evitare quanto più possibile la sovrapposizione di date di appelli.

5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi.



Il giorno 16/giugno/2020, alle ore 9.00, presso lo studio della prof.ssa Carla Roselli in piazza rinascimento 6 Urbino, si è riunita la Commissione Paritetica Docenti-studenti del Corso di Studio in **Scienza della Nutrizione della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche**, regolarmente convocata dal Coordinatore con comunicazione del 08/giugno/2020 per discutere il seguente ordine del giorno: Analisi dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti riguardo la didattica erogata nell'a. a. 2018-2019, con l'obiettivo di ottenere informazioni sull'efficacia della didattica. Per la prima volta è stato impiegato il nuovo sistema SISValDidat.

Sono presenti i seguenti membri:

Prof. Daniele Fraternale, Prof.ssa Carla Roselli, Sig.ra Silvia Longoni (in collegamento tramite MEET). Il sig. Maicol Pieri risulta assente giustificato. Presiede la seduta il Coordinatore e svolge le funzioni di segretario la prof.ssa Carla Roselli. Il coordinatore, constatata e fatta constatare la validità della riunione, dà inizio alla seduta alle ore 9.15 passando alla trattazione dell'ordine del giorno. Questa CPDS del CdS è regolarmente decaduta il giorno 31/10/2020.

Per quello che concerne la modalità di valutazione dei questionari, la Commissione prende visione delle singole schede relative alle opinioni degli studenti riguardanti le attività didattiche dividendo tali attività per anno e per semestre come da piano di studi 2018-2019. Sono stati esaminati i risultati relativi a ciascun quesito per ogni insegnamento e sono state valutate le medie ponderate (da 0 a 10). Sono stati considerati "critici" i valori di media ponderata al di sotto di 7, mentre quelli pari o superiori a 7 indicano valori positivi. Inoltre, vengono valutate in modo ampio le schede dei suggerimenti compilate dagli studenti. Una volta analizzato l'intero quadro delle valutazioni si discute dando rilievo ai suggerimenti e alle proposte della componente studentesca. Si propongono, quindi, alcune soluzioni atte a risolvere le criticità, ove presenti. Comunque, non appena i questionari sono risultati consultabili dai singoli docenti del CdS, la CPDS ha subito chiesto loro un riscontro con lo scopo di verificare, commentare e proporre eventuali soluzioni riguardo eventuali criticità presenti nelle singole valutazioni.

In tutto hanno fornito risposta 9 Docenti del corso. I Docenti con criticità a vari livelli (votazione inferiore a 7 in alcune "importanti" voci del questionario personale come D1, D3, D6, D7 ecc.) sono risultati 6, di questi 2 non hanno fornito alcuna risposta/riscontro. I questionari analizzati (insegnamenti) sono stati 25 ed hanno riguardato 21 Docenti.

Insieme agli studenti si valutano alcuni dei punteggi conseguiti dalle domande in seguito alle risposte date.

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Per aiutare tutti gli studenti a migliorare questo aspetto si propone di trovare una modalità all'interno del corso di Laurea per stimolare la frequenza ai corsi.

Valutando le risposte date dagli studenti riguardo i suggerimenti per migliorare i corsi, si nota che il 23.12% chiede che vengano fornite più conoscenze di base. A tal proposito sono stati interpellati i docenti dei relativi corsi, alcuni hanno riferito che per superare tale problematica già dedicano la prima parte del loro corso al recupero delle conoscenze di base mancanti, altri, invece, si sono dichiarati disponibili a farlo, per quanto possibile in futuro.

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Una percentuale di studenti pari al 25.03% chiede che sia alleggerito il carico didattico. Si propone, comunque, anche per questo ambito, di incrementare la frequenza per superare le difficoltà incontrate.

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



Tra i suggerimenti, il 19.20% degli studenti chiede di migliorare il materiale didattico, una percentuale inferiore rispetto alla media di dipartimento che è stata di 22.23%, mentre il 25.07 % chiede di fornire in anticipo il materiale didattico sulla piattaforma Moodle. Lo scorso a. a., questa comm. paritetica aveva chiesto ai docenti del corso, che si erano resi disponibili, di soddisfare tale richiesta, probabilmente si tratta di un punto da riprendere in considerazione.

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Questo quesito ha avuto un riscontro positivo su tutti gli insegnamenti con una media di 8.12

Sei completamente soddisfatto di questo insegnamento?

Questo quesito ha avuto un riscontro positivo su tutti gli insegnamenti con una media di 7.77

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Questa voce risulta pienamente positiva con una media generale di 8.55

Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Per entrambe le domande si rileva una media generale buona (7,93 e 8.00). Ciononostante si prende atto della presenza di alcune criticità legate a un gruppo di insegnamenti (n. 6); la commissione auspica che i docenti adottino una modalità comunicativa che possa guidare e incoraggiare gli studenti nell'affrontare lo studio delle materie in questione. Purtroppo le stesse criticità erano state rivelate anche nel periodo 2017-2018.

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Riguardo questo quesito, sono stati considerati solo i tre insegnamenti in cui è prevista un'attività didattica integrativa, media 8,35, più che soddisfacente.

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

La media generale è 8,22, punteggio che sottolinea la coerenza tra il programma svolto e quello pubblicato on line.

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Gli studenti valutano positivamente la disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni aggiuntive (media 7.66). **Comunque il sistema elettronico impiegato ha comunicato che per l'a.a 2018/2019 i valori relativi alla domanda D10 non sono attendibili per un errore intervenuto nel campionamento.**

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

La media generale rileva un buon interesse per quasi tutte le materie (media 7.41); tre materie risultano con un punteggio inferiore a 7. I rispettivi docenti sono stati contattati dalla comm. Paritetica.

L'insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi complessivi del Corso di laurea?

La media generale è risultata 8.08 e leggermente migliorata rispetto all' anno accademico 2017/2018: 7.85.

Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?

Un punteggio medio ponderato di 7.62 conferma la accettabilità del carico di studi nel periodo considerato

L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?



L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congeniato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?

Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?

Non sono emerse criticità.

In generale, il quadro che emerge risulta positivo, la Commissione Paritetica non rileva eccessive problematiche per quanto concerne l'aa 2018-2019, anche quest'anno bisogna comunque segnalare la voce: D20-II servizio svolto dalle segreterie studenti risulta adeguato? Che ha ricevuto un punteggio medio pari a 6.57 totalmente in linea con quello del passato anno accademico: 6.28 (criticità).

La rappresentanza studentesca fa presente che spesso i loro colleghi compilano il questionario in oggetto solo al momento dell'iscrizione on line per un esame e questo porta ad una compilazione frettolosa con conseguente poca obiettività nelle risposte. Si propone, di nuovo, che i docenti del corso, insieme allo studente rappresentante, facciano una azione di sensibilizzazione affinché la compilazione del questionario avvenga in momenti di calma, possibilmente appena finite le lezioni del corso in oggetto. I rappresentanti degli studenti fanno presente che per quanto riguarda la compilazione dei questionari, dopo la richiesta di inserire l'anno di corso, vengono chieste le ragioni della mancata frequenza ai corsi prima della richiesta di frequentante o non frequentante. Altra incongruenza, la mancanza di una casella su cui spuntare "non ne ho usufruito" nei quesiti relativi alla soddisfazione per il servizio tutor, o per il servizio segreterie, infatti per questo motivo la risposta potrebbe risultare falsata. Un altro aspetto riguarda la richiesta da parte degli studenti, il 26.65%, di prove in itinere che non possono, però, essere effettuate in quanto in contrasto con il regolamento, comunque una richiesta in ribasso rispetto al precedente anno accademico in cui la percentuale era del 34.40%. In conclusione, considerando le poche criticità emerse, i suggerimenti degli studenti e le proposte della rappresentanza studentesca presente, anche la nuova commissione si farà carico di proseguire nel coordinamento fra i vari docenti al fine di eliminare eventuali sovrapposizioni nelle materie affini segnalate dall'11.23% degli studenti che hanno partecipato ai test contro una tendenza del dipartimento pari al 13.58%. Solleciterà inoltre i colleghi e i rappresentanti degli studenti a fare opera di sensibilizzazione sull'importanza della frequenza ai corsi di studio che potrebbe mitigare alcune delle difficoltà incontrate. Circa il grado di copertura del CdS nella fase di rilevazione, questa CPDS non ha riscontrato eventuale assenza o incompletezza della stessa in quanto non si segnalano né assenza né ritardo per quanto riguarda la messa a disposizione dei dati. Solo alcuni problemi sono sorti, in un primo momento, per quanto riguarda la fruibilità del nuovo sistema elettronico SISValDidat con cui i dati sono stati messi a disposizione delle varie CPDS di Ateneo. La CPDS trasmette l'analisi dei risultati dei questionari al Referente del CdS e al Presidente della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche per permetterne la presa in carico dapprima da parte del Consiglio di CdS e, successivamente, per le problematiche a valenza generale e non specifiche dei singoli CdS, del Consiglio della Scuola, come deliberato nel Consiglio della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche del 29 gennaio 2020 (Verbale n.1/2020. Le analisi condotte dalla CPDS vengono anche pubblicate sul sito del CdS alla voce "Assicurazione della Qualità" (<https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento/index.php?mistid=16880&tipo=DISB&page=3670>).

Il CdS inserisce regolarmente la valutazione dei questionari di rilevamento dell'opinione degli studenti nella **Scheda Unica Annuale nel Quadro B6 relativo alle "Opinioni Studenti**.



Grande attenzione è posta da parte del CdS per quanto riguarda la percezione di eventuali problematiche evidenziate tramite l'analisi delle opinioni degli studenti al fine di intervenire con azioni correttive. Le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della media vengono trattate con il massimo rispetto della privacy da parte della CPDS, ma comunque sempre viene richiesto un feedback ai diretti interessati al fine di mettere in atto strategie correttive. Gli studenti del CdS vengono messi al corrente dei risultati sulla valutazione della didattica tramite i loro rappresentanti presenti nel Consiglio della scuola ma ancor meglio accedendo alla relazione della CPDS tramite il sito di cui sopra. Per quanto riguarda il tirocinio formativo, alla fine di tale attività, gli studenti sono invitati a compilare una scheda di valutazione (<https://drive.google.com/file/d/1sZ9LNwMcGtz63E00kUm3KKChi0xZb7UQ/view>), tale scheda viene considerata ed analizzata dalla commissione Tirocini e Stages anche con l'intento di stabilire la validità o meno delle convenzioni in essere. Infine risultano adeguatamente analizzati e considerati i dati provenienti dalle indagini AlmaLaurea riguardanti la soddisfazione dei laureandi e l'occupazione dei laureati, dati che vengono considerati anche per la compilazione del Rapporto Ciclico di Riesame: <https://drive.google.com/drive/folders/1KZfhuVvRf6gTalEcynfqAkxiEvgDNGB->. Questi dati sono anche disponibili nel sito del CdS al link: https://drive.google.com/drive/folders/0BwtWisw_bSvLORzl6T25RanVCR28.

6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici.

Il quesito D3 dei questionari chiede se il materiale didattico fornito risulta adeguato per lo studio della materia, la risposta è positiva in quanto l'86.46% degli studenti è soddisfatto del materiale didattico, rimane però una percentuale del 13.54% degli insegnamenti con una votazione inferiore a 7. La CPDS ha fatto notare questo dato ai diretti responsabili chiedendo di prendere in considerazione azione finalizzate a miglioramenti. Anche per quanto riguarda il quesito D8 e cioè l'utilità delle attività didattiche integrative, ove esistenti, per l'apprendimento della materia, gli studenti hanno dato valutazione più che positiva 89.79%. Per quanto riguarda l'anno accademico 2019/2020, purtroppo in seguito all'avvento della pandemia, la modalità di erogazione della didattica online ha creato indiscutibilmente qualche problema del tipo stabilità della connessione, modalità di esame, contatti con il docente ecc. come riportato dai rappresentanti della CPDS del CdS decaduta. Si segnala inoltre anche l'insistente richiesta degli studenti di procedere alla registrazione delle lezioni erogate da remoto. Stando ai dati forniti dal Presidio della Qualità sulla soddisfazione per il corso di studi concluso (AlmaLaurea aggiornati ad aprile 2020), l'88.8% degli studenti ha ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio, probabilmente questo risultato dipende anche dalla adeguatezza del materiale didattico fornito dai docenti del corso e dagli ausili didattici impiegati. Ancora a conferma, stando all'indice iC15- Percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 cfu al primo anno, (dati statistici forniti dal Presidio della Qualità in data 4 agosto 2020) risulta che al 2018, il 63.2% degli studenti di Scienza della Nutrizione di *uniurb* si trova in questa condizione, contro il 33.1% di area geografica ed il 34.8% nazionale.

7. Analisi delle attività di riesame del Corso di studio.

Il gruppo del riesame del CdS ha organizzato il lavoro in modo esauriente e completo. Dal documento si evince che il CdS gode di una buona attrattività, elevato grado di soddisfazione dei laureandi e laureati e buon tasso di occupabilità dei laureati ad un anno dal titolo (iC06, BIS, TER). Soddisfacenti anche i valori degli indicatori relativi all'internazionalizzazione, ad esempio il valore



dell'indicatore iC11 risulta pari a 50.8‰ contro un 31.3‰ e 25.4‰ rispettivamente per la media di area geografica e nazionale (dati scheda del corso di studio 29/06/2019 disponibile a <https://drive.google.com/drive/folders/1G4h7SBU81nPpLI8cdMBMAbriPdlzBT2O>).

La percentuale di CFU acquisiti dagli studenti entro la normale durata del corso risulta superiore alla media di area geografica e nazionale, così come la percentuale di laureati entro la normale durata del corso. Il 36.8% è decisamente soddisfatto del CdS, il 55.3% più sì che no; risultano soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale l'82.9% e con gli altri studenti l'83.4%. Il 67.1% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso e nello stesso ateneo. I dati Alma Laurea, inoltre, che riguardano 74 laureati di cui 62 intervistati, riportano che l'82.3% si è iscritto ad una laurea di secondo livello, il 24.2% sta partecipando ad una attività di formazione post laurea, ed il 57.1% lavora. Di questi ultimi, il 26.7% ritiene la propria laurea efficace per il lavoro che svolge. Data la completezza del Monitoraggio annuale e comunque la valutazione positiva del CdS che si evince, questa commissione non ha proposte di miglioramento.

Il Riesame ciclico appare esauriente e completo. Sono stati presi in considerazione obiettivi importanti come il miglioramento del feedback con il mondo della produzione e dei servizi al fine di formare una figura di laureato il più adeguato possibile alle esigenze/richieste del mondo del lavoro. A tal riguardo, risulterà necessario implementare i rapporti con le aziende legate al settore alimentare ed incoraggiarne la partecipazione ad eventi di Ateneo, quali il Career day. Ancora per quanto riguarda l'eventuale ulteriore miglioramento della didattica, il CdS tiene sotto costante monitoraggio le schede degli insegnamenti con l'obiettivo di migliorare la comunicazione con gli studenti proponendosi anche di incentivare la partecipazione degli studenti e dei docenti ai seminari organizzati dal CISDEL sulle nuove modalità didattiche e di apprendimento. Particolarmente importante la necessità di rendere più omogenea la preparazione iniziale delle matricole relativamente alle conoscenze di matematica di base. Si dovrà a tal fine prevedere un corso di allineamento più articolato ed esteso rispetto a quello già in atto.

Il CdS in Scienza della Nutrizione ha sempre programmato azioni di miglioramento sulla base delle criticità messe in evidenza dalla CPDS, ad esempio, come si evince anche dal rapporto di Riesame annuale e ciclico sul Corso di Studio, tra gli altri aspetti sono stati ottimizzati, sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS i contenuti dei programmi delle discipline del piano di studi attraverso la formazione di gruppi di lavoro costituiti da docenti di ciascuna area di apprendimento, con lo scopo anche di evitare sovrapposizioni. Ancora, tra le azioni promosse nella direzione del miglioramento dei processi, tutti i docenti del CdS sono stati invitati a prestare particolare attenzione nella compilazione delle schede descrittive dei programmi di insegnamento secondo le linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo e nel rispetto dei tempi, vista la loro pubblicazione sul sito web con buon anticipo rispetto all'inizio delle lezioni del primo semestre. Il Gruppo di Assicurazione della Qualità (AQ) del CdS, verifica la congruità e la completezza nelle informazioni anche in conformità con le direttive dei Descrittori di Dublino, queste operazioni ad esempio, hanno nettamente migliorato nel tempo le votazioni alle domande D4, D5, D6 del questionario somministrato agli studenti.



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

DISB
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMOLECOLARI

Il Coordinatore
Prof. Andrea Minelli

Il Segretario
Prof.ssa Patrizia Ambrogini