



1506
**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO**

DISB
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMOLECOLARI

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

**Anno Accademico
2019/2020**

**Dipartimento di
Scienze Biomolecolari (DISB)**

**Corso di Studio
di Scienze Biologiche (L-13)**





COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

Composizione

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DISB è così composta:

Docenti:

Andrea Minelli – Coordinatore - Farmacia (LM-13)
Patrizia Ambrogini – Segretario - Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)
Elena Barbieri - Scienze motorie e sportive della salute (L-22)
Daniele Fraternale - Scienza della nutrizione (L-29)
Erica Gobbi - Scienze dello sport (LM-68)
Loretta Guidi - Scienze biologiche (L-13)
Filippo Martelli - Biotecnologie (L-2)
Lucia Potenza - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (LM-13)
Luciana Vallorani - Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)

Studenti:

Rachele Agostini - Farmacia (LM-13)
Ruggiero Corcella - Biotecnologie (L-2)
Sofia Graziani - Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
Angela Greco - Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)
Veronica Merlo - Scienze dello sport (LM-68)
Giuseppina Mocco - Scienze motorie e sportive della salute (L-22)
Alessio Passalacqua - Scienze biologiche (L-13)
Stefania Schirinzi - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (LM-13)
Leonardo Zani - Scienza della nutrizione (L-29)

Si fa presente che la Commissione nella sua attuale composizione ha lavorato alla Relazione Annuale 2019/2020 a partire dalla data di nomina (avvenuta con Decreto di Nomina del Direttore del DISB emesso in data 30 ottobre 2020). Nei primi dieci mesi dell'anno accademico (cioè fino a ottobre 2020), i lavori sono stati condotti dalla CPDS precedente, che era così composta:

Docenti:

Andrea Minelli - Coordinatore
Patrizia Ambrogini - Segretario
Ivana Matteucci
Filippo Martelli
Lucia Potenza
Luciana Vallorani

Studenti:

Pavel Bordei
Salvatore Campanella
Antonio D'Alessio
Giulio Martini



Eva Petrakis
Federico Tornati

Calendario delle sedute

Seduta 1. Telematica, in data 15 luglio 2020.

Analisi e discussione dei risultati emersi dai questionari di valutazione degli studenti relativamente ai corsi erogati nell'A.A. 2018/2019. Tale analisi è stata condotta dalla precedente CPDS dipartimentale, in accoglimento delle relazioni redatte dalle CPDS dei singoli CdS afferenti al Dipartimento (attualmente decadute).

Seduta 2. Telematica, in data 9 novembre 2020.

Insediamiento della neo-nominata CPDS. Nomina del Coordinatore e del Segretario. Parere della Commissione sull'istituzione di un nuovo Corso di Laurea Magistrale LM-9. Organizzazione dei lavori per la stesura della Relazione Annuale.

Seduta 3. Telematica, in data 26 novembre 2020.

Discussione degli aspetti principali emersi dal lavoro dei diversi sottogruppi nell'allestimento della relazione annuale. Approvazione della Relazione Annuale della CPDS dipartimentale.

Fonti documentali consultate

- Scheda SUA-CdS
- Scheda di monitoraggio annuale
- Rapporto riesame ciclico
- Relazione Nucleo di Valutazione
- Dati Alma Laurea
- Questionari di valutazione della didattica
- Documento del Sistema di Gestione dell'AQ del CdS
- Verbali dei Consigli di Dipartimento e dei Consigli di Scuola
- Verbali delle CPDS dei Corsi di Studio afferenti al DISB (fino al 31 ottobre 2020)

Modalità di lavoro della CPDS

La CPDS ha ritenuto opportuno organizzare il lavoro operando per sottogruppi separati, in quanto le spiccate specificità dei diversi Corsi di Studio afferenti al DISB avrebbero reso assai problematico procedere in maniera interamente collegiale. Ogni CdS ha allestito la propria Relazione Annuale; questa è poi stata inclusa insieme alle altre nella presente relazione annuale complessiva della CPDS di Dipartimento. In accoglimento delle indicazioni del Presidio di Qualità che sconsigliano di lavorare in coppia (un docente e uno studente), la Commissione ha deciso che la composizione dei sottogruppi includa almeno due docenti e due studenti appartenenti a CdS affini o di filiera. Si sono formati i seguenti sottogruppi:

- Farmacia (LM-13) + Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (LM-13);
- Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6) + Scienze della Nutrizione (L-29);



- Scienze Biologiche (L-13) + Biotecnologie (L-2);
- Scienze motorie, sportive e della salute (L-22) + Scienze dello sport (LM-68) + Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67).

In considerazione del fatto che ogni corso di studio è tenuto a produrre una sua Relazione Annuale, si è ritenuto utile che i diversi sottogruppi organizzassero il lavoro in modo da privilegiare il confronto fra i rappresentanti dei singoli CdS.

Per la stesura della relazione, la Commissione, in accoglimento dei suggerimenti ricevuti dal Presidio di Qualità in occasione di una riunione telematica rivolta ai referenti delle CPDS di ateneo (tenutasi il 3 novembre 2020), ha deciso di attenersi alle ultime Linee Guida rilasciate dal PQA, utilizzandole come traccia e modello per condurre un'analisi ordinata ed esaustiva dei diversi aspetti di pertinenza della CPDS, e per l'individuazione delle fonti documentali da consultare per redigere la relazione. L'obiettivo è stato quello di redigere una relazione tesa a sottolineare i punti salienti ed essenziali che emergono dall'analisi dei vari documenti di sintesi, in particolare quelli maggiormente attinenti al ruolo principale della CPDS, che è soprattutto quello di verificare, monitorare e stimolare i processi di qualità dell'offerta formativa.

Da un punto di vista operativo, i diversi sottogruppi di lavoro hanno condiviso le loro relazioni, sin dalle prime fasi della stesura, caricandole in una cartella Google drive appositamente creata. Ciò ha favorito lo scambio di informazioni fra i sottogruppi, permettendo uniformità nei metodi e nelle procedure di lavoro. Nel processo di stesura della relazione annuale, i componenti dei vari sottogruppi si sono proficuamente avvalsi del supporto dei membri delle CPDS di Corso di Studio che hanno seguito l'offerta formativa fino alla data della loro inattivazione (31 ottobre 2020), consultandoli ripetutamente in modalità telematica. Ciò ha permesso di recepire e analizzare osservazioni e segnalazioni che non emergono dai questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti, e che erano state raccolte interpellando i rappresentanti degli studenti o tramite questionari aggiuntivi somministrati in modalità web o cartacea dalle CPDS dei vari CdS afferenti al DISB.



CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE DEL DIPARTIMENTO

1. Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di dipartimento.

Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica di Dipartimento, incluso quello del Corso di Studio di Scienze Biologiche. I documenti relativi (verbali gruppo di gestione AQ, SUA-CdS, Riesame annuale, Riesame ciclico, Osservazioni del Presidio alle schede del Riesame, Relazioni delle CPDS, verbali consultazione delle parti interessate e comitato di Indirizzo, documento di gestione del CdS ecc...) sono pubblicati nel sito web del Dipartimento e per il CdS di Scienze Biologiche sono costantemente aggiornati.

Non risulta invece aggiornata la pagina web dell'assicurazione della qualità del dipartimento (https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento/index.php?mist_id=16100&tipo=DISB&page=3602) in cui sono riportate informazioni vecchie e non più valide, quali per esempio il *Responsabile AQ Didattica e la composizione della CPDS*.

Il CdS ha messo in atto un sistema di gestione della sua organizzazione complessiva sintetizzato nel documento di gestione del CdS, con particolare riferimento a quanto previsto dalla SUA-CDS in termini di obiettivi della formazione, esperienza dello studente, risultati della formazione e organizzazione e gestione della qualità.

2. Servizi di supporto forniti dal dipartimento.

Nel complesso, i servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento risultano adeguati per il CdS di Scienze Biologiche, anche se va segnalata una performance insufficiente per la Segreteria Studenti. Infatti nelle valutazioni degli studenti alla domanda relativa alla soddisfazione per il supporto fornito dalla segreteria Studenti, le risposte evidenziano elementi di insoddisfazione. Molto probabilmente questo è dovuto alla elevata numerosità di studenti e a un organico sottodimensionato, che negli anni non è stato adeguato al considerevole aumento del numero di studenti.

Il Dipartimento cura con attenzione il calendario delle lezioni, degli appelli e delle lauree e le date vengono pubblicate con tempistiche adeguate. I calendari sono elaborati in modo da separare cronologicamente le lezioni e gli appelli, evitando così sovrapposizioni. L'organizzazione del calendario delle lezioni e degli appelli viene predisposto dagli uffici amministrativi, sentiti i Presidenti dei CdS, cercando di garantire un'equa distribuzione degli insegnamenti nei due semestri e in modo da evitare sovrapposizioni delle date degli esami di profitto. Nonostante ciò, la rappresentanza studentesca della CPDS segnala la permanenza di alcune sovrapposizioni di date di appello tra corsi dello stesso anno.

Numerose sono le attività di orientamento e di tutorato, sia in ingresso che in itinere, rivolte agli studenti. Tali attività si esplicano su due livelli: quello di Ateneo e quello del CdS (queste ultime sono state elencate dettagliatamente nella sottostante relazione annuale al punto 2). L'Ateneo/Dipartimento organizza ogni anno due eventi, l'Università Aperta e il Salone dello Studente, a cui i diplomandi possono partecipare per ricevere informazioni dettagliate su tutta l'offerta formativa proposta. Inoltre un ufficio centrale dedicato all'attività di orientamento fornisce durante tutto l'anno informazioni sui corsi di studio. A livello di Ateneo/Dipartimento è inoltre



attivo l'ufficio Stage e Job Placement che offre servizio di orientamento al lavoro, si occupa dell'organizzazione dei tirocini post-laurea e coordina il convenzionamento dei tirocini curriculari in raccordo con gli uffici stage dipartimentali.

3. Servizi di supporto forniti dall'Ateneo.

I servizi gestiti dall'amministrazione centrale (orientamento in ingresso e in uscita, servizio tutorato, servizio tirocini all'esterno, servizio mobilità internazionale, servizio placement, servizi informatici, sportello studenti diversamente abili ecc.) sono adeguati alle esigenze dei CdS.

4. Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento.

La CPDS trasmette la relazione annuale al Referente del CdL e al Presidente della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche per permetterne la presa in carico dapprima da parte del Consiglio di CdS e, successivamente, per le problematiche a valenza generale e non specifiche dei singoli CdS, del Consiglio della Scuola, come deliberato nel Consiglio della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche del 29 gennaio 2020 (Verbale n.1/2020). Questa modalità è adottata a partire dal corrente anno accademico 2019/20 come già previsto nella versione aggiornata dei documenti di gestione. In precedenza i responsabili delle quattro CPDS presentavano i risultati delle rispettive valutazioni direttamente in sede di Consiglio di Scuola. Le relazioni delle CPDS dei diversi CdS afferenti al Dipartimento vengono raccolte e discusse dalla CPDS di Dipartimento, che procede ad elaborare un documento finale di sintesi che viene trasmesso al gruppo AQ di Dipartimento e discusso collegialmente in sede di consiglio di Dipartimento.

5. Analisi a livello di Dipartimento delle aule e dei laboratori.

Per l'AA 2019/2020 l'attività didattica del CdS fino alla conclusione del primo semestre dell'AA 2019/20 è stata svolta completamente presso il Campus Scientifico "Enrico Mattei". Successivamente il Campus è stato chiuso in quanto soggetto a completa ristrutturazione con la finalità di destinarlo all'attività di ricerca, cosa che ha comportato lo spostamento definitivo di tutta l'attività didattica in altre aule a disposizione dell'Ateneo localizzate in Città. L'emergenza sanitaria ha poi reso necessario lo svolgimento del secondo semestre (ad eccezione delle primissime lezioni) a distanza. La CPDS quindi non può fare un'analisi delle aule e dei laboratori situati in centro, ma auspica per il futuro che esse siano sufficientemente capienti ed attrezzati per consentire agli studenti di seguire con profitto le lezioni e i laboratori, superando le precedenti criticità relative soprattutto ai laboratori (vedi parte relativa al CdS).



ANALISI E PROPOSTE PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITA' DEL CORSO DI STUDIO

L'attuale piano di studi del Corso di Laurea in Scienze Biologiche è al suo ottavo anno di attuazione. Il piano di studi prevede un primo anno comune, nel quale sono privilegiati gli insegnamenti di base, mentre nei due anni successivi sono programmati due curricula: Sanitario-Molecolare e Naturalistico-Ambientale. Non potendo ancora disporre dei dati del Questionario opinioni studenti (QS) dell'anno accademico 2019/20, per la presente Relazione annuale la Commissione Paritetica (CPDS) si avvale principalmente dei risultati delle informazioni raccolte tramite un sondaggio Instagram, svolto nel mese di novembre di questo anno, dal rappresentante degli studenti (RS) in CPDS, sig. Alessio Passalacqua. Tale sondaggio ha coinvolto gli attuali studenti del 2° e 3° anno di entrambi i curricula, che nell'AA 2019/20 erano studenti del 1° e 2° anno del Corso di Laurea. Inoltre, il RS ha raccolto anche informazioni sull'andamento generale del terzo anno di entrambi i curricula dell'AA 2019/20 intervistando alcuni studenti che l'anno scorso avevano seguito il terzo anno. Tale sondaggio ha permesso di ottenere le indispensabili informazioni per la stesura della presente relazione nell'impossibilità, data dall'emergenza sanitaria, di riunirsi in presenza.

NOTA: In data 1.11.2020 è stata istituita la nuova Commissione Paritetica Docenti – Studenti (CPDS) di Dipartimento in base all'art. 25 del Regolamento del Dipartimento di Scienze Biomolecolari composta da 9 docenti e da 9 studenti (un docente e uno studente per ciascun CdS afferente al Dipartimento stesso). Per il Corso di Laurea in Scienze Biologiche (L-13) i rappresentanti sono i seguenti: Prof.ssa Loretta Guidi e Sig. Alessio Passalacqua. La precedente CPDS, che ha lavorato fino all'1/11/2020, era formata dai seguenti membri: Prof. Stefano Sartini (Referente), Prof.ssa Loretta Guidi (Segretario), Sig.na Tea Ferataj e Sig. Alessio Passalacqua (Rappresentanti degli Studenti). Durante l'AA 2020 la precedente CPDS si è riunita formalmente 2 volte in via telematica:

- seduta del 17/06/2020 nella quale ha preso visione del nuovo sistema SISvaldiDat per l'analisi dei questionari delle opinioni studenti (verbale n.1 del 17/06/2020);
- seduta del 26/06/2020 in cui è stata effettuata l'analisi dei questionari degli studenti (verbale 2 del 26/06/2020).

I rappresentanti del CdS di Scienze Biologiche nella nuova CPDS di Dipartimento si sono riuniti due volte informalmente con i componenti della precedente CPDS, come da espresso invito ricevuto tanto dal PQA che dal Coordinatore della nuova CPDS di Dipartimento, per prendere visione delle linee guida per la stesura della relazione annuale e per l'effettiva stesura della stessa. Le riunioni si sono tenute in via telematica in data 17/11/2020 e 20/11/2020.

1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS

Analisi della situazione: Il CdS ha messo in atto un sistema di gestione della sua organizzazione complessiva sintetizzato nel documento di gestione del CdS, con particolare riferimento a quanto previsto dalla SUA-CDS in termini di obiettivi della formazione, esperienza dello studente, risultati della formazione e organizzazione e gestione della qualità. In tale documento, per quanto riguarda l'Assicurazione della Qualità, la struttura organizzativa del Dipartimento in cui è attivo il CdS è esplicitata in termini di organi e soggetti, le cui funzioni e competenze sono descritte nel Regolamento di Dipartimento. Nei documenti di riferimento del sistema di gestione del CdS, le



modalità operative attraverso le quali esso persegue e mette in atto la qualità della formazione sono ben illustrate. La politica per la qualità del CdS consiste nella pianificazione degli obiettivi, nella gestione delle azioni previste, nella valutazione della loro efficacia – ottenuta anche attraverso verifiche intermedie - e nella progettazione degli interventi di miglioramento. Gli obiettivi così individuati forniscono ai componenti del Consiglio della Scuola e a tutte le parti coinvolte (per esempio, al Dipartimento e agli Organi dell'Ateneo) l'orientamento complessivo per la qualità del CdS. La CPDS di CdS è stata sinora parte attiva nel processo di gestione dell'Assicurazione della Qualità rivelandosi un organismo snello e capace di gestire i processi di confronto tra studenti-docenti. Oggi però tale organismo è stato disattivato (decadenza 1/11/2020) a seguito dell'istituzione di una CPDS di Dipartimento (vedi sopra).

Suggerimenti: La CPDS attuale auspica di poter continuare a dare anche in futuro il suo contributo in ambito del CdS, per questo chiede di continuare a mantenere vive e numerose le attività collegiali al suo interno perché il CdS rappresenta la sede più opportuna dove le CPDS possono svolgere il loro ruolo di primo valutatore delle attività formative recependo ed esprimendo l'esperienza diretta della vita del CdS, sia dal punto di vista del docente che da quello dello studente. Tuttavia, la riduzione del numero di rappresentanti in Dipartimento per ogni CdS (1 docente/1 studente) pone dei dubbi sulla effettiva possibilità di continuare a mantenere tale attività collegiali nell'ambito del CdS.

2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Analisi della situazione: Il CdS cura con attenzione il processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti. Infatti, gli studenti possono contare su una pagina web dedicata al CdS nella quale sono inserite le informazioni relative alle immatricolazioni ed iscrizioni, ai calendari delle lezioni, degli esami e delle tesi di laurea, alle attività di tirocinio sia interno che esterno, ai programmi di insegnamento e ai docenti dei vari insegnamenti. Inoltre, sempre nella stessa pagina web è presente una bacheca avvisi costantemente aggiornata che fornisce in tempo utile tutte le informazioni sulle iniziative organizzative intraprese e su eventuali cambiamenti di orari, annullamenti di lezioni ecc.

Il CdS organizza attività di orientamento in ingresso in aggiunta a quelle di Ateneo e di Dipartimento. È attivo un servizio di tutorato, svolto da studenti senior e specialmente indirizzato agli studenti del primo anno per fornire informazioni sia di tipo didattico (contatti con i docenti del Corso di Studi, programmi degli insegnamenti, guida all'uso del sito web dell'Università) sia di tipo pratico/logistico (sedi dell'Università, rapporti con le Segreterie e con l'ERDIS Marche, ecc.).

Il CdS propone attività di orientamento con l'obiettivo di aiutare gli studenti delle scuole secondarie di secondo grado e i neodiplomati a conoscere le strutture didattiche, i servizi offerti e le linee di ricerca in corso utili per effettuare una consapevole scelta del percorso formativo universitario. Le attività proposte e svolte nell'AA 2019/20 sono state le seguenti: orientamento estivo, seminari didattici nelle scuole secondarie, stage di laboratorio, settimana dell'accoglienza e concorso "Una settimana da ricercatore" (ulteriori dettagli sono riportati nella Scheda SUA-CdS e nel sito web orientamento: Ateneo/DISB/Scuola di Biologia e Biotecnologie/Scienze Biologiche/orientamento).

La CPDS esprime grande soddisfazione per queste numerose attività gestite in autonomia dal CdS, che hanno riscosso notevole successo in termini di numero di studenti partecipanti. Questi ultimi hanno inoltre inviato via mail alla referente del CdS riscontro di alto gradimento per tali attività che sono risultate utili per la scelta del percorso formativo, per la conoscenza delle strutture didattiche, delle linee di ricerca in corso presso il CdS e dei servizi offerti agli studenti.



Il CdS prevede inoltre attività di orientamento e di tutorato in itinere in aggiunta a quelle di Ateneo e di Dipartimento. I docenti del CdS collaborano attivamente con il servizio di tutorato per fornire un servizio informativo permanente sui dettagli del piano didattico del Corso e sulle opzioni degli insegnamenti a scelta dello studente. In aggiunta, in due occasioni durante l'anno, la Referente del CdS in collaborazione con i docenti del corso, il tutor studenti, la CPDS, il personale della segreteria didattica, incontra le matricole per presentare loro il piano degli studi ed il percorso formativo, illustrare i due curricula, chiarire le modalità di erogazione della didattica e per fornire le informazioni sui servizi e sulle figure di riferimento (Referente Tirocini e Stage, Referente Programma Erasmus, Commissione didattica) per le varie attività offerte in sede. Inoltre, almeno una volta l'anno la Referente del CdS incontra anche gli studenti del secondo e del terzo anno, sempre in collaborazione con i docenti del corso, il tutor studenti, la CPDS ed il personale della segreteria didattica. In queste occasioni vengono ribadite le informazioni utili per la scelta del curriculum, e fornite anche indicazioni relative allo svolgimento dei corsi di sicurezza in laboratorio e dei tirocini, alle opportunità Erasmus, ai corsi a scelta e alle modalità e ai tempi necessari per lo svolgimento tesi.

Al fine di aiutare lo studente nella scelta dell'argomento e del docente tutor per la prova finale, è stata istituita una Commissione Tesi che ha un ruolo di riferimento per lo studente. Inoltre, il monitoraggio delle carriere degli studenti al II° anno ha permesso di evidenziare le cause dei ritardi accumulati dagli studenti, imputabili alle conoscenze preliminari inadeguate per il superamento degli esami di base del primo anno (Matematica, Chimica Organica, Fisica). A questo proposito, quali azioni correttive da adottare, la CPDS ha proposto, nella relazione annuale del 2018, l'attivazione di tre bandi per individuare tutor con comprovate capacità in queste materie, in grado di organizzare mini corsi di sostegno per gli studenti in difficoltà, ritenendo che l'attivazione di tali bandi potesse essere di grande aiuto nell'evitare i ritardi nell'acquisizione dei CFU del primo e i conseguenti abbandoni. La proposta è stata ritenuta valida e i bandi sono stati attivati nell'AA 2019/20 (verbale di Dipartimento n 16/2019 del 1/7/2020). I bandi sono rientrati nell'ambito delle attività di tutorato previste dal Piano Lauree Scientifiche (PLS) di Scienze Biologiche e Biotecnologie.

I tre tutor, per gli insegnamenti sopracitati, hanno tenuto mini corsi che sono stati svolti in parte in presenza e in parte a distanza (a causa dell'emergenza sanitaria). I tutor sono stati guidati, nell'espletamento delle loro funzioni, dai docenti di riferimento delle suddette materie. La loro efficacia è già stata testimoniata dagli studenti che ne hanno usufruito e anche dai docenti degli insegnamenti suddetti, che ne hanno richiesto l'attivazione anche per il prossimo anno accademico. La CPDS esprime piena soddisfazione per l'attivazione di tali bandi e per le iniziative di accompagnamento al lavoro e per l'assistenza fornita per i tirocini e gli stage che il CdS mette in atto. Infatti, particolare attenzione viene rivolta al mondo del lavoro, promuovendo e potenziando i contatti con aziende/enti convenzionati con l'Ateneo presso cui i propri studenti possono svolgere tirocini e stage curriculari, che rappresentano un'opportunità per acquisire competenze pratiche in ambiti di ricerca di interesse, per stabilire interazioni dirette con il mondo del lavoro e aprirsi a prospettive future e per completare la propria formazione universitaria. Inoltre, all'interno del CdS opera una Commissione Tirocini e Stage, con lo scopo di fornire assistenza agli studenti. Lo studente può segnalare alla Commissione Tirocini e stage il nominativo di aziende o enti non convenzionati, ma con cui ha preso contatti. In tal caso, se la Commissione giudica valida la proposta formulata, si provvede a stipulare la convenzione con la struttura segnalata. Le attività di tirocinio effettuate all'esterno, sotto la guida di un tutor esterno, prevedono sempre la supervisione



di un docente dell'Università facente parte della Commissione Tirocini e Stage. L'attività di tirocinio (interno o esterno) può eventualmente integrare l'attività pratica necessaria per la realizzazione della prova finale.

Il CdS sostiene e promuove la mobilità a livello internazionale degli studenti, i quali possono usufruire delle opportunità "Erasmus+" ed "Erasmus Traineeship". Il CdS costantemente opera per ampliare il numero e le nazionalità delle istituzioni disponibili a questi scambi. Gli studenti che aderiscono ai programmi di mobilità sono seguiti da un docente di riferimento del CdS, cui essi possono rivolgersi per informazioni dettagliate e assistenza in itinere. Nonostante ciò, il numero di studenti che scelgono di usufruire del programma Erasmus, benché in crescita, rimane ancora scarso. A questo proposito la CPDS, nella relazione annuale dello scorso anno, quale azione correttiva aveva avanzato la proposta del 'Bonus ERASMUS' con il quale, a fronte dei due punti che venivano aggiunti in sede di laurea alla media finale dei voti, per rendere più appetibile il programma Erasmus si suggeriva il seguente "meccanismo premiale":

0-6 CFU maturati: 1 punto 7-12 CFU maturati: 2 punti 13 o più CFU maturati: 3 punti

Il CdS ha ritenuto valida la proposta che è quindi stata attuata nell'AA 2019/20.

Criticità: Scarso numero di studenti che aderiscono al programma Erasmus.

Suggerimenti: Il RS in CPDS fa presente che la scarsa partecipazione degli studenti al programma Erasmus è da imputare alla difficile elaborazione di piani di studio adatti al riconoscimento dei CFU acquisiti una volta rientrati in sede, alla non attrattività delle sedi estere disponibili, al timore di allungare il percorso degli studi finendo fuoricorso e, infine, al rischio di superare gli esami con valutazioni inferiori a causa delle difficoltà linguistiche. Detto ciò, la CPDS propone ai responsabili Erasmus e agli uffici competenti di creare nuovi contatti con sedi anglosassoni perché queste sono le più ambite dagli studenti e/o di altri Paesi con insegnamenti in lingua inglese. Inoltre sarebbe utile che gli uffici Erasmus mantenessero un elenco di studenti che hanno già usufruito dei programmi, in modo che gli studenti interessati a tale esperienza possano disporre di contatti a cui rivolgersi, sia per una migliore conoscenza di questa esperienza, sia per informazioni più generali riguardanti le singole sedi, utili all'organizzazione della futura permanenza.

3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA- CdS e segnalato dalle Parti Interessate

Analisi della situazione: Le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e ben pubblicizzate nel sito web di Uniurb accessibile tramite il seguente percorso: www.uniurb.it/studiacconnoi/futuri-studenti/iscrizioni-e-immatricolazioni/test-di-verifica-della-preparazione-iniziale-vpi. Per essere ammessi al Corso di Laurea è necessario essere in possesso di un diploma di scuola secondaria superiore o di altro titolo conseguito all'estero, riconosciuto idoneo. Le iscrizioni vengono accettate in ordine cronologico fino al raggiungimento della numerosità sostenibile. È prerequisito il possesso di alcune conoscenze minime, di norma acquisite nella scuola media superiore, negli ambiti matematici. Il possesso di tali requisiti viene accertato mediante un test di verifica delle conoscenze che verte su argomenti di matematica di base e di logica-deduttiva. Il grado di conoscenza richiesto è quello corrispondente al programma previsto dal Ministero dell'Istruzione per gli istituti di istruzione secondaria di secondo grado. Il test non è selettivo, ma permette un'auto-valutazione da parte degli studenti relativa all'adeguatezza della loro preparazione rispetto alle caratteristiche specifiche del corso di studi universitario scelto. Tale test permette inoltre ai docenti di individuare eventuali lacune (OFA) sulla base delle quali vengono



assegnate le attività didattiche aggiuntive che lo studente è tenuto a seguire per raggiungere i prerequisiti entro il primo anno (Scheda SUA-CdS 2020).

Il CdS opera ed applica un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS. Infatti, il Gruppo per l'Assicurazione della Qualità (AQ) del CdS espleta annualmente il monitoraggio delle schede di insegnamento. Per l'AA 2019/20 il gruppo AQ non ha riscontrato criticità ad eccezione di due schede incomplete per motivi posti al di fuori della volontà dei singoli docenti, in quanto al momento del controllo essi non erano ancora stati assegnati al rispettivo insegnamento. Inoltre, il gruppo AQ ha verificato che le schede degli insegnamenti sono messe a disposizione in tempi adeguati e sono compilate secondo le Linee guida dettate dal Presidio (Verbale AQ. Percorso: Ateneo/DISB/Scuola di Biologia e Biotecnologie/Scienze Biologiche/Assicurazione di Qualità).

Il CdS programma e documenta in maniera adeguata gli incontri con le Parti Interessate (Comitato di Indirizzo) che vengono svolti, in presenza o per via telematica, in almeno tre occasioni annuali, per discutere eventuali modifiche da apportare all'ordinamento, e per la verifica della congruità dell'offerta formativa in atto col profilo professionale del biologo richiesto dal mondo del lavoro.

Per quanto riguarda i tirocini, il CdS con la collaborazione degli Enti interessati effettua un'azione di controllo dei risultati dello svolgimento di tirocini formativi presso strutture esterne per verificare il grado di preparazione degli studenti che affrontano questa esperienza e mettere in luce eventuali carenze formative di cui tenere conto nel programmare l'offerta formativa. Come ben indicato dal sito web del CdS (Ateneo/DISB/Scuola di Biologia e Biotecnologie/Scienze Biologiche/Tirocinio formativo), è prevista la compilazione da parte del tutor aziendale di una scheda di valutazione del tirocinio effettuato che viene restituita al tirocinante in busta chiusa. Per l'AA 2019/20 la Commissione Tirocini ha esaminato le schede di valutazione il cui tirocinio si è concluso entro l'inizio dell'anno accademico 2020/21 (entro il 15 settembre 2020) compilate dagli enti e imprese che hanno ospitato, sulla base di convenzioni con l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, gli studenti della laurea triennale in Scienze Biologiche, per un periodo di tirocinio esterno svolto nell'AA 2019-2020 e volto ad acquisire un massimo di 10 CFU. Analizzando i risultati ottenuti si evince che la maggior parte dei giudizi espressi dai tutor delle aziende accoglienti sono OTTIMO, seguiti da una elevata percentuale della classe BUONO. I giudizi con lo score più basso, che comunque si posizionano nella classe DISCRETO, riguardano la capacità di analisi, di risoluzione dei problemi e l'iniziativa personale. Non sono stati riscontrati giudizi insufficienti e solo in due casi la capacità di risoluzione dei problemi è stata valutata sufficiente. Complessivamente i tirocinanti esprimono un giudizio positivo o molto positivo all'esperienza svolta, tranne due casi che esprimono uno scarso coinvolgimento nella struttura ospitante.

4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi della situazione: Per la maggior parte degli insegnamenti non emergono criticità sulle modalità e sui metodi di accertamento, in quanto ben specificati dai docenti all'inizio del corso. Come risulta dalla scheda SUA-CdS, gli studenti hanno giudicato in maniera positiva la definizione delle modalità di esame per l'89% dei frequentanti e per l'81% dei non frequentanti. Inoltre, il quadro B3 della scheda SUA riporta e garantisce i collegamenti informatici alle pagine del portale di ateneo dedicate a queste informazioni. Le schede dei singoli insegnamenti (*Syllabus*) riportano chiaramente tempi e modi degli esami. Tuttavia, il RS riporta solo una criticità sulle modalità e sui



metodi di accertamento relativa ad un esame nella cui scheda sono riportate determinate modalità che non corrispondono a quanto fatto effettivamente all'esame (per ulteriori dettagli è a disposizione il verbale del 26/06/2020 in cui è stata effettuata l'analisi dei questionari degli studenti). Questo esame avviene unicamente mediante prova scritta, l'orale è previsto nella scheda ma non viene effettuato e la prova scritta è troppo impegnativa rispetto al tempo assegnato alla prova e ai 6 CFU dell'insegnamento. Inoltre, il RS riferisce di aver ricevuto segnalazioni circa il fatto che durante lo svolgimento di due esami (dettagli nel verbale del 26/06/2020) si instaurano rapporti conflittuali tra docente e studente che spesso inficiano il buon andamento dell'esame e che non vengono fornite adeguate spiegazioni sul mancato superamento dell'esame stesso. La CPDS riferisce queste problematiche al Presidente del CdS, il quale durante il Consiglio della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche del 29 gennaio 2020, ricorda a tutti i docenti che esiste una carta dei diritti e dei doveri degli studenti e che è preciso obbligo (e non facoltà) fornire tutte le spiegazioni agli studenti che ne fanno richiesta. Inoltre il Presidente ricorda che esiste un codice etico che tutti i docenti sono tenuti a rispettare.

La CPDS non è al corrente di azioni del CdS volte all'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es. % promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti), ma al CdS non risulta che sia mai stata chiesta un'azione di questo genere.

Criticità: Modalità e metodi di accertamento non sempre corrispondenti a quanto indicato nelle schede di insegnamento.

Casi di rapporti conflittuali durante l'espletamento degli esami e non disponibilità dei docenti a dare spiegazioni per il superamento degli stessi per alcuni insegnamenti.

Suggerimenti: Continuare a monitorare annualmente con cadenza regolare le schede *Syllabus* di tutti gli insegnamenti, cosa che il gruppo AQ fa prima dell'inizio dei corsi per verificarne la completezza e la coerenza con gli obiettivi formativi e la presenza di eventuali sovrapposizioni tra insegnamenti. A questo proposito, la CPDS propone che durante tale controllo, il gruppo AQ potrebbe consultare il RS degli studenti in CPDS, perché solo gli studenti possono valutare alcuni aspetti, come appunto la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di ciascun insegnamento con la prova d'esame effettivamente svolta.

5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Analisi della situazione: L'analisi dei questionari (AA 2018/19) degli studenti è stata condotta dalla precedente CPDS di Scienze Biologiche nella seduta telematica del 26 giugno 2020. Tale analisi è stata effettuata attraverso il nuovo sistema denominato SisValDidat (Sistema informativo statistico per la valutazione della didattica universitaria) che riassume i risultati di tutti gli insegnamenti rilevati per il Corso di laurea in Scienze Biologiche.

Il CdS è stato valutato molto positivamente per metodologie e contenuti dei corsi, disponibilità docenti, rispetto dell'orario di svolgimento di lezioni ed esercitazioni ed anche per la coerenza tra lo svolgimento dell'insegnamento e quanto dichiarato sul sito web. Inoltre, la maggior parte degli studenti ha ritenuto sufficienti le proprie conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati nei singoli insegnamenti e giudicato generalmente adeguato il carico di studio richiesto dagli insegnamenti. Pochi sono stati i casi di valutazione inferiore a 7 e queste riguardano principalmente le valutazioni relative ai quesiti D3 (disponibilità di materiale didattico), D6 e D7 (stimolo all'interesse per la materia e chiarezza dell'esposizione). La CPDS, nell'analizzare i



questionari, ha assunto il valore 7 come valore di criticità perché i valori tra 6 e 7 vengono evidenziati in arancione dal sistema SisValDidat, colore che indica una valutazione non soddisfacente.

Inoltre la CPDS, nell'effettuare l'analisi dei questionari, ha preso in esame i commenti di autovalutazione inviati alla stessa commissione da parte dei singoli docenti. A tale proposito la CPDS fa presente che non tutti i docenti hanno però inviato tali commenti (hanno risposto 20 su 28). Infine, le analisi delle criticità sono state svolte anche tenendo conto delle considerazioni espresse direttamente dalla componente studentesca (RS) della Commissione.

La CPDS sottolinea che nel Questionario è presente la voce D8 (Attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, lab., etc..., sono utili all'apprendimento della materia?), alla quale deve essere obbligatoriamente risposto per terminare correttamente la compilazione. Nel caso in cui tale attività non sia prevista nell'insegnamento, gli studenti dovrebbero rispondere barrando la casella "Non pertinente". Purtroppo, questa opzione è stata ignorata o comunque male interpretata e molti insegnamenti che non prevedono i laboratori hanno ricevuto lo stesso una votazione. Per questo motivo, la voce D8 non è stata considerata nelle criticità quando tali attività non erano previste negli insegnamenti. Nel Questionario sono inoltre inserite domande (da D12 a D22) non specifiche per i singoli insegnamenti, ma che li riguardano tutti nel loro insieme, quindi nell'analisi degli insegnamenti queste valutazioni sono state scorporate. A questo proposito si evidenzia però una performance non soddisfacente dei servizi previsti dalle domande D19 (I laboratori a disposizione del CdS sono risultati adeguati?), D20 (Il lavoro svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?) e D21 (Il servizio svolto dai tutor è stato soddisfacente?). Va sottolineato inoltre che la valutazione D21, risultata sufficiente (7.05) nell'anno precedente, questo anno è ulteriormente peggiorata (6.58). Una possibile spiegazione è la scadenza temporale dei bandi da tutor che non consente una continuità del servizio di tutorato. Nei periodi di discontinuità i tutor vengono sostituiti dai ragazzi vincitori del bando delle 200 ore che, per quanto volenterosi, non sono stati formati e selezionati per questo servizio. Per quanto riguarda la valutazione del servizio delle segreterie, la CPDS la mette in relazione con l'elevata numerosità di studenti e con un organico sottodimensionato, che negli anni non è stato adeguato al considerevole aumento del numero di studenti.

Alla CPDS non risulta che il CdS abbia inserito una sintesi della valutazione dei questionari di rilevamento dell'opinione studenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA), come richiesto dal NdV. La Commissione sottolinea però che la SMA non contiene indicatori specifici a questo proposito.

I dati riportati sopra sono relativi all'analisi dei questionari studenti che, come già evidenziato, riguardano l'AA 2018/2019. Il RS ha quindi effettuato un sondaggio Instagram per ottenere informazioni relative anche all'AA 2019/20 svoltesi nel contesto della emergenza sanitaria da coronavirus con il primo semestre erogato in presenza ed il secondo quasi completamente a distanza. I risultati attestano che gli studenti hanno espresso soddisfazione per come il CdS si è prontamente organizzato per continuare a fornire la didattica a distanza. Tuttavia alcuni di loro hanno avuto problemi legati alla non stabilità della rete Wi-Fi (in particolare ai collegi) e problemi legati alle piattaforme digitali (Collaborate e Smowl) che i PC più datati non riescono a sostenere. Inoltre, gli studenti riportano che sono stati riscontrati problemi nell'espletamento degli esami scritti e dei test di verifica per la sicurezza in laboratorio.

Il CdS analizza e considera in maniera adeguata gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati come risulta dalla SMA. Molto buono è il riscontro della



soddisfazione del CdS, del rapporto con i docenti in generale e con gli altri studenti, da parte del 95% dei laureandi, dato che emerge dai risultati Alma Laurea (XXII Indagine - Profilo dei Laureati 2019). Anche la qualificazione del corpo docente documenta una situazione pienamente soddisfacente (100%). Per quanto riguarda i dati sull'occupazione sono in leggero aumento rispetto all'anno precedente e ciò appare di rilievo in considerazione del fatto che si tratta di una laurea triennale non professionalizzante, in cui il 90% circa dei laureati sceglie di proseguire gli studi in una Laurea Magistrale.

Per quanto concerne l'analisi della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio, la CPDS fa presente che solo gli studenti che effettuano un tirocinio esterno devono consegnare una relazione dell'attività svolta e un modulo di valutazione del tirocinio effettuato. Tali documenti vengono presi in carico dalla Commissione Tirocini per valutare se il tirocinio è stato svolto correttamente per la maturazione dei CFU collegati e per valutare la soddisfazione degli studenti. Inoltre questi dati vengono presi in carico dal CdS per verificare il grado di preparazione degli studenti (vedi sopra).

Criticità: L'analisi dei questionari riguarda sempre i dati dell'anno precedente, quindi viene svolta con un anno di ritardo rispetto all'AA accademico oggetto della relazione.

La voce D8 del questionario non chiara (vedi analisi della situazione).

Performance negativa dei servizi previsti dalle domande D19 (I laboratori a disposizione del CdS sono risultati adeguati?), D20 (Il lavoro svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?) e D21 (Il servizio svolto dai tutor è stato soddisfacente?).

Compilazione solo da parte degli studenti che effettuano un tirocinio esterno del modulo di valutazione del tirocinio effettuato.

Suggerimenti: La CPDS, per migliorare le informazioni utili alla valutazione del CdS, chiede di rendere disponibili a fine Ottobre di ciascun anno, in tempo utile per la redazione della Relazione annuale, i risultati aggregati e dei singoli insegnamenti, anche se ancora parziali, riguardanti l'anno accademico oggetto della stessa Relazione annuale. In questo modo l'analisi non sarebbe svolta con un anno di ritardo, tempo che spesso rende impossibile l'attuazione delle proposte di miglioramento (docenti che cambiano, modificano il loro insegnamento...).

La CPDS sottolinea che le domande presenti nel questionario e il fatto che questo venga compilato obbligatoriamente prima dell'esame permettono di valutare solamente il 'docente in aula'. Gli studenti non hanno alcuna possibilità di valutare il 'docente all'esame', in particolare non possono evidenziare l'eventuale non corrispondenza tra contenuti e modalità di svolgimento scritti nel programma e quanto effettivamente chiesto ed attuato all'esame. La CPDS ritiene che sarebbe opportuna anche questa valutazione, anche se sono evidenti le numerose problematiche per attuarla. La CPDS inoltre ricorda che un problema che riguarda le Conoscenze preliminari è relativo all'esame di Genetica ed è già stato fatto presente nella precedente relazione annuale. Tale insegnamento dovrebbe essere spostato al secondo semestre del secondo anno, in modo da permettere agli studenti di frequentare prima Biologia molecolare che fornisce conoscenze preliminari indispensabili. La CPDS è al corrente che l'iter dello spostamento è stato preso in carica dal CdS e quindi a questo punto ne sollecita il completamento.

Come già fatto nella precedente relazione annuale, la CPDS propone ai rappresentanti degli studenti di informare gli studenti, già all'inizio dei corsi, sul ruolo chiave della CPDS e sull'importanza della corretta ed attenta compilazione del questionario di valutazione. Quest'ultimo deve essere compilato alla fine di ciascun insegnamento frequentato e non al momento dell'iscrizione all'esame che potrebbe essere sostenuto anche molto in là nel tempo, con evidente annullamento dell'utilità



delle informazioni fornite. Inoltre la CPDS sollecita il RS ad organizzare periodicamente momenti di confronto con gli studenti per raccogliere informazioni e segnalazioni relative ad eventuali criticità (eventualmente per via telematica).

Per quanto riguarda i Tirocini, al fine di analizzare e considerare in maniera adeguata gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti, la CPDS propone di far compilare a tutti gli studenti (quindi non solo a quelli che effettuano il tirocinio esterno, ma anche a quelli lo fanno internamente) la scheda di valutazione, in modo tale che la Commissione Tirocini e la CPDS possano effettuare una valutazione annuale del grado di soddisfazione relativa alla totalità degli studenti.

Nota: La performance negativa dei laboratori non viene analizzata dalla CPDS in quanto l'attività didattica fino al primo semestre dell'AA 2019/20 è stata svolta completamente presso il Campus Scientifico "Enrico Mattei". Successivamente il Campus è stato chiuso in quanto soggetto a completa ristrutturazione con la finalità di destinarlo all'attività di ricerca, cosa che ha comportato lo spostamento definitivo di tutta l'attività didattica dell'AA 2019/20 in altre aule a disposizione dell'Ateneo localizzate in Città. L'emergenza sanitaria ha poi reso necessario lo svolgimento del secondo semestre (ad eccezione delle primissime lezioni) a distanza. La CPDS auspica che le aule e soprattutto i laboratori didattici localizzati in centro siano sufficientemente capienti e attrezzati per consentire agli studenti di seguire con profitto lezioni ed esercitazioni superando le precedenti criticità. Le valutazioni relative alle voci D20 (Il lavoro svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?) e D21 (Il servizio svolto dai tutor è stato soddisfacente?) sono state brevemente commentate nell'analisi della situazione.

6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici

Per quanto concerne il materiale didattico reso disponibile dal docente attraverso la piattaforma del Blended Learning, questo risulta essere coerente con il programma del corso di buona parte degli insegnamenti ed anche con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU. Infatti, come risulta dalla Scheda SUA-CdS, l'81% degli studenti ha giudicato generalmente adeguato il carico di studio richiesto dagli insegnamenti e l'83% il materiale didattico messo a disposizione dai docenti sulla piattaforma online. Tuttavia, i Rappresentanti degli Studenti in CPDS intendono sottolineare che, per alcuni insegnamenti, la qualità del materiale didattico dovrebbe essere migliorata. Inoltre, in altri casi viene fornito in ritardo e in modo incompleto ovvero non sufficiente ai fini del superamento dell'esame.

Criticità: Qualità e completezza del materiale didattico.

Suggerimenti: Per quanto relative a pochi insegnamenti, le segnalazioni degli studenti evidenziano la necessità di migliorare la qualità e la completezza del materiale didattico. Sarebbe opportuno quindi che il CdS avviasse un approfondimento su questo tema per comprendere meglio quali aspetti del materiale didattico fornito possano essere migliorati.

7. Analisi delle attività di riesame del Corso di studio

Per quanto riguarda il riesame ciclico la CPDS rileva che per questo anno accademico il CdS non è stato oggetto di Riesame Ciclico in quanto l'ultimo triennio dopo il precedente Riesame ciclico deve ancora essere completato.

La SMA 2020 rileva in sintesi i punti di forza e di debolezza del CdS, comparandoli con i dati di area geografica e nazionale. La CPDS ritiene che tale scheda sia completa nella sua analisi ed anche



efficace, in quanto evidenzia chiaramente i trend positivi e negativi e nel caso dei trend negativi suggerisce possibili rimedi. Dall'analisi del documento è evidente l'elevata attrattività del CdS che risulta competitivo rispetto all'area geografica di riferimento, con valori nettamente superiori rispetto alla media sia nazionale sia di area geografica. La percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo, che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita, conferma l'aumento considerevole rilevato nel 2018 superando le medie di area geografica e nazionale. È positivo anche l'aumento di studenti iscritti regolari che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare, che supera anch'esso i valori di area geografica e nazionale. In miglioramento anche il dato sulla regolarità delle carriere riferito al numero di laureati entro la durata normale che è aumentato rispetto al 2018, segnale questo che gli studenti riescono ad organizzare meglio la preparazione degli esami curriculari. Tra le motivazioni possibili è certamente l'impegno del CdS che ha avviato, nell'ambito delle attività di orientamento, azioni di supporto (bandi per tutor) per alcuni corsi di base (Fisica, Matematica e Chimica Organica) per i quali gli studenti trovano maggiori difficoltà.

Il rapporto studenti regolari/docenti (sostenibilità del CdS), sostanzialmente stabile negli ultimi anni, ma significativamente più elevato rispetto alle medie di area geografica e nazionale, è in leggero aumento rispetto all'anno precedente, a fronte del numero di studenti iscritti aumentato.

Pienamente soddisfacente appare l'adeguatezza del CdS alla classe, con valori superiori sia alla media geografica che nazionale, attestando che i docenti di riferimento del CdS hanno un profilo professionale qualificato e attinente il SSD della materia in cui hanno l'insegnamento e sono in numero sufficiente per sostenere le esigenze del Corso.

I valori degli indicatori relativi all'internazionalizzazione non sono invece soddisfacenti. La percentuale dei laureati che hanno acquisito CFU all'estero, resta sostanzialmente molto bassa, 29,4 nel 2019, nonostante la continua opera di informazione sui programmi esteri portata avanti dal CdS. Complessivamente si ritiene che il CdS trovi i suoi punti di forza: i) nei suoi obiettivi formativi, che lo rendono molto attrattivo per un numero elevato di studenti anche e soprattutto fuori Regione; ii) nella qualificazione del corpo docente, che risulta pienamente adeguato all'offerta formativa come testimoniato dai dati di Alma Laurea a proposito della soddisfazione dei laureati. Sono invece punti di debolezza: i) l'alto rapporto studenti/docenti che se da una parte è conseguenza diretta dell'attrattività del Corso che richiama un numero crescente di studenti, dall'altra richiede un adeguamento del corpo docente attraverso opportune proposte di reclutamento da parte del CdS al Dipartimento; ii) la partecipazione ancora scarsa ai programmi di internazionalizzazione Erasmus.

Il Coordinatore
Prof. Andrea Minelli

Il Segretario
Prof.ssa Patrizia Ambrogini