



1506  
**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO**

**DISB**  
DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE BIOMOLECOLARI

# **RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**

**Anno Accademico  
2019/2020**

**Dipartimento di  
Scienze Biomolecolari (DISB)**

**Corso di Studio  
in Biologia Molecolare, Sanitaria e della Nutrizione (LM-6)**





## COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

### **Composizione**

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DISB è così composta:

#### Docenti:

Andrea Minelli – Coordinatore - Farmacia (LM-13)  
Patrizia Ambrogini – Segretario - Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)  
Elena Barbieri - Scienze motorie e sportive della salute (L-22)  
Daniele Fraternale - Scienza della nutrizione (L-29)  
Erica Gobbi - Scienze dello sport (LM-68)  
Loretta Guidi - Scienze biologiche (L-13)  
Filippo Martelli - Biotecnologie (L-2)  
Lucia Potenza - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (LM-13)  
Luciana Vallorani - Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)

#### Studenti:

Rachele Agostini - Farmacia (LM-13)  
Ruggiero Corcella - Biotecnologie (L-2)  
Sofia Graziani - Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)  
Angela Greco - Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)  
Veronica Merlo - Scienze dello sport (LM-68)  
Giuseppina Mocco - Scienze motorie e sportive della salute (L-22)  
Alessio Passalacqua - Scienze biologiche (L-13)  
Stefania Schirinzi - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (LM-13)  
Leonardo Zani - Scienza della nutrizione (L-29)

Si fa presente che la Commissione nella sua attuale composizione ha lavorato alla Relazione Annuale 2019/2020 a partire dalla data di nomina (avvenuta con Decreto di Nomina del Direttore del DISB emesso in data 30 ottobre 2020). Nei primi dieci mesi dell'anno accademico (cioè fino a ottobre 2020), i lavori sono stati condotti dalla CPDS precedente, che era così composta:

#### Docenti:

Andrea Minelli - Coordinatore  
Patrizia Ambrogini - Segretario  
Ivana Matteucci  
Filippo Martelli  
Lucia Potenza  
Luciana Vallorani

#### Studenti:

Pavel Bordei  
Salvatore Campanella  
Antonio D'Alessio  
Giulio Martini



Eva Petrakis  
Federico Tornati

### **Calendario delle sedute**

#### **Seduta 1.** Telematica, in data 15 luglio 2020.

Analisi e discussione dei risultati emersi dai questionari di valutazione degli studenti relativamente ai corsi erogati nell'A.A. 2018/2019. Tale analisi è stata condotta dalla precedente CPDS dipartimentale, in accoglimento delle relazioni redatte dalle CPDS dei singoli CdS afferenti al Dipartimento (attualmente decadute).

#### **Seduta 2.** Telematica, in data 9 novembre 2020.

Insediamiento della neo-nominata CPDS. Nomina del Coordinatore e del Segretario. Parere della Commissione sull'istituzione di un nuovo Corso di Laurea Magistrale LM-9. Organizzazione dei lavori per la stesura della Relazione Annuale.

#### **Seduta 3.** Telematica, in data 26 novembre 2020.

Discussione degli aspetti principali emersi dal lavoro dei diversi sottogruppi nell'allestimento della relazione annuale. Approvazione della Relazione Annuale della CPDS dipartimentale.

### **Fonti documentali consultate**

- Scheda SUA-CdS
- Scheda di monitoraggio annuale
- Rapporto riesame ciclico
- Relazione Nucleo di Valutazione
- Dati Alma Laurea
- Questionari di valutazione della didattica
- Documento del Sistema di Gestione dell'AQ del CdS
- Verbali dei Consigli di Dipartimento e dei Consigli di Scuola
- Verbali delle CPDS dei Corsi di Studio afferenti al DISB (fino al 31 ottobre 2020)

### **Modalità di lavoro della CPDS**

La CPDS ha ritenuto opportuno organizzare il lavoro operando per sottogruppi separati, in quanto le spiccate specificità dei diversi Corsi di Studio afferenti al DISB avrebbero reso assai problematico procedere in maniera interamente collegiale. Ogni CdS ha allestito la propria Relazione Annuale; questa è poi stata inclusa insieme alle altre nella presente relazione annuale complessiva della CPDS di Dipartimento. In accoglimento delle indicazioni del Presidio di Qualità che sconsigliano di lavorare in coppia (un docente e uno studente), la Commissione ha deciso che la composizione dei sottogruppi includa almeno due docenti e due studenti appartenenti a CdS affini o di filiera. Si sono formati i seguenti sottogruppi:

- Farmacia (LM-13) + Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (LM-13);
- Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6) + Scienze della Nutrizione (L-29);
- Scienze Biologiche (L-13) + Biotecnologie (L-2);



- Scienze motorie, sportive e della salute (L-22) + Scienze dello sport (LM-68) + Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67).

In considerazione del fatto che ogni corso di studio è tenuto a produrre una sua Relazione Annuale, si è ritenuto utile che i diversi sottogruppi organizzassero il lavoro in modo da privilegiare il confronto fra i rappresentanti dei singoli CdS.

Per la stesura della relazione, la Commissione, in accoglimento dei suggerimenti ricevuti dal Presidio di Qualità in occasione di una riunione telematica rivolta ai referenti delle CPDS di ateneo (tenutasi il 3 novembre 2020), ha deciso di attenersi alle ultime Linee Guida rilasciate dal PQA, utilizzandole come traccia e modello per condurre un'analisi ordinata ed esaustiva dei diversi aspetti di pertinenza della CPDS, e per l'individuazione delle fonti documentali da consultare per redigere la relazione. L'obiettivo è stato quello di redigere una relazione tesa a sottolineare i punti salienti ed essenziali che emergono dall'analisi dei vari documenti di sintesi, in particolare quelli maggiormente attinenti al ruolo principale della CPDS, che è soprattutto quello di verificare, monitorare e stimolare i processi di qualità dell'offerta formativa.

Da un punto di vista operativo, i diversi sottogruppi di lavoro hanno condiviso le loro relazioni, sin dalle prime fasi della stesura, caricandole in una cartella Google drive appositamente creata. Ciò ha favorito lo scambio di informazioni fra i sottogruppi, permettendo uniformità nei metodi e nelle procedure di lavoro. Nel processo di stesura della relazione annuale, i componenti dei vari sottogruppi si sono proficuamente avvalsi del supporto dei membri delle CPDS di Corso di Studio che hanno seguito l'offerta formativa fino alla data della loro inattivazione (31 ottobre 2020), consultandoli ripetutamente in modalità telematica. Ciò ha permesso di recepire e analizzare osservazioni e segnalazioni che non emergono dai questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti, e che erano state raccolte interpellando i rappresentanti degli studenti o tramite questionari aggiuntivi somministrati in modalità web o cartacea dalle CPDS dei vari CdS afferenti al DISB.



## CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE DEL DIPARTIMENTO

### 1. Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di dipartimento.

#### Analisi della situazione

Il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB) persegue una politica di qualità della didattica finalizzata a favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. A tal fine, i singoli Corsi di Studi (CdS) afferenti al DISB elaborano un documento di gestione dell'Assicurazione della Qualità (AQ) del CdS che viene approvato dal Consiglio della Scuola di riferimento per il CdS. Il documento approvato viene pubblicato nel sito del CdS alla voce "Assicurazione della Qualità" e viene rivisto e aggiornato periodicamente.

In merito al CdS in Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6), il documento descrive il sistema di gestione del CdS con particolare riferimento a quanto previsto dalla SUA-CdS in termini di:

1. Definizione della domanda di formazione
2. Definizione degli obiettivi formativi, delle aree e dei risultati di apprendimento
3. Progettazione del processo formativo
4. Erogazione e gestione del processo formativo
5. Riesame del CdS.

Dall'analisi del documento emerge che la politica per l'AQ del CdS della LM-6 definisce le responsabilità e le modalità operative attraverso le quali il CdS persegue e mette in atto la Qualità della Formazione.

Il documento indica, per quanto riguarda l'Assicurazione della Qualità, la costituzione della struttura organizzativa del Dipartimento, in cui è attivo il CdS, composta dai seguenti organi e soggetti, le cui funzioni e competenze sono descritte nel Regolamento di Dipartimento:

- Direttore di Dipartimento
- Vicedirettore di Dipartimento
- Giunta di Dipartimento
- Consiglio di Dipartimento
- Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- Responsabile Qualità di Dipartimento
- Segreteria Didattica del Dipartimento

La Commissione rileva che la relazione annuale della CPDS risulta tra i documenti di riferimento per l'individuazione della Politica per la Qualità della Formazione del Dipartimento.

Nello specifico, il documento di gestione dell'AQ del CdS riporta la definizione e pianificazione degli obiettivi, la gestione delle azioni previste, le scadenze per la valutazione della loro efficacia e identifica le responsabilità nelle figure del CdS e della Scuola di afferenza.

Tra le attività elencate per ogni progetto, sono descritte:

- le azioni di orientamento in ingresso e in itinere, nonché di tutoraggio da parte di tutor studenti e docenti anche al fine di ridurre il tasso di abbandono;
- le azioni di verifica del possesso dei requisiti di ammissione e di verifica della personale preparazione (VPP), in forma di test di ingresso non coercitivo ai fini dell'immatricolazione, ma



vincolante la partecipazione a sostenere alcuni esami del primo anno del CdS in caso di mancato superamento;

- le azioni di definizione del calendario didattico del CdS, orario attività formative, e calendario esami di profitto che vengono resi disponibili tramite pubblicazione nel sito web del CdS entro il mese di settembre di ogni anno (orario primo semestre) ed entro il mese di gennaio di ogni anno (orario secondo semestre);
- le azioni di verifica della completezza delle informazioni sui programmi di insegnamento da parte del Gruppo AQ del CdS;
- le azioni volte all'organizzazione e gestione dei tirocini di formazione e orientamento svolti presso aziende/enti esterni da parte della Commissione Tirocini e dell'aggiornamento del sito web del CdS;
- azioni indirizzate alla implementazione della partecipazione a progetti di mobilità studentesca Erasmus.

La gestione delle aule del CdS è organizzata a livello di Dipartimento/Scuole con l'identificazione delle strutture più adeguate allo svolgimento delle lezioni in base alla capienza delle aule per il numero degli studenti iscritti che potenzialmente potrebbero frequentare le lezioni degli insegnamenti previsti dal piano di studi di ogni curriculum del CdS. Il CdS della LM-6 non prevede da Regolamento didattico la frequenza obbligatoria delle lezioni teoriche e in linea di massima le valutazioni degli studenti che emergono dall'analisi dei questionari sulle opinioni degli studenti (ultimo anno accademico reso disponibile da valutare 2018/2019) non mostrano particolari criticità a riguardo. Tuttavia, diversamente dall'a.a. 2018/2019 che prevedeva lo svolgimento dell'attività didattica (lezioni teoriche) della LM-6 presso il Campus scientifico "Enrico Mattei", l'anno accademico oggetto della presente relazione annuale ha visto lo svolgimento delle lezioni del primo semestre nelle aule distribuite nel centro della città di Urbino a causa dell'inizio dei lavori di ristrutturazione della sede del Campus. Successivamente, la situazione eccezionale di emergenza sanitaria dovuta alla pandemia da coronavirus che si è verificata a partire da marzo 2020 ha sostanzialmente modificato la modalità di erogazione della didattica che da marzo 2020 (un mese circa dopo l'inizio del secondo semestre) è diventata "a distanza" tramite la piattaforma Moodle del Blended Learning per tutta la durata del secondo semestre, inclusi esami e la maggior parte delle sessioni di laurea. A tale proposito, i Rappresentanti degli studenti in CPDS del CdS della LM-6 (decaduta in data 31/10/2020) esprimono apprezzamento per l'attivazione quasi immediata delle lezioni online che ha consentito loro di perdere un numero estremamente ridotto di ore di didattica.

### **Criticità**

Si rilevano le seguenti criticità:

1. I Rappresentanti degli Studenti in CPDS del CdS evidenziano problemi riguardanti l'organizzazione logistica dello svolgimento delle lezioni nelle aule a loro destinate, in quanto diverse per ogni insegnamento e localizzate anche a una certa distanza tra loro; tale problema si è tradotto in ritardi nell'inizio delle lezioni a cui è seguito un adattamento con l'eliminazione necessaria della pausa intermedia;
2. La situazione di emergenza sanitaria sopra riportata ha evidenziato alcune problematiche nella gestione soprattutto degli esami di profitto a causa della scarsa efficienza della connessione;
3. Il sito web del Dipartimento e quello del CdS non risultano completamente aggiornati.

### **Suggerimenti**

1. Individuazione di una sede didattica in cui svolgere gran parte delle lezioni limitando gli spostamenti.



2. Rafforzamento della rete di Ateneo, anche se le problematiche sono spesso connesse alla rete domestica utilizzata dagli studenti.
2. Il sito web del Dipartimento e quello del CdS dovrebbero essere adeguatamente aggiornati e meglio organizzati per fornire una visione completa in termini di strutture, commissioni, documenti della gestione dell'AQ della didattica.

## **2. Servizi di supporto forniti dal dipartimento.**

### **Analisi della situazione**

Complessivamente, i servizi di supporto agli studenti forniti dall'Ateneo/Dipartimento risultano abbastanza adeguati. In particolare, non emergono criticità nell'organizzazione del calendario didattico e dell'orario delle lezioni del CdS, eccetto per alcune inevitabili sovrapposizioni con le attività a scelta dello studente che non fanno parte del piano di studi del curriculum del CdS scelto dallo studente. Modifiche alla calendarizzazione si verificano raramente e vengono comunicate in tempo utile agli studenti attraverso il forum disponibile nella piattaforma del Blended Learning nonché mediante pubblicazione nella bacheca avvisi online del CdS.

Le attività di orientamento in ingresso sono organizzate sia a livello di Ateneo che di CdS. In questo anno di valutazione sono state particolarmente seguite e apprezzate le sessioni di Open Day online organizzate dal CdS che sono state gestite dal referente del CdS, dal responsabile della commissione orientamento e del tutor docente di riferimento e hanno visto anche l'intervento di laureati nel CdS della LM-6 che attualmente lavorano in diversi ambiti dove è richiesta la figura del Biologo, quali la ricerca, la consulenza nutrizionale e le aziende. Il CdS, inoltre, organizza, all'inizio delle lezioni, un incontro con gli studenti del primo anno in cui alcuni docenti presentano il corso, fornendo informazioni dettagliate sull'organizzazione dei piani di studio dei curricula del CdS, con particolare riguardo alle attività da svolgere in laboratorio in relazione agli insegnamenti e al tirocinio formativo e di orientamento, nonché alla modalità di svolgimento della tesi sperimentale. In aggiunta, vengono presentate le principali figure di riferimento del CdS come docenti e studenti a cui gli studenti possono rivolgersi per segnalare eventuali criticità.

L'orientamento in itinere è svolto dai tutors di riferimento (docenti e studenti) con la finalità di fornire informazioni su:

- l'organizzazione logistica del CdS;
- i servizi utili per l'attività didattica (biblioteche, archivi);
- le competenze di base necessarie per frequentare gli insegnamenti, nonché consigli sui metodi di studio, sull'organizzazione degli esami e sul reperimento del materiale didattico.

Il CdS prevede una commissione tirocini e un proprio responsabile Erasmus per informare, consigliare e assistere gli studenti che volessero intraprendere un periodo di studio all'estero per lo svolgimento di stage e tirocini e/o della tesi sperimentale. Il Dipartimento si avvale inoltre di un responsabile Erasmus e l'Ateneo mette a disposizione l'Ufficio Erasmus e relazioni internazionali per ulteriori informazioni da fornire agli studenti interessati.

L'Ateneo offre a tutti i laureati un servizio di job placement e organizza ogni anno nel mese di ottobre un evento intitolato Career Day dedicato al mondo del lavoro e all'orientamento post-laurea. La Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche a cui afferisce il CdS della LM-6 organizza nel mese di maggio/giugno il Corso di preparazione all'Esame di Stato per l'abilitazione all'esercizio della professione di Biologo della durata di due giorni rivolto a coloro che intendono sostenere l'Esame di Stato presso l'Università di Urbino Carlo Bo. Al corso partecipano in qualità di Relatori, esperti del settore, liberi professionisti, ordine dei biologi, docenti del corso. Il Corso di





preparazione all'Esame di Stato per l'abilitazione all'esercizio della professione di Biologo, è finalizzato ad integrare le conoscenze curriculari con aspetti prettamente professionali e pertanto è apprezzato dai laureati magistrali.

### **Criticità**

1. Elementi di criticità emergono dall'analisi delle opinioni degli studenti in merito alla domanda relativa al livello di soddisfazione nei confronti degli uffici, in particolare della segreteria studenti, in termini di disponibilità del personale e uniformità delle informazioni fornite. Tale criticità è stata riportata nelle precedenti relazioni della CPDS e il CdS aveva segnalato la problematica al Dipartimento che si era fatto carico di notificarla al Direttore generale.
2. Ulteriore criticità segnalata dai Rappresentanti degli studenti riguarda l'efficienza limitata del servizio svolto dai tutor studenti.
3. I Rappresentanti degli studenti segnalano, inoltre, una scarsa attrattività del Career Day come organizzato dall'Ateneo, che non sembra includere gli interessi lavorativi dei laureati magistrali in particolare di coloro che hanno scelto il curriculum Biologia della nutrizione.
4. I Rappresentanti degli studenti evidenziano problemi nella calendarizzazione degli appelli per l'accertamento linguistico che è previsto per la mobilità internazionale.

### **Suggerimenti**

1. Implementazione dell'organico della segreteria studenti di area scientifica che deve gestire un numero significativo di studenti, nonché miglioramento della gestione del personale presente nella segreteria in modo da evitare che vengano fornite informazioni diverse in merito alle stesse problematiche.
2. Stimolare i tutor studenti a svolgere in modo più efficiente l'attività di tutoraggio.
3. Implementare l'evento Career Day con opportunità di incontro dei laureati magistrali con interessi nel campo della nutrizione con aziende ed enti del settore al fine di agevolare l'incontro tra la domanda e l'offerta.
4. Migliore organizzazione degli appelli per accertamento linguistico in termini di tempistiche di comunicazione delle date.

## **3. Servizi di supporto forniti dall'Ateneo**

### **Analisi della situazione**

Non emergono segnalazioni di rilievo, eccetto per quanto indicato al punto precedente in merito alla segreteria studenti.

## **4. Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento**

### **Analisi della situazione**

La CPDS del CdS trasmette la relazione al Referente del CdS e al Presidente della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche per permetterne la presa in carico dapprima da parte del Consiglio di CdS e, successivamente, per le problematiche a valenza generale e non specifiche dei singoli CdS, del Consiglio della Scuola, come deliberato nel Consiglio della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche del 29 gennaio 2020 (Verbale n.1/2020). Questa nuova modalità avrebbe dovuto essere adottata a partire dall'anno accademico oggetto della presente relazione come previsto nella versione aggiornata dei documenti di gestione. In precedenza i responsabili delle quattro CPDS dei CdS afferenti alla Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche (disattivate al 31 ottobre 2020) presentavano i risultati delle rispettive valutazioni direttamente in sede di Consiglio di Scuola. Le relazioni delle CPDS dei diversi CdS afferenti al Dipartimento





vengono raccolte e discusse dalla CPDS di Dipartimento, che procede ad elaborare un documento finale di sintesi che viene trasmesso al gruppo AQ di Dipartimento e discusso collegialmente in sede di consiglio di Dipartimento.

### **Criticità**

1. Si rileva una limitata attenzione alla presentazione/discussione della relazione della CPDS in Dipartimento.

### **Suggerimenti**

1. Dedicare uno spazio maggiore in consiglio di Dipartimento alla presentazione delle relazioni della CPDS per consentire una discussione ampia e collegiale della Relazione della CPDS al fine di valutarne gli aspetti più generali, riguardanti l'offerta didattica complessiva del Dipartimento.

## **5. Analisi a livello di Dipartimento delle aule e dei laboratori**

### **Analisi della situazione**

Come riportato al punto 1., dal primo semestre dell'anno accademico oggetto della presente relazione, l'attività didattica del CdS è stata spostata dal Campus scientifico "Enrico Mattei, destinato a diventare Polo Tecnologico "Enrico Mattei" finalizzato alla ricerca, alle aule distribuite negli edifici del centro della città di Urbino. Nonostante l'apprezzamento espresso dagli studenti in questi anni nei confronti della sede didattica del Campus scientifico "Enrico Mattei" in cui erano disponibili anche aule studio e la biblioteca scientifica, non emergono particolari criticità in termini di adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni relative agli insegnamenti previsti dal CdS che sono quindi ritenute compatibili nella maggior parte dei casi con la tipologia dell'attività didattica erogata. Il secondo semestre dell'anno accademico 2019/2020 ha visto un radicale cambiamento dell'erogazione della didattica dovuto all'emergenza sanitaria legata alla pandemia da coronavirus.

Non si rilevano criticità per quanto riguarda i servizi forniti dalle biblioteche.

### **Criticità**

1. Elementi di criticità emergono per quanto concerne le strutture che ospitano i laboratori ritenute dagli studenti non adeguate in termini di capienza, nonché di sicurezza.
2. I Rappresentanti della CPDS del CdS rilevano una scarsa osservanza delle procedure previste dal modello di gestione dell'emergenza sanitaria di Ateneo, evidenziando la mancanza di attenzione nella disinfezione delle aule e di controllo da parte del personale addetto alla verifica dell'iscrizione degli studenti alle lezioni.
3. Vedi Criticità 1. del punto 1. (I Rappresentanti degli Studenti in CPDS del CdS evidenziano problemi riguardanti l'organizzazione logistica dello svolgimento delle lezioni nelle aule a loro destinate, in quanto diverse per ogni insegnamento e localizzate anche a una certa distanza tra loro; tale problema si è tradotto in ritardi nell'inizio delle lezioni a cui è seguito un adattamento con l'eliminazione necessaria della pausa intermedia).

### **Suggerimenti**

1. Implementazione del numero e della qualità delle strutture in cui i laboratori devono essere svolti. Si segnala che a livello di Scuola/Dipartimento tale problematica è stata presa in carico.
2. Maggiore attenzione e controllo dell'osservanza delle procedure previste per ridurre il rischio di contagio.
3. Vedi Suggerimento 1 del punto 1. (Individuazione di una sede didattica in cui svolgere gran parte delle lezioni limitando gli spostamenti).



## ANALISI E PROPOSTE PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITA' DEL CORSO DI STUDIO

### 1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS

#### Analisi della situazione

Il CdS della LM-6 afferisce alla Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche. L'anno accademico di valutazione 2019/2020 è relativo all'ordinamento della LM-6 in Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (CdS 6042) articolato in tre curricula: 1. Diagnostica molecolare; 2. Biologia della nutrizione; 3. Biotecnologie molecolari. Tale ordinamento è stato attivato nell'anno accademico 2016/2017 ed è il risultato di un processo di aggiornamento che si è sviluppato nell'ultimo decennio e che ha visto il susseguirsi di ordinamenti (CdS 6010, CdS 6041 e, infine, l'attuale CdS 6042) in cui sono stati revisionati i curricula e i contenuti al fine di formare laureati con le caratteristiche più idonee per un proficuo inserimento nel mondo del lavoro. Il CdS oggetto della presente relazione annuale è diretto a formare esperti in attività professionali riguardanti la diagnostica di laboratorio biomedico, la corretta applicazione della nutrizione umana e l'utilizzo delle tecnologie biomolecolari per lo sviluppo e la produzione di farmaci biologici, vaccini e nuovi approcci terapeutici. I laureati saranno, inoltre, specialisti nell'ambito di attività di ricerca di base e applicata correlata con le discipline biologiche, biochimiche e biomolecolari. Pertanto, l'articolazione nei tre curricula dell'ordinamento vigente del CdS in Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione riflette le finalità sopra riportate.

In recepimento delle indicazioni fornite dalla CPDS attraverso l'analisi dei questionari sulle opinioni degli studenti e l'interazione con i Rappresentanti degli studenti, il CdS verifica il carico di studio complessivo nel periodo di riferimento, nonché eventuali sovrapposizioni tra i programmi degli insegnamenti facenti parte del piano di studi dello stesso curriculum al fine di ottimizzare l'offerta formativa. A tale fine, risulta importante anche l'autovalutazione del proprio questionario sulla didattica erogata richiesta dalla CPDS ai singoli docenti del CdS in modo da evidenziare eventuali criticità e proporre al CdS interventi correttivi rapidi.

In generale, gli insegnamenti teorici del CdS coprono in modo adeguato gli obiettivi formativi previsti dalla LM-6, tuttavia, il CdS manca di un numero sufficiente di insegnamenti di laboratorio che possano fornire conoscenze pratiche utili per la ricerca di base e applicata necessarie per la formazione del Biologo. L'attuale ordinamento limita l'esperienza di laboratorio dello studente a un insegnamento di laboratorio (previsto dal piano di studi di ogni curriculum della LM-6) e allo svolgimento del tirocinio sia curriculare che finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale.

#### Criticità

1. Alcuni elementi di criticità emersi nelle relazioni annuali dei precedenti anni accademici, relativi sia al coordinamento tra insegnamenti, in termini di sovrapposizione dei contenuti, che alla mancanza di insegnamenti di laboratorio e quindi di esperienza di laboratorio, sono stati presi in carico dal CdS.

#### Suggerimenti

1. Continuare l'azione di coordinamento degli insegnamenti e di revisione dei contenuti della LM-6 anche in vista della modifica dell'offerta formativa del CdS con l'introduzione di un nuovo percorso di laurea magistrale della Classe LM-9 - Biotecnologie mediche per la diagnostica e la



terapia che riflette l'esigenza di creare un profilo culturale e professionale più adeguato all'ambito biomedico-sanitario, sia per quanto concerne la parte diagnostica che quella biotecnologica/terapeutica.

## **2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti**

### **Analisi della situazione**

Questo punto è trattato all'interno del quadro relativo alle considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento, criticità e suggerimenti inclusi.

## **3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate**

### **Analisi della situazione**

Il corso di Laurea Magistrale in Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione consente l'iscrizione ai laureati in possesso dei requisiti curriculari specificati nella pagina web dedicata <https://www.uniurb.it/corsi/1755851> e nelle schede del corso a disposizione degli studenti presso l'ufficio Orientamento e Tutorato - Sportello Studenti Diversamente Abili, in base a quanto riportato nell'art. 5 del Regolamento didattico e nel Quadro A3b della SUA. L'interessato è invitato, quindi, a verificare, prima di procedere con l'iscrizione, il possesso dei requisiti curriculari, utilizzando il modulo appositamente predisposto e reso disponibile al sito web di cui sopra. La Commissione didattica della LM-6 effettua il controllo finale, ma fornisce anche un supporto agli interessati durante il loro percorso di verifica autonoma dei requisiti stessi. Le eventuali carenze curriculari che non consentono l'accesso alla LM-6 possono essere colmate prima dell'iscrizione al Corso di Laurea Magistrale con l'integrazione dei crediti mancanti, attraverso il superamento dell'esame di singole attività formative se si è già concluso il proprio percorso triennale, o con insegnamenti aggiuntivi se si è ancora iscritti al percorso triennale.

Gli studenti iscritti alla LM-6 devono, inoltre, possedere un'adeguata preparazione personale nelle materie di chimica organica, biochimica, anatomia umana, fisiologia, e microbiologia che viene verificata attraverso la somministrazione del test di Verifica della Personale Preparazione (VPP) di cui vengono fornite tutte le indicazioni nella pagina web sopra citata. La verifica dell'adeguatezza della personale preparazione è obbligatoria nonché successiva alla verifica dei requisiti curriculari e non può essere intesa come sostitutiva.

I programmi degli insegnamenti previsti dai piani di studi dei curricula della LM-6 sono descritti nelle schede degli insegnamenti. Il controllo delle schede degli insegnamenti pubblicate sul web, sia in merito alla completezza dei contenuti che alla loro uniformità e coerenza con gli obiettivi formativi, è eseguito, come indicato nel documento di gestione dell'AQ, dal gruppo AQ del CdS. Nel caso in cui il gruppo AQ dovesse riscontrare una qualche difformità nella compilazione della scheda dalle linee guida fornite dal PQA, in particolare, riguardo la verifica delle modalità di accertamento e la coerenza del contenuto dell'insegnamento con i risultati di apprendimento da accertare, contatta il docente indicandogli le parti della scheda da completare/modificare. Le tempistiche di pubblicazione delle schede di insegnamento si ritengono adeguate. I docenti, inoltre, sono invitati dal CdS a descrivere la scheda del loro insegnamento, con particolare riferimento alle modalità di accertamento, all'inizio del proprio corso.

Nel documento SUA-CdS e nel Rapporto del Riesame Ciclico (RRC) sono riportati gli incontri che il CdS ha tenuto con i rappresentanti dell'Ordine Nazionale dei Biologi (ONB), Direttori di Laboratori analisi, Dirigenti Biologi ospedalieri e Biologi nutrizionisti, nonché con i componenti



del Comitato di Indirizzo al fine di verificare l'adeguatezza del piano didattico del CdS alle competenze professionali richieste al laureato magistrale in LM-6 e dell'eventuale rimodulazione nel tempo dell'offerta formativa alla luce delle esigenze del mondo produttivo. Da questi incontri, nonostante il parere positivo espresso sul piano didattico, le parti interessate hanno rilevato la necessità di implementare l'attività laboratoristica, come richiesto più volte dalla CPDS del CdS. Il CdS ha quindi ampliato, per quanto possibile, le attività in alcuni insegnamenti di laboratorio e inserito esercitazioni pratiche all'interno di alcuni insegnamenti che prevedevano solo lezioni frontali. Inoltre, l'ONB ha riscontrato l'esigenza di rivedere i percorsi formativi universitari al fine di indirizzare i laureati magistrali in Biologia verso percorsi professionali più mirati volti a conseguire una formazione più adeguata e specifica sia in ambito sanitario che nutrizionale. Il CdS ha quindi deciso di prendere in considerazione la possibilità di creare un ulteriore percorso formativo magistrale per meglio adattarsi alle mutate esigenze del modo lavorativo.

Come riportato nella SUA-CdS, la valutazione del livello di risultato e di soddisfazione espresso dagli enti pubblici e imprese private che hanno ospitato o stanno ospitando studenti in tirocinio esterno è svolta dal Responsabile Tirocini e dal Job Placement, ed è indirizzata a verificare punti di forza/debolezza dell'intervento e concordare processi di miglioramento nella preparazione dello studente attraverso il periodo di formazione esterna.

Le aziende ospitanti sono chiamate a formulare un giudizio sul tirocinante seguendo le indicazioni di una scheda utilizzando un punteggio da 1 a 5 (legenda: 5=Ottimo; 4=Buono; 3=Discreto; 2=Sufficiente; 1=Insufficiente) in cui si richiede di rispondere ai seguenti quesiti:

1. Atteggiamento collaborativo dello stagista;
2. Disponibilità dimostrata nei confronti dei colleghi;
3. Capacità di analisi;
4. Capacità di risoluzione problemi;
5. Iniziative;
6. Capacità di comunicazione;
7. Capacità di organizzare le proprie attività.

Le aziende, infine, devono formulare una valutazione complessiva finale.

#### **Criticità**

Non si rilevano criticità

#### **Suggerimenti**

Non ci sono particolari suggerimenti

### **4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **Analisi della situazione**

Come riportato al punto 3. del presente quadro, il gruppo AQ del CdS si occupa di verificare la completezza delle schede degli insegnamenti e di segnalare ai docenti eventuali difformità. Particolare riguardo è rivolto alla descrizione delle modalità di accertamento delle conoscenze acquisite anche in relazione ai risultati attesi. Il CdS non prevede lo svolgimento di prove intermedie, ma solo finali le cui modalità vengono ampiamente documentate nelle schede dei singoli insegnamenti sulla rispettiva pagina web e vengono comunicate agli studenti durante lo svolgimento delle lezioni. Si rileva che le procedure di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano essere adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.



La CPDS del CdS non è al corrente di azioni intraprese o previste dal CdS per quanto concerne l'analisi dell'esito delle prove d'accertamento (ad esempio, il calcolo della percentuale di studenti promossi su quelli presenti all'esame o della distribuzione voti attribuiti).

#### **Criticità**

Non emergono criticità di rilievo.

#### **Suggerimenti**

Non ci sono particolari suggerimenti

### **5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi**

La valutazione dei questionari sulle opinioni degli studenti è stata condotta dalla CPDS del CdS della LM-6 (composta da Prof. Patrizia Ambrogini, Prof. Andrea Guidarelli, Sig. Mirko Ragazzini; Sig. Vincenzo Neglia, e decaduta il 31/10/2020) nella seduta telematica del 18 giugno 2020, e poi inclusa nella relazione della CPDS di Dipartimento che ha discusso collegialmente i punti principali delle analisi condotte dalle diverse CPDS di CdS (seduta telematica del 15 luglio 2020). L'analisi è stata effettuata prendendo in esame: i) il metodo di valutazione dei questionari dei singoli insegnamenti (a.a. 2018/2019); ii) i questionari sulle opinioni degli studenti relativi agli insegnamenti della LM-6 erogati nell'a.a. 2018/2019; iii) i suggerimenti degli studenti; iii) i commenti di autovalutazione inviati alla CPDS da parte dei singoli docenti; iv) le proposte di azioni da intraprendere per migliorare i processi di Assicurazione di Qualità della didattica; v) la presa in carico delle richieste della CPDS da parte del CdS.

Le criticità riscontrate dalla CPDS del CdS sono sottolineate all'interno di ogni paragrafo di seguito riportato.

#### **Metodo di valutazione dei questionari dei singoli insegnamenti**

Dall'anno di valutazione 2019/2020, l'Università di Urbino si è dotata di un nuovo sistema di elaborazione delle informazioni provenienti dai questionari erogati e raccolti tramite Esse3 del nostro Ateneo, denominato SISValdidat. Per ogni scheda di insegnamento, tale sistema mostra una tavola di riepilogo delle domande (da D1 a D24) contenente la proporzione **P1** di risposte con valutazione negativa (*punteggio inferiore a 6*), la proporzione **P2** di risposte con valutazione positiva (*punteggio superiore o uguale a 6*) e la media aritmetica ottenuta applicando i punteggi indicati. La piena sufficienza è collocata sul valore **7** (in ragione del fatto che l'Ateneo di Urbino ha scelto di adottare la scala di valutazione a 4 modalità di risposta, convenzionalmente riconvertite nei punteggi 2, 5, 7 e 10) e pertanto medie  $\geq 7$  indicano valutazioni soddisfacenti e sono colorate in verde. Diversamente, gli item che riportano un valore maggiore o uguale a 6, ma inferiore a 7, riflettono una valutazione insoddisfacente e sono evidenziati con il colore arancione. Infine, sono indicate in rosso le valutazioni decisamente insoddisfacenti con un punteggio inferiore a 6. In considerazione di quanto riportato, la CPDS del CdS ha considerato i valori di media inferiori a 7, che risultano dai questionari sulle opinioni degli studenti sui singoli insegnamenti relativi al CdS, come meritevoli di attenzione.

#### **Analisi dei questionari a.a. 2018/2019**

Dall'analisi delle schede di valutazione dei singoli insegnamenti, la CPDS riscontra valori di media che vanno da discreto (= 7) a molto buono ( $\geq 8$ ) e che solo in alcuni casi risultano essere inferiori al 7 e raramente inferiori al 6. Infatti, considerando i dati aggregati relativi al CdS non emergono criticità e le valutazioni sono complessivamente soddisfacenti, e sostanzialmente in linea con quelle





degli altri corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Biomolecolari, a dimostrazione di un generale gradimento da parte degli studenti degli insegnamenti erogati dal CdL nell'anno di valutazione. Tuttavia, valori inferiori a 7, e in leggero peggioramento rispetto al precedente anno accademico di valutazione, si riscontrano, sia dall'analisi delle schede dei singoli insegnamenti, in merito al quesito riguardante l'adeguatezza delle strutture di laboratorio a disposizione del CdS (D19) e al quesito relativo al grado di soddisfazione dello studente nei confronti del servizio svolto dalla segreteria studenti (D20), confermando quanto riportato in altri punti della presente relazione annuale.

Entrando nel merito dei questionari dei singoli insegnamenti, in alcuni casi, come sopra riportato, risultano valori inferiori a 7, in particolare, in relazione ai quesiti D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio dell'insegnamento), D3 (materiale didattico fornito), D6 (il docente stimola) e D7 (il docente espone). Tuttavia, dal confronto con i Rappresentanti degli studenti in CPDS, che riportano le opinioni dei colleghi dello stesso anno e di anni precedenti raccolte attraverso i mezzi di comunicazione di cui dispongono, non sempre risulta esserci corrispondenza con quanto emerge dall'analisi oggettiva dei questionari. Tale discrepanza ripropone il problema, più volte segnalato dalla presente CPDS, della compilazione superficiale dei questionari da parte degli studenti che rende quindi le valutazioni non del tutto attendibili. Un esempio a riguardo è quello relativo al quesito D1 (conoscenze preliminari) che risulta insoddisfacente in questionari di alcuni insegnamenti (Bioinformatica, GLP-GMP, Tecnologie biologiche avanzate), ma non è riportato come tale dai Rappresentanti degli studenti. Un altro esempio è quello riguardante il materiale didattico (D3) che risulta essere non adeguato, perché fornito in maniera incompleta, per insegnamenti che non mostrano tale criticità nei questionari (es. Igiene della nutrizione). È necessario, tuttavia, anche sottolineare che i Rappresentanti degli studenti segnalano una difficoltà di interazione con gli altri studenti dello stesso anno di corso e di anni precedenti, per cui riescono, nonostante i ripetuti solleciti, a ricevere un feedback alle loro richieste solo da una parte degli studenti iscritti alla LM-6.

Una scarsa attenzione da parte degli studenti nella compilazione del questionario risulta, inoltre, in risposte uguali a quesiti sostanzialmente diversi che però a una lettura superficiale potrebbero risultare formulati in maniera simile: ad esempio il quesito D2 (il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati) e il quesito D12 (il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile) appaiono considerati dagli studenti come se avessero lo stesso significato e cioè entrambi riferiti all'insegnamento di cui lo studente compila il questionario. Altra incomprensione è quella relativa alla domanda D19 (i laboratori a disposizione del corso di laurea sono risultati adeguati) che ingenera risposte dipendenti anche dall'interpretazione del quesito da parte dello studente. Infatti, tale quesito, così formulato, potrebbe riferirsi al numero dei laboratori o alle strutture in cui si svolgono i laboratori, nonostante il quesito sia presente nel "QUADRO A – AULE E ATTREZZATURE A DISPOSIZIONE PER QUESTO INSEGNAMENTO", in cui però risulta inserito anche il quesito D12 che non è relativo alle aule e/o alle attrezzature. Inoltre, lo studente della LM-6 che frequenta il primo anno del CdS che non ha da piano di studi i laboratori, come può rispondere a questa domanda in modo attendibile?

Infine, permane il problema relativo al quesito D8 (le attività didattiche integrative, ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia) per il quale, nonostante sia stata introdotta l'opzione "Non pertinente" che avrebbe dovuto essere selezionata per discipline che non prevedevano alcuna attività didattica integrativa, gli studenti continuano a rispondere come se tale possibilità di scelta non fosse presente, a conferma della non attenta compilazione dei questionari.



### **Analisi dei suggerimenti**

Sono state esaminate le schede relative ai suggerimenti degli studenti frequentanti e non frequentanti, mentre non risultano reperibili i dati relativi ai motivi della “non frequenza”. Tali dati, tuttavia, sarebbero stati parzialmente attendibili in quanto inficiati dalla anomalia del sistema che impone allo studente di rispondere alla domanda relativa al “motivo della non frequenza” prima di aver avuto la possibilità di affermare di essere o meno frequentante. Pertanto, per procedere con la compilazione del questionario, gli studenti frequentanti sono costretti a rispondere “Altro”. Tale anomalia, più volte segnalata da questa Commissione, genera quindi risposte non del tutto attendibili.

Dall’analisi dei suggerimenti, la CPDS rileva che questi complessivamente sono ascrivibili per lo più alle seguenti voci elencate in ordine di selezione:

1. Inserire prove d’esame in itinere
2. Migliorare la qualità del materiale didattico
3. Alleggerire il carico didattico complessivo
4. Eliminare dai programmi argomenti già trattati in altri insegnamenti
5. Fornire più conoscenze di base

Nonostante un certo miglioramento, i Rappresentanti degli studenti riferiscono che il suggerimento “Eliminare dai programmi argomenti già trattati in altri insegnamenti” è ancora riferibile ad alcuni insegnamenti.

A proposito del punto 5 in elenco (Fornire più conoscenze di base), la CPDS evidenzia la discrepanza tra quanto riportato dai Rappresentanti degli studenti in merito alle conoscenze preliminari e quanto si rileva dai suggerimenti forniti dagli studenti che anche per insegnamenti per i quali al quesito D1 non risultava alcuna criticità, viene richiesto di fornire più conoscenze di base. Pertanto, al fine di evitare suggerimenti del tutto casuali, sarebbe importante inserire la casella “non ho suggerimenti” da selezionare nel caso in cui lo studente non abbia suggerimenti da selezionare tra quelli imposti, né liberi da scrivere nello spazio apposito. Inoltre, la CPDS evidenzia che i suggerimenti “liberi” (S10) anche se riportati nell’istogramma mostrato dal sistema SISValidat non sembrano essere leggibili se non come percentuale.

### **Opinioni dei docenti sulle proprie schede di valutazione**

La CPDS rileva che il 50% circa dei docenti dell’ordinamento 6042 della LM-6 ha risposto a tale richiesta con un incremento rispetto all’anno di valutazione precedente, apprezzando la collaborazione dei docenti al miglioramento della didattica erogata. Dall’analisi delle autovalutazioni emerge chiaramente la volontà da parte dei docenti di comprendere le motivazioni alla base delle valutazioni ottenute, nel caso queste siano peggiori rispetto l’anno di valutazione precedente e/o mostrino criticità, nonché il proposito di attuare strategie migliorative in base anche ai suggerimenti ricevuti.

### **Proposte di azioni da intraprendere per migliorare i processi di assicurazione di qualità della didattica**

La CPDS del CdS, in considerazione di quanto emerso dall’analisi effettuata e sopra descritta, intende evidenziare i seguenti punti (alcuni già segnalati nelle precedenti relazioni di questa CPDS) al fine del miglioramento dei processi di assicurazione di qualità della didattica. Maggiori dettagli in merito alle azioni da intraprendere sono riportati nella Relazione della CPDS del CdS della LM-6 del 18 giugno 2020.





1. Necessità di informare e formare gli studenti in merito alla corretta e responsabile compilazione del questionario di valutazione, rendendoli consapevoli del ruolo centrale che svolgono nei processi di miglioramento della qualità della didattica. In questo compito di formazione dovrebbero essere coinvolti oltre ai docenti anche i Tutor studenti e i Rappresentanti degli studenti nelle diverse Commissioni e nella Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche attraverso i mezzi di comunicazione di cui dispongono.
2. Necessità di migliorare l'interazione tra i Rappresentanti in CPDS e gli altri studenti dello stesso anno di corso e di anni precedenti, per evitare la partecipazione ai processi di assicurazione della qualità di solo parte della popolazione studentesca della LM-6.
3. Necessità di migliorare la presentazione dei quesiti agli studenti su Esse3. La CPDS evidenzia che, per una maggiore chiarezza, i quesiti dovrebbero essere suddivisi in base al significato degli stessi per ottenere una risposta attendibile. Attualmente la presentazione dei quesiti agli studenti può generare risposte non appropriate al quesito.
4. Risolvere l'anomalia relativa alla domanda sul motivo della non frequenza che compare prima che lo studente abbia avuto modo di selezionare se frequentante o non frequentante.
5. Inserire nella parte del questionario relativa ai Suggerimenti la casella NON HO SUGGERIMENTI per evitare risposte del tutto casuali e quindi non attendibili.
6. Continuare a sensibilizzare i docenti a rendere disponibile nella piattaforma Moodle quanto utilizzato a lezione e ritenuto necessario ai fini della preparazione dell'esame.
7. Continuare nell'azione già intrapresa di miglioramento del coordinamento tra insegnamenti dello stesso curriculum del piano di studi al fine di evitare sovrapposizioni degli argomenti trattati.
8. Continuare nell'azione già intrapresa di inserire attività di laboratorio al fine del raggiungimento di una maggiore coerenza tra le attività formative programmate e gli obiettivi formativi programmati.
9. Migliorare la fruibilità dei dati attraverso il sistema SISValDidat sia come accesso alla valutazione da parte del docente che come visualizzazione dei dati stessi, alcuni dei quali, ad esempio i motivi della non frequenza e i suggerimenti liberi, non vengono mostrati.

#### **Gestione e utilizzo dei risultati sui questionari per il rilevamento delle opinioni degli studenti**

La Commissione esprime una certa soddisfazione in merito alle modalità di presa in carico dei risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti da parte dei consigli di Scuola.

A tale proposito la CPDS riporta alcune richieste che sono state accolte:

1. Introduzione nei questionari 2018/2019 dell'opzione "Ulteriori suggerimenti" nelle schede dei Suggerimenti con possibilità di descrizione libera del suggerimento nell'apposito spazio.
2. Incremento delle attività pratiche di laboratorio biologico di ambito biomedico, clinico e nutrizionale all'interno degli insegnamenti di laboratorio e, ove possibile, inserimento di esercitazioni pratiche all'interno di insegnamenti teorici.
3. Revisione e aggiornamento dei siti web relativi al Tirocinio Formativo e di orientamento e alla richiesta Tesi di Laurea.
4. Ottimizzazione della comunicazione di eventuali variazioni di orario/giorno delle lezioni agli studenti attraverso l'utilizzo della piattaforma Blended Learning o mediante pubblicazione sulla bacheca avvisi online in tempo utile.
5. Programmazione di incontri informativi con gli studenti del secondo e del terzo anno delle tre lauree triennali che hanno accesso diretto alla LM-6 (L-2, L-13, L-29), in cui un docente della LM-6 presenti in modo esaustivo gli obiettivi formativi specifici del corso di



laurea magistrale, il percorso formativo diversificato nei tre curricula e gli sbocchi occupazionali dello stesso (Verbale n.1/2020 del 29 gennaio 2020), al fine di incentivare e quindi favorire una continuità degli studi presso il nostro Ateneo.

Inoltre, la CPDS esprime apprezzamento in merito all'attivazione del processo di revisione del percorso formativo magistrale e quindi dell'architettura del CdS finalizzato a costruire profili culturali e professionali sempre più rispondenti alle specifiche esigenze del mondo del lavoro.

La Commissione rileva che nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) non sono presenti dati sintetici riguardanti la valutazione dei questionari di rilevamento dell'opinione degli studenti, non essendo presente un "indicatore" specifico in tal senso. Nella SMA sono invece analizzati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati, riportati sotto l'indicatore "Soddisfazione" e "Occupabilità"; un ulteriore riferimento viene riportato nel "Breve commento" finale della scheda stessa. I dati AlmaLaurea sono inoltre analizzati e discussi anche all'interno del Rapporto di Riesame Ciclico della LM-6 in relazione agli interventi di revisione e dei percorsi formativi. Nel documento relativo al RRC sono inoltre presenti dati sintetici riguardanti la valutazione dei questionari di rilevamento dell'opinione degli studenti.

## **6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici**

### **Analisi della situazione**

Per quanto concerne il materiale didattico reso disponibile dal docente attraverso la piattaforma del Blended Learning, questo risulta essere adeguato e coerente con il programma del corso per la maggior parte degli insegnamenti.

### **Criticità**

Come precedentemente riportato nella presente Relazione annuale, per alcuni (pochi) insegnamenti, nonostante questo non si evinca dai questionari analizzati, il materiale didattico risulta non adeguatamente aggiornato o fornito in modo incompleto o comunque insufficiente ai fini del superamento dell'esame.

### **Suggerimenti**

Come indicato al punto 6 del paragrafo relativo alle "Proposte di azioni da intraprendere per migliorare i processi di assicurazione di qualità della didattica", la CPDS chiede di continuare a sensibilizzare i docenti a rendere disponibile nella piattaforma Moodle quanto utilizzato a lezione e ritenuto necessario ai fini della preparazione dell'esame.

## **7. Analisi delle attività di riesame del Corso di studio**

Nell'anno accademico di valutazione 2019/2020, il Gruppo del Riesame del CdS è stato chiamato a redigere la Scheda di Monitoraggio annuale nonché il Rapporto di Riesame Ciclico a conclusione del biennio 2018/2019-2019/2020.

La CPDS ritiene che il Gruppo del Riesame abbia analizzato e commentato nella SMA tutti gli indicatori forniti da ANVUR, esaltando i punti di forza (attrattività - intesa come numero totale di iscritti, regolarità degli studi, soddisfazione degli studenti e occupazione degli studenti) e sottolineando i punti di debolezza (attrattività - intesa come provenienza degli iscritti, abbandoni, internazionalizzazione, sostenibilità, percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza) del CdS. Alcuni dei punti di debolezza sono in miglioramento rispetto quanto rilevato nella precedente relazione di monitoraggio annuale e per



altri vengono proposti dal CdS degli interventi correttivi. Pertanto, la CPDS valuta come completa l'azione di monitoraggio svolta dal CdS.

Il Rapporto di Riesame Ciclico redatto dal CdS nel 2018 proponeva azioni che sono state effettivamente realizzate e che hanno permesso di avanzare nella risoluzione delle criticità evidenziate. Il RRC redatto dal CdS nel 2020 in confronto al precedente del 2018 evidenzia: i) un maggior coinvolgimento degli esponenti del mondo del lavoro, con particolare riferimento a membri dell'Ordine Nazionale dei Biologi e del Comitato di Indirizzo; ii) l'introduzione di attività integrative volte a potenziare le conoscenze e le abilità pratiche di laboratorio degli studenti; iii) le basi per apportare miglioramenti all'architettura del CdS al fine di promuovere un adeguamento della figura professionale del Biologo alle continue e sempre più specifiche esigenze del mondo del lavoro. In particolare, emerge chiara la necessità di attivazione di un secondo percorso formativo magistrale che soddisfi maggiormente le aspettative degli studenti che richiedono una maggior focalizzazione sull'ambito biomedico e su quello nutrizionale (Obiettivi 1, 2, 3 del punto 1-c del RRC 2020).

In merito alla relazione annuale della CPDS, il CdS riporta nel RRC i dati sintetici riguardanti la valutazione dei questionari di rilevamento dell'opinione degli studenti in base ai quali programma le azioni di miglioramento effettuando anche un adeguato monitoraggio, come evidenziato da quanto descritto nei punti precedenti della presente relazione annuale in merito alle richieste della CPDS che sono state accolte. A questo riguardo, inoltre, il RRC riporta, basandosi proprio sulla relazione della CPDS, la mancanza di motivazione dello studente a svolgere un periodo di soggiorno all'estero dipendente oltre che dalla assenza di contatti con Atenei esteri di lingua anglosassone anche dalla preoccupazione di non riuscire a laurearsi in corso, e dal fatto che una percentuale significativa degli iscritti alla LM-6 sono studenti lavoratori. L'attività di internalizzazione risulta tra le aree da migliorare mediante l'azione di promozione e sensibilizzazione nei confronti di questa attività con l'obiettivo di incrementare il numero di studenti in Erasmus attraverso la pubblicizzazione sul sito web della Scuola e del CdS, ma anche mediante l'organizzazione di incontri con gli studenti, nonché implementando gli accordi didattici con Atenei esteri al fine di offrire una più ampia possibilità nell'usufruire delle esperienze di didattica all'estero.

### **Criticità**

La CPDS non riscontra criticità nell'analisi della SMA e del RRC.

### **Suggerimenti**

Non ci sono suggerimenti.

Il Coordinatore

Prof. Andrea Minelli

Il Segretario

Prof.ssa Patrizia Ambrogini