



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

DISB
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMOLECOLARI

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI – STUDENTI

**Anno
2021/2022**

**Dipartimento di
Scienze Biomolecolari (DiSB)**

**Corso di Studio
Biotecnologie (L2)**





Sezione A. Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

| Denominazione del Corso di Laurea | Classe | Sede |
|-----------------------------------|--------|--------------------------|
| Biotechnologie | L-2 | Via S. Andrea 34, Urbino |

Composizione della CPDS

La composizione riportata nella tabella sottostante si riferisce alla Commissione Paritetica Docenti/Studenti del Dipartimento di Scienze Biomolecolari (nominata con Decreto del Direttore n. 461/2020/DISB del 30 ottobre 2020) rimasta in carica fino al 31 ottobre 2022. Nel corso del biennio la composizione della Commissione ha subito alcune variazioni legate al fatto che è stato acceso un nuovo CdS (LM-9) e che alcuni rappresentanti degli studenti hanno conseguito il titolo.

| Nome e Cognome | Funzione | CdS di appartenenza |
|--|--------------|---|
| Andrea Minelli | coordinatore | Farmacia (LM-13) |
| Patrizia Ambrogini | segretario | Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6) |
| Elena Barbieri | membro | Scienze Motorie e sportive della salute (L-22) |
| Daniele Fraternali | membro | Scienza della Nutrizione (L-29) |
| Erica Gobbi | membro | Scienze dello sport (LM-68) |
| Loretta Guidi | membro | Scienze Biologiche (L-13) |
| Filippo Martelli | membro | Biotechnologie (L-2) |
| Lucia Anna Maria Potenza | membro | Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13) |
| Luciana Vallorani | membro | Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67) |
| Stefano Gambardella | membro | Biotechnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9) |
| Ruggiero Corcella | studente | Biotechnologie (L-2) |
| Sofia Graziani | studente | Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67) |
| Angela Greco | studente | Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6) |
| Veronica Merlo (ha conseguito il titolo nella sessione estiva di Laurea 2022) | studente | Scienze dello sport (LM-68) |
| Giuseppina Mocco (ha conseguito il titolo nella sessione estiva di Laurea 2022) | studente | Scienze Motorie e sportive della salute (L-22) |
| Alessio Passalacqua | studente | Scienze Biologiche (L-13) |
| Stefania Schirinzi | studente | Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13) |
| Leonardo Zani | studente | Scienza della Nutrizione (L-29) |
| Lucio Mautone | studente | Farmacia (LM-13) |
| Jacqueline Corso | studente | Biotechnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9) |



A seguito del Decreto del Direttore n.551/2022 del 2 novembre 2022 è stata nominata la nuova CPDS dipartimentale che rimarrà in carica per il biennio 2022-2024, i cui componenti sono elencati nella tabella sottostante:

| Nome e Cognome | Funzione | CdS di afferenza |
|--------------------------|--------------|---|
| Andrea Minelli | coordinatore | Farmacia (LM-13) |
| Patrizia Ambrogini | segretario | Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6) |
| Carlo Castagna | membro | Scienze Motorie e sportive della salute (L-22) |
| Erica Gobbi | membro | Scienze dello sport (LM-68) |
| Loretta Guidi | membro | Scienze Biologiche (L-13) |
| Filippo Martelli | membro | Biotechnologie (L-2) |
| Matteo Micucci | membro | Scienza della Nutrizione (L-29) |
| Lucia Anna Maria Potenza | membro | Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13) |
| Luciana Vallorani | membro | Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67) |
| Stefano Gambardella | membro | Biotechnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9) |
| Livia Bartolucci | studente | Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67) |
| Federica Caricato | studente | Scienze Biologiche (L-13) |
| Chiara Ciprietti | studente | Scienze Motorie e sportive della salute (L-22) |
| Antonella Di Leo | studente | Scienza della Nutrizione (L-29) |
| Daniel Di Meo | studente | Biotechnologie (L-2) |
| Annachiara Di Noia | studente | Biotechnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9) |
| Jsmail Fetai | studente | Scienze dello Sport (LM-68) |
| Luca Gesia | studente | Farmacia (LM-13) |
| Irene Asia Massaro | studente | Biologia della nutrizione (LM-6) |
| Stefania Schirinzi | studente | Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13) |

Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

| | Data | Attività | Presenti |
|----------|--------------|--|---|
| Seduta 1 | 9 marzo 2022 | Comunicazioni del Coordinatore: informativa sull'intervento in Consiglio di Dipartimento il 2 febbraio 2022 per illustrare sinteticamente il lavoro svolto dalla CPDS e i punti salienti delle Relazioni Annuali 2020-21; Organizzazione dei lavori della CPDS e delle sotto-commissioni e calendarizzazione delle prossime attività. | <u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (Coordinatore), Patrizia Ambrogini (Segretario), Elena Barbieri, Daniele Fraternale, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Lucia Potenza, Luciana Vallorani <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Ruggiero Corcella, Jacqueline Corso, Sofia Graziani, Angela Greco, Lucio Mautone, Veronica Merlo, Giuseppina Mocco, Alessio |



| | | | |
|----------|------------------|--|--|
| | | | Passalacqua, Stefania Schirinzi, Leonardo Zani |
| Seduta 2 | 30 giugno 2022 | <p>Analisi dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti (OPIS) sui corsi erogati nell'AA 2020/2021;</p> <p>Analisi e commento delle risposte del Presidio di Qualità ai quesiti sollevati dalla CPDS in merito alle osservazioni sulle Relazioni Annuali;</p> <p>Calendarizzazione delle prossime attività della CPDS.</p> | <p><u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (Coordinatore), Patrizia Ambrogini (Segretario), Elena Barbieri, Daniele Fraternale, Loretta Guidi, Lucia Potenza, Luciana Vallorani</p> <p><u><i>Tra gli studenti:</i></u> Ruggiero Corcella, Jacqueline Corso, Sofia Graziani, Angela Greco, Lucio Mautone, Veronica Merlo</p> <p><u><i>Sono assenti giustificati:</i></u> Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Filippo Martelli, Giuseppina Mocco, Alessio Passalacqua, Stefania Schirinzi, Leonardo Zani</p> |
| Seduta 3 | 7 ottobre 2022 | <p>Comunicazioni del Coordinatore: decadenza delle studentesse rappresentanti Giuseppina Mocco e Veronica Merlo per conseguimento del titolo nella sessione estiva; candidatura degli studenti per le elezioni dei rappresentanti in vista del rinnovo della Commissione Paritetica (che decade ufficialmente il 31 ottobre 2022)</p> <p>Analisi e discussione dei risultati dei quadri A e B della SUA-CdS (AA 2021/2022)</p> <p>Calendarizzazione delle prossime attività della CPDS</p> | <p><u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (Coordinatore), Patrizia Ambrogini (Segretario), Elena Barbieri, Daniele Fraternale, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Lucia Potenza, Luciana Vallorani</p> <p><u><i>Tra gli studenti:</i></u> Jacqueline Corso, Angela Greco, Lucio Mautone, Alessio Passalacqua, Stefania Schirinzi, Leonardo Zani</p> <p><u><i>Sono assenti giustificati:</i></u> Ruggiero Corcella, Sofia Graziani</p> |
| Seduta 4 | 11 novembre 2022 | <p>Insedimento della neominata CPDS</p> <p>Nomina del Coordinatore e del Segretario</p> <p>Analisi e discussione delle Schede di Monitoraggio Annuale (2021-2022) e del Rapporto di Riesame Ciclico (2018-2022)</p> <p>Calendarizzazione delle prossime attività della CPDS</p> | <p><u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (Coordinatore), Patrizia Ambrogini (Segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani</p> <p><u><i>Tra gli studenti:</i></u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Daniel Di Meo, Annachiara Di Noia, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Stefania Schirinzi</p> <p><u><i>Sono assenti ingiustificati:</i></u></p> |



| | | | |
|----------|------------------|--|--|
| | | | Antonella Di Leo, Jsmail Fetai |
| Seduta 5 | 29 novembre 2022 | Discussione e approvazione della Sezione C della Relazione Annuale. Chiusura e approvazione delle Relazioni Annuali | <u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (Coordinatore), Patrizia Ambrogini (Segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Daniel Di Meo, Annachiara Di Noia, Jsmail Fetai, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Stefania Schirinzi <u><i>Sono assenti giustificati:</i></u> Antonella Di Leo |

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

La sottocommissione per i CdS in Scienze Biologiche (L-13), Biotecnologie (L-2) e Biotecnologie Mediche per la Diagnostica e la Terapia (LM-9)

| Nome e Cognome | Funzione | CdS di afferenza |
|---------------------|------------|--|
| Loretta Guidi | referente | Scienze Biologiche (L-13) |
| Filippo Martelli | segretario | Biotecnologie (L-2) |
| Stefano Gambardella | membro | Biotecnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9) |
| Alessio Passalacqua | studente | Scienze Biologiche (L-13) |
| Ruggiero Corcella | studente | Biotecnologie (L-2) |
| Jacqueline Corso | studente | Biotecnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9) |

Dal novembre 2022 lo studente rappresentante Alessio Passalacqua (Scienze Biologiche) è stato sostituito da Federica Caricato, lo studente Ruggiero Corcella è stato sostituito da Daniel Di Meo e la studentessa Jacqueline Corso è stata sostituita da Annachiara Di Noia; tutti rimarranno in carica per il biennio 2022-2024.

Il calendario delle sedute della sottocommissione L-13, L-2, LM-9 è riportato nella tabella sottostante:

| | Data | Attività | Presenti |
|----------|----------------|--|---|
| Seduta 1 | 30 marzo 2022 | Discussione delle modalità e delle tempistiche di lavoro per redigere la relazione annuale | <u><i>Tra i docenti</i></u> Loretta Guidi (referente), Filippo Martelli(segretario) Stefano Gambardella <u><i>Tra gli studenti</i></u> Alessio Passalacqua Ruggiero Corcella Jacqueline Corso |
| Seduta 2 | 25 maggio 2022 | Analisi e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti dei CdS in | <u><i>Tra i docenti</i></u> Loretta Guidi (referente), Filippo Martelli(segretario) |



| | | | |
|----------|-------------------|---|---|
| | | Scienze Biologiche e Biotecnologiche sia in forma di dati aggregati che di dati relativi ai singoli corsi (AA 2020/2021) Proposte di azioni da intraprendere per il miglioramento dei processi di Assicurazione di Qualità della didattica | Stefano Gambardella <u><i>Tra gli studenti</i></u> Alessio Passalacqua Ruggiero Corcella Jacqueline Corso |
| Seduta 3 | 19 settembre 2022 | Analisi e discussione dei risultati dei quadri A e B della SUA-CdS (AA 2021/2022) | <u><i>Tra i docenti</i></u> Loretta Guidi (referente), Filippo Martelli(segretario) Stefano Gambardella <u><i>Tra gli studenti</i></u> Alessio Passalacqua Jacqueline Corso Assente giustificato: Ruggiero Corcella |
| Seduta 4 | 7 novembre 2022 | Analisi e discussione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA); analisi e commento della Scheda del Riesame Ciclico Organizzazione del lavoro per la stesura della Relazione Annuale. | <u><i>Tra i docenti</i></u> Loretta Guidi (referente), Filippo Martelli(segretario) Stefano Gambardella <u><i>Tra gli studenti</i></u> Alessio Passalacqua Jacqueline Corso Assente ingiustificato: Ruggiero Corcella |
| Seduta 5 | | Approvazione e chiusura delle Relazioni Annuali 2020/2021 per i CdS di Scienze Biologiche, Biotecnologie e Biotecnologie Mediche per la Diagnostica e la Terapia | <u><i>Tra i docenti</i></u> Loretta Guidi (referente), Filippo Martelli(segretario) <u><i>Tra gli studenti</i></u> Federica Caricato Annachiara Di Noia Daniel Di Meo Assente giustificato Stefano Gambardella |

Fonti documentali consultate

- Scheda SUA-CdS
- Scheda di monitoraggio annuale
- Rapporto di Riesame Ciclico (2018-2022)
- Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
- Documento di presa in carico da parte della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche delle criticità segnalate nella Relazione Annuale 2020-2021
- Documento di monitoraggio annuale del Piano strategico dipartimentale 2021-2022 (analisi dell'offerta didattica)



1506
**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO**

DISB
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMOLECOLARI

- Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
- Questionari di valutazione della didattica
- Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
- Interviste agli studenti condotte dalle studentesse rappresentanti

La composizione della CPDS dipartimentale e i verbali delle riunioni sono consultabili sul sito web
<https://www.uniurb.it/ateneo/persone-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-biomolecolari-disb>





Sezione B

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS Biotecnologie)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

I processi di gestione dei servizi offerti agli studenti dal CdS sono ben descritti nei quadri A e B della SUA-CdS 2021, reperibile sul sito web all'indirizzo https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist_id=16860&tipo=DISB&page=3668, e riguardano le attività di assistenza per lo svolgimento di stages e tirocini curriculari obbligatori, di orientamento in ingresso e di tutorato *in itinere* e le iniziative di accompagnamento al lavoro.

Il CdS ha analizzato e discusso alcune criticità che erano state evidenziate nella Relazione Annuale (RA) 2021. La tabella riassuntiva contenuta nel documento di presa in carico della Scuola riporta le azioni correttive e migliorative intraprese dal CdS al fine di rispondere alle osservazioni della CPDS.

Una delle criticità che erano state segnalate nella RA 2021 riguardava il programma Erasmus, dato che gli studenti avevano manifestato la richiesta di poter disporre di un maggior numero di mete di lingua anglosassone dove svolgere il programma. Il Referente Erasmus del CdS e il Referente di Dipartimento hanno analizzato e discusso tale criticità che tuttavia appare di difficile soluzione, in quanto la stipula di nuovi accordi di partenariato con istituzioni universitarie anglosassoni richiederebbe di introdurre nell'offerta insegnamenti svolti interamente in lingua inglese, in modo da attrarre studenti da quelle istituzioni. Sono stati comunque svolti specifici incontri nei quali sono state illustrate agli studenti le opportunità offerte da Erasmus+ ed è stata fatta notare la possibilità di scegliere sedi di lingua inglese nell'ambito dell'Erasmus+ Traineeship.

La CPDS aveva anche suggerito di favorire lo svolgimento di incontri all'interno del CdS per affrontare la ricerca di soluzioni alle problematiche segnalate dagli studenti attraverso un continuo confronto con i docenti. Questo suggerimento è stato recepito dal CdS che intende portare la discussione delle criticità a livello di CdS e non più a livello di Scuola, ma la concretizzazione di tale iniziativa è ancora in itinere.

| Criticità | Suggerimenti |
|---|---|
| Opportunità di discutere in incontri interni al CdS le varie criticità. | Pur essendo stato recepito dal CdS questo suggerimento, la definizione di un opportuno numero di incontri per un confronto costruttivo appare ancora insufficiente. |

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Nella RA 2021 della CPDS non venivano evidenziate particolari criticità sulle modalità e sui metodi di accertamento dei singoli insegnamenti. Le modalità di accertamento vengono infatti documentate nelle schede dei singoli insegnamenti e mostrano una complessiva coerenza con i risultati di apprendimento attesi. Veniva invece segnalata una criticità relativa all'insegnamento di



Matematica laddove gli studenti ravvisavano una difficoltà nell'acquisire, attraverso il programma svolto, le competenze necessarie ad affrontare gli aspetti matematici propri di altre discipline.

A seguito di un confronto tra il docente di Matematica e quelli delle altre discipline che presuppongono specifiche competenze matematiche, il programma del corso è stato rimodulato in modo da fornire concetti funzionali ai programmi di queste discipline. Occorrerà comunque valutare in seguito l'efficacia dell'iniziativa intrapresa.

3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

3.1 Analisi dei risultati dei questionari di valutazione

Dati aggregati. Dall'analisi dei dati aggregati emerge che la media di valutazione della maggior parte dei quesiti si attesta sopra il 7, scelto come valore soglia di criticità. Solo le valutazioni relative ai quesiti D17 (*le sale studio a disposizione del CDS sono risultate adeguate?*), D18 (*le biblioteche a disposizione del corso di laurea sono risultate adeguate?*), presentano un punteggio inferiore a 7, pari a 6.07 (D17) e 5.63 (D18). Va comunque sottolineato che la didattica nell'anno accademico in esame è stata per buona parte erogata online a causa dell'emergenza pandemica e che di conseguenza qualche dubbio sorge sulla effettiva attendibilità di queste risposte relative, a strutture il cui utilizzo presuppone lo svolgimento di attività in presenza. Da evidenziare il fatto che l'analisi dei profili delle valutazioni mostra, con la sola eccezione delle risposte ai suddetti quesiti D17 e D18, tutti valori superiori rispetto alla media di Dipartimento, in linea con i risultati dell'anno precedente.

Dati disaggregati. Si è deciso di analizzare e commentare le valutazioni che si riferiscono all'insegnamento e alla docenza, ovvero le domande da D1 a D11. Dall'analisi dei singoli insegnamenti emerge quanto riportato in tabella:

| quesito | opinioni degli studenti | commenti della CPDS | suggerimenti della CPDS |
|---|--|---|-------------------------|
| D1: le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti in programma? | Sei insegnamenti hanno evidenziato criticità: <ul style="list-style-type: none">• Biochimica clinica e biologia molecolare clinica (6.52)• Chimica organica (6.31)• Elaborazione statistica dei dati sperimentali (6.89)• Elementi di economia aziendale (5.12)• Fisica (6.37)• Matematica (4.67) | Le criticità più rilevanti sono quelle relative ai corsi di Elementi di Economia Aziendale e di Matematica. In entrambi i casi è evidente una carenza culturale degli studenti sia sui temi economici, sia su aspetti elementari della matematica, dovuti in buona parte alle diverse tipologie di studi superiori effettuati. In altri casi, in accordo con quanto rilevato dai docenti, le carenze riguardano competenze che si acquisiscono in altri corsi di base, non considerati tuttavia come insegnamenti | |



| | | | |
|---|---|---|--|
| | | propedeutici. Il giudizio rilevato per Matematica è inoltre da inserire in un contesto di criticità generale relativo a questo insegnamento che è già stato oggetto di interventi da parte della CPDS. | |
| D2: il carico di studio è proporzionato ai crediti? | Sei insegnamenti hanno evidenziato criticità: <ul style="list-style-type: none">• Biochimica clinica e biologia molecolare clinica (6.73)• Biologia molecolare (5.28)• Biotecnologie diagnostiche e terapeutiche (6.82)• Chimica organica (6.03)• Elementi di economia aziendale (6.04)• Fisica (6.98) | Molti corsi hanno la necessità di trattare argomenti indispensabili alla formazione, che tuttavia richiedono un maggiore impegno per essere pienamente assimilati di quanto suggerito dalla corrispondenza tra CFU ed ore di lezione. Va tenuto in considerazione che molti studenti hanno vissuto le limitazioni dovute all'emergenza pandemica durante le superiori e che per loro l'impatto con la realtà universitaria può essere risultato più ostico. | La Commissione anche questa volta rinnova il suggerimento di sensibilizzare durante il corso gli studenti relativamente all'importanza delle tematiche affrontate. |
| D3: il materiale didattico è adeguato allo studio della materia? | Gli insegnamenti con valutazione inferiore a 7 sono: <ul style="list-style-type: none">• Biochimica (6.89)• Matematica (5.19)• Patologia generale e immunologia (6.84) | La Commissione evidenzia che nell'anno in corso (2021-22) è stato già rivisto il programma di Matematica ed istituito uno specifico servizio di tutoraggio. | |
| D4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | Solo Matematica (6.37) | Le modalità di esame sono descritte nelle documentazioni relative ai corsi. Qualche variazione è stata operata per la necessità di svolgere gli esami online. | |
| D5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | Tutti gli insegnamenti hanno punteggi al di sopra della soglia. Anche per Biologia Molecolare 6.94 non può essere ragionevolmente considerato un valore critico. | | |
| D6: Il docente stimola l'interesse verso la disciplina? | Con punteggio inferiore a 7: | La Commissione può solo limitarsi a prendere atto di | |



| | | | |
|--|--|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none">• Biologia cellulare e genetica (6.83)• Chimica organica (6.21)• Matematica (6.57) | questi giudizi, peraltro abbastanza positivi. | |
| D7: il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | Di poco al di sotto della soglia (non considerato critico un valore di 6.98) <ul style="list-style-type: none">• Chimica organica (6.72)• Matematica (5.41) | Il giudizio di Matematica è inserito in un contesto problematico generale già preso in considerazione lo scorso anno dalla CPDS. | |
| D8: le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia? | Segnalate criticità per: <ul style="list-style-type: none">• Elementi di economia aziendale (6.67)• Matematica (4.67) | Non appare del tutto evidente il significato attribuito dagli studenti a questo quesito. | |
| D9: l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del cds? | Il solo insegnamento di Matematica ha un valore critico (4.51). | Questo giudizio risulta probabilmente dall'adozione nel corso dell'a.a. 2020-21 da parte del docente di un programma maggiormente incentrato sulle questioni di base della disciplina. | |
| D10: il docente è reperibile per spiegazioni? | Non sono emerse criticità | | |
| D11: il corso è coerente con gli obiettivi formativi del Corso di Laurea? | Criticità riscontrate per: <ul style="list-style-type: none">• Elementi di Economia Aziendale (6.12)• Matematica (4.37) | Per quanto riguarda Matematica si rimanda al commento al quesito D9, mentre nel caso di Economia Aziendale la criticità è al solito allo scarso interesse mostrato dagli studenti sui temi economici. | La CPDS fa notare che la docente ha intrapreso numerose azioni al fine di mitigare queste problematiche e invita a perseverare sulla strada di questo utile confronto. |

3.2 Analisi dei commenti di autovalutazione dei docenti

In data 11 Aprile 2022, il Referente del Corso di Laurea in Biotecnologie (L-2) all'interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DISB ha mandato a tutti i docenti del CdS una comunicazione con la richiesta di inviare un breve resoconto riportante una succinta analisi/commento delle valutazioni ricevute, nell'ottica di promuovere il processo di autovalutazione da parte del singolo docente sulle schede relative ai propri corsi.

Hanno risposto i docenti dei seguenti corsi:

Biologia Cellulare e Genetica, Biologia Molecolare, Biotecnologie Diagnostiche e Terapeutiche, Chimica Organica, Elementi di Economia Aziendale, Fisica, Genetica Medica, Igiene Generale ed



Applicata, Laboratorio di Biotecnologie 1, Laboratorio di Biotecnologie 2, Laboratorio di Biotecnologie 3, Matematica.

La Commissione sollecita come sempre tutti i docenti a partecipare attivamente al processo di autovalutazione al fine di adoperarsi al miglioramento continuo delle attività didattiche.

Le principali considerazioni che emergono dal confronto con i docenti sono:

- La costante richiesta di inserire prove d'esame intermedie non può essere presa in considerazione in quanto in contrasto con il Regolamento della Scuola.
- L'insufficienza di conoscenze preliminari, spesso segnalata, sovente non è riferibile a quello specifico insegnamento, ma a competenze che si acquisiscono in altri corsi per i quali non è prevista alcuna propedeuticità. In altri casi si tratta di carenze relative ad una cultura scientifica di base che potrebbe non essere stata pienamente fornita durante la scuola superiore, specie se non è stato scelto un percorso secondario orientato verso le discipline scientifiche.
- La segnalazione di un eccessivo carico didattico in certi insegnamenti è spesso legata alla necessità di trattare argomenti che non possono essere omessi senza compromettere le competenze professionali che si intendono fornire agli studenti e che, tuttavia, possono risultare più difficili da assimilare, specie per chi non ha acquisito una sufficiente cultura di base scientifica. I docenti interessati si sono comunque resi disponibili a cercare materiali didattici maggiormente stimolanti e a rivedere in parte i programmi, laddove possibile, soprattutto in considerazione del fatto che alcuni argomenti vengono insegnati per informare anche sui più recenti progressi delle materie trattate, che non sempre vengono poi richiesti in sede di esame.

3.3 Considerazioni e suggerimenti della rappresentanza studentesca

Durante l'Anno Accademico 2021/2022, si sono svolte molteplici riunioni, in modo tale da avere sempre un quadro ben delineato dell'andamento delle attività didattiche in corso e delle eventuali problematiche possedute dal CdS in Biotecnologie L-2 con sede a Fano (PU).

Durante l'Anno accademico in oggetto, sono state organizzate 8 riunioni di cui 6 in modalità a distanza (DAD) mediante l'utilizzo di Zoom e 2 in presenza presso l'Aula 6 o presso la Sala Lettura dell'Ateneo sito a Fano. Gli studenti hanno fortemente apprezzato queste riunioni, in quanto si sono sentiti ascoltati e presi in considerazione su molteplici aspetti. Di seguito, sono indicati i commenti per singolo docente ed eventuali migliorie da poter apportare al CdS, facendo riferimento alla riunione svoltasi in data 23 Maggio 2022.

| <i>Insegnamento</i> | <i>Commento</i> |
|-------------------------------|---|
| BIOLOGIA CELLULARE e GENETICA | Positivo |
| CHIMICA GENERALE e INORGANICA | Positivo |
| CHIMICA ORGANICA | Gli studenti riportano di avere molteplici problematiche per quanto concerne lo svolgimento degli esercizi pratici e consigliano una revisione del programma in quanto un argomento non è stato |



| | |
|--|--|
| | <p>completato a dovere con la conseguenza di dover terminarlo in propria autonomia.</p> <p>D'altro canto, si dichiara che per aiutare gli studenti è stato inserito un Tutor di Chimica Organica.</p> |
| LABORATORIO DI BIOTECNOLOGIE I | Gli studenti lamentano il fattore SALTO APPELLO, che il docente utilizza durante le sessioni d'esame. Per quanto concerne l'insegnamento, il commento è Positivo. |
| LINGUA INGLESE | Positivo |
| MATEMATICA | Gli studenti riportano di aver avuto grandi difficoltà nello studio della suddetta materia. Il docente si è sempre reso disponibile per eventuali chiarimenti. |
| MICROBIOLOGIA GENERALE | Gli studenti gradirebbero ricevere il materiale didattico in anticipo; per quanto concerne l'insegnamento, il commento è più che positivo. |
| BIOCHIMICA | Positivo |
| BIOLOGIA MOLECOLARE | Positivo |
| CHIMICA ANALITICA | Gli studenti lamentano il fattore SALTO APPELLO, che il docente utilizza durante le sessioni d'esame. Per quanto concerne l'insegnamento, il commento è Positivo. |
| ELABORAZIONE STATISTICA DEI DATI SPERIMENTALI | Positivo |
| ELEMENTI DI ECONOMIA AZIENDALE | Gli studenti riportano di aver avuto parziali difficoltà nello studio della suddetta materia. Il docente si è sempre reso disponibile per eventuali chiarimenti e l'ausilio del Tutor, sembrerebbe risultare efficace. |
| FISICA | Gli studenti riportano di aver avuto qualche minimo problema nella comprensione di qualche argomento per via delle lacune in matematica. Il docente si è sempre reso disponibile per eventuali chiarimenti sia in presenza che in DAD. Per quanto concerne l'insegnamento, il commento è Positivo. |
| LABORATORIO DI BIOTECNOLOGIE II | Positivo |
| BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA | Positivo |
| BIOTECNOLOGIE DIAGNOSTICHE E TERAPEUTICHE | Positivo |
| GENETICA MEDICA e FARMACOGENOMICA | Positivo |



| | |
|----------------------------------|----------|
| IGIENE GENERALE e APPLICATA | Positivo |
| LABORATORIO DI BIOTECNOLOGIE III | Positivo |
| PATOLOGIA GENERALE e IMMUNOLOGIA | Positivo |

Varie ed Eventuali riportate dalla comunità studentesca:

- Gli studenti gradirebbero un seminario dedicato alla scelta dei corsi OPZIONALI, seminario in cui vengano presentati tutti i corsi con i relativi programmi di insegnamento, perché spesso gli studenti li scelgono seguendo una modalità casuale in quanto c'è molta disinformazione ed anche perché la scelta viene fatta al primo Anno Accademico, nei primi mesi di vita universitaria.
- Gli studenti esigono un'aula studio, in quanto quella attuale è usata come AULA COVID-19.
- Gli studenti propongono un cambio di insegnamenti del secondo Anno Accademico: ELABORAZIONE STATISTICA DEI DATI SPERIMENTALI (1° semestre, 2° Anno) e CHIMICA ANALITICA (2° semestre, 2° Anno)
- Gli studenti lamentano la mancanza del Bando "Studenti Meritevoli"
- Gli studenti richiedono una revisione dei programmi degli insegnamenti scientifici in quanto si sono riscontrate delle ripetitività degli argomenti tra più insegnamenti.
- Gli studenti consigliano un ampliamento dei seminari: es. seminario sulle Lauree Magistrali da poter intraprendere post-laurea; seminari in ambito ambientale e non sempre e solo in campo medico.

In linea generale, tutti gli insegnamenti risultano pienamente coerenti con gli obiettivi del Corso di Laurea.

3.4 Analisi delle debolezze del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti

La Commissione ritiene che il questionario con cui si raccolgono le opinioni degli studenti soffra di evidenti criticità in alcune sue articolazioni. Ciò rischia di ridurre l'attenzione e il rigore con cui gli studenti compilano il questionario di valutazione dei corsi, inficiando così l'affidabilità e la validità dei dati sui quali vengono poi condotte le elaborazioni statistiche e le analisi della CPDS. Sia le criticità del questionario che i suggerimenti della Commissione per interventi migliorativi sono stati riportati in dettaglio nella Relazione Annuale dell'AA 2020/21.

Nel documento che riporta le analisi e le osservazioni del Presidio della Qualità sulle Relazioni Annuali delle CPDS dell'AA 2020/2021 si legge: "nonostante questo [le critiche al questionario] sia un punto di attenzione importante, si ricorda che il questionario è uno strumento le cui modifiche possono essere apportate esclusivamente in sede ministeriale". Tuttavia, la Commissione segnala che altri Atenei propongono questionari assai più leggeri e più specificamente rivolti alla valutazione dei singoli corsi. Ad esempio, presso l'Università Politecnica delle Marche il questionario somministrato agli studenti contiene solo 11 quesiti, tutti inerenti alla valutazione dell'insegnamento. La Commissione intende pertanto insistere nel segnalare le criticità del questionario, in quanto possono determinare risposte affrettate e dati poco attendibili per le analisi della CPDS, nell'auspicio che anche l'ateneo di Urbino possa rendere il questionario più agile. Rimane incerto il destinatario a cui



indirizzare utilmente tali segnalazioni, così come incerto è l'organo competente per intraprendere azioni migliorative.

3.5 Presa in carico da parte del CdS delle osservazioni/criticità emerse dalla rilevazione delle opinioni degli studenti

Per quanto riguarda tre insegnamenti per i quali è stato segnalato che le conoscenze preliminari non risultavano sufficienti per la comprensione degli argomenti in programma (Matematica, Economia Aziendale e Chimica Organica), il CdS ha istituito nell'ambito del PLS dei servizi di tutorato dedicati e ha provveduto ad aggiungere ore di attività di supporto alla didattica volte alla preparazione degli esami.

Relativamente alle numerose richieste di alleggerimento del carico didattico, nel documento di presa in carico delle criticità segnalate dalla CPDS, il CdS fa notare che è difficile operare riduzioni di programma per alcune discipline che creano i presupposti per la comprensione di altri corsi.

| Criticità | Suggerimenti |
|---|--|
| Risposte al quesito D15 del questionario (<i>Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o presiedute dal titolare dell'insegnamento?</i>) | La CPDS ritiene che la domanda D15, pur riguardando il singolo insegnamento, non è inserita nelle domande del gruppo D5-D11 della docenza, bensì nel gruppo D12-D22, tra le domande che si riferiscono a tutti gli insegnamenti nel loro insieme. La CPDS suggerisce di inserire tale quesito nel gruppo della docenza (D5-D11) per evitare fraintendimenti. |

3.4 Analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA).

I risultati della ricognizione sull'efficacia del processo formativo percepita dai laureati sono riportati dettagliatamente nella scheda SUA-CdS e sono basati sui dati forniti da AlmaLaurea (XXIII Indagine - Profilo dei Laureati 2020_Rapporto 2021). Da qui si evince che il 90% dei laureati si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo, un dato in aumento rispetto al rapporto dell'anno precedente. Il 13.5% dei laureati ha trovato un'occupazione ad un anno dalla laurea (dato che appare in flessione rispetto all'anno precedente), mentre il 78,4% ha deciso di proseguire gli studi in una laurea magistrale.

La Commissione non rileva criticità in proposito.

4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Queste tematiche sono presentate e discusse al punto 3, nella sezione dedicata all'analisi delle opinioni degli studenti.

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio.

5.1 Analisi delle attività di monitoraggio del Corso di studio



La scheda di monitoraggio annuale (SMA) 2022, attraverso l'analisi di opportuni indicatori, costituisce un importante strumento per valutare l'andamento del CdS ed effettuare un confronto con gli altri corsi nell'area geografica di riferimento e a livello nazionale. La CPDS ritiene che l'analisi svolta sia efficace nel rilevare eventuali criticità

5.1.1 Iscrizioni e regolarità delle carriere degli studenti

Gli indicatori relativi agli avvisi di carriera al primo anno risentono di una flessione registrata nel 2020, peraltro preventivata, in quanto le restrizioni al numero di frequentanti i laboratori hanno comportato una riduzione da parte del Dipartimento del numero massimo di studenti iscrivibili. Nel 2021 gli indicatori iC00a (avvisi di carriera al primo anno) e iC00b (immatricolati puri) sono tuttavia tornati ai livelli antecedenti la flessione.

L'indicatore iC00g (laureati entro la durata normale del corso) mostra invece un marcato incremento nel 2020 e soprattutto nel 2021, superando di gran lunga quello di area geografica e lievemente anche quello nazionale.

Si suggerisce di guardare con attenzione all'indicatore iC21 che registra la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indipendentemente dal CdS scelto) che registra una lieve flessione perfettamente interpretabile in termini di abbandono della carriera universitaria. Peraltro, l'indicatore iC24 (percentuale di abbandoni dopo N+1 anni) si mantiene comunque al di sotto dei valori di area geografica e nazionale.

L'indice riferito agli immatricolati che si laureano in corso (iC22) ha invece valori costantemente superiori a quelli di area geografica e nazionale.

5.1.2 Didattica e attrattività

Gli indicatori relativi alla didattica (gruppo A e gruppo E) evidenziano l'attrattività del corso: ad esempio l'indicatore della provenienza da altre regioni degli iscritti al primo anno (iC03) è sempre ad un valore ampiamente superiore ai valori medi di area geografica e nazionale, testimoniando anche l'efficacia delle azioni di orientamento in ingresso intraprese dal CdS.

I valori degli indicatori iC01 (numero di studenti regolari con almeno 40 CFU acquisiti nell'anno solare), iC02 (laureati in corso) e, come si è detto, iC00g, permangono ad un livello superiore rispetto a quello della media di area geografica e nazionale; in particolare iC02 presenta un forte incremento nel biennio 2020-2021.

L'indicatore iC05 (rapporto studenti regolari/docenti di ruolo), pur rimanendo sempre ad un livello superiore al rapporto medio dell'area geografica e a quello nazionale, nel biennio 2020-2021 ha registrato una diminuzione rispetto al 2019. Rilevante è anche la tendenza positiva degli indicatori relativi all'occupazione ad un anno dal conseguimento del titolo iC06, iC06BIS e iC06TER.

Gli ulteriori Indicatori per la Didattica (gruppo E) iC13, iC14, iC15, iC15BIS, iC16 e iC16BIS, che monitorano la percentuale di studenti che passano al II anno e la produttività degli studenti stessi in termini di CFU conseguiti al I anno, pur mantenendosi al di sopra dei corrispondenti valori di area geografica e nazionali, presentano una tendenza in decrescita nel biennio 2019-2020, verosimilmente legata alla situazione pandemica e all'utilizzo della DAD. Si suggerisce pertanto un attento monitoraggio di questi valori da parte del CdS.



L'indicatore iC03 relativo alla percentuale di studenti fuori regione che si iscrivono al CdS, seppur con una lieve flessione nel 2020, rimane molto al di sopra rispetto a quelli di area e nazionale, ed evidenzia l'attrattività del corso.

5.1.3 Internazionalizzazione

L'incremento del valore dell'indicatore iC10 nel 2019 rispetto agli anni precedenti, che risultava decisamente superiore rispetto a quello di nazionale, contrasta con il drastico calo registrato nel 2020, decremento che tuttavia si riscontra anche nel panorama nazionale, in correlazione con il periodo pandemico. Una corretta analisi di questo dato potrà quindi essere effettuata solo attraverso un monitoraggio più a lungo termine.

5.1.4 Qualificazione del corpo docente

Per quanto riguarda l'indicatore iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo - pesato per le ore di docenza) i valori risultano sempre piuttosto elevati, con un apparente miglioramento nel 2020 grazie alla diminuzione degli studenti iscritti, scomparso non appena la soglia di numerosità è stata riportata da 75 a 100. Si può tuttavia notare un andamento positivo anche nel 2021, grazie all'aumento della consistenza del corpo docente reso possibile dalle azioni di reclutamento.

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Il CdS ha messo in atto un sistema di gestione della sua organizzazione complessiva sintetizzato nel documento di gestione del CdS, con particolare riferimento a quanto previsto dalla SUA-CDS in termini di obiettivi della formazione, esperienza dello studente, risultati della formazione e organizzazione e gestione della qualità. In tale documento, per quanto riguarda l'Assicurazione della Qualità, la struttura organizzativa del Dipartimento in cui è attivo il CdS è esplicitata in termini di organi e soggetti, le cui funzioni e competenze sono descritte nel Regolamento di Dipartimento. Nei documenti di riferimento del sistema di gestione del CdS, le modalità operative attraverso le quali esso persegue e mette in atto la qualità della formazione sono ben illustrate. La politica per la qualità del CdS consiste nella pianificazione degli obiettivi, nella gestione delle azioni previste, nella valutazione della loro efficacia e nella progettazione degli interventi di miglioramento. Gli obiettivi così individuati forniscono ai componenti del Consiglio della Scuola e a tutte le parti coinvolte (per esempio, al Dipartimento e agli Organi dell'Ateneo) l'orientamento complessivo per la qualità del CdS.

La Commissione non evidenzia criticità all'interno di tale documento.

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La Commissione non evidenzia criticità di rilievo.



Sezione C.

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

Per la stesura della Relazione Annuale 2021-2022 la CPDS si è attenuta alle Linee Guida rilasciate dal Presidio di Qualità. Da un punto di vista operativo, visto che le specificità relative ai diversi CdS avrebbero reso assai problematico procedere in maniera interamente collegiale, si è deciso (come già lo scorso anno) di organizzare il lavoro per sotto-commissioni separate. In accoglimento delle indicazioni del Presidio di Qualità, la composizione delle sotto-commissioni include almeno due docenti e due studenti appartenenti a CdS affini e/o di filiera. Sono state confermate le seguenti sotto-commissioni:

- Farmacia (LM-13) + Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13). Referente: prof. Andrea Minelli;
- Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6) + Scienze della Nutrizione (L-29). Referente: prof.ssa Patrizia Ambrogini;
- Scienze Biologiche (L-13) + Biotecnologie (L-2) + Biotecnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9). Referente prof.ssa Loretta Guidi;
- Scienze motorie, sportive e della salute (L-22) + Scienze dello sport (LM-68) + Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67). Referente: prof.ssa Luciana Vallorani.

I gruppi di lavoro hanno condiviso le loro relazioni, sin dalle prime fasi della stesura, caricandole in una cartella Google drive appositamente creata. Ciò ha favorito lo scambio di informazioni fra i sottogruppi, permettendo uniformità nei metodi e nelle procedure di lavoro.

Il 31 ottobre 2022, terminato il biennio di attività 2020-2022, la CPDS ha ufficialmente cessato le sue funzioni e tutti i componenti sono decaduti dall'incarico. La CPDS nella nuova e attuale composizione, che rimarrà in carica per il biennio 2022-2024, si è insediata il giorno 11 novembre 2022; data, questa, assai prossima alla scadenza decisa per la consegna delle Relazioni Annuali (3 dicembre 2022). Ciò ha comportato che le fasi di completamento, chiusura e approvazione delle Relazioni Annuali sono state gestite da membri della Commissione (docenti e studenti) che, in quanto neo-insediati, non hanno potuto contribuire in maniera efficace a questi delicati passaggi, sui quali si è reso necessario il contributo dei commissari non più in carica (e non sempre facilmente reperibili). Questa situazione, foriera di confusione e inefficienza, è destinata a ripetersi periodicamente ogni due anni, al termine del biennio di attività della CPDS. La Commissione auspica che si possa intervenire per modificare tale tempistica di avvicendamento, magari posticipando nomina e insediamento della nuova CPDS subito dopo il termine per la consegna delle Relazioni Annuali redatte dalla CPDS uscente.

1. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Nel complesso, la Commissione esprime generale e unanime soddisfazione in merito a tutti i vari aspetti inerenti all'organizzazione e all'attuazione dei processi di Assicurazione della Qualità della Didattica svolti a livello dipartimentale.

Le Relazioni Annuali dei CdS vengono discusse nei Consigli di Scuola, e i documenti di sintesi che raccolgono le principali criticità e le azioni migliorative prese e/o pianificate vengono poi recepiti dal Dipartimento. In particolare, nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 2 febbraio 2022 è stata discussa pubblicamente la Relazione Annuale 2020-2021, al fine di illustrarne gli aspetti più generali riguardanti l'offerta didattica complessiva del Dipartimento. La Commissione ritiene che momenti di confronto in Consiglio di Dipartimento in cui presentare e discutere le tematiche emerse dal lavoro della CPDS siano molto utili all'interno dei processi di AQ.

La Commissione rileva che molte delle segnalazioni della CPDS sono state prese in esame e affrontate dal Dipartimento, come emerge dall'analisi del documento di monitoraggio annuale del Piano strategico dipartimentale 2021-2023 (pubblicato il 30 giugno 2022), specificamente nella parte del documento dedicata all'analisi dell'offerta didattica.

Punti di attenzione

Si veda la tabella sinottica riassuntiva al punto 3.

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Si veda la tabella sinottica riassuntiva al punto 3.



3. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

| Criticità | suggerimenti |
|--|---|
| <p>Come già segnalato lo scorso anno, per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento la Commissione riscontra insoddisfazione negli studenti relativamente all'attività di assistenza svolta dagli studenti tutor. In parte, tale insoddisfazione potrebbe dipendere dal fatto che gli studenti hanno una conoscenza superficiale dei compiti del tutor. D'altra parte, la criticità potrebbe dipendere da un'insufficiente preparazione del tutor studente (anche attribuibile al fatto che talvolta il tutor non è studente del CdS per il quale sta svolgendo il servizio di tutorato).</p> | <p>La Commissione propone di sostituire la descrizione delle attività del Tutorato, consultabile all'interno della pagina web di Ateneo (Attività di Tutorato - Università di Urbino uniurb.it) con quella presente all'interno del "BANDO TUTORATO, Art. 3- COMPITI DEL TUTOR" (https://www.uniurb.it/it/cdocs/BS/6136-BS-05112021133823-bando.pdf), che risulta essere più chiara relativamente alla specificazione delle mansioni del tutor nelle varie fasi di accompagnamento degli studenti. Potrebbe anche essere vantaggioso inserire un breve Tutorial illustrativo che spieghi queste mansioni. Si ritiene inoltre utile inserire tale descrizione anche all'interno della pagina dipartimentale in cui attualmente compaiono i nomi e i contatti dei tutor. La Commissione suggerisce che il CISDEL, struttura preposta alla presentazione della figura del tutor sulla pagina web di Ateneo, sia messo a conoscenza del problema.</p> <p>Si esprime apprezzamento per l'azione pianificata dal Dipartimento di potenziare il servizio di Tutorato Didattico, con particolare attenzione per gli studenti di primo anno di corso, mediante la costituzione di una Commissione "Tutorato Primo Anno" di CdS, alla quale partecipano docenti che si occupano delle VPI, docenti di riferimento per materie del primo anno, docenti e personale tutor.</p> <p>Infine, la Commissione auspica che l'attività dei tutor sia discussa pubblicamente in seno ai Consigli di Scuola, con periodicità annuale.</p> <p>La Commissione consiglia inoltre di stimolare gli studenti di tutti i CdS a partecipare ai bandi di concorso per l'attività di tutoraggio, in modo da avere la possibilità di selezionare tutor studenti del CdS a cui sono iscritti.</p> <p>È anche necessario far coincidere la scadenza temporale dei tutor con la presa di servizio dei nuovi tutor in modo da garantire una continuità del servizio. Come negli anni precedenti, anche questo anno ciò non è avvenuto e i bandi per la selezione dei nuovi tutor vengono attivati con mesi di ritardo.</p> |
| <p>Per quanto riguarda i servizi di supporto agli studenti, permane fra gli studenti un diffuso malcontento relativamente all'operato degli uffici, in particolare della segreteria studenti. Si ritiene che ciò sia legato a fattori diversi:</p> <ul style="list-style-type: none">• gli studenti non hanno ben chiara la distinzione tra la segreteria studenti e la segreteria didattica in termini di competenze (e tendono quindi a consultare la segreteria non competente);• ristrettezze di organico operante negli uffici di segreteria. | <p>Formare e informare adeguatamente gli studenti in merito all'organizzazione dell'Ateneo e alle competenze degli uffici affinché possano rivolgere le loro domande in maniera mirata all'ufficio competente e ricevere le risposte attese.</p> <p>Prevedere un ampliamento dell'organico del personale amministrativo afferente alle segreterie studenti.</p> <p>Prestare maggiore attenzione al coordinamento del personale attualmente presente, così da evitare di fornire agli studenti informazioni discordanti o contraddittorie.</p> |
| <p>Permane la criticità relativa alla scarsa adesione da parte degli studenti al programma Erasmus (anche se gli indicatori non si discostano significativamente da quelli di altri Dipartimenti dell'Ateneo). Si ritiene che, almeno in parte, ciò sia legato alla scarsa attrattività delle sedi estere disponibili.</p> <p>Già lo scorso anno la Commissione suggeriva, al fine di incrementare il partenariato e renderlo più attrattivo e fruibile, di sensibilizzare il corpo docenti dei CdS che ha già collaborazioni con docenti e istituzioni universitarie estere di verificare la possibilità di formalizzare e promuovere nuovi patti bilaterali.</p> | <p>Il dipartimento ha affrontato la tematica, attraverso l'opera del delegato Erasmus dipartimentale. L'attuazione di azioni migliorative atte a promuovere accordi e partenariati strategici internazionali in ambito didattico è delegata alle Scuole. In particolare ogni scuola: i) organizza seminari, webinar, visite in classe per la presentazione del programma Erasmus e delle sedi estere; ii) facilita il disbrigo delle pratiche attraverso l'aiuto dell'ufficio mobilità internazionale dell'ateneo e le commissioni Erasmus; iii) gestisce le attività di <i>reminder</i> anche mediante i canali social.</p> |



| | |
|--|--|
| La CPDS suggeriva anche di organizzare periodiche riunioni informative con gli studenti al fine di una più efficace diffusione delle informazioni del Bando Erasmus. | Tali azioni hanno raggiunto già nel primo anno obiettivi soddisfacenti e in linea con quelli attesi, ma occorre insistere nell'opera di stimolo sulle Scuole del Dipartimento perché si adoperino per la stipula nuovi <i>agreement</i> internazionali. |
| Il sito web del Dipartimento e i siti di alcuni CdS non sempre sono adeguatamente aggiornati. Attualmente manca un sito web dipartimentale dove reperire e consultare i verbali delle sedute della CPDS durante l'anno, e ciò impedisce la tempestiva consultazione delle segnalazioni della CPDS da parte dei colleghi e degli studenti interessati. | Questo è certamente un aspetto da migliorare per garantire una visione completa e accessibile della composizione dei vari organi e commissioni, e dei documenti di gestione dell'AQ della didattica. Fondamentale un'opera di aggiornamento continuo dei dati pubblicati sul sito web del Dipartimento. Sarebbe opportuno, e si fa richiesta in tal senso, inserire sulla pagina che riporta la composizione della CPDS un link che rimandi ai verbali delle sedute della Commissione. |
| Per quanto concerne le strutture didattiche, permangono criticità che principalmente riguardano aule, sale studio, palestre e laboratori. Il problema è particolarmente sentito a Scienze Motorie. Inoltre, gli studenti lamentano che alcune strutture non sono adeguate in termini di capienza e sicurezza. | La Commissione auspica che la fase progettuale volta ad interventi migliorativi, già avviata da parte di Scuole e Dipartimento, porti ad avere in tempi rapidi efficaci interventi migliorativi. |
| La Commissione rileva, per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento, lo scarso numero delle date disponibili per lo svolgimento dei test in presenza nei Corsi di Sicurezza. Con il rischio che gli studenti possano trovarsi sprovvisti degli attestati necessari per seguire e frequentare i Laboratori Didattici. | La CPDS auspica che il Dipartimento si adoperi al fine di sollecitare l'Ufficio Prevenzione e Protezione a predisporre un maggior numero di date utili a sostenere i test in presenza. |
| La Commissione rileva che, rispetto agli anni passati, gli studenti hanno acquisito una maggiore consapevolezza in merito all'importanza della loro partecipazione attiva alla vita dell'Ateneo e ai processi di Assicurazione della Qualità. Tuttavia, la Commissione osserva che ancora permangono carenze nella comunicazione dell'Ateneo verso gli studenti. In particolare, in occasione delle ultime votazioni per il rinnovo delle rappresentanze in Consiglio di Scuola e di Dipartimento, l'avviso, relativo alle date delle elezioni suddette, è stato pubblicato nelle bacheche dei CdS solo il 16 novembre, quando i termini per la presentazione delle candidature erano già scaduti dal giorno 11 novembre, lasciando fuori di fatto alcuni studenti interessati a candidarsi. | Si ritiene utile persistere in azioni migliorative, quali: <ul style="list-style-type: none">● informare tempestivamente gli studenti su date e modalità delle elezioni per le rappresentanze negli organi; la Commissione suggerisce di apportare una modifica all'app "Uniurb Stud" aggiungendo una sezione notifiche collegata alla bacheca avvisi, in modo da ricevere tempestivamente tutti gli aggiornamenti;● incrementare quanto possibile i canali di comunicazione e scambio fra rappresentanti degli studenti e corpo studentesco. |
| Come già l'anno scorso, gli studenti riferiscono difficoltà nell'individuazione di strutture interne ed esterne all'Ateneo presso cui svolgere le attività relative al tirocinio curriculare e al tirocinio finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale. Inoltre, si rilevano difficoltà nella consultazione sul sito web di Ateneo dell'elenco delle aziende/enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio (curriculare e finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale), che attualmente sono presentati in un unico elenco senza distinzione di ambito di interesse, che contiene anche convenzioni scadute. | Aumentare il numero di convenzioni con strutture esterne che possano accogliere gli studenti; Migliorare la presentazione dell'elenco delle aziende/enti convenzionati attraverso l'aggiornamento delle convenzioni scadute e la suddivisione delle aziende/enti in base agli ambiti di interesse e/o alle Scuole a cui afferiscono i diversi CdS; Verificare le disponibilità interne, fornendo agli studenti un elenco dei laboratori ai quali rivolgersi; Stimolare lo svolgimento delle tesi sperimentali in strutture esterne al fine anche di favorire il processo di internazionalizzazione. |
| La Commissione insiste nel segnalare che il questionario con cui si raccolgono le opinioni degli studenti soffre di evidenti criticità in alcune sue articolazioni. Ciò rischia di ridurre l'attenzione e il rigore con cui gli studenti compilano il questionario di valutazione dei corsi, inficiando così l'affidabilità e la validità dei dati sui quali vengono poi condotte le elaborazioni statistiche e le analisi della CPDS. Sia le criticità del questionario che i suggerimenti della Commissione per interventi migliorativi sono stati riportati in dettaglio nella Relazione Annuale dell'AA 2020/21. | Come già l'anno scorso, la Commissione suggerisce che chi ne ha competenza si adoperi per intervenire sul questionario, e in particolare: <ul style="list-style-type: none">● scorporare i quesiti che non riguardano specificamente i singoli insegnamenti (quesiti D12 – D14; D17 – D22);● modificare la successione dei quesiti in modo da renderla più razionale;● correggere l'incoerenza intrinseca al QUADRO A, ricollocando i quesiti nei giusti ambiti tematici. |



| | |
|---|---|
| <p>Nel documento che riporta le analisi e le osservazioni del Presidio della Qualità sulle Relazioni Annuali delle CPDS redatte nell'anno 2021 si legge che "nonostante questo [le critiche al questionario] sia un punto di attenzione importante, si ricorda che il questionario è uno strumento le cui modifiche possono essere apportate esclusivamente in sede ministeriale". Tuttavia la Commissione segnala che altri Atenei propongono questionari più leggeri e più specificamente rivolti alla valutazione dei corsi: ad esempio presso l'Università Politecnica delle Marche il questionario somministrato agli studenti contiene solo 11 quesiti, tutti inerenti alla valutazione dell'insegnamento oggetto di valutazione.</p> | <p>Rimane incerto il destinatario a cui indirizzare utilmente tali segnalazioni, così come incerto è l'organo competente per intraprendere azioni migliorative.</p> <p>La piena comprensione dei quesiti richiede da parte degli studenti un sufficiente grado di consapevolezza su alcuni concetti fondamentali. Per questo nella Relazione Annuale dello scorso anno la Commissione aveva suggerito che gli organi competenti si adoperassero per realizzare un tutorial esplicativo. Nell'attesa, durante quest'anno accademico i rappresentanti di alcuni CdS hanno visitato le classi da loro rappresentate per illustrare i quesiti che risultano meno chiari e per sottolineare i concetti fondamentali sui quali devono basarsi le risposte degli studenti. La Commissione auspica che questi interventi possano rivelarsi utili, e confida di apprezzarne gli effetti positivi quando analizzerà i risultati dei prossimi questionari di valutazione degli studenti.</p> |
|---|---|

La Commissione esprime generale apprezzamento riguardo alle azioni intraprese e/o pianificate dal Dipartimento nell'ottica del perseguimento degli obiettivi del piano strategico dipartimentale nell'ambito dell'offerta didattica. In particolare:

- al fine di migliorare le competenze acquisite nel percorso di studio e facilitare l'ingresso e la permanenza dei laureati nel mondo del lavoro, è stata nominata una Commissione con il compito di organizzare l'istituzione di Corsi Elettivi (A.D.O.) dedicati a studenti di altre aree formative su materie non facenti parti dei percorsi formativi dei CdS.
- al fine di incrementare il numero di studenti che usufruiscono di tirocini post-laurea, attualmente assai limitato, è stata costituito un Gruppo di Lavoro composto da docenti delle diverse Scuole per coordinare le necessità degli *stakeholders* esterni con le risorse di docenza (di Ateneo e presso Enti esterni) effettivamente disponibili, e implementare i processi in accordo con gli *stakeholders* (es. Ordini professionali dei Farmacisti, dei Biologi, dei gruppi di lavoro nazionali per la profilazione dei laureati in Scienze Motorie).
- per favorire la regolarità del percorso formativo, il Dipartimento si sta muovendo al fine di: i) semplificare la stesura della Tesi di Laurea nelle Triennali, sostituendola con una tesina semplificata; ii) anticipare al primo semestre del primo anno le attività didattiche con minore impatto in termini di CFU, e spalmare sull'intera annualità lo svolgimento dei corsi con un numero maggiore di CFU; iii) favorire lo svolgimento di prove *in itinere*.

Il Coordinatore

F.to Prof. Andrea Minelli

Il Segretario

F.to Prof.ssa Patrizia Ambrogini