

***RELAZIONE ANNUALE
DELLA COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI – STUDENTI***

Anno
2021/2022

Dipartimento di
Scienze Biomolecolari (DiSB)

Corso di Studio
Scienze Motorie, Sportive e della Salute (L-22)

Sezione A.

Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea triennale	Classe	Sede
Scienze Motorie, Sportive e della Salute	L-22	Via S.Andrea 34, Urbino

Composizione della CPDS

La composizione riportata nella tabella sottostante si riferisce alla Commissione Paritetica Docenti/Studenti del Dipartimento di Scienze Biomolecolari (nominata con Decreto del Direttore n. 461/2020/DISB del 30 ottobre 2020) rimasta in carica fino al 31 ottobre 2022. Nel corso del biennio la composizione della Commissione ha subito alcune variazioni legate al fatto che è stato acceso un nuovo CdS (LM-9) e che alcuni rappresentanti degli studenti hanno conseguito il titolo.

Nome e Cognome	Funzione	CdS di afferenza
Andrea Minelli	coordinatore	Farmacia (LM-13)
Patrizia Ambrogini	segretario	Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)
Carlo Castagna	membro	Scienze Motorie e sportive della salute (L-22)
Daniele Fraternale	membro	Scienza della Nutrizione (L-29)
Erica Gobbi	membro	Scienze dello sport (LM-68)
Loretta Guidi	membro	Scienze Biologiche (L-13)
Filippo Martelli	membro	Biotechnologie (L-2)
Lucia Anna Maria Potenza	membro	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13)
Luciana Vallorani	membro	Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
Stefano Gambardella	membro	Biotechnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)
Ruggiero Corcella	studente	Biotechnologie (L-2)
Sofia Graziani	studente	Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
Angela Greco	studente	Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)
Veronica Merlo (ha conseguito il titolo nella sessione estiva di Laurea 2022)	studente	Scienze dello sport (LM-68)
Giuseppina Mocco (ha conseguito il titolo nella sessione estiva di Laurea 2022)	studente	Scienze Motorie e sportive della salute (L-22)
Alessio Passalacqua	studente	Scienze Biologiche (L-13)
Stefania Schirinzi	studente	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13)
Leonardo Zani	studente	Scienza della Nutrizione (L-29)
Lucio Mautone	studente	Farmacia (LM-13)
Jacqueline Corso	studente	Biotechnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)

A seguito del Decreto del Direttore n.551/2022 del 2 novembre 2022 è stata nominata la nuova CPDS dipartimentale che rimarrà in carica per il biennio 2022-2024, i cui componenti sono elencati nella tabella sottostante:

Nome e Cognome	Funzione	CdS di afferenza
Andrea Minelli	coordinatore	Farmacia (LM-13)

Patrizia Ambrogini	segretario	Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)
Carlo Castagna	membro	Scienze Motorie e sportive della salute (L-22)
Erica Gobbi	membro	Scienze dello sport (LM-68)
Loretta Guidi	membro	Scienze Biologiche (L-13)
Filippo Martelli	membro	Biotecnologie (L-2)
Matteo Micucci	membro	Scienza della Nutrizione (L-29)
Lucia Anna Maria Potenza	membro	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13)
Luciana Vallorani	membro	Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
Stefano Gambardella	membro	Biotecnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)
Livia Bartolucci	studente	Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
Federica Caricato	studente	Scienze Biologiche (L-13)
Chiara Ciprietti	studente	Scienze Motorie e sportive della salute (L-22)
Antonella Di Leo	studente	Scienza della Nutrizione (L-29)
Daniel Di Meo	studente	Biotecnologie (L-2)
Annachiara Di Noia	studente	Biotecnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)
Jsmail Fetai	studente	Scienze dello Sport (LM-68)
Luca Gesia	studente	Farmacia (LM-13)
Irene Asia Massaro	studente	Biologia della nutrizione (LM-6)
Stefania Schirinzi	studente	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13)

Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	9 marzo 2022	<p>Comunicazioni del Coordinatore: informativa sull'intervento in Consiglio di Dipartimento il 2 febbraio 2022 per illustrare sinteticamente il lavoro svolto dalla CPDS e i punti salienti delle Relazioni Annuali 2020-21;</p> <p>Organizzazione dei lavori della CPDS e delle sotto-commissioni e calendarizzazione delle prossime attività.</p>	<p><u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (Coordinatore), Patrizia Ambrogini (Segretario), Elena Barbieri, Daniele Fraternale, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Lucia Potenza, Luciana Vallorani</p> <p><u>Tra gli studenti:</u> Ruggiero Corcella, Jacqueline Corso, Sofia Graziani, Angela Greco, Lucio Mautone, Veronica Merlo, Giuseppina Mocco, Alessio Passalacqua, Stefania Schirinzi, Leonardo Zani</p>
Seduta 2	30 giugno 2022	<p>Analisi dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti (OPIS) sui corsi erogati nell'AA 2020/2021;</p> <p>Analisi e commento delle risposte del Presidio di Qualità ai quesiti sollevati dalla CPDS in merito alle osservazioni sulle Relazioni Annuali;</p> <p>Calendarizzazione delle prossime attività della CPDS.</p>	<p><u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (Coordinatore), Patrizia Ambrogini (Segretario), Elena Barbieri, Daniele Fraternale, Loretta Guidi, Lucia Potenza, Luciana Vallorani</p> <p><u>Tra gli studenti:</u> Ruggiero Corcella, Jacqueline Corso, Sofia Graziani, Angela Greco, Lucio Mautone, Veronica Merlo</p> <p><u>Sono assenti giustificati:</u></p>

			Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Filippo Martelli, Giuseppina Mocco, Alessio Passalacqua, Stefania Schirinzi, Leonardo Zani
Seduta 3	7 ottobre 2022	<p>Comunicazioni del Coordinatore: decadenza delle studentesse rappresentanti Giuseppina Mocco e Veronica Merlo per conseguimento del titolo nella sessione estiva; candidatura degli studenti per le elezioni dei rappresentanti in vista del rinnovo della Commissione Paritetica (che decade ufficialmente il 31 ottobre 2022)</p> <p>Analisi e discussione dei risultati dei quadri A e B della SUA-CdS (AA 2021/2022)</p> <p>Calendarizzazione delle prossime attività della CPDS</p>	<p><u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (Coordinatore), Patrizia Ambrogini (Segretario), Elena Barbieri, Daniele Fraternale, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Lucia Potenza, Luciana Vallorani</p> <p><u>Tra gli studenti:</u> Jacqueline Corso, Angela Greco, Lucio Mautone, Alessio Passalacqua, Stefania Schirinzi, Leonardo Zani</p> <p><u>Sono assenti giustificati:</u> Ruggiero Corcella, Sofia Graziani</p>
Seduta 4	11 novembre 2022	<p>Insediamiento della neominata CPDS</p> <p>Nomina del Coordinatore e del Segretario</p> <p>Analisi e discussione delle Schede di Monitoraggio Annuale (2021-2022) e del Rapporto di Riesame Ciclico (2018-2022)</p> <p>Calendarizzazione delle prossime attività della CPDS</p>	<p><u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (Coordinatore), Patrizia Ambrogini (Segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani</p> <p><u>Tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Daniel Di Meo, Annachiara Di Noia, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Stefania Schirinzi</p> <p><u>Sono assenti ingiustificati:</u> Antonella Di Leo, Jsmail Fetai</p>
Seduta 5	29 novembre 2022	<p>Discussione e approvazione della Sezione C della Relazione Annuale.</p> <p>Chiusura e approvazione delle Relazioni Annuali</p>	<p><u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (Coordinatore), Patrizia Ambrogini (Segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani</p> <p><u>Tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Daniel Di Meo, Annachiara Di Noia, Jsmail Fetai, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Stefania Schirinzi</p> <p><u>Sono assenti giustificati:</u> Antonella Di Leo</p>

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

La sottocommissione per i CdS in Scienze Motorie, sportive e della salute (L-22); Scienze Motorie per la prevenzione e la Salute (LM-67) e Scienze dello Sport (LM-68) attualmente è composta come riportato nella tabella sottostante, tuttavia va precisato che Elena Barbieri (docente L-22) e Sofia Graziani (studente L-67) hanno fatto parte della CPDS fino il 31/10/2022, Veronica Merlo (studente LM-68) e Giuseppina Mocco (studente L-22) ne hanno fatto parte fino luglio 2022.

:

Nome e Cognome	Funzione	CdS di afferenza
Luciana Vallorani	referente	Scienze Motorie per la prevenzione e la Salute (LM-67)
Erica Gobbi	segretario	Scienze dello Sport (LM-68)
Elena Barbieri (in carica fino il 31 ottobre 2022)	docente	Scienze Motorie, sportive e della salute (L-22)
Carlo Castagna	docente	Scienze Motorie, sportive e della salute (L-22)
Sofia Graziani (in carica fino il 31 ottobre 2022)	studente	Scienze Motorie per la prevenzione e la Salute (LM-67)
Giuseppina Mocco (in carica fino luglio 2022)	studente	Scienze Motorie, sportive e della salute (L-22)
Veronica Merlo (in carica fino luglio 2022)	studente	Scienze dello Sport (LM-68)
Livia Bartolucci	studente	Scienze Motorie per la prevenzione e la Salute (LM-67)
Ismail Fetai	studente	Scienze dello Sport (LM-68)
Chiara Ciprietti	studente	Scienze Motorie, sportive e della salute (L-22)

Dal novembre 2022, Elena Barbieri (docente L-22) è stata sostituita da Carlo Castagna; Giuseppina Mocco (studente L-22) è stata sostituita da Chiara Ciprietti, Sofia Graziani (studente LM-67) è stata sostituita da Livia Bartolucci e Veronica Merlo (studente LM-68) è stata sostituita da Ismail Fetai. Veronica Merlo e Giuseppina Mocco hanno conseguito la laurea a luglio 2022 ed hanno cessato l'attività in quella data.

Il calendario delle sedute della sottocommissione di Scienze Motorie è riportato nella tabella sottostante:

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	04 marzo 2022	Presa visione e discussione dell'analisi e osservazioni del PDQ sulla qualità relazioni annuali delle CPDS 2021	<u><i>Tra i docenti</i></u> Luciana Vallorani (referente), Elena Barbieri (segretario), Erica Gobbi <u><i>Tra gli studenti</i></u> Sofia Graziani Veronica Merlo Giuseppina Mocco
Seduta 2 e 3	19 maggio 2022 28 giugno 2022	Analisi e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti dei CdS in Scienze Motorie, sportive e della salute (L-22), Scienze Motorie per la prevenzione e la Salute (LM-67) e Scienze dello Sport (LM-68), sia in forma di dati aggregati che di dati relativi ai singoli corsi (AA 2020/2021);	<u><i>Tra i docenti</i></u> Luciana Vallorani (referente), Elena Barbieri (segretario), Erica Gobbi <u><i>Tra gli studenti</i></u> Sofia Graziani Veronica Merlo Giuseppina Mocco
Seduta 4	27 settembre/2022	Analisi e discussione dei risultati dei quadri A e B della SUA-CdS (AA 2021/2022)	<u><i>Tra i docenti</i></u> Luciana Vallorani (referente), Elena Barbieri (segretario), Erica Gobbi <u><i>Tra gli studenti</i></u> Sofia Graziani

Seduta 5	07 novembre 2022	Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio.	<u><i>Tra i docenti</i></u> Luciana Vallorani (referente), Elena Barbieri (segretario), Erica Gobbi
Seduta 6	25 novembre 2021	Stesura finale delle Relazioni Annuali	<u><i>Tra i docenti</i></u> Luciana Vallorani (referente), Erica Gobbi (segretario), Carlo Castagna <u><i>Tra gli studenti</i></u> Livia Bartolucci, Chiara Ciprietti, Ismail Fetai, Veronica Merlo e Sofia Graziani

Fonti documentali consultate

- Scheda SUA-CdS
- Scheda di monitoraggio annuale
- Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
- Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
- Questionari di valutazione della didattica
- Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
- Interviste agli studenti condotte dagli studenti rappresentanti
- Documento del CDS di presa in carico delle criticità

La composizione della CPDS dipartimentale e i verbali delle riunioni sono consultabili sul sito web

<https://www.uniurb.it/ateneo/persone-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-biomolecolari-disb>

Sezione B

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS Scienze Motorie per la prevenzione e la Salute -L-22)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

La Commissione, dopo aver analizzato i quadri A e B della SUA-CdS, disponibile sul sito web rileva la descrizione adeguata dei processi che riguardano le attività di orientamento in ingresso e di tutorato *in itinere*, le attività di assistenza per periodi di tirocinio e *stage* in strutture esterne all'Ateneo, le attività di assistenza per mobilità internazionale, le iniziative di accompagnamento al lavoro.

Le criticità riportate nella Relazione Annuale 2021 della CPDS sono state valutate dal CdS e il documento di presa in carico della Scuola ha prodotto, una tabella riassuntiva che descrive i processi intrapresi (azioni, responsabili, tempistiche, esiti) in risposta alle osservazioni emerse dalla Relazione Annuale.

A questo proposito si riporta un'analisi del documento di presa in carico da parte del CdS di Scienze Motorie, con le indicazioni sulle azioni correttive e tempistiche previste.

- In merito ai Corsi OFA non risolutivi nel colmare le lacune formative La CPDS aveva suggerito di predisporre questionari, e raccogliere i suggerimenti degli studenti in merito a VPI e anche in merito alla possibilità di organizzare corsi propedeutici o di recupero tuttavia restava la criticità dell'efficacia dei corsi propedeutici per il recupero di OFA a causa della mancanza del superamento della prova di recupero degli OFA. Per definire in maniera chiara il flusso di lavoro della Commissione VPI e della Commissione Recupero OFA per la comunicazione con gli uffici e con gli studenti per calendarizzare le Sessioni VPI e Pre-corsi Recupero OFA in accordo con il Referente del CdS e una pagina dedicata con le informazioni sul test di ingresso, la VPI e gli OFA, contenente anche un facsimile del test (link Decalogo VPI-OFA L-22) il problema è da considerarsi in corso di risoluzione.
- Rispetto alle iniziative su orientamento in ingresso e orientamento e tutorato in itinere, veniva indicato che mancavano gli strumenti per effettuare una valutazione dell'efficacia di tali iniziative, nonché della soddisfazione degli studenti a cui sono rivolte. A tale fine, la CPDS suggeriva di predisporre questionari, e indicava possibili tempistiche di consultazione degli studenti sulle attività di orientamento in ingresso e su orientamento e tutorato in itinere. La criticità è stata analizzata e discussa dal CdS e dal gruppo AQ e si è disposto di operare come suggerito dalla CPDS, pertanto la criticità è stata presa in carico dal responsabile CPDS di Dipartimento coinvolgendo i rappresentanti studenti nello svolgere questionari mirati ad avere dei feedback dagli studenti, dal referente dell'Orientamento e dal referente del CdS ed è da considerarsi almeno affrontata.
- In merito alla fruibilità dei tirocini anche a causa dell'emergenza Covid-19 si evince la mancanza di uno strumento relativo alla valutazione dell'efficacia e efficienza dei tirocini. La Commissione suggeriva di sostituire la relazione finale di TFO con un agile questionario atto ad indagare efficienza ed efficacia dell'esperienza di tirocinio. Il Referente del CdS e il Referente Tirocini hanno preso in carico il problema che è da considerarsi in corso di risoluzione.

La Commissione intende esprimere soddisfazione per l'attenzione che la Scuola rivolge alle sue segnalazioni e per l'interazione proficua e costante con i docenti di riferimento del CdS, ed esprime generale apprezzamento sui programmi di miglioramento intrapresi dalla Scuola sulla base delle criticità evidenziate.

Criticità	Suggerimenti
<p>Corsi OFA non risolutivi nel colmare le lacune formative.</p> <p>Per questo la Scuola organizza corsi propedeutici alle discipline oggetto del test prima dell'inizio delle lezioni del I semestre (si vedano i quadri A3a e A3b della SUA-CdS).</p>	<p>La Commissione VPI e Recupero OFA in accordo con il Referente del CdS ha predisposto un decalogo L-22 – Verifica della Preparazione Iniziale (VPI) e Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) per definire in maniera chiara il flusso di lavoro e per garantire la comunicazione con gli uffici e con gli studenti con una chiara calendarizzare le Sessioni VPI, Pre-corsi Recupero OFA e una pagina web del sito di Ateneo dedicata contenente anche un facsimile del test</p>
<p>In merito alle iniziative su orientamento in ingresso e orientamento e tutorato <i>in itinere</i>, la Commissione segnala che mancano strumenti per effettuare una valutazione precisa dell'efficacia di tali iniziative, nonché della soddisfazione degli studenti a cui sono rivolte (si veda il quadro B5 della SUA-CdS).</p> <p>La Commissione riscontra un certo malcontento negli studenti relativamente all'attività di assistenza svolta dagli studenti tutor (si veda il quadro B5 della SUA-CdS).</p>	<p>La Commissione suggerisce di potenziare la visibilità del Servizio di tutoraggio.</p> <p>La Commissione auspica che l'attività dei tutor sia presentata e discussa pubblicamente in seno al CdS, con periodicità annuale.</p> <p>Consultare i tutor servirebbe ad aumentare la consapevolezza dei docenti e a far emergere le problematiche che più frequentemente i tutor riscontrano negli studenti.</p>
<p>Gli studenti lamentano la fruibilità dei tirocini anche a causa dell'emergenza Covid-19.</p> <p>Si evidenzia inoltre una difficoltà nell'attivare le procedure amministrative di Convenzione che inficia l'attuazione di nuove stipule con le aziende.</p> <p>Mancanza di monitoraggio delle attività e di valutazione con strumenti di consultazione per l'efficacia e l'efficienza dedicati (si veda il quadro B5 della SUA-CdS).</p>	<p>La Commissione suggerisce di aumentare il contatto con il mondo del lavoro, snellire le procedure per attivare nuove convenzioni e aggiornare la lista delle convenzioni.</p> <p>Sarebbe inoltre opportuno rivedere e aggiornare i file contenenti le linee guida sui tirocini per renderli più facilmente fruibili.</p> <p>Potenziare inoltre il personale di riferimento per garantire un supporto adeguato all'elevata numerosità degli studenti e ovviare alle difficoltà di reperibilità dell'ufficio tirocini.</p> <p>Rafforzare la motivazione a partecipare ad esperienze di tirocinio formativo all'estero.</p> <p>Migliorare la comunicazione nei confronti del servizio tutoraggio e stimolare gli studenti a ricorrere al supporto da essi fornito nell'ambito del servizio tutorato (anche partecipando a progetti POT ministeriali per implementare le azioni di orientamento e di tutorato). Istituire un raccordo tra segreteria e studenti.</p>

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Commissione non evidenzia criticità a questo riguardo. Il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali; tali modalità vengono documentate nelle schede dei singoli insegnamenti e pagina web, vengono comunicate agli studenti durante lo svolgimento delle lezioni, con chiarezza e tempismo. In relazione all'accertamento delle conoscenze gli studenti nel tempo hanno richiesto non solo prove d'esame intermedie ma anche un terzo appello (verbale 68 del 5 maggio 2022) che ha deciso di non accogliere tale richiesta in quanto non funzionale alla scuola. A questo aspetto, anche vista la grande numerosità del corso i docenti per andare incontro alle esigenze degli studenti tengono i verbali aperti a lungo per dar la possibilità agli studenti di dilazionare i loro esami senza compromettere la programmazione stabilita.

Criticità	Suggerimenti
Ulteriore segnalazione da parte dei docenti sull'adeguatezza del materiale didattico indicato o fornito è che nonostante gli inviti fatti a lezione la stragrande maggioranza degli studenti utilizza solo appunti di dubbia provenienza e non utilizza il materiale didattico messo a disposizione e non studia sui libri di testo suggeriti.	Si invitano i docenti a rendere disponibile il materiale didattico relativo alle lezioni sulla Piattaforma "Blended learning" possibilmente prima dell'inizio dei corsi o almeno in tempo reale, contestualmente allo svolgimento della lezione, e non a fine corso come a volte succede. Sono previsti corsi e incontri con i docenti a contratto per facilitare la familiarizzazione dell'uso delle piattaforme Moodle e-learning utilizzata dall'Ateneo come strumento didattico, con accesso e utilizzo interamente web, che supporta la tradizionale didattica d'aula e permette al personale docente di pubblicare e rendere accessibile a studentesse e studenti il materiale didattico delle lezioni, di veicolare comunicazioni, pubblicare informazioni relative al corso e alle lezioni.

Analisi dei risultati dei questionari di valutazione

Dati aggregati

La CPDS ha valutato i valori medi di tutti gli insegnamenti del CdS relativi ad ogni domanda. Da questa prima analisi dei dati aggregati è emersa una valutazione complessivamente positiva, con solo alcuni quesiti che hanno ottenuto un punteggio <7 (scelto come cut-off), fatta eccezione per i quesiti D19, D20, D21, D22 che presentano un punteggio medio di 6.68, 6.61, 6.84, 7.14, valori che non differivano significativamente rispetto quelli dell'anno precedente. Di contro, si è notato un lieve peggioramento del quesito D10 (6.87) rispetto l'anno precedente (7.42). I risultati appaiono nel complesso soddisfacenti e in linea con le medie del Dipartimento di Scienze Biomolecolari.

Dall'analisi dei suggerimenti si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20% per i seguenti suggerimenti:

- S1, *alleggerire il carico didattico complessivo*, (27.61%) è il suggerimento con percentuale più elevata e risulta leggermente inferiore rispetto allo scorso anno (27,66%) e lievemente superiore rispetto ai suggerimenti per questo ambito espressi a livello dipartimentale (26.91%);

- S8, *inserire prove di esame intermedie* (24.26%) si dimostra più basso rispetto lo scorso anno (25,43%), questo suggerimento è più elevato a livello dipartimentale (28.46%).
- S7 *fornire in anticipo il materiale didattico* rimane in linea con i suggerimenti espressi lo scorso anno (22.98% aa 20-21 vs 23.03% aa 19-20) leggermente superiore rispetto ai suggerimenti manifestati per questo ambito a livello dipartimentale (20.84%).
- S6, *migliorare la qualità del materiale didattico*, (19.49%), leggermente inferiore rispetto allo scorso anno (21.56%) ed anche a quanto manifestato in Dipartimento (20.50%).
- S3, *fornire più conoscenze di base*, rimane costante rispetto allo scorso anno accademico (19.07% aa 20-21 vs 19.31% aa 19-20) leggermente superiore rispetto ai suggerimenti manifestati per questo ambito a livello dipartimentale (18.85%).
- Andamento simile mostra il suggerimento S2, *aumentare la qualità di supporto didattico*, (16.33% aa 20-21 vs 16.84% aa 19-20) leggermente inferiore rispetto ai suggerimenti manifestati per questo ambito a livello dipartimentale (17.70%).
- Gli altri suggerimenti hanno percentuali che oscillano tra 14.88% e 12.72%, tranne S9 e S10 che sono quasi nulli.

La Commissione suggerisce un'interazione del Presidente e del Referente del CdS con ogni singolo docente che ha avuto una performance didattica non adeguata (al fine di identificare le cause della insoddisfazione degli studenti) e anche in caso di risposte non positive sui quesiti di ambito didattico. Si conviene che in ogni caso il carico didattico può essere alleggerito purché non si pregiudichi la qualità della didattica.

In merito ai suggerimenti relativi all'integrazione dell'attività didattica e al fornire in anticipo il materiale didattico si potrebbero sollecitare i docenti a preparare per tempo il materiale e monitorare le piattaforme dedicate integrare con metodologie di controllo per verificare che gli studenti possano prendere visione del materiale e che al tempo stesso i docenti rispettino le indicazioni della Scuola anche per quanto riguarda l'inserimento di prove di esame intermedie e il miglioramento della qualità del materiale didattico. Il Presidente del CdS potrebbe sensibilizzare i docenti sottolineando l'importanza del materiale didattico sia ai fini dell'apprendimento in aula che dello studio individuale.

Dati disaggregati

Dall'analisi dei singoli insegnamenti emerge quanto riportato in tabella:

Quesito	Opinioni degli studenti	Commenti della CPDS	Suggerimenti della CPDS
----------------	--------------------------------	----------------------------	--------------------------------

<p>D1: le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti in programma?</p>	<p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7, si prendono in esame gli insegnamenti sotto 6.50 e che riportano valori decisamente negativi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diritto dell'Unione Europea (6.09) • Fisiologia Umana Corso B (6.46) • TTD attività motoria preventiva e compensativa Corso B (6.17) 	<p>La carenza di conoscenze preliminari negli esami elencati è attribuibile in parte alla preparazione di partenza dello studente, alla provenienza scolastica molto eterogenea ed in parte ad una limitata formazione dello studente in merito alle materie che offrono prerequisiti per affrontare gli esami in questione.</p> <p>In seguito ai commenti ricevuti dai docenti dei corsi con valutazione inferiore a 6.5 solo una parte dei docenti si è dimostrata attenta ed ha risposto alla critica emersa.</p> <p>In particolare per l'insegnamento di Fisiologia Umana da parte del docente c'è interesse a comprendere le difficoltà degli studenti in merito alle conoscenze preliminari. Il docente ha aggiunto materiale descrittivo inerente al programma, ha proposto approfondimenti individuali per facilitare la comprensione e colmare le lacune pregresse.</p> <p>Il docente di TD attività motoria preventiva e compensativa evidenzia che il corso B è svolto al 1° semestre del 3° anno accademico mentre 'Fisiologia Umana' è al 2° semestre del 3° anno, durante le lezioni il docente si è reso conto della mancanza di conoscenze di base da parte degli studenti (con relativi cali di attenzione) e, previo confronto con il Presidente della Scuola ha proposto al Consiglio di Scuola il passaggio di Fisiologia al 2° anno accademico per facilitare la propedeuticità. Il materiale didattico proposto a lezione in lingua inglese, seppur aggiornato scientificamente- in quanto proveniente da articoli scientifici- non sempre è di facile comprensione ed elaborazione.</p> <p>Nessun commento è pervenuto per l'insegnamento di Diritto dell'Unione Europea.</p>	<p>La Commissione suggerisce l'interazione e il dialogo fra i docenti che svolgono insegnamenti legati da propedeuticità e il Referente del corso, perché aumenti il livello di coordinamento e di integrazione fra i programmi. Inoltre, la Commissione suggerisce di indicare ai docenti di prendere in esame le valutazioni del test di verifica della preparazione Iniziale (VPI) e in casi di obblighi formativi aggiuntivi (OFA) suggerire la frequenza dei pre-corsi previsti dalla Scuola, quindi di fornire materiale di studio per approfondimenti individuali, laddove si ravvisassero lacune.</p> <p>Questi pre-corsi sono supportati anche dalla piattaforma 'Blended learning' dove i docenti provvedono ad integrare il materiale didattico per facilitare la preparazione e fornire i prerequisiti necessari all'apprendimento dello studente per le materie nelle quali lo studente mostra delle lacune.</p> <p>Per il materiale didattico proposto a lezione in lingua inglese, il docente potrebbe rielaborare il materiale didattico oppure predisporre un dibattito sull'argomento per facilitare un maggior coinvolgimento degli studenti e una più efficace trasmissione delle conoscenze.</p>
<p>D2: il carico di studio è proporzionato ai crediti?</p>	<p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7, si prendono in esame gli insegnamenti sotto 6.50 e che riportano valori decisamente negativi:</p>	<p>La Commissione evidenzia un giudizio degli studenti piuttosto critico, anche se positivo, in merito ad alcuni insegnamenti. Lo studente percepisce il carico di studio degli insegnamenti, non</p>	<p>A tale proposito la Commissione si è confrontata con i responsabili degli insegnamenti in questione e emerge che tale richiesta risulta poco compatibile con</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • TTD attività motoria preventiva e compensativa Corso B (6.35) 	sempre come proporzionato ai crediti assegnati.	<p>il livello di professionalità richiesto a un laureato se si vuole mantenere e, possibilmente, aumentare il livello di preparazione e di competitività.</p> <p>Pertanto, è estremamente difficile modificare il numero di crediti attribuiti ai singoli insegnamenti senza alterare l'intero piano degli studi e senza togliere altri insegnamenti ugualmente rilevanti nel percorso formativo.</p> <p>Sulla base di queste considerazioni, si ritiene che la valutazione degli studenti, sebbene possa essere fondata, non possa trovare, stante la vigente normativa, adeguata soluzione.</p>
D3: Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	Insegnamenti con valutazione inferiore a 7, non risultano insegnamenti sotto 6.50 che riportano valori decisamente negativi.	Non ci sono commenti a riguardo.	Non ci sono commenti a riguardo.
D4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7, si prendono in esame gli insegnamenti sotto 6.50 e che riportano valori decisamente negativi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • TTD attività motoria preventiva e compensativa Corso A (6.31) • TTD attività motoria preventiva e compensativa Corso B (5.99) 	L'esplicitazione delle modalità d'esame fin dall'inizio del corso è un tema sensibile per lo studente perché gli consente di organizzare al meglio lo studio del semestre. A tal fine la Commissione ha sollecitato una discussione, in seno al Consiglio di Scuola tenuto il 27 gennaio 2021, sulle modalità e calendarizzazione degli esami. Una materia in particolare ha provocato notevoli segnalazioni da parte degli studenti nella sessione invernale in quanto le modalità d'esame concordate non sono state rispettate in sede d'esame.	La Commissione suggerisce che si proponga un incontro di CdS per discutere con il Referente del corso delle criticità emerse in modo da far prendere consapevolezza delle problematiche e discutere delle possibili prese in carico di possibili solleciti, suggerimenti e soluzioni attenendosi alle azioni stabilite dal Consiglio di Scuola.
D5: gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Insegnamenti con valutazione inferiore a 7, non risultano insegnamenti sotto 6.50 che riportano valori decisamente negativi.	Non ci sono commenti a riguardo.	Non ci sono commenti a riguardo.
D6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Insegnamenti con valutazione inferiore a 7, non risultano insegnamenti sotto 6.50 che riportano valori decisamente negativi.	Non ci sono commenti a riguardo.	Non ci sono commenti a riguardo.
D7: il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7, si prendono in esame gli insegnamenti sotto 6.50 e che riportano valori decisamente negativi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fisiologia Umana Corso B (5.53) • TTD attività motoria preventiva e compensativa Corso B (5.98) 	In seguito alla segnalazione delle singole criticità per i singoli insegnamenti sono stati allertati i docenti che hanno preso visione dei questionari disponibili e delle criticità in alcuni casi hanno riferito alla CPDS che un solo anno di insegnamento non è abbastanza per arrivare a delle conclusioni complessive del corso, ma sicuramente è chiaro	La Commissione suggerisce che si proponga un incontro di CdS per discutere con il Referente del corso delle criticità emerse in modo da far prendere consapevolezza delle problematiche e discutere delle possibili prese in carico di possibili solleciti, suggerimenti e soluzioni. Questa azione

		che alcuni corsi vengono percepiti come troppo pesanti e il docente ha indicato di prestare attenzione ad esporre in maniera molto più semplice, snellendo i concetti, senza perdere di vista i contenuti generali.	potrà facilitare anche il singolo docente, che vede sulla propria scheda una criticità in questo indice, a discutere e proporre nell'ambito del CdS un'azione correttiva per migliorare il trasferimento delle conoscenze per consentire la comprensione da parte degli studenti.
D8: le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?	Insegnamenti con valutazione inferiore a 7, si prendono in esame gli insegnamenti sotto 6.50 e che riportano valori decisamente negativi: <ul style="list-style-type: none"> Fisiologia Umana Corso B (6.47) 	Non ci sono commenti a riguardo.	Non ci sono commenti a riguardo.
D9: l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del cds?	Insegnamenti con valutazione inferiore a 7, si prendono in esame gli insegnamenti sotto 6.50 e che riportano valori decisamente negativi: <ul style="list-style-type: none"> TTD attività motoria preventiva e compensativa Corso B (6.24) 	Questa criticità per alcuni insegnamenti è ricorrente anche rispetto le precedenti relazioni della CPDS.	La Commissione suggerisce al singolo docente di riportare nel web informazioni riguardo lo svolgimento del corso coerenti con quanto effettivamente svolto.
D10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	La maggior parte delle schede riporta una valutazione inferiore a 7.	In seguito alla segnalazione delle singole criticità per i singoli insegnamenti sono stati allertati i singoli docenti che hanno preso visione dei questionari disponibili e delle criticità.	La Commissione suggerisce che si proponga un incontro di CdS per discutere con il Referente del corso delle criticità emerse in modo da far prendere consapevolezza delle problematiche e discutere delle possibili prese in carico di possibili solleciti, suggerimenti e soluzioni. Questa azione potrà facilitare anche il singolo docente, che vede sulla propria scheda una criticità in questo indice, a discutere e proporre nell'ambito del CdS un'azione correttiva per migliorare il trasferimento delle conoscenze per migliorare il trasferimento delle conoscenze per consentire la comprensione da parte degli studenti.
D11: il corso è coerente con gli obiettivi formativi del Corso di Laurea?	Insegnamenti con valutazione inferiore a 7, si prendono in esame gli insegnamenti sotto 6.50 e che riportano valori decisamente negativi: <ul style="list-style-type: none"> Diritto dell'Unione Europea (6.33) 	Per i valori prossimi al 7 la Commissione non ha commenti da aggiungere. Per le singole criticità sono stati allertati i docenti che hanno preso visione dei questionari che si sono dimostrati disponibili e propositivi alle criticità.	
D12: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Insegnamenti con valutazione inferiore a 7, si prendono in esame gli insegnamenti sotto 6.50 e che riportano valori	Il docente del Corso B di Fisiologia ha riferito alla CPDS che ha preso visione dei questionari disponibili e si è reso	La Commissione suggerisce che si proponga un incontro di CdS per discutere con il Referente del corso delle

	<p>decisamente negativi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diritto dell'Unione Europea (6.54) • Fisiologia Umana Corso B (5.95) • TTD attività motoria preventiva e compensativa Corso B (6.35) 	<p>conto che le valutazioni sono in generale piuttosto basse rispetto all'anno precedente pur senza modifiche nel programma. Sebbene il docente riferisca di aver alleggerito e reso più fruibile il materiale didattico, il carico complessivo di studio del corso viene percepito ancora come molto pesante.</p> <p>Il docente riferisce di aver chiesto un confronto con gli studenti del corso per comprendere al meglio le criticità riguardo aspetti motivazionali/ chiarezza di esposizione ed ha riscontrato: difficoltà nel seguire la lezione per 3 ore di lezione nel primo pomeriggio (ore 14:00-17:00, con pausa di 10-15 minuti) e la difficoltà nel seguire da remoto.</p>	<p>criticità emerse in modo da far prendere consapevolezza delle problematiche e discutere delle possibili prese in carico di possibili solleciti, suggerimenti e soluzioni. Questa azione potrà facilitare anche il singolo docente, che vede sulla propria scheda una criticità in questo indice, a discutere e proporre nell'ambito del CdS un'azione correttiva per migliorare il trasferimento delle conoscenze per migliorare il trasferimento delle conoscenze per consentire la comprensione da parte degli studenti.</p> <p>In merito al corso di Fisiologia Umana Corso B si chiederà al docente, già attento alle criticità emerse, di considerare le richieste degli studenti senza tuttavia compromettere l'abitudine ad usare libri di testo (ampiamente presenti per questa materia); di distribuire differentemente le ore di lezione.</p>
<p>D13: L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?</p> <p>D14: L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?</p>	<p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7, si prendono in esame gli insegnamenti sotto 6.50 e che riportano valori decisamente negativi:</p> <p>D13:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diritto dell'Unione Europea (6.38) • TTD attività motoria preventiva e compensativa Corso B (6.20) <p>D14:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fisiologia Umana Corso B (6.36) • TTD attività motoria preventiva e compensativa Corso B (6.34) 	<p>Gli orari delle lezioni non sono gestiti dal docente. Riguardo la calendarizzazione degli esami, il CdS ha deliberato a gennaio 2021 di dividere i corsi in 4 blocchi con finestre distinte per fissare le date di esame in modo da evitare le sovrapposizioni. Laddove ciò si verificasse i docenti sono tenuti a modificare l'orario o la data laddove possibile.</p>	<p>La Commissione suggerisce ai docenti, nel momento in cui stabiliscono le date di esame, di verificare che non sussistano già altri appelli nella medesima data. Tale informazione è facilmente reperibile nel foglio excel condiviso in cui vengono indicate le date degli esami dai singoli docenti.</p>
<p>D15: tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o presiedute dal titolare dell'insegnamento?</p>	<p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7, non risultano insegnamenti sotto 6.50 che riportano valori decisamente negativi.</p>	<p>La Commissione ritiene che in questa domanda le risposte non siano coerenti con la realtà. Infatti, docenti che hanno svolto il 100% delle lezioni dovrebbero ottenere un punteggio massimo, ma questo non è accaduto.</p>	<p>La Commissione suggerisce di sollecitare gli studenti a prestare attenzione al contenuto del quesito che, in questo caso, non riguarda il personale livello di gradimento, ma l'oggettiva presenza o meno del docente a lezione. Sarebbe importante considerare un tutorial esplicativo.</p>
<p>D16: Le aule dove si svolgono le lezioni sono</p>	<p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7, si prendono in esame gli insegnamenti sotto</p>	<p>La risposta a questo quesito riflette le carenze a livello</p>	<p>La commissione fa appello al CdS e all'Ateneo per reperire nuovi spazi da</p>

adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	6.50 e che riportano valori decisamente negativi: <ul style="list-style-type: none"> • TTD attività motoria preventiva e compensativa Corso B (6.44) 	strutturale che la Scuola di Scienze Motorie lamenta da anni.	adibire a sale studio e per le attività didattiche in genere.
D17: Le sale studio a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?	Insegnamenti con valutazione inferiore a 7, si prendono in esame gli insegnamenti sotto 6.50 e che riportano valori decisamente negativi: <ul style="list-style-type: none"> • TTD attività motoria preventiva e compensativa Corso B (6.47) 	La risposta a questo quesito riflette le carenze a livello strutturale che la Scuola di Scienze Motorie lamenta da anni.	La Commissione CPDS fa appello al CdS e all'Ateneo per reperire nuovi spazi da adibire a sale studio e per le attività didattiche in genere.
D18: Le Biblioteche a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?	Insegnamenti con valutazione inferiore a 7, non risultano insegnamenti sotto 6.50 che riportano valori decisamente negativi.	La Biblioteca della sede didattica è ben fornita, gli spazi sono adeguati e il personale è molto disponibile; pertanto si ritiene che la partecipazione alle lezioni in maniera integrata durante la pandemia da Covid-19 potrebbe aver influito su questa risposta.	Non ci sono suggerimenti.
D19: I laboratori a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?	Insegnamenti con valutazione inferiore a 7, si prendono in esame gli insegnamenti sotto 6.50 e che riportano valori decisamente negativi: <ul style="list-style-type: none"> • Diritto dell'Unione Europea (6.35) 	Come laboratori vengono intesi anche le palestre, la piscina, dove si svolgono le attività di alcuni dei corsi indicati. La risposta a questo quesito riflette le carenze a livello strutturale che la Scuola di Scienze Motorie lamenta da anni.	La Commissione CPDS fa appello al CdS e all'Ateneo per allestire al meglio i laboratori e le palestre per le attività didattiche pratiche in genere.
D20 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	La maggior parte delle schede riporta una valutazione inferiore a 7.	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato oggetto più volte di critiche da parte degli studenti, come evidenziato dalle relazioni della CPDS. Gli studenti principalmente lamentano la difficoltà a ricevere risposte puntuali e coerenti alle richieste avanzate e riferiscono una certa scortesia nei modi.	La Commissione suggerisce, a chi ne ha competenza, di verificare ed eventualmente di garantire un miglior coordinamento del personale della segreteria.
D21 Il servizio svolto dagli studenti tutor è stato soddisfacente?	Insegnamenti con valutazione inferiore a 7, si prendono in esame gli insegnamenti sotto 6.50 e che riportano valori decisamente negativi: <ul style="list-style-type: none"> • TTD attività motoria preventiva e compensativa Corso B (6.33) 	Riguardo ai tutor emerge che sono pochi gli studenti che ricorrono al supporto da essi fornito, probabilmente per scarsa informazione a questo proposito. Si segnala tuttavia che il valore è migliorato rispetto allo scorso anno, i tutor appena entrati in carica cercano di mettersi in contatto con gli studenti attraverso social. Inoltre sono stati coinvolti attivamente nelle giornate di open day dove hanno contribuito attraverso una presentazione che informava sui propri compiti istituzionali.	La Commissione suggerisce di migliorare la comunicazione nel sito di ateneo riguardo le funzioni dei tutor e di porre particolare attenzione nella selezione dei tutor.
D22 Le informazioni relative al corso di studio reperibili sulle pagine web sono state soddisfacenti?	Insegnamenti con valutazione inferiore a 7, si prendono in esame gli insegnamenti sotto 6.50 e che riportano valori decisamente negativi: <ul style="list-style-type: none"> • TTD attività motoria preventiva e compensativa Corso B (6.36) 	La Commissione, appurato che le schede dei corsi in questione, sono debitamente compilate in tutte le parti, si chiede a quali informazioni, peculiari dei corsi in questione, facciano riferimento gli studenti.	La Commissione suggerisce che i docenti dei corsi che riportano una criticità in questo indice prendano in carico la questione e intervengano laddove le osservazioni abbiano fondamento.

D23 Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?	Insegnamenti con valutazione inferiore a 7, si prendono in esame gli insegnamenti sotto 6.50 e che riportano valori decisamente negativi: <ul style="list-style-type: none"> • Diritto dell'Unione Europea (5.95) • Fisiologia Umana Corso B (6.04) • TTD attività motoria preventiva e compensativa Corso B (5.98) 	Gli studenti ripongono delle aspettative in questi insegnamenti.	La Commissione suggerisce al docente di prendere in carico la questione e di porre in essere azioni correttive, come ad esempio migliorare ed aumentare le esercitazioni pratiche, migliorare la presenza alle lezioni dell'insegnante e rendere complessivamente più chiaro allo studente la parte del programma spiegata nelle singole lezioni.
D24 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Insegnamenti con valutazione inferiore a 7, si prendono in esame gli insegnamenti sotto 6.50 e che riportano valori decisamente negativi: <ul style="list-style-type: none"> • Diritto dell'Unione Europea (6.35) 	I docenti interessati delle valutazioni inferiori al 7 sono stati sollecitati dalla CPDS.	La Commissione invita i docenti ad implementare le azioni per migliorare l'interesse degli studenti.

Analisi dei commenti di autovalutazione dei docenti

Le schede di valutazione degli insegnamenti (50) del corso di studio sono risultate disponibili da parte della CPDS mentre le schede dei tirocini (28) sono risultate disponibili solo in parte. Ad ogni docente del CdS è stato chiesto per e-mail una autovalutazione delle schede al per evidenziare eventuali criticità, errori ed incongruenze, in seguito alla richiesta sono pervenute le risposte.

Come indicato dai dati aggregati, il corso non presenta particolari criticità, tuttavia si rende necessario segnalare che alcuni insegnamenti con un punteggio <7. I docenti ne hanno preso atto ed hanno indicato diverse proposte correttive in particolare dal confronto con l'anno precedente e propongono di discutere delle criticità e delle possibili azioni correttive con il Referente del CdS, il Presidente della Scuola e i docenti del CdS.

Molti insegnamenti hanno ricevuto una valutazione insufficiente per la domanda D10 relativa alla reperibilità del docente. I docenti sono stati allertati e la maggior parte ha dato disponibilità per adoperarsi a risolvere la criticità riscontrata.

Analisi delle debolezze del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti

L'analisi delle opinioni che gli studenti esprimono rispondendo ai questionari di valutazione rappresenta uno strumento basilare nell'azione di monitoraggio dell'offerta formativa e una fonte preziosa di informazioni per rilevare elementi di debolezza e suggerire interventi migliorativi. Grazie alla piattaforma SisValDidat, la CPDS dispone di una molteplicità di elaborazioni statistiche e di grafiche per effettuare un'analisi puntuale e dettagliata dei dati provenienti dai questionari. La Commissione ritiene, tuttavia, che lo strumento di raccolta delle informazioni all'origine, cioè il questionario, presenti criticità che rischiano di inficiare l'affidabilità e la validità dei dati sui quali vengono condotte le elaborazioni statistiche. Il timore della CPDS è che il lavoro di analisi, commento e interpretazione dei dati relativi alle opinioni degli studenti poggi su basi poco solide, e che possa quindi risultare scarsamente preciso ed efficace. Sia le criticità del questionario che i suggerimenti della Commissione per interventi migliorativi sono stati riportati in dettaglio nella Relazione Annuale dell'AA 2020/21, reperibile sul sito web dell'ateneo.

4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Rispetto allo scorso anno si registra un sostanziale miglioramento della qualità del materiale didattico e della qualità del materiale di supporto alla didattica, ciò indica che i docenti hanno tenuto conto dei suggerimenti pervenuti dai questionari e implementato l'utilizzo della piattaforma Moodle blended.

Le risposte degli studenti evidenziano ormai da anni carenze strutturali relative a sale studio e a laboratori (palestre e piscine). Attualmente sono in corso lavori di ristrutturazione della sede didattica che consentiranno di avere, per il secondo semestre, nuove aule capienti. Al momento però gli studenti lamentano alcuni disagi, in particolare nelle aule 4 e 1, dove numerose seggiole risultano prive della tavoletta di appoggio (in quanto rotte), rendendo difficoltoso prendere appunti. In aula 5 manca la touchboard.

I lavori di costruzione delle nuove aule hanno comportato lo smantellamento di due palestre e del pistino. Momentaneamente, in attesa della costruzione della nuova sede di Scienze Motorie, sono stati reperiti spazi provvisori per lo svolgimento delle attività pratiche, in cui purtroppo nelle giornate di pioggia, si osservano infiltrazioni di acqua. La criticità pertanto permane.

Criticità	Suggerimenti
Una larga percentuale di studenti non è soddisfatta delle strutture messe a disposizione dall'ateneo (aule, sale studio, laboratori/palestre)	La Commissione a questo riguardo, conscia che i lavori di costruzione di nuove aule sono in corso, auspica una rapida soluzione del problema aule, ma raccomanda anche di porre attenzione alle dotazioni delle aule attualmente in uso. Inoltre auspica l'avvio dei lavori di costruzione della nuova sede

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio.

La CPDS analizza la SMA e conferma l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni presenti. Riguardo gli indici relativi all'attrattività del corso si rileva che gli studenti complessivamente iscritti a questo CdS risultano significativamente superiori rispetto alle medie macroregionali e nazionali, dati in linea con quelli degli anni precedenti. I CFU conseguiti dagli studenti al primo anno, rispetto al totale dei CFU da conseguire, sono stati leggermente superiori alle medie della macroregione e nazionali e si rileva una lieve diminuzione rispetto all'anno precedente, tendenza peraltro presente anche nelle medie della macroregione e nazionali (iC01). Lo stesso andamento è stato riscontrato per gli studenti che proseguono al secondo anno. La percentuale di studenti che si è laureata entro la durata normale del corso risulta inferiore sia alle medie della macroregione che a quelle nazionali. In linea con le medie della macroregione e quelle nazionali è invece la percentuale di studenti che, si è laureata entro un anno oltre la durata normale del corso (iC02). La Scuola sta monitorando con attenzione la situazione dei fuori corso e ha messo in atto azioni migliorative quali l'ampliamento del servizio di tutorato e l'adesione al progetto del CISDEL "recupero studenti fuoricorso". Gli iscritti al primo anno provenivano anche da altre Regioni rispetto alle Marche (iC03). Tale percentuale è in leggero calo rispetto all'anno precedente, ma pur sempre ampiamente superiore rispetto alle medie della macroregione e a quelle nazionali. Dalle statistiche, elaborate con la piattaforma AlmaLaurea, di ingresso nel mondo del lavoro ad un anno dalla laurea, rivelano che nel 2021 il tasso di occupazione dei laureati dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea e un'elevata percentuale è iscritta ad un corso di laurea di secondo livello. Benché le azioni intraprese dimostrino un significativo effetto, è necessario migliorare la sostenibilità del corso e raggiungere percentuali in media con quelle nazionali e per area. Migliora la percentuale di Laureati occupati ad un anno dal Titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC06 ed iC06/BIS), che si avvicina alle medie di area e nazionali, e si conferma la percentuale di quelli non impegnati in formazione non retribuita che svolgono attività lavorative regolate da contratto (iC06TER) in linea con quella degli altri atenei. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il corso di studio di cui sono docenti di riferimento (iC08) è vicina al 90%, tuttavia è lievemente inferiore rispetto all'anno precedente, alla media nazionale, ed al valore per area.

Per l'internazionalizzazione in uscita (Progetto Erasmus e simili) la CPDS evidenzia un notevole gap rispetto al dato medio dell'area geografica di riferimento sia con riguardo all'indicatore iC10 e all'indicatore iC11. E' auspicabile che il partenariato Erasmus possa essere incrementato e soprattutto

reso più fruibile da parte degli studenti grazie all'azione della Commissione Erasmus e di nuovi docenti promotori che possono fare in modo che gli accordi movimentino un numero adeguato di studenti. Infatti, sia la Commissione Erasmus sia i docenti del CdS come nuovi promotori possono svolgere attività di promozione dello stesso Progetto Erasmus e simili. Quest'azione potrebbe ampliare il partenariato Erasmus, permettere un maggior coinvolgimento dei docenti nel programma Erasmus e migliorare la conoscenza dei piani di studio esteri. Inoltre, la CPDS suggerisce di organizzare periodiche riunioni informative con gli studenti con i Tutor e con i docenti del CdS al fine di una più efficace diffusione delle informazioni del Bando Erasmus plus, Traineeship e della Teaching mobility per i docenti stessi.

L'introduzione di una numerosità massima sostenibile, la scomposizione logistica con sdoppiamento degli insegnamenti fondamentali, nella maggior parte dei casi tenuti da docenti diversi, iniziata nel 2017-18, ed il reclutamento di nuove unità, hanno condotto, nel quinquennio, ad un miglioramento del rapporto iscritti/docenti, anche se il carico di lavoro per i docenti del corso resta molto più elevato che negli altri atenei. Per dare risposta a questa criticità sono state svolte delle procedure di reclutamento per discipline di base e caratterizzanti.

La Commissione esprime apprezzamento per l'attenzione che la Scuola ha rivolto alle segnalazioni della CPDS, per l'interazione con il referente del CdS oltre che con il Presidente e con i docenti di riferimento del CdS, ed esprime generale apprezzamento sui programmi di miglioramento intrapresi dalla Scuola sulla base delle criticità evidenziate. Si ravvisano dei punti critici e si riportano i suggerimenti correttivi.

Tabella riassuntiva:

Criticità	Suggerimenti
Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno	Si suggerisce di proseguire con le azioni migliorative intraprese e potenziare le informazioni Bando Erasmus plus, Traineeship e della Teaching mobility per i docenti stessi.

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La Commissione non evidenzia criticità di rilievo.

Sezione C.

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

Per la stesura della Relazione Annuale 2021-2022 la CPDS si è attenuta alle Linee Guida rilasciate dal Presidio di Qualità. Da un punto di vista operativo, visto che le specificità relative ai diversi CdS avrebbero reso assai problematico procedere in maniera interamente collegiale, si è deciso (come già lo scorso anno) di organizzare il lavoro per sotto-commissioni separate. In accoglimento delle indicazioni del Presidio di Qualità, la composizione delle sotto-commissioni include almeno due docenti e due studenti appartenenti a CdS affini e/o di filiera. Sono state confermate le seguenti sotto-commissioni:

- Farmacia (LM-13) + Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13). Referente: prof. Andrea Minelli;
- Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6) + Scienze della Nutrizione (L-29). Referente: prof.ssa Patrizia Ambrogini;
- Scienze Biologiche (L-13) + Biotecnologie (L-2) + Biotecnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9). Referente prof.ssa Loretta Guidi;
- Scienze motorie, sportive e della salute (L-22) + Scienze dello sport (LM-68) + Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67). Referente: prof.ssa Luciana Vallorani.

I gruppi di lavoro hanno condiviso le loro relazioni, sin dalle prime fasi della stesura, caricandole in una cartella Google drive appositamente creata. Ciò ha favorito lo scambio di informazioni fra i sottogruppi, permettendo uniformità nei metodi e nelle procedure di lavoro.

Il 31 ottobre 2022, terminato il biennio di attività 2020-2022, la CPDS ha ufficialmente cessato le sue funzioni e tutti i componenti sono decaduti dall'incarico. La CPDS nella nuova e attuale composizione, che rimarrà in carica per il biennio 2022-2024, si è insediata il giorno 11 novembre 2022; data, questa, assai prossima alla scadenza decisa per la consegna delle Relazioni Annuali (3 dicembre 2022). Ciò ha comportato che le fasi di completamento, chiusura e approvazione delle Relazioni Annuali sono state gestite da membri della Commissione (docenti e studenti) che, in quanto neo-insediati, non hanno potuto contribuire in maniera efficace a questi delicati passaggi, sui quali si è reso necessario il contributo dei commissari non più in carica (e non sempre facilmente reperibili). Questa situazione, foriera di confusione e inefficienza, è destinata a ripetersi periodicamente ogni due anni, al termine del biennio di attività della CPDS. La Commissione auspica che si possa intervenire per modificare tale tempistica di avvicendamento, magari posticipando nomina e insediamento della nuova CPDS subito dopo il termine per la consegna delle Relazioni Annuali redatte dalla CPDS uscente.

1. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Nel complesso, la Commissione esprime generale e unanime soddisfazione in merito a tutti i vari aspetti inerenti all'organizzazione e all'attuazione dei processi di Assicurazione della Qualità della Didattica svolti a livello dipartimentale.

Le Relazioni Annuali dei CdS vengono discusse nei Consigli di Scuola, e i documenti di sintesi che raccolgono le principali criticità e le azioni migliorative prese e/o pianificate vengono poi recepiti dal Dipartimento. In particolare, nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 2 febbraio 2022 è stata discussa pubblicamente la Relazione Annuale 2020-2021, al fine di illustrarne gli aspetti più generali riguardanti l'offerta didattica complessiva del Dipartimento. La Commissione ritiene che momenti di confronto in Consiglio di Dipartimento in cui presentare e discutere le tematiche emerse dal lavoro della CPDS siano molto utili all'interno dei processi di AQ.

La Commissione rileva che molte delle segnalazioni della CPDS sono state prese in esame e affrontate dal Dipartimento, come emerge dall'analisi del documento di monitoraggio annuale del Piano strategico dipartimentale 2021-2023 (pubblicato il 30 giugno 2022), specificamente nella parte del documento dedicata all'analisi dell'offerta didattica.

Punti di attenzione

Si veda la tabella sinottica riassuntiva al punto 3.

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Si veda la tabella sinottica riassuntiva al punto 3.

3. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

criticità	suggerimenti
Come già segnalato lo scorso anno, per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento la Commissione riscontra insoddisfazione negli studenti relativamente all'attività di assistenza svolta	La Commissione propone di sostituire la descrizione delle attività del Tutorato, consultabile all'interno della pagina web di Ateneo (Attività di Tutorato - Università di Urbino uniurb.it)

<p>dagli studenti tutor. In parte, tale insoddisfazione potrebbe dipendere dal fatto che gli studenti hanno una conoscenza superficiale dei compiti del tutor. D'altra parte, la criticità potrebbe dipendere da un'insufficiente preparazione del tutor studente (anche attribuibile al fatto che talvolta il tutor non è studente del CdS per il quale sta svolgendo il servizio di tutorato).</p>	<p>con quella presente all'interno del "BANDO TUTORATO, Art. 3- COMPITI DEL TUTOR" https://www.uniurb.it/it/cdocs/BS/6136-BS-05112021133823-bando.pdf), che risulta essere più chiara relativamente alla specificazione delle mansioni del tutor nelle varie fasi di accompagnamento degli studenti. Potrebbe anche essere vantaggioso inserire un breve Tutorial illustrativo che spieghi queste mansioni. Si ritiene inoltre utile inserire tale descrizione anche all'interno della pagina dipartimentale in cui attualmente compaiono i nomi e i contatti dei tutor. La Commissione suggerisce che il CISDEL, struttura preposta alla presentazione della figura del tutor sulla pagina web di Ateneo, sia messo a conoscenza del problema.</p> <p>Si esprime apprezzamento per l'azione pianificata dal Dipartimento di potenziare il servizio di Tutorato Didattico, con particolare attenzione per gli studenti di primo anno di corso, mediante la costituzione di una Commissione "<i>Tutorato Primo Anno</i>" di CdS, alla quale partecipano docenti che si occupano delle VPI, docenti di riferimento per materie del primo anno, docenti e personale tutor.</p> <p>Infine, la Commissione auspica che l'attività dei tutor sia discussa pubblicamente in seno ai Consigli di Scuola, con periodicità annuale.</p> <p>La Commissione consiglia inoltre di stimolare gli studenti di tutti i CdS a partecipare ai bandi di concorso per l'attività di tutoraggio, in modo da avere la possibilità di selezionare tutor studenti del CdS a cui sono iscritti.</p> <p>È anche necessario far coincidere la scadenza temporale dei tutor con la presa di servizio dei nuovi tutor in modo da garantire una continuità del servizio. Come negli anni precedenti, anche questo anno ciò non è avvenuto e i bandi per la selezione dei nuovi tutor vengono attivati con mesi di ritardo.</p>
<p>Per quanto riguarda i servizi di supporto agli studenti, permane fra gli studenti un diffuso malcontento relativamente all'operato degli uffici, in particolare della segreteria studenti. Si ritiene che ciò sia legato a fattori diversi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gli studenti non hanno ben chiara la distinzione tra la segreteria studenti e la segreteria didattica in termini di competenze (e tendono quindi a consultare la segreteria non competente); • ristrettezze di organico operante negli uffici di segreteria. 	<p>Formare e informare adeguatamente gli studenti in merito all'organizzazione dell'Ateneo e alle competenze degli uffici affinché possano rivolgere le loro domande in maniera mirata all'ufficio competente e ricevere le risposte attese.</p> <p>Prevedere un ampliamento dell'organico del personale amministrativo afferente alle segreterie studenti.</p> <p>Prestare maggiore attenzione al coordinamento del personale attualmente presente, così da evitare di fornire agli studenti informazioni discordanti o contraddittorie.</p>
<p>Permane la criticità relativa alla scarsa adesione da parte degli studenti al programma Erasmus (anche se gli indicatori non si discostano significativamente da quelli di altri Dipartimenti dell'Ateneo). Si ritiene che, almeno in parte, ciò sia legato alla scarsa attrattività delle sedi estere disponibili.</p> <p>Già lo scorso anno la Commissione suggeriva, al fine di incrementare il partenariato e renderlo più attrattivo e fruibile, di sensibilizzare il corpo docenti dei CdS che ha già collaborazioni con docenti e istituzioni universitarie estere di verificare la possibilità di formalizzare e promuovere nuovi patti bilaterali.</p> <p>La CPDS suggeriva anche di organizzare periodiche riunioni informative con gli studenti al fine di una più efficace diffusione delle informazioni del Bando Erasmus.</p>	<p>Il dipartimento ha affrontato la tematica, attraverso l'opera del delegato Erasmus dipartimentale. L'attuazione di azioni migliorative atte a promuovere accordi e partenariati strategici internazionali in ambito didattico è delegata alle Scuole. In particolare ogni scuola: i) organizza seminari, webinar, visite in classe per la presentazione del programma Erasmus e delle sedi estere; ii) facilita il disbrigo delle pratiche attraverso l'aiuto dell'ufficio mobilità internazionale dell'ateneo e le commissioni Erasmus; iii) gestisce le attività di <i>reminder</i> anche mediante i canali social.</p> <p>Tali azioni hanno raggiunto già nel primo anno obiettivi soddisfacenti e in linea con quelli attesi, ma occorre insistere nell'opera di stimolo sulle Scuole del Dipartimento perché si adoperino per la stipula nuovi <i>agreement</i> internazionali.</p>
<p>Il sito web del Dipartimento e i siti di alcuni CdS non sempre sono adeguatamente aggiornati. Attualmente manca un sito web dipartimentale dove reperire e consultare i verbali delle sedute della CPDS durante l'anno, e ciò impedisce la tempestiva consultazione delle segnalazioni della CPDS da parte dei colleghi e degli studenti interessati.</p>	<p>Questo è certamente un aspetto da migliorare per garantire una visione completa e accessibile della composizione dei vari organi e commissioni, e dei documenti di gestione dell'AQ della didattica. Fondamentale un'opera di aggiornamento continuo dei dati pubblicati sul sito web del Dipartimento. Sarebbe opportuno, e si fa richiesta in tal senso, inserire sulla pagina che riporta la composizione della CPDS un link che rimandi ai verbali delle sedute della Commissione.</p>

<p>Per quanto concerne le strutture didattiche, permangono criticità che principalmente riguardano aule, sale studio, palestre e laboratori. Il problema è particolarmente sentito a Scienze Motorie.</p> <p>Inoltre, gli studenti lamentano che alcune strutture non sono adeguate in termini di capienza e sicurezza.</p>	<p>La Commissione auspica che la fase progettuale volta ad interventi migliorativi, già avviata da parte di Scuole e Dipartimento, porti ad avere in tempi rapidi efficaci interventi migliorativi.</p>
<p>La Commissione rileva, per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento, lo scarso numero delle date disponibili per lo svolgimento dei test in presenza nei Corsi di Sicurezza. Con il rischio che gli studenti possano trovarsi sprovvisti degli attestati necessari per seguire e frequentare i Laboratori Didattici.</p>	<p>La CPDS auspica che il Dipartimento si adoperi al fine di sollecitare l'Ufficio Prevenzione e Protezione a predisporre un maggior numero di date utili a sostenere i test in presenza.</p>
<p>La Commissione rileva che, rispetto agli anni passati, gli studenti hanno acquisito una maggiore consapevolezza in merito all'importanza della loro partecipazione attiva alla vita dell'Ateneo e ai processi di Assicurazione della Qualità. Tuttavia, la Commissione osserva che ancora permangono carenze nella comunicazione dell'Ateneo verso gli studenti. In particolare, in occasione delle ultime votazioni per il rinnovo delle rappresentanze in Consiglio di Scuola e di Dipartimento, l'avviso, relativo alle date delle elezioni suddette, è stato pubblicato nelle bacheche dei CdS solo il 16 novembre, quando i termini per la presentazione delle candidature erano già scaduti dal giorno 11 novembre, lasciando fuori di fatto alcuni studenti interessati a candidarsi.</p>	<p>Si ritiene utile persistere in azioni migliorative, quali:</p> <ul style="list-style-type: none"> informare tempestivamente gli studenti su date e modalità delle elezioni per le rappresentanze negli organi; la Commissione suggerisce di apportare una modifica all'app "Uniurb Stud" aggiungendo una sezione notifiche collegata alla bacheca avvisi, in modo da ricevere tempestivamente tutti gli aggiornamenti; incrementare quanto possibile i canali di comunicazione e scambio fra rappresentanti degli studenti e corpo studentesco.
<p>Come già l'anno scorso, gli studenti riferiscono difficoltà nell'individuazione di strutture interne ed esterne all'Ateneo presso cui svolgere le attività relative al tirocinio curriculare e al tirocinio finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale. Inoltre, si rilevano difficoltà nella consultazione sul sito web di Ateneo dell'elenco delle aziende/enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio (curriculare e finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale), che attualmente sono presentati in un unico elenco senza distinzione di ambito di interesse, che contiene anche convenzioni scadute.</p>	<p>Aumentare il numero di convenzioni con strutture esterne che possano accogliere gli studenti;</p> <p>Migliorare la presentazione dell'elenco delle aziende/enti convenzionati attraverso l'aggiornamento delle convenzioni scadute e la suddivisione delle aziende/enti in base agli ambiti di interesse e/o alle Scuole a cui afferiscono i diversi CdS;</p> <p>Verificare le disponibilità interne, fornendo agli studenti un elenco dei laboratori ai quali rivolgersi;</p> <p>Stimolare lo svolgimento delle tesi sperimentali in strutture esterne al fine anche di favorire il processo di internazionalizzazione.</p>
<p>La Commissione insiste nel segnalare che il questionario con cui si raccolgono le opinioni degli studenti soffre di evidenti criticità in alcune sue articolazioni. Ciò rischia di ridurre l'attenzione e il rigore con cui gli studenti compilano il questionario di valutazione dei corsi, inficiando così l'affidabilità e la validità dei dati sui quali vengono poi condotte le elaborazioni statistiche e le analisi della CPDS. Sia le criticità del questionario che i suggerimenti della Commissione per interventi migliorativi sono stati riportati in dettaglio nella Relazione Annuale dell'AA 2020/21.</p> <p>Nel documento che riporta le analisi e le osservazioni del Presidio della Qualità sulle Relazioni Annuali delle CPDS redatte nell'anno 2021 si legge che “nonostante questo [le critiche al questionario] sia un punto di attenzione importante, si ricorda che il questionario è uno strumento le cui modifiche possono essere apportate esclusivamente in sede ministeriale”. Tuttavia la Commissione segnala che altri Atenei propongono questionari più leggeri e più specificamente rivolti alla valutazione dei corsi: ad esempio presso l'Università Politecnica delle Marche il questionario somministrato agli studenti contiene solo 11 quesiti, tutti inerenti alla valutazione dell'insegnamento oggetto di valutazione.</p>	<p>Come già l'anno scorso, la Commissione suggerisce che chi ne ha competenza si adoperi per intervenire sul questionario, e in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> scorporare i quesiti che non riguardano specificamente i singoli insegnamenti (quesiti D12 – D14; D17 – D22); modificare la successione dei quesiti in modo da renderla più razionale; correggere l'incoerenza intrinseca al QUADRO A, ricollocando i quesiti nei giusti ambiti tematici. <p>Rimane incerto il destinatario a cui indirizzare utilmente tali segnalazioni, così come incerto è l'organo competente per intraprendere azioni migliorative.</p> <p>La piena comprensione dei quesiti richiede da parte degli studenti un sufficiente grado di consapevolezza su alcuni concetti fondamentali. Per questo nella Relazione Annuale dello scorso anno la Commissione aveva suggerito che gli organi competenti si adoperassero per realizzare un tutorial esplicativo. Nell'attesa, durante quest'anno accademico i rappresentanti di alcuni CdS hanno visitato le classi da loro rappresentate per illustrare i quesiti che risultano meno chiari e per sottolineare i concetti fondamentali sui quali devono basarsi le risposte degli studenti. La Commissione auspica che questi interventi possano rivelarsi utili, e confida di apprezzarne gli effetti positivi quando analizzerà i risultati dei prossimi questionari di valutazione degli studenti.</p>

La Commissione esprime generale apprezzamento riguardo alle azioni intraprese e/o pianificate dal Dipartimento nell'ottica del perseguimento degli obiettivi del piano strategico dipartimentale nell'ambito dell'offerta didattica. In particolare:

- al fine di migliorare le competenze acquisite nel percorso di studio e facilitare l'ingresso e la permanenza dei laureati nel mondo del lavoro, è stata nominata una Commissione con il compito di organizzare l'istituzione di Corsi Elettivi (A.D.O.) dedicati a studenti di altre aree formative su materie non facenti parti dei percorsi formativi dei CdS.
- al fine di incrementare il numero di studenti che usufruiscono di tirocini post-laurea, attualmente assai limitato, è stato costituito un Gruppo di Lavoro composto da docenti delle diverse Scuole per coordinare le necessità degli *stakeholders* esterni con le risorse di docenza (di Ateneo e presso Enti esterni) effettivamente disponibili, e implementare i processi in accordo con gli *stakeholders* (es. Ordini professionali dei Farmacisti, dei Biologi, dei gruppi di lavoro nazionali per la profilazione dei laureati in Scienze Motorie).
- per favorire la regolarità del percorso formativo, il Dipartimento si sta muovendo al fine di: i) semplificare la stesura della Tesi di Laurea nelle Triennali, sostituendola con una tesina semplificata; ii) anticipare al primo semestre del primo anno le attività didattiche con minore impatto in termini di CFU, e spalmare sull'intera annualità lo svolgimento dei corsi con un numero maggiore di CFU; iii) favorire lo svolgimento di prove *in itinere*.

Il Coordinatore
F.to Prof. Andrea Minelli

Il Segretario
F.to Prof.ssa Patrizia Ambrogini