



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEO

***RELAZIONE ANNUALE
DELLA COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI - STUDENTI***

Anno

2021

Dipartimento di

Scienze Pure e Applicate (DiSPeA)

Corso di Studio

Conservazione e Restauro dei Beni Culturali LMR 02

Sezione A.

Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
Conservazione e Restauro dei Beni Culturali	LMR/02	

Composizione della CPDS⁵

Atto di nomina (Numero e data del Decreto di nomina): n.318 del 25 novembre 2021

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Luca Lanci	Coordinatore	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale
	Catia Grimani	Segretario	Filosofia dell'informazione. Teoria e gestione della conoscenza
	Fabrizio Frontalini	Membro	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio
	Eleonora Macedi	Membro	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
	Claudio Antares Mezzina	Membro	Informatica Applicata
	Sara Montagna	Membro	Informatica Applicata
	Oscar Mei	Membro	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
Studenti	Antonini Alessandro	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
	Chiara Ricchiuto	Studente	Filosofia dell'Informazione. Teoria e gestione della conoscenza
	Marco Franceschetti	Studente	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale
	Carla Cristallo	Studente	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio
	Carlo Ricchiuto	Studente	Informatica applicata
	Luca Cinti	Studente	Informatica applicata
	Maria Rossi	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali

Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	01/04/2021	1) nomina responsabili delle sottocommissioni; 2) linee guida per l'analisi dei questionari riportanti le opinioni degli studenti	FAMIGLINI Giorgio LANCI Luca FRONTALINI Fabrizio LATTANZI Emanuele FRESCHI Valerio GRAZIANI Pierluigi ROSSI Maria ANTONINI Alessandro OTTAVIANI Francesco CRISTALLO Carla RICCHIUTO Carlo RICCHIUTO Chiara
Seduta 2	12/05/2021	Approvazione dell'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica.	FAMIGLINI Giorgio GIORGIO LUCA LANCI Luca FRONTALINI Fabrizio LATTANZI Emanuele FRESCHI Valerio

			GRAZIANI Pierluigi ROSSI Maria ANTONINI Alessandro OTTAVIANI Francesco CRISTALLO Carla RICCHIUTO Carlo CINTI Luca
Seduta 3	15/09/2021	1) analisi delle linee guida 2021 per la stesura delle relazioni annuali; 2) analisi delle osservazioni del PQA sulle relazioni annuali 2020; 3) definizione prossimi adempimenti e calendarizzazione.	GIORGI LUCA LANCI Luca LATTANZI Emanuele FRESCHI Valerio GRAZIANI Pierluigi ROSSI Maria ANTONINI Alessandro CRISTALLO Carla RICCHIUTO Carlo CINTI Luca RICCHIUTO Chiara
Seduta 4	29/11/2021	Elezione coordinatore e segretario	FRONTALINI Fabrizio GRIMANI Catia LANCI Luca MEI Oscar ANTARES MEZZINA Claudio MONTAGNA Sara ANTONINI Alessandro CINTI Luca FRANCESCHETTI Marco RICCHIUTO Carlo RICCHIUTO Chiara ROSSI Maria

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	22/4/2021	Valutazione questionari opinioni studenti (a.a. 2019/2020)	Prof. Luca Giorgi, Prof. Giorgio Famiglini, Sig. Alessandro Antonini, Sig.ra Maria Rossi
Seduta 2	3/5/2021	Valutazione di richieste da parte degli studenti	Prof. Luca Giorgi, Prof. Giorgio Famiglini, Sig. Alessandro Antonini, Sig.ra Maria Rossi
Seduta 3	16/6/2021	Valutazione di richieste da parte degli studenti	Prof. Luca Giorgi, Prof. Giorgio Famiglini, Sig. Alessandro Antonini, Sig.ra Maria Rossi
Seduta 4	25/11/2021	Redazione della Sezione B della Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti - Studenti (a.a. 2020/2021).	Prof.ssa Eleonora Macedi, Prof. Oscar Mei, Sig. Alessandro Antonini, Sig.ra Maria Rossi

Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati

Questionari di valutazione della didattica
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo

Sito web

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/presidio-della-qualita-e-commissioni-di-ateneo/commissioni-paritetiche-del-dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>

Sezione B.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Analisi della situazione

Il corso prevede attività di tutorato in ingresso, in itinere e di accompagnamento al mondo del lavoro.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Diverse richieste di tesi non vengono accettate perchè non correttamente compilate, inoltre manca una attività di orientamento ufficiale per la gestione del periodo di tesi di laurea.	Ripristinare le attività di formazione e orientamento riguardante la tesi di laurea: <ul style="list-style-type: none"> - Come scegliere l'argomento e il Docente - Come presentare domanda - Come gestire le tempistiche e le attività legate allo svolgimento della tesi e dell'abilitazione
Potenziare le attività di orientamento in uscita	Ripristinare l'istituzione di un Seminario Permanente di Job Placement all'interno del corso.
Il corso di Economia e Gestione delle Imprese è stato mutuato con il CdS di Economia e Management, il che ha generato problemi.	La CPDS suggerisce di evitare mutazioni per esami molto specifici per i quali è necessaria una preparazione di base al di fuori delle competenze fornite dal CdS di Restauro.
I calendari delle lezioni e dei laboratori vengono resi pubblici troppo a ridosso dell'inizio delle lezioni, generando problemi di organizzazione.	Comunicare i calendari delle lezioni e dei laboratori almeno un mese prima dell'inizio delle lezioni.
I verbali della Commissione Tesi, da cui risultano le	Rendere consultabili i verbali.

discussioni che hanno determinato l'assegnazione delle tesi e delle abilitazioni, non sono reperibili.	
--	--

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi della situazione

Per l'accertamento dell'apprendimento il CdS adotta le regole imposte dall'Ateneo, le prove d'esame intermedie non sono permesse. Le modalità di verifica sono chiaramente indicate e comunicate agli studenti e si sono dimostrate adeguate ad accertare il raggiungimento degli obiettivi formativi.

Non viene effettuata nessuna analisi statistica sull'andamento degli esami considerato l'esiguo numero di studenti (circa 10 per ciascun insegnamento).

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si rilevano criticità.	Nessuno.

3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Analisi della situazione

La CPDS di dipartimento analizza puntualmente i questionari delle opinioni degli studenti e redige una relazione dettagliata in proposito, che viene presentata e approvata in Dipartimento e resa nota al gruppo AQ del Corso. I docenti che conseguono valutazioni negative vengono contattati dal gruppo AQ e inviati ad applicare azioni correttive. L'organo che recepisce eventuali reclami da parte degli studenti è la CPDS.

Restano alcune criticità relative ai questionari dei laboratori:

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
I questionari on-line relativi ai moduli di laboratorio non consentono di assegnare giudizi separati ai singoli docenti.	Ripartire in moduli i questionari relativi ai laboratori.
Si rileva una compilazione dei questionari dei laboratori inferiore alla numerosità degli esami registrati.	Rendere obbligatoria la compilazione dei questionari di laboratorio prima di sostenere l'esame.
I risultati delle opinioni degli studenti non sono adeguatamente discussi in CdS.	Riservare un punto all'OdG del CdS alla discussione generale dei risultati delle OPIS.

4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Analisi della situazione

Il corso di Restauro è caratterizzato dalla massiccia presenza di attività di laboratorio e l'impegno per lo svolgimento della Tesi di Laurea e dell'elaborato per l'Abilitazione è notevole. A questo proposito si segnalano

alcune criticità:

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
La disponibilità dei fondi per l'acquisto di materiali di consumo non è compatibile con le tempistiche delle attività di Tesi. Infatti viene emanato un solo bando di acquisti all'anno (aprile) ma spesso servono materiali in altri momenti.	Istituire un fondo per piccoli acquisti di emergenza sempre disponibile cui possono attingere gli studenti tesisti presentando opportuna motivazione, oltre al bando di acquisto di aprile. In alternativa Si propone di emanare due bandi di acquisto a distanza di 6/7 mesi (es. febbraio e settembre).

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

Analisi della situazione

L'ultimo RRC condotto sul CdS risale al mese di novembre 2017 ed è relativo al quinquennio 2011/12-2016/17. Il corso è stato istituito nell'aa 2011/12, quindi si tratta del primo rapporto di riesame ciclico redatto. Il documento si articola in 5 punti che sono stati analizzati correttamente sulla base di dati oggettivi di monitoraggio, individuando precise criticità e relative azioni di miglioramento. Spesso queste ultime venivano procrastinate e tramandate da un riesame annuale al successivo generando un accumulo crescente di criticità. Per questo nel 2018 il CdS ha emanato il Sistema di gestione del Corso di Studio nel quale viene descritto tutto il processo di Miglioramento e Assicurazione della Qualità del Corso. Nel documento, che si articola in 5 punti, vengono descritte responsabilità e tempistiche per le azioni di controllo e per le eventuali azioni correttive con tempistiche e responsabilità. Il CdS recepisce le osservazioni e le richieste della CPDS, che vengono esposte in Dipartimento durante un apposito consiglio, e intraprende le opportune azioni correttive.

Efficacia e rilevanza dell' *action plan*

Il gruppo Assicurazione della Qualità si è attivato per risolvere le criticità presentate nel verbale della riunione della CPDS del 12 luglio 2021. Delle 9 criticità presentate, la numero 8:

"8) Migliorare l'archiviazione delle relazioni stilate dagli studenti per gli esami di laboratorio di restauro in modo da poter essere consultate con maggiore facilità."

È stata risolta con successo inserendo tutte le relazioni su una piattaforma elettronica comodamente accessibile.

La richiesta del punto 9:

"9) Esigenza improcrastinabile di trovare un luogo adatto a consumare i pasti durante le pause."

è stata ritenuta di difficile risoluzione in quanto non gestibile direttamente dall'Ateneo, unitamente alle difficoltà legate al persistere dell'emergenza COVID e delle conseguenti restrizioni.

Durante il CdS di Conservazione e Restauro del 30 marzo 2021, inoltre, è stata comunicata la variazione del regolamento didattico secondo cui a decorrere dall'AA 2021/2022 (**Allegato 1**) il corso di "Estetica" del quinto anno è stato sostituito con il corso di "Storia del pensiero scientifico" ritenuto più idoneo al Corso, sia perché all'interno del Dipartimento ci sono Docenti esperti nel settore, sia per legarlo all'attività di restauro degli strumenti scientifici portato avanti dalla D.ssa Marotti.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si rilevano criticità.	Nessuno.

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi della situazione

I quadri della scheda SUA-CDS sono compilati in modo completo ed esauriente.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si rilevano criticità.	Nessuno.

Sezione C.

1. Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento

L'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Pure e Applicate è esaurientemente descritta nel sito istituzionale:

<https://www.uniurb.it/ateneo/persone-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

I servizi forniti dal Dipartimento per quanto riguarda l'orientamento in ingresso e in uscita, il tutorato, la mobilità internazionale e il job placement risultano essere strutturati attraverso un modello top-down a piramide dove, a partire dai delegati Rettorali, identificati per le singole funzioni, si passa attraverso responsabili di Dipartimento per arrivare ai responsabili di CdS e infine agli studenti.

Analisi della situazione

Sulla base dei verbali di ciascun CdS, le schede SUA-CdS e considerata l'opinione degli studenti, i servizi di supporto forniti dal Dipartimento di Scienze Pure e Applicate per i CdS risultano complessivamente adeguati. Si segnala una problematica relativa al calendario dei corsi LMR02 che vengono resi pubblici troppo a ridosso dell'inizio delle lezioni, generando problemi di organizzazione. Dall'analisi dei risultati delle opinioni degli studenti, in forma aggregata, per valutare in primis il giudizio complessivo dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate emerge che tutti i valori risultano abbondantemente superiori alla soglia di positività (valore minimo rilevato 7.00 relativo ai punti D18: Le Biblioteche a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate? e D21: Il servizio svolto dagli studenti tutor è stato soddisfacente?).

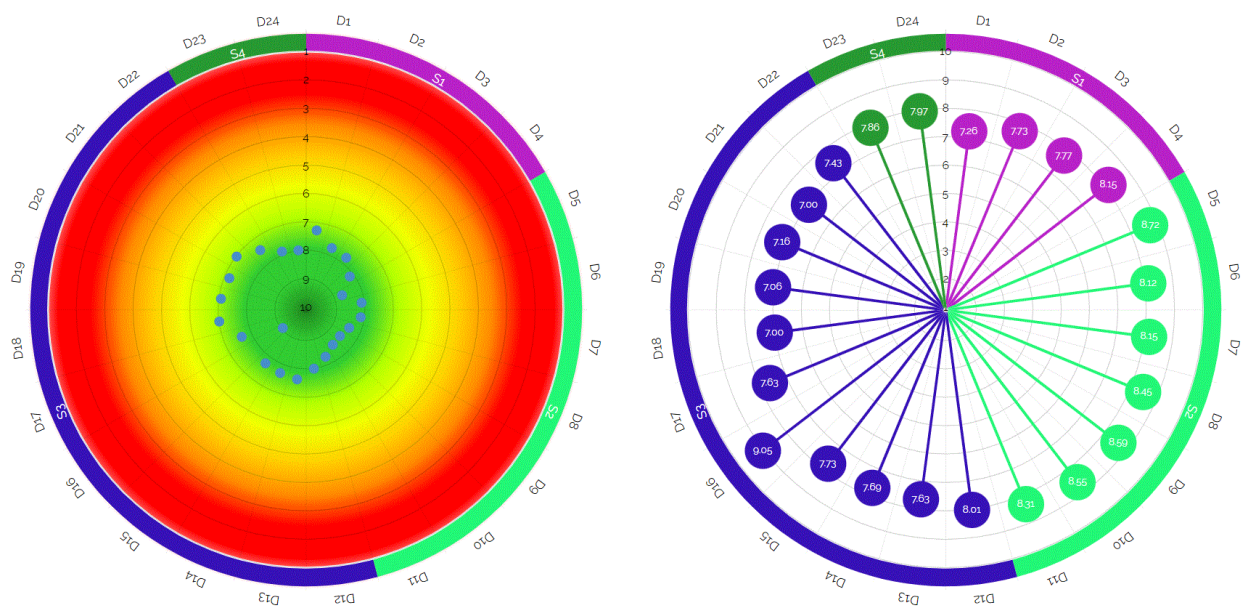


Figura 1. Bersaglio e valori aggregati dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate.

Rispetto all'A.A. 2018-19, si possono registrare molti miglioramenti, di cui uno molto significativo ovvero maggiore di 1 (D16: Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)). La maggior parte dei miglioramenti sono riconducibili ai quesiti relativi a S1: “Insegnamento”, S2: “Docenza” e S4: “Interesse”. Si osservano, tuttavia, anche alcune diminuzioni D15 (-1.25), D18 (-0.33), D21 (-0.59) e D22 (-0.41) del valore medio di valutazione. I punti D15: “Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?”, D18: “Le Biblioteche a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?”, D21: “Il servizio svolto dagli studenti tutor è stato soddisfacente?” e D22 “Le informazioni relative al corso di studio reperibili sulle pagine web sono state soddisfacenti? sono tutti riconducibili alla sezione S3: “Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto”.

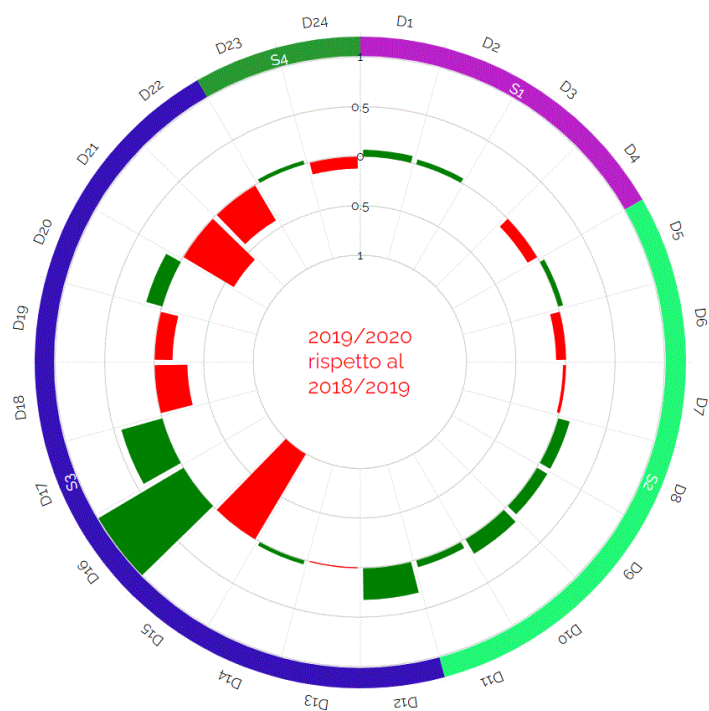


Figura 2. Variazioni (A.A. 2019-2020 con A.A. 2018-2019) valori dati aggregati dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate.

Tutti i quesiti hanno ottenuto valutazioni (linea blue A.A. 2019-2020) comparabili con quelli dell'anno accademico precedente (linea arancione A.A. 2018-2019) e complessivamente migliori di quelli di ateneo (linea gialla).

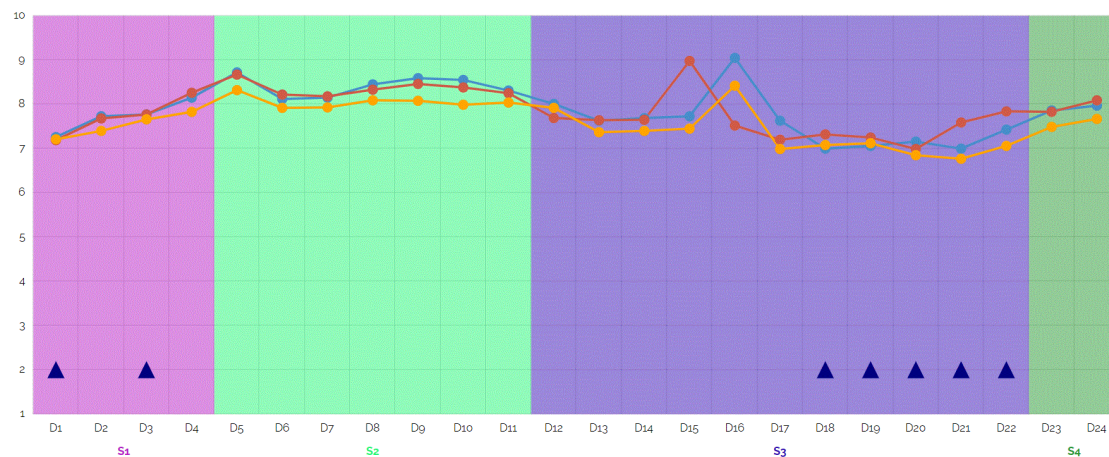
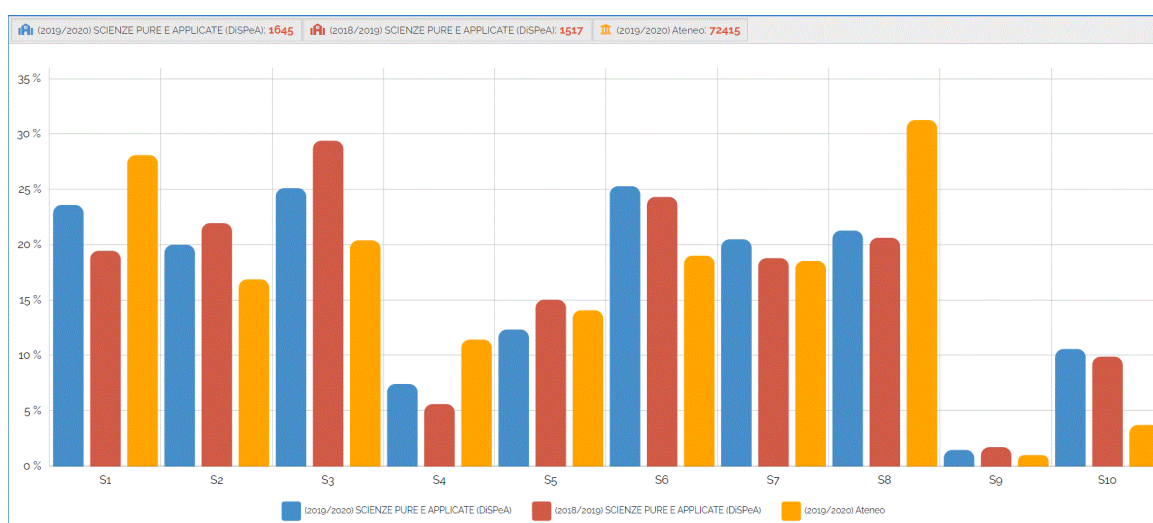


Figura 3. Profilo valutazioni e confronto dati aggregati dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate per l'A.A. 2019-2020 (linea blu), A.A. 2018-2019 (linea arancione) e media corsi afferenti all'ateneo (linea gialla).

Molti suggerimenti S1 “Alleggerire il carico didattico complessivo”, S2 Aumentare le attività di supporto didattico”, S3: “Fornire più conoscenze di base”, S6: “Migliorare la qualità del materiale didattico”, S7: “Fornire in anticipo il materiale didattico” e S8: “Inserire prove d'esame intermedie” mostrano valori superiori al 20%.



Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si rilevano criticità.	Nessuno.

3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Analisi della situazione

Dalla analisi dei questionari degli studenti e dalle osservazioni riportate dai rappresentanti degli studenti, i servizi di supporto forniti dall'Ateneo risultano complessivamente soddisfacenti. Si segnala comunque che diversi CdS hanno rilevato criticità relativamente alla internazionalizzazione dei corsi di studio e, limitatamente al CdS LMR02, un insufficiente orientamento in uscita.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Scarsa internazionalizzazione dei CdS	Migliorare l'offerta con nuovi contatti presso università straniere. Incentivare gli studenti a trascorrere periodi di studio all'estero eliminando eventuali problemi di riconoscimento dei crediti acquisiti all'estero, supervalutando i crediti didattici ottenuti all'estero, fornendo un migliore supporto economico e logistico per i periodi di studio all'estero.

4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

Le criticità segnalate nei singoli CdS e uniformate per argomento generale, sono riportate nella tabella sottostante.

CdS	Criticità segnalate
LM34/21	Internazionalizzazione
LM34/21	Abbandoni al primo anno
LM78	Internazionalizzazione
LM74	Qualità della ricerca
LM74	Internazionalizzazione
LM74	Numerosità degli iscritti
L31	Disponibilità biblioteche e adeguatezza laboratori
L31	Carico didattico degli insegnamenti del primo e del secondo anno e conoscenze di base.
L31	Abbandoni al primo anno.
LMR02	Diverse richieste di tesi non accettate. Mancanza di una attività di orientamento ufficiale per la gestione del periodo di tesi di laurea.
LMR02	Potenziamento delle attività di orientamento in uscita.
LMR02	I calendari delle lezioni e dei laboratori vengono resi pubblici troppo a ridosso dell'inizio delle lezioni, generando problemi di organizzazione.
LMR02	I questionari on-line relativi ai moduli di laboratorio non consentono di assegnare giudizi separati ai singoli docenti.
LMR02	La disponibilità dei fondi per l'acquisto di materiali di consumo non compatibile con le tempistiche delle attività di tesi.

Oltre alle diverse criticità segnalate dal CdS LMR02 che sembrano relative alla specificità del corso di studi, ne emerge complessivamente, a giudizio della CPDS, che le due criticità più trasversali riguardano il numero di abbandoni al primo anno e la generale scarsa internazionalizzazione dei CdS.

In generale i suggerimenti dati dalle singole sottocommissioni relativamente alle criticità osservate appaiono ragionevoli e pertinenti entro l'ambito delle competenze della CPDS.

Riguardo più specificatamente alle due criticità sopra menzionate, la CPDS non ha elementi per analizzare le motivazioni dei comportamenti che ne sono alla base. Ragionevolmente però si ritiene che, nel caso degli abbandoni, sarebbe necessario in primis conoscerne i motivi per poi essere in grado elaborare delle strategie di contrasto e suggerisce all'Ateneo di contattare e proporre un questionario agli studenti che non si iscrivono al secondo anno. Altrettanto ragionevolmente si può ritenere che la scarsa propensione degli studenti a usufruire delle opportunità di internazionalizzazione sia da mettere in relazione alle difficoltà oggettive che essi devono affrontare in relazione al guadagno che ne ottengono. I suggerimenti generali all'Ateneo che questa CPDS può dare sono quindi di agevolare i periodi di studio all'estero eliminando eventuali problemi relativi al riconoscimento dei crediti, supervalutando i crediti ottenuti all'estero, fornendo un maggior supporto economico e/o logistico per il periodo trascorso all'estero e creando sinergie con università straniere che possano proporre contenuti didattici non disponibili in sede.

Firmato

il Coordinatore

Luca Lanci



il Segretario

Catia Grimani

