

# Sezione A.

## Composizione e riunioni

### della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
Conservazione e Restauro dei Beni Culturali	LMR/02	Urbino

#### Composizione della CPDS

Atto di nomina (Numero e data del Decreto di nomina): **N. 287/2022 del 2 novembre 2022**

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
<b>Docenti</b>	Luca Lanci	Coordinatore	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio
	Catia Grimani	Segretario	Filosofia dell'informazione. Teoria e gestione della conoscenza
	Marco Taussi	Membro	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale
	Eleonora Macedi	Membro	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
	Claudio Antares Mezzina	Membro	Informatica Applicata (LM18)
	Sara Montagna	Membro	Informatica Applicata (L31)
	Oscar Mei	Membro	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
<b>Studenti</b>	Daniela Borrelli	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
	Antonio Musumeci	Studente	Filosofia dell'Informazione. Teoria e gestione della conoscenza
	Guilherme Cecchini	Studente	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale
	Filippo Castagnari	Studente	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio
	Stefano Zizzi	Studente	Informatica applicata (L31)
	Andrea De Luna	Studente	Informatica applicata (LM18)
	Claudia Carelli	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali

#### Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
<b>Seduta 1</b>	21/03/2022	1. Analisi e osservazioni della PQA sulla relazione 2021 2. Linee guida per l'analisi dei questionari SisValDidat	Frontalini Fabrizio Grimani Catia Lanci Luca Macedi Eleonora Mezzina Claudio Montagna Sara Antonini Alessandro Cinti Luca Franceschetti Marco Cristallo Carla Rossi Maria
<b>Seduta 2</b>	18/05/2022	Approvazione dell'analisi dei risultati dei	Frontalini Fabrizio

		questionari sulla valutazione della didattica.	Grimani Catia Lanci Luca Mei Oscar Macedi Eleonora Mezzina Claudio Montagna Sara Antonini Alessandro Cinti Luca Franceschetti Marco Cristallo Carla Ricchiuto Carlo Ricchiuto Chiara Rossi Maria
<b>Seduta 3</b>	25/10/2022	1. Schede SUA e SMA pervenute dal Presidio della Qualità dell'Ateneo 2. Definizione dei prossimi impegni relativi alla stesura della relazione annuale 2022 3. Segnalazioni e suggerimenti degli studenti.	Frontalini Fabrizio Grimani Catia Lanci Luca Macedi Eleonora Montagna Sara Cinti Luca Franceschetti Marco Cristallo Carla Ricchiuto Carlo Rossi Maria
<b>Seduta 4</b>	30/11/2022	Approvazione della relazione annuale della CPDS.	Taussi Marco Grimani Catia Lanci Luca Macedi Eleonora Mezzina Claudio Montagna Sara Daniela Borrelli Antonio Musumeci Filippo Castagnari Stefano Zizzi Claudia Carelli

I Verbali delle sedute plenarie sono conservati dal coordinatore.

#### Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

	Data	Attività	Presenti
<b>Seduta 1</b>	29/03/2022	Valutazione di richieste da parte degli studenti	Prof.ssa Eleonora Macedi, Prof. Oscar Mei, Sig. Alessandro Antonini, Sig.ra Maria Rossi
<b>Seduta 2</b>	26/04/2022	Valutazione questionari opinioni studenti (a.a. 2020/2021)	Prof.ssa Eleonora Macedi, Prof. Oscar Mei, Sig. Alessandro Antonini
<b>Seduta 3</b>	09/09/2022	Valutazione di richieste da parte degli studenti	Prof.ssa Eleonora Macedi, Prof. Oscar Mei, Sig. Alessandro Antonini, Sig.ra Maria Rossi
<b>Seduta 4</b>	15/11/2022	Redazione della Sezione B della Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti - Studenti (a.a. 2021/2022).	Prof.ssa Eleonora Macedi, Prof. Oscar Mei, Sig.ra Claudia Carelli, Sig.ra Daniela Borrelli

## Sezione B.

# Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

## 1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

### *Analisi della situazione*

Grande attenzione viene prestata dai docenti del corso alle attività di orientamento. Il corso prevede svariate attività di orientamento in ingresso, sia svolte in presenza presso le scuole superiori e l'Università, che online. Sono presenti anche attività di orientamento in itinere, sia in presenza che online per gli studenti fuori sede.

Non è attualmente previsto un tirocinio curriculare all'esterno, il quale però verrà introdotto in futuro (obiettivo: a.a. 2023/2024), visto l'interesse mostrato dagli studenti per le attività di tirocinio sia interno che esterno. È possibile attualmente svolgere periodi di stage presso aziende convenzionate, delle quali esiste un database consultabile dagli studenti. Attualmente le aziende convenzionate risultano 22, ma l'obiettivo è quello di incrementarle, portandole a 30 su tutto il territorio nazionale.

Esistono inoltre svariati Atenei esteri europei convenzionati presso cui poter svolgere periodi all'estero.

Per quanto riguarda le iniziative di accompagnamento al lavoro, esiste una rete di aziende marchigiane individuate dalla Scuola che può fungere da riferimento per attività lavorative future. Inoltre, l'Università di Urbino aderisce ad AlmaLaurea, per facilitare l'incontro tra laureati ed aziende.

Una importante criticità riguardante la difficoltà riscontrata dagli studenti nella compilazione delle richieste di tesi è stata affrontata inserendo tutte le informazioni relative sul sito web della Scuola ed è in corso di risoluzione. La richiesta per la consultabilità dei verbali dalla Commissione Tesi è in fase di risoluzione, rendendo disponibili tali verbali solo ad uso interno alla CPDS per motivi di privacy.

La criticità già sollevata in merito alla pubblicazione tardiva dei calendari delle lezioni e dei laboratori, che genera sovrapposizioni di orario e problemi di organizzazione, resta invece non risolta, in quanto essa dipende dalla mancanza di spazi nei quali erogare la didattica. È già stata avanzata una richiesta della Scuola per avere a disposizione più spazi, solo così tale criticità potrà essere superata.

Criticità relative alla mutuaione con esami troppo specifici (corso di Economia e Gestione delle Imprese), che rende il corso di difficile fruizione a tutti gli studenti, è in corso di risoluzione tramite un confronto tra i Presidenti delle due Scuole interessate.

### *Punti di attenzione*

Criticità	Suggerimenti
Si segnala l'interesse degli studenti a disporre di una scelta più ampia di destinazioni per quanto riguarda il programma Erasmus, per uniformarsi agli altri Atenei e per poter fare esperienza delle varie tecniche di restauro utilizzate nei diversi Paesi Esteri	Stipulare un maggior numero di convenzioni Erasmus con altri Atenei Esteri
Si segnala l'interesse degli studenti a poter effettuare l'ultimo modulo di laboratorio in azienda	Facilitare la ricerca di aziende inerenti al settore di Conservazione e Restauro

e si chiede maggiore aiuto nella ricerca di un'azienda presso cui effettuarlo.	
--	--

## **2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### ***Analisi della situazione***

Per l'accertamento dell'apprendimento il CdS adotta le regole imposte dall'Ateneo, le prove d'esame intermedie non sono permesse. Nella maggioranza dei casi, le modalità di verifica sono chiaramente indicate e comunicate agli studenti e si sono dimostrate adeguate ad accertare il raggiungimento degli obiettivi formativi. Solo in alcune schede degli insegnamenti le modalità di accertamento non risultano del tutto conformi alle linee guida fornite dal PQA: i relativi docenti sono già stati contattati sia dalla Segreteria Didattica che dal Presidente della Scuola.

Non viene effettuata nessuna analisi statistica sull'andamento degli esami considerato l'esiguo numero di studenti (circa 10 per ciascun insegnamento).

### ***Punti di attenzione***

<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nessuna	Nessuno

## **3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi**

### ***Analisi della situazione***

Le CPDS dei vari CdS analizzano puntualmente i questionari delle opinioni degli studenti, riportando in una relazione dettagliata l'analisi dei singoli insegnamenti e l'analisi dei dati aggregati. La CPDS di dipartimento, tenendo conto delle singole relazioni, redige una relazione dettagliata in proposito, che viene presentata e approvata in Dipartimento e resa nota al gruppo AQ del Corso.

I docenti che conseguono valutazioni negative vengono contattati dal gruppo AQ e inviati ad applicare azioni correttive. L'organo che recepisce eventuali reclami da parte degli studenti è la CPDS.

I risultati della valutazione didattica e le criticità sollevate dalla CPDS vengono discussi in CdS, il quale si adopera per la loro correzione.

I risultati delle indagini AlmaLaurea sulla soddisfazione dei laureati in merito al corso di studio concluso e alla condizione occupazionale riportano degli esiti pienamente positivi. Tuttavia, tale risultato va ridimensionato sulla base del numero estremamente esiguo di risposte ottenute.

Restano alcune criticità relative ai questionari dei laboratori:

### ***Punti di attenzione***

<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
------------------	---------------------

Si rileva una compilazione dei questionari dei laboratori inferiore alla numerosità degli esami registrati.	Tale punto rappresenta una criticità già segnalata in passato. La CPDS la ripropone qui assieme al suggerimento del gruppo AQ: sollecitare gli studenti ad iscriversi personalmente agli appelli, evitando di farsi iscrivere dai docenti.
---	--

#### **4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.**

##### ***Analisi della situazione***

I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti rivelano che generalmente il materiale didattico indicato e fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia, tranne in alcuni singoli casi, già descritti nel verbale apposito della CPDS.

L'adeguatezza di aule, sale studio, biblioteche e laboratori rappresenta una criticità nel caso di svariati insegnamenti. Il corso di Restauro è caratterizzato dalla massiccia presenza di attività di laboratorio e l'impegno per lo svolgimento della Tesi di Laurea e dell'elaborato per l'Abilitazione è notevole. Criticità già rivelate ed inerenti la possibilità di disporre in maniera più flessibile dei fondi per l'acquisto di materiali di consumo per lo svolgimento delle attività di tesi sono in corso di risoluzione.

##### ***Punti di attenzione***

<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Viene segnalata un'incoerenza con il corso mutuato di Tecniche artistiche e arti grafiche: gli studenti si dimostrano interessati agli argomenti affrontati nel terzo modulo del corso, che però non è incluso nell'offerta didattica	Includere argomenti del terzo modulo nel programma degli studenti del CdS in Conservazione e Restauro
Si segnalano pesanti accumuli di lezioni teoriche e laboratori in particolare nel 2° semestre del 3° e 4° anno	Nonostante la CPDS sia a conoscenza del fatto che tale criticità (già presente negli anni precedenti e che permane anche quest'anno) sia dovuta alla mancanza di spazi adeguati, è necessario ripresentarla per porre l'attenzione sulla necessità di ottenere una risoluzione definitiva
Si segnala la richiesta di poter disporre in biblioteca di riviste specifiche di restauro (Kermes) da poter consultare	Sottoscrivere un abbonamento con la rivista Kermes

#### **5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio**

##### ***Analisi della situazione***

L'ultimo RRC condotto sul CdS risale al mese di ottobre 2022 ed è relativo al quinquennio 2017-2022. Il corso è stato istituito nell'aa 2011/12, quindi si tratta del secondo rapporto di riesame ciclico redatto. Il documento si articola in 5 punti che sono stati analizzati correttamente sulla base di dati oggettivi di monitoraggio, individuando precise criticità e relative azioni di miglioramento. Spesso queste ultime venivano procrastinate

e tramandate da un riesame annuale al successivo generando un accumulo crescente di criticità. Per questo nel 2018 il CdS ha emanato il Sistema di gestione del Corso di Studio nel quale viene descritto tutto il processo di Miglioramento e Assicurazione della Qualità del Corso. Nel documento, che si articola in 5 punti, vengono descritte responsabilità e tempistiche per le azioni di controllo e per le eventuali azioni correttive. Il CdS recepisce le osservazioni e le richieste della CPDS, che vengono esposte in Dipartimento durante un apposito consiglio, e intraprende le opportune azioni correttive.

### ***Efficacia e rilevanza dell'action plan***

In risposta a segnalazioni pervenute tramite i rappresentanti degli/le studenti/esse in Commissione Paritetica, relative all'assegnazione degli argomenti di tesi e delle prove di abilitazione, nel 2021 alla Commissione Tesi è stata affiancata la Commissione Didattica. Quest'ultima è composta da docenti afferenti alle tre aree disciplinari della Scuola (storico-artistica, tecnico-scientifica e pratico-laboratoriale) e svolge un controllo continuo sui programmi dei corsi e sulle attività dello/a studente, tra cui i progetti per tesi di laurea ed abilitazione. La Commissione Didattica e la Commissione Tesi collaborano con il Coordinamento dei Restauratori, costituito a partire dal 2020 e ad oggi composto dai responsabili delle sezioni dei 5 laboratori, con il compito di:

- verificare l'andamento delle sezioni componenti ciascun laboratorio ed il reperimento e la gestione delle opere utilizzate durante l'attività didattica;
- raccogliere e indirizzare gli argomenti di tesi dei/delle laureandi/e, creando le necessarie sinergie tra questi e i/le docenti delle aree storico-artistica e tecnico-scientifica, per un corretto svolgimento del lavoro di tesi che amalgami le diverse competenze.

Le nuove modalità di definizione e assegnazione degli argomenti di tesi sono illustrate agli/le studenti/esse con incontri mirati all'inizio di ogni anno accademico.

Per quanto riguarda il piano degli studi, piccoli aggiustamenti sono stati apportati per consentire il rispetto di propedeuticità (ad es. lo spostamento dell'insegnamento di Chimica per il restauro dal I al IV anno) o per rispondere a forti criticità sollevate dalla CPDS (ad es. la sostituzione dell'insegnamento di Estetica con Storia del pensiero scientifico).

A più riprese gli/le studenti/esse hanno manifestato attraverso le proprie rappresentanti la volontà di poter effettuare periodi di tirocinio esterno come parte integrante dell'attività laboratoriale. La possibilità, seppure non esplicitamente formalizzata nel Regolamento didattico, è stata accordata ad un numero ristretto di studenti del IV anno, che hanno svolto la preparazione per l'esame della sezione 4.4 presso un'impresa ospitante, previa compilazione di un progetto formativo approvato dal/la docente della medesima sezione. Dato che l'esperienza di tirocinio può rivelarsi importante per facilitare l'apprendimento e l'inserimento nel mondo del lavoro (come anche sottolineato dagli stakeholder), se ne rende opportuna la formalizzazione a livello di regolamento didattico già a partire dall'a.a. 2023/2024.

## **6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### ***Analisi della situazione***

I quadri della scheda SUA-CDS sono compilati in modo completo ed esauriente.

### ***Punti di attenzione***

Criticità	Suggerimenti
-----------	--------------

Nessuna	Nessuno
---------	---------

## Sezione C.

# Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

### 1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento

L'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Pure e Applicate si articola in due corsi di laurea triennali [Informatica Applicata](#) e [Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale](#), tre corsi di laurea magistrali in [Geologia Ambientale e Gestione del Territorio](#), [Informatica Applicata](#) e [Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza](#) e, infine, una laurea a ciclo unico in [Conservazione e Restauro dei Beni Culturali](#)

L'offerta formativa del Dipartimento è descritta in dettaglio nel sito istituzionale:

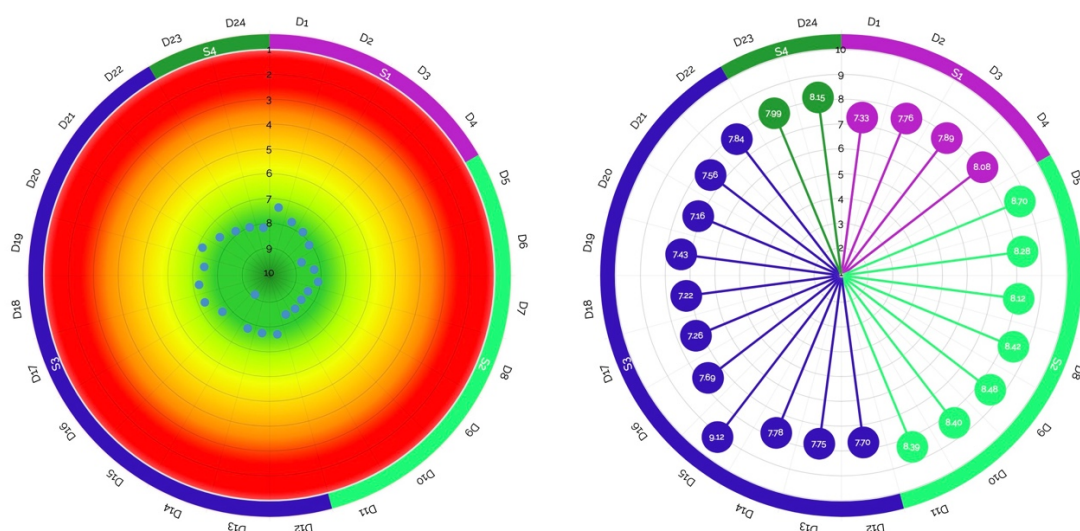
<https://www.uniurb.it/ateneo/persone-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>.

### 2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

I servizi forniti dal Dipartimento per quanto riguarda l'orientamento in ingresso e in uscita, il tutorato, la mobilità internazionale e il job placement risultano essere strutturati attraverso un modello top-down a piramide dove, a partire dai delegati Rettorali, identificati per le singole funzioni, si passa attraverso responsabili di Dipartimento per arrivare ai responsabili di CdS e infine agli studenti.

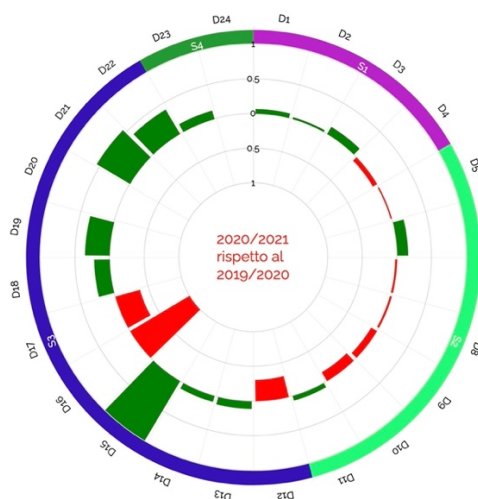
#### Analisi della situazione

Sulla base dei verbali di ciascun CdS, le schede SUA-CdS e considerata l'opinione degli studenti, i servizi di supporto forniti dal Dipartimento di Scienze Pure e Applicate per i CdS risultano complessivamente adeguati. Dall'analisi dei risultati delle opinioni degli studenti in forma aggregata, per valutare in primis il giudizio complessivo dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate emerge che tutti i valori risultano abbondantemente superiori alla soglia di positività con un valore minimo rilevato 7.16 relativo ai punti D20: *“Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?”* (Fig. 2.1).



**Figura 2.1.** Bersaglio e valori aggregati dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate.

Rispetto all'A.A. 2019-20, si possono registrare un miglioramento significativo relativo al quesito D15: *“Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?”* ed uno negativo al quesito D16: *“Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)”* che è diminuito di 1.35 punti (Fig. 2.2). Una minore soddisfazione per le infrastrutture si nota anche dal lieve peggioramento del quesito D17 relativo alle sale di studio, mentre una soddisfazione lievemente migliorata è stata espressa relativamente ai laboratori e biblioteche (quesiti D18 e D19).



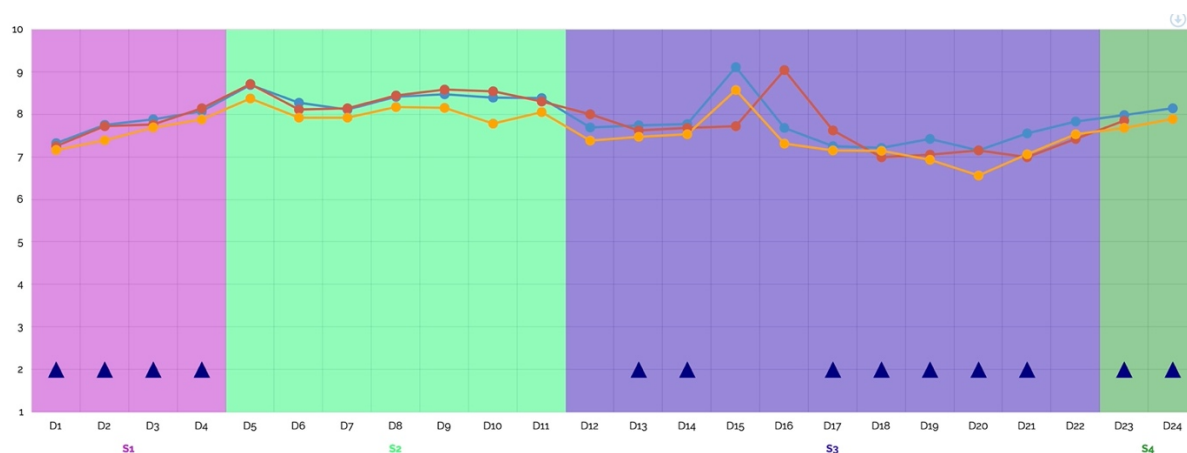
**Figura 2.2** Variazioni dei dati aggregati dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate per l'A.A. 2020-2021 rispetto A.A. 2019-2020.

In generale comunque le variazioni sono modeste e tutti i quesiti hanno ottenuto valutazioni (Fig. 2.3 linea blu A.A. 2020-2021) comparabili con quelli dell'anno accademico precedente (Fig. 2.3 linea arancione A.A. 2019-2020) e lievemente migliori di quelli di ateneo (Fig. 2.3 linea gialla).

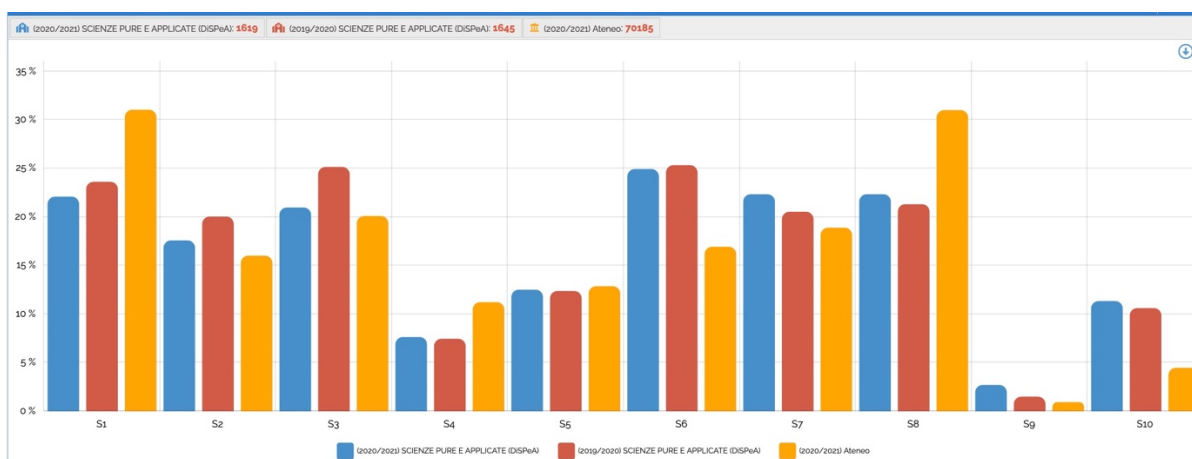
Fra i suggerimenti degli studenti più frequenti segnaliamo quelli che riguardano la qualità e la disponibilità del materiale didattico (S6 e S7). La frequenza di questi suggerimenti è stabile rispetto lo scorso anno e superiore alla media di ateneo, essi sono anche facilmente attuabili dalla docenza (Fig. 2.4). Fra i suggerimenti più comuni anche la richiesta di fornire maggiore conoscenza di base (S3) e prove di esame intermedie (S8) che attualmente non sono previste dal regolamento di dipartimento. Sebbene non a livello di criticità, questi suggerimenti sono stati segnalati



e dovrebbero essere presi in considerazione dai CdS e dal Dipartimento.



**Figura 2.3.** Profilo valutazioni e confronto dati aggregati dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate per l'A.A. 2020-2021 (linea blu), A.A. 2019-2020 (linea rossa) e media corsi afferenti all'Ateneo (linea gialla).



**Figura 2.4** Suggerimenti degli studenti

### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si rilevano criticità.	Nessuno.

## 3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

### Analisi della situazione

Dalla analisi dei questionari degli studenti e dalle osservazioni riportate dai rappresentanti degli studenti, i servizi di supporto forniti dall'Ateneo risultano complessivamente soddisfacenti. Si segnala che la maggior parte CdS continuano a rilevare una criticità relativamente alla bassa internazionalizzazione dei corsi di studio e una criticità sulla adeguatezza di aule, sale studio, biblioteche e laboratori particolarmente accentuata per il CdS LMR02. Il

problema dalla bassa internazionalizzazione è stato già segnalato negli anni precedenti e non appare migliorare significativamente nonostante l'impegno dei CdS. Quando interrogati sull'argomento gli studenti hanno genericamente menzionato una bassa attrattività delle sedi Erasmus disponibili. Sembra però sensato chiedersi quanto approfonditamente gli studenti conoscano le sedi Erasmus proposte e come abbiano acquisito questa eventuale conoscenza. Ciò suggerisce un aspetto che potrebbe avere dei buoni margini di miglioramento coinvolgendo le sedi straniere. Come precedentemente menzionato, alcuni studenti hanno manifestato un potenziale interesse per eventuali sedi di lingua inglese.

La criticità relativa ai laboratori del CdS LMR02, dovuta principalmente alla mancanza di spazi adeguati, è anch'essa stata segnalata in precedenza e necessita di una soluzione adeguata. Ad essa si aggiungono delle segnalazioni di una inadeguatezza delle biblioteche da parte degli studenti del CdS LMR02 e CdS L31 e la segnalazione di una certa insoddisfazione degli studenti dei CdS L34-L21, LM74 e LMR02 riguardo alle aule e alla mancanza di spazi da utilizzare quale aula studio/conferenze a disposizione agli studenti. Seppure non a livello di criticità, queste segnalazioni dovrebbero essere prese in considerazione per migliorare i servizi di supporto offerti agli studenti.

#### **Punti di attenzione**

<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Bassa internazionalizzazione dei CdS	Migliorare l'offerta con nuovi contatti presso università straniere possibilmente di lingua inglese. Incentivare gli studenti a trascorrere periodi di studio all'estero eliminando eventuali problemi di riconoscimento dei crediti acquisiti all'estero, supervalutando i crediti didattici ottenuti all'estero, fornendo un migliore supporto economico e logistico per i periodi di studio all'estero. Migliorare la conoscenza delle opportunità di studio offerte dalle sedi Erasmus disponibili. Attore: Delegato Erasmus di Dipartimento
Inadeguatezza di aule e laboratori.	Assegnare spazi e attrezzature adeguate a soddisfare le esigenze dei CdS e degli studenti. Attore: Governance Ateneo / Delegato alla Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio

#### 4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

Le criticità segnalate nei singoli CdS e uniformate per argomento generale, sono riportate nella tabella sottostante.

CdS	Criticità segnalate
L34-L21	Bassa internazionalizzazione
L34-L21	Abbandoni (mancata prosecuzione di alcuni studenti al secondo anno del corso di studi).
LM78	Bassa internazionalizzazione. Le iniziative intraprese finora di sensibilizzazione e incentivazione degli studenti non sembrano aver sortito gli effetti sperati
LM74	Bassa Internazionalizzazione
L31	Abbandoni e Percentuale di laureati entro la durata normale del corso.
LMR02	Bassa Internazionalizzazione. Scarsa scelta di destinazioni per il programma Erasmus, non è in linea con l'offerta di altri Atenei
LMR02	Organizzazione interna. Scarsa assistenza per la ricerca di aziende presso cui effettuare moduli di laboratorio. Pubblicazione tardiva dei calendari delle lezioni e dei laboratori, che genera sovrapposizioni di orario e problemi di organizzazione, imputabile ad una mancanza di spazi per le attività laboratoriali
LMR02	Inadeguatezza delle infrastrutture (sale studio, laboratori e biblioteche).

Oltre alla criticità relativa alla inadeguatezza di aule, laboratori e biblioteche segnalata principalmente (ma non solo) dal CdS LMR02, emergono complessivamente, a giudizio della CPDS, due criticità trasversali che riguardano la generale insufficiente internazionalizzazione dei CdS ed in secondo ordine il numero di abbandoni al primo anno. Queste stesse criticità erano sostanzialmente state segnalate anche nella relazione annuale della CPDS 2021.

Come in precedenza i suggerimenti dati dalle sottocommissioni dei singoli CdS relativamente alle criticità di loro ambito appaiono, a giudizio della CPDS, ragionevoli e pertinenti. Complessivamente la CPDS non ha elementi sufficienti per analizzare le motivazioni che sono alla base delle scelte degli studenti circa gli abbandoni o le esperienze di studio internazionali. Si rileva invece che entrambe queste criticità stanno assumendo un carattere cronico ed interessano trasversalmente tutti i CdS. Sembra quindi che soluzioni adottate a livello dei singoli CdS non riescano ad essere risolutive ed è ragionevole ritenere che soluzioni più efficaci possano essere raggiunte con una strategia di Ateneo, specialmente se risultasse che simili problematiche esistono anche in altri Dipartimenti.

Anche nel caso della criticità relativa alle infrastrutture rilevata dal CdS LMR02, la CPDS non ha elementi per comprendere le motivazioni relative alla distribuzione delle risorse di Ateneo, ritiene però che il CdS LMR02 per la sua specificità richieda una maggiore attenzione che consenta di risolvere le criticità di cui sopra.

Firmato

il Coordinatore  
F.to Luca Lanci

il Segretario  
F.to Catia Grimani