



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

DISPEA
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PURE E APPLICATE

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Anno

2020

Dipartimento di

Scienze Pure e Applicate (DiSPeA)

Corso di Studio

Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza LM-78



COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea Magistrale	Classe	Sede
Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza	LM-78	Palazzo Albani

Composizione della CPDS

Atto di nomina (Numero e data del Decreto di nomina): 205/2020/DiSPeA del 30 ottobre 2020.

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Emanuele Lattanzi	Coordinatore	Informatica Applicata L-31
	Giorgio Famigliini	Segretario	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali LMR/02
	Luca Giorgi	Membro	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali LMR/02
	Luca Lanci	Membro	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale L-34/L-21
	Fabrizio Frontalini	Membro	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio LM-74
	Valerio Freschi	Membro	Informatica Applicata LM-18
	Pierluigi Graziani	Membro	Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza LM-78
Studenti	Maria Rossi	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali LMR/02
	Alessandro Antonini	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali LMR/02
	Francesco Ottaviani	Studente	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale L-34/L-21
	Carla Cristallo	Studente	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio LM-74
	Carlo Ricchiuto	Studente	Informatica Applicata L-31
	Luca Cinti	Studente	Informatica Applicata LM-18
	Chiara Ricchiuto	Studente	Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza LM-78



Calendario delle sedute

	Data	Attività
Seduta 1	02/07/2020	Discussione linee guida stesura per l'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica (SISValdidat)
Seduta 2	18/09/2020	Approvazione dei verbali delle CPDS di Corso di Studio
Seduta 3	11/11/2020	Elezioni del Coordinatore e linee guida stesura delle relazioni annuali
Seduta 4	27/11/2020	Approvazione delle relazioni annuali di Corso di Studio

Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Verbali prodotti dalla precedente CPDS

Sito web

Indicare il sito web nel quale è riportata la composizione della CPDS e dove sono pubblicati i verbali delle riunioni.

<https://www.uniurb.it/ateneo/person-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>

1. Modalità di lavoro della CPDS

Descrizione

La presente relazione è stata redatta dall'attuale commissione facendo uso anche dei verbali prodotti dalla CPDS di Dipartimento e dalle CPDS di Corso di Studio che hanno operato fino al 30/10/2020 e che attualmente non sono più in carica.

Al fine di facilitare il lavoro si propone la creazione di tre sottogruppi che corrispondono alle tre strutture didattiche: Scuola di Conservazione e Restauro (2 docenti + 2 studenti), Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali (2 docenti + 2 studenti) e Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione (3 docenti + 3 studenti). Ogni sottogruppo potrà, in questo modo, operare su informazioni più omogenee. Poiché, una parte delle informazioni da inserire nelle relazioni, secondo il modello proposto dal PQA, si rivolge



all'analisi dei processi di erogazione della didattica e dei servizi forniti dal Dipartimento e dall'Ateneo (punti 1,2,3,4 e 5 della sezione "CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE DEL DIPARTIMENTO"), la Commissione ha ritenuto utile produrre questa prima parte in una stesura comune ai 6 CdS afferenti al Dipartimento. La restante parte etichettata come: "ANALISI E PROPOSTE PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ DEI CORSI DI STUDIO" è stata declinata, invece, per ogni CdS.

In particolare, ogni sottogruppo ha analizzato i punti da 1 a 5 e ha fornito al Coordinatore delle brevi riflessioni relative ai singoli punti. Il Coordinatore, raccolte le riflessioni di ogni sottogruppo, ha provveduto ad omogeneizzarle e a sintetizzarle per produrre la prima parte comune a tutte le relazioni. Ogni sottogruppo, infine, in maniera autonoma, ha prodotto la restante parte della relazione per ogni CdS afferente al sottogruppo.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea in *Informatica Applicata L-31* ed il Corso di Laurea Magistrale in *Informatica Applicata ML-18*, i rappresentanti degli studenti, al fine di raccogliere segnalazioni, suggerimenti e reclami, hanno realizzato due strumenti anonimi basati su Telegram e su whatsapp per monitorare la percezione degli studenti sulla qualità e fruibilità dei servizi erogati dal CdS.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea in *Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale L43/L21*, le informazioni relative ai gruppi informali di lavoro istituiti dal CdS sono riferite direttamente dal presidente della scuola. Inoltre, i rappresentanti degli studenti hanno raccolto informazioni sia dal gruppo WhatsApp di geologia, al quale vengono aggiunti tutti gli studenti di ogni primo anno, sia per diretta conoscenza.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea Magistrale in *Geologia Ambientale e Gestione del Territorio LM-74*, è stata condotta una campagna di interviste, ad opera dei membri della CPDS afferenti al Corso, per avere informazioni riguardo il grado di soddisfazione degli studenti e per raccogliere eventuali suggerimenti e reclami.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea Magistrale in *Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza*, si riportano le seguenti modalità di raccolta informazioni affiancate a quelle standard:

- a) somministrazione di un questionario Google form durante l'incontro con le matricole (prima somministrazione il 18/11/2020);
- b) pagina Facebook del Corso di Laurea in Filosofia dell'Informazione: questa pagina è monitorata da alcuni docenti del corso (Alai, Fano, Graziani, Tarozzi) e include il tutor degli studenti come parte attiva del suo costante aggiornamento. Attraverso il canale Facebook gli studenti possono segnalare in tempo reale eventuali criticità;
- c) sezione "contattaci" ed il relativo form disponibile nella pagina web del Corso di Laurea,



URL:< <http://filosofia.uniurb.it/contattaci/>>;

- d) ricevimento studenti sia in presenza che attraverso lo strumento Google Meet;
- e) incontri degli studenti con il tutor;
- f) email e/o telefonate e/o incontro diretto con la Segreteria Didattica; canale Whatsapp gestito dal tutor e dalla rappresentante degli studenti all'interno della Commissione Paritetica.

Criticità

In questo anno di transizione, in cui la nuova CPDS di Dipartimento è andata a sostituire, a partire dal 30/10/2020, la vecchia CPDS di Dipartimento e le vecchie CPDS di Corso di Studio, le linee guida per l'organizzazione del lavoro ed il modello da seguire per la stesura della relazione di fine anno non risultano molto chiare.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche rilevate nei CdS da segnalare al PQA

Si auspica che, con tempo e pratica, si possa comunque riuscire a svolgere al meglio i compiti propri della CPDS. Infine, si suggerisce di predisporre una cassetta delle lettere, presso la Segreteria Didattica, dove poter lasciare messaggi contenenti osservazioni/segnalazioni.



CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE DEL DIPARTIMENTO

1. Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento

Analisi della situazione

Il DiSPeA ha definito i processi di gestione della qualità in un documento dal titolo “*Struttura organizzativa AQ Dipartimento*” aggiornato l'ultima volta con delibere n. 27/2019 e 28/2019 del 26/02/2019 redatte a valle del Consiglio di Dipartimento tenutosi 26/02/2019. Qui si individuano i principali processi, gli obiettivi, e si attribuiscono le responsabilità per quanto riguarda la struttura di assicurazione della qualità di Dipartimento. Al contrario, i servizi specifici come: test d'ingresso, tutoraggio, orientamento, gestione calendari, ecc, sono stati definiti nei documenti di gestione della qualità redatti dai singoli Corsi di Studio.

Né il documento “Struttura organizzativa AQ Dipartimento”, né le delibere citate appaiono pubblicate sul sito del Dipartimento mentre, sui siti web dei singoli CdS è possibile trovare i relativi documenti di gestione dell'assicurazione della qualità. La pagina web del Dipartimento intitolata “Assicurazione Qualità Corsi di studio” raccoglie tutti i link ai documenti ospitati sui siti web dei CdS.

Criticità

Dal sito del Dipartimento non è possibile consultare il documento relativo alla Struttura organizzativa AQ Dipartimento.

Suggerimenti

Si suggerisce di pubblicare i documenti relativi ai processi di gestione AQ della didattica sul sito web del Dipartimento indicando anche la data di ultimo aggiornamento.

2. Servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Analisi della situazione

Il Dipartimento mette a disposizione una segreteria studenti, che gestisce il calendario didattico, l'orario



delle lezioni ed il calendario degli esami di profitto, di concerto con l'Ateneo e con i singoli CdS. A partire da settembre 2020, il calendario didattico, l'orario delle lezioni e l'assegnamento delle relative aule sono stati gestiti in modo centralizzato a livello di Ateneo a seguito della pandemia dovuta al COVID-19.

Le attività di orientamento in ingresso, oltre ad usufruire delle attività organizzate dall'Ateneo, vengono gestite in autonomia dai singoli CdS che nominano, al loro interno, delle opportune Commissioni Orientamento. Nell'ambito dell'orientamento in ingresso, il Dipartimento ha stipulato un contratto di servizi per l'adesione al test on line CISIA - TOLC. Grazie a questo contratto è possibile svolgere i test TOLC presso alcune sedi didattiche del Dipartimento. Il TOCL, essendo un test dedicato a chi vuole iscriversi a un corso di laurea che richiede una valutazione delle conoscenze iniziali, permette di avvicinare numerosi potenziali iscritti ai CdS del Dipartimento nella fase immediatamente precedente all'iscrizione così da pubblicizzare gli stessi CdS.

Le attività di assistenza per la mobilità internazionale e studio all'Esteri sono gestite dai responsabili, individuati tra i docenti dei singoli CdS, che, a loro volta, sono coadiuvati da un responsabile di Dipartimento. Inoltre, ogni CdS individua un docente responsabile del servizio di Job Placement che si coordina con il Responsabile Assicurazione Qualità (RAQ), individuato dal Dipartimento, e che ha il compito, a sua volta, di interfacciarsi con il Delegato Rettorale ai Tirocini Formativi e Placement.

Infine, per quanto riguarda le attività di tutoraggio, il Dipartimento ha instaurato un accordo di partenariato, nell'ambito del progetto Piano Lauree Scientifiche (PLS), con l'Università degli Studi di Milano per il CdS in Informatica Applicata L-31 (delibera 113/2019/DiSPeA) e con l'Università degli Studi di Firenze per il CdS in Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale L-34 / L-21 (delibera 114/2019/DiSPeA). All'interno di questi accordi è stato possibile bandire dei contratti di tutorato organizzati direttamente dal Dipartimento.

In generale, i servizi di supporto forniti dal Dipartimento di Scienze Pure e Applicate risultano complessivamente adeguati. Come mostrato anche dai risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, associati ai servizi degli uffici di riferimento (i.e., segreteria studenti, segreteria didattica, eventuale manager didattico, tutor, ecc), la percezione generale degli studenti risulta essere positiva.

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti



Nessuno

3. Servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Analisi della situazione

I servizi forniti dall'Ateneo e gestiti dall'amministrazione, per quanto riguarda l'orientamento in ingresso e in uscita, il tutorato, la mobilità internazionale e il job placement risultano essere strutturati attraverso un modello top-down a piramide dove, a partire dai delegati Rettorali, identificati per le singole funzioni, si passa attraverso responsabili di Dipartimento per arrivare ai responsabili di CdS e infine agli studenti. Diversamente, lo sportello studenti diversamente abili, le segreterie studenti e i servizi informatici sono gestiti in maniera centralizzata mantenendo, comunque, una figura apicale (delegato Rettorale) a dare l'orientamento generale.

L'emergenza dovuta al COVID-19 ha impattato fortemente sull'erogazione di tali servizi, in primo luogo, costringendo il personale dell'Università a lavorare da remoto per buona parte della fase acuta della pandemia. In questa prima fase, anche la didattica è stata completamente erogata on-line, mentre, nella fase post-acuta, le lezioni ed i laboratori sono tornati in presenza con una modalità di erogazione di tipo misto.

In generale, i servizi di supporto forniti dall'Ateneo risultano complessivamente adeguati fatta eccezione per alcuni servizi legati ad alcune sedi didattiche. Comunque, come mostrato anche i risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, associati ai servizi degli uffici di riferimento, la percezione generale degli studenti risulta essere positiva.

Criticità:

Le maggiori criticità riscontrate appaiono a livello di: *a)* servizi informatici e *b)* segreterie studenti.

Per quanto riguarda i servizi informatici (punto *a)* si riporta:

1. Difficile gestione delle prenotazioni individuali tramite l'applicazione web messa a disposizione dall'Ateneo causata sia da malfunzionamenti che dall'errato utilizzo da parte degli studenti. Inoltre, l'impossibilità di inserire studenti da parte del corpo docente ha reso debole e macchinoso il tracciamento di eventuali contagi.
2. Nelle lezioni erogate in modalità mista e on-line, non è possibile utilizzare alcuni software di laboratorio, come ad esempio di Idraulica agraria, GIS e Geologia 2. Inoltre, gli studenti ritengono, in senso generale, che esami e lezioni on-line penalizzino chi non è in possesso, presso



la propria abitazione, di una buona connessione di rete.

3. Inadeguatezza delle strutture utilizzate e dei mezzi informatici dell'Ateneo per l'erogazione delle lezioni in modalità mista
4. Relativamente alla sede didattica del Collegio Raffaello, nella seconda fase (didattica mista), sono emerse alcune criticità che vengono di seguito riassunte:
 - a. Mancata preparazione delle aule: in diverse sedi non sembra che ci sia stato un controllo preventivo in vista dell'inizio delle lezioni; si tratta della mancata verifica di funzionalità della dotazione (es. videoproiettori) e assenza del materiale minimo (es. adattatori, cavi di connessione, cancellini...).
 - b. Problemi di connettività: in diverse aule non era presente o era di scarsa qualità la connessione wifi o via cavo impedendo, di fatto, al docente di effettuare lo streaming della lezione.
 - c. Mancanza di assistenza di loco: spesso non è stato possibile individuare personale preposto a gestire problemi tecnico-logistici con immediatezza. L'unico metodo ufficiale per comunicare con l'ufficio preposto alla gestione dei sistemi informatici è costituito dall'apertura di un ticket attraverso la pagina web d'Ateneo.
 - d. Mancata risoluzione delle criticità segnalate in tempo ragionevole; all'apertura di alcuni ticket (come malfunzionamento proiettori o mancanza connettività) sono passate anche settimane senza avere risposta e senza nessun intervento da parte del personale preposto.

Per quanto riguarda le segreterie studenti (punto *b*) si riporta:

1. Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato non del tutto soddisfacente (punteggio 6.78 per CdS in Informatica Applicata L-31; punteggio 6.65 per il Cds in Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale L-34 /L-21).

Suggerimenti

Per ciò che riguarda i servizi informatici, le misure messe in atto per l'erogazione della didattica in modalità mista, in seguito alla pandemia, hanno messo in risalto diversi punti deboli dell'attuale gestione dei servizi di supporto alla didattica. Si suggerisce di avviare un processo di analisi sull'opportunità di revisionare la struttura tenendo in considerazione aspetti quali: necessità di effettuare un monitoraggio periodico dello stato delle attrezzature audiovisive e informatiche; individuare responsabili locali alle strutture che possano intervenire tempestivamente; potenziare i collegamenti di rete.



Per quanto concerne il servizio svolto dalla segreteria studenti, si suggerisce di avviare un'azione correttiva, da una parte, atta a migliorare la percezione del servizio svolto e le aspettative informando gli studenti e, dall'altra, mirata a sensibilizzare il personale della segreteria nell'ottica di una maggiore collaborazione.

4. Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento

Analisi della situazione

Il Dipartimento analizza pubblicamente le relazioni annuali delle CPDS e definisce eventuali azioni di miglioramento all'interno di un consiglio che si tiene, solitamente, nei primi mesi dell'anno successivo alla consegna delle relazioni. Per l'anno in corso, il Dipartimento si è riunito, per perdere visione delle relazioni annuali, in data 09/04/2020. In una successiva riunione, tenutasi in data 28/05/2020, il Dipartimento ha preso atto che i Consigli delle Scuole e i Gruppi AQ dei CdS hanno preso in carico le criticità e i suggerimenti emersi dalle suddette relazioni. Sono state poi identificate le azioni da intraprendere relativamente ad ogni osservazione evidenziata, specificando responsabili e tempistiche. Infine, il Consiglio si è riservato di effettuare un monitoraggio delle attività previste attraverso una rendicontazione a posteriori di quanto fatto.

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

5. Analisi a livello di Dipartimento delle aule e dei laboratori

Analisi della situazione

Bisogna tenere presente che, a seguito della pandemia dovuta al COVID-19, la didattica nella prima fase (marzo-giugno) è stata completamente erogata on-line, mentre, nella fase post-acuta (settembre – ad oggi) le lezioni ed i laboratori sono tornati in presenza con una modalità di erogazione di tipo misto. In questa seconda fase, i provvedimenti di distanziamento sociale resisi necessari hanno portato ad una gestione centralizzata a livello di Ateneo del calendario didattico, dell'orario delle lezioni e dell'assegnamento delle relative aule ai CdS. A questo è necessario aggiungere, inoltre, il trasferimento delle attività didattiche, già parzialmente avviato a partire dal secondo semestre dell'A.A. 2019/20, dal Campus Scientifico Enrico Mattei, sede in cui storicamente veniva erogata la didattica della Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali in modo compatto e ben coordinato, verso le sedi universitarie distribuite nel centro storico.



Le sedi didattiche attualmente utilizzate dal Dipartimento per la didattica in modalità mista sono:

- **Collegio Raffaello (secondo piano):** dove si svolgono tutte le lezioni del Corso di Laurea in *Informatica Applicata L-31* e del Corso di Laurea Magistrale in *Informatica Applicata LM-18* e alcune lezioni del Corso di Laurea Magistrale in *Geologia Ambientale e Gestione del Territorio LM-74*. Qui i corsi hanno a disposizione due aule per la didattica frontale con capienza di 55 e 80 posti a sedere, ed un laboratorio dotato di 40 postazioni PC.
- **Palazzo Albani:** dove si svolgono tutte le lezioni del Corso di Laurea Magistrale in *Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza LM-78* ed alcune lezioni e laboratori del Corso di Laurea quinquennale a ciclo unico in *Conservazione e Restauro dei Beni Culturali LMR/02*. Qui i corsi hanno a disposizione diverse aule con capienza variabile ed in condivisione con altri CdS dell'Ateneo.
- **Palazzo Volponi:** dove si svolgono alcune lezioni del Corso di Laurea in *Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale L-34/L-21* e del Corso di Laurea Magistrale in *Geologia Ambientale e Gestione del Territorio LM-74* e del Corso di Laurea quinquennale a ciclo unico in *Conservazione e Restauro dei Beni Culturali LMR/02*. Qui i corsi hanno a disposizione diverse aule e laboratori con capienza variabile ed in condivisione con altri CdS dell'Ateneo.
- **Palazzo Battiferri:** dove si svolgono alcune lezioni del Corso di Laurea in *Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale L-34/L-21* e del Corso di Laurea Magistrale in *Geologia Ambientale e Gestione del Territorio LM-74*. Qui i corsi hanno a disposizione diverse aule con capienza variabile ed in condivisione con altri CdS dell'Ateneo.
- **Cinema Ducale:** dove si svolgono alcune lezioni del Corso di Laurea in *Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale L-34/L-21* e del Corso di Laurea Magistrale in *Geologia Ambientale e Gestione del Territorio LM-74*. Qui i corsi hanno a disposizione diverse aule con capienza variabile ed in condivisione con altri CdS dell'Ateneo.
- **Palazzo Veterani:** dove si svolgono alcune lezioni del Corso di Laurea quinquennale a ciclo unico in *Conservazione e Restauro dei Beni Culturali LMR/02*. Qui il corso ha a disposizione diverse aule con capienza variabile ed in condivisione con altri CdS dell'Ateneo.
- **Piazza Rinascimento:** dove si svolgono alcune lezioni del Corso di Laurea quinquennale a ciclo unico in *Conservazione e Restauro dei Beni Culturali LMR/02*. Qui il corso ha a disposizione diverse aule e laboratorio con capienza variabile ed in condivisione con altri CdS dell'Ateneo.

Criticità:



Si evidenziano, innanzitutto dei problemi dovuti all'elevata distribuzione delle lezioni dei Corsi di Laurea della filiera GEO e per il Corso di Laurea quinquennale a ciclo unico in *Conservazione e Restauro dei Beni Culturali* su diverse sedi didattiche dell'Ateneo.

Per la filiera GEO, inoltre, si evidenzia una forte riduzione degli spazi riservati agli studenti che lamentano una carenza di spazi comuni e aule di studio così come l'impossibilità di fruire degli spazi ancora disponibili presso il Campus Scientifico Enrico Mattei.

Inoltre, sempre i CdS della filiera GEO segnalano la difficile interazione studenti-docenti nelle esercitazioni, ed il problema della sospensione delle attività di laboratorio e delle esercitazioni in campagna dovute all'attuale pandemia da COVID-19. In particolare, la sospensione delle esercitazioni in campagna è particolarmente importante per alcuni corsi e gli studenti ritengono che tale sospensione abbia causato una (seppur momentanea) carenza nella preparazione.

Più in dettaglio, si riportano problemi dovuti alla carenza e alla poca fruibilità degli spazi utilizzabili per lo studio riconducibili alle seguenti sedi:

- **Collegio Raffaello:** nonostante, tale problema sia stato oggetto di un'azione correttiva presa in carico dal CdS e che ha portato allo sdoppiamento di una delle due aule (così da ottenere la terza aula) che potranno essere utilizzate anche come sale studio al di fuori degli orari di lezione, si ritiene comunque che, in seguito all'apertura della nuova Laurea Magistrale LM-18 in Informatica Applicata, che utilizzerà in maniera crescente gli spazi in condivisione con la Laurea triennale, la fruibilità e la disponibilità di questi possano ulteriormente diminuire.
- **Palazzo Albani:** si riportano le seguenti criticità
 - L'aula studio presso il V piano non risulta adeguata perché si presenta come un open-space adiacente ad un'aula per lezioni (E1) molto frequentata e dunque zona di passaggio degli studenti a fine lezione per raggiungere l'uscita dal Palazzo. Inoltre, l'aula studio non è adeguatamente insonorizzata dal piano sottostante che contiene tutte le aule del IV piano.
 - Inadeguatezza del laboratorio di manufatti lignei a causa dell'elevata umidità che pregiudica il buon svolgimento delle attività nonché la conservazione delle opere.
 - Inadeguatezza del servizio svolto dalla biblioteca di storia dell'arte a causa del mancato rispetto degli orari di apertura che pregiudica l'utilizzo degli spazi.



Suggerimenti

Si suggerisce di accorpare sulle stesse sedi la didattica dei singoli Corsi di Studio. Si invita, inoltre, a riflettere sull'opportunità di reperire ulteriori spazi da dedicare alle sale studio e alle aule dei CdS del Dipartimento e a prevedere piani di investimento per migliorare la fruibilità dei laboratori didattici.

Si auspica l'adeguamento del laboratorio di opere lignee o il suo trasferimento presso strutture più adeguate e si suggerisce di rivedere la gestione degli orari di apertura della biblioteca di Palazzo Albani e di raggruppare i testi utili ai CdS in un unico spazio, evitando di distribuirli su più sedi.



ANALISI E PROPOSTE PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ DEI CORSI DI STUDIO

Corso di Laurea Magistrale in Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza LM-78

1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione complessiva del CdS ed è descritto nella sezione "Informazioni" del sito web del CdS.

Il CdS ha inoltre previsto delle attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti: si veda la nomina della Commissione di Indirizzo nel verbale del CdS e Consiglio della Scuola del 4 giugno 2020. Il Prof. Fano e il Prof. Alai affiancano a tali attività il monitoraggio del coordinamento didattico tra gli insegnamenti e unitamente alla Segreteria Didattica le eventuali revisioni dei percorsi in considerazione delle modifiche alla normativa relativa all'accesso alle classi di concorso per l'insegnamento.

Sono presenti, infine, attività dedicate alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento, attività dedicate alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Tali attività sono coordinate rispettivamente dal Prof. Fano, dal Prof. Alai e dalla Segreteria Didattica considerando i rilievi in merito da parte degli studenti.

Criticità:

Non sono presenti criticità.

Suggerimenti:

Non ci sono suggerimenti da indicare.

2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Analisi della situazione:

Un importante mutamento è intercorso nell'ambito del supporto all'organizzazione della didattica, all'orientamento degli studenti e ai processi di assicurazione della qualità, attraverso due nuove assunzioni, una nel dicembre 2019 e una nell'ottobre 2020, presso la Segreteria Didattica del Plesso scientifico. Questo



mutamento ha permesso di fornire una più efficace ed efficiente risposta alle necessità degli studenti, anche attraverso un più efficace ed efficiente processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti.

Con riferimento ai servizi di orientamento in ingresso il CdS ha previsto delle attività aggiuntive a quelle di Ateneo come incontri con le matricole all'inizio dell'anno accademico, rinnovamento del sito internet del CdS, contenente ora informazioni più accurate sul CdS, e un modulo online per chiedere informazioni aggiuntive nella sezione "Contattaci". Il CdS ha predisposto, inoltre, sul proprio canale Youtube delle interviste a ex-studenti che rispondono a tipiche domande degli studenti in ingresso. Tali servizi risultano efficaci.

Con riferimento ai servizi di orientamento e di tutorato in itinere il CdS ha previsto delle attività aggiuntive a quelle di Ateneo, attraverso periodici colloqui telefonici e via mail organizzati con gli iscritti dal prof. Alai, con la collaborazione del tutor degli studenti. Inoltre, in data 27 ottobre 2020, per rispondere alle segnalazioni delle segreterie studenti e degli studenti stessi, la segreteria didattica ha organizzato un incontro online sulla compilazione dei piani carriera. Tali attività sono risultate efficaci.

La Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione dispone di personale dedicato alle attività di organizzazione, gestione e supporto ai tirocini e stage. Gli studenti della laurea magistrale non svolgono attività di tirocinio curricolare, ma su espressa richiesta dello studente, l'ufficio si attiva per agevolarne l'organizzazione. Gli studenti sono incentivati a partecipare a tali esperienze.

Sono previste attività di assistenza per la mobilità internazionale degli studenti Erasmus oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento. In particolare, sono previsti incontri con le matricole all'interno dei quali sono illustrate le possibilità Erasmus offerte dal CdS. Inoltre, la pagina web del CdS è stata arricchita con informazioni in merito. Infine, il prof. Alai, referente del CdS per la mobilità internazionale degli studenti Erasmus, e la Segreteria Didattica sono attivi nell'assistenza degli studenti che intendono partecipare a progetti di mobilità internazionale. La disponibilità dei docenti e della Segreteria Didattica in merito, sia in termini di appuntamenti che in termini di risposte a domande poste per email, è efficace non superando in media i tre giorni di attesa. Gli studenti sono incentivati a fare l'esperienza Erasmus anche in vista della tesi di laurea poiché tale esperienza garantisce da uno a due punti in più nella valutazione finale.

Il CdS non prevede tirocini curricolari, tuttavia gli studenti sono incentivati a relazionarsi con aziende, in particolare questo riguarda gli studenti del curriculum di Linguaggi della Rete a cui si chiede di relazionarsi con aziende convenzionate e che si occupano di temi connessi a quello scelto per la tesi di laurea. La connessione con aziende è anche incentivata attraverso un premio: Premio Mauro Orsi per una tesi di laurea sul tema "Conoscenza e impresa". Il premio verrà conferito alla miglior tesi di laurea sul tema "conoscenza e impresa" realizzata da uno studente iscritto alla Laurea magistrale in Filosofia dell'informazione (LM-78) dell'Università di Urbino Carlo Bo. Il premio ammonta a 1.500 euro.



Criticità:

Nonostante i servizi aggiuntivi di orientamento in ingresso siano efficaci come mostrato anche dall'alto numero di iscrizioni per l'a.a. 2020-2021, i dati sulla percentuale di studenti che si laurea entro 1 anno dalla durata normale (più bassa della media nazionale) e il dato sugli abbandoni (che sono il 20%, contro il 7% nazionale) richiede una maggiore attenzione alle attività di orientamento e tutorato in itinere.

Non sono previste per tutti i curricula del CdS rapporti con aziende durante il lavoro sulla tesi di laurea.

Suggerimenti

Con riferimento al potenziamento delle attività di orientamento in ingresso il CdS ha già deciso di organizzare un Training camp per i futuri iscritti, prima dell'inizio delle lezioni (indicativamente verso fine ottobre) che preveda laboratori di critical thinking e di matematica (in cui far confluire le ore di supporto alla didattica di matematica previste). Lo scopo di tale attività è quella di fornire ai nuovi iscritti gli strumenti necessari per affrontare con consapevolezza il percorso magistrale, eliminando così una criticità tipica di molti percorsi formativi che spesso si trasforma in una delle possibili cause di ritardo nel laurearsi se non addirittura di abbandono universitario.

Con riferimento al potenziamento delle attività di orientamento e tutorato in itinere, si propone di aumentare il numero di incontri online con gli studenti progettando un incontro ogni tre mesi attraverso la piattaforma Google Meet. Gli incontri saranno registrati e resi disponibili sul sito web del CdS. Inoltre, si propone di rendere disponibile presso il sito del CdS un documento contenente le risposte alle domande più frequenti degli studenti sia in ingresso che in itinere.

Con riferimento ad attività di assistenza agli studenti per periodi di tirocini e stage all'esterno si suggerisce di inserire nel sito web del CdS una specifica sezione informativa dedicata e si suggerisce di dare maggiori informazioni in merito durante gli incontri con le matricole e studenti in itinere.

Al fine di affrontare la criticità relativa all'accompagnamento al lavoro si propone che tutti i docenti del CdS, indipendentemente dal curriculum dello studente, stimolino i propri tesisti a relazionarsi, per il reperimento di informazioni utili per la propria tesi di laurea, con pertinenti e convenzionati enti pubblici e/o privati. Inoltre, il CdS propone che tutti i docenti del CdS si facciano promotori di un ampliamento della lista di enti pubblici e/o privati connessi al CdS.



3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate

Analisi della situazione:

Le conoscenze richieste e le conoscenze raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate nella SUA-CdS, nel sito dell'Ateneo e nel sito del Corso di Studio.

Per la Laurea Magistrale in Filosofia dell'Informazione sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso, secondo quanto riportato nella SUA-CdS e sul sito del CdS sezione "Informazioni". Inoltre, è verificata la preparazione dei candidati come indicato nella SUA-CdS e dettagliato nella pagina web del CdS sezione "Informazioni".

Il CdS ha messo in opera attività per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS. Il Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS effettua annualmente tale verifica. Qualora emergessero discrepanze in merito, il docente di riferimento viene invitato dalla Segreteria Didattica ad adeguare la scheda del proprio insegnamento.

Il CdS ha messo in opera anche processi per verificare che le schede dei singoli insegnamenti siano compilate e che il loro contenuto sia coerente con i programmi effettivamente svolti a lezione. Il Presidente della Scuola verifica la coerenza delle schede con i programmi svolti in sede di validazione dei registri lezione.

In presenza di criticità circa la compilazione il docente di riferimento viene invitato dalla Segreteria Didattica a compilare la scheda; in presenza di criticità relative alla coerenza tra contenuto della scheda e corso svolto il Presidente della Scuola invita il docente interessato a dare spiegazioni.

Con riferimento alle schede degli insegnamenti, queste sono messe a disposizione in tempi adeguati.

Criticità:

L'interazione con aziende e istituzioni consente al CdS di svolgere consultazioni periodiche con gli stakeholder, che al momento però non risultano adeguatamente documentate, come indicato nel Rapporto di riesame Ciclico sul Corso di Studio 2020.

Suggerimenti:

Si suggerisce di rendere sistematiche le relazioni tra CdS e ambiente esterno, identificando modalità di consultazioni annuali con gli stakeholder attraverso una procedura che consenta di tenere traccia di quanto



viene fatto.

4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi della situazione:

Il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta delle verifiche finali (non essendo previste verifiche intermedie). Tale sistema è chiaramente descritto e pubblicizzato sul sito web del CdS nella sezione "Informazioni">"Regolamento didattico".

Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti (Syllabus) e vengono espressamente comunicate agli studenti durante le lezioni.

Inoltre, le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Criticità:

Non sono presenti criticità in merito.

Suggerimenti:

Non sono presenti suggerimenti da indicare.

5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Analisi della situazione:

Il CdS analizza i risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica. L'ultima analisi dei questionari degli studenti sulla valutazione della didattica è stata effettuata tramite il sistema SISValdidat. Per l'analisi sono state seguite delle linee guida comuni stabilite dalla Commissione Paritetica di Dipartimento. È stata fatta inizialmente un'analisi dei dati aggregati (valori medi sul CdS) per poi effettuare una analisi dei dati relativi ai singoli insegnamenti.



Relativamente all'analisi aggregata: i dati sono stati ritenuti positivi se l'esito delle risposte è stato maggiore o uguale a 7 punti. Sono stati ritenuti oggetto di attenzione tutti quei parametri che abbiano un valore inferiore a 7 ma superiore a 6 mentre sono stati ritenuti motivo di azioni correttive tutti i parametri con valore inferiore a 6.

Dall'analisi dei questionari degli studenti AA 2018-2019 riportata nel verbale della Paritetica del 08/07/2020 emerge che la media dei 24 quesiti è 8.52 e che a tutti i quesiti è associato un valore sensibilmente superiore al 7. A 22 quesiti su 24 è associata una valutazione superiore all'8. Fra i valori inferiori all'8 (7.99) si segnala l'opinione degli studenti sui Laboratori (D19), che non si applica a questo corso, non essendovi corsi di Laboratorio e al giudizio sul funzionamento delle segreterie (D20) che non è di competenza della Commissione Paritetica e che comunque presenta una valutazione di 7.68. L'unica valutazione pertinente inferiore all'8 è relativa alle conoscenze preliminari (D1) che comunque è pari a 7.78. Come nel verbale della Paritetica viene notato, questa domanda viene spesso malamente interpretata dagli studenti come relativa alle conoscenze specifiche del corso e non conoscenze di base che consentano di apprendere la disciplina. Dal profilo delle valutazioni si evince che tutti i quesiti presentano una valutazione superiore alla media di Dipartimento e superiore alla media dei giudizi dello stesso corso dell'anno precedente, già molto elevati, indicando un livello crescente di soddisfazione da parte degli studenti.

Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate: le analisi sono riportate in un verbale che viene inviato al Presidente della Scuola e al Direttore di Dipartimento e discussi nel Consiglio della Scuola e di Dipartimento.

Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive discusse con il Presidente della Scuola, e con i docenti all'interno del Consiglio della Scuola. Il Presidente della Scuola discute le problematiche evidenziate con i docenti interessati.

Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica, attraverso la pubblicazione di dati aggregati sulla pagina web, nel rispetto della legge sulla privacy.

Il CdS dispone di alcune procedure facilmente accessibili per gestire gli eventuali reclami degli studenti. Gli studenti possono comunicare i propri reclami al Coordinatore del Corso di Laurea, come descritto nella pagina web del CdS, al rappresentante studenti in Commissione Paritetica, alla Segreteria Didattica utilizzando sia e-mail, che telefonate che il modulo online nella sezione "Contattaci" della pagina web del CdS.

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati acquisite mediante le Indagini ALMALAUREA sono adeguatamente analizzati e considerati nei Consigli del Corso di Laurea. Questo viene fatto annualmente per la compilazione dei quadri B6 e B7 e C2 e C3 della SUA. Inoltre, tali dati vengono analizzati e discussi nel Consiglio della Scuola quando è presentata la SUA-CdS.



Criticità:

Le procedure per l'invio da parte di reclami da parte degli studenti dovrebbero essere maggiormente pubblicizzate.

In merito alla questione delle conoscenze preliminari si evidenzia, come indicato dalla precedente commissione Paritetica, un fraintendimento di data domanda da parte degli studenti all'atto della compilazione dei questionari.

Si rileva anche una confusione degli studenti tra Segreteria Studenti (e suoi compiti) e Segreteria Didattica (e suoi compiti).

Suggerimenti

Con riferimento alle modalità di segnalazione delle criticità, si suggerisce quanto segue:

- i) migliorare il form nella pagina "Contattaci" del sito del corso di laurea includendo domande più specifiche sui tipi di criticità;
- ii) stimolare, attraverso la pagina Facebook del corso di laurea, la compilazione del modulo online nella pagina web del CdS sezione "Contattaci";
- iii) pubblicizzare con maggiore dettaglio le varie procedure per fare reclami.

Con riferimento al fraintendimento sulle conoscenze preliminari: si suggerisce che la commissione paritetica si impegni a continuare e incrementare la sensibilizzazione degli studenti su questo punto. Oltre questa sensibilizzazione, alcune attività sono state messe in campo (didattica integrativa, seminari, Training Camp) per soddisfare la richiesta degli studenti di colmare alcune lacune.

Circa i fraintendimenti sui compiti delle due Segreterie si suggerisce di precisare tali informazioni sul sito internet del CdS e sensibilizzare gli studenti durante gli incontri.



6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici

Analisi della situazione:

Il materiale didattico reso disponibile è corrispondente al programma del corso di insegnamento, è coerente con gli obiettivi formativi ed è mediamente adeguato con il carico di studio espresso in CFU.

L'utilizzo del Blended è monitorato periodicamente dal CISDEL che controlla la messa a disposizione del materiale didattico. In casi di segnalazione da parte degli studenti di insegnamenti con maggiore carico didattico rispetto ai CFU dell'insegnamento, la criticità è segnalata nei verbali della Commissione Paritetica e comunicati al Presidente del Corso di Laurea che predispone un incontro con il docente interessato dalla criticità.

Criticità:

Gli studenti non frequentanti (in particolare gli studenti lavoratori) richiedono che tutte le attività didattiche del CdS siano registrate e rese disponibili online come ulteriore materiale didattico.

Suggerimenti:

In merito alla richiesta di registrare tutte le attività didattiche si suggerisce di stimolare i docenti a registrare le proprie lezioni o in mancanza di questo a rendere reperibili sulla pagina Blended del proprio corso materiali multimediali che possano coadiuvare la didattica degli studenti lavoratori o studenti che per altre ragioni non possono frequentare le lezioni.

7. Analisi delle attività di riesame del Corso di studio

Analisi della situazione:

Il Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS ha organizzato il lavoro in maniera efficace attraverso incontri online e in presenza discutendo delle criticità e suggerimenti per loro soluzioni.

La Scheda di Monitoraggio Annuale si è rivelata uno strumento molto prezioso per identificare caratteristiche e criticità del CdS. Fin dall'inizio il monitoraggio ha messo in evidenza che il CdS si posiziona tra



i Corsi di piccole dimensioni rispetto alle medie di riferimento e presenta risultati migliori negli indicatori relativi a CFU conseguiti al termine del I anno, rapporto studenti/docenti, e soddisfazione dei laureati. Maggiori criticità riguardanti le performance degli studenti al II anno sono emerse dall'analisi degli indicatori sul Percorso di studio e regolarità delle carriere. Nella Relazione annuale 2019, il NUV ha sottolineato la necessità di prestare attenzione agli indicatori relativi a numerosità degli iscritti al CdS, internazionalizzazione e abbandoni al II anno.

Relativamente al RRC: sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati, l'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito, e lì dove riscontrate sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Le osservazioni degli studenti e dei laureati, come mostrato dalle relazioni, sono state raccolte e tenute nella debita considerazione.

Relativamente alla relazione della CPDS: il CdS analizza pubblicamente la Relazione della CPDS durante gli appositi Consigli; sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il CdS programma delle azioni di miglioramento; infine CdS effettua un adeguato monitoraggio e rendicontazione di tali attività. Il presidio della qualità di Ateneo richiede ai CdS una breve relazione nella quale si evidenziano in forma schematica le eventuali criticità e i suggerimenti emersi dai documenti prodotti dalle CPDS (relazione annuale e verbali) e i processi messi in atto e programmati (azioni, responsabili, tempistiche ed esiti). Il CdS la prepara e presenta in consiglio della scuola e monitora le varie azioni messe in atto periodicamente.

Criticità:

Come indicato nel Rapporto di Riesame Ciclico sul Corso di Studio 2020 c'è stato un miglioramento nell'analisi degli indicatori forniti dall'ANVUR, tuttavia alcune criticità in merito persistono e nel Riesame il CdS si è posto obiettivi relativi ad analisi degli indicatori e monitoraggio delle azioni messe in atto.

Suggerimenti:

Si caldeggia l'effettivo monitoraggio periodico degli obiettivi posti in fase di Riesame, attraverso lo strumento messo a disposizione dal Presidio della Qualità di Ateneo.

Firmato

Il Coordinatore: Prof. Emanuele Lattanzi

Il Segretario: Prof. Giorgio Famigliani