



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEO

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI

Anno

2021

Dipartimento di

Scienze Pure e Applicate (DiSPeA)

Corso di Studio

Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza LM78

Sezione A.

Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
Filosofia dell'Informazione. Teoria e gestione della conoscenza	LM78	Urbino

Composizione della CPDS⁵

Atto di nomina (Numero e data del Decreto di nomina): n.318 del 25 novembre 2021

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Luca Lanci	Coordinatore	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale
	Catia Grimani	Segretario	Filosofia dell'informazione. Teoria e gestione della conoscenza
	Fabrizio Frontalini	Membro	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio
	Eleonora Macedi	Membro	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
	Claudio Antares Mezzina	Membro	Informatica Applicata
	Sara Montagna	Membro	Informatica Applicata
	Oscar Mei	Membro	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
Studenti	Antonini Alessandro	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
	Chiara Ricchiuto	Studente	Filosofia dell'Informazione. Teoria e gestione della conoscenza
	Marco Franceschetti	Studente	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale
	Carla Cristallo	Studente	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio
	Carlo Ricchiuto	Studente	Informatica applicata
	Luca Cinti	Studente	Informatica applicata
	Maria Rossi	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali

Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	01/04/2021	1) nomina responsabili delle sottocommissioni; 2) linee guida per l'analisi dei questionari riportanti le opinioni degli studenti	FAMIGLINI Giorgio LANCI Luca FRONTALINI Fabrizio LATTANZI Emanuele FRESCHI Valerio GRAZIANI Pierluigi ROSSI Maria ANTONINI Alessandro OTTAVIANI Francesco CRISTALLO Carla RICCHIUTO Carlo RICCHIUTO Chiara
Seduta 2	12/05/2021	Approvazione dell'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica.	FAMIGLINI Giorgio GIORGI LUCA LANCI Luca FRONTALINI Fabrizio LATTANZI Emanuele FRESCHI Valerio

			GRAZIANI Pierluigi ROSSI Maria ANTONINI Alessandro OTTAVIANI Francesco CRISTALLO Carla RICCHIUTO Carlo CINTI Luca
Seduta 3	15/09/2021	1) analisi delle linee guida 2021 per la stesura delle relazioni annuali; 2) analisi delle osservazioni del PQA sulle relazioni annuali 2020; 3) definizione prossimi adempimenti e calendarizzazione.	GIORGI LUCA LANCI Luca LATTANZI Emanuele FRESCHI Valerio GRAZIANI Pierluigi ROSSI Maria ANTONINI Alessandro CRISTALLO Carla RICCHIUTO Carlo CINTI Luca RICCHIUTO Chiara
Seduta 4	29/11/2021	Elezione coordinatore e segretario	FRONTALINI Fabrizio GRIMANI Catia LANCI Luca MEI Oscar ANTARES MEZZINA Claudio MONTAGNA Sara ANTONINI Alessandro CINTI Luca FRANCESCHETTI Marco RICCHIUTO Carlo RICCHIUTO Chiara ROSSI Maria

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	19/11/2020 26/11/2020	Finalizzazione relazione annuale CPDS con riferimento al CdS di Filosofia dell'Informazione	P. Graziani C. Ricchiuto
Seduta 2	22/2/2021	Richiesta studenti del II anno di seguire le lezioni in presenza come gli studenti del I anno	P. Graziani C. Ricchiuto
Seduta 3	20/4/2021 21/4/2021 25/4/2021 26/4/2021 3/5/2021 10/5/2021	Analisi questionari degli studenti a.a. 2019/2020 sisvaldidat	P. Graziani C. Ricchiuto
Seduta 4	21/5/2021	Coordinazione Open Day Filosofia	P. Graziani C. Ricchiuto
Seduta 5	11/9/2021	Recupero degli studenti fuori corso Informazioni per il nuovo sito di filosofia	P. Graziani C. Ricchiuto
Seduta 6	10/11/2021	Relazione annuale CPDS e modifiche alla composizione della Commissione Paritetica	P. Graziani C. Ricchiuto
Seduta 7	3/12/2021	Finalizzazione della relazione annuale CPDS	Sara Montagna, Claudio Antares Mezzina, Catia Grimani e dagli studenti: Carlo Ricchiuto, Luca Cinti, Chiara Ricchiuto

Tempistica	Input ai lavori
-------------------	------------------------

Marzo	Questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS- SisValDidat)
Giugno	Disponibilità e correttezza SUA-CdS - Quadri A e B
Ottobre	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA); disponibilità e correttezza SUA-CdS - Quadri C1, C2 e C3
Novembre	In caso di Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Confronto con gli studenti e la tutor di Dipartimento assegnata al corso di studio in oggetto

Sito web

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/presidio-della-qualita-e-commissioni-di-ateneo/commissioni-paritetiche-docenti-studenti>

Sezione B.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Analisi della situazione

Circa l'orientamento in ingresso il corso viene presentato agli studenti delle scuole superiori durante la settimana di orientamento organizzata annualmente dall'Ateneo nel mese di febbraio. Inoltre i due docenti tutor Vincenzo Fano

e Mario Alai sono disponibili da settembre a novembre per colloqui personali e in videoconferenza. Più in generale, tutti i docenti del Corso sono sempre disponibili a rispondere ad una richiesta di informazioni degli studenti interessati ad iscriversi al medesimo. I docenti e gli studenti del Corso gestiscono un gruppo Facebook che riscuote un grande interesse sia dagli iscritti (frequentanti e non) che dagli interessati alla materia in generale fornendo informazioni pratiche e sollecitazioni culturali. Nel 2021, inoltre, sono stati creati una nuova pagina Facebook ed un canale Instagram ove pubblicizzare aggiornamenti e attività del CdS. Il sito è stato completamente rinnovato e si avvale anche di un blog di informazione scientifica. Nel sito è pure presente un test di orientamento. Vengono altresì organizzati due open day durante l'estate in modalità mista.

Vi sono anche intense attività di tutoraggio in itinere effettuate in collaborazioni fra docenti tutors, tutors di Dipartimento e delegata di Dipartimento nel Consiglio CISDEL Catia Grimani mirata ad una rapida ed efficace campagna di informazione e per il piano di recupero degli studenti fuori corso o in ritardo con gli esami. La segreteria didattica segue con attenzione le pratiche di riconoscimento crediti e le variazioni nei piani di studio.

La Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione dispone di personale dedicato alle attività di organizzazione, gestione e supporto ai tirocini e agli stage, che in genere interessano gli studenti delle lauree triennali. Tuttavia, su richiesta, tali stage possono essere organizzati anche per studenti di laurea magistrale. Gli studenti sono incentivati a conseguire CFU all'estero attraverso un incremento di un punto del voto di laurea.

La scuola incentiva scambi di studenti all'estero nell'ambito del programma Erasmus. Ciononostante, l'adesione degli studenti a questo programma appare come una criticità e risulta necessaria una ulteriore incentivazione.

Gli iscritti al curriculum di Linguaggi della rete svolgono la tesi di laurea in collaborazione con aziende convenzionate con l'Ateneo. E' stato istituito un seminario permanente di job Placement all'interno del Corso, che crea importanti contatti fra gli studenti e le aziende. L'iniziativa viene messa in campo in collaborazione con il delegato rettorale al Job Placement, Prof. Alessandro Aldini.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Internazionalizzazione	Occorre incentivare il processo di internazionalizzazione attraverso la sensibilizzazione degli studenti e i contatti con Università estere

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi della situazione

I metodi di accertamento delle conoscenze appaiono appropriatamente descritti nelle schede degli insegnamenti e vengono ricordate agli studenti all'inizio e alla fine dei corsi. Gli stessi appaiono adeguati per la verifica dei risultati di apprendimento rispetto a quelli attesi anche in base al giudizio degli studenti.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
------------------	---------------------

Non si rilevano criticità.	Nessuno.
----------------------------	----------

3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Analisi della situazione

Circa l'analisi aggregata per il CdS in *Filosofia dell'Informazione. Teoria e gestione della conoscenza* (LM-78) dei questionari degli studenti si evidenzia che la media delle valutazioni ai vari quesiti è di 8.41. Anche i valori inferiori all'8 sono comunque superiori al 7 (quesiti D18-D21). Dal confronto delle valutazioni si osserva che tutti i quesiti presentano una valutazione superiore alla media di Dipartimento. A causa delle valutazioni molto positive degli studenti, non si rilevano particolari criticità. Si segnala tuttavia un piccola deflessione media rispetto alle valutazioni dell'a.a. precedente. Sedici quesiti nell'anno 2018-2019 (D1-D2, D4-D10, D15, D18-23, D24) hanno avuto una valutazione media di 8.61, mentre per gli stessi dell'anno 2019-2020 è stata di 8.31.

La piccola flessione potrebbe essere ascrivibile alla situazione pandemica, ma si riserverà una particolare attenzione a possibili ulteriori variazioni in caso di conferma del trend. I suggerimenti degli studenti appaiono equidistribuiti in percentuale fra le possibilità offerte. In particolare, nessun suggerimento appare attrarre una quantità superiore al 20% delle risposte. Nell'ordine i suggerimenti più rilevanti sono:

- incrementare le conoscenze di base (S3);
- alleggerire il carico didattico complessivo (S1);
- migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli (S5);
- inserire alcune prove d'esame intermedie (S8);
- aumentare l'attività di supporto alla didattica (S2).

Per quanto riguarda i suggerimenti S1 e S5 sono stati già inoltrati alla Scuola e al CdS dalla CPDS nel corso del 2021 e il CdS ha già provveduto a migliorare il coordinamento fra insegnamenti che comporta automaticamente anche un alleggerimento del carico didattico.

Per quanto concerne il primo e ultimo suggerimento e al fine di rafforzare le conoscenze di base degli studenti in ingresso, il CdS ha organizzato un *training camp* che si è svolto la prima settimana di novembre prima dell'inizio dei corsi del primo semestre. Questa iniziativa è stata accolta molto positivamente dagli studenti. In merito e a seguito dell'esperienza del *training camp* si veda la sezione **Proposte degli studenti per la CPDS inoltrate dalla Rappresentante** riportata nella successiva sezione 4.

L'analisi aggregata dei dati ha sollevato un problema riguardo ad alcune domande dei questionari che restituivano risposte incoerenti con i dati di fatto o non inerenti al CdS. A questo proposito venivano valutati negativamente da parte degli studenti i laboratori nonostante questi ultimi non siano presenti nel CdS di Filosofia dell'Informazione; oppure spesso gli studenti affermavano che un titolare dell'insegnamento non aveva presieduto a tutte le lezioni, quando in realtà il docente aveva inserito nelle proprie ore seminari o attività già previsti dalla scheda dell'insegnamento e tenuti da un collaboratore o un altro docente. Per rendere gli studenti più consapevoli riguardo al significato delle domande poste nei questionari e per responsabilizzarli riguardo all'importanza che questi ultimi hanno nella valutazione del CdS, si sono tenute una serie di riunioni rivolte agli iscritti volte alla sensibilizzazione dell'argomento in questione. Circa l'opinione degli studenti relative alle singole materie d'insegnamento, solo 11 corsi sono stati analizzati non rientrando nelle categorie disattivati, corsi con docenti cambiati e corsi con un numero

di schede compilate minore o uguale a 5. Quattro corsi presentano almeno un indicatore compreso tra 7 (soglia di positività) e 6 (soglia di sufficienza):

- *Filosofia dei linguaggi formali e simbolici (D1);*
- *Filosofia della mente (D8, D9);*
- *Filosofia della scienza (D1, D7);*
- *Logica e informatica (D1, D2, D3).*

Due corsi riportano almeno un indicatore con voto inferiore a 6 (insufficiente). Tali corsi risultano essere i seguenti:

- FILOSOFIA DELLA MENTE
- LOGICA E INFORMATICA

In - FILOSOFIA DELLA MENTE, dati inferiori alla soglia dei 6 punti riguardano il quesito:

- **D7** - *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?* - punti 5,60

In - LOGICA E INFORMATICA, dati inferiori alla soglia dei 6 punti riguardano il quesito:

- **D2** - *Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?* – punti 5,93 considerando solo gli studenti frequentanti (valutazione di 6,10 considerando invece studenti frequentanti e non frequentanti).

Azioni suggerite: Sono già state individuate azioni correttive sostituendo LOGICA E INFORMATICA con FONDAMENTI DI LOGICA. La riformulazione è mirata a rendere l'insegnamento più fruibile dagli studenti.

Per quanto attiene ai suggerimenti (e relativi insegnamenti) che hanno avuto un numero di preferenze maggiore o uguale al 40% sono i seguenti:

- STORIA MEDIEVALE (10 schede):

I suggerimenti degli studenti si concentrano su:

- **(S1)** *Alleggerire il carico didattico complessivo:* 40,00%.

- STORIA ROMANA 1 (10 SCHEDE):

I suggerimenti degli studenti si concentrano su:

- **(S5)** *Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli:* 40,00%;

Azioni suggerite: Questi suggerimenti sono analoghi a quelli relativi ai dati aggregati e si sono già individuate azioni correttive in corso d'anno.

Circa l'occupazione dei laureati in *Filosofia dell'Informazione. Teoria e gestione della conoscenza* le indagini Almalaurea indicano che oltre il 55% degli studenti è occupato dopo un anno e oltre l'83% dopo 5 anni.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Alleggerire il carico di lavoro di alcuni corsi e un migliore coordinamento fra gli stessi.	Azioni correttive già apportate.

4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Analisi della situazione

Sentiti gli studenti, questa commissione ritiene che in linea generale non vi siano discrepanze fra il materiale didattico reso disponibile e il programma del corso di insegnamento. Anche i programmi appaiano *coerenti con gli obiettivi formativi e con il carico di studio*. Ciononostante, a seguito dell'analisi puntuale degli esiti dei questionari sulla rilevazione delle opinioni degli studenti, la rappresentante degli studenti nella CPDS ha sottolineato come per alcune discipline ci fosse un difficoltà da parte degli studenti di alcuni curricula a recepire nozioni per loro molto complesse. La segnalazione ha riguardato nello specifico l'insegnamento di Logica ed Informatica inserita nel curriculum di Storia e Filosofia per l'Insegnamento. Il CdS ha preso atto del problema mettendo in atto delle variazioni al piano di studi per l'anno accademico 2021-22 sostituendo all'insegnamento sopracitato, quello di Fondamenti di logica.

Nel seguito si riportano gli esiti puntuali dei quesiti di pertinenza in SISValDidat: D2: *"Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"* mostra un valore di 8.10 (media DiSPeA 7.73 e media Ateneo 7.4). Il punto D3 *"Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?"* presenta un valore di 8.55 (media DiSPeA 7.77 e media Ateneo 7.66).

Relativamente ai quesiti D8: *"Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?"* e D11: *"L'insegnamento è coerente con gli obiettivi formativi complessivi del Corso di laurea?"* i valori risultano rispettivamente 8.86 (media DiSPeA 8.45 e media Ateneo 8.093) e 8.90 (media DiSPeA 8.31 e media Ateneo 8.041). I quesiti D16: *"Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)"*, D17: *"Le sale studio a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?"*, D18: *"Le Biblioteche a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?"*, e D19: *"I laboratori a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?"* risultano avere delle valutazioni più che buone rispettivamente di 9.21, 8.17, 7.65 e 7.85. I quesiti D21 *"Il servizio svolto dagli studenti tutor è stato soddisfacente"* e D22 *"Le informazioni relative al corso di studio reperibili sulle pagine web sono state soddisfacenti?"* hanno avuto valutazioni rispettivamente di 7.29 e 8.17. Circa il quesito D16-D18 è possibile che non siano stati segnalate particolari criticità anche in relazione al fatto che l'ultimo anno accademico si sia svolto essenzialmente in DAD. Il CdS pubblicherà e sosterrà ulteriormente il ruolo del tutor. Per quanto riguarda le biblioteche, la rappresentante degli studenti in paritetica (nonché tutor di Dipartimento nell'a. a. 2020-2021) ritiene importante una loro pubblicizzazione e propone di calendarizzare degli incontri per le matricole affinché, grazie alla guida del tutor, gli studenti possano conoscere i luoghi fisici dove esse si collocano. Si sottolinea che in

collaborazione con Enrica Veterani gli studenti di Dottorato sono già stati accompagnati ad una visita guidata alla nuova Biblioteca San Girolamo e presto questa iniziativa verrà estesa anche agli studenti.

Proposte degli studenti per la CPDS inoltrate dalla Rappresentante

Già dall'anno 2019-2020 è stata accolta la proposta di questa commissione di modificare il piano di studi del curriculum di Filosofia e storia delle scienze, orientato alla ricerca, con l'introduzione di un corso di Fisica Moderna. Tuttavia, sono necessarie delle conoscenze di base di analisi matematica e Fondamenti della Fisica perché gli studenti possano seguire in maniera proficua il corso. Per poter migliorare le conoscenze degli studenti in ingresso, per quanto concerne la matematica, dall'anno accademico 2019/2020 è stato offerto un corso di 10 ore di supporto alla didattica per gli iscritti al I anno relativo ad una "Matematica per filosofi". Nell'a.a. 2020-2021 un ulteriore supporto di 10 ore su operatori differenziali ed esercitazione di Fisica Moderna è stato inglobato nel corso di Fisica Moderna ancora su sollecitazione della CPDS.

Corsi di Elementi di Matematica e Fisica sono stati inclusi nel programma del training camp che si è svolto prima dell'inizio delle lezioni. Tuttavia, questi corsi svolti prima dell'inizio delle lezioni hanno logicamente carattere introduttivo alle materie. Gli studenti chiedono a questo punto di completare l'azione di supporto al curriculum aggiungendo anche un corso di ulteriori 10 ore di Fisica a conclusione del corso di Fondamenti di Fisica finalizzato esclusivamente al problem solving e alle applicazioni. Acquisita la disponibilità della Docente, questa commissione fa formale richiesta alla Scuola perché venga accolta la richiesta in oggetto.

Ancora a proposito del Training Camp gli studenti richiedono che per ottimizzare l'organizzazione dell'erogazione della Didattica associata possa essere consentito loro di dare la propria adesione alla frequenza di tutti o parte dei corsi, in seguito alla quale possano essere riconosciuti dei crediti come attività formative a scelta. Questa possibilità consentirebbe anche di incrementare l'attrattività dell'iniziativa.

Punti di attenzione

Proposte	Azioni
Richiesta ulteriori 10 ore di lezione di Fisica in coda al corso di Fondamenti di Fisica. La richiesta è finalizzata alle applicazioni e al problem solving	Si inoltra la richiesta alla Scuola per esplicita approvazione dopo la precedente erogazione di 10 ore di Fisica in occasione del training camp a carattere introduttivo alla materia.

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

Analisi della situazione

Questa commissione ritiene che il CdS in sede di Riesame ciclico abbia opportunamente valutato i dati riguardanti il trend del numero degli iscritti rilevato sistematicamente in crescita negli ultimi tre anni. Ciononostante, l'impegno e gli sforzi per incrementare ulteriormente il numero degli iscritti non dovrebbe venir meno. Relativamente ai curricula offerti, si osserva che la scelta degli studenti cade essenzialmente su *Storia e filosofia per l'insegnamento*. Il riscontro positivo circa questa proposta è sicuramente riconducibile alla possibilità per gli iscritti di acquisire tutti i CFU necessari all'accesso alla classe di insegnamento A19 (Filosofia e Storia), e parte dei 24 CFU richiesti per l'abilitazione all'insegnamento. Se ne deduce che l'insegnamento è percepito come lo

sbocco professionale principale per i laureati in classe LM-78. La buona attrattività anche degli altri due Curricula (*Linguaggi della rete*) per il lavoro in azienda o per la prosecuzione dell'attività di *ricerca* (*Filosofia e storia delle scienze*), suggerisce che non vi siano particolari criticità circa l'attrattività del CdS.

I dati della scheda di monitoraggio confermano in particolare un'ottima attrattività esterna, con la percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo stabilmente maggiore o uguale al 50%. Il dato viene considerato particolarmente rilevante in quanto all'interno dell'Ateneo non è presente una filiera (3+2) in Filosofia, ma il Curriculum Filosofico è solo uno dei quattro curricula della L-10 in *Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie, Artistiche e Filosofiche*. In dettaglio: Il numero degli avvisi di carriera nel 2020 (indicatore iC00a) è pari a 40 con un incremento del 100% negli ultimi 4 anni. Gli iscritti per la prima volta alla LM sono passati da 10 a 24 (indicatore iC00c) dal 2016.

Il totale degli iscritti per il 2020 è di 79 (indicatore iC00d). Il progressivo trend generale in aumento degli iscritti negli ultimi anni (indicatori da iC00e a iC00f) incoraggia e conferma la bontà delle attività intraprese dal CdS. Gli indicatori del Gruppo A (Didattica) entro le fluttuazioni statistiche che caratterizzano i piccoli numeri, appaiono in linea con quelli dell'Area geografica e nazionale. Risultano inoltre sostanzialmente migliori relativamente all'indicatore iC04 (Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo) per i motivi di cui sopra.

Nel 2020 il valore del rapporto studenti/docenti (indicatore iC05) è quasi raddoppiato rispetto agli anni precedenti e ora risulta leggermente superiore alla media della macroregione e a quella nazionale. In linea anche l'indicatore iC08.

Tutti gli indicatori del gruppo B riguardanti l'Internazionalizzazione sono invece molto al di sotto sia della media dell'area geografica che del valore nazionale. Sottolineiamo ancora che appare necessario promuovere azioni di supporto agli studenti per incrementare l'acquisizione di crediti all'estero anche se il periodo pandemico non consentirà una immediata ripresa. Solo nel 2020 l'indicatore iC12 ha evidenziato la presenza di iscritti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero. Gli indicatori del Gruppo E appaiono in linea o superiori alla media dell'area geografica e di quella nazionale o superiori. In particolare l'indicatore iC16 *Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno* è superiore di più del 10% alla media dell'area geografica e nazionale.

Gli indicatori di approfondimento per la sperimentazione (iC21-iC24) sono in linea con la media dell'area geografica e nazionale ad eccezione dell'indicatore iC24 che risulta più alto (abbandoni del CdS dopo N+1 anni). Il valore di questo indicatore si spiega in parte a causa dell'alto numero di studenti lavoratori. La soddisfazione degli studenti è del 100% (indicatore iC25). Anche gli indicatori iC27 e iC28 sono comparabili con quelli della media dell'area geografica e nazionale.

In conclusione, la principale criticità emergente dall'analisi degli indicatori è ancora riferibile al bassissimo conseguimento di CFU all'estero da parte degli studenti. Come già sottolineato sopra sarà necessario operare azioni di correzione e incentivazione a riguardo nell'ambito del programma Erasmus.

Anche dal Rapporto del Riesame Ciclico emerge come criticità principale l'esigenza di incentivare l'azione di internazionalizzazione.

Questa commissione osserva che il CdS ha recepito che l'obiettivo primario è cercare di migliorare l'internazionalizzazione della didattica potenziando la mobilità degli studenti al fine di incrementare i periodi di studio e tirocinio svolti all'estero. Si suggerisce che i responsabili del progetto Erasmus incrementino il numero di accordi con Atenei esteri e le campagne di sensibilizzazione degli studenti. Si raccomanda di intensificare gli scambi anche con docenti stranieri.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Internazionalizzazione	Attivazione di accordi per la mobilità degli studenti e dei docenti.

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
No	Nessuno

Sezione C. Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento

L'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Pure e Applicate è esaurientemente descritta nel sito istituzionale:

<https://www.uniurb.it/ateneo/persona-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Analisi della situazione

Rispetto all'A.A. 2018-19, si possono registrare molti miglioramenti, di cui uno molto significativo ovvero maggiore di 1 (D16: Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)). La maggior parte dei miglioramenti sono riconducibili ai quesiti relativi a S1: "Insegnamento", S2: "Docenza" e S4: "Interesse". Si osservano, tuttavia, anche alcune diminuzioni D15 (-1.25), D18 (-0.33), D21 (-0.59) e D22 (-0.41) del valore medio di valutazione. I punti D15: "Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?", D18: "Le Biblioteche a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?", D21: "Il servizio svolto dagli studenti tutor è stato soddisfacente?" e D22 "Le informazioni relative al corso di studio reperibili sulle pagine web sono state soddisfacenti? sono tutti riconducibili alla sezione S3: "Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto".

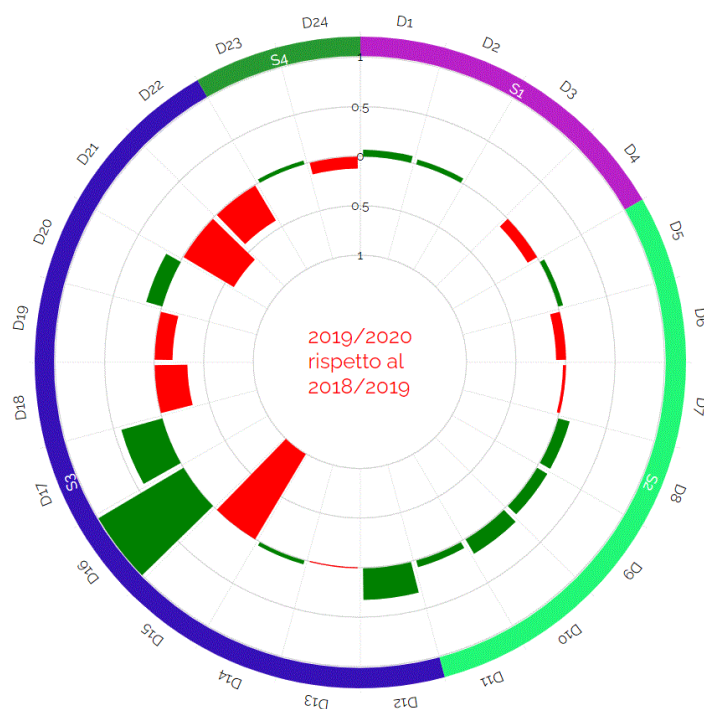


Figura 2. Variazioni (A.A. 2019-2020 con A.A. 2018-2019) valori dati aggregati dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate.

Tutti i quesiti hanno ottenuto valutazioni (linea blue A.A. 2019-2020) comparabili con quelli dell'anno accademico precedente (linea arancione A.A. 2018-2019) e complessivamente migliori di quelli di ateneo (linea gialla).

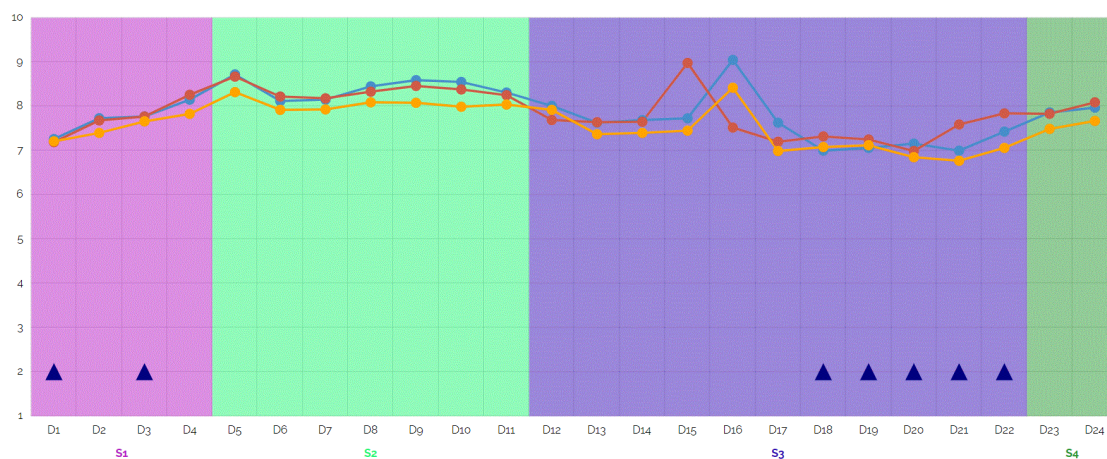
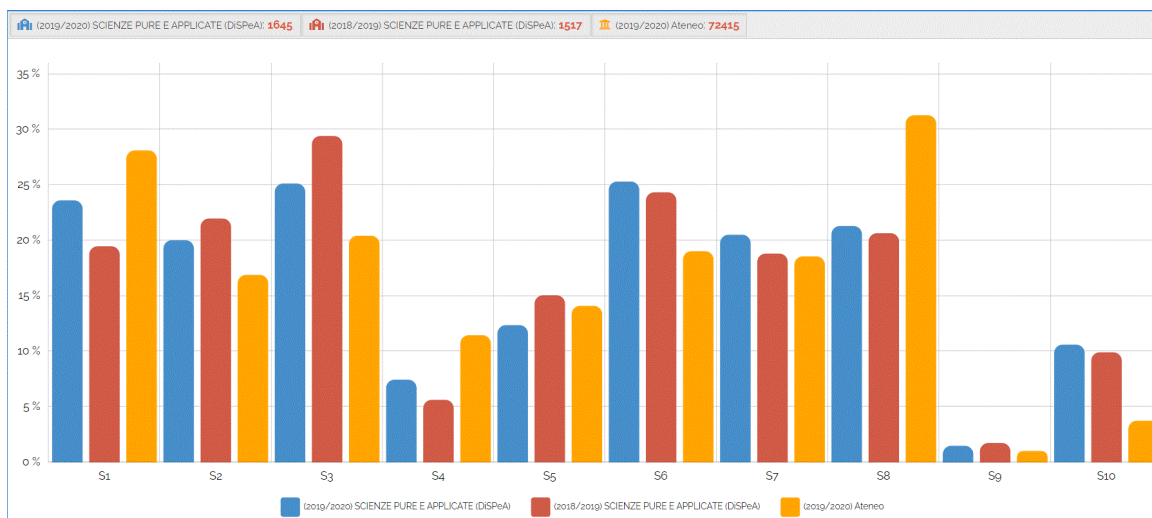


Figura 3. Profilo valutazioni e confronto dati aggregati dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate per l'A.A. 2019-2020 (linea blu), A.A. 2018-2019 (linea arancione) e media corsi afferenti all'ateneo (linea gialla).

Molti suggerimenti S1 “Alleggerire il carico didattico complessivo”, S2 Aumentare le attività di supporto didattico”, S3: “Fornire più conoscenze di base”, S6: “Migliorare la qualità del materiale didattico”, S7: “Fornire in anticipo il materiale didattico” e S8: “Inserire prove d'esame intermedie” mostrano valori superiori al 20%.



Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si rilevano criticità.	Nessuno.

3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Analisi della situazione

Dalla analisi dei questionari degli studenti e dalle osservazioni riportate dai rappresentanti degli studenti, i servizi di supporto forniti dall'Ateneo risultano complessivamente soddisfacenti. Si segnala comunque che diversi CdS hanno rilevato criticità relativamente alla internazionalizzazione dei corsi di studio e, limitatamente al CdS LMR02, un insufficiente orientamento in uscita.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Scarsa internazionalizzazione dei CdS	Migliorare l'offerta con nuovi contatti presso università straniere. Incentivare gli studenti a trascorrere periodi di studio all'estero eliminando eventuali problemi di riconoscimento dei crediti acquisiti all'estero, supervalutando i crediti didattici ottenuti all'estero, fornendo un migliore supporto economico e logistico per i periodi di studio all'estero.

4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

Le criticità segnalate nei singoli CdS e uniformate per argomento generale, sono riportate nella tabella sottostante.

CdS	Criticità segnalate
LM34/21	Internazionalizzazione
LM34/21	Abbandoni al primo anno
LM78	Internazionalizzazione
LM74	Qualità della ricerca
LM74	Internazionalizzazione
LM74	Numerosità degli iscritti
L31	Disponibilità biblioteche e adeguatezza laboratori
L31	Carico didattico degli insegnamenti del primo e del secondo anno e conoscenze di base.
L31	Abbandoni al primo anno.
LMR02	Diverse richieste di tesi non accettate. Mancanza di una attività di orientamento ufficiale per la gestione del periodo di tesi di laurea.
LMR02	Potenziamento delle attività di orientamento in uscita.
LMR02	I calendari delle lezioni e dei laboratori vengono resi pubblici troppo a ridosso dell'inizio delle lezioni, generando problemi di organizzazione.
LMR02	I questionari on-line relativi ai moduli di laboratorio non consentono di assegnare giudizi separati ai singoli docenti.
LMR02	La disponibilità dei fondi per l'acquisto di materiali di consumo non compatibile con le tempistiche delle attività di tesi.

Oltre alle diverse criticità segnalate dal CdS LMR02 che sembrano relative alla specificità del corso di studi, ne emerge complessivamente, a giudizio della CPDS, che le due criticità più trasversali riguardano il numero di abbandoni al primo anno e la generale scarsa internazionalizzazione dei CdS.

In generale i suggerimenti dati dalle singole sottocommissioni relativamente alle criticità osservate appaiono ragionevoli e pertinenti entro l'ambito delle competenze della CPDS.

Riguardo più specificatamente alle due criticità sopra menzionate, la CPDS non ha elementi per analizzare le motivazioni dei comportamenti che ne sono alla base. Ragionevolmente però si ritiene che, nel caso degli abbandoni, sarebbe necessario in primis conoscerne i motivi per poi essere in grado elaborare delle strategie di contrasto e suggerisce all'Ateneo di contattare e proporre un questionario agli studenti che non si iscrivono al secondo anno. Altrettanto ragionevolmente si può ritenere che la scarsa propensione degli studenti a usufruire delle opportunità di internazionalizzazione sia da mettere in relazione alle difficoltà oggettive che essi devono affrontare in relazione al guadagno che ne ottengono. I suggerimenti generali all'Ateneo che questa CPDS può dare sono quindi di agevolare i periodi di studio all'estero eliminando eventuali problemi relativi al riconoscimento dei crediti, supervalutando i crediti ottenuti all'estero, fornendo un maggior supporto

economico e/o logistico per il periodo trascorso all'estero e creando sinergie con università straniere che possano proporre contenuti didattici non disponibili in sede.

Firmato

il Coordinatore

Luca Lanci



il Segretario

Catia Grimani

