



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI

Anno

_____2021-2022_____

Dipartimento di

_____Studi Umanistici (DISTUM)_____

Corso di Studio

_____Lettere Classiche e Moderne (LM 14-15)_____

Sezione A.

Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
Lettere Classiche e Moderne	LM 14-15	

Composizione della CPDS

Atto di nomina: Delibera del Consiglio DISTUM n. 170/2020 del 28/10/2020.

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Andrea Paribeni	Coordinatore	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche L-10
	Andrea Paribeni	Segretario	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche L-10
	Anna Maria Ambrosini Massari	Membro	Storia dell'Arte LM-89
	Massimo Baldacci	Membro	Scienze della Formazione Primaria LM-85 bis
	Manuela Berlingeri	Membro	Scienze e Tecniche Psicologiche L-24
	Mauro Bozzetti	Membro	Scienze dell'Educazione L-19
	Guido dall'Olio	Membro	Lettere Classiche e Moderne LM-14/15
	Mario Rossi Monti	Membro	Psicologia Clinica LM-51
	Emanuela Susca	Membro	Pedagogia LM-85
Studenti	Jennifer Badaloni	Studente	Storia dell'Arte LM-89
	Federica Bianchi	Studente	Scienze dell'Educazione L-19
	Denise Fiore	Studente	Scienze e Tecniche Psicologiche L-24
	Elena Guiducci	Studente	Lettere Classiche e Moderne LM-14/15
	Francesco Manfredi	Studente	Pedagogia LM-85
	Giovanna Mariani	Studente	Psicologia Clinica LM-51
	Francesca Peruzzini	Studente	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche L-10
	Lavinia Tanfulli	Studente	Scienze della Formazione Primaria LM-85 bis

Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	06.04.21	Comunicazioni del Coordinatore; illustrazione delle linee guida della CPDS per il 2021; definizione della composizione delle sottocommissioni e individuazioni dei	Jennifer Badaloni; Massimo Baldacci; Manuela Berlingeri; Mauro Bozzetti; Denise Fiore; Guido dall'Olio; Francesco

		responsabili per ciascuna di esse	Manfredi; Roberta Marcheselli; Giovanna Mariani; Andrea Paribeni; Francesca Peruzzini; Emanuela Susca; Lavinia Tanfulli assenti giustificati; Anna Maria Ambrosini Massari; Elena Guiducci; Mario Rossi Monti
Seduta 2	30.11.21	Comunicazioni del coordinatore; presa d'atto dell'invio delle relazioni dei singoli CdS; impostazione e stesura della sezione C della relazione	Anna Maria Ambrosini Massari; Massimo Baldacci; Manuela Berlingeri; Federica Bianchi; Mauro Bozzetti; Denise Fiore; Guido dall'Olio; Elena Guiducci; Francesco Manfredi; Andrea Paribeni; Francesca Peruzzini; Emanuela Susca; Lavinia Tanfulli assenti giustificati; Jennifer Badaloni; Mario Rossi Monti

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	23.11.21	Confronto e verifica dello stato di avanzamento nella stesura della reazione finale per quanto concerne la sezione B relativa ai singoli CdS	Anna Maria Ambrosini Massari; Jennifer Badaloni; Guido dall'Olio; Elena Guiducci; Andrea Paribeni; Francesca Peruzzini

Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Aggiungere ogni altro documento ritenuto utile o ulteriori informazioni raccolte autonomamente

Sito web

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/presidio-della-qualita-e-commissioni-di-ateneo/commissioni-paritetiche-del-dipartimento-di-studi-umanistici-distum>

Sezione B.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Analisi della situazione

La Scuola di Lettere, Arti, Filosofia ha messo in atto un servizio di orientamento e tutorato in itinere volto a favorire un adeguato inserimento degli studenti nel processo formativo del CdS e una loro efficace progressione negli studi. A tal fine la Scuola si è avvalsa del Gruppo AQ, i cui componenti, affiancati ciascuno da altri docenti di ambito disciplinare affine, sono stati segnalati quali docenti-tutor, nella misura di uno per ogni curriculum del CdS.

A supporto del lavoro dei docenti-tutor hanno operato gli studenti-tutor che operano nello Sportello Informativo della Scuola, i quali hanno offerto assistenza agli studenti sia in presenza sia on-line. Tali studenti sono selezionati, sulla base di un bando pubblico annuale, dal CISDEL (Centro Integrato Servizi Didattici e Elearning).

Il docente-tutor chiamato a collaborare per la realizzazione di modalità di azione finalizzate a guidare la formazione culturale degli studenti lungo tutto il corso degli studi, a renderli attivamente partecipi del processo formativo, a contribuire alla rimozione degli ostacoli ad una proficua frequenza dei corsi, anche attraverso iniziative rapportate alle necessità, alle attitudini e alle esigenze dei singoli.

Lo studente tutor svolge attività di informazione e supporto agli studenti. Collabora con il responsabile del Corso per attività di monitoraggio. Opera attraverso attività in presenza (sportello) e a distanza (posta elettronica e social network) secondo modalità (orari e luoghi) concordate con il Delegato di Dipartimento al CISDEL.

Le attività svolte nell'ultimo anno dal servizio orientamento e tutorato in itinere (Gruppo AQ e Sportello) della Scuola si possono suddividere in due tipologie:

1) partecipazione attiva a iniziative di Ateneo quali:

- Verifica della preparazione iniziale;
- Seminario di recupero per gli studenti risultati non idonei alle prove della VPI;
- Careerday

2) Recupero dei potenziali abbandoni: tutti gli studenti che non hanno sostenuto esami nell'ultimo quinquennio o non abbiano rinnovato l'iscrizione sono stati contattati tramite una lettera, concordata nell'ambito della Commissione d'Ateneo 'Orientamento, Tutorato e Innovazione Didattica'. La lettera, spedita tramite posta elettronica, invitava tutti i potenziali interessati a contattare i docenti-tutor al fine di riprogrammare il proprio percorso di studio.

Gli studenti-tutor, in particolare, si sono impegnati su vari fronti: alle matricole hanno fornito supporto logistico per la prima compilazione del piano di studi, chiarimenti sullo svolgimento delle lezioni, sulla strutturazione del calendario accademico, sulla dislocazione delle diverse sedi della Scuola, sui docenti di riferimento etc.; agli studenti degli anni successivi hanno dato assistenza per eventuali modifiche dei piani di studio, suggerimenti per la compilazione della tesi di laurea, orientamento per il prosieguo degli studi nel biennio di Laurea Magistrale, nei Master di I livello etc.; con gli studenti che hanno abbandonato gli studi hanno avviato contatti nel tentativo di riaprire le loro carriere accademiche.

Per quel che riguarda l'assistenza per tirocini e stage, la Scuola gestisce tutti i tirocini dei Corsi di studio ad essa afferenti grazie ad una apposita commissione. Si precisa che sono state utilizzate preferibilmente tutte le convenzioni già disponibili, anche stipulate da altre Scuole: in questo senso il data-base delle convenzioni attivate nell'Ateneo continua a rivelarsi strumento straordinariamente utile.

Per quel che riguarda la mobilità internazionale degli studenti, la Scuola di Lettere, arti, filosofia è coinvolta nel Progetto Erasmus - uno dei programmi ufficiali all'interno del più esteso programma europeo nel campo dell'apprendimento permanente chiamato LLP (Lifelong Learning Programme) - che permette agli studenti di trascorrere presso altre università europee (di uno dei Paesi partecipanti) un periodo di studio ufficialmente riconosciuto dal proprio Ateneo.

I responsabili Erasmus si occupano sia della selezione degli studenti sia della valutazione e approvazione degli accordi didattici all'interno del programma di scambio, secondo un calendario di attività di seguito riportato.

-Settembre/ottobre: presentazione del programma LLP/Erasmus agli studenti durante il giorno dedicato alle matricole;

-Settembre/ottobre: incontro con i docenti responsabili per la presentazione del programma Erasmus a studenti dei corsi di magistrale e triennale;

-Marzo: valutazione domande presentate dagli studenti e colloquio individuale al fine di valutare motivazioni e destinazioni adatte ai diversi profili/curricula;

-Aprile: pubblicazione graduatoria e incontri con gli studenti;

-Maggio: incontri con i docenti responsabili dei piani di studio e con i delegati Erasmus per la compilazione ed approvazione dei learning agreement degli studenti che frequenteranno il I semestre presso l'Università straniera;

-Novembre: incontri con i docenti responsabili dei piani di studio e con i delegati Erasmus per la compilazione ed approvazione dei learning agreement degli studenti che frequenteranno il II semestre presso l'università straniera.

Per quel che riguarda l'accompagnamento al lavoro, La Scuola di Lettere non assume al riguardo iniziative sue proprie, ma partecipa a tutte le attività organizzate centralmente dall'Ateneo mediante il suo Servizio Job Placement. In tale ambito, accanto alle numerose, usuali forme di supporto ai due versanti del mercato del lavoro, laureati ed imprese, rilevante l'iniziativa a cadenza annuale del Career Day, una giornata di incontro tra aziende e laureati. Per ragioni non dipendenti dall'impegno profuso, bensì dalla situazione critica di carenza di nessi tra mondo della cultura e mercato del lavoro in cui versano attualmente il territorio e l'intero Paese, si riscontra a tutt'oggi la difficoltà di istituire 'tirocini post lauream' previsti dal relativo regolamento, i quali sono tuttavia presenti nell'ambito dei Beni culturali.

Rispetto agli anni precedenti, la distribuzione delle lezioni nel calendario accademico è sensibilmente migliorata. Si segnala tuttavia una situazione di persistente insoddisfazione relativa alla mancata comunicazione delle date degli esami di tutto l'anno accademico fin dall'inizio del primo semestre (attualmente le date degli esami vengono comunicate di solito nei primi giorni del mese di dicembre per l'appello di gennaio-febbraio e nella prima settimana di maggio per la sessione estiva).

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Gli studenti tutor sono poco sollecitati nel rispondere alle domande (e qualche volta non rispondono affatto), il che spesso costringe chi necessita di un aiuto a rivolgersi alle segreterie o addirittura ai docenti.	Convocare gli studenti tutor e richiamarli alle loro responsabilità.

Erasmus: persiste la criticità, segnalata anche nella scheda di monitoraggio periodico; sono state anche intraprese azioni correttive (v, sopra), ma la situazione in questo caso è pressoché interamente determinata dalla presenza del covid e dalle limitazioni conseguenti.	
Il CdS non prevede la possibilità del doppio titolo (italiano ed estero)	Attivare convenzioni con università straniere per dare la possibilità del doppio titolo

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi della situazione

Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti e vengono espressamente comunicate agli studenti durante le lezioni.

Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Si segnala che, rispetto all'ultima rilevazione (2018-2019), nel 2019-2020 è diminuita la richiesta di prove d'esame intermedie, segno evidente di un miglioramento della situazione.

Non si segnalano particolari punti di attenzione o criticità.

3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS) e sulla soddisfazione dei laureati

Analisi della situazione

I questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, disponibili tramite Sisvaldidat per l'anno accademico 2019-2020, danno, come già negli anni precedenti, risultati ampiamente positivi. Le valutazioni si collocano mediamente tra 7 e 8. Alcune lievissime flessioni rispetto al periodo precedente sono compensate da miglioramenti significativi, ad esempio nell'adeguatezza delle aule. Le criticità che emergono riguardano soprattutto gli studenti tutor e le attività didattiche integrative. Sulle prime si è già riferito al punto 1 di questa relazione; per le altre, va segnalato che molte attività didattiche integrative (laboratori ed esercitazioni) sono state avviate dalla Scuola e dal CdS nel 2021 e che pertanto non sono state valutate dal questionario preso in esame. Si tratta peraltro di criticità relative, con un punteggio di poco inferiore al 7.

Il CdS recepisce i risultati dei questionari nei Consigli della Scuola (a cui partecipano anche i rappresentanti degli studenti) e riporta le sue considerazioni sintetiche nella SUA-CdS (quadro B6). Diverse azioni correttive sono state intraprese: cambiamenti nel calendario delle lezioni, nella modalità delle prove di accertamento, la verifica e l'adeguamento delle conoscenze preliminari degli studenti. Il risultato di queste azioni di miglioramento in termini di valutazione degli studenti non può ancora essere verificato.

Non si rilevano risultati critici ottenuti dai docenti; se dovessero verificarsi casi del genere, è prevista una collaborazione tra il responsabile del CdS e questa commissione per prendere in carico la situazione.

La procedura per gestire eventuali reclami degli studenti consiste nel contattare i rappresentanti degli studenti, invitandoli a riferire estesamente le loro osservazioni al Consiglio della Scuola.

Secondo i sondaggi di Almalaurea, il grado di soddisfazione dei laureati del CdS è molto elevato e le percentuali di giudizi negativi su molti quesiti spesso sono pari a zero. La percentuale

di laureati occupati a uno o tre anni dalla laurea è oltre il 75% (rispettivamente 76 e 78%). I livelli medi delle retribuzioni sono piuttosto bassi a un anno dalla laurea (sotto i 1000 euro mensili), ma crescono dopo qualche anno; la retribuzione delle donne risulta lievemente superiore a quella degli uomini.

Anche in questo caso non si segnalano particolari criticità a parte alcune considerazioni sull'adeguatezza delle strutture didattiche di cui al punto successivo.

4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Analisi della situazione

Dalle risposte degli studenti alle domande del questionario, oltre a quanto già detto sopra sugli studenti tutor, emerge un solo dato nettamente inferiore agli altri, relativo alle sale studio, che peraltro hanno un punteggio di 7,04, superiore alla media del Dipartimento (6,63) ma inferiore al punteggio del precedente anno accademico (7,79).

Questa situazione è peraltro cambiata in positivo in seguito al completamento della ristrutturazione dell'area di San Girolamo (2021), che ha ampliato molto la disponibilità degli spazi, sia per quel che riguarda le biblioteche, sia per le sale di studio a disposizione degli studenti. Questo dato naturalmente non è stato rilevato dai questionari, che si fermano all'a.a. 2019-2020.

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

Analisi della situazione

Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), disponibile per il 2020, è redatto in forma analitica e correttamente basato su dati provenienti da un gran numero di fonti, ivi inclusa la relazione della CPDS. Le criticità sono individuate in maniera molto coerente con le analisi e gli obiettivi formulati sono realizzabili e minutamente descritti con tempi di attuazione e responsabilità individuate in modo molto preciso.

Gli indicatori presi in esame dalla SMA sono adeguati rispetto ai dati di riferimento.

I diversi organi del CdS analizzano le relazioni della CPDS, che all'occorrenza vengono anche portate nel Consiglio della Scuola. Il gruppo AQ e il gruppo del riesame sono molto ricettivi nei confronti delle analisi e delle proposte della CPDS e predispongono azioni di miglioramento quando necessario. Le azioni programmate dal RRC sono pienamente coerenti rispetto all'analisi dei dati e agli ambiti di miglioramento individuati e sono formulate in modo molto preciso.

Anche in questo caso non si rilevano particolari criticità; i gruppi AQ e del Riesame del CdS svolgono la loro attività in maniera eccellente.

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La commissione ritiene che il CdS abbia compilato in maniera adeguata i quadri della SUA-CdS e non rileva alcuna criticità in proposito (l'unica, lievissima, riguarda la scomparsa delle lettere accentate nel testo della scheda).

Urbino, 29 novembre 2021

Il coordinatore (Guido Dall'Olio)

La studentessa (Elena Guiducci)

Sezione C.

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento

L'offerta formativa del Dipartimento di Studi Umanistici prevede in totale tre corsi di laurea triennale, quattro corsi di laurea magistrale ed un corso di laurea magistrale a ciclo unico. Tali corsi si articolano in tre filiere, una di studi letterari, filosofici e storico artistici costituita da una laurea triennale (L-10) articolata al suo interno in quattro curricula, e due lauree magistrali, rispettivamente di Lettere classiche e moderne (LM-14/15) e di Storia dell'arte (LM-89); una seconda filiera di materie pedagogico educative, composta da una triennale di Scienze dell'Educazione (L-19) ed una magistrale di Pedagogia (LM-85); una terza filiera di studi psicologici composta da una triennale di Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24) e una magistrale di Psicologia Clinica (LM-51); infine c'è la magistrale a ciclo unico di Scienze della Formazione Primaria (LM-85 bis) che costituisce una filiera a sé stante. A proposito della natura specifica di quest'ultimo CdS, si segnala la necessità di intervenire, per il prossimo anno, sulla composizione della CPDS, aggiungendo un ulteriore docente incardinato a questo Corso (e ovviamente il corrispettivo studente), al fine di consentire di effettuare riunioni di sottocommissione nel numero minimo previsto di componenti, in ossequio alle normative che sono comuni a tutti i regolamenti di Dipartimento dell'Ateneo.

Nell'anno in corso non sono state apportate variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale ai CdS, ad eccezione del corso magistrale di Storia dell'Arte (LM-89), dove, a proposito dei requisiti di ammissione al corso, è stato innalzato a 30 il numero minimo di CFU nelle materie caratterizzanti che lo studente deve aver maturato nel corso di laurea triennale di provenienza (<https://www.uniurb.it/corsi/1756834/regolamenti> regolamento 2021/22). Propria a tutti i CdS sono poi la verifica della preparazione iniziale (VPI) e la verifica della preparazione personale (VPP) cui tutti gli studenti devono sottoporsi a prescindere dal possesso dei requisiti richiesti per l'iscrizione ai corsi; tempi e modalità della prova sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Analisi della situazione

A proposito dei servizi di segreteria studenti, segreteria didattica e tutor, il riscontro con le risposte ai questionari palesa un profondo disagio degli studenti, diffuso in modo equanime in tutti i CdS. con votazioni appena sufficienti. Nelle relazioni dei singoli CdS la questione è stata già affrontata con la proposta di alcuni interventi migliorativi, ivi inclusa la necessità di comunicare in maniera più completa e corretta alla base studentesca quali siano le effettive mansioni che gli uffici di segreteria e i tutor sono chiamati ad espletare. A questi suggerimenti si rinvia nella tabella riassuntiva.

Dalle risposte al questionario riguardanti l'organizzazione della didattica (quesiti D13 e D14) emerge un grado di soddisfazione non elevato degli studenti con votazioni che si attestano a 7.21 e 7.28, in leggero calo rispetto ai dati della precedente relazione e alla media di Ateneo. Uno dei problemi maggiormente sollevati dagli studenti, anche da quanto si evince da ciò che viene riferito dalla base alla componente studentesca della CPDS, è quello della sovrapposizione degli orari delle lezioni. In questa materia la linea che seguono i CdS è quella di garantire la non sovrapposizione delle lezioni degli insegnamenti fondamentali; per gli altri insegnamenti la libertà d'azione dei CdS è limitata

perché gli insegnamenti caratterizzanti e a scelta non possono essere rigidamente controllati, anche perché talvolta vengono mutuati da altri CdS organizzati secondo propri criteri.

Per contenere il disagio derivante dalle inevitabili sovrapposizioni, la CPDS suggerisce che, ferma restando la libertà di scelta dei docenti, si ponga maggior cura al momento di stilare il calendario, nella distribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre; nell'ambito di ciascun semestre sarebbe poi auspicabile che si sfruttassero appieno i giorni della settimana e che soprattutto si sfruttasse il semestre in ampiezza, facendo iniziare alla prima data utile i corsi che possono farlo e facendo slittare invece l'inizio di altri corsi nella seconda parte del semestre (come si usa in altri Atenei), in modo che nel caso in cui ci siano sovrapposizioni, queste siano limitate ad un massimo di due settimane di lezione.

A proposito della tempistica con la quale vengono fornite agli studenti le date degli esami di profitto, si raccoglie da parte della componente studentesca la richiesta di un'informazione più tempestiva e di una programmazione di più lungo respiro, sulla scorta delle pratiche attuate in altri Atenei, dove il calendario con le date degli esami viene fissato, per tutte le sessioni, all'inizio dell'anno accademico.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Inefficienze del servizio segreterie e del servizio tutor	Concordare con le parti interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti; informare meglio gli studenti circa i compiti dei tutor
Organizzazione del calendario delle lezioni e degli esami	Mettere in atto strategie (per es. segmentazione del semestre) per limitare i fenomeni di sovrapposizione delle lezioni

3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Analisi della situazione

La CPDS, sulla scorta del confronto con la componente studentesca, individua una situazione di disagio relativamente alla consultazione del portale al link <https://www.uniurb.it/studiakonnoi/studenti/tirocini-formativi-e-stage/aziende-convenzionate> che dovrebbe permettere di scegliere le aziende e gli enti ospitanti per i tirocini curriculari e post lauream; il portale è organizzato per ricerche per area geografica o macro-area settoriale, con una indicazione generica dell'ente senza riferimenti a dati essenziali, come ad esempio la data di scadenza della convenzione con l'Ateneo di Urbino; sarebbe auspicabile, per una più rapida ed efficace consultazione, che fosse possibile interrogare il sistema per corso di studi o per tipologia di professionista, in modo da indirizzare subito la ricerca verso un obiettivo mirato; una correzione dell'impostazione del portale sarebbe oltre modo auspicabile soprattutto per quei corsi, come quelli di ambito psicologico, che si avviano ad essere ristrutturati come corsi abilitanti alla professione.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Efficacia del portale per la selezione degli enti e aziende ospitanti per tirocini curriculari e post lauream	Si suggerisce di prevedere un aggiornamento periodico e assiduo del portale con link funzionanti relativi al sito web dell'azienda e dell'ente ospitante e di mutare le impostazioni di ricerca secondo criteri più funzionali

4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

Criticità	Suggerimenti
Carenze diffuse nei prerequisiti d'ingresso	Si raccomanda di elevare il rapporto tra crediti e ore d'insegnamento, così da collocare entro ogni materia un segmento propedeutico; Garantire il consolidamento delle conoscenze preliminari attraverso spazi dedicati all'interno del corso
Richiesta da parte degli studenti di prove intermedie	Incrementare l'utilizzo di piccole prove intermedie di valutazione da parte dei docenti, per accrescere la consapevolezza da parte degli studenti del reale livello da loro raggiunto
Il CdS non prevede la possibilità del doppio titolo (italiano ed estero)	Attivare convenzioni con università straniere per dare la possibilità del doppio titolo
Inefficienze del servizio tutor	Concordare con le parti interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti; Informare meglio gli studenti circa i compiti dei tutor
Scarsa adesione ai progetti Erasmus	Verificare l'efficacia dell'aumento dei punti premiali sul voto di tesi
Scarsa soddisfazione degli ex studenti della LM-89 rilevata dai questionari Almalaurea	Organizzazioni di tavole rotonde con gli stakeholders specifici dei settori (per es. Beni Culturali). Potenziamento delle attività di ricerca (creazione di un Istituto di ricerca o Dottorato cui il CdS afferisca) che coinvolgano laureandi e laureati
Valutazione della relazione CPDS nel CdS	Aumentare occasioni di confronto anche in occasioni assembleari
Carenza di aule studio	Sfruttare la riorganizzazione degli spazi per individuare ambienti in cui gli studenti possano tornare a studiare insieme e a confrontarsi quando l'attività didattica non sarà più nelle attuali forme ibride ma tornerà prevalentemente in presenza

Urbino 02.12.2021

Il Coordinatore *Andrea Pombi*

Il Segretario *Andrea Pombi*