



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI

Anno

2022

Dipartimento di

Studi Umanistici (DISTUM)

Corso di Studio

Storia dell'Arte (LM-89)





Sezione A. Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Composizione della CPDS

Atto di nomina: Delibera del Consiglio DISTUM n. 170/2020 del 28/10/2020.

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Andrea Paribeni	Coordinatore	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche L-10
	Manuela Berlingeri	Segretario	Scienze e Tecniche Psicologiche L-24
	Anna Maria Ambrosini Massari	Membro	Storia dell'Arte LM-89
	Massimo Baldacci	Membro	Scienze della Formazione Primaria LM-85 bis
	Manuela Berlingeri	Membro	Scienze e Tecniche Psicologiche L-24
	Mauro Bozzetti	Membro	Scienze dell'Educazione L-19
	Guido dall'Olio	Membro	Lettere Classiche e Moderne LM-14/15
	Mario Rossi Monti	Membro	Psicologia Clinica LM-51
	Emanuela Susca	Membro	Pedagogia LM-85
Studenti	Jennifer Badaloni	Studente	Storia dell'Arte LM-89
	Federica Bianchi	Studente	Scienze dell'Educazione L-19
	Denise Fiore	Studente	Scienze e Tecniche Psicologiche L-24
	Elena Guiducci	Studente	Lettere Classiche e Moderne LM-14/15
	Francesco Manfredi	Studente	Pedagogia LM-85
	Giovanna Mariani	Studente	Psicologia Clinica LM-51
	Francesca Peruzzini	Studente	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche L-10
	Lavinia Tanfulli	Studente	Scienze della Formazione Primaria LM-85 bis

Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	05.05.22	Comunicazioni del Coordinatore; nomina del segretario; valutazione dei dati desumibili dai questionari degli studenti esaminati su SISValDidat	Anna Maria Ambrosini Massari; Mauro Bozzetti; Guido dall'Olio; Elena Guiducci; Francesco Manfredi; Roberta Marcheselli; Giovanna Mariani; Andrea Paribeni; Francesca Peruzzini; Mario Rossi Monti; Emanuela Susca; Lavinia Tanfulli assenti giustificati; Massimo Baldacci; Manuela Berlingeri;



			assenti: Jennifer Badaloni; Denise Fiore
Seduta 2	01.12.2022	Comunicazioni del coordinatore; presa d'atto dell'invio delle relazioni dei singoli CdS; impostazione e stesura della sezione C della relazione	Manuela Berlingeri; Massimo Baldacci; Mauro Bozzetti; Guido Dall'Olio; Federica Bianchi; Elena Guiducci; Francesco Manfredi; Francesca Peruzzini Assenti giustificati: Mario Rossi Monti; Emanuela Susca; Anna Maria Ambrosini Massari Assenti: Jennifer Badaloni; Denise Fiore; Giovanna Mariani

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	02.05.22	Confronto e verifica sui dati emersi da una prima analisi dei questionari studenti su SISValDidat.	presenti: Anna Maria Ambrosini Massari; Guido dall'Olio; Francesca Peruzzini assenti giustificati: Jennifer Badaloni; Elena Guiducci; Andrea Paribeni.
Seduta 2	28.11.22	Confronto e verifica delle relazioni riguardanti i singoli CdS (Sezione B della relazione annuale)	presenti: Anna Maria Ambrosini Massari; Guido dall'Olio; Andrea Paribeni; Jennifer Badaloni; Elena Guiducci assenti giustificati: Francesca Peruzzini

Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS 2022
Scheda di monitoraggio annuale 2021
Rapporto di riesame ciclico 2020
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione (pubblicato online alla pagina: https://www.uniurb.it/ateneo/governance/organi-consultivi-di-garanzia-e-di-controllo/nucleo-di-valutazione)
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati (aggiornamenti online sui profili dei laureati 2021 sono disponibili alla pagina: https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-laureati)
Questionari di valutazione della didattica e testimonianza diretta degli studenti (i risultati sono disponibili alla pagina: https://sisvaldidat.it/AT-UNIURB/AA-2020/T-0/S-10030/Z-1/CDL-6026/PIANO)
Relazione annuale Nucleo di Valutazione
Scheda di monitoraggio di miglioramento continuo
Linee guida per la stesura delle relazioni annuali CPDS pubblicate alla pagina: https://ateneo.uniurb.it/gest/wp-content/files_mf/16654767261615799394CPDSLlineeguida2021DEF15_3_21.pdf)

Sito web

<https://www.uniurb.it/corsi/1756953/assicurazione-della-qualita>



Sezione B.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Il CdS partecipa alle iniziative organizzate dall'Università a livello di Dipartimento e che consistono nell'offerta di un servizio di orientamento e tutorato in accoglienza e in itinere che ha lo scopo di aiutare l'inserimento degli studenti nell'ambiente universitario, oltre che l'obiettivo di risolvere eventuali problemi o dubbi che naturalmente potrebbero sorgere durante il percorso di formazione, compresa anche la compilazione dei piani di studio individuali. Tali iniziative hanno visto la collaborazione di docenti-tutor e studenti-tutor che hanno offerto il loro supporto sia in presenza, sia a distanza attraverso l'utilizzo della posta elettronica e dei profili ufficiali presenti sui social network.

A livello di Ateneo si segnalano iniziative finalizzate tanto all'accoglienza dei nuovi studenti, quanto all'accompagnamento dei laureati nel mondo del lavoro. Tra le prime vanno senz'altro menzionate la verifica della preparazione iniziale (VPI) dei nuovi iscritti e, in caso di insufficienza, l'organizzazione di seminari di recupero; tra le seconde, invece, l'organizzazione delle giornate dedicate al Career day.

Nonostante il CdS non assuma a riguardo iniziative autonome, va segnalata l'istituzione di un'apposita Commissione che, denominata Commissione di Orientamento e Tutorato, è stata costituita con l'obiettivo di organizzare e gestire il servizio di comunicazione dei contenuti del CdS in materia di offerta formativa. Tale impegno, unito agli sforzi compiuti dal Gruppo di AQ, dei docenti-tutor e degli studenti-tutor che operano nello Sportello Informativo Orientamento-Tutorato della scuola, trova riscontro nell'apprezzamento da parte degli studenti. Alla voce D.21 del questionario si segnala infatti una variazione positiva di +0,74 punti rispetto allo stesso dato registrato durante l'a.a. precedente. L'attenzione e il costante monitoraggio da parte del Gruppo di AQ, inoltre, ha condotto ad un miglioramento della redazione delle schede di insegnamento, valutate positivamente dagli studenti: la voce D.22 segna il considerevole incremento di +1,39 punti rispetto al valore registrato durante l'a.a. 2020-2021, confermando tale variazione come una tra le più significative. Entrambi i dati appena commentati sono eccezionalmente positivi perché segnano un'importante inversione di tendenza dopo la significativa riduzione dell'apprezzamento rilevato nell'ultima Relazione annuale della CPDS.

Molto apprezzabile è il lavoro condotto dalla *Commissione per i rapporti con le parti interessate* che, istituita con il compito di contattare gli stakeholders, apre alla creazione di importanti dialoghi con le principali istituzioni del territorio con l'obiettivo di organizzare percorsi di collaborazione che agevolino l'ingresso dei laureati nel complesso mondo del lavoro nel settore dei Beni Culturali. Come anche rilevato in occasione dell'aggiornamento della Scheda SUA del CdS (Quadro B.5 aggiornato al 26/05/2022), infatti, si registra da parte degli studenti una più attenta considerazione della coerenza delle strutture ospitanti con il taglio del percorso curricolare. A questo proposito rimane indispensabile quanto già espresso nel Rapporto di Riesame Ciclico (Quadro 4.c – Obiettivo n.3) circa la necessità che i singoli docenti attivino contatti per costituire nuovi partenariati, rafforzando il tavolo permanente con le parti interessate come biblioteche, musei e istituti pubblici e privati.

Aumenta anche il punteggio assegnato alla voce del questionario che riguarda la soddisfazione degli insegnamenti (D.23 +0,8); dato, questo, che trova riscontro anche nel quadro sostanzialmente positivo restituito dal profilo tracciato da AlmaLaurea, secondo cui il 68,4% dei laureati reputa molto buona e utile la propria esperienza di studio.

A fronte di questo quadro positivo, tuttavia, significativamente negativo risulta essere il calo del numero degli avvisi di carriera al primo anno, così come quello degli studenti che decide di proseguire al secondo anno nello stesso corso di studio (Scheda SUA-CdS, Quadro C1 aggiornato al 09/09/2022). Il dato, preoccupante, spinge ad interrogarsi sulla competitività dell'offerta didattica erogata, non già da imputare all'attività svolta dai docenti (il quadro D.6 del questionario che si riferisce alla loro capacità di motivare e stimolare l'interesse registra una variazione di +0,57 punti rispetto all'a.a. 2020-2021, così come i quadri D.10, +0,41, e D.15, +1,17, riferiti rispettivamente alla disponibilità del docente a fornire chiarimenti e spiegazioni e a presiedere personalmente alle lezioni), quanto probabilmente



all'architettura stessa dei piani di studio. Se la CPDS giudica positivo l'inserimento nell'offerta degli insegnamenti di corsi notevolmente congrui con il CdS e perciò caratterizzanti come la Storia dell'arte del Mediterraneo Tardo Antico, la Storia dell'arte fiamminga e olandese e la storia dell'arte marchigiana, avvenuto a partire dal 2020, si ribadisce la necessità di potenziare altri ambiti specifici e non meno rilevanti come quello delle *digital humanities*, legato al settore tecnologico applicato alla valorizzazione, alla comunicazione (ICT) e alla fruizione dei beni culturali.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Calo del numero degli avvisi di carriera al primo anno e del numero degli studenti che decide di proseguire al secondo anno dello stesso corso di studio	Valutare una riformulazione dei piani di studio e dell'offerta didattica erogata dal CdS in favore del potenziamento di insegnamenti aventi per materia la storia dell'arte e le <i>digital humanities</i>

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Dall'analisi dei questionari di gradimento risulta in lieve peggioramento la valutazione conferita al carico di studio (quesito D.12) che segnala un calo di -0,58 punti rispetto all'anno scorso, quando la voce si confermava una tra le migliori insieme a quella inerente alle modalità d'esame (quesito D.4) che, invece, registra un leggero incremento (+0,33).

Non si segnalano pertanto criticità.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si segnalano criticità	Non si hanno suggerimenti

3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

L'analisi condotta sui questionari di gradimento degli studenti ha rilevato un quadro che, come anche negli anni precedenti, si conferma positivo e, per diverse voci, superiore alla media di Dipartimento. Tra i punti di forza del CdS vanno senz'altro segnalati il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni e esercitazioni (quesito D.5: +0,36), la coerenza con la quale vengono condotti gli insegnamenti (quesito D.9: +0,26) e la reperibilità dei docenti (quesito D.10 : +0,41), già positivi in occasione dell'ultima rilevazione ma ancora in aumento nel presente anno accademico. Tale miglioramento ha indubbiamente tratto profitto dal ritorno alle attività in presenza grazie all'erogazione della didattica in modalità mista, dopo che l'emergenza pandemica aveva reso necessario ricorrere alla modalità telematica per gli insegnamenti svolti durante l'a.a. 2020-2021.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si segnalano criticità	Non si hanno suggerimenti



4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Stando al giudizio espresso dagli studenti, il materiale reso disponibile dai docenti è corrispondente al programma dei loro corsi e coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU. La specifica voce del questionario di gradimento (quesito D.3), infatti, segnala una valutazione buona e in leggero aumento rispetto allo scorso anno (+0,36 per assestarsi ad un punteggio di 8,40).

Lo stesso vale anche per il giudizio espresso circa le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori e visite guidate (quesito D.8) che, con una valutazione ugualmente buona (8,37), dimostrano la loro utilità ai fini dell'apprendimento delle materie insegnate nel CdS.

Subisce una diminuzione considerevole, invece, il punteggio conferito dagli studenti alle aule in cui si sono tenute le lezioni che, giudicate più che sufficientemente adeguate durante lo scorso anno accademico (punteggio di 9,10), perdono ora -1,23 punti. Incoraggiante a questo proposito è il piano di investimenti dell'Ateneo che, pari a circa 120 milioni di euro in buona parte provenienti dal PNR, sono stati annunciati dal Rettore in occasione del tavolo di consultazione sull'offerta formativa 2022/2023 tenuto lo scorso 17 gennaio 2022, in cui è stata dichiarata la destinazione di buona parte di questi fondi alla realizzazione di aule tecnologicamente all'avanguardia e più ampie (Scheda SUA-CdS, Quadro A1.b aggiornato al 25/05/2022).

Aumenta di poco, invece, la valutazione riservata alle aule studio (D.17 +0,35) e alle biblioteche (D.18 +0,21): dato positivo da leggere in relazione alla recente apertura del complesso appena ristrutturato di San Girolamo (2021) con il trasferimento dell'emeroteca, la messa a disposizione di numerose postazioni dotate di luce e prese della corrente e la distribuzione di scanner presso le biblioteche.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si segnalano criticità	Non si hanno suggerimenti

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

La CPDS ritiene che il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2020 sia stato redatto con minuzia e che restituisca correttamente i risultati di un'analisi condotta in maniera coerente ed estremamente puntuale, raccogliendo anche le indicazioni suggerite dalla CPDS o provenienti dal gruppo AQ. Per ogni criticità individuata, il Gruppo di Riesame ha formulato obiettivi realizzabili con tempi di attuazione e responsabilità individuate in modo preciso.

Il CdS, inoltre, ha reso disponibile online tutta la documentazione prodotta, pubblicando anche un calendario delle sue attività che ha assicurato la trasparenza del lavoro svolto.

Anche in questo caso non si rilevano particolari criticità: la CPDS, il Gruppo AQ-CdS e il Gruppo di Riesame svolgono il loro lavoro d'intesa e in maniera eccellente. Particolare attenzione è stata dedicata alla lettura dell'ultima Relazione annuale svolta dalla CPDS i cui suggerimenti sono stati rapidamente recepiti e attuati.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si segnalano criticità	Non si hanno suggerimenti



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La commissione ritiene che il CdS abbia compilato in maniera adeguata i quadri della SUA-CdS 2022 corredando il documento anche di link utili al reperimento del materiale consultato per la sua stesura. Pertanto non viene rilevata alcuna criticità.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si segnalano criticità	Non si hanno suggerimenti



Sezione C.

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento

L'offerta formativa del Dipartimento di Studi Umanistici prevede in totale tre corsi di laurea triennale, quattro corsi di laurea magistrale ed un corso di laurea magistrale a ciclo unico. Tali corsi si articolano in tre filiere, una di studi letterari, filosofici e storico artistici costituita da una laurea triennale (L-10) articolata al suo interno in quattro curricula, e due lauree magistrali, rispettivamente di Lettere classiche e moderne (LM-14/15) e di Storia dell'arte (LM-89); una seconda filiera di materie pedagogico educative, composta da una triennale di Scienze dell'Educazione (L-19) ed una magistrale di Pedagogia (LM-85); una terza filiera di studi psicologici composta da una triennale di Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24) e una magistrale di Psicologia Clinica (LM-51); infine c'è la magistrale a ciclo unico di Scienze della Formazione Primaria (LM-85 bis) che costituisce una filiera a sé stante. A proposito della natura specifica di quest'ultimo CdS, si rinnova la segnalazione, già avanzata nella relazione dello scorso anno, che, a meno di intervenire sulla composizione della rappresentanza con l'aggiunta di un'altra unità docente (e di conseguenza anche studente) per venire incontro alle normative di Ateneo che disciplinano la composizione delle commissioni, la magistrale LM-85 bis costituirà una sottocommissione autonoma.

Tutti i CdS – per i quali nell'anno in corso non sono state apportate variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale – si sono dotati di strumenti per la verifica della preparazione iniziale (VPI) e la verifica della preparazione personale (VPP), cui tutti gli studenti devono sottoporsi a prescindere dal possesso dei requisiti richiesti per l'iscrizione ai corsi; tempi e modalità della prova sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Analisi della situazione

A proposito dei servizi di segreteria studenti, il riscontro con le risposte ai questionari continua a palesare un disagio degli studenti, diffuso in modo equanime in tutti i CdS, con votazioni appena sufficienti e in ulteriore peggioramento rispetto al dato dello scorso anno (-0.53, per un voto medio al quesito D.20 di 6.34). In incremento invece i dati sul gradimento del servizio tutor che crescono di 0.45 con un voto medio di 6.96 (quesito D21). Nelle relazioni dei singoli CdS la questione è stata già affrontata con la proposta di alcuni interventi migliorativi, ivi inclusa la necessità di comunicare in maniera più completa e corretta alla base studentesca quali siano le effettive mansioni che gli uffici di segreteria e i tutor sono chiamati ad espletare. A questi suggerimenti si rinvia nella tabella riassuntiva. Dalle risposte al questionario riguardanti l'organizzazione della didattica (quesiti D13 e D14) emerge un grado di soddisfazione più che sufficiente degli studenti con votazioni che si attestano a 7.41 e 7.48, in leggero aumento rispetto ai dati della precedente relazione ma ancora al di sotto della media di Ateneo.

Come è stato ampiamente registrato nelle relazioni dei vari CdS, il gradimento delle aule ha avuto un brusco calo rispetto ai rilevamenti dell'anno scorso, passando da 8.48 a 7.16 (quesito D16), con una valutazione media inferiore anche a quella di Ateneo, che pure, rispetto all'anno scorso, ha registrato un decremento altrettanto sensibile (da 8.42 a 7.32). Il dato negativo, così generalizzato, va ricondotto, a parere della CPDS, alle dinamiche indotte dalla pandemia. Se si fa un passo ancora indietro e si vanno ad esaminare i risultati della rilevazione per l'anno accademico 2018-19, ci si accorgerà che essi sono abbastanza prossimi a quelli odierni, ragion per cui, più che di una flessione, si dovrebbe parlare di un riassetto sui valori standard del Dipartimento e dell'Ateneo.



Uno dei problemi maggiormente sollevati dagli studenti, anche da quanto si evince da ciò che viene riferito dalla base alla componente studentesca della CPDS, è quello della sovrapposizione degli orari delle lezioni. In questa materia la linea che seguono i CdS è quella di garantire la non sovrapposizione delle lezioni degli insegnamenti fondamentali; per gli altri insegnamenti la libertà d'azione dei CdS è limitata perché gli insegnamenti caratterizzanti e a scelta non possono essere rigidamente controllati, anche perché talvolta vengono mutuati da altri CdS organizzati secondo propri criteri.

Per contenere il disagio derivante dalle inevitabili sovrapposizioni, la CPDS suggerisce che, ferma restando la libertà di scelta dei docenti, si ponga maggior cura al momento di stilare il calendario, nella distribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre; nell'ambito di ciascun semestre sarebbe poi auspicabile che si sfruttassero appieno i giorni della settimana e che soprattutto si sfruttasse il semestre in ampiezza, invitando i docenti ad una collaborazione virtuosa, facendo iniziare alla prima data utile i corsi che possono farlo e facendo slittare invece l'inizio di altri corsi nella seconda parte del semestre, in modo che nel caso in cui ci siano sovrapposizioni tra due corsi, queste siano limitate ad un massimo di due settimane di lezione.

A proposito della tempistica con la quale vengono fornite agli studenti le date degli esami di profitto, si raccoglie da parte della componente studentesca la richiesta di un'informazione più tempestiva e di una programmazione di più lungo respiro, sulla scorta delle pratiche attuate in altri Atenei, dove il calendario con le date degli esami viene fissato, per tutte le sessioni, all'inizio dell'anno accademico.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Inefficienze del servizio segreterie e del servizio tutor	Concordare con le parti interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti; informare meglio gli studenti circa i compiti dei tutor
Organizzazione del calendario delle lezioni e degli esami	Mettere in atto strategie (per es. segmentazione del semestre) per limitare i fenomeni di sovrapposizione delle lezioni

3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Analisi della situazione

Le considerazioni espresse sopra per quanto concerne le segreterie vanno messe in relazione anche con il servizio delle segreterie a livello di Ateneo. La criticità segnalata nella relazione dello scorso anno relativa alla consultazione del portale al link <https://www.uniurb.it/studiaconnoi/studenti/tirocininformativi-e-stage/aziende-convenzionate>, particolarmente avvertita dai corsi in predicato di essere ristrutturati come abilitanti alla professione, si è risolta con la piena attivazione del corso stesso che si è dotato di proprie strutture per l'attivazione e la gestione dei tirocini.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si ravvisano criticità	Non ci sono suggerimenti

4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

Criticità	Suggerimenti
-----------	--------------



Carenze diffuse nei prerequisiti d'ingresso	Garantire il consolidamento delle conoscenze preliminari attraverso spazi dedicati all'interno del corso
Richiesta da parte degli studenti di prove intermedie	Incrementare l'utilizzo di piccole prove intermedie di valutazione da parte dei docenti, per accrescere la consapevolezza da parte degli studenti del reale livello da loro raggiunto
Miglioramento del servizio tutor	Proseguire con le parti interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti; Informare meglio gli studenti circa i compiti dei tutor
Scarsa adesione ai progetti Erasmus	Verificare l'efficacia dell'aumento dei punti premiali sul voto di tesi
Valutazione della relazione CPDS nel CdS	Aumentare occasioni di confronto anche in occasioni assembleari
Carenza di aule studio	Verificare, attraverso il monitoraggio dei questionari del prossimo anno, se la forte oscillazione nel gradimento registratasi negli ultimi due anni accademici, sia realmente imputabile agli effetti delle restrizioni pe l'emergenza pandemica

Urbino 03.12.2022

Il Coordinatore F.to Andrea Paribeni

Il Segretario F.to Manuela Berlingeri