



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE

Allegato 1

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Anno

2019/2020

Dipartimento di

Studi Umanistici

Corso di Studio

Scienze dell'Educazione L-19



COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI (CPDS)

Corso di Laurea	Classe	Sede
Scienze dell'Educazione	L-19	via Bramante 17 Urbino

Composizione della CPDS

Atto di nomina: 121/2017, del 02.09.2017. La commissione è stata integrata con nomina di Tommi Speziali in data 9 luglio 2019, in sostituzione della precedente componente che aveva conseguito il diploma di Laurea.

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Maria- Chiara Michelini	Coordinatore	Scienze dell'Educazione
	Mauro Bozzetti	Segretario	Scienze dell'Educazione
Studenti	Riccardo Cesaretti	Studente	Scienze dell'Educazione
	Tommi Samuele Spaziali	Studente	Scienze dell'Educazione

Calendario delle sedute

Si osserva che la CPDS del Dipartimento è operativa solo dal 17 novembre 2020, pertanto si riportano di seguito le date delle sedute della previgente CPDS di Corso di studio che si sono svolte precedentemente.

	Data	Attività
Seduta 1	19/11/2019	Riunione della CPDS
Seduta 2	25/06/2020	Riunione della CPDS
Seduta 3	16/11/2020	Riunione della CPDS

Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS
Rapporto di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Dati reperibili nella Piattaforma SISVALDIDAT

Sito web

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/presidio-della-qualita-e-commissioni-di-ateneo/commissioni-paritetiche-del-dipartimento-di-studi-umanistici-distum>
<https://drive.google.com/drive/folders/0B8xiTZ7vA4zWWjF4azV5UFZ3OEK>

1. Modalità di lavoro della CPDS

Descrizione

La commissione ha lavorato secondo le forme e le cadenze previste dall'attuale configurazione con incontri formali (regolarmente verbalizzati), oltre che con contatti informali (mail e telefonate) su specifiche questioni. Tale modalità è risultata particolarmente utile nella fase del lockdown. Dal 9 luglio 2019, per il subentro di un nuovo membro studente della CPDS (Tommi Speziali), a seguito dell'avvenuto completamento del percorso di studi della precedente studentessa, la commissione ha condiviso quanto precedentemente esperito. Fino quando le condizioni sanitarie lo hanno consentito gli studenti della CPDS hanno illustrato le funzioni della commissione stessa ad inizio semestre a tutti gli iscritti del CDS, proseguendo, in tal senso, la sensibilizzazione posta in essere dalla generalità dei docenti.

Ai fini della redazione della Relazione Annuale la CPDS si è riunita nel mese di giugno 2020 per esaminare attentamente le indicazioni contenute nelle Linee Guida, le Osservazioni del PQA sulle relazioni annuali delle commissioni paritetiche docenti-studenti anno 2019, insieme ad un primo esame dei dati della piattaforma SISVALDIDAT. Tutta la documentazione utile era stata inviata a tutti i membri della commissione con grande anticipo, in modo da consentire un confronto ampio e consapevole.

La Commissione aveva curato nel corso degli anni il coinvolgimento di tutti gli studenti iscritti con iniziative di sensibilizzazione di vario tipo (mailing list, presentazione degli studenti della CPDS in aula all'inizio di ogni semestre, etc), con risposte piuttosto limitate, nonostante l'accoglienza favorevole al momento della presentazione.

Criticità

L'inevitabile ricambio della componente studentesca comporta la necessità di una formazione adeguata alla complessità dei compiti affidati alla CPDS.

Nonostante le azioni poste in essere gli studenti non appartenenti alla CPDS hanno risposto in misura del tutto residuale alle sollecitazioni alla partecipazione, ivi compresa la partecipazione all'elezione dei nuovi rappresentanti.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche rilevate nei CdS da segnalare al PQA

Si suggerisce l'istituzione di incontri mirati e formalizzati per gli studenti, con particolare riguardo ai nuovi, in ordine agli obiettivi e alla documentazione necessaria i processi da attivare come commissione.

Si suggerisce l'elaborazione di linee guida semplici per gli studenti componenti delle CPDS circa le modalità di lavoro richieste e la reperibilità delle fonti di consultazioni.

La commissione uscente suggerisce alla nuova commissione che si insedierà dopo il 17 novembre 2020 di incrementare ulteriormente le iniziative di sensibilizzazione degli studenti rispetto al ruolo della CPDS.

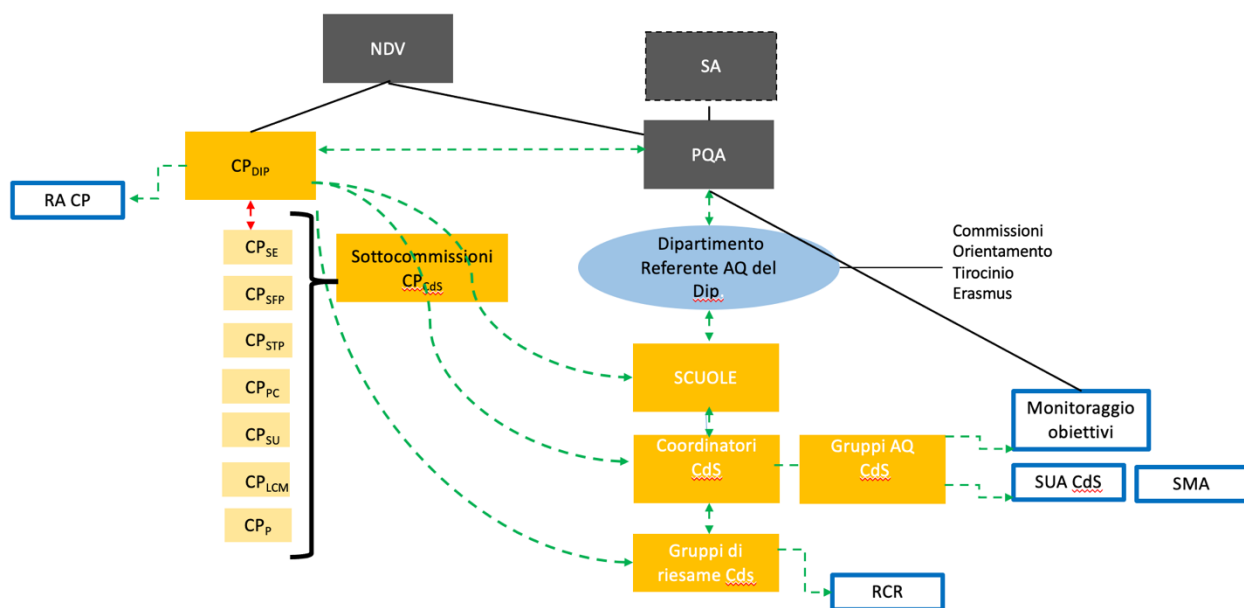
CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE DEL DIPARTIMENTO

1. Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento

Il Dipartimento di Studi umanistici (DISTUM) è dotato di un proprio sistema di Assicurazione della Qualità della Didattica. Tale sistema si basa su un insieme di processi, strumenti e documenti volti a indirizzare le attività al raggiungimento degli obiettivi di sviluppo definiti a livello di Ateneo, a monitorarne l'efficacia in termini di risultati ottenuti e a promuovere il miglioramento continuo della qualità della Didattica. La organizzazione del Sistema AQ del DISTUM coinvolge, con differenti ruoli e responsabilità, i docenti afferenti al Dipartimento e le diverse componenti della struttura amministrativa, in raccordo con la Commissione paritetica docenti-studenti, il Presidio della Qualità di Ateneo, il Nucleo di Valutazione e gli organi centrali di governo.

Il sistema di AQ prevede inoltre l'organizzazione di flussi informativi che permettono di garantire un'adeguata e diffusa conoscenza dello svolgimento dei processi chiave tra tutti i soggetti interessati e un'efficace interazione del loro operare in funzione del raggiungimento degli obiettivi definiti. Prevede altresì per ciascun CdS strumenti di monitoraggio degli obiettivi di miglioramento per adempiere alle attività periodiche di autovalutazione e riesame dei principali processi di AQ Didattica.

L'organizzazione è descritta dallo schema seguente



L'organizzazione dei processi AQ Didattica è descritta nel Documento Politica della Qualità (paragrafo 3) del Dipartimento pubblicato sul sito del Dipartimento alla pagina

<https://drive.google.com/file/d/0B8xjTZ7vA4zWTHVJMWRMeFVIYXc/view>

I principali processi di AQ Didattica sono declinati dal Dipartimento in maniera omogenea attraverso l'operato del Consiglio delle Scuole a cui afferiscono i rispettivi CdS. La descrizione dell'organizzazione dei processi fa pertanto specifico riferimento ai Documenti di gestione dei CdS che si attestano su pratiche uniformi per quanto concerne i processi seguenti:

- Individuazione e consultazione continua delle parti interessate;
- monitoraggio periodico dell'adeguata compilazione delle schede di insegnamento;
- definizione delle modalità di ammissione e conoscenze richieste in ingresso;

definizione orari, assegnazione aule, calendario degli esami e delle prove finali;
attività di orientamento in ingresso, in itinere e di orientamento al lavoro;
Tirocinio curricolare (ove previsto);
mobilità internazionale.

Il *Monitoraggio degli obiettivi di miglioramento continuo*, recentemente implementato dai CdS sulla base delle indicazioni fornite da PQA e connesso al processo di valutazione periodica dei CdS da parte del NdV, è anch'esso assunto in maniera uniforme da ciascun CdS.

Infine, relativamente agli adempimenti formali previsti da Anvur, il Dipartimento delibera il RCR, l'aggiornamento dei quadri delle SUA-CdS, nonché la Scheda di monitoraggio annuale degli indicatori (SMA).

La tabella seguente riassume responsabilità e elementi di input e di output dei processi AQ Didattica.

Aree di attenzione	Soggetti responsabili	Elementi di input	Organi di controllo	Elementi di output
Didattica	<ul style="list-style-type: none"> -Referente AQ Dipartimento -Referenti CdS -Gruppi di AQ dei CdS -Gruppi del Riesame -Presidenti delle Scuole 	<ul style="list-style-type: none"> -Documento Politica della Qualità di Ateneo - Piano strategico di Ateneo e piani operativi -Piano Strategico del Dipartimento -Relazione annuale NdV -Relazione annuale PQA -Ordinamenti e Regolamenti CdS -Consultazioni con Parti Interessate -Rilevazioni periodiche (es. <i>opinioni studenti, valutazione tirocini e laboratori</i>) 	<ul style="list-style-type: none"> -NdV -PQA -CPDS di Dipartimento (e sottocommissioni CPDS-CdS) -Consigli di Scuola 	<ul style="list-style-type: none"> -Relazioni annuali CPDS -Delibere Dip. -Verbali Consiglio Scuole RCR SMA -Monitoraggio Obiettivi di miglioramento continuo - SUA-CdS - Doc. gestione CdS

Criticità

La gestione del sito web di Dipartimento, che non consente una organizzazione personalizzata delle pagine AQ, rappresenta una criticità. Ancora più rilevante la sostanziale impossibilità di intervenire in maniera personalizzata sui siti web dei CdS che compromette la corretta diffusione delle informazioni relative ai processi AQ-CdS.

Suggerimenti

1. Implementazione e aggiornamento del sito del Dipartimento e dei siti dei CdS
2. Il passaggio dalla operatività delle CPDS di Corso di Studio a quella della CPDS di Dipartimento comporta una modifica delle consuete modalità di lavoro. Si suggerisce pertanto la calendarizzazione preventiva, anno per anno, di incontri congiunti delle sottocommissioni CPDS-CdS, compatibili con le esigenze dei CdS e con le scadenze previste da Anvur.
- 3.

Fonti documentali

- Documento *Politica della Qualità* del Dipartimento, paragrafo 3.
- Documenti di gestione dei Corsi di Studio
- Sito web del Dipartimento
- Sito web del CdS

2. Servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Analisi della situazione

Il calendario delle lezioni e degli esami è sempre stato reso noto con tempestività e precisione. Nel verbale del 25 giugno 2020 la componente studentesca della CPDS aveva evidenziato che: “Per i motivi di criticità legati al servizio della segreteria studenti, ai tempi lunghi per riuscire a contattare telefonicamente gli uffici, si propone la ricerca di una soluzione più tempestiva per risolvere il problema e di coinvolgere, a tal fine, anche i tutor degli studenti.” Allo stato attuale gli studenti segnalano un miglioramento del servizio, organizzato in modo da filtrare e indirizzare le richieste.

Il CdS organizza regolarmente attività di:

- Open day nei mesi di luglio e agosto,
- Welcome day (realizzato il 07/10/2019)
- presenza di tutor senior.

Tali attività risultano adeguate alle esigenze di orientamento al percorso di studi, anche guardando alle prospettive occupazionali.

Le attività di tirocinio previste all'interno del percorso prevedono tutor dell'Ateneo (Docenti) che seguono i percorsi e ne valutano la qualità, sulla base di una relazione finale. Per questa attività è fondamentale il coordinamento positivo con il personale amministrativo del Dipartimento che ha una figura specificamente dedicata.

Criticità:

Suggerimenti

3. Servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Analisi della situazione

L'Ateneo organizza ogni anno il career day, per l'orientamento dei laureati e laureandi. Nel 2019 il career day si è svolto nelle giornate di 23 e 24 ottobre. Il Dipartimento collabora attivamente con il servizio Placement organizzando seminari specifici per le aree di studio e lavoro afferenti al DISTUM. In particolare, nell'edizione in esame il DISTUM ha organizzato tre seminari rivolti ai laureati e laureandi dell'Ateneo intitolati a:

- Esame di Stato, tirocini e avviamento alla professione per i laureati in psicologia
- Valorizzazione dei patrimoni documentari tra memoria e futuro
- La progettazione in ambito socioeducativo: analisi del problema, reperimento delle risorse, valutazione dei risultati

Tali iniziative sono state particolarmente apprezzate soprattutto per quanto concerne l'orientamento al lavoro degli studenti e dei laureati.

Nonostante la situazione COVID il servizio Erasmus continua ad operare, sia pure nelle forme possibili in questo periodo, in particolare la settima edizione dell'Erasmus week, posticipata a causa del COVID, è stata programmata in modalità streaming nel periodo 24 e 25 novembre 2020.

Criticità:

Suggerimenti

4. Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento

Analisi della situazione

Nelle sedute del Consiglio di Scuola e del Consiglio di Dipartimento i referenti dei CdS aggiornano regolarmente i componenti sullo stato del Corso, con particolare riguardo ad eventuali problematiche riscontrate, facendo riferimento anche a quanto riportato nelle relazioni annuali della CPDS che vengono di volta in volta collegialmente approvate.

Criticità:

Suggerimenti:

Si suggerisce di istituire momenti specifici del Consiglio di Scuola o del Consiglio di Dipartimento per l'esame della relazione annuale del CPDS.

Fonti documentali

- Verbali dei Consigli di Dipartimento
- Verbali del Consiglio di Scuola
- Pagina del sito d'Ateneo dedicata al career day: <https://www.uniurb.it/careerday/programma>

5. Analisi a livello di Dipartimento delle aule e dei laboratori

Analisi della situazione

Dall'esame dei dati disponibili sulla piattaforma SISVALDIDAT e dal quadro B6 della scheda SUA si evince che, anche se la soddisfazione per gli insegnamenti proposti rimane alta, più critica pare l'adeguatezza delle attrezzature, delle aule e della strumentazione di supporto.

Come negli anni precedenti, poiché il calendario didattico esclude le sovrapposizioni e tutte le aule sono adeguatamente capienti, il dato relativo alla frequenza simultanea e alle aule inadeguate è probabilmente imputabile alla distanza tra le sedi in cui si tengono alcuni insegnamenti e il plesso centrale che concentra la maggior parte delle lezioni.

Il numero di studenti che considera poco utile la frequenza è comunque stabile dopo il netto calo avuto l'anno scorso (erano il 10% circa negli anni precedenti), a dimostrazione che sono state prese contromisure adeguate.

L'impossibilità di accedere ad aule e laboratori nella fase del lockdown ha reso necessario il ricorso alla Didattica a Distanza anche per i laboratori e i tirocini.

La CPDS ha dedicato a questo punto particolare parte della seduta del 25 giugno 2020, svolta in via telematica. Gli studenti avevano riferito di avere ricevuto diverse mail dai loro colleghi nel periodo in questione, potendo constatare che le lezioni sono state utili, fluide ed efficaci. Il fatto che le lezioni siano state registrate ha sicuramente aiutato gli studenti a seguire in tempi diversi la maggior parte delle attività. Alcuni studenti hanno sostenuto che la organizzazione degli esami è stata alquanto macchinosa e problematica dal punto di vista tecnico. L'esperienza della didattica a distanza, secondo gli studenti, appare dunque sostanzialmente positiva, ma non paragonabile con la didattica in presenza. Gli studenti sottolineano, infatti, l'importanza della comunicazione non verbale, dell'incontro diretto con il docente, essenziali alla vita universitaria.

Nell'a.a. 2020/2021 non viene consentita la registrazione delle lezioni, ciò viene segnalato come criticità dagli studenti, nonostante non riguardi l'a.a. 2019/2020.

Criticità:

Migliorare la gestione degli spazi e delle aule, oltre che delle attrezzature necessarie ad un efficace didattica a distanza.

Suggerimenti

Si suggerisce di ripristinare la possibilità di registrazione delle lezioni svolte con modalità mista o a distanza.

Fonti documentali

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”; Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Verbali CPDS

**ANALISI E PROPOSTE PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ
DEI CORSI DI STUDIO
CORSO DI LAUREA IN SCIENZE DELL'EDUCAZIONE L-19**

1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS

Analisi della situazione

È operativa da tempo una commissione che esamina ogni anno la congruità delle schede degli insegnamenti, sia in relazione alla corrispondenza stabilita numero di pagine/CFU, sia in relazione alla completezza delle informazioni fornite agli studenti frequentanti e non frequentanti. Le criticità rilevate vengono segnalate ai singoli docenti, i problemi riscontrati in generale sono oggetto di attento esame nel corso di sedute dei consigli di scuola.

Sono state istituite figure di coordinamento dei laboratori che organizzano periodiche riunioni per la loro migliore realizzazione

Criticità:

Suggerimenti

Fonti documentali

- [Verbali del Consiglio della Struttura Didattica](#)

2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Analisi della situazione

Analizzando il documento SUA anno accademico 2019/2020 nei Quadri B5 dove vengono riportati i servizi attivati a sostegno degli studenti (Orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage), accompagnamento al lavoro), in sintesi tutte le iniziative e attività che accompagnano il percorso formativo dello studente (prima, durante e post-laurea) la commissione valuta positivamente ed efficienti tutte le soluzioni già avviate.

La commissione valuta altresì positivamente anche la progettazione di seminari di ambito pedagogico e filosofico, sia di tipo propedeutico alle discipline, sia integrativo rispetto alle lezioni canoniche, risultando anche una valida soluzione alle criticità più volte discusse in merito alle scarse competenze preliminari degli studenti e all'esigenza di ampliamento dell'offerta formativa dei singoli insegnamenti. I seminari realizzati, sia quelli propedeutici alle discipline del CdS, sia quelli che consentono l'ampliamento dell'offerta formativa degli insegnamenti, risultano ancora non del tutto esaustivi.

Criticità:

Suggerimenti

Si suggerisce di continuare e ampliare l'offerta di lezioni/seminari propedeutici alle discipline, relativi alle conoscenze di base, soprattutto per studenti che non le abbiano approfondite nel corso degli studi precedenti.

Fonti documentali

- Scheda SUA-CdS, Quadro B5

3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate

Analisi della situazione

L'analisi dei dati conferma la validità delle misure stabilite negli anni precedenti per venire incontro alle esigenze degli studenti (corsi preliminari, laboratori, tutoraggio). Alla richiesta di un rafforzamento delle competenze iniziali, il CdS ha infatti risposto organizzando dei corsi propedeutici per le discipline storico-filosofiche e per quelle pedagogiche all'inizio dell'AA (per tutto il primo semestre 2017-2018), corsi reiterati nel 2018-2019 e nel 2019-2020, dopo la prova iniziale. Viene confermata infine l'esigenza di un miglioramento del supporto ai non frequentanti, problema che non è stato pienamente risolto tramite l'uso della piattaforma di Blended Learning, il cui impiego va comunque incrementato.

Le schede degli insegnamenti sono messe a disposizioni in tempi efficaci. Il CdS ne verifica regolarmente la completezza e coerenza, segnalando ai singoli docenti eventuali inadeguatezze. Il profilo culturale e professionale del Cds e la sua conseguente architettura sono stati ristrutturati dal febbraio 2014 in avanti a partire da una prima consultazione a livello d'Ateneo con i rappresentanti degli enti locali, dell'Ufficio Scolastico Regionale, le organizzazioni rappresentative della produzione (Confindustria, CCIAA e CNA della Provincia di Pesaro e Urbino, rappresentanze delle Confederazioni presenti nel settore dei servizi e del commercio). Successivi incontri con le Parti Interessate specifiche per il Cds, ovvero con i rappresentanti degli Enti di tirocinio e con i dirigenti scolastici del territorio, hanno permesso di raffinarne i contorni. Il sistema stabile di consultazione con le Parti Interessate, incardinato sui tirocini, rappresenta uno stimolo importante al miglioramento della qualità dell'offerta formativa.

Criticità:

Permane il problema di limiti numerici del corpo docente rispetto al numero degli studenti e la necessità di un incremento delle risorse umane disponibili. L'attuale situazione sanitaria ha comportato lo svolgimento del tirocinio in modalità indiretta, con inevitabili ricadute sulla completezza della formazione.

Suggerimenti

Si suggerisce che il tavolo di consultazione affronti il problema del tirocinio indiretto, per individuare forme di integrazione con l'attività didattica ordinarie.

Fonti documentali

- [Scheda SUA-CDS](#)
- [Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY](#)
- [Sito web del Corso di Studio](#)
- [Verbali del Collegio/Consiglio della Struttura Didattica](#)

4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi della situazione

Dalle analisi riportate nel documento SUA a.a 2019/2020, nel Quadro B6, gli studenti giudicano le modalità di esame ancora in parte ambigue.

Le modalità per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali sono affidate alla decisione del docente e sono normalmente comunicate agli studenti durante le lezioni e chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti.

Non tutti gli insegnamenti prevedono prove di accertamento intermedie.

Criticità:

Suggerimenti

La commissione propone di incrementare l'utilizzo di piccole prove intermedie di valutazione formativa da parte dei docenti, per aumentare la consapevolezza del livello raggiunto da parte degli studenti.

Fonti documentali

- Sito web del Corso di Studio
- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti)
- Verbali del Consiglio della Struttura Didattica

5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Analisi della situazione

La commissione ha analizzato i dati dei questionari studenti del CdS. Grazie al sistema SISValDidat dell'Università, si possono vedere e giudicare con cognizione di causa gli esiti riguardanti le opinioni degli studenti sui vari corsi. Le varie sezioni riproducono graficamente in maniera molto efficace le risposte ai quesiti richiesti da parte degli studenti ed il loro grado di soddisfazione. Il nuovo strumento si presenta utile e immediato per comprendere i cambiamenti in atto e le criticità. I dati presenti nella piattaforma SISValDidat evidenziano che la soddisfazione per gli insegnamenti proposti rimane alta, e sembrano comunque incoraggianti circa la recezione soddisfacente delle strategie didattiche proposte. Le variazioni rispetto allo scorso anno non sembrano destare preoccupazione circa l'adeguamento delle strategie educative. Si evidenzia la necessità di prestare attenzione alla comunicazione delle modalità d'esame, in particolare gli studenti suggeriscono di utilizzare allo scopo anche la piattaforma blended e-learning. La scuola suggerisce costantemente che i singoli docenti controllino le valutazioni attribuite ai propri insegnamenti per migliorarne costantemente la qualità. Le pur limitate aree di insoddisfazione degli studenti non trovano momenti formalmente dedicati alla discussione collegiale, pur nel rispetto dell'anonimato.

Criticità.

Suggerimenti

Continuare ed incrementare tutte le azioni già poste in essere nello scorso anno, aggiungendo la proposta al referente del CdS di ospitare, all'interno di una seduta del Consiglio di Corso, gli studenti della commissione paritetica per presentare il lavoro svolto, le analisi effettuate e le proposte di miglioramento, anche sulla base degli esiti del questionario di valutazione degli insegnamenti, rispettando in maniera rigorosa l'anonimato dei dati.

Fonti documentali

- Scheda SUA-CdS – Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Scheda di monitoraggio annuale
- Relazione sulla valutazione della didattica del Nucleo di Valutazione
- Verbali del Consiglio della Struttura Didattica

6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici

Analisi della situazione

Dalle analisi riportate nel documento SUA a.a. 2019/2020, nel Quadro B6, gli studenti giudicano il materiale didattico coerente con gli obiettivi formativi e il carico di studio espresso in CFU. Una leggera insoddisfazione viene evidenziata dai feedback degli "studenti non frequentanti" che conferma l'esigenza di un miglioramento del supporto, problema che è stato affrontato tramite la piattaforma di Blended Learning, il cui impiego va comunque ancora incrementato e migliorato.

Criticità:

Suggerimenti

Come riportato nelle analisi, continuare a migliorare la piattaforma di Blended Learning, suggerendo inoltre l'elaborazione di linee guida per gli studenti non frequentanti, per permettere loro accessibilità diretta e semplificata ai documenti.

Fonti documentali:

- Scheda SUA-CdS – Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Sito web offerta formativa di Ateneo

7. Analisi delle attività di riesame del Corso di studio

Analisi della situazione

Si prende atto del Rapporto di Riesame e si propone di organizzare un momento di restituzione pubblica dei dati forniti periodicamente dal PdQ per rendere gli studenti consapevoli dell'importanza della compilazione dei questionari e del peso che essi hanno sui processi della qualità della didattica.

Le azioni intraprese ad opera del Gruppo di riesame e di assicurazione della qualità hanno rafforzato l'attrattività del corso e incrementato la regolarità delle carriere. Il sistema stabile di consultazione con le Parti Interessate, incardinato sui tirocini, riesce a favorire l'occupabilità. Si registra inoltre, in relazione all'obiettivo di Avvicinare l'organizzazione e i contenuti del Corso alla domanda di formazione per facilitare l'ingresso degli studenti nel mondo del lavoro, l'attuazione di confronti periodici con i rappresentanti degli enti locali, dell'Ufficio Scolastico Regionale, le organizzazioni rappresentative della produzione (Confindustria, CCIAA e CNA della Provincia di Pesaro e Urbino, oltre a diverse rappresentanze delle Confederazioni presenti nel settore dei servizi e del commercio) e i rappresentanti di categoria, assieme ai costanti e sistematici contatti con le cooperative e gli enti specializzati nel settore dell'educazione, hanno consentito di calibrare l'organizzazione e i contenuti del Corso in funzione della domanda di formazione.

Criticità

La scarsa partecipazione degli studenti alle elezioni e a quanto proposto dalla CPDS costituisce un segnale di insufficiente consapevolezza del peso che essi hanno sui processi della qualità della didattica.

Suggerimenti

Si suggerisce di proseguire tutte le azioni di sensibilizzazione già poste in essere in questi anni riguardo il ruolo della CPDS e, conseguentemente, della possibilità offerta agli studenti di esprimersi in merito alla qualità della didattica. Tali azioni andrebbero rafforzate con l'istituzione di un agile strumento online (es. una banca delle idee aperta periodicamente) nella quale gli studenti possano esprimere proprie proposte in ordine alla didattica.

Fonti documentali:

- [Verbali del Consiglio della Struttura Didattica](#)
- [Scheda SUA-CdS](#)
- [Scheda RR](#)

Urbino, 4 dicembre 2020

Il Coordinatore



Il Segretario

