



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEO

***RELAZIONE ANNUALE
DELLA COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI - STUDENTI***

Anno
2021

Dipartimento di
STUDI UMANISTICI

Corso di Studio
PSICOLOGIA CLINICA

Sezione A. Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
PSICOLOGIA CLINICA	LM-51	DISTUM

Composizione della CPDS

Atto di nomina: Delibera del Consiglio DISTUM n. 170/2020 del 28/10/2020.

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Andrea Paribeni	Coordinatore	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche L-10
	Andrea Paribeni	Segretario	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche L-10
	Anna Maria Ambrosini Massari	Membro	Storia dell'Arte LM-89
	Massimo Baldacci	Membro	Scienze della Formazione Primaria LM-85 bis
	Manuela Berlingeri	Membro	Scienze e Tecniche Psicologiche L-24
	Mauro Bozzetti	Membro	Scienze dell'Educazione L-19
	Guido dall'Olio	Membro	Lettere Classiche e Moderne LM-14/15
	Mario Rossi Monti	Membro	Psicologia Clinica LM-51
	Emanuela Susca	Membro	Pedagogia LM-85
Studenti	Jennifer Badaloni	Studente	Storia dell'Arte LM-89
	Federica Bianchi	Studente	Scienze dell'Educazione L-19
	Denise Fiore	Studente	Scienze e Tecniche Psicologiche L-24
	Elena Guiducci	Studente	Lettere Classiche e Moderne LM-14/15
	Francesco Manfredi	Studente	Pedagogia LM-85
	Giovanna Mariani	Studente	Psicologia Clinica LM-51
	Francesca Peruzzini	Studente	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche L-10
	Lavinia Tanfulli	Studente	Scienze della Formazione Primaria LM-85 bis

Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
--	------	----------	----------

Seduta 1	06.04.21	Comunicazioni del Coordinatore; illustrazione delle linee guida della CPDS per il 2021; definizione della composizione delle sottocommissioni e individuazioni dei responsabili per ciascuna di esse	Jennifer Badaloni; Massimo Baldacci; Manuela Berlingeri; Mauro Bozzetti; Denise Fiore; Guido dall'Olio; Francesco Manfredi; Roberta Marcheselli; Giovanna Mariani; Andrea Paribeni; Francesca Peruzzini; Emanuela Susca; Lavinia Tanfulli assenti giustificati; Anna Maria Ambrosini Massari; Elena Guiducci; Mario Rossi Monti
Seduta 2	30.11.2021	Comunicazioni del coordinatore; presa d'atto dell'invio delle relazioni dei singoli CdS; impostazione e stesura della sezione C della relazione	Anna Maria Ambrosini Massari; Massimo Baldacci; Manuela Berlingeri; Federica Bianchi; Mauro Bozzetti; Denise Fiore; Guido dall'Olio; Elena Guiducci; Francesco Manfredi; Andrea Paribeni; Francesca Peruzzini; Emanuela Susca; Lavinia Tanfulli assenti giustificati; Jennifer Badaloni; Mario Rossi Monti

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

	Data	Attività
Seduta 1	13/04/2021	Discussione inerente ai risultati aggregati dei questionari OPIS-SisValDidat
Seduta 2	14/10/2021	Discussione inerente ai risultati disaggregati dei questionari OPIS-SisValDidat
Seduta 3	11/11/2021	Discussione inerente ai risultati disaggregati dei questionari OPIS-SisValDidat
Seduta 4	02/12/2021	Discussione della Scheda SUA-CdS, del RCC e Stesura della relazione finale

Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Testimonianze degli studenti della Commissione Paritetica

Sito web

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/presidio-della-qualita-e-commissioni-di-ateneo/commissioni-paritetiche-del-dipartimento-di-studi-umanistici-distum>

Sezione B.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Analisi della situazione

Il *processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti* è coordinato dal Dipartimento secondo un modello depositato sul sito dipartimentale. È stato messo in atto anno un servizio di orientamento in ingresso volto a fornire una corretta conoscenza degli obiettivi formativi e delle caratteristiche del CdS e favorire scelte consapevoli da parte degli studenti in uscita dalla triennale. A tal fine è stato affidato al Gruppo AQ del CdS il compito di organizzare e gestire il servizio di comunicazione dei contenuti del CdS in materia di offerta formativa.

Parimenti nel sito della Scuola è stato attivato uno 'sportello on-line' operativo tutto l'anno, anche durante i periodi di chiusura ufficiale dell'Ateneo, ed animato da studenti-tutor che sono contattabili sia presso lo sportello secondo un calendario continuamente aggiornato e pubblicato sul sito della Scuola, sia attraverso servizi di informazione on-line, accessibili mediante l'utilizzo di posta elettronica. Tuttavia, dal momento che le studenti tutor hanno concluso il loro servizio nel luglio 2020 (per conseguimento del titolo), il servizio di tutorato è stato gestito per entrambe i corsi della filiera psicologica dalla Referente del CdS magistrale che coordina il servizio di tutorato, in collaborazione con i docenti tutor della magistrale e della triennale. Il giorno 18 novembre 2021 i referenti dei CdS della filiera psicologica si sono riuniti al fine di riorganizzare il lavoro del servizio tutor in modo piramidale e suddiviso per area tematica. Pertanto, gli studenti tutor che saranno selezionati lavoreranno in un gruppo in cui la Professoressa Pajardi rappresenta la referente, e in cui sono presenti colleghi che si rendono principalmente responsabili di questioni legate all'area clinica, all'area metodologica e della psicologia generale, all'area sociale. Infine, si sottolinea che solo uno dei docenti tutor è stato presentato agli studenti in occasione dell'incontro rivolto alle matricole in data 24 novembre 2021. Si auspica che la riorganizzazione del servizio di tutoraggio in senso piramidale possa costituire un'azione migliorativa che possa portare ad un aumento del livello di soddisfazione complessivo del lavoro svolto da questo sistema di supporto che al momento si attesta intorno alla sufficienza (item D21 – media = 6.40). Il calendario didattico sia stato fornito per tempo, così come il calendario degli esami di profitto al fine di permettere agli studenti un'adeguata pianificazione dello studio, il livello di soddisfazione medio nei confronti dei servizi offerti dalle segreterie si attesta intorno al 7.15 (item D20).

Alla luce dell'emergenza COVID-19 il ciclo di incontri di orientamento è stato organizzato sulla piattaforma di ateneo con la video-registrazione degli incontri e quindi la possibilità di rivederli e diffonderli ad altri studenti.

Il ciclo di incontri è stato dedicato sia all'orientamento in ingresso alla magistrale rivolto quindi agli studenti della triennale, volto alla presentazione di aspetti generali e didattici dei vari corsi di studi magistrali anche in altri Atenei, sia all'orientamento verso la professione e la formazione post-laurea (scuole di psicoterapia., Master, corsi specifici).

L'incontro iniziale è stato, in particolare, dedicato alla presentazione del nuovo impianto formativo della magistrale per il 20-21, articolato in due indirizzi: curriculum clinico e curriculum giuridico sociale.

I tre incontri (28.5-4.6-5.6) sono stati condotti dai docenti del Corso sui temi della formazione e della professione dello psicologo clinico, dello psicologo in ambito forense e di intervento sociale, del neuropsicologo.

Sono stabilmente organizzati due incontri nell'ambito Career Day: uno di orientamento alla scelta della scuola di specializzazione in psicoterapia, sbocco che a cui devono necessariamente rivolgersi i laureati

magistrali che vogliono diventare anche psicoterapeuti, ed uno di orientamento ai nuovi fronti dell'attività professionale e all'ammissione all'Ordine degli Psicologi delle Marche.

Per quanto concerne le attività di assistenza per periodi di studio all'esterno (tirocini e stage) lo studente/laureato viene assistito da un tutor interno al Corso di Studio e da un professionista esterno iscritto all'Ordine. Attraverso una apposita scheda lo studente può proporre il convenzionamento di nuovi enti che verranno vagliati dalla Commissione tirocini verificandone la coerenza con il progetto formativo.

La Commissione Erasmus del Dipartimento svolge si occupa della pubblicizzazione di progetti e bandi nell'ambito dei programmi Erasmus+ e Erasmus+ Traineeship (bandi, tempistiche, sedi possibili, ecc.). Inoltre, è stata istituita una commissione in cui è presente un referente interno per i corsi della filiera psicologica; la commissione si occupa di fornire supporto nella redazione dei Learning Agreement (accordi didattici) degli studenti in uscita e rappresenta il punto di riferimento per gli studenti in entrata. Quest'anno, sebbene in modalità online, è stata ripresa l'edizione dell'ErasmusWeek.

Anche per il 2020/2021 è stata mantenuta l'organizzazione e il coordinamento di laboratori e tirocini secondo il modello previsto per il 2019/2020. Il referente interno per i tirocini e per i laboratori coordina le attività e guida gli studenti che presentano dei dubbi nella scelta dell'ente esterno ospitante per i tirocini. Gli studenti rappresentati all'interno della sottocommissione hanno riportato, nella riunione collegiale del 13 aprile 2021, una generale soddisfazione verso la nuova organizzazione e coordinamento tra docenti dei laboratori.

Inoltre, sono organizzati degli incontri annuali per la presentazione del percorso di tirocinio curriculare che può essere intrapreso in sostituzione alle attività di laboratorio. Al termine del tirocinio curriculare lo studente ha il compito di stendere una relazione scritta sulla base di un modello standard approvato dal Consiglio di Scuola. La relazione deve essere approvata dal tutor esterno e dal tutor docente interno. Le attività del referente dei tirocini sono coordinate costantemente con il personale amministrativo dedicato all'interno dell'ufficio tirocini del DISTUM.

Infine, nell'estate del 2021, inoltre, sono stati condotti due open-day (in modalità telematica) volti a presentare il corso di studi ai futuri studenti. Gli incontri sono avvenuti

21/07/2021 – modalità online

04/08/2021 – modalità mista

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Difficoltà nella sostituzione degli studenti tutor	Favorire la possibilità di reclutamento di studenti tutor

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi della situazione

Nel 2020/2021 la prova di ammissione è stata sostituita da una ammissione sulla base di una graduatoria. La graduatoria è stata elaborata sulla media degli esami della triennale con una ponderazione aggiuntiva di 0,3 per gli esami dei settori M-PSI/05-07-08 che sono i settori caratterizzanti la magistrale riformata e suddivisa in due curricula (clinico e giuridico-sociale). Per l'a.a. 2020/2021 la VPP è stata effettuata con una prova scritta a domande aperte sulle conoscenze di base di queste stesse materie. Per chi ha avuto una o più materie insufficienti è stato previsto materiale di approfondimento e il recupero della prova. Per il 2021/2022 la prova di ammissione si è articolata nello stesso modo. Per la VPP è stata fatta una variazione di regolamento per cui è stata considerata assolta da coloro che provengono da una L-24. Per coloro che provengono da altro corso di laurea la VPP verrà svolta tramite un colloquio sulle

conoscenze di base delle discipline sopra indicate.

In linea con in corsi afferenti al DISTUM, anche per il CdS in Psicologia Clinica è stato condotto il monitoraggio annuale dell'adeguatezza delle schede di insegnamento che ha condotto alla rimodulazione del carico di studio di alcuni insegnamenti che non risultavano in linea con quanto previsto dal regolamento del CdS approvato dal Consiglio di Scuola in data 20/2/2019.

Non emergono criticità relative al sistema di regole e indicazioni di condotta rivolte allo svolgimento delle verifiche finali: le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti e vengono espressamente comunicate agli studenti durante le lezioni, anche mediante esemplificazioni (esempi di domande, nel caso di compiti scritti), questa evidenza emerge anche dalle opinioni degli studenti (Item D4 – punteggio medio 8.19). Alcuni docenti, inoltre, hanno inserito simulazioni delle prove d'esame a fine corso o in itinere che non hanno valore rispetto al conseguimento dei CFU, ma che hanno un importante valore didattico nel permettere agli studenti di familiarizzare con le tipologie di domande presentate il giorno dell'esame.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Nessuna	Nessuno

3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Analisi della situazione

Dall'analisi dei risultati dei Questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica emerge un quadro nel complesso positivo, in linea alle medie del Dipartimento e dell'Ateneo.

Le analisi dei dati ricavati dai Questionari sono adeguatamente condivise e il CdS mette in atto azioni correttive sulla base delle indicazioni ricavate da questa analisi. Le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della media vengono trasmesse al Referente che mette in atto un monitoraggio ed un eventuale intervento correttivo del problema evidenziato dalle specifiche segnalazioni.

Per ciò che riguarda l'organizzazione del carico di studi, degli orari e dell'organizzazione si è riscontrato un peggioramento dell'organizzazione del carico di studi per il secondo anno nel secondo semestre (punteggio pari a 5.93).

L'item D16 riguardante le aule risulta in netto miglioramento con un punteggio di 8.83 rispetto al 6.14 dell'a.a. precedente nel primo anno di corso.

Per quanto riguarda l'opinione dei laureati, i dati sono disponibili e riportati sulla scheda SUA del Cds in relazione all'anno 2019. Dal quadro riportato emerge un complessivo livello di soddisfazione. Il carico di studio è giudicato adeguato da quasi l'80% degli studenti. L'organizzazione degli esami è "sempre o quasi sempre soddisfacente" o "soddisfacente per più della metà degli esami" per più dell'80%. Il 23.7% degli intervistati risulta "decisamente soddisfatto" del rapporto con i docenti, il 69.5% risponde "più sì che no" (per un totale del 90% circa). Oltre il 96% dei laureati ha riportato un parere positivo rispetto al proprio corso di laurea. Questo sottolinea un gradimento molto elevato da parte degli studenti. Alla domanda "Si iscriverebbe di nuovo all'università", i laureati magistrali hanno così risposto: "sì, allo stesso corso di questo Ateneo" per l'84%.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Peggioramento dell'organizzazione del carico di studio	Segnalazione al referente del CdS e ai docenti interessati al fine di adeguare il carico di studio ai criteri stabiliti dal CdS

4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Analisi della situazione

Il CdS ha attivato un coordinamento che include il responsabile del CdS, la segreteria didattica il referente dei laboratori e l'ufficio laboratori e tirocini. È stata creata un'organizzazione piramidale che ha permesso un sensibile miglioramento della qualità dei laboratori erogati. In particolare, sono stati identificati dei responsabili di laboratorio tra i docenti afferenti al CdS che si occupano di coordinare e monitorare le attività svolte dai docenti contrattisti dei diversi turni di laboratorio e di favorire il legame tra i laboratori e gli insegnamenti del CdS. Il materiale didattico e laboratoriale viene caricato regolarmente sulla piattaforma Blended Learning e in base a quanto emerso dalle opinioni degli studenti, appare congruo e adeguato agli apprendimenti previsti dai corsi/laboratori (item D3 – media =7.8). Emergono sporadiche segnalazioni di incongruenza con il carico didattico che vengono opportunamente segnalate al Referente del CdS a seguito di discussione con la componente studentesca della CPDS e della presa visione dei risultati disaggregati relativi alle opinioni degli studenti. Si registra un sostanziale miglioramento degli spazi messi a disposizione per le attività didattiche (D16 – media= 8.49). Non solo, a seguito della situazione pandemica e dell'adozione della didattica in modalità mista (online/presenza), tutte le aule sono state attrezzate con computer funzionanti e in rete. Questo aspetto contribuirà ad aumentare il livello di soddisfazione degli studenti.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Nessuna	Nessuna

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

Analisi della situazione

Il gruppo di riesame opera con modalità organizzative adeguate non solo nel mettere in atto un continuo monitoraggio del CdS, ma anche nell'identificare soluzioni adeguate al superamento di eventuali criticità grazie anche ad un costante contatto con i referenti della sottocommissione paritetica. La documentazione relativa è facilmente accessibile al sito (<https://drive.google.com/drive/folders/1jXxYfeO4TXr98qu8462jMCAOFp3hpIrN>).

La relazione della CPDS viene analizzata nel Consiglio della Scuola di Scienze della Formazione, che progetta opportune azioni di miglioramento e ne verifica gli esiti.

Efficacia e rilevanza dell'*action plan*

Le azioni programmate nel RRC risultano coerenti ed efficaci nell'ottica del miglioramento continuo.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
-----------	--------------

Nessuna	Nessuno
---------	---------

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi della situazione

La scheda SUA-CdS è compilata in modo chiaro e coerente.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Nessuna	Nessuno

Sezione C.

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento

L'offerta formativa del Dipartimento di Studi Umanistici prevede in totale tre corsi di laurea triennale, quattro corsi di laurea magistrale ed un corso di laurea magistrale a ciclo unico. Tali corsi si articolano in tre filiere, una di studi letterari, filosofici e storico artistici costituita da una laurea triennale (L-10) articolata al suo interno in quattro curricula, e due lauree magistrali, rispettivamente di Lettere classiche e moderne (LM-14/15) e di Storia dell'arte (LM-89); una seconda filiera di materie pedagogico educative, composta da una triennale di Scienze dell'Educazione (L-19) ed una magistrale di Pedagogia (LM-85); una terza filiera di studi psicologici composta da una triennale di Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24) e una magistrale di Psicologia Clinica (LM-51); infine c'è la magistrale a ciclo unico di Scienze della Formazione Primaria (LM-85 bis) che costituisce una filiera a sé stante. A proposito della natura specifica di quest'ultimo CdS, si segnala la necessità di intervenire, per il prossimo anno, sulla composizione della CPDS, aggiungendo un ulteriore docente incardinato a questo Corso (e ovviamente il corrispettivo studente), al fine di consentire di effettuare riunioni di sottocommissione nel numero minimo previsto di componenti, in ossequio alle normative che sono comuni a tutti i regolamenti di Dipartimento dell'Ateneo.

Nell'anno in corso non sono state apportate variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale ai CdS, ad eccezione del corso magistrale di Storia dell'Arte (LM-89), dove, a proposito dei requisiti di ammissione al corso, è stato innalzato a 30 il numero minimo di CFU nelle materie caratterizzanti che lo studente deve aver maturato nel corso di laurea triennale di provenienza (<https://www.uniurb.it/corsi/1756834/regolamenti> regolamento 2021/22). Propria a tutti i CdS sono poi la verifica della preparazione iniziale (VPI) e la verifica della preparazione personale (VPP) cui tutti gli studenti devono sottoporsi a prescindere dal possesso dei requisiti richiesti per l'iscrizione ai corsi; tempi e modalità della prova sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Analisi della situazione

A proposito dei servizi di segreteria studenti, segreteria didattica e tutor, il riscontro con le risposte ai questionari palesa un profondo disagio degli studenti, diffuso in modo equanime in tutti i CdS. con votazioni appena sufficienti. Nelle relazioni dei singoli CdS la questione è stata già affrontata con la proposta di alcuni interventi migliorativi, ivi inclusa la necessità di comunicare in maniera più completa e corretta alla base studentesca quali siano le effettive mansioni che gli uffici di segreteria e i tutor sono chiamati ad espletare. A questi suggerimenti si rinvia nella tabella riassuntiva.

Dalle risposte al questionario riguardanti l'organizzazione della didattica (quesiti D13 e D14) emerge un grado di soddisfazione non elevato degli studenti con votazioni che si attestano a 7.21 e 7.28, in leggero calo rispetto ai dati della precedente relazione e alla media di Ateneo. Uno dei problemi maggiormente sollevati dagli studenti, anche da quanto si evince da ciò che viene riferito dalla base alla componente studentesca della CPDS, è quello della sovrapposizione degli orari delle lezioni. In questa materia la linea che seguono i CdS è quella di garantire la non sovrapposizione delle lezioni degli insegnamenti fondamentali; per gli altri insegnamenti la libertà d'azione dei CdS è limitata perché gli insegnamenti caratterizzanti e a scelta non possono essere rigidamente controllati, anche perché talvolta vengono mutuati da altri CdS organizzati secondo propri criteri.

Per contenere il disagio derivante dalle inevitabili sovrapposizioni, la CPDS suggerisce che, ferma restando la libertà di scelta dei docenti, si ponga maggior cura al momento di stilare il calendario, nella distribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre; nell'ambito di ciascun semestre sarebbe poi auspicabile che si sfruttassero appieno i giorni della settimana e che soprattutto si sfruttasse il

semestre in ampiezza, facendo iniziare alla prima data utile i corsi che possono farlo e facendo slittare invece l'inizio di altri corsi nella seconda parte del semestre (come si usa in altri Atenei), in modo che nel caso in cui ci siano sovrapposizioni, queste siano limitate ad un massimo di due settimane di lezione.

A proposito della tempistica con la quale vengono fornite agli studenti le date degli esami di profitto, si raccoglie da parte della componente studentesca la richiesta di un'informazione più tempestiva e di una programmazione di più lungo respiro, sulla scorta delle pratiche attuate in altri Atenei, dove il calendario con le date degli esami viene fissato, per tutte le sessioni, all'inizio dell'anno accademico.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Inefficienze del servizio segreteria e del servizio tutor	Concordare con le parti interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti; informare meglio gli studenti circa i compiti dei tutor
Organizzazione del calendario delle lezioni e degli esami	Mettere in atto strategie (per es. segmentazione del semestre) per limitare i fenomeni di sovrapposizione delle lezioni

3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Analisi della situazione

La CPDS, sulla scorta del confronto con la componente studentesca, individua una situazione di disagio relativamente alla consultazione del portale al link <https://www.uniurb.it/studiaconnoi/studenti/tirocini-formativi-e-stage/aziende-convenzionate> che dovrebbe permettere di scegliere le aziende e gli enti ospitanti per i tirocini curriculari e post lauream; il portale è organizzato per ricerche per area geografica o macro-area settoriale, con una indicazione generica dell'ente senza riferimenti a dati essenziali, come ad esempio la data di scadenza della convenzione con l'Ateneo di Urbino; sarebbe auspicabile, per una più rapida ed efficace consultazione, che fosse possibile interrogare il sistema per corso di studi o per tipologia di professionista, in modo da indirizzare subito la ricerca verso un obiettivo mirato; una correzione dell'impostazione del portale sarebbe oltre modo auspicabile soprattutto per quei corsi, come quelli di ambito psicologico, che si avviano ad essere ristrutturati come corsi abilitanti alla professione.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Efficacia del portale per la selezione degli enti e aziende ospitanti per tirocini curriculari e post lauream	Si suggerisce di prevedere un aggiornamento periodico e assiduo del portale con link funzionanti relativi al sito web dell'azienda e dell'ente ospitante e di mutare le impostazioni di ricerca secondo criteri più funzionali

4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

Criticità	Suggerimenti
Carenze diffuse nei prerequisiti d'ingresso	Si raccomanda di elevare il rapporto tra crediti e ore d'insegnamento, così da collocare entro ogni materia un segmento propedeutico; Garantire il consolidamento delle conoscenze preliminari attraverso spazi dedicati all'interno del corso
Richiesta da parte degli studenti di prove intermedie	Incrementare l'utilizzo di piccole prove intermedie di valutazione da parte dei docenti, per accrescere la consapevolezza da parte degli studenti del reale livello da loro raggiunto
Il CdS non prevede la possibilità del doppio titolo (italiano ed estero)	Attivare convenzioni con università straniere per dare la possibilità del doppio titolo
Inefficienze del servizio tutor	Concordare con le parti interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti; Informare meglio gli studenti circa i compiti dei tutor
Scarsa adesione ai progetti Erasmus	Verificare l'efficacia dell'aumento dei punti premiali sul voto di tesi
Scarsa soddisfazione degli ex studenti rilevata dai questionari Almalaurea	Organizzazioni di tavole rotonde con gli stakeholders specifici dei settori (per es. Beni Culturali). Potenziamento delle attività di ricerca (creazione di un Istituto di ricerca o Dottorato cui il CdS afferisca) che coinvolgano laureandi e laureati
Valutazione della relazione CPDS nel CdS	Aumentare occasioni di confronto anche in occasioni assembleari
Carenza di aule studio	Sfruttare la riorganizzazione degli spazi per individuare ambienti in cui gli studenti possano tornare a studiare insieme e a confrontarsi quando l'attività didattica non sarà più nelle attuali forme ibride ma tornerà prevalentemente in presenza

Urbino 02.12.2021

Il Coordinatore

Il Segretario

Andrea P. L.
Andrea P. L.