



1506  
UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

POA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEO

## COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI (CPDS)

### *RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI*

Anno

2022

Dipartimento di

Studi Umanistici

Corso di Studio

Scienze dell'Educazione

## Sezione A.

### Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
Scienze dell'Educazione	L-19	v. Bramante 17 Urbino

#### Composizione della CPDS

Atto di nomina Delibera del Consiglio DISTUM n. 170/2020 del 28/10/2020.

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
<b>Docenti</b>	Andrea Paribeni	Coordinatore	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche L-10
	Manuela Berlingeri	Segretario	Scienze e Tecniche Psicologiche L-24
	Anna Maria Ambrosini Massari	Membro	Storia dell'Arte LM-89
	Massimo Baldacci	Membro	Scienze della Formazione Primaria LM-85 bis
	Manuela Berlingeri	Membro	Scienze e Tecniche Psicologiche L-24
	<b>Mauro Bozzetti</b>	Membro	Scienze dell'Educazione L-19
	Guido dall'Olio	Membro	Lettere Classiche e Moderne LM-14/15
	Mario Rossi Monti	Membro	Psicologia Clinica LM-51
	Emanuela Susca	Membro	Pedagogia LM-85
<b>Studenti</b>	Jennifer Badaloni	Studente	Storia dell'Arte LM-89
	<b>Federica Bianchi</b>	Studente	Scienze dell'Educazione L-19
	Denise Fiore	Studente	Scienze e Tecniche Psicologiche L-24
	Elena Guiducci	Studente	Lettere Classiche e Moderne LM-14/15
	Francesco Manfredi	Studente	Pedagogia LM-85
	Giovanna Mariani	Studente	Psicologia Clinica LM-51
	Francesca Peruzzini	Studente	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche L-10
	Lavinia Tanfulli	Studente	Scienze della Formazione Primaria LM-85 bis

**Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria**

	Data	Attività	Presenti
<b>Seduta 1</b>	05.05.22	Comunicazioni del Coordinatore; nomina del segretario; valutazione dei dati desumibili dai questionari degli studenti esaminati su SISValDidat	Anna Maria Ambrosini Massari; Mauro Bozzetti; Guido dall'Olio; Elena Guiducci; Francesco Manfredi; Roberta Marcheselli; Giovanna Mariani; Andrea Paribeni; Francesca Peruzzini; Mario Rossi Monti; Emanuela Susca; Lavinia Tanfulli  assenti giustificati; Massimo Baldacci; Manuela Berlingeri;  assenti: Jennifer Badaloni; Denise Fiore
<b>Seduta 2</b>	01.12.2022	Comunicazioni del coordinatore; presa d'atto dell'invio delle relazioni dei singoli CdS; impostazione e stesura della sezione C della relazione	Manuela Berlingeri; Massimo Baldacci; Mauro Bozzetti; Guido Dall'Olio; Federica Bianchi; Elena Guiducci; Francesco Manfredi; Francesca Peruzzini  Assenti giustificati: Mario Rossi Monti; Emanuela Susca; Anna Maria Ambrosini Massari  Assenti: Jennifer Badaloni; Denise Fiore; Giovanna Mariani

**Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS**

	Data	Attività	Presenti
<b>Seduta 1</b>	23/11/2021	Esame intermedio sulle problematiche della didattica a distanza e dei tirocini	Bozzetti/Bianchi
<b>Seduta 2</b>	26/11/2021	Svolgimento e compilazione della relazione finale	Bozzetti/Bianchi
<b>Seduta 3</b>	30/03/2022	Esame intermedio su difficoltà di approccio in merito alle pratiche di tirocinio, esami a modulo e poco afflusso degli studenti alle lezioni in presenza	Bozzetti/Bianchi
<b>Seduta 4</b>	4/5/2022	Confronto e riflessione sui risultati dei questionari finali degli studenti attraverso il sistema SISVALDIDAT	Bozzetti/Bianchi
<b>Seduta 5.</b>	21/11/2022	Compilazione della relazione finale	Bozzetti/Bianchi

#### Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Testimonianza degli studenti alla rappresentante della commissione paritetica

#### Sito web

Sito web <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/presidio-della-qualita-e-commissioni-di-ateneo/commissioni-paritetiche-del-dipartimento-di-studi-umanistici-distum>



## Sezione B.

### Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

#### 1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

##### Analisi della situazione

Il CdS insieme al gruppo di AQ si occupa da anni del coordinamento di tutte quelle azioni correttive e preventive atte a migliorare l'organizzazione della struttura educativa. Le possibili criticità vengono così segnalate ai soggetti interessati al fine di una loro risoluzione. La Scuola ha inoltre istituito diverse figure di riferimento per il coordinamento delle attività di Laboratorio e per consentire agli studenti di usufruire in modo soddisfacente di queste esperienze fondamentali per la loro formazione. Analizzando il documento SUA anno accademico 2021/22 nei quadri dove vengono riportati i servizi attivati a sostegno degli studenti (Orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno ( tirocini e stage), accompagnamento al lavoro), in sintesi tutte le iniziative e attività che accompagnano il percorso formativo dello studente (prima, durante e post-laurea) la commissione valuta positivamente ed efficienti tutte le soluzioni già avviate. La commissione valuta positivamente anche la progettazione di seminari di ambito pedagogico e filosofico, sia di tipo propedeutico alle discipline, sia integrativo rispetto alle lezioni canoniche, risultando anche una valida soluzione alle criticità più volte discusse in merito alle scarse competenze preliminari degli studenti e all'esigenza di ampliamento dell'offerta formativa dei singoli insegnamenti.

##### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si segnalano criticità	Non ci sono suggerimenti

#### 2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

##### Analisi della situazione

Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti sono descritte nelle schede degli insegnamenti che ogni docente compila all'inizio dell'anno accademico.

##### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non ci sono vere criticità	La commissione propone di incrementare ulteriormente l'utilizzo di piccole prove intermedie di valutazione da parte dei docenti.

#### 3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

##### Analisi della situazione

La commissione ha analizzato i dati reali dei questionari studenti del CdS. Grazie al sistema SISValDidat dell'Università, si possono giudicare con piena consapevolezza gli esiti riguardanti le opinioni degli studenti sui vari corsi. Le sezioni riproducono graficamente in maniera molto efficace le risposte ai quesiti richiesti da parte degli studenti ed il loro grado di soddisfazione. Il nuovo strumento si presenta utile e immediato per comprendere i cambiamenti in atto e le criticità. I dati presenti nella piattaforma SISValDidat evidenziano che la soddisfazione per gli insegnamenti proposti rimane alta, e sembrano comunque incoraggianti circa la recezione soddisfacente delle strategie didattiche proposte.

#### **Punti di attenzione**

<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non esistono vere criticità	Continuare ed incrementare tutte le azioni già poste in essere nello scorso anno.

#### **4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.**

##### **Analisi della situazione**

Dall'esame dei dati disponibili sulla piattaforma SISVALDIDAT e dal quadro B6 della scheda SUA si evince che, anche se la soddisfazione per gli insegnamenti proposti rimane alta, più critica pare l'adeguatezza delle attrezzature, delle aule e della strumentazione di supporto.

Come negli anni precedenti, poiché il calendario didattico esclude le sovrapposizioni e tutte le aule non sono adeguatamente capienti, il dato relativo alla frequenza simultanea e alle aule inadeguate è probabilmente imputabile alla distanza tra le sedi in cui si tengono alcuni insegnamenti e il plesso centrale che concentra la maggior parte delle lezioni.

#### **Punti di attenzione**

<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
La criticità riguarda la gestione degli spazi e delle aule, oltre che delle attrezzature necessarie ad un'efficace didattica a distanza.	Per quanto riguarda la carenza di aule non possiamo che affidarci alle politiche future dell'amministrazione centrale.

#### **5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio**

##### **Analisi della situazione**

A partire dall'a.a. 2018-2019 il Gruppo di Assicurazione della Qualità del corso ha provveduto, nell'ambito della presentazione di tutte le attività all'inizio del primo semestre, a illustrare alle matricole il funzionamento e soprattutto l'importanza strategica dei processi di autovalutazione, sottolineando quali e quanti vantaggi derivino da un ruolo attivo della rappresentanza studentesca in tutti gli organismi previsti dalla normativa nazionale. Il corso valuterà assieme alla rappresentanza degli studenti l'utilità di organizzare incontri specifici per un'ulteriore sensibilizzazione in merito quando verranno riprese tutte le attività in presenza. Si registra inoltre, in relazione all'obiettivo di avvicinare l'organizzazione e i contenuti del Corso alla domanda di formazione per facilitare l'ingresso degli studenti nel mondo del lavoro, l'attuazione di confronti periodici con i rappresentanti degli enti locali, dell'Ufficio Scolastico Regionale e delle organizzazioni rappresentative del mondo produttivo.

##### **Efficacia e rilevanza dell'action plan**

Le azioni programmate risultano coerenti ed efficaci.

### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Si deve segnalare ancora la scarsa partecipazione degli studenti alle elezioni e a quanto proposto dalla CPDS.	Si suggerisce di proseguire tutte le azioni di sensibilizzazione già poste in essere in questi anni riguardo il ruolo della CPDS e, conseguentemente, della possibilità offerta agli studenti di esprimersi in merito alla qualità della didattica.

## 6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Analisi della situazione

Viene confermata infine l'esigenza di un miglioramento del supporto ai non frequentanti, problema che non è stato pienamente risolto tramite l'uso della piattaforma di Blended Learning, il cui impiego va comunque incrementato. Le schede degli insegnamenti sono messe a disposizioni in tempi efficaci. Il CdS ne verifica regolarmente la completezza e coerenza, segnalando ai singoli docenti eventuali inadeguatezze. Il sistema stabile di consultazione con le Parti Interessate, incardinato sui tirocini, rappresenta uno stimolo importante al miglioramento della qualità dell'offerta formativa. Sin dal settembre 2020 il Gruppo AQ si è coordinato con le PI per assicurare la possibilità di svolgere regolarmente il tirocinio in presenza e ha individuato sedi di tirocinio alternative per quegli studenti i cui enti di riferimento avessero sospeso l'accoglienza dei tirocinanti. La commissione ritiene che il CdS abbia compilato adeguatamente quanto riportato dalla scheda SUA-CdS.

### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Permane il problema di limiti numerici del corpo docente rispetto al numero degli studenti e la necessità di un incremento delle risorse umane disponibili.	Si suggerisce di proseguire in questa direzione con l'assunzione di nuove figure docenti.



## **Sezione C.**

# **Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento**

### **1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento**

L'offerta formativa del Dipartimento di Studi Umanistici prevede in totale tre corsi di laurea triennale, quattro corsi di laurea magistrale ed un corso di laurea magistrale a ciclo unico. Tali corsi si articolano in tre filiere, una di studi letterari, filosofici e storico artistici costituita da una laurea triennale (L-10) articolata al suo interno in quattro curricula, e due lauree magistrali, rispettivamente di Lettere classiche e moderne (LM-14/15) e di Storia dell'arte (LM-89); una seconda filiera di materie pedagogico educative, composta da una triennale di Scienze dell'Educazione (L-19) ed una magistrale di Pedagogia (LM-85); una terza filiera di studi psicologici composta da una triennale di Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24) e una magistrale di Psicologia Clinica (LM-51); infine c'è la magistrale a ciclo unico di Scienze della Formazione Primaria (LM-85 bis) che costituisce una filiera a sé stante. A proposito della natura specifica di quest'ultimo CdS, si rinnova la segnalazione, già avanzata nella relazione dello scorso anno, che, a meno di intervenire sulla composizione della rappresentanza con l'aggiunta di un'altra unità docente (e di conseguenza anche studente) per venire incontro alle normative di Ateneo che disciplinano la composizione delle commissioni, la magistrale LM-85 bis costituirà una sottocommissione autonoma.

Tutti i CdS – per i quali nell'anno in corso non sono state apportate variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale – si sono dotati di strumenti per la verifica della preparazione iniziale (VPI) e la verifica della preparazione personale (VPP), cui tutti gli studenti devono sottoporsi a prescindere dal possesso dei requisiti richiesti per l'iscrizione ai corsi; tempi e modalità della prova sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

### **2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento**

#### **Analisi della situazione**

A proposito dei servizi di segreteria studenti, il riscontro con le risposte ai questionari continua a palesare un disagio degli studenti, diffuso in modo equanime in tutti i CdS, con votazioni appena sufficienti e in ulteriore peggioramento rispetto al dato dello scorso anno (-0.53, per un voto medio al quesito D.20 di 6.34). In incremento invece i dati sul gradimento del servizio tutor che crescono di 0.45 con un voto medio di 6.96 (quesito D21). Nelle relazioni dei singoli CdS la questione è stata già affrontata con la proposta di alcuni interventi migliorativi, ivi inclusa la necessità di comunicare in maniera più completa e corretta alla base studentesca quali siano le effettive mansioni che gli uffici di segreteria e i tutor sono chiamati ad espletare. A questi suggerimenti si rinvia nella tabella riassuntiva. Dalle risposte al questionario riguardanti l'organizzazione della didattica (quesiti D13 e D14) emerge un grado di soddisfazione più che sufficiente degli studenti con votazioni che si attestano a 7.41 e 7.48, in leggero aumento rispetto ai dati della precedente relazione ma ancora al di sotto della media di Ateneo.

Come è stato ampiamente registrato nelle relazioni dei vari CdS, il gradimento delle aule ha avuto un brusco calo rispetto ai rilevamenti dell'anno scorso, passando da 8.48 a 7.16 (quesito D16), con una valutazione media inferiore anche a quella di Ateneo, che pure, rispetto all'anno scorso, ha registrato un decremento altrettanto sensibile (da 8.42 a 7.32). Il dato negativo, così generalizzato, va ricondotto, a parere della CPDS, alle dinamiche indotte dalla pandemia. Se si fa un passo ancora indietro e si vanno ad esaminare i risultati della rilevazione per l'anno accademico 2018-19, ci si accorgerà che essi sono abbastanza prossimi a quelli odierni, ragion per cui, più che di una flessione, si dovrebbe parlare di un riassetto sui valori standard del Dipartimento e dell'Ateneo.

Uno dei problemi maggiormente sollevati dagli studenti, anche da quanto si evince da ciò che viene riferito dalla base alla componente studentesca della CPDS, è quello della sovrapposizione degli orari delle lezioni.



In questa materia la linea che seguono i CdS è quella di garantire la non sovrapposizione delle lezioni degli insegnamenti fondamentali; per gli altri insegnamenti la libertà d'azione dei CdS è limitata perché gli insegnamenti caratterizzanti e a scelta non possono essere rigidamente controllati, anche perché talvolta vengono mutuati da altri CdS organizzati secondo propri criteri.

Per contenere il disagio derivante dalle inevitabili sovrapposizioni, la CPDS suggerisce che, ferma restando la libertà di scelta dei docenti, si ponga maggior cura al momento di stilare il calendario, nella distribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre; nell'ambito di ciascun semestre sarebbe poi auspicabile che si sfruttassero appieno i giorni della settimana e che soprattutto si sfruttasse il semestre in ampiezza, invitando i docenti ad una collaborazione virtuosa, facendo iniziare alla prima data utile i corsi che possono farlo e facendo slittare invece l'inizio di altri corsi nella seconda parte del semestre, in modo che nel caso in cui ci siano sovrapposizioni tra due corsi, queste siano limitate ad un massimo di due settimane di lezione.

A proposito della tempistica con la quale vengono fornite agli studenti le date degli esami di profitto, si raccoglie da parte della componente studentesca la richiesta di un'informazione più tempestiva e di una programmazione di più lungo respiro, sulla scorta delle pratiche attuate in altri Atenei, dove il calendario con le date degli esami viene fissato, per tutte le sessioni, all'inizio dell'anno accademico.

#### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Inefficienze del servizio segreterie e del servizio tutor	Concordare con le parti interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti; informare meglio gli studenti circa i compiti dei tutor
Organizzazione del calendario delle lezioni e degli esami	Mettere in atto strategie (per es. segmentazione del semestre) per limitare i fenomeni di sovrapposizione delle lezioni

### 3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

#### Analisi della situazione

Le considerazioni espresse sopra per quanto concerne le segreterie vanno messe in relazione anche con il servizio delle segreterie a livello di Ateneo. La criticità segnalata nella relazione dello scorso anno relativa alla consultazione del portale al link <https://www.uniurb.it/studiaconnoi/studenti/tirocininformativi-e-stage/aziende-convenzionate>, particolarmente avvertita dai corsi in predicato di essere ristrutturati come abilitanti alla professione, si è risolta con la piena attivazione del corso stesso che si è dotato di proprie strutture per l'attivazione e la gestione dei tirocini.

#### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si ravvisano criticità	Non ci sono suggerimenti

### 4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

Criticità	Suggerimenti
Carenze diffuse nei prerequisiti d'ingresso	Garantire il consolidamento delle conoscenze preliminari attraverso spazi dedicati all'interno del corso

Richiesta da parte degli studenti di prove intermedie	Incrementare l'utilizzo di piccole prove intermedie di valutazione da parte dei docenti, per accrescere la consapevolezza da parte degli studenti del reale livello da loro raggiunto
Miglioramento del servizio tutor	Proseguire con le parti interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti;  Informare meglio gli studenti circa i compiti dei tutor
Scarsa adesione ai progetti Erasmus	Verificare l'efficacia dell'aumento dei punti premiali sul voto di tesi
Valutazione della relazione CPDS nel CdS	Aumentare occasioni di confronto anche in occasioni assembleari
Carenza di aule studio	Verificare, attraverso il monitoraggio dei questionari del prossimo anno, se la forte oscillazione nel gradimento registratasi negli ultimi due anni accademici, sia realmente imputabile agli effetti delle restrizioni pe l'emergenza pandemica

Urbino 03.12.2022

Il Coordinatore F.to Andrea Paribeni

Il Segretario F.to Manuela Berlingeri