



1506  
UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEO

**COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI  
(CPDS)**

***RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE  
PARITETICA DOCENTI - STUDENTI***

Anno

2022

Dipartimento di

STUDI UMANISTICI

Corso di Studio

PSICOLOGIA CLINICA

## Sezione A.

### Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
PSICOLOGIA CLINICA	LM-51	DISTUM

#### Composizione della CPDS

Atto di nomina: Delibera del Consiglio DISTUM n. 170/2020 del 28/10/2020.

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
<b>Docenti</b>	Andrea Paribeni	Coordinatore	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche L-10
	Manuela Berlingeri	Segretario	Scienze e Tecniche Psicologiche L-24
	Anna Maria Ambrosini Massari	Membro	Storia dell'Arte LM-89
	Massimo Baldacci	Membro	Scienze della Formazione Primaria LM-85 bis
	Manuela Berlingeri	Membro	Scienze e Tecniche Psicologiche L-24
	Mauro Bozzetti	Membro	Scienze dell'Educazione L-19
	Guido dall'Olio	Membro	Lettere Classiche e Moderne LM-14/15
	<b>Mario Rossi Monti</b>	Membro	Psicologia Clinica LM-51
	Emanuela Susca	Membro	Pedagogia LM-85
<b>Studenti</b>	Jennifer Badaloni	Studente	Storia dell'Arte LM-89
	Federica Bianchi	Studente	Scienze dell'Educazione L-19
	Denise Fiore	Studente	Scienze e Tecniche Psicologiche L-24
	Elena Guiducci	Studente	Lettere Classiche e Moderne LM-14/15
	Francesco Manfredi	Studente	Pedagogia LM-85
	<b>Giovanna Mariani</b>	Studente	Psicologia Clinica LM-51
	Francesca Peruzzini	Studente	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche L-10
	Lavinia Tanfulli	Studente	Scienze della Formazione Primaria LM-85 bis

**Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria**

	Data	Attività	Presenti
<b>Seduta 1</b>	05.05.22	Comunicazioni del Coordinatore; nomina del segretario; valutazione dei dati desumibili dai questionari degli studenti esaminati su SISValDidat	Anna Maria Ambrosini Massari; Mauro Bozzetti; Guido dall'Olio; Elena Guiducci; Francesco Manfredi; Roberta Marcheselli; Giovanna Mariani; Andrea Paribeni; Francesca Peruzzini; Mario Rossi Monti; Emanuela Susca; Lavinia Tanfulli  assenti giustificati; Massimo Baldacci; Manuela Berlingeri;  assenti: Jennifer Badaloni; Denise Fiore
<b>Seduta 2</b>	01.12.2022	Comunicazioni del coordinatore; presa d'atto dell'invio delle relazioni dei singoli CdS; impostazione e stesura della sezione C della relazione	Manuela Berlingeri; Massimo Baldacci; Mauro Bozzetti; Guido Dall'Olio; Federica Bianchi; Elena Guiducci; Francesco Manfredi; Francesca Peruzzini  Assenti giustificati: Mario Rossi Monti; Emanuela Susca; Anna Maria Ambrosini Massari  Assenti: Jennifer Badaloni; Denise Fiore; Giovanna Mariani

#### Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

	Data	Attività	Presenti
<b>Seduta 1</b>	13.4.22	Discussione dei risultati aggregati dei questionari OPIS-SisValDidat	Mario Rossi Monti; Manuela Berlingeri; Giovanna Mariani; Denise Fiore
<b>Seduta 2</b>	04.05.22	Discussione dei risultati disaggregati dei questionari OPIS-SisValDidat	Mario Rossi Monti; Manuela Berlingeri; Giovanna Mariani; Denise Fiore
<b>Seduta 3</b>	19.05.22	Discussione dei risultati disaggregati dei questionari OPIS-SisValDidat	Mario Rossi Monti; Manuela Berlingeri; Giovanna Mariani; Denise Fiore
<b>Seduta 4</b>	14.11.22	Analisi Scheda SUA	Mario Rossi Monti; Manuela Berlingeri; Giovanna Mariani; Denise Fiore
<b>Seduta 5</b>	23.11.22	Analisi Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e Rapporto di Riesame Ciclico	Mario Rossi Monti; Manuela Berlingeri; Giovanna Mariani; Denise Fiore

### Fonti documentali consultate

<b>Documenti</b>
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Aggiungere ogni altro documento ritenuto utile o ulteriori informazioni raccolte autonomamente

### Sito web

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-e-gruppi-di-lavoro/commissioni-paritetiche-del-dipartimento-di-studi-umanistici-distum>



## Sezione B.

### Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

#### 1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

##### Analisi della situazione

Sono previste attività di orientamento in ingresso svolte congiuntamente da referenti, docenti e tutor-studenti. Le attività di tutorato in itinere vengono svolte dai tutor-studenti e dai tutor-docenti. Le attività dei tutor-studenti si svolgono in stretto coordinamento con il Referente del CdS.

In data 12 maggio 2022 si è svolto un Open Day dedicato agli studenti della Magistrale. In data 26 luglio 2022 un ulteriore Open Day dedicato agli studenti della Triennale e della Magistrale.

Attraverso una apposita scheda lo studente può proporre il convenzionamento di nuovi enti che verranno vagliati dalla Commissione tirocini verificandone la coerenza con il progetto formativo.

Sono state inserite modifiche al regolamento di tirocinio curriculare al fine di disciplinare in modo più dettagliato la supervisione da parte del tutor interno. Nello specifico, il nuovo regolamento prevede che tutti gli studenti debbano obbligatoriamente ricontattare il referente di tirocinio interno in corrispondenza della metà del monte ore al fine di aggiornare il referente stesso dell'andamento dell'esperienza di tirocinio. Una volta terminata l'esperienza di tirocinio, lo studente dovrà redigere una relazione scritta basata su un template standard che dovrà essere consegnata per approvazione al tutor esterno e al tutor interno. La relazione finale deve includere i seguenti campi: (1) Descrizione dettagliata del ruolo del tirocinante all'interno dell'ente ospitante; (2) Attività concrete/metodi/strumenti adottati; (3) Presenza di un coordinatore/supervisore e modalità di verifica/valutazione delle attività svolte; (4) Conoscenze acquisite (generali, professionali, di processo, organizzative); (5) Caratteristiche personali sviluppate; (6) Altre eventuali considerazioni personali.

Per quanto attiene alla mobilità internazionale degli studenti il corso di laurea si è impegnato nella proposta e valorizzazione delle esperienze formative all'estero, finanziate e rese possibili dai programmi europei Erasmus+ (per studio) e Erasmus+ Traineeship (per tirocinio). Il primo prevede alcuni mesi di studio in Università europee, con successiva convalida degli esami sostenuti; il secondo permette di svolgere il tirocinio curricolare in ambito psicologico e sotto la direzione di un Tutor interno (un docente del corso di laurea) ed uno esterno operante nel Paese europeo che ospita lo studente. Nel primo caso, il Responsabile Erasmus per l'area psicologica, insieme agli altri membri della Commissione Erasmus del Dipartimento, attua la selezione degli studenti che hanno fatto domanda su apposito Bando; successivamente, si occupa della valutazione e approvazione degli accordi didattici all'interno del programma di scambio. Nel secondo caso è una Commissione d'Ateneo a valutare le domande pervenute. Dal 21 al 25 marzo 2022 si è tenuta la Erasmus Week.

Il tema dell'accompagnamento al lavoro è al centro delle iniziative del 'Career-day' organizzato ogni anno dall'Università di Urbino (17-28 ottobre 2022), strutturato secondo le diverse aree dei saperi, volto a promuovere l'incontro tra domanda e offerta di lavoro. Accanto a questo si collocano una serie di seminari e dibattiti a carattere professionalizzante che si sono articolati in una serie di quattro incontri dedicati alla formazione e attività in ambito neuropsicologico, giuridico-criminologico, psicoterapeutico e clinico, svolti tra 19 maggio 2022 e l'8 giugno 2022.

Una iniziativa volta agli studenti delle scuole superiori è stata intrapresa con l'iniziativa Università aperta che si è svolta dal 2 al 4 febbraio 2022.

In data 1 dicembre 2021 e 12 gennaio 2022 si è riunito il Comitato di Indirizzo appositamente costituito per la definizione della nuova offerta formativa prevista dalla riforma delle lauree abilitanti.

E' stato intensificato il lavoro della Commissione Paritetica, unitamente a un incremento dello scambio e delle comunicazioni con le tutor del CdS. Inoltre, è stato fortemente favorito un processo di conoscenza da parte degli studenti relativamente alle attività di AQ, inserendo comunicazioni informative da parte delle rappresentanti e del Responsabile della Commissione Paritetica all'interno di eventi istituzionali, quali ad esempio la presentazione del CdS e le giornate di orientamento, oltre che nel corso delle attività didattiche.



#### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Nessuna	Nessuno

### 2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

#### Analisi della situazione

In linea con i corsi afferenti al DISTUM, anche per il CdS in Psicologia Clinica è stato condotto il monitoraggio annuale dell'adeguatezza delle schede di insegnamento che ha condotto alla rimodulazione del carico di studio di alcuni insegnamenti che non risultavano in linea con quanto previsto dal regolamento del CdS approvato dal Consiglio di Scuola in data 20/2/2019.

Non emergono criticità relative al sistema di regole e indicazioni di condotta rivolte allo svolgimento delle verifiche finali: le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti e vengono espressamente comunicate agli studenti durante le lezioni, anche mediante esemplificazioni (esempi di domande, nel caso di compiti scritti). Questa evidenza emerge anche dalle opinioni degli studenti (Item D4 – punteggio medio 7.82 in linea con la media DISTUM, anche se in lieve flessione rispetto all'anno precedente). A partire da questo anno accademico sono inoltre state inserite in via sperimentale delle prove intermedie (nel primo semestre solo per gli insegnamenti del primo anno e nel secondo semestre per quelli del secondo anno).

#### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Nessuna	Nessuno

### 3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

#### Analisi della situazione

Nel 2021/2022 l'accesso alla LM-51 è stato regolamentato da una graduatoria elaborata sulla media degli esami della triennale con una ponderazione aggiuntiva di 0,3 per gli esami dei settori M-PSI/05-07-08 che sono i settori caratterizzanti la magistrale riformata e suddivisa in due curricula (clinico e giuridico-sociale). Per l'a.a. 2021/2022 la VPP è stata considerata assolta da coloro che provengono da una L-24. Per coloro che provengono da altro corso di laurea la VPP è stata svolta tramite un colloquio sulle conoscenze di base delle discipline sopra indicate. La modalità di accesso è stata lievemente variata nel 2022/2023. Nello specifico l'accesso è stato regolamentato da una graduatoria della media ponderata degli esami sostenuti durante il corso triennale, senza l'inserimento della ponderazione aggiuntiva presente per l'a.a. precedente. Non vi sono state variazioni per la VPP.

L'analisi dei risultati dei Questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica mostra un quadro positivo, sovrapponibile alle medie del Dipartimento e a quella del periodo precedente del CdS.

Le analisi dei dati ricavati dai Questionari sono adeguatamente condivise in sede di CdS e il CdS stesso mette in atto azioni correttive sulla base delle indicazioni ricavate da questa analisi. Sulla base delle analisi dei dati disaggregati vengono trasmesse in via riservata al Referente informazioni relative ai docenti che abbiano ottenuto risultati al di sotto della media in modo lo stesso che possa mettere in atto un monitoraggio e un intervento correttivo del problema evidenziato dalle specifiche segnalazioni.

Per quanto riguarda l'organizzazione del carico di studi il punteggio (6.99) è in lievissimo peggioramento rispetto all'anno precedente (7.04) e inferiore alla media del Dipartimento (7.25). I punteggi relativi a orari e organizzazione sono invece in lieve miglioramento (da 7.25 a 7.53). Migliora e si adegua alla media di Dipartimento il punteggio dell'item D15 relativo alla presenza del titolare dell'insegnamento a lezione.

Per quanto riguarda l'opinione dei laureati, i dati disponibili rilevati da AlmaLaurea indicano che questo CdS è caratterizzato da un livello di frequenza medio-basso probabilmente da mettere in relazione sia con

il coinvolgimento di molti studenti in attività lavorative, sia con la provenienza da regioni distanti. L'organizzazione degli esami è "sempre o quasi sempre soddisfacente" per il 22% degli studenti e "soddisfacente per più della metà degli esami" per il 65,9%, per un totale di 87,9% che rappresenta un aumento rispetto alla precedente rilevazione (80%).

Risulta "decisamente soddisfatto" del rapporto con i docenti il 31,7% degli intervistati e "più sì che no" il 58,5%, per un totale di più del 90%, dato che mostra un andamento costante. Alla domanda "Si iscriverebbe di nuovo all'università", i laureati magistrali hanno così risposto: "sì, allo stesso corso di questo Ateneo" per l'80,5%, "sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo" per il 14,6%.

#### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Lieve peggioramento dell'organizzazione del carico di studio	Segnalazione al referente del CdS: attivazione di un ulteriore monitoraggio con segnalazione ai docenti interessati al fine di adeguare il carico di studio ai criteri stabiliti dal CdS

#### 4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

##### Analisi della situazione

Il punteggio relativo alla adeguatezza del materiale didattico indicato o fornito (item D3) mostra una lieve flessione.

Il coordinamento tra Referente del CdS, Segreteria didattica, Referente dei laboratori, Ufficio laboratori e tirocini ha permesso la creazione di una struttura che ha consentito un ulteriore miglioramento della qualità, della utilità dei laboratori erogati e della adeguatezza delle relative strutture, segnalata dall'incremento del punteggio dell'item D19 che raggiunge quota 7.30 a fronte di una media DISTUM del 6.99

Il punteggio relativo alla adeguatezza delle aule di lezione ha una flessione (item D16, con una flessione da 8.49 dell'anno scorso a 7.21). Dato di non facile interpretazione che necessita di un maggiore approfondimento a fronte degli importanti sforzi compiuti dall'Ateneo nel migliorare le attrezzature disponibili in aula a seguito della pandemia. Per quanto riguarda le sale studio si riscontra invece un netto miglioramento del punteggio che, da inferiore alla media di Dipartimento, arriva invece a superarlo (item D17 con punteggio 7.11 a fronte di una media DISTUM di 7.03). Analoga crescita riguarda il punteggio relativo alla valutazione delle Biblioteche in linea con quanto rilevato dalla indagine AlmaLaurea sui laureati dove il riscontro positivo per i servizi di biblioteca è pari al 97,4%. Il punteggio dell'item D18 relativo all'adeguatezza delle Biblioteche passa da 6.90 a 7.27, a fronte di una media DISTUM di 7.02.

#### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non piena disponibilità materiale didattico	Individuazione degli insegnamenti interessati per poi intervenire a sollecitare la messa a disposizione del materiale
Riduzione adeguatezza aule lezione	Discussione e interpretazione del dato, individuazione di eventuali criticità

#### 5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

##### Analisi della situazione

Il gruppo di riesame opera con modalità organizzative adeguate non solo nel mettere in atto un continuo monitoraggio del CdS, ma anche nell'identificare soluzioni adeguate al superamento di eventuali criticità



grazie anche ad un costante contatto con i referenti della sottocommissione paritetica.

La relazione della CPDS viene analizzata nel Consiglio della Scuola di Scienze della Formazione, che progetta opportune azioni di miglioramento e ne verifica gli esiti.

Si segnala la necessità di correggere quanto riportato nella SMA a pag. 20 circa l'esistenza di due insegnamenti svolti "totalmente in lingua inglese" che sono in realtà svolti solo "parzialmente in lingua inglese". Per quanto riguarda la possibilità di avere a disposizione postazioni nelle aule informatiche con installazione di software a licenza libera specifici per la ricerca bibliografica e la elaborazione dei dati in ambito psicologico si riporta un iniziale adeguamento delle postazioni presenti nelle aule e nei laboratori informatici.

#### **Efficacia e rilevanza dell'*action plan***

Le azioni programmate nel RRC risultano coerenti ed efficaci nell'ottica del miglioramento continuo.

Criticità	Suggerimenti
Nessuna	Nessuno

#### **6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

##### **Analisi della situazione**

La scheda SUA-CdS è compilata in modo chiaro e coerente

Criticità	Suggerimenti
Nessuna	Nessuno



## **Sezione C.**

# **Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento**

### **1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento**

L'offerta formativa del Dipartimento di Studi Umanistici prevede in totale tre corsi di laurea triennale, quattro corsi di laurea magistrale ed un corso di laurea magistrale a ciclo unico. Tali corsi si articolano in tre filiere, una di studi letterari, filosofici e storico artistici costituita da una laurea triennale (L-10) articolata al suo interno in quattro curricula, e due lauree magistrali, rispettivamente di Lettere classiche e moderne (LM-14/15) e di Storia dell'arte (LM-89); una seconda filiera di materie pedagogico educative, composta da una triennale di Scienze dell'Educazione (L-19) ed una magistrale di Pedagogia (LM-85); una terza filiera di studi psicologici composta da una triennale di Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24) e una magistrale di Psicologia Clinica (LM-51); infine c'è la magistrale a ciclo unico di Scienze della Formazione Primaria (LM-85 bis) che costituisce una filiera a sé stante. A proposito della natura specifica di quest'ultimo CdS, si rinnova la segnalazione, già avanzata nella relazione dello scorso anno, che, a meno di intervenire sulla composizione della rappresentanza con l'aggiunta di un'altra unità docente (e di conseguenza anche studente) per venire incontro alle normative di Ateneo che disciplinano la composizione delle commissioni, la magistrale LM-85 bis costituirà una sottocommissione autonoma.

Tutti i CdS – per i quali nell'anno in corso non sono state apportate variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale – si sono dotati di strumenti per la verifica della preparazione iniziale (VPI) e la verifica della preparazione personale (VPP), cui tutti gli studenti devono sottoporsi a prescindere dal possesso dei requisiti richiesti per l'iscrizione ai corsi; tempi e modalità della prova sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

### **2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento**

#### **Analisi della situazione**

A proposito dei servizi di segreteria studenti, il riscontro con le risposte ai questionari continua a palesare un disagio degli studenti, diffuso in modo equanime in tutti i CdS, con votazioni appena sufficienti e in ulteriore peggioramento rispetto al dato dello scorso anno (-0.53, per un voto medio al quesito D.20 di 6.34). In incremento invece i dati sul gradimento del servizio tutor che crescono di 0.45 con un voto medio di 6.96 (quesito D21). Nelle relazioni dei singoli CdS la questione è stata già affrontata con la proposta di alcuni interventi migliorativi, ivi inclusa la necessità di comunicare in maniera più completa e corretta alla base studentesca quali siano le effettive mansioni che gli uffici di segreteria e i tutor sono chiamati ad espletare. A questi suggerimenti si rinvia nella tabella riassuntiva. Dalle risposte al questionario riguardanti l'organizzazione della didattica (quesiti D13 e D14) emerge un grado di soddisfazione più che sufficiente degli studenti con votazioni che si attestano a 7.41 e 7.48, in leggero aumento rispetto ai dati della precedente relazione ma ancora al di sotto della media di Ateneo.

Come è stato ampiamente registrato nelle relazioni dei vari CdS, il gradimento delle aule ha avuto un brusco calo rispetto ai rilevamenti dell'anno scorso, passando da 8.48 a 7.16 (quesito D16), con una valutazione media inferiore anche a quella di Ateneo, che pure, rispetto all'anno scorso, ha registrato un decremento altrettanto sensibile (da 8.42 a 7.32). Il dato negativo, così generalizzato, va ricondotto, a parere della CPDS, alle dinamiche indotte dalla pandemia. Se si fa un passo ancora indietro e si vanno ad esaminare i risultati della rilevazione per l'anno accademico 2018-19, ci si accorgerà che essi sono abbastanza prossimi a quelli odierni, ragion per cui, più che di una flessione, si dovrebbe parlare di un riassetto sui valori standard del Dipartimento e dell'Ateneo.

Uno dei problemi maggiormente sollevati dagli studenti, anche da quanto si evince da ciò che viene riferito dalla base alla componente studentesca della CPDS, è quello della sovrapposizione degli orari delle lezioni.

In questa materia la linea che seguono i CdS è quella di garantire la non sovrapposizione delle lezioni degli insegnamenti fondamentali; per gli altri insegnamenti la libertà d'azione dei CdS è limitata perché gli insegnamenti caratterizzanti e a scelta non possono essere rigidamente controllati, anche perché talvolta vengono mutuati da altri CdS organizzati secondo propri criteri.

Per contenere il disagio derivante dalle inevitabili sovrapposizioni, la CPDS suggerisce che, ferma restando la libertà di scelta dei docenti, si ponga maggior cura al momento di stilare il calendario, nella distribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre; nell'ambito di ciascun semestre sarebbe poi auspicabile che si sfruttassero appieno i giorni della settimana e che soprattutto si sfruttasse il semestre in ampiezza, invitando i docenti ad una collaborazione virtuosa, facendo iniziare alla prima data utile i corsi che possono farlo e facendo slittare invece l'inizio di altri corsi nella seconda parte del semestre, in modo che nel caso in cui ci siano sovrapposizioni tra due corsi, queste siano limitate ad un massimo di due settimane di lezione.

A proposito della tempistica con la quale vengono fornite agli studenti le date degli esami di profitto, si raccoglie da parte della componente studentesca la richiesta di un'informazione più tempestiva e di una programmazione di più lungo respiro, sulla scorta delle pratiche attuate in altri Atenei, dove il calendario con le date degli esami viene fissato, per tutte le sessioni, all'inizio dell'anno accademico.

#### **Punti di attenzione**

<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Inefficienze del servizio segreterie e del servizio tutor	Concordare con le parti interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti; informare meglio gli studenti circa i compiti dei tutor
Organizzazione del calendario delle lezioni e degli esami	Mettere in atto strategie (per es. segmentazione del semestre) per limitare i fenomeni di sovrapposizione delle lezioni

### **3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo**

#### **Analisi della situazione**

Le considerazioni espresse sopra per quanto concerne le segreterie vanno messe in relazione anche con il servizio delle segreterie a livello di Ateneo. La criticità segnalata nella relazione dello scorso anno relativa alla consultazione del portale al link <https://www.uniurb.it/studiakonnoi/studenti/tirocininformativi-e-stage/aziende-convenzionate>, particolarmente avvertita dai corsi in predicato di essere ristrutturati come abilitanti alla professione, si è risolta con la piena attivazione del corso stesso che si è dotato di proprie strutture per l'attivazione e la gestione dei tirocini.

#### **Punti di attenzione**

<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si ravvisano criticità	Non ci sono suggerimenti

### **4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento**

<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Carenze diffuse nei prerequisiti d'ingresso	Garantire il consolidamento delle conoscenze preliminari attraverso spazi dedicati all'interno del corso



Richiesta da parte degli studenti di prove intermedie	Incrementare l'utilizzo di piccole prove intermedie di valutazione da parte dei docenti, per accrescere la consapevolezza da parte degli studenti del reale livello da loro raggiunto
Miglioramento del servizio tutor	Proseguire con le parti interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti;  Informare meglio gli studenti circa i compiti dei tutor
Scarsa adesione ai progetti Erasmus	Verificare l'efficacia dell'aumento dei punti premiali sul voto di tesi
Valutazione della relazione CPDS nel CdS	Aumentare occasioni di confronto anche in occasioni assembleari
Carenza di aule studio	Verificare, attraverso il monitoraggio dei questionari del prossimo anno, se la forte oscillazione nel gradimento registratasi negli ultimi due anni accademici, sia realmente imputabile agli effetti delle restrizioni per l'emergenza pandemica

Urbino 03.12.2022

Il Coordinatore F.to Andrea Paribeni

Il Segretario F.to Manuela Berlingeri



