



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

***RELAZIONE ANNUALE
DELLA COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI - STUDENTI***

Anno
2022

Dipartimento di
STUDI UMANISTICI

Corso di Studio
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE





Sezione A. Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
Scienze e Tecniche Psicologiche	L-24	DISTUM

Composizione della CPDS

Atto di nomina (Numero e data del Decreto di nomina): Disposizione del Direttore numero 144/2018 del 29/10/2018

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Andrea Paribeni	Coordinatore	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche L-10
	Manuela Berlingeri	Segretario	Scienze e Tecniche Psicologiche L-24
	Anna Maria Ambrosini Massari	Membro	Storia dell'Arte LM-89
	Massimo Baldacci	Membro	Scienze della Formazione Primaria LM-85 bis
	Manuela Berlingeri	Membro	Scienze e Tecniche Psicologiche L-24
	Mauro Bozzetti	Membro	Scienze dell'Educazione L-19
	Guido dall'Olio	Membro	Lettere Classiche e Moderne LM-14/15
	Mario Rossi Monti	Membro	Psicologia Clinica LM-51
	Emanuela Susca	Membro	Pedagogia LM-85
Studenti	Jennifer Badaloni	Studente	Storia dell'Arte LM-89
	Federica Bianchi	Studente	Scienze dell'Educazione L-19
	Denise Fiore	Studente	Scienze e Tecniche Psicologiche L-24
	Elena Guiducci	Studente	Lettere Classiche e Moderne LM-14/15
	Francesco Manfredi	Studente	Pedagogia LM-85
	Giovanna Mariani	Studente	Psicologia Clinica LM-51
	Francesca Peruzzini	Studente	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche L-10
	Lavinia Tanfulli	Studente	Scienze della Formazione Primaria LM-85 bis



Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	05.05.22	Comunicazioni del Coordinatore; nomina del segretario; valutazione dei dati desumibili dai questionari degli studenti esaminati su SISValDidat	Anna Maria Ambrosini Massari; Mauro Bozzetti; Guido dall'Olio; Elena Guiducci; Francesco Manfredi; Roberta Marcheselli; Giovanna Mariani; Andrea Paribeni; Francesca Peruzzini; Mario Rossi Monti; Emanuela Susca; Lavinia Tanfulli assenti giustificati: Massimo Baldacci; Manuela Berlingeri; assenti: Jennifer Badaloni; Denise Fiore
Seduta 2	01.12.2022	Comunicazioni del coordinatore; presa d'atto dell'invio delle relazioni dei singoli CdS; impostazione e stesura della sezione C della relazione	Manuela Berlingeri; Massimo Baldacci; Mauro Bozzetti; Guido Dall'Olio; Federica Bianchi; Elena Guiducci; Francesco Manfredi; Francesca Peruzzini Assenti giustificati: Mario Rossi Monti; Emanuela Susca; Anna Maria Ambrosini Massari Assenti: Jennifer Badaloni; Denise Fiore; Giovanna Mariani

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	13.04.22	Discussione dei risultati aggregati dei questionari OPIS-SisValDidat.	presenti: Mario Rossi Monti; Manuela Berlingeri; Giovanna Mariani; Denise Fiore
Seduta 2	04.05.22	Discussione dei risultati disaggregati dei questionari OPIS-SisValDidat	presenti: Mario Rossi Monti; Manuela Berlingeri; Giovanna Mariani; Denise Fiore.
Seduta 3	19.05.22	Discussione dei risultati disaggregati dei questionari OPIS-SisValDidat	presenti: Mario Rossi Monti; Manuela Berlingeri; Giovanna Mariani; Denise Fiore.
Seduta 4	14.11.22	Analisi Scheda SUA	presenti: Mario Rossi Monti; Manuela Berlingeri; Giovanna Mariani; Denise Fiore.
Seduta 5	23.11.22	Analisi Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e Rapporto di Riesame Ciclico	presenti: Mario Rossi Monti; Manuela Berlingeri; Giovanna Mariani; Denise Fiore.



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Testimonianze degli studenti della Commissione Paritetica

Sito web

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/presidio-della-qualita-e-commissioni-di-ateneo/commissioni-paritetiche-del-dipartimento-di-studi-umanistici-distum>



Sezione B.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Analisi della situazione

Il *processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti* è coordinato dal Dipartimento secondo un modello condiviso dai membri del DISTUM e depositato sul sito dipartimentale. In linea con quanto proposto per GLI ALTRI CORSI DI STUDIO, ANCHE PER L'A.A. 2021/2022 E PER L'A.A. 2022/2023 SONO STATI INDIVIDUATI DUE STUDENTI TUTOR per il CdS in Scienze e Tecniche Psicologiche (STP) selezionati attraverso apposito bando pubblico. Nel corso del 2022 è stata effettuata una riorganizzazione del servizio di tutoraggio in senso piramidale attualmente non è ancora possibile apprezzare il risultato di questa azione migliorativa all'interno dei questionari delle opinioni degli studenti, (item D21 per l'a.a. 2020/2021 è pari a 6.60, contro il 6.22 del 2019/2020 e un generale 6.96 per tutti i corsi afferenti al DISTUM per l'a.a. 2020/2021). Sono previste attività di orientamento in ingresso svolte congiuntamente da referenti, docenti e tutor-studenti. Le attività di tutorato in itinere vengono svolte dai tutor-studenti e dai tutor-docenti. Le attività dei tutor-studenti si svolgono in stretto coordinamento con il Referente del CdS. In data 7 giugno 2022 e 26 luglio 2022 si sono svolti gli Open Day dedicati agli studenti del CdS. Inoltre, anche per il 2022 sono state organizzate una serie di giornate di orientamento alla laurea magistrale, alle scuole di specialità e ai vari ambiti professionali a cui può accedere uno psicologo. Sebbene queste ultime attività potrebbero sembrare premature per dei triennialisti, nel corso degli anni abbiamo potuto valutare come tali iniziative siano utili agli studenti per favorire un orientamento più consapevole alla scelta del percorso magistrale. Di seguito si riporta il dettaglio delle date degli incontri proposte:

- 1) FORMAZIONE E ATTIVITÀ LAVORATIVA IN AMBITO NEUROPSICOLOGICO – 19 maggio 2022
- 2) FORMAZIONE E ATTIVITÀ IN PSICOLOGIA GIURIDICA E CRIMINOLOGIA – 23 maggio 2022
- 3) FORMAZIONE E ATTIVITÀ PSICOTERAPEUTICA – 31 maggio 2022
- 4) FORMAZIONE E LAVORO CLINICO – 8 giugno 2022

Sono stabilmente organizzati due incontri nel Career Day: uno di orientamento alla scelta della scuola di specializzazione in psicoterapia, sbocco che a cui devono necessariamente rivolgersi i laureati magistrali che vogliono diventare anche psicoterapeuti, ed uno di orientamento ai nuovi fronti dell'attività professionale quest'anno con specifico riferimento alla psicologia della salute (26 ottobre 2022).

Per quanto concerne la soddisfazione verso il servizio della segreteria didattica, si sottolinea che, sebbene il calendario didattico sia stato fornito per tempo, così come il calendario degli esami di profitto al fine di permettere agli studenti un'adeguata pianificazione dello studio, il livello di soddisfazione medio nei confronti dei servizi offerti dalle segreterie continua a mantenersi relativamente basso, seppur sufficiente. Per quanto concerne le attività di assistenza per periodi di studio all'esterno (tirocini e stage) lo studente/laureato viene assistito da un tutor interno al Corso di Studio e da un professionista esterno iscritto all'Ordine. Attraverso una apposita scheda lo studente può proporre il convenzionamento di nuovi enti che verranno vagliati dalla Commissione tirocini verificandone la coerenza con il progetto formativo. La Commissione Erasmus del Dipartimento svolge si occupa della pubblicizzazione di progetti e bandi nell'ambito dei programmi Erasmus+ e Erasmus+ Traineeship (bandi, tempistiche, sedi possibili, ecc.). Inoltre, è stata istituita una commissione in cui è presente un referente interno per i corsi della filiera psicologica; la commissione si occupa di fornire supporto nella redazione dei Learning Agreement (accordi didattici) degli studenti in uscita e rappresenta il punto di riferimento per gli studenti in entrata. Quest'anno l'ErasmusWeek si è svolta tra il 21 e il 25 marzo 2022 con un ampio e denso programma di interventi.

Anche per il 2021/2022 e 2022/2023 è stata mantenuta l'organizzazione e il coordinamento di laboratori e tirocini secondo il modello previsto per gli a.a. precedenti. Il referente interno per i tirocini e per i laboratori coordina le attività e guida gli studenti che presentano dei dubbi nella scelta dell'ente esterno ospitante per i tirocini. Inoltre, sono organizzati degli incontri annuali per la presentazione del percorso di tirocinio curriculare che può essere intrapreso al terzo anno (in sostituzione alle attività di laboratorio). Al termine del tirocinio curriculare lo studente ha il compito di stendere una relazione scritta sulla base di un modello standard approvato dal Consiglio di Scuola.



La relazione deve essere approvata dal tutor esterno e dal tutor docente interno. Le attività del referente dei tirocini sono coordinate costantemente con il personale amministrativo dedicato all'interno dell'ufficio tirocini del DISTUM.

Nel 2022, è stato costituito il comitato di indirizzo che include rappresentanti di enti pubblici e privati che nella Regione Marche accolgono tirocinanti e/o che rappresentano possibili sbocchi occupazionali per i laureati in psicologia in diversi ambiti professionali. Impegno del Comitato è riunirsi almeno due volte all'anno, e in numero maggiore a fronte di particolari evenienze o esigenze di programmazione didattica. Per quanto riguarda la consultazione con gli studenti, il CdS ha attivato un canale di costante confronto con una loro rappresentanza costituita dai tutor studenti in servizio presso lo specifico sportello e dalle rappresentanti nelle CPSD dei due corsi. Considerato che sono in fase di nomina i rappresentanti degli studenti nel consiglio della Scuola di Scienze della formazione sarà cura del CdS coinvolgere anche quelli che verranno nominati in qualità di rappresentanti dei CdS L-24 e LM-51. Infine, si sottolinea che il 17 gennaio 2022 si è svolto il tavolo di consultazione dell'ateneo sull'offerta formativa 2022/2023 con i Rappresentanti delle organizzazioni rappresentative nel mondo della produzione, dei servizi e delle professioni.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
nessuna	--

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi della situazione

Per quanto riguarda l'individuazione delle *conoscenze richieste in ingresso*, il CdS è un corso a numero programmato nazionale. Pertanto, si accede attraverso il superamento di una prova di accesso disciplinata da apposito decreto ministeriale. La Valutazione della Preparazione Iniziale (VPI) dall'a.a. 2021/2022 coincide con la prova di ammissione. È stato stabilito per il suo superamento un punteggio cut-off pari a 30/60. Coloro i quali non hanno raggiunto la soglia minima, hanno seguito un corso di approfondimento facoltativo di 4 incontri e ripetuto la prova a dicembre 2021. Per l'a.a. 2022/2023 la procedura è cambiata a seguito dell'adozione del sistema TOLC per regolamentare l'accesso ai corsi di studio in STP. In questo caso la VPI è considerata superata se il punteggio supera la soglia di 10.

In linea con in corsi afferenti al DISTUM, anche per il CdS in STP è stato condotto il monitoraggio annuale dell'adeguatezza delle *schede di insegnamento*.

Non emergono criticità relative al sistema di regole e indicazioni di condotta rivolte allo svolgimento delle verifiche finali: le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti e vengono espressamente comunicate agli studenti durante le lezioni, anche mediante esemplificazioni (esempi di domande, nel caso di compiti scritti), questa evidenza emerge anche dalle opinioni degli studenti (Item D4 – punteggio medio per l'a.a. 2020/2021 = 7.91). Diversi docenti, inoltre, hanno inserito simulazioni delle prove d'esame a fine corso o in itinere che non hanno valore rispetto al conseguimento dei CFU, ma che hanno un importante valore didattico nel permettere agli studenti di familiarizzare con le tipologie di domande presentate il giorno dell'esame. Inoltre, nel 2022 per i corsi del primo anno sono state inserite delle prove intermedie non valutative al fine di favorire la presa di consapevolezza delle modalità d'esame e di promuovere uno studio strategico e consapevole degli argomenti proposti dai corsi.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Nessuna	Nessuno



3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Analisi della situazione

Dall'analisi dei risultati dei Questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica emerge un quadro nel complesso positivo, in linea alle medie del Dipartimento e dell'Ateneo.

Le analisi dei dati ricavati dai Questionari sono adeguatamente condivise e il CdS li mette in atto azioni correttive sulla base delle indicazioni ricavate da questa analisi. Le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della media vengono trasmesse al Referente che mette in atto un monitoraggio ed un eventuale intervento correttivo del problema evidenziato dalle specifiche segnalazioni.

Emerge una complessiva soddisfazione anche da parte degli studenti laureati. Il 90 % dei laureati ha riportato un parere positivo rispetto al proprio corso di laurea. Lo stesso trend (89%) si rileva anche nel livello di soddisfazione del rapporto con i docenti. Il 18.8% degli intervistati risulta "decisamente soddisfatto" e il 70.5% risulta più che soddisfatto (in aumento rispetto all'anno precedente). Il trend di miglioramento sulla laureabilità va di pari passo anche con quello dell'occupabilità. Si segnala un incremento (+7% rispetto all'anno precedente) dei laureati occupati a un anno dal titolo.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Nessuna	Nessuno

4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Analisi della situazione

Il CdS continua a mantenere un coordinamento che include il responsabile del CdS, la segreteria didattica il referente dei laboratori e l'ufficio laboratori e tirocini. È stata creata un'organizzazione piramidale che ha permesso un sensibile miglioramento della qualità dei laboratori erogati. In particolare, sono stati identificati dei responsabili di laboratorio tra i docenti afferenti al CdS che si occupano di coordinare e monitorare le attività svolte dai docenti contrattisti dei diversi turni di laboratorio e di favorire il legame tra i laboratori e gli insegnamenti del CdS. Il materiale didattico e laboratoriale viene caricato regolarmente sulla piattaforma Blended Learning. Dai questionari degli studenti relativi ai singoli insegnamenti, emergono sporadiche segnalazioni di incongruenza con il carico didattico che vengono opportunamente segnalate al Referente del CdS a seguito di discussione con la componente studentesca della CPDS. Si registra un peggioramento degli spazi messi a disposizione per le attività didattiche (D16 – media 6.80 per l'a.a. 2020/2021, contro 8.39 dell'a.a. 2019/2020). Il peggioramento è verosimilmente legato al persistere della condizione pandemica e all'abbandono della modalità esclusivamente online per l'erogazione dei corsi a favore di un'erogazione mista che, nel corso del primo semestre dell'a.a. 2020/2021 ha visto non poche difficoltà organizzative a causa della gestione degli spazi. Le regole di gestione della pandemia con liste di prenotazione del posto in aula, distanziamento e necessità di identificare aule sufficientemente grandi ha verosimilmente avuto un impatto su questo indicatore. Il superamento dello stato di emergenza dovrebbe aver contribuito ad un fisiologico ritorno ai livelli di soddisfazione pre-pandemia.

Punti di attenzione





Criticità	Suggerimenti
Nessuna	Nessuna

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

Analisi della situazione

Il gruppo di riesame opera con modalità organizzative adeguate non solo nel mettere in atto un continuo monitoraggio del CdS, ma anche nell'identificare soluzioni adeguate al superamento di eventuali criticità grazie anche ad un costante contatto con i referenti della sottocommissione paritetica. La relazione della CPDS viene analizzata nel Consiglio della Scuola di Scienze della Formazione, che progetta opportune azioni di miglioramento e ne verifica gli esiti.

I dati e i documenti relativi ai riesami e monitoraggi sono ben organizzati e disponibili sul sito dedicato all'AQ del corso di laurea e non si segnalano errori al loro interno.

Efficacia e rilevanza dell'*action plan*

Le azioni programmate nel RRC risultano coerenti ed efficaci nell'ottica del miglioramento continuo.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Nessuna	Nessuno

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi della situazione

La scheda SUA-CdS è compilata in modo chiaro e coerente.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Nessuna	Nessuno



Sezione C.

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento

L'offerta formativa del Dipartimento di Studi Umanistici prevede in totale tre corsi di laurea triennale, quattro corsi di laurea magistrale ed un corso di laurea magistrale a ciclo unico. Tali corsi si articolano in tre filiere, una di studi letterari, filosofici e storico artistici costituita da una laurea triennale (L-10) articolata al suo interno in quattro curricula, e due lauree magistrali, rispettivamente di Lettere classiche e moderne (LM-14/15) e di Storia dell'arte (LM-89); una seconda filiera di materie pedagogico educative, composta da una triennale di Scienze dell'Educazione (L-19) ed una magistrale di Pedagogia (LM-85); una terza filiera di studi psicologici composta da una triennale di Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24) e una magistrale di Psicologia Clinica (LM-51); infine c'è la magistrale a ciclo unico di Scienze della Formazione Primaria (LM-85 bis) che costituisce una filiera a sé stante. A proposito della natura specifica di quest'ultimo CdS, si rinnova la segnalazione, già avanzata nella relazione dello scorso anno, che, a meno di intervenire sulla composizione della rappresentanza con l'aggiunta di un'altra unità docente (e di conseguenza anche studente) per venire incontro alle normative di Ateneo che disciplinano la composizione delle commissioni, la magistrale LM-85 bis costituirà una sottocommissione autonoma.

Tutti i CdS – per i quali nell'anno in corso non sono state apportate variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale – si sono dotati di strumenti per la verifica della preparazione iniziale (VPI) e la verifica della preparazione personale (VPP), cui tutti gli studenti devono sottoporsi a prescindere dal possesso dei requisiti richiesti per l'iscrizione ai corsi; tempi e modalità della prova sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Analisi della situazione

A proposito dei servizi di segreteria studenti, il riscontro con le risposte ai questionari continua a palesare un disagio degli studenti, diffuso in modo equanime in tutti i CdS, con votazioni appena sufficienti e in ulteriore peggioramento rispetto al dato dello scorso anno (-0.53, per un voto medio al quesito D.20 di 6.34). In incremento invece i dati sul gradimento del servizio tutor che crescono di 0.45 con un voto medio di 6.96 (quesito D21). Nelle relazioni dei singoli CdS la questione è stata già affrontata con la proposta di alcuni interventi migliorativi, ivi inclusa la necessità di comunicare in maniera più completa e corretta alla base studentesca quali siano le effettive mansioni che gli uffici di segreteria e i tutor sono chiamati ad espletare. A questi suggerimenti si rinvia nella tabella riassuntiva. Dalle risposte al questionario riguardanti l'organizzazione della didattica (quesiti D13 e D14) emerge un grado di soddisfazione più che sufficiente degli studenti con votazioni che si attestano a 7.41 e 7.48, in leggero aumento rispetto ai dati della precedente relazione ma ancora al di sotto della media di Ateneo.

Come è stato ampiamente registrato nelle relazioni dei vari CdS, il gradimento delle aule ha avuto un brusco calo rispetto ai rilevamenti dell'anno scorso, passando da 8.48 a 7.16 (quesito D16), con una valutazione media inferiore anche a quella di Ateneo, che pure, rispetto all'anno scorso, ha registrato un decremento altrettanto sensibile (da 8.42 a 7,32). Il dato negativo, così generalizzato, va ricondotto, a parere della CPDS, alle dinamiche indotte dalla pandemia. Se si fa un passo ancora indietro e si vanno ad esaminare i risultati della rilevazione per l'anno accademico 2018-19, ci si accorgerà che essi sono abbastanza prossimi a quelli odierni, ragion per cui, più che di una flessione, si dovrebbe parlare di un riassetto sui valori standard del Dipartimento e dell'Ateneo.



Uno dei problemi maggiormente sollevati dagli studenti, anche da quanto si evince da ciò che viene riferito dalla base alla componente studentesca della CPDS, è quello della sovrapposizione degli orari delle lezioni. In questa materia la linea che seguono i CdS è quella di garantire la non sovrapposizione delle lezioni degli insegnamenti fondamentali; per gli altri insegnamenti la libertà d'azione dei CdS è limitata perché gli insegnamenti caratterizzanti e a scelta non possono essere rigidamente controllati, anche perché talvolta vengono mutuati da altri CdS organizzati secondo propri criteri.

Per contenere il disagio derivante dalle inevitabili sovrapposizioni, la CPDS suggerisce che, ferma restando la libertà di scelta dei docenti, si ponga maggior cura al momento di stilare il calendario, nella distribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre; nell'ambito di ciascun semestre sarebbe poi auspicabile che si sfruttassero appieno i giorni della settimana e che soprattutto si sfruttasse il semestre in ampiezza, invitando i docenti ad una collaborazione virtuosa, facendo iniziare alla prima data utile i corsi che possono farlo e facendo slittare invece l'inizio di altri corsi nella seconda parte del semestre, in modo che nel caso in cui ci siano sovrapposizioni tra due corsi, queste siano limitate ad un massimo di due settimane di lezione.

A proposito della tempistica con la quale vengono fornite agli studenti le date degli esami di profitto, si raccoglie da parte della componente studentesca la richiesta di un'informazione più tempestiva e di una programmazione di più lungo respiro, sulla scorta delle pratiche attuate in altri Atenei, dove il calendario con le date degli esami viene fissato, per tutte le sessioni, all'inizio dell'anno accademico.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Inefficienze del servizio segreterie e del servizio tutor	Concordare con le parti interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti; informare meglio gli studenti circa i compiti dei tutor
Organizzazione del calendario delle lezioni e degli esami	Mettere in atto strategie (per es. segmentazione del semestre) per limitare i fenomeni di sovrapposizione delle lezioni

3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Analisi della situazione

Le considerazioni espresse sopra per quanto concerne le segreterie vanno messe in relazione anche con il servizio delle segreterie a livello di Ateneo. La criticità segnalata nella relazione dello scorso anno relativa alla consultazione del portale al link <https://www.uniurb.it/studiaconnoi/studenti/tirocininformativi-e-stage/aziende-convenzionate>, particolarmente avvertita dai corsi in predicato di essere ristrutturati come abilitanti alla professione, si è risolta con la piena attivazione del corso stesso che si è dotato di proprie strutture per l'attivazione e la gestione dei tirocini.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si ravvisano criticità	Non ci sono suggerimenti

4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

Criticità	Suggerimenti
-----------	--------------



Carenze diffuse nei prerequisiti d'ingresso	Garantire il consolidamento delle conoscenze preliminari attraverso spazi dedicati all'interno del corso
Richiesta da parte degli studenti di prove intermedie	Incrementare l'utilizzo di piccole prove intermedie di valutazione da parte dei docenti, per accrescere la consapevolezza da parte degli studenti del reale livello da loro raggiunto
Miglioramento del servizio tutor	Proseguire con le parti interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti; Informare meglio gli studenti circa i compiti dei tutor
Scarsa adesione ai progetti Erasmus	Verificare l'efficacia dell'aumento dei punti premiali sul voto di tesi
Valutazione della relazione CPDS nel CdS	Aumentare occasioni di confronto anche in occasioni assembleari
Carenza di aule studio	Verificare, attraverso il monitoraggio dei questionari del prossimo anno, se la forte oscillazione nel gradimento registratasi negli ultimi due anni accademici, sia realmente imputabile agli effetti delle restrizioni pe l'emergenza pandemica

Urbino 03.12.2022

Il Coordinatore F.to Andrea Paribeni

Il Segretario F.to Manuela Berlingeri