



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE

***RELAZIONE ANNUALE
DELLA COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI - STUDENTI***

Anno

2022

Dipartimento di

Studi Umanistici

Corso di Studio

Pedagogia

Sezione A.

Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
Pedagogia	LM-85	DISTUM

Composizione della CPDS

Atto di nomina: Delibera del Consiglio DISTUM n. 170/2020 del 28/10/2020.

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Andrea Paribeni	Coordinatore	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche L-10
	Manuela Berlingeri	Segretario	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche L-10
	Anna Maria Ambrosini Massari	Membro	Storia dell'Arte LM-89
	Massimo Baldacci	Membro	Scienze della Formazione Primaria LM-85 bis
	Manuela Berlingeri	Membro	Scienze e Tecniche Psicologiche L-24
	Mauro Bozzetti	Membro	Scienze dell'Educazione L-19
	Guido dall'Olio	Membro	Lettere Classiche e Moderne LM-14/15
	Mario Rossi Monti	Membro	Psicologia Clinica LM-51
	Emanuela Susca	Membro	Pedagogia LM-85
Studenti	Jennifer Badaloni	Studente	Storia dell'Arte LM-89
	Federica Bianchi	Studente	Scienze dell'Educazione L-19
	Denise Fiore	Studente	Scienze e Tecniche Psicologiche L-24
	Elena Guiducci	Studente	Lettere Classiche e Moderne LM-14/15
	Francesco Manfredi	Studente	Pedagogia LM-85
	Giovanna Mariani	Studente	Psicologia Clinica LM-51
	Francesca Peruzzini	Studente	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche L-10
	Lavinia Tanfulli	Studente	Scienze della Formazione Primaria LM-85 bis

Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
--	------	----------	----------

Seduta 1	05.05.22	Comunicazioni del Coordinatore; illustrazione delle linee guida della CPDS per il 2021; definizione della composizione delle sottocommissioni e individuazioni dei responsabili per ciascuna di esse	Jennifer Badaloni; Massimo Baldacci; Manuela Berlingeri; Mauro Bozzetti; Denise Fiore; Guido dall'Olio; Francesco Manfredi; Roberta Marcheselli; Giovanna Mariani; Andrea Paribeni; Francesca Peruzzini; Emanuela Susca; Lavinia Tanfulli assenti giustificati; Anna Maria Ambrosini Massari; Elena Guiducci; Mario Rossi Monti
Seduta 2	01.12.22	Comunicazioni del coordinatore; presa d'atto dell'invio delle relazioni dei singoli CdS; impostazione e stesura della sezione C della relazione	Massimo Baldacci; Manuela Berlingeri; Federica Bianchi; Mauro Bozzetti; Guido dall'Olio; Elena Guiducci; Francesco Manfredi; Andrea Paribeni; Francesca Peruzzini; Emanuela Susca; Lavinia Tanfulli assenti giustificati; Jennifer Badaloni; Mario Rossi Monti; Anna Maria Ambrosini Massari Assenti: Jennifer Badaloni; Denise Fiore; Giovanna Mariani

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	22/4/2022	Esame intermedio dell'andamento del Corso di laurea	Emanuela Susca Francesco Manfredi
Seduta 2	19/11/2022	Esame Finale dell'andamento del corso di laurea	Emanuela Susca Francesco Manfredi
Seduta 3	29/11/2022	Predisposizione della relazione finale	Emanuela Susca Francesco Manfredi

Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Confronti con il gruppo AQ del CdS e con gli studenti attraverso la componente studentesca della CPDS

Sito web <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/presidio-della-qualita-e-commissioni-diateneo/commissioni-paritetiche-del-dipartimento-di-studi-umanistici-distum>

Sezione B.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Analisi della situazione

Il CdS aderisce alla gestione dell'organizzazione dei servizi. Sono previste attività di orientamento in ingresso tramite incontri di presentazione del corso ai neo-iscritti. L'incontro iniziale si svolge in presenza del docente responsabile del corso, di un referente per le attività Erasmus, dei docenti tutor assegnati alla Scuola di scienze della formazione, del personale tecnico amministrativo responsabili della gestione organizzativa di insegnamenti, laboratori e attività di tirocinio. In occasione dell'inizio delle attività di tirocinio, viene organizzato un incontro di presentazione delle attività ad esso riferite, della loro organizzazione, degli strumenti di lavoro, nonché della valutazione del percorso di tirocinio stesso. Un ulteriore incontro annuale è inoltre dedicato alla organizzazione dei laboratori didattici.

Per quanto riguarda il tutorato in itinere, sono stati messi a disposizione due dispositivi: Docente-tutor del corso), chiamato a collaborare per la realizzazione di modalità di azione finalizzate a guidare la formazione culturale degli studenti lungo tutto il corso degli studi, a renderli attivamente partecipi del processo formativo, a contribuire alla rimozione degli ostacoli a una proficua frequenza dei corsi, anche attraverso iniziative rapportate alle necessità, alle attitudini e alle esigenze dei singoli; Studente-tutor, ricerca), i quali offrono assistenza agli studenti sia in presenza sia on-line. Gli studenti-tutor sono selezionati sulla base di un bando pubblico annuale di Ateneo e sono coordinati da un docente Delegato dal Dipartimento presso il CISDEL (Centro Integrato Servizi Didattici e Elearning) e da docenti della Scuola di Scienze della formazione. Lo studente tutor svolge attività di informazione e supporto agli studenti. Collabora con il responsabile del Corso per attività di monitoraggio, opera attraverso attività in presenza (sportello) e a distanza (posta elettronica e social network) secondo modalità (orari e luoghi) concordate con il Delegato di Dipartimento.

L'assistenza allo studio è condotta sia dall'interno (in Università), attraverso il supporto dei docenti del CdS che seguono gli studenti nella elaborazione del progetto di tirocinio, sia dall'esterno (nei servizi educativi, nelle scuole dell'infanzia, e nei presidi socio-pedagogici), attraverso il supporto degli operatori che accolgono i tirocinanti nelle proprie strutture. Il corso si avvale inoltre del supporto di un Ufficio Tirocinio per l'assistenza agli studenti nelle procedure relative alla stipula delle convenzioni con gli enti accoglienti, nell'organizzazione delle attività, nella documentazione dei percorsi individuali nonché nella rilevazione delle opinioni degli studenti e degli enti esterni.

Per l'accompagnamento al lavoro, il CdS organizza annualmente, in collaborazione con gli enti convenzionati per il tirocinio, attività formative su temi a carattere professionalizzante. I contenuti delle proposte e le modalità di svolgimento offriranno agli studenti una possibilità concreta di contatto con il mondo dei servizi educativi, i suoi attori e le sue prassi.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si segnalano criticità	Non si hanno suggerimenti

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi della situazione

Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti e vengono espressamente comunicate agli studenti durante le lezioni.

Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Per quanto riguarda la distribuzione dei corsi nel calendario accademico, lo studente Francesco Manfredi ha ricevuto segnalazioni relative alla opportunità di rafforzare per tempo le competenze progettuali, anche attraverso una diversa scansione temporale delle attività laboratoriali più direttamente connesse alla progettazione stessa.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Distribuzione dei corsi nel calendario accademico	Si continua ad auspicare un equilibrio per rafforzare il raggiungimento di competenze progettuali, nello specifico proponendo agli studenti il corso di Pedagogia della formazione corso Avanzato in sinergia con il Laboratorio di Progettazione

3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Analisi della situazione

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti gestita tramite il sistema SISValidat, la situazione relativa al CdS in Pedagogia non segnala criticità.

Oltre alla rilevazione delle opinioni degli studenti effettuata a livello di ateneo, il CdS organizza la rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività di laboratorio e sulle attività di tirocinio. Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono resi noti ai docenti del corso e sono discussi dalla Scuola di Scienze della Formazione e dalla Commissione paritetica docenti-studenti, in modo da individuare le eventuali criticità e progettare le necessarie azioni di miglioramento.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si segnalano criticità	Non si hanno suggerimenti

4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Analisi della situazione

Non si hanno reclami o osservazioni relativi alla corrispondenza tra materiale didattico reso disponibile, da un lato, e obiettivi formativi e carico di studio dall'altro. Non si hanno reclami o osservazioni relativi all'adeguatezza di laboratori, aule, biblioteche, sale di studio e attrezzature.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si segnalano criticità	Non si hanno suggerimenti

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

Analisi della situazione

Per quanto riguarda lo specifico punto, non si segnalano criticità.

Efficacia e rilevanza dell'*action plan* Non
si hanno criticità da segnalare.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si segnalano criticità	Non si hanno suggerimenti

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi della situazione

La CPDS ritiene che il CdS abbia compilato in maniera adeguata i quadri della scheda SUA-CdS.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si segnalano criticità	Non si hanno suggerimenti

Sezione C.

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento

L'offerta formativa del Dipartimento di Studi Umanistici prevede in totale tre corsi di laurea triennale, quattro corsi di laurea magistrale ed un corso di laurea magistrale a ciclo unico. Tali corsi si articolano in tre filiere, una di studi letterari, filosofici e storico artistici costituita da una laurea triennale (L-10) articolata al suo interno in quattro curricula, e due lauree magistrali, rispettivamente di Lettere classiche e moderne (LM-14/15) e di Storia dell'arte (LM-89); una seconda filiera di materie pedagogico educative, composta da una triennale di Scienze dell'Educazione (L-19) ed una magistrale di Pedagogia (LM-85); una terza filiera di studi psicologici composta da una triennale di Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24) e una magistrale di Psicologia Clinica (LM-51); infine c'è la magistrale a ciclo unico di Scienze della Formazione Primaria (LM-85 bis) che costituisce una filiera a sé stante. A proposito della natura specifica di quest'ultimo CdS, si rinnova la segnalazione, già avanzata nella relazione dello scorso anno, che, a meno di intervenire sulla composizione della rappresentanza con l'aggiunta di un'altra unità docente (e di conseguenza anche studente) per venire incontro alle normative di Ateneo che disciplinano la composizione delle commissioni, la magistrale LM-85 bis costituirà una sottocommissione autonoma.

Tutti i CdS – per i quali nell'anno in corso non sono state apportate variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale – si sono dotati di strumenti per la verifica della preparazione iniziale (VPI) e la verifica della preparazione personale (VPP), cui tutti gli studenti devono sottoporsi a prescindere dal possesso dei requisiti richiesti per l'iscrizione ai corsi; tempi e modalità della prova sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Analisi della situazione

A proposito dei servizi di segreteria studenti, il riscontro con le risposte ai questionari continua a palesare un disagio degli studenti, diffuso in modo equanime in tutti i CdS, con votazioni appena sufficienti e in ulteriore peggioramento rispetto al dato dello scorso anno (-0.53, per un voto medio al quesito D.20 di 6.34). In incremento invece i dati sul gradimento del servizio tutor che crescono di 0.45 con un voto medio di 6.96 (quesito D21). Nelle relazioni dei singoli CdS la questione è stata già affrontata con la proposta di alcuni interventi migliorativi, ivi inclusa la necessità di comunicare in maniera più completa e corretta alla base studentesca quali siano le effettive mansioni che gli uffici di segreteria e i tutor sono chiamati ad espletare. A questi suggerimenti si rinvia nella tabella riassuntiva. Dalle risposte al questionario riguardanti l'organizzazione della didattica (quesiti D13 e D14) emerge un grado di soddisfazione più che sufficiente degli studenti con votazioni che si attestano a 7.41 e 7.48, in leggero aumento rispetto ai dati della precedente relazione ma ancora al di sotto della media di Ateneo.

Come è stato ampiamente registrato nelle relazioni dei vari CdS, il gradimento delle aule ha avuto un brusco calo rispetto ai rilevamenti dell'anno scorso, passando da 8.48 a 7.16 (quesito D16), con una valutazione media inferiore anche a quella di Ateneo, che pure, rispetto all'anno scorso, ha registrato un decremento altrettanto sensibile (da 8.42 a 7.32). Il dato negativo, così generalizzato, va ricondotto, a parere della CPDS, alle dinamiche indotte dalla pandemia. Se si fa un passo ancora indietro e si vanno ad esaminare i risultati della rilevazione per l'anno accademico 2018-19, ci si accorgerà che essi sono abbastanza prossimi a quelli odierni, ragion per cui, più che di una flessione, si dovrebbe parlare di un riassetto sui valori standard del Dipartimento e dell'Ateneo.

Uno dei problemi maggiormente sollevati dagli studenti, anche da quanto si evince da ciò che viene riferito dalla base alla componente studentesca della CPDS, è quello della sovrapposizione degli orari delle lezioni. In

questa materia la linea che seguono i CdS è quella di garantire la non sovrapposizione delle lezioni degli insegnamenti fondamentali; per gli altri insegnamenti la libertà d'azione dei CdS è limitata perché gli insegnamenti caratterizzanti e a scelta non possono essere rigidamente controllati, anche perché talvolta vengono mutuati da altri CdS organizzati secondo propri criteri.

Per contenere il disagio derivante dalle inevitabili sovrapposizioni, la CPDS suggerisce che, ferma restando la libertà di scelta dei docenti, si ponga maggior cura al momento di stilare il calendario, nella distribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre; nell'ambito di ciascun semestre sarebbe poi auspicabile che si sfruttassero appieno i giorni della settimana e che soprattutto si sfruttasse il semestre in ampiezza, invitando i docenti ad una collaborazione virtuosa, facendo iniziare alla prima data utile i corsi che possono farlo e facendo slittare invece l'inizio di altri corsi nella seconda parte del semestre, in modo che nel caso in cui ci siano sovrapposizioni tra due corsi, queste siano limitate ad un massimo di due settimane di lezione.

A proposito della tempistica con la quale vengono fornite agli studenti le date degli esami di profitto, si raccoglie da parte della componente studentesca la richiesta di un'informazione più tempestiva e di una programmazione di più lungo respiro, sulla scorta delle pratiche attuate in altri Atenei, dove il calendario con le date degli esami viene fissato, per tutte le sessioni, all'inizio dell'anno accademico.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Inefficienze del servizio segreterie e del servizio tutor	Concordare con le parti interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti; informare meglio gli studenti circa i compiti dei tutor
Organizzazione del calendario delle lezioni e degli esami	Mettere in atto strategie (per es. segmentazione del semestre) per limitare i fenomeni di sovrapposizione delle lezioni

3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Analisi della situazione

Le considerazioni espresse sopra per quanto concerne le segreterie vanno messe in relazione anche con il servizio delle segreterie a livello di Ateneo. La criticità segnalata nella relazione dello scorso anno relativa alla consultazione del portale al link <https://www.uniurb.it/studiaconnoi/studenti/tirocininformativi-e-stage/aziende-convenzionate>, particolarmente avvertita dai corsi in predicato di essere ristrutturati come abilitanti alla professione, si è risolta con la piena attivazione del corso stesso che si è dotato di proprie strutture per l'attivazione e la gestione dei tirocini.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si ravvisano criticità	Non ci sono suggerimenti

4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

Criticità	Suggerimenti
Carenze diffuse nei prerequisiti d'ingresso	Garantire il consolidamento delle conoscenze preliminari attraverso spazi dedicati all'interno del corso

Richiesta da parte degli studenti di prove intermedie	Incrementare l'utilizzo di piccole prove intermedie di valutazione da parte dei docenti, per accrescere la consapevolezza da parte degli studenti del reale livello da loro raggiunto
Miglioramento del servizio tutor	Proseguire con le parti interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti; Informare meglio gli studenti circa i compiti dei tutor
Scarsa adesione ai progetti Erasmus	Verificare l'efficacia dell'aumento dei punti premiali sul voto di tesi
Valutazione della relazione CPDS nel CdS	Aumentare occasioni di confronto anche in occasioni assembleari
Carenza di aule studio	Verificare, attraverso il monitoraggio dei questionari del prossimo anno, se la forte oscillazione nel gradimento registratasi negli ultimi due anni accademici, sia realmente imputabile agli effetti delle restrizioni per l'emergenza pandemica

Urbino 03.12.2022

Il Coordinatore F.to Andrea Paribeni

Il Segretario F.to Manuela Berlingeri

