



1506  
UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENE

# ***RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI***

Anno  
2022

---

Dipartimento di  
Studi umanistici

---

Corso di Studio  
Scienze della formazione primaria

---

## Sezione A.

### Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
Scienze della Formazione Primaria	LM 85 bis	DISTUM

#### Composizione della CPDS

Atto di nomina: Delibera del Consiglio DISTUM n. 170/2020 del 28/10/2020.

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
<b>Docenti</b>	Andrea Paribeni	Coordinatore	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche L-10
	Manuela Berlingeri	Segretario	Scienze e Tecniche Psicologiche L-24
	Anna Maria Ambrosini Massari	Membro	Storia dell'Arte LM-89
	<b>Massimo Baldacci</b>	Membro	Scienze della Formazione Primaria LM-85 bis
	Manuela Berlingeri	Membro	Scienze e Tecniche Psicologiche L-24
	Mauro Bozzetti	Membro	Scienze dell'Educazione L-19
	Guido dall'Olio	Membro	Lettere Classiche e Moderne LM-14/15
	Mario Rossi Monti	Membro	Psicologia Clinica LM-51
	Emanuela Susca	Membro	Pedagogia LM-85
<b>Studenti</b>	Jennifer Badaloni	Studente	Storia dell'Arte LM-89
	Federica Bianchi	Studente	Scienze dell'Educazione L-19
	Denise Fiore	Studente	Scienze e Tecniche Psicologiche L-24
	Elena Guiducci	Studente	Lettere Classiche e Moderne LM-14/15
	Francesco Manfredi	Studente	Pedagogia LM-85
	Giovanna Mariani	Studente	Psicologia Clinica LM-51
	Francesca Peruzzini	Studente	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche L-10
	<b>Lavinia Tanfulli</b>	Studente	Scienze della Formazione Primaria LM-85 bis

**Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria**

	Data	Attività	Presenti
<b>Seduta 1</b>	05.05.22	Comunicazioni del Coordinatore; nomina del segretario; valutazione dei dati desumibili dai questionari degli studenti esaminati su SISValDidat	Anna Maria Ambrosini Massari; Mauro Bozzetti; Guido dall'Olio; Elena Guiducci; Francesco Manfredi; Roberta Marcheselli; Giovanna Mariani; Andrea Paribeni; Francesca Peruzzini; Mario Rossi Monti; Emanuela Susca; Lavinia Tanfulli  assenti giustificati; Massimo Baldacci; Manuela Berlingeri;  assenti: Jennifer Badaloni; Denise Fiore
<b>Seduta 2</b>	01.12.2022	Comunicazioni del coordinatore; presa d'atto dell'invio delle relazioni dei singoli CdS; impostazione e stesura della sezione C della relazione	Manuela Berlingeri; Massimo Baldacci; Mauro Bozzetti; Guido Dall'Olio; Federica Bianchi; Elena Guiducci; Francesco Manfredi; Francesca Peruzzini  Assenti giustificati: Mario Rossi Monti; Emanuela Susca; Anna Maria Ambrosini Massari  Assenti: Jennifer Badaloni; Denise Fiore; Giovanna Mariani

**Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS**

	Data	Attività	Presenti
<b>Seduta 1</b>	11/07/2022	Esame intermedio dell'andamento del Corso di laurea	Massimo Baldacci Lavinia Tanfulli
<b>Seduta 2</b>	25/11/2022	Esame dell'andamento del Corso di laurea con i membri della nuova Paritetica	Massimo Baldacci Giuditta Schiavano Christopher Livieri
<b>Seduta 3</b>	29/11/2022	Approvazione della Relazione annuale della Commissione paritetica	Massimo Baldacci Lavinia Tanfulli Giuditta Schiavano Christopher Livieri

**Fonti documentali consultate**

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Testimonianze degli studenti della Commissione Paritetica

Sito web <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/presidio-della-qualita-e-commissioni-di-ateneo/commissioni-paritetiche-del-dipartimento-di-studi-umanistici-distum>

## Sezione B.

### Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

#### 1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

##### Analisi della situazione

Per ciò che concerne il *processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti*, il CdS aderisce alla gestione dell'organizzazione dei servizi messa in atto dal Dipartimento.

Lo stesso vale per l'*orientamento in ingresso* per le *attività di orientamento e di tutorato in itinere*, nonché per le *attività di assistenza per periodi di studio all'esterno* e le *attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti*.

Per quanto riguarda l'*accompagnamento al lavoro*, invece, il CdS, insieme alla struttura di tirocinio, organizza annualmente alcune attività rivolte agli studenti del corso e agli insegnanti delle scuole della provincia. I contenuti delle proposte e le modalità di svolgimento offrono una possibilità concreta di contatto con il mondo della scuola, i suoi attori e le sue prassi. Tale iniziativa si configura inoltre come un'opportunità per conoscere la realtà scolastica del territorio nella quale gli studenti del nostro corso andranno in larga parte ad operare.

##### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si segnalano criticità	Non si hanno suggerimenti

#### 2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

##### Analisi della situazione

Per ciò che concerne l'individuazione delle *conoscenze richieste in ingresso*, il CdS è un corso a numero programmato nazionale. Pertanto, si accede attraverso il superamento di una prova di accesso disciplinata da apposito decreto ministeriale. Il CdS ha messo a punto una procedura annuale per l'analisi dei risultati della prova di accesso al fine di verificare la necessità di organizzare corsi di recupero. La procedura è descritta nel Documento di gestione del Corso ed è a regime da alcuni anni. In questo periodo è emersa una più marcata debolezza nell'area delle conoscenze scientifiche che ha comportato l'organizzazione di un seminario annuale di recupero dedicato alla matematica di base.

Inoltre, per quel che concerne i *metodi di accertamento di eventuali carenze nella preparazione iniziale*, poiché il Corso è ad accesso programmato con prova di selezione, il CdS analizza i risultati conseguiti dagli studenti nella prova di selezione per ciascuna area disciplinare e organizza corsi di recupero nelle aree risultate in media più carenti.

Il CdS ha poi messo in atto da diversi anni una procedura di monitoraggio dell'adeguatezza delle *schede di insegnamento* coordinata dalla Scuola di Scienze della Formazione e descritta nel Documento di Gestione.

Le *modalità di verifica* sono chiaramente descritte e comunicate nelle schede degli insegnamenti. La commissione istituita dal Dipartimento controlla questo aspetto e la Scuola di Scienze della Formazione vigila sulla regolarità dei processi.

In merito all'adeguatezza delle modalità di verifica adottate, vengono considerati gli esiti dei questionari degli studenti e si sviluppano approfondimenti con i docenti quando sono segnalate situazioni di elevata criticità.

## Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si segnalano criticità	Non si hanno suggerimenti

### 3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

#### Analisi della situazione

I questionari sono analizzati dalla Commissione Paritetica, i cui verbali sono trasmessi al responsabile del CdS il quale, in presenza di criticità, si riferisce direttamente ai docenti. Una riflessione generale sui risultati viene effettuata nei consigli della Scuola di Scienze della formazione. Il corso ha valutazioni in genere positive. Quando vi sono state criticità, si è attivato un percorso che vede inizialmente il responsabile del CdS prendere contatto con i colleghi. Nel caso in cui siano permaste problematiche vengono attivate azioni a livello di Scuola e di Dipartimento. Gli eventuali reclami degli studenti sono raccolti attraverso l'ascolto dei Rappresentanti negli organismi (Dipartimento, Scuola, Commissione Paritetica). Vengono considerati pure reclami, sempre mediati dai Rappresentanti, presentati anche attraverso canali informali (comprese le comunicazioni mail), ai quali il responsabile provvede a dare risposta e a portarli all'attenzione degli organi quando le condizioni lo richiedono.

Dall'esame dell'andamento della didattica condotto muovendo dall'analisi dei dati dei questionari degli studenti, secondo le elaborazioni del sistema Sisvaldidat, continuano ad emergere alcune criticità, che sono state già comunicate al responsabile del CdS per l'adozione delle opportune contromisure. A proposito delle pregresse criticità concernenti l'insegnamento di Elementi di Fisica, è avvenuto un avvicinamento del docente, a seguito del quale non vi sono state più segnalazioni di problemi da parte degli studenti; gli effetti dovranno comunque essere monitorati anche nel prossimo periodo. In ogni caso, il corso propedeutico di fondamenti di matematica per la Fisica, finalizzato al recupero dei prerequisiti necessari al corso (e giudicato molto utile da coloro che lo hanno frequentato), è stato mantenuto in essere ed è pubblicizzato attraverso il sito del Dipartimento. L'esame dei dati Sisvaldidat mostra, però, come il possesso dei prerequisiti d'ingresso sia un problema più ampio, che riguarda il Corso di laurea nel suo complesso, visto che l'indicatore D1 ottiene un punteggio di 6,91. Questo esito dipende probabilmente anche dal raggio multidisciplinare del Corso di laurea, che rende meno probabile un pieno possesso dei prerequisiti sull'intero spettro delle discipline del curriculum. A proposito di queste criticità, si suggerisce di raccomandare la frequenza del corso propedeutico di Matematica per fisica. Per far fronte al problema complessivo, si ribadisce però il giudizio già espresso in passato, di non considerare utile moltiplicare i corsi propedeutici, perché ciò creerebbe un sovraccarico controproducente per gli studenti. Si ritiene invece più utile una elevazione del numero di ore frontali per insegnamento, modificando il rapporto adesso vigente tra numero di crediti e ore di lezione. In questo modo, infatti, ogni insegnamento potrebbe comprendere un segmento propedeutico strettamente connesso al programma. Si rinnova il suggerimento al CdS di procedere su questa strada.

Per quanto riguarda il tirocinio, la *struttura di tirocinio* di cui è dotata il CdS provvede all'attenta analisi dei questionari di soddisfazione e di esito delle esperienze di tirocinio svolte nelle scuole convenzionate. Nel sito del tirocinio sono pubblicati tutti gli incontri con le parti interessate. Per le attività di tirocinio è attivo uno spazio sul sito per accogliere, in forma anonima, segnalazioni, suggerimenti, reclami da parte degli studenti ([https://tirociniosfp.uniurb.it/?page\\_id=1793](https://tirociniosfp.uniurb.it/?page_id=1793))

Inoltre, sono stati predisposti i seguenti strumenti per la rilevazione della *soddisfazione degli studenti riferita alle attività di tirocinio*: un questionario di valutazione del tirocinio per i dirigenti degli istituti scolastici nei quali gli studenti effettuano il tirocinio; un questionario di valutazione del tirocinio per gli/ le insegnanti accoglienti delle scuole nelle quali gli studenti effettuano il tirocinio; un questionario di valutazione del tirocinio studenti che hanno o stanno svolgendo attività di tirocinio;

E' stato inoltre attivato un nucleo interno al tirocinio di supporto alla qualità. A seguito dell'analisi delle problematiche emergenti vengono elaborati: il piano annuale di miglioramento previsionale; il piano annuale di miglioramento attuato.

Sul sito del tirocinio alla voce qualità ([https://tirociniosfp.uniurb.it/?page\\_id=943](https://tirociniosfp.uniurb.it/?page_id=943)) viene raccolta annualmente tutta la documentazione riguardante i risultati degli strumenti di rilevazione e i verbali degli incontri degli organismi, nonché i piani di miglioramento previsionale e quelli attuati annualmente.

Si pone, infine, attenzione agli *esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA)*, i quali risultano positivi sia per quanto riguarda la percentuale di occupati, che il poco tempo che passa dal momento della laurea alla prima occupazione nella scuola.

Il CdS, infine, prevede un *Comitato di indirizzo* concepito come un tavolo di consultazione permanente, formato da dirigenti, insegnanti accoglienti delegati dai dirigenti, alcuni tutor di tirocinio, un rappresentante sindacale, un rappresentante delle scuole parificate, un docente del Corso di laurea ed il Responsabile del Corso di Laurea in Scienze della Formazione Primaria.

#### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Carenze specifiche nei prerequisiti del corso di Elementi di Fisica	Raccomandare agli studenti la frequenza del corso propedeutico attivato dal CdS
Carenze diffuse nei prerequisiti d'ingresso	Si raccomanda di elevare il rapporto tra crediti e ore d'insegnamento, così da collocare entro ogni materia un segmento propedeutico.

#### 4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

##### Analisi della situazione

Il CdS ha attivato un coordinamento dei laboratori gestito dal responsabile del CdS insieme alla segreteria didattica e dei laboratori. Sono inoltre previste attività di coordinamento degli insegnamenti con i rispettivi laboratori e fra i docenti che tengono lo stesso laboratorio. A questo fine sono stati identificati dei responsabili per operare un adeguato coordinamento. Tutte le attività di tirocinio sono coordinate a cura dell'apposita struttura di riferimento.

Per quanto riguarda la verifica del materiale didattico, si procede a un controllo per appurare la coerenza con gli obiettivi formativi e il carico in relazione ai CFU di ogni insegnamento.

Le aule disponibili per lo studio non sono considerate del tutto adeguate, infatti, l'indicatore D17 (dati Sisvaldidat) riporta un punteggio leggermente inferiore a 7 (6,94) che evidenzia una non piena adeguatezza. Lievi criticità emergono anche a proposito delle *Biblioteche* (indicatore D18 = 6,91) e dei *Servizi di segreteria* (D20 = 6,65). Circa quest'ultimo, si suggerisce un approfondimento del responsabile del CdS. La criticità concernente il *servizio dei tutor*, segnalata nella precedente relazione, sembra invece superata.

#### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Inadeguatezza delle aule disponibili per lo studio e delle Biblioteche	Chiedere di potenziare queste dotazioni
Percezione di criticità dei servizi di segreteria	Approfondimento del responsabile del CdS

#### 5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

##### Analisi della situazione

Il gruppo di riesame opera con modalità organizzative adeguate ed efficaci. Le azioni messe in atto dagli organismi preposti all'assicurazione della qualità del CdS e al controllo della stessa si sono indirizzate in maniera pertinente all'indagine delle problematiche e alla messa in campo di soluzioni praticabili. Nel RRC sono evidenziati in maniera chiara gli obiettivi di miglioramento su cui il CdS ha concentrato la propria attenzione, le azioni messe in atto e i relativi esiti. Tutto è supportato da opportuna documentazione. La relazione della CPDS viene analizzata nel Consiglio della Scuola di Scienze della Formazione, che progetta opportune azioni di miglioramento e ne verifica gli esiti. Anche il gruppo di AQ del CdS si riferisce a tale relazione nella propria attività.

**Efficacia e rilevanza dell'*action plan***

Le azioni programmate nel RRC risultano coerenti ed efficaci rispetto all'analisi dei dati e agli ambiti di miglioramento individuati.

**Punti di attenzione**

Criticità	Suggerimenti
Non si segnalano criticità	Non si hanno suggerimenti

**6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS****Analisi della situazione**

Si ritiene che il CdS abbia compilato in maniera adeguata i quadri della scheda SUA-CdS.

**Punti di attenzione**

Criticità	Suggerimenti
Non si segnalano criticità	Non si hanno suggerimenti

## **Sezione C.**

### **Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento**

#### **1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento**

L'offerta formativa del Dipartimento di Studi Umanistici prevede in totale tre corsi di laurea triennale, quattro corsi di laurea magistrale ed un corso di laurea magistrale a ciclo unico. Tali corsi si articolano in tre filiere, una di studi letterari, filosofici e storico artistici costituita da una laurea triennale (L-10) articolata al suo interno in quattro curricula, e due lauree magistrali, rispettivamente di Lettere classiche e moderne (LM-14/15) e di Storia dell'arte (LM-89); una seconda filiera di materie pedagogico educative, composta da una triennale di Scienze dell'Educazione (L-19) ed una magistrale di Pedagogia (LM-85); una terza filiera di studi psicologici composta da una triennale di Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24) e una magistrale di Psicologia Clinica (LM-51); infine c'è la magistrale a ciclo unico di Scienze della Formazione Primaria (LM-85 bis) che costituisce una filiera a sé stante. A proposito della natura specifica di quest'ultimo CdS, si rinnova la segnalazione, già avanzata nella relazione dello scorso anno, che, a meno di intervenire sulla composizione della rappresentanza con l'aggiunta di un'altra unità docente (e di conseguenza anche studente) per venire incontro alle normative di Ateneo che disciplinano la composizione delle commissioni, la magistrale LM-85 bis costituirà una sottocommissione autonoma.

Tutti i CdS – per i quali nell'anno in corso non sono state apportate variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale – si sono dotati di strumenti per la verifica della preparazione iniziale (VPI) e la verifica della preparazione personale (VPP), cui tutti gli studenti devono sottoporsi a prescindere dal possesso dei requisiti richiesti per l'iscrizione ai corsi; tempi e modalità della prova sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

#### **2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento**

##### **Analisi della situazione**

A proposito dei servizi di segreteria studenti, il riscontro con le risposte ai questionari continua a palesare un disagio degli studenti, diffuso in modo equanime in tutti i CdS, con votazioni appena sufficienti e in ulteriore peggioramento rispetto al dato dello scorso anno (-0.53, per un voto medio al quesito D.20 di 6.34). In incremento invece i dati sul gradimento del servizio tutor che crescono di 0.45 con un voto medio di 6.96 (quesito D21). Nelle relazioni dei singoli CdS la questione è stata già affrontata con la proposta di alcuni interventi migliorativi, ivi inclusa la necessità di comunicare in maniera più completa e corretta alla base studentesca quali siano le effettive mansioni che gli uffici di segreteria e i tutor sono chiamati ad espletare. A questi suggerimenti si rinvia nella tabella riassuntiva. Dalle riposte al questionario riguardanti l'organizzazione della didattica (quesiti D13 e D14) emerge un grado di soddisfazione più che sufficiente degli studenti con votazioni che si attestano a 7.41 e 7.48, in leggero aumento rispetto ai dati della precedente relazione ma ancora al di sotto della media di Ateneo.

Come è stato ampiamente registrato nelle relazioni dei vari CdS, il gradimento delle aule ha avuto un brusco calo rispetto ai rilevamenti dell'anno scorso, passando da 8.48 a 7.16 (quesito D16), con una valutazione media inferiore anche a quella di Ateneo, che pure, rispetto all'anno scorso, ha registrato un decremento altrettanto sensibile (da 8.42 a 7.32). Il dato negativo, così generalizzato, va ricondotto, a parere della CPDS, alle dinamiche indotte dalla pandemia. Se si fa un passo ancora indietro e si vanno ad esaminare i risultati della rilevazione per l'anno accademico 2018-19, ci si accorgerà che essi sono abbastanza prossimi a quelli odierni, ragion per cui, più che di una flessione, si dovrebbe parlare di un riassetto sui valori standard del Dipartimento e dell'Ateneo.

Uno dei problemi maggiormente sollevati dagli studenti, anche da quanto si evince da ciò che viene riferito dalla base alla componente studentesca della CPDS, è quello della sovrapposizione degli orari delle lezioni. In questa materia la linea che seguono i CdS è quella di garantire la non sovrapposizione delle lezioni degli insegnamenti fondamentali; per gli altri insegnamenti la libertà d'azione dei CdS è limitata perché gli insegnamenti caratterizzanti e a scelta non possono essere rigidamente controllati, anche perché talvolta vengono mutuati da altri CdS organizzati secondo propri criteri.

Per contenere il disagio derivante dalle inevitabili sovrapposizioni, la CPDS suggerisce che, ferma restando la libertà di scelta dei docenti, si ponga maggior cura al momento di stilare il calendario, nella distribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre; nell'ambito di ciascun semestre sarebbe poi auspicabile che si sfruttassero appieno i giorni della settimana e che soprattutto si sfruttasse il semestre in ampiezza, invitando i docenti ad una collaborazione virtuosa, facendo iniziare alla prima data utile i corsi che possono farlo e facendo slittare invece l'inizio di altri corsi nella seconda parte del semestre, in modo che nel caso in cui ci siano sovrapposizioni tra due corsi, queste siano limitate ad un massimo di due settimane di lezione.

A proposito della tempistica con la quale vengono fornite agli studenti le date degli esami di profitto, si raccoglie da parte della componente studentesca la richiesta di un'informazione più tempestiva e di una programmazione di più lungo respiro, sulla scorta delle pratiche attuate in altri Atenei, dove il calendario con le date degli esami viene fissato, per tutte le sessioni, all'inizio dell'anno accademico.

#### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Inefficienze del servizio segreterie e del servizio tutor	Concordare con le parti interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti; informare meglio gli studenti circa i compiti dei tutor
Organizzazione del calendario delle lezioni e degli esami	Mettere in atto strategie (per es. segmentazione del semestre) per limitare i fenomeni di sovrapposizione delle lezioni

### 3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

#### Analisi della situazione

Le considerazioni espresse sopra per quanto concerne le segreterie vanno messe in relazione anche con il servizio delle segreterie a livello di Ateneo. La criticità segnalata nella relazione dello scorso anno relativa alla consultazione del portale al link <https://www.uniurb.it/studiaconnoi/studenti/tirocininformativi-e-stage/aziende-convenzionate>, particolarmente avvertita dai corsi in predico di essere ristrutturati come abilitanti alla professione, si è risolta con la piena attivazione del corso stesso che si è dotato di proprie strutture per l'attivazione e la gestione dei tirocini.

#### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si ravvisano criticità	Non ci sono suggerimenti

### 4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

Criticità	Suggerimenti
Carenze diffuse nei prerequisiti d'ingresso	Garantire il consolidamento delle conoscenze preliminari attraverso spazi dedicati all'interno del

	corso
Richiesta da parte degli studenti di prove intermedie	Incrementare l'utilizzo di piccole prove intermedie di valutazione da parte dei docenti, per accrescere la consapevolezza da parte degli studenti del reale livello da loro raggiunto
Miglioramento del servizio tutor	Proseguire con le parti interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti;  Informare meglio gli studenti circa i compiti dei tutor
Scarsa adesione ai progetti Erasmus	Verificare l'efficacia dell'aumento dei punti premiali sul voto di tesi
Valutazione della relazione CPDS nel CdS	Aumentare occasioni di confronto anche in occasioni assembleari
Carenza di aule studio	Verificare, attraverso il monitoraggio dei questionari del prossimo anno, se la forte oscillazione nel gradimento registratasi negli ultimi due anni accademici, sia realmente imputabile agli effetti delle restrizioni pe l'emergenza pandemica

Urbino 03.12.2022

Il Coordinatore F.to Andrea Paribeni

Il Segretario F.to Manuela Berlingeri

