



PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

VERBALE N. 8	DATA SEDUTA
	8 GIUGNO 2021

Il giorno 8 giugno 2021 alle ore 16.15 si è riunito, regolarmente convocato dal Presidente Prof. Ulrico Agnati, con comunicazione del 26 maggio 2021 prot. n. 44815, il Presidio della Qualità di Ateneo, nominato con DR n. 41/2021 del 28/01/2021 unitamente al Gruppo di lavoro "Accreditamento periodico AVA (Accreditamento – Valutazione – Autovalutazione) 2020", prorogato con Decreto del Direttore Generale n. 576 del 18 dicembre 2020, in modalità telematica tramite la piattaforma ZOOM, per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Presa d'atto del verbale della seduta precedente;
- 3) Criticità Servizio Segreteria Studenti;
- 4) Approvazione documento Processo CPDS;
- 5) Analisi della ripartizione dipartimentale del budget 2021;
- 6) Raccomandazioni ANVUR;
- 7) Relazione annuale PQA;
- 8) Calendario sedute congiunte PQA e SA;
- 9) Resoconto schede di monitoraggio continuo CdS;
- 10) Linee Guida per stesura dei Piani di Reclutamento Docenti;
- 11) Corsi AQ per docenti neo assunti (ripresa o.d.g. precedente);
- 12) Resoconto attività dei sottogruppi.

Risultano presenti/assenti i seguenti componenti del PQA:

1.	Agnati Ulrico	P
2.	Bordoli Roberto	P
3.	Farci Manolo	P
4.	Frunzio Marina	P
5.	Kogoj Alessia Elisabetta	P
6.	Murmura Federica	P
7.	Nicoletti Carmela	AG
8.	Palma Francesco	P
9.	Pigrucci Simona	P

Risultano presenti/assenti i seguenti componenti del Gruppo di Supporto:

1. Daniela Capponi	P
--------------------	---



2. Manola Cascella	P
3. Fabrizio Maci	P partecipa dalle ore 17.15
4. Carmela Nicoletti	AG
5. Erika Pigliapoco	AG
6. Simona Pigrucchi	P

Alle ore 16.30 sono stati invitati a prendere parte all'incontro il Direttore Generale (DG) e la Dott.ssa Simona Malucelli (Responsabile del Settore Segreterie Studenti) per discutere il punto 3) dell'ordine del giorno.

Presiede la seduta il Prof. Ulrico Agnati e svolge le funzioni di segretaria la Dott.ssa Manola Cascella. Il Presidente, constatata e fatta constatare la validità della riunione per la presenza del quorum necessario, dà inizio alla seduta e passa alla trattazione dell'ordine del giorno:

Essendo già presenti sia il Direttore Generale che la Dott.ssa Simona Malucelli, il Presidente decide di discutere subito il punto 3) all'ordine del giorno; ringrazia i presenti per essere intervenuti alla riunione e li invita a relazionare in merito al seguente argomento:

3) Criticità Servizio Segreterie Studenti

Il Presidente comunica che una delle criticità di maggior rilievo emerse dall'analisi del PQA delle rilevazioni dell'opinione degli studenti per tutti i Dipartimenti è relativa al servizio segreterie studenti; tale criticità è confermata dall'analisi svolta dal PQA (sottogruppo Kogoj, Farci, Palma) sulle relazioni delle CPDS (allegato n. 1). Inoltre, il NdV, nella sua ultima relazione, ritiene che il PQA "debba prendere urgentemente in carico, segnalandole agli Organi d'Ateneo, questa carenza e in particolare al fine di aumentare e migliorare il servizio segreteria studenti". A tal fine, il PQA ha deciso di invitare il Direttore Generale e la responsabile del Settore Segreterie Studenti per analizzare la suddetta situazione e le attività messe in atto per superare tale criticità ricorrente.

Prende la parola il Direttore Generale Dott. Alessandro Perfetto che, insieme alla Dott.ssa Simona Malucelli, illustrano la presentazione allegata al presente verbale di cui è parte integrante (allegato n. 2). Vengono riferite le azioni di miglioramento dei processi e dei servizi forniti alle studentesse e agli studenti in base agli obiettivi di miglioramento prefissati. Tra gli interventi si segnalano: la realizzazione di nuovi spazi e percorsi, l'impostazione di un rinnovato e rimeditato rapporto con le studentesse e gli studenti, la riduzione delle presenze allo sportello, la riduzione e razionalizzazione dei tempi di attesa allo sportello, la digitalizzazione e dematerializzazione, la riorganizzazione dei processi e il reclutamento e la formazione del personale.

Alla conclusione della presentazione il Presidente chiede al DG quando pensa che il nostro ateneo potrà conseguire una valutazione allineata alla media degli altri atenei italiani in merito alla suddetta criticità. Il DG risponde che non siamo molto distanti e sicuramente i frutti della nuova organizzazione delle segreterie studenti si vedranno già dal prossimo sondaggio.

Il DG aggiunge che l'ateneo è intervenuto in merito ad un'altra criticità (relativa alle aule e ai laboratori) riscontrata dagli studenti nei sondaggi effettuati; il Presidente, vista l'importanza dell'argomento, stabilisce che sarà inserito ufficialmente all'ordine del giorno di una prossima riunione del PQA dove verrà nuovamente invitato il DG a partecipare.

Il Prof. Agnati, ringraziati a nome del PQA il Direttore Generale e la Dott.ssa Malucelli, li accommiata per proseguire con la trattazione dell'ordine del giorno.



1506

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEEO

Il Presidente effettua le seguenti comunicazioni relative al periodo intercorso dalla riunione precedente del PQA svoltasi il 17 maggio 2021 ad oggi:

- Partecipazione del Presidente, delle dott.sse Pigrucci, Cascella e Capponi al Workshop telematico CONPAQ "Presidio della Qualità: composizione, compiti e rapporti con la governance" il 26 maggio 2021, dalle ore 9.00 alle ore 13.00. Nel corso dell'evento sono stati anche illustrati i risultati dell'indagine svolta dal CONPAQ su composizione, compiti e rapporti con la governance dei PQA delle Università italiane. Il PQA di Urbino, attraverso il Presidente (coadiuvato dalla dott.ssa Cascella), aveva contribuito a fornire i dati per l'indagine.
- È stata approvata dal SA il 25 maggio u.s. la Delibera n. 78/2021 relativa alla sensibilizzazione, incentivazione e riconoscimento della partecipazione attiva degli studenti e delle studentesse nelle rappresentanze dell'ateneo concedendo un riconoscimento per la loro partecipazione attiva alla vita istituzionale dell'ateneo, secondo i seguenti principi:
 - a) Riconoscimento dell'impegno degli studenti negli organi collegiali e soggetti collettivi con una valutazione aggiuntiva nella valutazione del merito in fase di conseguimento del titolo;
 - b) Menzione della partecipazione all'organo/soggetto collettivo nel Diploma Supplement, affinché risulti nelle attività dello studente.
 - c) Informazione e formazione degli studenti sul loro ruolo e sui processi in cui sono coinvolti nonché sugli strumenti a loro disposizione.La suddetta delibera è stata inviata ai Dipartimenti/Scuole e Segreterie Studenti, per gli opportuni provvedimenti di competenza.
- Sono stati richiesti dal PQA e ricevuti, ad oggi, dall'Ufficio di Supporto agli Organi Collegiali, parte degli estratti dei verbali delle ultime sedute del Senato Accademico nelle quali sono state discusse le Relazioni annuali delle CPDS da parte dei 6 Direttori di Dipartimento e, non appena avverrà la presa d'atto, verranno inviati anche i rimanenti estratti.

Il Presidente passa poi ad elencare le attività svolte:

- 1) È stata inviata la comunicazione (Prot. n. 42409 del 17 maggio 2021) al NdV relativa alla relazione del PQA elaborata sui dati ricevuti dalla Direttrice del Centro Integrato Servizi Didattici ed E-Learning (CISDEL), Prof.ssa Flora Sisti, sui corsi di formazione e aggiornamento organizzati dal CISDEL (da marzo 2020 a febbraio 2021).
- 2) È stata inviata la comunicazione (Prot. n. 42479 del 18 maggio 2021) ai Direttori dei Dipartimenti relativa alle Audizioni del PQA con i Dipartimenti in merito all'AQ Ricerca e Terza Missione. Inoltre, ad integrazione della suddetta comunicazione, è stata inviata il 31 maggio 2021, esclusivamente ai Dipartimenti DIS, DISPEA, DIGIUR e DISCUI, una mail per ricordare a chi non l'avesse già fatto, di compilare il doodle, al fine di stabilire la data dell'incontro e di comunicare la lista dei nominativi di coloro che andranno coinvolti nelle audizioni (es. Responsabile AQ Ricerca, Referente TM, Segretario Amministrativo, 1 assegnista, 1 dottorando, 2 docenti del Dipartimento). Inoltre, al fine di alleggerire l'impegno dei Dipartimenti e di concerto con il NdV (dal quale abbiamo ricevuto utili indicazioni ufficiali), è stato segnalato ai Dipartimenti destinatari della presente, che non sono stati visitati dalla CEV (e dunque non sono stati destinatari di raccomandazioni ANVUR) che possono:
 - a) utilizzare le schede ricevute come linee guida per una propria autovalutazione;
 - b) prestare particolare attenzione ai requisiti R4 (tra i vari punti contenuti nella scheda);
 - c) adottare una modalità orale per le proprie valutazioni che saranno esposte in sede di audizione a luglio; il PQA avrà cura di darne riscontro scritto al NdV.Trattandosi di attività di monitoraggio, inviteremo il NdV a ritenersi del tutto libero nella scelta di partecipare o meno agli incontri in oggetto. Concluse le audizioni il PQA trasmetterà al NdV, oltre che un sunto, anche un sintetico giudizio sui temi/punti di verifica.
- 3) È stata inviata la comunicazione (Prot. n. 43181 del 20 maggio 2021) ai Dipartimenti relativa al monitoraggio dello stato di presa visione dei questionari studenti da parte dei docenti.

Interviene il Prof. Bordoli comunicando che, nella sua Scuola il referente del CdS L-10 ha inviato una comunicazione a tutti i docenti del corso per sollecitare la consultazione dei questionari studenti e di segnalare a lui eventuali punteggi sotto il livello soglia (sei) come indicato dal PQA nella suddetta comunicazione.



1506

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEEO

- 4) È stata inviata la comunicazione (Prot. n. 44042 del 25 maggio 2021) al Prof. Roberto Mario Danese (Delegato Rettorale alle Biblioteche - Urbino University Press) relativa al parere favorevole del PQA sul Regolamento per il Sistema Bibliotecario di Ateneo.
- 5) È stata inviata la comunicazione (Prot. n. 44548 del 26 maggio 2021) al Al Prof. Giovanni Boccia Artieri (Prorettore alla Didattica, Comunicazione Interna ed Esterna) e al Prof. Laerte Sorini (Delegato Rettorale alla Innovazione Tecnologica e Digitalizzazione) relativa al caricamento della propria foto nella pagina personale di ateneo.
- 6) È stata inviata la comunicazione (Prot. n. 44555 del 26 maggio 2021) al Prof. Vieri Fusi (Prorettore Vicario), al Prof. Giovanni Boccia Artieri (Prorettore alla Didattica, Comunicazione Interna ed Esterna) e ai Dipartimenti relativa alla Dignità di stampa e Menzione Speciale della tesi di laurea.
- 7) È stata inviata via mail il 4 giugno 2021 all'Ufficio Controllo di Gestione, in seguito a loro richiesta via mail del 4 maggio 2021, la comunicazione relativa alla trasmissione delle informazioni e dei dati necessari per redigere il monitoraggio finale del Piano strategico 2018-2020 sia per l'indicatore "Aggiornamento annuale dei documenti di gestione dei corsi di studio" che "Elaborazione da parte dei Dipartimenti di piani triennali di reclutamento del personale docente".

Comunicazioni pervenute:

- 1) È pervenuta al PQA dal NdV una comunicazione (Prot. n. 45069 del 27 maggio 2021) relativa all'invio dell'estratto del verbale n.13/2021 del giorno 26 maggio 2021 riguardante le audizioni del PQA dei Dipartimenti sui processi AQ della Ricerca e Terza Missione.
- 2) È pervenuto al Presidente del PQA l'invito a partecipare alla riunione del NdV il 9 giugno 2021 in merito alla restituzione degli esiti della valutazione del NdV ai Presidenti dei CdS L-10, LM-14&LM-15 e LM-62.

2) Presa d'atto del verbale della seduta precedente

Il PQA prende atto del verbale della seduta precedente che verrà pubblicato alla seguente pagina di ateneo del PQA <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/presidio-della-qualita-e-commissioni-di-ateneo/presidio-della-qualita-di-ateneo> alla voce "Riunioni".

4) Approvazione documento Processo CPDS

La Dott.ssa Pigliapoco ha messo a sistema i contributi dei componenti del PQA e ha predisposto un documento relativo alla gestione del processo riguardante le attività connesse alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) che hanno il compito di svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori, di individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse e di formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di Corsi di Studio.

Il PQA dopo una attenta ed approfondita analisi del suddetto documento (vedi allegato n. 3, parte integrante del presente verbale) lo approva all'unanimità.

5) Analisi della ripartizione dipartimentale del budget 2021

L'analisi è stata condotta in conformità al requisito R4.B3 "Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse" nonché in risposta alla Segnalazione GEV relativa all'AQ6.A4. Con riferimento all'anno 2021, sono stati raccolti gli atti deliberativi che i Dipartimenti hanno assunto per la ripartizione del budget destinato alle esigenze di ricerca e funzionamento. A partire da tale documentazione è stato pertanto analizzato se e in che misura i criteri adottati dai Dipartimenti fossero coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, con la Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) e della SUA-RD. È stato inoltre verificato se e in che misura i suddetti criteri siano stati applicati in modo uniforme tra tutti i dipartimenti.

Si vedano gli allegati n. 4 e n. 5 al presente verbale, di cui sono parte integrante, dove sono riportati l'analisi dettagliata, a livello generale, dei criteri di ripartizione per l'anno 2021 e la suddivisione per singolo Dipartimento.

Interviene il Prof. Bordoli comunicando che il bilancio del monitoraggio, in linea generale, risulta buono, ma auspica che, in futuro, più Dipartimenti (ad oggi soltanto uno) prendano in considerazione criteri in coerenza con l'Obiettivo Specifico R.1.3 "Performance degli addetti alla ricerca assunti dall'Ateneo o transitati al suo interno in ruolo superiore" - Migliorare le politiche di reclutamento dell'Ateneo.

6) Raccomandazioni ANVUR



1506

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEEO

Il PQA ha il compito di monitorare la realizzazione dei provvedimenti intrapresi in merito alle seguenti raccomandazioni formulate dalle CEV in occasione della visita esterna:

- RACC n. 1 - [AQ1.A2] Politiche per la Qualità
- RACC n. 2 – [AQ1.A.3] RESPONSABILITÀ MESSA IN OPERA
- RACC n. 3 – [AQ1.A.1] MONITORAGGIO DELLE STRATEGIE
- RACC n. 4 – [AQ1.B.1] DOMANDA DI FORMAZIONE
- RACC n. 5 – [AQ1.B.3] EFFICACIA ORIENTAMENTO
- RACC n. 6 – [AQ1.B.4] RISULTATI APPRENDIMENTO ATTESI
- RACC n. 7 – [AQ1.B.5] VALUTAZIONE APPRENDIMENTO
- RACC n. 8 – [AQ1.D.2] RISORSE DI DOCENZA
- RACC n. 9 – [AQ1.E.2] ATTIVITÀ DI RIESAME: TEMPI E MODI
- RACC n. 10 – [AQ1.E.3] PARTECIPAZIONE DEGLI STUDENTI
- RACC n. 11 – [AQ2.1] SISTEMA DI VALUTAZIONE INTERNA
- RACC n. 12 – [AQ2.2] ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO
- RACC n. 13 – [AQ3.1] MIGLIORAMENTO CONTINUO
- RACC n. 14 – [AQ3.2] FORMAZIONE PER AQ
- RACC n. 15 – [AQ4.3] CPDS
- RACC n. 16 – [AQ6.A.5] RUOLI E RESPONSABILITÀ PER LA AQ
- RACC n. 17 – [AQ6.B.1] ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO
- RACC n. 18 – [AQ6.B.2] ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO
- RACC n. 19 – [AQ6.B.3] PRESIDIO QUALITÀ
- RACC n. 20 – [AQ6.C.1] MIGLIORAMENTO CONTINUO
- RACC n. 21 – [AQ6.C.2] PRESIDIO QUALITÀ

Nella relazione annuale 2020 del PQA erano presenti le seguenti risultanze sullo stato del sistema AQ:
“Ai sensi dell’art. 26 del vigente Statuto, il PQA ha la finalità di formulare raccomandazioni per favorire l’adozione di adeguate politiche della qualità. Pertanto, a fronte delle attività svolte nel periodo oggetto della presente Relazione nonché in considerazione del monitoraggio delle Raccomandazioni sopra riportato, il PQA raccomanda di prestare particolare attenzione agli aspetti sotto descritti:

1) Programmazione dell’offerta formativa (R1.B.2) Al fine di implementare il miglioramento continuo dei processi AQ nell’ambito dell’offerta formativa, il PQA invita gli organi competenti ad un migliore coordinamento del processo di “progettazione, verifica e riprogettazione dei corsi di studio”, da attuare in stretto raccordo con i Direttori di Dipartimento, in cui vengano precisate le attività, gli attori coinvolti, le relative scadenze e gli obiettivi attesi.

2) Incentivazione degli studenti (R1.A.4) Poiché l’Ateneo deve assegnare allo studente un ruolo attivo nei processi di AQ, sollecitandone la partecipazione a tutti i livelli, si segnala l’importanza di individuare meccanismi di incentivazione che possano favorire il coinvolgimento della componente studentesca.

3) Reclutamento e qualificazione del corpo docente (R1.C.1) Per assicurare un reclutamento dei docenti coerente, sotto il profilo quantitativo e qualitativo, con quanto predisposto nel PSA nonché con i fabbisogni della didattica e con le peculiari esigenze della ricerca (quali emergono all’interno dei Dipartimenti), l’Ateneo deve individuare ed esplicitare criteri/politiche di reclutamento che siano coerenti con la propria programmazione. Si raccomanda inoltre di curare in maniera continua e sistematica gli interventi formativi, specialmente in tema di AQ, rivolti soprattutto ai docenti neoassunti, verificandone periodicamente l’efficacia.

4) Revisione critica del funzionamento del sistema AQ (R1.A3) Anche in vista dell’imminente apertura nel nuovo sessennio rettorale, si segnala la disponibilità del PQA a coadiuvare l’Ateneo nell’attività di valutazione interna del funzionamento del sistema di AQ, affinché siano previste attività di Ateneo finalizzate alla revisione critica di compiti, attori e responsabilità della AQ, prendendo in considerazione gli esiti del processo di AQ.

In un’ottica di progressivo miglioramento di alcune procedure dell’area della Ricerca, poiché taluni processi potranno essere soggetti a revisione (cfr. RACC n. 19 – AQ6.B.3), si evidenzia sin da ora la necessità di aggiornare il documento di gestione in fase di redazione, affinché racchiuda linee guida esaustive a cui attenersi sistematicamente.

A livello dipartimentale, si raccomanda di avviare il processo di monitoraggio delle strategie anche per l’Area della Formazione e della Terza Missione, in analogia a quanto avviene per la Ricerca.

In generale, si sottolinea che gli Organi di Governo devono dare maggiore evidenza delle modalità con cui recepiscono i rapporti e i documenti trasmessi dagli attori del sistema AQ di Ateneo (RRC dei CdS,



1506

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEEO

relazioni del PQA, delle CPDS, del NdV) come strumenti attraverso i quali possano essere veicolate indicazioni relative a criticità da cui far derivare azioni di correzione o miglioramento.”

Il Presidente comunica che è stato predisposto, in previsione della nuova relazione annuale del PQA, una bozza di documento riepilogativo relativo ad un aggiornamento delle 21 Raccomandazioni ANVUR dove, per ogni raccomandazione, sono state riportate le attività svolte da settembre 2020 in poi (data di approvazione dell'ultima relazione annuale del PQA) e quelle da fare con relativo sottogruppo individuato per la realizzazione delle attività.

7) Relazione annuale PQA

Il PQA ha il compito di redigere entro i primi di settembre 2021 la RELAZIONE PQA 2020/2021 da portare in approvazione nelle sedute del SA e del CDA di settembre 2021.

Il Presidente disegnerà la struttura della Relazione e ne affiderà la redazione, entro una scadenza prefissata, di parti specifiche ai sottogruppi, che verranno indicati nelle prossime settimane; il Presidente procederà alla stesura del documento nella versione definitiva.

8) Calendario sedute congiunte PQA e SA

Il PQA ha stabilito di fissare annualmente delle sedute congiunte con il Senato Accademico secondo il seguente calendario, al fine di discutere i seguenti argomenti:

- mese di marzo: relazione PQA sulle relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;
- mese di aprile: relazione PQA sull'analisi delle opinioni degli studenti;
- mese di novembre: relazione PQA sull'analisi dei Rapporti di Riesame Ciclici dei Corsi di Studio.

Il PQA decide di predisporre una proposta di delibera da portare in approvazione in un prossimo Senato Accademico contenente il suddetto calendario di sedute congiunte PQA e SA.

9) Resoconto schede di monitoraggio continuo CdS

Incontro del Presidio della Qualità con i Dipartimenti/Scuole

Il PQA ha effettuato i seguenti incontri con i rappresentanti dei CdS (docente referente CdS, docenti referenti Gruppi AQ, docenti referenti Gruppi di Riesame e personale TA delle Scuole) dedicati all'avvio del processo di "monitoraggio e miglioramento continuo ed accreditamento", che richiede la formulazione della scheda "DEFINIZIONE MONITORAGGIO PERIODICO DEGLI INDICATORI E DEGLI OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DEL CDS" (pubblicata al seguente link: <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/presidio-della-qualita-e-commissioni-di-ateneo/presidio-della-qualita-di-ateneo>) e la presentazione della correlata documentazione di supporto.

La scheda di "Monitoraggio e miglioramento continuo ed accreditamento" ha come obiettivo prioritario l'adozione da parte dei CdS di uno strumento di sintesi che faciliti la convergenza di tutti gli elementi (obiettivi, indicatori, azioni, responsabilità, documenti significativi di supporto ecc.) funzionali a un monitoraggio costante delle azioni intraprese dal CdS e che funga da "trait d'union" fra un RRC e il successivo.

Tale scheda intende inoltre raccogliere dati e documenti utili alla compilazione dello schema di riferimento utilizzato dal Nucleo di Valutazione nell'ambito del processo di "accreditamento periodico" dei Corsi di Studio.

Le riunioni fanno seguito a quanto presentato dal PQA ai Dipartimenti nel mese di settembre 2020 e delle correlate indicazioni pervenute dal Nucleo di Valutazione in riscontro alle prime trasmissioni effettuate ai fini del processo di accreditamento.

- Dipartimento DESP: **18 marzo 2021** (Convocazione Prot. n. 29325 del 16 marzo 2021);
- Dipartimento DIGIUR: **30 marzo 2021** (Convocazione Prot. n. 30508 del 23 marzo 2021);
- Corsi di studio della Scuola di Scienze Motorie del Dipartimento DISB: **8 aprile 2021** (Convocazione Prot. n. 31808 del 30 marzo 2021);
- Corso di studio in "Storia dell'Arte" (LM-89) del Dipartimento DISTUM: **27 aprile 2021** (Convocazione Prot. n. 36241 del 21 aprile 2021);
- Corsi di studio della Scuola di Farmacia del Dipartimento DISB: **29 aprile 2021** (Convocazione Prot. n. 36332 del 21 aprile 2021) e **28 maggio 2021** per un ulteriore approfondimento.



- Corsi di studio della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche del Dipartimento DISB: **7 maggio 2021** (Convocazione Prot. n. 36819 del 23 aprile 2021) e **7 giugno 2021** per un ulteriore approfondimento.

10) Linee Guida per stesura dei Piani di Reclutamento Docenti

Il sottogruppo costituito nell'ambito del PQA dedicato alla predisposizione di una proposta di Linee Guida si è riunito e ha identificato degli indicatori ai quali fare riferimento – a livello di Ateneo e a livello di CdS/Dipartimento - predisponendo una bozza di documento (febbraio-marzo 2020). Gli indicatori fanno riferimento a quanto rilevato – nell'ambito della docenza - ai valori della SMA, ma necessitano di essere considerati e bilanciati con valutazioni ex-ante ed ex-post relativi ai risultati dei prodotti della ricerca e alla sostenibilità dell'Offerta Formativa.

È stata predisposta una bozza preliminare di documento "Linee Guida per i piani di Reclutamento", contenente una proposta di alcuni indicatori preliminari di valutazione al fine di introdurre l'adozione di politiche di reclutamento secondo criteri di AQ.

Considerata la delicatezza della materia, la necessità che tali Linee Guida ricomprendano ulteriori considerazioni in materia di sostenibilità dell'Offerta Formativa e valorizzazione della Ricerca richiede un ambito di approfondimento dedicato in raccordo con la Prorettore alla Programmazione Personale Docente e Processi Assicurazione della Qualità e la Governance.

11) Corsi AQ per docenti neo assunti (ripresa o.d.g. precedente)

Il PQA concorda che il corso sarà rivolto ai docenti neoassunti e ai docenti che compiono avanzamenti di carriera (RtdB-Associato; Associato-Ordinario), assegnisti di ricerca e dottorandi ma anche ai rappresentanti degli studenti in SA, CdA, NdV, CPDS, Consiglio di Dipartimento, Consiglio della Scuola e Consiglio di Amministrazione dell'ERDIS.

Il corso sarà strutturato prevedendo percorsi differenziati a seconda degli utenti. Esso sarà composto da un ampio quadro generale sulla AQ e da specifici approfondimenti. Il corso si propone come un 'entry level'; il PQA si propone di procedere, nell'anno in corso e nel prossimo anno, predisponendo corsi ulteriormente mirati e di maggiore caratura tecnica. Ad es. un corso specifico per i componenti della CPDS da affidare alle cure dei Colleghi Kogoj, Farci, Palma, che a breve seguiranno a loro volta un seminario CRUI sul tema e rifletteranno su come strutturare un corso mirato per il nostro Ateneo.

12) Resoconto attività dei sottogruppi

Politiche per la qualità - Il sottogruppo del PQA che si occupa della politica della qualità conta i seguenti componenti: Murmura - Frunzio - Bordoli - Cascella - Pigliapoco. A tale gruppo si aggiunge la Dott.ssa Pigrucci, su suggerimento della prof.ssa Frunzio.

Le Dott.sse Cascella e Pigliapoco hanno inviato il 5 giugno u.s., in qualità di personale di supporto al relativo sottogruppo del PQA, materiali utili per un orientamento del documento sulla "Politica per la Qualità".

Il sottogruppo monitoraggio/accreditamento didattica ha affrontato martedì 8 giugno con una prima disamina il tema, dando una priorità allo stabilire un indice e una struttura del documento. Seguirà un confronto con il Prof. Bordoli e la Dott.ssa Pigliapoco, per le parti relative alla Ricerca e Terza Missione.

Il Presidente condivide con il PQA quanto segue:

- indicazione preliminare: procediamo all'analisi cursoriamente ed evitiamo la tentazione di fare una somma di tutto quello che vediamo di buono in altri atenei, per non creare un documento troppo esteso, dettagliato, articolato e incongruente con la realtà di UniUrb;
- indicazioni strutturali: il documento deve essere meglio connesso al Piano Strategico (il ns documento dovrebbe essere a monte del PS o, almeno, sincrono e compenetrato ad esso, e stiamo lavorando per consolidare questa prospettiva a livello di Ateneo); sicuramente devono essere declinati meglio e aggiornati i principi; si potrebbero, in aggiunta, anche mappare alcuni macroprocessi e darne conto in un eventuale allegato facilmente aggiornabile. Come impostazione di massima è comunque importante non entrare in questa sede troppo nel dettaglio, per non vincolarsi a un documento che non viene aggiornato facilmente.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno la seduta è tolta alle ore 18.00.



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

Il Segretario	Il Presidente
F.to Dott.ssa Manola Cascella	F.to Prof. Ulrico Agnati



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE



Allegato 1

Grafico 1

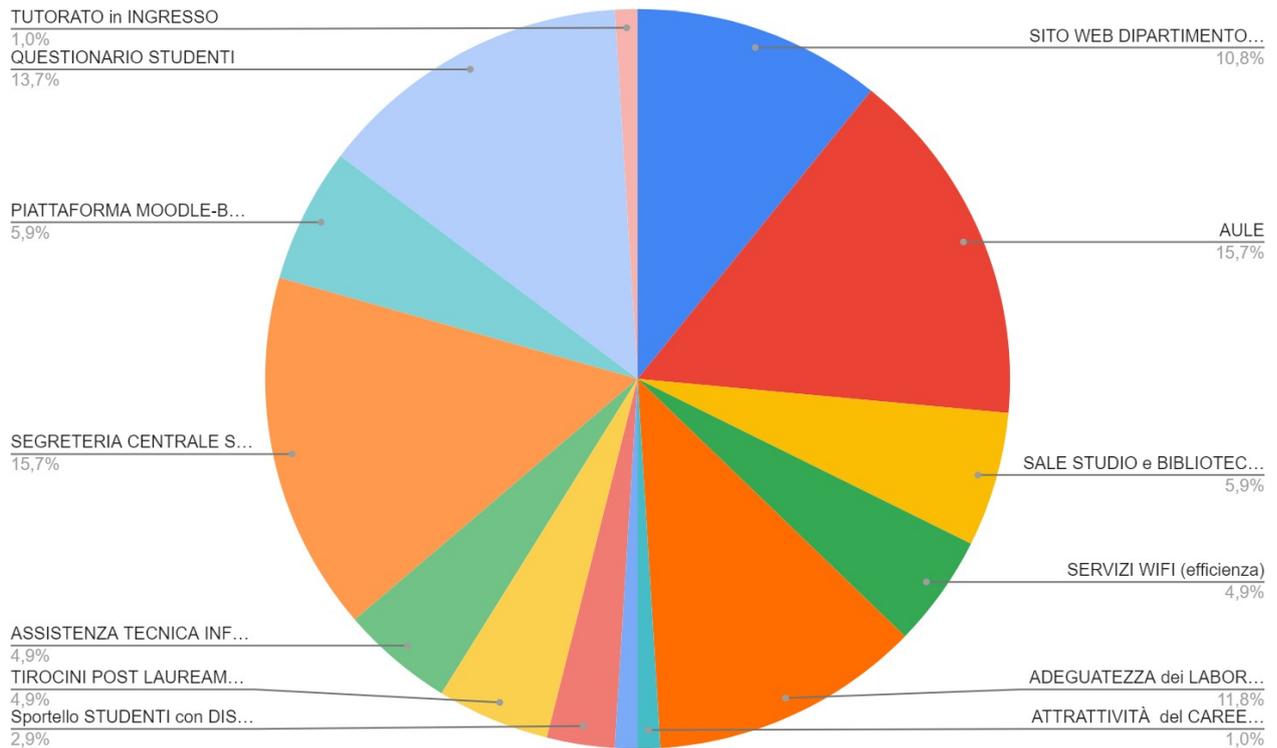
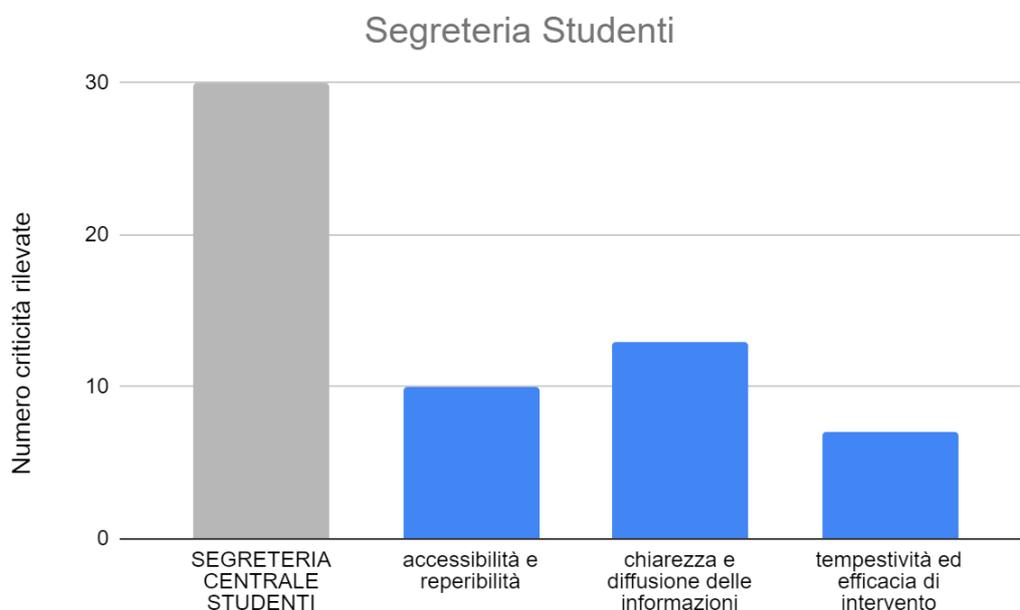


Tabella 1

Numero Criticità Rilevate

SEGRETERIA CENTRALE STUDENTI	30
SEGRETERIA DIDATTICA	2

Grafico 2





1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEI

Allegato 2



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

SETTORE SEGRETERIE STUDENTI

AZIONI DI MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI E DEI SERVIZI FORNITI ALLE
STUDENTESSE E AGLI STUDENTI

AUDIZIONE PRESSO PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEI – 8 GIUGNO 2021



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

COSTUMER 2017

	Studenti iscritti al primo anno			Studenti iscritti ad anni successivi al primo anno (compresi iscritti primo anno lauree magistrali)			
	Università di Urbino	Media Atenei	Media medi Atenei	Università di Urbino	Media Atenei	Media medi Atenei	
Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di segreteria on-line:							
Gli strumenti di supporto alle operazioni di segreteria on-line sono completi e di semplice utilizzo	3,73	3,71	3,78	3,70	3,79	3,81	
Le informazioni on-line sulla carriera universitaria (piano degli studi, esami, modalità di pagamento delle tasse) sono adeguate	4,31	4,17	4,27	4,28	4,19	4,30	
Con quale frequenza ti sei recato presso gli sportelli della segreteria studenti dall'iscrizione ad oggi?	<i>Mai</i>	4%	20%	13%	2%	11%	9%
	<i>Raramente (1-2 volte)</i>	47%	48%	50%	28%	39%	36%
	<i>Ogni tanto (massimo 5 volte)</i>	36%	24%	28%	45%	35%	37%
	<i>Frequentemente (oltre 5 volte)</i>	14%	8%	9%	25%	15%	18%
Se ne hai fatto uso, esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di segreteria allo sportello							
La Segreteria Studenti è capace di risolvere i problemi	3,63	3,80	3,81	3,32	3,68	3,69	
Gli orari di apertura dello sportello sono adeguati	3,12	3,19	3,10	2,97	2,98	2,94	
L'attesa allo sportello è accettabile	3,40	3,55	3,41	3,02	3,41	3,37	
Sei complessivamente soddisfatto della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria studenti?	3,55	3,70	3,65	3,19	3,57	3,53	

PROGETTO GOOD PRACTICE RIEPILOGO ESITI QUESTIONARI SOMMINISTRATI ALLE MATRICOLE (407 risposte), ALLE STUDENTESSE E AGLI STUDENTI ISCRITTE/I AD ANNI SUCCESSIVI AL PRIMO (COMPRESI ISCRITTI AL PRIMO ANNO LM) (838 risposte) IN RELAZIONE AI SERVIZI EROGATI NEL 2016

08/06/2021

2



OBIETTIVI E INTERVENTI

Obiettivi

- Aumentare tasso di risposta
- Ridurre criticità emerse

Interventi

- Questionario obbligatorio su ESSE3
- Realizzazione di nuovi spazi e percorsi
- Nuovo rapporto con studentesse e studenti
- Riduzione e razionalizzazione tempi di attesa
- Riduzione delle presenze allo sportello
- Digitalizzazione e dematerializzazione
- Riorganizzazione dei processi
- Personale

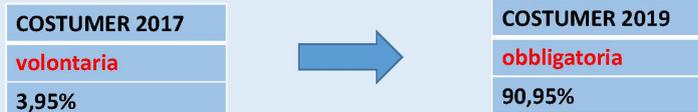
08/06/2021

3



QUESTIONARIO OBBLIGATORIO SU ESSE3

Tasso di risposta:



08/06/2021

4



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

REALIZZAZIONE DI NUOVI SPAZI E PERCORSI

Spostamento e accorpamento delle **segreterie**, degli uffici e dell'**area dirigenziale**:

- facilitare le **connessioni** e gli spostamenti fra i singoli ambiti funzionali
- definire dei **percorsi esclusivi** per gli studenti e per il personale universitario
- semplificare la segnaletica
- **ridurre le distanze** ed i tempi di percorrenza all'interno dei singoli ambiti funzionali

08/06/2021

5



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

STATO PRECEDENTE



08/06/2021

6



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

STATO ATTUALE



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

NUOVO RAPPORTO CON STUDENTESSE E STUDENTI

Ridefinizione degli spazi delle segreterie:

- **rapporto paritario** e confortevole tra il personale e l'utente, tramite una struttura ed un arredo che ponga entrambi gli attori **al medesimo livello**

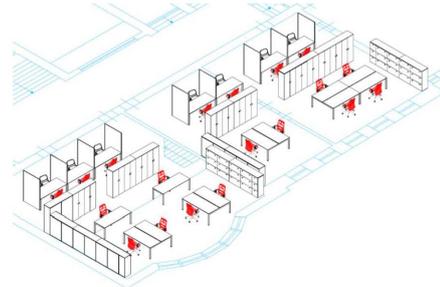
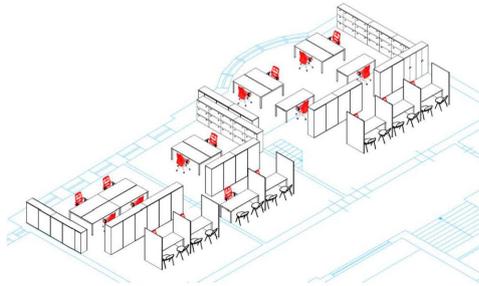
08/06/2021

8



NUOVO RAPPORTO CON STUDENTESSE E STUDENTI

RICOSTRUZIONI ASSONOMETRICHE DELLE SEGRETERIE



08/06/2021

9



RIDUZIONE DELLE PRESENZE ALLO SPORTELLO

COSTUMER 2019 – STUDENTESSE E STUDENTI PRIMO ANNO

Tasso di risposta studenti primo anno: a.a. 2019/2020 - 82,74% - a.a. 2018/2019 - 8,10% - a.a. 2017/2018 - 3,49%

		Università di Urbino 2019	Media Atenei	Media medi Atenei	Università di Urbino 2018	Università di Urbino 2017
Hai recentemente utilizzato i servizi di segreteria on-line?	SI	51,61%	52,71%	55,49%	73,76%	70,99%
	NO	48,39%	47,29%	44,51%	26,24%	29,01%
Ti sei recentemente recato presso gli sportelli della Segreteria Studenti?	SI	59,10%	60,21%	61,72%	66,06%	49,62%
	NO	40,90%	39,79%	38,28%	33,94%	50,38%
Nel caso non ti fossi mai recato presso gli sportelli della segreteria studenti, qual è la ragione principale	Uso strumenti alternativi allo sportello	19,37%	22,08%	21,92%	34,67%	28,79%
	Non ne ho avuto bisogno	66,52%	67,57%	62,99%	54,67%	45,45%
	Gli orari di apertura non sono adeguati	6,22%	5,87%	7,68%	3,99%	16,67%
	Lo sportello è lontano dalla sede delle lezioni	3,16%	2,64%	3,79%	2,67%	1,52%
	Il personale non è cortese	4,73%	1,84%	3,62%	4,00%	7,58%
Ti sei rivolto principalmente a	Segreteria di Dipartimento o di Scuola	49,36%	57,62%	60,89%	/	/
	Segreteria Centrale	50,64%	42,38%	39,11%	/	/

PROGETTO GOOD PRACTICE ESITI QUESTIONARI SOMMINISTRATI A N. 3.372 STUDENTI ISCRITTI AL PRIMO ANNO (2.790 risposte) IN RELAZIONE AI SERVIZI EROGATI NELL'A.A. 2019/2020

08/06/2021

10



RIDUZIONE DELLE PRESENZE ALLO SPORTELLO

COSTUMER 2019 – STUDENTESSE E STUDENTI ANNI SUCCESSIVI AL PRIMO

Tasso di risposta: a.a. 2019/2020 - 90,95% - a.a. 2018/2019 - 5,64% - a.a. 2017/18 - 3,95%

		Università di Urbino 2019	Media Atenei	Media medi Atenei	Università di Urbino 2018	Università di Urbino 2017
Hai recentemente utilizzato i servizi di segreteria <i>on-line</i> ?	SI	51,07%	58,37%	59,84%	68,69%	72,06%
	NO	48,93%	41,63%	40,16%	31,31%	27,94%
Ti sei recentemente recato presso gli sportelli della Segreteria Studenti?	SI	52,84%	50,12%	51,22%	72,66%	62,59%
	NO	47,16%	49,88%	48,78%	27,34%	37,41%
Nel caso non ti fossi mai recato presso gli sportelli della segreteria studenti, qual è la ragione principale	Uso strumenti alternativi allo sportello	22,73%	24,20%	21,95%	23,93%	33,33%
	Non ne ho avuto bisogno	59,24%	60,17%	61,69%	57,26%	34,57%
	Gli orari di apertura non sono adeguati	8,59%	9,13%	8,53%	5,98%	22,84%
	Lo sportello è lontano dalla sede delle lezioni	2,71%	3,52%	4,42%	1,71%	1,23%
	Il personale non è cortese	6,73%	2,98%	3,40%	11,11%	8,02%
Ti sei rivolto principalmente a	Segreteria di Dipartimento o di Scuola	68,03%	67,15%	68,99%	/	/
	Segreteria Centrale	31,97%	32,85%	31,01%	/	/

PROGETTO GOOD PRACTICE ESITI QUESTIONARI SOMMINISTRATI A N. 11.171 STUDENTI ISCRITTI AD ANNI SUCCESSIVI AL PRIMO (COMPRESI ISCRITTI AL PRIMO ANNO LM) (10.161 risposte) IN RELAZIONE AI SERVIZI EROGATI NELL'A.A. 2019/2020

08/06/2021

11



RIDUZIONE E RAZIONALIZZAZIONE DEI TEMPI DI ATTESA

TOTEM e APP

Attesa disordinata

TOTEM + APP



08/06/2021

12



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

RIDUZIONE E RAZIONALIZZAZIONE TEMPI DI ATTESA

ORARI

NUMERI INTERNI PERSONALI

RISPONDITORE AUTOMATICO + ORARI DI RISPOSTA



0722 303030

LUN	MAR	MER	GIO	VEN
9-13	9-13	9-13	9-13	9-13
	14,30-16,30		14,30-16,30	

08/06/2021

13



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

RIDUZIONE E RAZIONALIZZAZIONE TEMPI DI ATTESA

TICKET

EMAIL PERSONALI + VARIE EMAIL GENERICHE

helpme.uniurb.it

HomePage | Ticket Uniurb x +

helpme.uniurb.it

UNIVERSITÀ DI URBINO CARLO BO 1506

Come possiamo aiutarti?
seleziona la tua area e apri un ticket

Formazione Insegnanti Sostegno e PF24	Dottorati Master e Esami di Stato
Segreteria Studenti	Futuri Studenti International Students
Supporto Informatico	Settore Biblioteche di Ateneo
Recupero Credenziali	

Università degli Studi di Urbino Carlo Bo
Via Salaria, 28 - 06100 Urbino (PG) - IT
Partita IVA 04488280416 - Codice Fiscale 04488280416 2017 © Tutti i diritti sono riservati

08/06/2021

14



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE0



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

DIGITALIZZAZIONE E DEMATERIALIZZAZIONE

2020

DIPLOMA SUPPLEMENT

- Revisione (dd 389/2019)
- Creazione massiva e pubblicazione in Area riservata studente

08/06/2021

15



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

DIGITALIZZAZIONE E DEMATERIALIZZAZIONE

2020

FASCICOLO DIGITALE STUDENTE

MODULI ONLINE PER:

- DOMANDA TRASFERIMENTO IN USCITA
- RIPRESA DEGLI STUDI
- PASSAGGIO DI CORSO
- RINUNCIA AGLI STUDI
- CONTRIBUZIONE AGEVOLATA

08/06/2021

16



DIGITALIZZAZIONE E DEMATERIALIZZAZIONE

2020

APP UNIURB STUD



08/06/2021

17



DIGITALIZZAZIONE E DEMATERIALIZZAZIONE

2020

Questo sistema presenta numerosi i vantaggi:



È possibile scegliere tra molteplici canali di pagamento (conto online, app mobile, sportello ATM, sportello bancario, tabaccheria...)

Sono disponibili **diverse modalità di pagamento** (carta di credito, bonifico, bollettino, ecc.)

È possibile scegliere con chi (quale banca) pagare. Consulta l'elenco dei "Prestatori dei servizi di Pagamento" (PSP) attivi al seguente link: <https://www.pagopa.gov.it/it/prestatori-servizi-di-pagamento/elenco-PSP-attivi/>

È possibile pagare 24 ore su 24.

Il riscontro è immediato e sono fin da subito note eventuali commissioni

La sicurezza dei pagamenti e dei dati personali è garantita tramite protocolli standard di protezione.

08/06/2021

18



DIGITALIZZAZIONE E DEMATERIALIZZAZIONE

2021

DEMATERIALIZZAZIONE IN ESSE3:

- Certificati in lingua inglese
- Configurazione tipologia di svolgimento esame (distanza-presenza – on demand su indicazioni MUR in ottica ANS)
- Procedura conseguimento titolo on line corsi di specializzazione di attività di sostegno
- Procedura learning agreement (Erasmus) online
- Gestione comunicazione disabilità e DSA nella procedura immatricolazione on line

08/06/2021

19



DIGITALIZZAZIONE E DEMATERIALIZZAZIONE

2021

FASCICOLO DIGITALE STUDENTE

- Ottimizzazione del processo di acquisizione, registrazione al protocollo e fascicolazione delle domande di atti carriera degli studenti iscritti che non vengono gestite da Esse3, dematerializzando la procedura attualmente prevista.

08/06/2021

20



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE0



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

DIGITALIZZAZIONE E DEMATERIALIZZAZIONE

IN LAVORAZIONE (entro 2021)

DEMATERIALIZZAZIONE IN ESSE3:

Totale dematerializzazione PROCEDURE ON LINE:

- TRASFERIMENTO IN USCITA
- PASSAGGIO DI CORSO DI STUDIO INTERNO
- RINUNCIA AGLI STUDI
- SOSPENSIONE DEGLI STUDI
- CONSEGUIMENTO TITOLO DOTTORATO DI RICERCA INTERAGENDO CON SISTEMA PICA CINECA
- CONSEGUIMENTO TITOLO MASTER I E II LIVELLO
- ERASMUS WITHOUT PAPER (INCOMING ED OUTCOMING)

08/06/2021

21



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

DIGITALIZZAZIONE E DEMATERIALIZZAZIONE

IN PROGETTAZIONE

1. Chat bot

2. Appuntamenti su Zoom (Zcal, Esse3, Sbk)

3. Badge virtuale (per riconoscimento, musei...)

4. ESSE3 PA

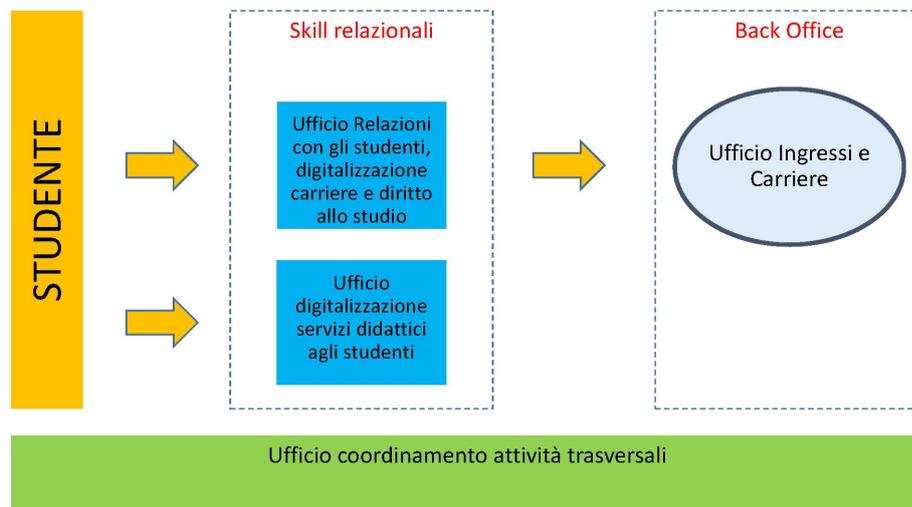
08/06/2021

22



RIORGANIZZAZIONE DEI PROCESSI

2020



08/06/2021

23



PERSONALE

RECLUTAMENTO

1. EP (espletato)
2. CONCORSO 2 C (in corso)
3. CONCORSO 1 D (in corso)

08/06/2021

24



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PERSONALE

FORMAZIONE

- **Marzo – Aprile 2018:**
 - **La Customer Satisfaction nei Servizi di Segreteria Studenti - Migliorare l'efficacia comunicativa e la gestione costruttiva delle relazioni professionali nel personale di contatto**
- **Da svolgere in presenza appena possibile:**
 - **Scrivere Email: tecniche e strumenti operativi per salvaguardare la qualità ed efficacia delle comunicazioni digitali**



Allegato 3

Documento di Gestione dei Processi del Presidio della Qualità

Processo 1. Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti

Inquadramento

Il processo 1 riguarda le attività connesse alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) che hanno il compito di svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori, di individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse e di formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di Corsi di Studio. La CPDS ha il compito di redigere annualmente una relazione articolata per CdS che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS.

La Relazione della CPDS, basata su elementi di analisi indipendente (e non solo sui Rapporti di Riesame dei CdS), deve pervenire al Nucleo di Valutazione, al PQA, ai CdS e al Senato Accademico, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la CPDS o con altra rappresentanza studentesca). Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del NdV sia nei Rapporti di Riesame ciclico.

Attività

Il processo è suddiviso in due attività principali:

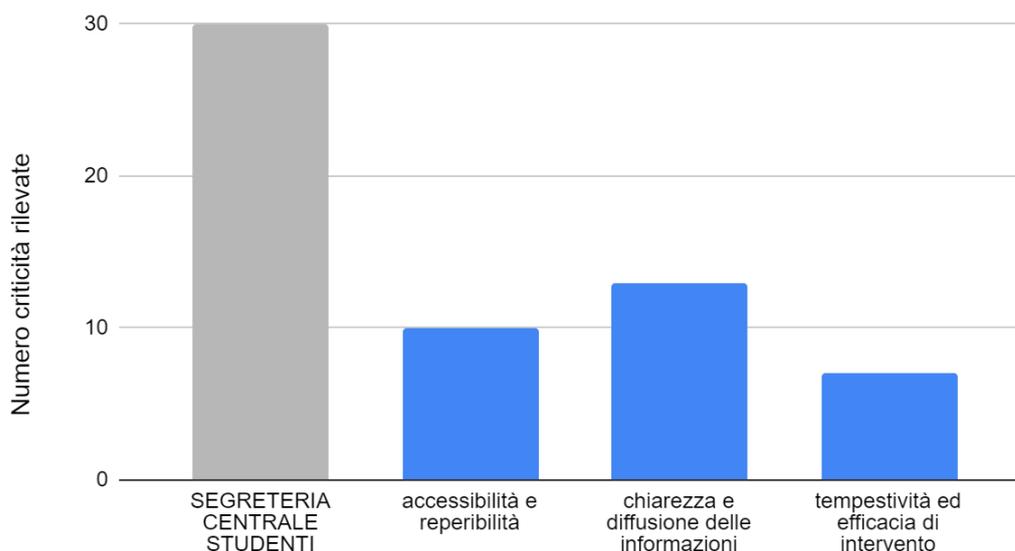
- 1.1 Coordinamento, organizzazione e supporto ai lavori delle CPDS
- 1.2 Analisi delle Relazioni Annuali delle CPDS
- 1.3 Monitoraggio dell'elaborazione delle proposte di miglioramento

I risultati del Processo 1 sono dati di ingresso al Processo xx e sono utilizzati per la compilazione dei seguenti documenti: (Questo è da definire quando altri processi saranno "mappati")

Legenda: "C" Coinvolto direttamente; "I" informato

Processo	1. CPDS
Attività	1.1 Coordinamento, organizzazione e supporto ai lavori delle CPDS

Segreteria Studenti





1506

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEО

Obiettivi	<ul style="list-style-type: none"> - assicurare la realizzazione del monitoraggio dei CdS da parte delle CPDS in modo adeguato - coordinare e supportare le procedure di AQ a livello di Ateneo
Attori coinvolti	<p>C: PQA, CPDS, Senato Accademico</p> <p>I: NdV, Referenti CdS, Presidente della struttura didattica, Direttore del Dipartimento</p>
Documenti	<ul style="list-style-type: none"> - Linee Guida PQA - Relazioni annuali CPDS - Verbali PQA - Verbale Senato Accademico

Modalità Operative	Tempistiche											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.1.a) Il PQA coordina e supporta l'organizzazione dei lavori delle CPDS trasmettendo apposite Linee Guida contenenti indicazioni regolamentari/legislative, modalità operative, schemi per la redazione dei verbali e per la predisposizione della Relazione Annuale.			X									
1.1.b) Il PQA fissa inoltre la scadenza per la consegna delle Relazioni delle CPDS.									X			
1.1.c) Le CPDS restituiscono le proprie Relazioni annuali ai Referenti dei Corsi di Studio, al Presidente della struttura didattica, al Direttore del Dipartimento, al Presidio della Qualità di Ateneo e al Nucleo di Valutazione.											X	
1.1.d) Il PQA raccoglie le Relazione delle CPDS e il suo Presidente ne richiede la presentazione al Senato Accademico tramite l'Ufficio Offerta Formativa												X
1.1.e) Il Senato Accademico autorizza l'inserimento delle Relazioni nella Banca Dati Ministeriale (SUA-CdS) e dà mandato al PQA di individuare, sulla base dell'analisi dei contenuti delle Relazioni annuali delle CPDS, criticità e suggerimenti che richiedano specifici interventi da parte dei corsi di studio e dell'Ateneo in ordine ai quali verranno assunte specifiche determinazioni che saranno inviate al Nucleo di Valutazione e ai Dipartimenti/Scuole.												X

Processo	1. CPDS
Attività	1.2 Analisi delle Relazioni Annuali delle CPDS
Obiettivi	<ul style="list-style-type: none"> a) assicurare lo scambio di informazioni con il Nucleo di Valutazione b) sovrintendere allo svolgimento delle procedure di AQ c) raccogliere dati e informazioni utilizzabili dai diversi organi e strutture per la gestione della didattica d) monitoraggio delle criticità e la raccolta delle segnalazioni organi e) collaborare per un'adeguata circolazione dei dati e delle informazioni tra le strutture responsabili dell'AQ (NdV, CPDS, Dipartimenti, Strutture Didattiche/CdS), in modo da garantire che le politiche generali di AQ si realizzino
Attori coinvolti	<p>C: PQA, Direttori Dipartimenti, NdV</p> <p>I: Senato Accademico, Rettore (e Vicario), DG, Strutture Didattiche/CdS</p>
Documenti	<ul style="list-style-type: none"> - Relazione PQA sulle Relazioni Annuali delle CPDS - Relazione NdV (D.lgs. 19/2012 artt. 12 e 14) - Verbali PQA - Verbale Senato Accademico

Modalità Operative	Tempistiche											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.2.a) Il Rettore invita i Direttori di Dipartimento a presentare le principali risultanze delle Relazione delle CPDS nel Senato			X	X	X							



Allegato 4

Analisi dei criteri di ripartizione Anno 2021

La presente analisi è condotta in conformità al requisito R4.B3 “Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse” nonché in risposta alla Segnalazione GEV relativa all’AQ6.A4.

Con riferimento all’anno 2021, sono stati raccolti gli atti deliberativi che i Dipartimenti hanno assunto per la ripartizione del *budget destinato alle esigenze di ricerca e funzionamento*. A partire da tale documentazione è stato pertanto analizzato se e in che misura i criteri adottati dai Dipartimenti fossero coerenti con le linee strategiche dell’Ateneo, con la Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) e della SUA-RD. È stato inoltre verificato se e in che misura i suddetti criteri siano stati applicati in modo uniforme tra tutti i dipartimenti.

Si evidenzia che ciascun Dipartimento ha definito con precisione i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse economiche assegnate: tutte le strutture hanno deliberato le modalità di ripartizione in maniera chiara, definendo punteggi oggettivi.

Per quanto riguarda l’uniformità nella distribuzione delle risorse tra le diverse strutture, si evidenziano alcuni aspetti comuni, quali in particolare:

- i docenti improduttivi sono esclusi/penalizzati dalla/nella ripartizione;
- la produttività dei docenti è il criterio fondamentale su cui si base la distribuzione delle risorse; una produttività che, tuttavia, non è più intesa come una mera conta di pubblicazioni, ma come valutazione della qualità dei prodotti della ricerca “pesati” in base alla qualità scientifica che questi assumono;
- la valutazione dei prodotti è affidata a commissioni competenti e rappresentative delle aree scientifiche in grado di esprimere giudizi di merito.

Si rileva che alcuni Dipartimenti non hanno destinato una quota parte del budget 2021 alle proprie esigenze di funzionamento in quanto disponevano di economie di esercizi precedenti. In termini quantitativi, si evidenzia che la quota di funzionamento è compresa in un intervallo tra circa € 6.500 a € 12.500 per le strutture di Area GEPS e Umanistica, e tra € 20.000 e € 23.000 per quelle di Area scientifica.

Per quanto riguarda le linee strategiche dell’Ateneo, si precisa che anche per l’anno 2021 l’analisi ha preso in esame la coerenza tra i criteri di distribuzione delle risorse e gli obiettivi del PSA 2018-2020, non essendo ancora disponibile il nuovo PSA 2021-2023.

Dall’analisi emergono diversi livelli di coerenza tra i criteri adottati dai Dipartimenti rispetto agli obiettivi specifici del PSA 2018-2020, rispetto ai punti di attenzione della SUA-RD e alle metodologie della VQR.

In particolare, per quanto concerne la coerenza con il PSA, si segnala che:

- tutti i Dipartimenti hanno individuato criteri di distribuzione del budget coerenti con il perseguimento dell’Obiettivo Specifico del PSA R.1.1. “*Migliorare il profilo di qualità della produzione scientifica dell’Ateneo*”;
- solo in un caso, con riferimento all’Obiettivo Specifico R.1.2 “*Migliorare il profilo di competitività dell’ambiente di ricerca dell’Ateneo*”, non sono stati individuati criteri;
- la quasi totalità dei Dipartimenti non ha previsto criteri in coerenza con l’Obiettivo Specifico R.1.3 “*Performance degli addetti alla ricerca assunti dall’Ateneo o transitati al suo interno in ruolo superiore*”.

Si rileva inoltre che, nella maggior parte dei casi, i Dipartimenti hanno adottato criteri di ripartizione che, esplicitamente o implicitamente, fanno riferimento alle metodologie della VQR.

Con riferimento all’assegnazione delle risorse in corrispondenza degli obiettivi strategici dei dipartimenti, si evidenzia che è in corso una fase di transizione: alcuni Dipartimenti hanno accantonato una quota del budget 2021 per il perseguimento delle azioni del nuovo Piano Strategico di Dipartimento (PSD) in fase di predisposizione; altre strutture hanno registrato delle disponibilità residue a valere sul budget destinato al PSD 2020 che potranno essere impiegate nuovamente per il raggiungimento degli obiettivi precedentemente



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE

individuati. In generale, si è in attesa di definire il nuovo impianto di pianificazione strategica dipartimentale al fine di allocare le opportune risorse in corrispondenza dei nuovi obiettivi.

Nell'espletamento delle funzioni previste all'articolo 26 comma 1 dello Statuto, questo Presidio raccomanda di porre particolare attenzione all'allocazione delle risorse affinché i fondi siano utilizzati in modo coerente con i contenuti e con il ciclo della programmazione finanziaria e del bilancio, rendendo evidente il collegamento tra gli obiettivi e l'allocazione delle risorse stesse.



Allegato 5

AQ6.A4 - Distribuzione delle risorse

L'Ateneo indica con precisione i criteri e le modalità di distribuzione delle risorse per la ricerca ai dipartimenti (o strutture equivalenti) e alle eventuali altre strutture di ricerca (es. strutture interdipartimentali, centri di ricerca, ecc)? Sono previsti criteri premiali basati sulla valutazione dei risultati della ricerca definiti dalla VQR e dalla SUA-RD?

SEGN - Si segnala l'opportunità di definire e rendere evidenti efficaci e condivisi criteri per la distribuzione delle risorse che incentivino la qualità e non solo quantità della ricerca e della produzione scientifica verificando che essi siano applicati in modo uniforme tra tutti i Dipartimenti.

R4.B.3 - Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse

Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo? Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità? Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?

Riferimenti Budget 2021:

Delibera n. 169/2020 del Senato Accademico del 15/12/2020: Definizione dei criteri di distribuzione ai Dipartimenti del budget necessario a coprire le esigenze di funzionamento e di ricerca per l'anno 2021.

Delibera n. 265/2020 del Consiglio di Amministrazione del 18/12/2020: Assegnazione ai Dipartimenti del budget necessario a coprire le esigenze di funzionamento e di ricerca per l'anno 2021.

Punti di analisi	DESP	DISTUM	DISPEA	DISB	DIGIUR	DISCUI
Voci di ripartizione	DESP Delibera n. 10/2021 del 3 febbraio 2021 - € 124.550,00 per la ricerca scientifica individuale; - € 20.000,00 per il cofinanziamento di n. 4 progetti di ricerca con bando competitivi.	DISTUM Delibera n. 41/2021 del 02/03/2021 - € 100.000,00 ricerca scientifica individuale - € 7.346,29 per il funzionamento - € 20.000 per il perseguimento degli obiettivi del PSD	Delibera n. 41 del 09/03/2021 - € 107.865,24 per la ricerca scientifica individuale - € 20.000 per il funzionamento - € 23.000 per il perseguimento degli obiettivi del PSD	Delibera n. 52 del 03/03/2021 Delibera n. 64 del 18/03/2021 - € 126.154,85 per la ricerca scientifica individuale - € 23.470,07 per il funzionamento degli obiettivi del PSD - € 35.205 per il perseguimento delle sezioni in funzione della loro numerosità da impiegare per le spese di manutenzione della strumentazione e/o altra spesa di interesse della sezione	Delibera n. 47 del 01/04/ 2021 - € 81.253,73 per la ricerca scientifica individuale	Delibera n. 31 del 18/02/2021 - € 151.278,98 per la ricerca scientifica individuale - € 10.000 per il funzionamento
	TOTALE € 144.550	TOTALE € 127.346,29	TOTALE € 150.865,24	TOTALE € 234. 704,87	TOTALE € 81.253,73	TOTALE € 161.278,98



	DESP	DISTUM	DISPEA	DISB	DIGIUR	DISCUI
	<p>■ Ricerca individuale ■ Progetti ricerca</p>	<p>■ Ricerca individuale ■ Funzionamento ■ Azioni PSD</p>	<p>■ Ricerca individuale ■ Funzionamento ■ Azioni PSD</p>	<p>■ Ricerca individuale ■ Funzionamento ■ Azioni PSD ■ Sezioni</p>	<p>■ Ricerca individuale</p>	<p>■ Ricerca individuale ■ Funzionamento</p>
	<p>Economie di precedenti esercizi sono state destinate alle seguenti esigenze del Dipartimento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Spese di funzionamento (€ 6.468) - Attività di rilevanza scientifica: convegni e seminari (€ 7.000) - Obiettivi PSD 2020: Fondo per pubblicazioni (€ 4.794,64) - Obiettivi PSD 2020: Fondo per progettazione (€ 5.000). 	<p>Economie di precedenti esercizi sono state destinate alle seguenti esigenze del Dipartimento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Spese di funzionamento (€ 2.000) - Eventi (€ 11.037,82) - Obiettivi PSD 2020: Pubblicazioni Ecc/Elev, anche in OA (€ 14.500) 			<p>Economie di precedenti esercizi sono state destinate alle seguenti esigenze del Dipartimento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Spese di funzionamento (importo non specificato nella delibera, ma stimato intorno a € 12.550) 	<p>Economie di precedenti esercizi sono state destinate alle seguenti esigenze del Dipartimento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mobilità degli assegnisti di ricerca (€ 4.500)
Criteri base	<p>DESP Delibera n. 63/2021 del 7 aprile 2021</p> <ol style="list-style-type: none"> Produzione scientifica (Attribuzioni pesi alle pubblicazioni realizzate con coautori; indice di ponderazione pari a 0,8) Incarichi di insegnamento o fellowship ufficiale presso atenei o istituti di ricerca internazionali Altri incarichi scientifici (partecipazioni a comitati scientifici e/o direzione di riviste e collane nazionali; incarichi elettivi in associazioni accademiche nazionali; coordinamento di istituzioni di ricerca nazionali) Altri incarichi scientifici (partecipazioni a comitati scientifici e/o direzione di riviste e collane internazionali; incarichi elettivi in associazioni accademiche internazionali; coordinamento di network internazionali; coordinamento di istituzioni di ricerca internazionali) Presentazione di relazioni a convegni nazionali 	<p>DISTUM Delibera n. 41/2021 del 02/03/2021</p> <p>Produttività misurabile negli ultimi tre anni, consistente in:</p> <ol style="list-style-type: none"> pubblicazioni direzione/coordinamento di progetti di ricerca finanziati e/o sostenuti da istituzioni scientifiche, e/o direzione di riviste, collane ecc. partecipazione formalizzata a gruppi di ricerca di alto valore e/o a comitati scientifici di riviste, collane ecc. capacità di attrarre finanziamenti dall'esterno (a favore del Dipartimento, ottenuti da bandi nazionali o internazionali su base competitiva, oppure da libere donazioni o da master, corsi di alta formazione, corsi di formazione permanente o Summer School) 	<p>DISPEA delibera n. 41 del 09/03/2021</p> <ol style="list-style-type: none"> il coordinatore, se il progetto verrà finanziato per l'anno in corso, non potrà coordinare un progetto l'anno successivo un docente può partecipare ad un solo progetto la richiesta di budget per ciascun progetto dovrà essere congrua al numero di partecipanti e alle spese effettive che il progetto richiede sulla base di materiali e metodi premiare la numerosità dei componenti, per favorire l'aggregazione e una migliore razionalizzazione delle risorse premiare la produttività dei componenti in base alla loro 	<p>DISB Delibera n. 52 del 03/03/2021</p> <ol style="list-style-type: none"> max 5 lavori per ogni componente della sezione pubblicati negli anni 2017-2020. Possono essere inclusi anche i lavori pubblicati nel 2021 oppure "in press". Potranno essere presentati solo lavori pubblicati su riviste in Q1 o Q2. Potrà essere presentata una sola review per ciascun docente. Il calcolo sarà effettuato attribuendo punti 10 alle pubblicazioni in Q1 e punti 6 a quelle in Q2. Verranno prese in considerazione anche le riviste di Fascia A per i docenti di aree NON bibliometriche, con punti 5. 	<p>DIGIUR Delibera 47 del 01/04/ 2021</p> <p>La valutazione delle domande e la distribuzione delle risorse viene effettuata tra gli aventi diritto in base a criteri volti a premiare:</p> <ol style="list-style-type: none"> la produttività scientifica la qualità delle pubblicazioni la capacità di attrarre finanziamenti esterni l'internazionalizzazione la partecipazione a ricerche finanziate 	<p>DISCUI Delibera n. 31 del 18/02/2021</p> <p>La valutazione delle domande e la distribuzione delle risorse viene effettuata tra gli aventi diritto in base a criteri volti a premiare:</p> <ol style="list-style-type: none"> la produttività scientifica la qualità delle pubblicazioni la capacità di attrarre finanziamenti esterni l'internazionalizzazione la partecipazione a ricerche finanziate



	f) Presentazione di relazioni a convegni internazionali		<p>attività valutando i risultati della ricerca documentata negli ultimi 3 anni attraverso la banca dati di Ateneo IRIS, secondo criteri di valutazione quantitativa oggettiva (quartili o riviste fascia A);</p> <p>f) premiare l'interdisciplinarietà in base agli SS.SS.DD.</p> <p>g) incentivare gli addetti alla ricerca assunti dal Dipartimento o transitati al suo interno in ruolo superiore</p> <p>h) i proponenti devono indicare la valutazione del lavoro presentato (quartile, fascia etc.) pena la non considerazione dello stesso nella valutazione. Saranno valutati al punto Qualità Scientifica anche i brevetti secondo le modalità approvate</p> <p>i) i proceedings o abstract a congresso non saranno presi in considerazione a meno che non siano corredati di impact factor. Per i SS.SS.DD. INF/01 e ING-INF/05, si farà riferimento alla classificazione presente nel database GSSI (http://scie.lcc.uma.es/gii-grin-scie-rating/) per la valutazione della qualità del prodotto</p> <p>j) lavori ripetuti tra partecipanti allo stesso progetto saranno valutati dividendo il punteggio per quante volte il lavoro compare nel progetto</p> <p>k) gli stessi lavori presentati su più progetti saranno penalizzati considerando: il 70% del punteggio assegnato se lo stesso lavoro è presente su due progetti, il 45% se su tre progetti, il 30% se su 4 progetti</p> <p>l) premiare i progetti presentati da docenti che, nel biennio precedente, abbiano pubblicato almeno un lavoro su riviste indicizzate Scopus, Web of Science o Fascia A con co-autori internazionali, presente nella banca dati di Ateneo IRIS</p> <p>m) premiare i progetti presentati da docenti che, nel biennio precedente, abbiano ottenuto finanziamenti (entrate di cassa)</p>			
--	---	--	---	--	--	--



			partecipando a bandi competitivi per progetti di ricerca nazionali e/o internazionali			
Voci di ripartizione e PSD 2021	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
Improduttivi	--	<p>DISTUM Delibera n. 41/2021 del 02/03/2021</p> <p>La Giunta propone di NON attribuire fondi a coloro che non hanno prodotto pubblicazioni regolarmente registrate su U-Gov negli ultimi tre anni e a coloro che non presentano un progetto di ricerca relativo ai fondi richiesti.</p>	<p>DISPEA delibera n. 41 del 09/03/2021</p> <p>Come quota base, vengono assegnati 250 euro ad ogni docente produttivo (almeno due pubblicazioni), 125 euro ad ogni docente parzialmente produttivo (1 pubblicazione), 0 euro ad ogni docente improduttivo (nessuna pubblicazione) nel biennio precedente; a tale quota si aggiungono 250 euro per ogni docente neopromosso o neoassunto nel triennio precedente (fino alla scadenza riportata nel <i>call for proposal</i>);</p>	<p>DISB Delibera n. 52 del 03/03/2021</p> <p>Sono esclusi dalla ripartizione i docenti improduttivi e coloro che non hanno partecipato alla VQR 2011-2014.</p>	<p>DIGIUR Delibera 47 del 01/04/ 2021</p> <p>Possono presentare domanda per la ripartizione del budget DiGiur per il finanziamento della ricerca scientifica individuale per l'anno 2021 i professori di prima fascia, i professori di seconda fascia, i ricercatori a tempo indeterminato ed i ricercatori a tempo determinato afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, che hanno pubblicato nel biennio 2019-2020 e inserito in forma definitiva alla data di presentazione della domanda nella banca dati IRIS almeno due prodotti della ricerca nell'ambito delle tipologie valutabili ai fini della VQR 2015-2019, ovvero una monografia (la monografia vale doppio).</p> <p>Non sono considerate pubblicazioni valutabili ai fini della VQR 2015-2019 le seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none">a. manuali e testi meramente didattici;b. recensioni o schede bibliografiche di un singolo lavoro, prive di analisi critica della letteratura sull'argomento;c. brevi voci enciclopediche o di dizionario senza carattere di originalità;d. brevi note a sentenza di tipo redazionale senza carattere di originalità o meramente ricognitive;e. brevi schede di catalogo prive di contributi scientifici autonomi.	<p>Delibera n. 31 del 18/02/2021</p> <p>Possono presentare domanda per la ripartizione del budget DISCUI per la ricerca scientifica per l'anno 2021, per un importo corrispondente alle somme delle assegnazioni A e B – detratta la quota da destinare al finanziamento del DISCUI – i professori di prima e seconda fascia, i ricercatori a tempo indeterminato e i ricercatori a tempo determinato afferenti al Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI) che nel biennio 2019-2020 abbiano pubblicato e inserito in forma definitiva entro il 31 dicembre 2020 nella banca dati IRIS almeno due prodotti della ricerca nell'ambito delle tipologie previste dalla stessa banca dati, ovvero una monografia.</p>



1506

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BOPQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEIO

Ulteriori pesi	DESP Delibera n. 63/2021 del 7 aprile 2021	DISTUM Delibera n. 41/2021 del 02/03/2021	DISPEA delibera n. 41 del 09/03/2021	DISB Delibera n. 52 del 03/03/2021	DIGIUR Delibera 47 del 01/04/ 2021	DISCUI Delibera n. 31 del 18/02/2021
<p>a) Pubblicazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Monografia: 3,5 punti; - Articoli in riviste ANVUR fascia A: 3,5 punti; - Articoli in riviste ANVUR (esclusa fascia A): 2 punti; - Riviste scientifiche non ANVUR (con ISSN): 0,2 punti; - Curatele e traduzioni: 0,2 punti; - Saggio in libro: 1 punto; - Proceedings e working papers: 0,1; - Altro/recensione: 0. <p>b) Incarichi di insegnamento o fellowship ufficiale presso atenei o istituti di ricerca internazionali: 0.1 fino a un massimo di 0.5;</p> <p>c) Altri incarichi scientifici (nazionali o internazionali): 0.1 fino a un massimo di 0.5;</p> <p>d) Presentazione di relazioni a convegni (nazionali o internazionali): 0.1 fino a un massimo di 0.5.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Il 30% del totale verrà distribuito in parti uguali tra chi abbia fatto richiesta, abbia presentato un progetto di ricerca relativo ai fondi richiesti e soddisfi il requisito di avere pubblicato almeno un lavoro nel triennio di riferimento. - Il 40% verrà distribuito a coloro che nell'ultimo triennio abbiano presentato almeno cinque lavori scientifici (tra monografie, edizioni di fonti, curatele, saggi e articoli, con l'esclusione di recensioni, voci di enciclopedia, articoli non scientifici, schede, abstracts, papers). - Il 10% verrà distribuito in base alla direzione/coordinamento di progetti di ricerca finanziati e/o sostenuti da istituzioni scientifiche o alla direzione di riviste, collane ecc. - Il 10% verrà distribuito in base alla partecipazione formalizzata a gruppi di ricerca di alto valore (es. Prin o altri progetti finanziati in seguito a bandi competitivi, ecc.) o a comitati di riviste, collane ecc. - Il 10 % verrà distribuito in base alla capacità di attrarre finanziamenti esterni, a favore del Dipartimento, ottenuti da bandi nazionali o internazionali su base competitiva, oppure da libere donazioni o da master, corsi di alta formazione, corsi di formazione permanente o Summer School. Ad ogni docente verrà attribuita una percentuale uguale di questo 10%. Saranno presi in considerazione solo finanziamenti a partire da euro 500. 	<p>La quota rimanente verrà suddivisa come quota premiale del progetto attraverso i seguenti criteri di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - validità complessiva dei progetti presentati; - attribuzione di un punteggio ai lavori presentati dai proponenti e presenti nella banca dati di Ateneo IRIS in base alla loro collocazione scientifica nei ranking JCR (database WoS) o SJR (database Scopus) <p>70 pt lavori in Q1; 50 pt lavori in Q2; 25 pt lavori in Q3; 10 pt lavori in Q4, 50 pt lavori in fascia A, 25 pt lavori in fascia B; 70 pt a brevetti internazionali, 50 pt a brevetti nazionali, 20 pt capitolo di libro, 15 pt per proceedings classificati GSSI nella classe A++, 10 pt per proceedings classificati GSSI nella classe A+, 5pt agli abstract o proceedings corredati da impact factor o classificati GSSI nelle classi da A a B. La somma risultante è mediata sul numero di docenti e pubblicazioni da presentare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - numerosità dei componenti il progetto, intendendo i docenti strutturati nel DiSPeA (range-10- 20 punti): 1 solo proponente, -10 pt; 2 proponenti, 5 pt; 3 proponenti, 10 pt; 4 proponenti, 15 pt; 5 proponenti, 18 pt; 6 o più proponenti 20 pt. - numerosità SSD (range 0-6 punti): 1 solo proponente, 0 pt; 1 solo SSD ma più proponenti, 2 pt; 2 SSD, 4 pt; 3 o più SSD, 6 pt. - presenza di coautori internazionali (range 0-2 punti); vengono assegnati 2 punti se, relativamente al solo personale docente del DiSPeA, si certifica di avere almeno una pubblicazione su riviste indicizzate Scopus, Web of Science o Fascia A con co-autori internazionali presente nella banca dati di Ateneo IRIS; 0 punti altrimenti. - finanziamenti ottenuti da bandi competitivi (range 0-2 punti); vengono assegnati 2 punti se, relativamente al solo personale docente del DiSPeA, si certifica di aver ottenuto finanziamenti (entrate di cassa) partecipando a bandi competitivi per progetti di ricerca nazionali e/o internazionali; 0 punti altrimenti. 	<ul style="list-style-type: none"> - Saranno esclusi dal calcolo i lavori non corredati da informazioni verificabili e corrette. - Ogni singolo lavoro NON può essere presentato da più di un docente. Il richiedente è quindi tenuto, nel caso in cui il lavoro presenti più autori, a contattare i colleghi per una decisione nel merito, in quanto la Commissione dovrà altrimenti escludere lavori presentati da due o più autori. 	<ul style="list-style-type: none"> - il 30% del budget viene diviso in quote uguali tra i professori e i ricercatori in possesso dei requisiti richiesti; - il 25% del budget viene diviso in quote uguali tra i professori di prima fascia che alla data di emanazione del presente bando risultino in possesso degli indicatori ASN per il ruolo di docente di prima fascia e tra i professori di seconda fascia, i ricercatori a tempo indeterminato e i ricercatori a tempo determinato che alla data di emanazione del presente bando risultino in possesso degli indicatori ASN per il ruolo di docente di seconda fascia; la verifica del possesso dei suddetti indicatori verrà condotta sulla base della simulazione estratta da IRIS; - il 25% del budget viene diviso in quote uguali tra i professori di prima fascia, i professori di seconda fascia, i ricercatori a tempo indeterminato e i ricercatori a tempo determinato che alla data di emanazione del presente bando risultino in possesso degli indicatori ASN per il ruolo di commissario ASN; la verifica del possesso dei suddetti indicatori verrà condotta sulla base della simulazione estratta da IRIS; - l'8% del budget viene distribuito in parti uguali tra coloro che nel biennio 2019-2020 abbiano svolto attività di internazionalizzazione della ricerca; verranno a tal fine valutate esperienze documentate, quali l'essere stati <i>visiting professor</i> all'estero, la partecipazione a progetti di ricerca internazionali, l'organizzazione di convegni internazionali anche on-line, la presentazione di papers a convegni internazionali anche on line, le pubblicazioni in lingua straniera; 	<ul style="list-style-type: none"> - Il 20% del budget disponibile sarà diviso in quote uguali tra tutti coloro che soddisfano il requisito di aver pubblicato nel biennio 2019-2020 e inserito in forma definitiva entro il 31 dicembre 2020 nella banca dati IRIS almeno due prodotti della ricerca nell'ambito delle tipologie previste dalla stessa banca dati, ovvero una monografia. - Il 30% del budget disponibile sarà diviso in base a criteri premiali tra coloro che soddisfano il requisito di aver pubblicato, nel biennio 2019-2020: <ul style="list-style-type: none"> <u>Livello di produttività 1:</u> almeno 1 articolo su rivista di Classe A o una monografia o assimilati sulla base della classificazione delle riviste ANVUR, inseriti e resi definitivi nella banca dati IRIS; <u>Livello di produttività 2:</u> almeno 3 prodotti della ricerca - inseriti su IRIS e resi definitivi - purché compresi all'interno delle seguenti tipologie [come da art. 5, comma 2, del Bando Valutazione della Qualità della Ricerca 2015-2019 (VQR 2015-2019) - Decreto del Presidente ANVUR n. 9 del 25 settembre 2020], dettagliate all'interno della domanda di partecipazione (Allegato 1): <ul style="list-style-type: none"> o Contributo in rivista scientifica non in fascia A; o Contributo in volume; o Contributo in atto di convegno; o Altri tipi di prodotti scientifici (solo se corredati da elementi ufficiali atti a consentire l'identificazione della data di produzione). Non sono considerate pubblicazioni valutabili ai fini della VQR, e quindi ai fini dell'assegnazione di fondi di cui al presente comma, i seguenti prodotti: <ul style="list-style-type: none"> o Manuali e testi meramente didattici; o Recensioni di un singolo lavoro, prive di analisi critica della letteratura sull'argomento; o Brevi voci enciclopediche o di dizionario senza carattere di originalità; o Brevi schede di catalogo prive di contributi scientifici autonomi. I docenti e i ricercatori che rientrano nel livello di produttività 1 accedono a due quote del budget di cui al presente comma, quelli che rientrano nel livello di produttività 2 accedono ad una quota. I docenti che soddisfano i criteri per entrambi i livelli di produttività riceveranno comunque solo 2 quote del budget di cui al presente comma. - Il 20% del budget sarà diviso in quote uguali tra coloro che nel biennio 2019-2020 hanno attratto finanziamenti entrati nel bilancio di Ateneo. Verranno a tal fine valutate attività quali 	



					<ul style="list-style-type: none"> - il 7% del budget viene diviso in quote uguali tra coloro che nel biennio 2019-2020 abbiano attratto finanziamenti entrati nel bilancio di ateneo; verranno a tal fine valutate attività quali quelle in conto terzi, quelle collegate al coordinamento di progetti di ricerca locali, nazionali o internazionali e altre attività che abbiano fatto pervenire fondi esterni, inclusa la direzione di master e di corsi di alta formazione; - il 5% del budget viene attribuito in quote uguali a chi nel biennio 2019-2020 ha partecipato a gruppi di ricerca finanziati da enti esterni in veste di membro non responsabile. - È istituita una Commissione con il compito di vagliare le domande presentate costituita dal Gruppo AQ Ricerca (GAQ-RD) del DiGiur e dal Gruppo di Riesame della Ricerca (GR-RD) del DiGiur attualmente vigenti. 	<p>quelle in conto terzi; coordinamento nazionale o locale di Prin; coordinamento di progetti internazionali e altre attività che abbiano fatto pervenire fondi esterni all'Ateneo, inclusi Master e Corsi AF.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il 20% del budget sarà distribuito in parti uguali tra coloro nel biennio 2019-2020 hanno avuto un alto livello di internazionalizzazione. Verranno a tal fine valutate esperienze (documentate) quali l'essere stati <i>visiting professor</i> all'estero per almeno un mese, la partecipazione a ricerche internazionali, l'organizzazione di convegni internazionali, la presentazione di papers a convegni internazionali, anche on line. - Il 10% del sarà attribuito in quote uguali a chi nel biennio 2019-2020 ha partecipato (in modo documentato) a gruppi di ricerca finanziati in veste di membro (non in veste di responsabile) - È istituita una Commissione con il compito di vagliare le singole domande presentate. Tale Commissione coincide con il Gruppo AQ Ricerca DISCUI attualmente vigente.
--	--	--	--	--	---	--

Analisi dei criteri di ripartizione - coerenza PSA e SUA-RD

Punti di analisi	DESP	DISTUM	DISPEA	DISB	DIGIUR	DISCUI
Coerenza PSA 2018-2020 obiettivo specifico* e ripartizione budget	R.1.1= criterio a) R.1.2= criterio a) R.1.3= --	R.1.1= criterio a) R.1.2= criteri b), d) R.1.3= --	R.1.1 = criteri e), i), l) R.1.2 = criterio m) R.1.3 = criterio g)	R.1.1 = criteri a), b) R.1.2 = -- R.1.3 = --	R.1.1= criteri a), b) R.1.2= criteri c), d), e) R.1.3= --	R.1.1= criteri a), b) R.1.2= criteri c), d), e) R.1.3= --
Coerenza SUA-RD Sez. Parte II*	D.1 = criterio a) E.1 = criterio a) E.2 = -- F.1 -- G.1 = -- H.1 = -- H.2 = criterio b)	D.1 = criterio a) E.1 = -- E.2 = -- F.1 = criterio specifico G.1 = criterio b), c), d) H.1 = -- H.2 = --	D.1 = criteri e), h), i), l) E.1 = criterio l) E.2 = -- F.1 = criterio specifico G.1 = criterio m) H.1 = -- H.2 = --	D.1 = criterio a) E.1 = -- E.2 = -- F.1 = criterio specifico G.1 = -- H.1 = -- H.2 = --	D.1 = criteri a), b) E.1 = -- E.2 = criterio d) F.1 = criterio specifico G.1 = criteri c), e) H.1 = -- H.2 = --	D.1 = criteri a), b) E.1 = -- E.2 = criterio d) F.1 = criterio specifico G.1 = criteri c), e) H.1 = -- H.2 = --



	H.3 = criteri c), d) H.4 = criteri c), d) H.5 = criterio b) H.6 = --	H.3 = criterio b) H.4 = -- H.5 = -- H.6 = --	H.3 = -- H.4 = -- H.5 = -- H.6 = --	H.3 = -- H.4 = -- H.5 = -- H.6 = --	H.3 = -- H.4 = -- H.5 = -- H.6 = criterio d)	H.3 = -- H.4 = -- H.5 = -- H.6 = criterio d)
Riferimenti alle metodologie e VQR	No	Sì (implicito)	Sì (esplicito)	Sì (esplicito)	Sì (esplicito)	Sì (esplicito)

*** Legenda PSA 2018-2020**

OBIETTIVO STRATEGICO	OBIETTIVO SPECIFICO	ID indicatore	DESCRIZIONE indicatori	METRICA indicatori
R1 Migliorare la qualità della ricerca di Ateneo	R.1.1 Migliorare il profilo di qualità della produzione scientifica dell'Ateneo	R.1.1.1	Profilo di qualità dei prodotti della ricerca	Percentuale di prodotti della ricerca eccellenti/elevati dell'Ateneo
		R.1.1.2	Produttività dei docenti	Numero di docenti senza prodotti eccellenti o elevati Numero di docenti improduttivi (VQR)
	R.1.2 Migliorare il profilo di competitività dell'ambiente di ricerca dell'Ateneo	R.1.2.1	Attrattività internazionale dell'ambiente di ricerca	Numero di addetti alla ricerca (<i>visiting researchers/professors, Ph.D., Post-Doc Fellows</i>) da e verso centri/enti di ricerca esteri
		R.1.2.2	Collaborazioni in progetti di ricerca con enti/istituzioni di ricerca esteri	Numero di progetti di ricerca di rilevanza internazionale presentati
				Numero di pubblicazioni con co-autori internazionali
	R.1.2.3	Capacità di attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali	Finanziamenti (incassi) annuali ottenuti partecipando a bandi competitivi per progetti di ricerca nazionali e/o internazionali Finanziamenti (incassi) triennali ottenuti partecipando a bandi competitivi per progetti di ricerca nazionali e/o internazionali	
	R.1.3 Migliorare le politiche di reclutamento dell'Ateneo	R.1.3.1	<i>Performance</i> degli addetti alla ricerca assunti dall'Ateneo o transitati al suo interno in ruolo superiore	Percentuale di prodotti della ricerca eccellenti/elevati del personale in mobilità

**** Legenda SUA-RD**

SUA-RD - Parte II: Risultati della ricerca



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEIO

Sezione D - Produzione scientifica

D.1 Produzione scientifica

Sezione E - Internazionalizzazione

E.1 Pubblicazioni con coautori stranieri

E.2 Mobilità Internazionale

Sezione F - Docenti senza produzione scientifica

F.1 Docenti senza produzione scientifica per l'anno di riferimento

Sezione G - Bandi competitivi

G.1 Progetti acquisiti da bandi competitivi

Sezione H - Responsabilità e riconoscimenti scientifici

H.1 Premi scientifici

H.2 Fellow di società scientifiche internazionali

H.3 Direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati scientifici

H.4 Direzione o responsabilità scientifica /coordinamento di enti o istituti di ricerca pubblici o privati nazionali o internazionali

H.5 Attribuzione di incarichi ufficiali di insegnamento o di ricerca presso atenei e centri di ricerca pubblici o privati internazionali

H.6 Responsabilità scientifica di congressi internazionali