



PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

VERBALE N. 10	DATA SEDUTA
	16 LUGLIO 2021

Il giorno 16 luglio 2021 alle ore 10.30 si è riunito, regolarmente convocato dal Presidente Prof. Ulrico Agnati, con comunicazione del 8 luglio 2021 prot. n. 65410, il Presidio della Qualità di Ateneo, nominato con DR n. 41/2021 del 28/01/2021 unitamente al Gruppo di lavoro "Accreditamento periodico AVA (Accreditamento – Valutazione – Autovalutazione) 2020", prorogato con Decreto del Direttore Generale n. 310 del 25 giugno 2021, in modalità telematica tramite la piattaforma ZOOM, per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Presa d'atto del verbale della seduta precedente;
- 3) Criticità Aule e Laboratori;
- 4) Criticità Portale Web di Ateneo;
- 5) Analisi presa in carico CdS delle criticità CPDS 2020;
- 6) Documento Politica per qualità di Ateneo;
- 7) Piano Strategico di Ateneo;
- 8) Relazione Ricerca 2020;
- 9) Monitoraggio processi AQ ricerca e terza missione (R4A);
- 10) Analisi suggerimenti Relazione CPDS DISB sui questionari studenti;
- 11) Calendarizzazione - Linee Guida ANVUR per la redazione della Relazione 2021 dei Nuclei di Valutazione;
- 12) Resoconto attività dei sottogruppi.

Risultano presenti/assenti i seguenti componenti del PQA:

1.	Agnati Ulrico	P
2.	Bordoli Roberto	P
3.	Farci Manolo	P
4.	Frunzio Marina	AG
5.	Kogoj Alessia Elisabetta	P
6.	Murmura Federica	P
7.	Nicoletti Carmela	P
8.	Palma Francesco	P
9.	Pigrucci Simona	P

Risultano presenti/assenti i seguenti componenti del Gruppo di Supporto:

1. Daniela Capponi	P
--------------------	---



2. Manola Cascella	P
3. Fabrizio Maci	AG dalle ore 11; si ricollega alle ore 13
4. Carmela Nicoletti	P
5. Erika Pigliapoco	P
6. Simona Pigrucci	Ingresso ore 10.45

Rispettivamente alle ore 11.00 e alle ore 11.20 sono stati invitati a prendere parte all'incontro il Direttore Generale e Donatello Trisolino per discutere rispettivamente i punti 3 e 4 dell'ordine del giorno.

Presiede la seduta il Prof. Ulrico Agnati e svolge le funzioni di segretaria la Dott.ssa Manola Cascella. Il Presidente, constatata e fatta constatare la validità della riunione per la presenza del quorum necessario, ringrazia i presenti per essere intervenuti alla riunione e per l'impegno dimostrato nello svolgere le numerose attività del PQA, dà inizio alla seduta e passa alla trattazione dell'ordine del giorno:

1. Comunicazioni

Il Presidente effettua le seguenti comunicazioni relative al periodo intercorso dalla riunione precedente del PQA svoltasi il 24 giugno 2021 ad oggi:

Il Presidente comunica che, il 7 luglio u.s. ha inviato una mail al Direttore Generale chiedendo informazioni in merito alla sede del costituendo ufficio di supporto al PQA. La commissione ha effettuato la riunione preliminare e l'orale, che concluderà le prove d'esame, si terrà il 30 agosto p.v.. Visti gli spostamenti degli uffici in programma nella sede centrale in queste settimane, si potrebbe sin da ora tenere conto dell'ufficio di supporto del PQA che sarà attivo dal mese di settembre.

Il Direttore Generale ha risposto che certamente nel meccanismo di domino degli spostamenti si terrà conto di uno spazio da destinare all'Ufficio di supporto del PQA.

Il Presidente passa poi ad elencare le attività svolte:

- 1) È stata inviata la comunicazione (Prot. n. 60262 del 25 giugno 2021) al Direttore del DISTUM e al Presidente della Scuola di lettere, Arti, Filosofia relativa alla segnalazione del PQA che, nel corso della ordinaria attività di monitoraggio dei programmi degli insegnamenti, svolto anche alla luce dell'aggiornamento delle Linee guida approntate dal PQA, il sottogruppo del PQA ha riscontrato nella seguente scheda di insegnamento peculiarità che necessitano di essere segnalate agli interlocutori di competenza:

Scheda insegnamento <https://www.uniurb.it/syllabi/257663>

HISTORY OF ART LITERATURE - STORIA DELLA CRITICA D'ARTE

È stato invitato il Dipartimento DISTUM e la Scuola di Lettere, Arti, Filosofia a contattare la titolare dell'insegnamento di Storia della critica d'arte, al fine di uniformare la redazione delle schede di insegnamento.

- 2) È stata inviata la seguente comunicazione via mail il 29 giugno 2021 al Prof. Giorgio Brandi, Presidente della Scuola di Scienze Motorie e ai Coordinatori dei Corsi di Studio di Scienze Motorie, Proff. Riccardo Cuppini e Piero Sestili:

"il sottogruppo del PQA che si occupa di monitoraggio/accreditamento dei CdS ha vagliato le schede dei CdS della Scuola di Scienze Motorie.

Come Ti ho preannunciato telefonicamente, le schede pervenute risultano compilate in modo non conforme a quanto indicato nel corso delle presentazioni (di Ateneo e mirata alla Scuola) e, nella loro attuale redazione, non soddisfano quanto richiesto in materia di "monitoraggio continuo del CdS", che



ANVUR intende quale strumento di raccordo critico e operativo fra un Rapporto di Riesame ciclico e il successivo.

Il PQA, sulla base della ricognizione preliminare avviata, non ha a disposizione il materiale necessario per esprimere un parere positivo, come richiesto dal Nucleo di Valutazione Interno ai fini del processo di accreditamento dei Corsi di studio magistrali Scienze dello Sport (LM-68) e Scienze Motorie per la prevenzione e la salute (LM-68).

Le schede nella loro attuale redazione riceverebbero un parere negativo dal NdV, inficiando l'accREDITAMENTO dei CdS; il NdV è tenuto, una volta auditi il Referente del CdS e il Presidente della Scuola (tenendo come riferimento la scheda del CdS) a formulare il proprio parere, in via definitiva, entro la prima metà di settembre.

Il PQA, ai fini di una piena riuscita di questa procedura, propone alla Scuola di Scienze Motorie di rivedere le schede e provvedere a un nuovo inoltro in tempi brevi, stante le tempistiche concordate e l'attesa del NdV. Potrete tenere utilmente conto delle osservazioni seguenti:

- le schede non riportano nella prima pagina l'epigrafe del Corso di studio al quale si riferiscono;
- la documentazione a supporto

a) è sprovvista di link "non parlanti" (come richiesto);

b) non risulta accessibile, ad eccezione dei rimandi alle videate del sito; il PQA, pertanto, non può effettuare una verifica puntuale sulla documentazione allegata (che risulta al momento piuttosto sommaria);

- non sono stati allegati gli estratti pdf relativi ai pertinenti quadri della Sua-CdS, come richiesto dal NdV e dallo schema della scheda;

- le videate del sito che il PQA ha vagliato di frequente non risultano significative, non rappresentando un'evidenza documentale a supporto dell'azione intrapresa;

- mancano i testi relativi ai commenti per ogni sotto-indicatore, la cui redazione è a cura del CdS e che, se ci sarà tempo, saranno riveduti dal PQA prima della trasmissione al NdV.

Come segnalato negli incontri, è necessario che la documentazione di supporto faccia riferimento a verbali, estratti di verbali o delibere della Scuola o del Dipartimento, al fine di rappresentare un'evidenza ufficiale ai fini dell'attività del NdV".

- 3) È stata inviata la comunicazione (Prot. n. 63961 del 5 luglio 2021) al Dipartimento DISPEA relativa all'invito di partecipare ad un incontro con il PQA il 15 luglio 2021 dedicato all'avvio, per i Corsi di studio del Dipartimento DISPEA, del processo di "monitoraggio continuo ed accreditamento", che richiede la formulazione della scheda di monitoraggio e la presentazione della correlata documentazione di supporto.
- 4) È stata inviata la comunicazione (Prot. n. 64988 del 7 luglio 2021) ai Dipartimenti/Scuole relativa, in attesa della pubblicazione da parte dell'ANVUR dei dati del Cruscotto aggiornati al 30 giugno 2021, all'invio delle elaborazioni statistiche effettuate dal PQA utilizzando la Banca Dati Alma Laurea, utili
 - a) per la compilazione dei commenti alle SMA (seguirà comunicazione al riguardo),
 - b) per l'aggiornamento dei quadri delle schede SUA-CDS 2021 (B7-Opinioni dei laureati e C2-Efficacia esterna),
 - c) per la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti.

Per quanto riguarda il quadro B6 è possibile, invece, scaricare i dati direttamente da SisValdidat.

Comunicazioni pervenute:

- 1) Sono pervenute al PQA da tutti i Dipartimenti le schede di autovalutazione per l'AQ Ricerca e Terza Missione ai fini delle audizioni.
- 2) Sono pervenute al PQA le schede di Monitoraggio continuo ed accreditamento del corso di laurea magistrale in Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6) e della Scuola di Farmacia.
- 3) È pervenuta via mail il 28 giugno 2021 dal Prof. Roberto Mario Danese, Delegato Rettorale alle Biblioteche - Urbino University Press, una comunicazione relativa all'emanazione, con D.R. n. 302/2021 del 24 giugno 2021, del nuovo Regolamento del Sistema Bibliotecario di Ateneo, dedicato alla gestione delle Biblioteche e della University Press. Il Regolamento prevede la costituzione di una Commissione per le Biblioteche e per la University Press, che dovrà essere presieduta da me, in qualità di Delegato rettore. La Commissione, il cui ruolo è definito dal Regolamento di cui sopra (che trovate in allegato), sarà composta, fra gli altri, da un rappresentante per ogni Dipartimento, nominato dai rispettivi Consigli.
- 4) È pervenuta per conoscenza al PQA il 28 giugno 2021 una mail del Prof. Roberto Mario Danese, Delegato Rettorale alle Biblioteche - Urbino University Press, indirizzata al Presidente del Consiglio degli Studenti, relativa alla richiesta di nomina di un rappresentante degli studenti nella Commissione per le Biblioteche e per la University Press.



- 5) È pervenuta via mail il 28 giugno 2021 dall'Ufficio Controllo di Gestione una comunicazione relativa al Decreto Rettore n. 299/2021 del 24 giugno 2021 di Abrogazione del Regolamento e disattivazione della Scuola interdipartimentale di Storia dell'Arte.
- 6) È pervenuta via mail il 6 luglio 2021 dalla Dott.ssa Simona Malucelli una comunicazione relativa alla procedura degli esami di esami laurea e di profitto in base alla scheda di sintesi predisposta dal dott. Gambarara, sulla base di quanto previsto dal protocollo per la gestione dell'emergenza epidemiologica, recentemente approvato dalla Commissioni di Esperti in materia di salute e sicurezza e che sostituisce il modello di gestione del settembre scorso.
- 7) È pervenuta al PQA una comunicazione (Prot. n. 64513 del 6 luglio 2021) dall'Ufficio Offerta Formativa relativa all'Aggiornamento delle schede SUA-CdS 2021 e compilazione quadri con scadenza 15/09/2021.
- 8) È pervenuta via mail il 9 luglio 2021 dal Direttore del Dipartimento DISTUM, Prof.ssa Maria Elisa Micheli, la comunicazione relativa all'anomalia riscontrata dal PQA nella scheda di insegnamento History of Art Literature - Storia della critica d'Arte, che la situazione è stata normalizzata.
- 9) L'ANVUR ha pubblicato nella banca-dati SUA-CdS (<http://ava.miur.it>) gli indicatori di Ateneo (sezione "Scheda indicatori di Ateneo 2020") e gli indicatori dei corsi di studio (sezione "SUA-CdS 2020/2021") per il monitoraggio annuale dei CdS attivi nell'a.a. 2020/2021. I dati, estratti il 26 giugno 2021, sono reperibili anche sul cruscotto ANVUR (<https://cruscottoanvur.cineca.it>) e sull'Osservatorio Studenti Didattica (<https://osservatorio.cineca.it/>), accessibili ai referenti di Ateneo in possesso delle relative credenziali. Come in passato, le schede relative agli indicatori di Ateneo e dei corsi di studio si articolano nelle seguenti sezioni:
- Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (Ateneo e CdS)
 - Gruppo B – Indicatori Internazionalizzazione (Ateneo e CdS)
 - Gruppo C – Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca (solo Ateneo)
 - Gruppo D – Indicatori di sostenibilità economico-finanziaria (solo Ateneo)
 - Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (Ateneo e CdS)
- Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere (Ateneo e CdS).
- Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità (Ateneo e CdS).
- Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente (Ateneo e CdS).
- Anche per quest'anno sono previsti tre ulteriori rilasci di dati con aggiornamenti al 30 settembre 2021, al 31 dicembre 2021 e al 30 marzo 2022 (i dati verranno rilasciati entro i 15 giorni successivi alla data di estrazione).
- 10) È pervenuta, per conoscenza al PQA, una mail il 15 luglio 2021 dalla Dott.ssa Simona Malucelli relativa ad una riunione che si svolgerà il giorno 21 luglio 2021 in merito orario delle lezioni del primo semestre 2021/22.
- 11) È pervenuta al PQA una mail il 15 luglio 2021 dalla Segreteria della Fondazione CRUI relativa all'avviso informativo di Apertura Iscrizioni al Percorso Formativo per i Nuclei di valutazione e funzioni degli organismi indipendenti di valutazione che si svolgerà in modalità telematica (II Edizione) nel periodo Settembre – Novembre 2021. Tale corso è organizzato dalla Fondazione CRUI e dal Politecnico di Milano Graduate School of Business.
- In questo percorso formativo si affronteranno le tematiche che i componenti dei NdV/OIV devono conoscere per svolgere con competenza il loro ruolo, utilizzando anche case study per gli approfondimenti.
- L'attribuzione delle funzioni di OIV ai Nuclei di Valutazione nelle Università, attuata dalla legge 240 del 2010, ha suscitato delle resistenze sul piano culturale perché si è ritenuto ci fosse una autentica dicotomia tra le funzioni dei NdV e quelle degli OIV in quanto i primi sono indirizzati alla valutazione delle attività centrali degli atenei (didattica, ricerca, terza missione), mentre i secondi sono rivolti alla valutazione delle attività di supporto messe in atto dalla struttura burocratico-amministrativa.
- Il percorso formativo si propone di mettere in luce, attraverso la lettura dell'evoluzione storica dei suddetti organi, gli elementi che in realtà li accomunano e l'utilità, per il buon funzionamento delle università, degli strumenti di gestione ai quali gli OIV rivolgono l'attenzione, nella loro attività di valutazione.
- Destinatari: Componenti Nuclei di Valutazione, OIV e Uffici di supporto.
- Vd. <https://www.fondazionecru.it/argomenti/corsi-e-seminari/>



1506

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEEO

2) Presa d'atto del verbale della seduta precedente

Il PQA prende atto del verbale della seduta precedente che verrà pubblicato alla seguente pagina di ateneo del PQA <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/presidio-della-qualita-e-commissioni-di-ateneo/presidio-della-qualita-di-ateneo> alla voce "Riunioni" e inviato al NdV.

Essendo presente il Direttore Generale, il Presidente alle ore 11.00 passa alla trattazione del punto 3) all'ordine del giorno; ringrazia il Dott. Alessandro Perfetto per essere intervenuto alla riunione e lo invita a relazionare in merito al seguente argomento:

3) Criticità Aule e Laboratori

Il Presidente comunica che, una criticità riscontrata dal PQA dall'analisi delle rilevazioni dell'opinione degli studenti e dalle relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e segnalata anche dal NdV nella loro Relazione annuale relativa alla Rilevazione dell'opinione degli studenti del 28 aprile 2021, così come comunicato dal Direttore Generale nel precedente incontro con il PQA dell'8 giugno 2021 in riscontro ai sondaggi effettuati tramite il progetto Good Practices, è relativa, per alcuni corsi di studio, alla disponibilità e capienza delle aule e dei laboratori dell'ateneo. A tal fine, il PQA ha deciso di invitare nuovamente il Direttore Generale per analizzare la suddetta situazione e le attività messe in atto dall'ateneo per superare tale criticità.

Il Presidente dà la parola al Direttore Generale Dott. Alessandro Perfetto che illustra la presentazione allegata al presente verbale di cui è parte integrante (allegato n. 1); in essa vengono riferite le azioni di miglioramento dei processi e dei servizi forniti alle studentesse e agli studenti.

Il Prof. Agnati ringrazia a nome del PQA il Direttore Generale e lo saluta per proseguire con la trattazione dell'ordine del giorno.

Essendo presente il Sig. Donatello Trisolino, il Presidente alle ore 11.20 passa alla trattazione del punto 4) all'ordine del giorno; ringrazia il Web Master di Ateneo per essere intervenuto alla riunione e lo invita a relazionare in merito al seguente argomento:

4) Criticità Portale Web di Ateneo

Il Presidente comunica che, una criticità riscontrata dal PQA dall'analisi delle rilevazioni dell'opinione degli studenti e dalle relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, e segnalata anche dal NdV nella loro Relazione annuale relativa alla Rilevazione dell'opinione degli studenti del 28 aprile 2021, è relativa alla fruizione del Portale Web di Ateneo a livello di Dipartimento, Scuola e CdS (vd. allegato n. 2 al presente verbale).

Inoltre, dalle risultanze delle audizioni PQA con i Dipartimenti sono emerse le seguenti criticità relative al Sito web:

DISB

L'aggiornamento del sito web è poco sistematico in quanto non è stato definito un processo, con i relativi attori, per la gestione delle informazioni, pubblicazione e continuo aggiornamento delle stesse.

DISTUM

La sezione è costantemente aggiornata a cura di un'unità di personale tecnico del Dipartimento, che è stato possibile coinvolgere nei processi AQ della Ricerca (PTA, Segretario del Gruppo AQRD e del gruppo di riesame AQRD). Non si registrano criticità in proposito, fatte salve le rigidità presentate dalla configurazione del sito di Ateneo, entro il quale si opera.

DESP

n.d.

DISCUI

La documentazione relativa alla programmazione strategica e al monitoraggio dovrebbe essere pubblicata sul sito web istituzionale del Dipartimento, all'interno della sezione di Assicurazione della Qualità. Consapevoli di questa possibile criticità il Dipartimento prevede la pubblicazione della suddetta documentazione sul sito DISCUI, a seguito dell'audizione con il PQA.

DIGIUR

Si ritiene utile l'emanazione di linee guida di Ateneo che definiscano univocamente le tipologie di documenti che debbano essere oggetto di pubblicazione sui siti web dipartimentali, nell'apposita sezione dedicata all'Assicurazione della Qualità.

L'Ateneo dovrebbe essere un po' più chiaro su quale informazione pubblicare e quale evitare; nella Relazione della Ricerca si potrebbe pertanto distinguere la sezione pubblica (es. con traguardi e prodotti della ricerca) e quella invece più riservata ad uso interno (es. con un monitoraggio sui processi e sui risultati interni), in considerazione che tutto sommato siamo in concorrenza anche con altri atenei.



DISPEA

L'aggiornamento del sito web è poco sistematico, per la mancanza di risorse umane dedicate.

Il PQA ha ritenuto perciò opportuno invitare il Sig. Donatello Trisolino, Web Master di ateneo, ad analizzare, in dialogo con il Presidio, la situazione e le attività messe in atto per superare tale criticità.

Il Presidente dà la parola al Sig. Donatello Trisolino che illustra la relazione allegata al presente verbale di cui è parte integrante (allegato n. 3) dove vengono riferite le norme relative alla dichiarazione di accessibilità e il Redesign del 2016.

Il Presidente apprezza la puntualità delle risposte del Web Master e apre la discussione.

Interviene Carmela Nicoletti comunicando che dall'a.a. 2021/22 le pagine on line dei CdS e dei Dipartimenti sono allineate anche con le schede dei CdS presenti a livello centrale; esse, infatti presentano tutte le stesse informazioni in merito agli obiettivi formativi, insegnamenti, programmi, aule laboratori, calendari lezioni-esami-tesi ecc.... sia per gli studenti che si devono iscrivere al I anno sia per quelli già iscritti.

Alla luce della audizione e del dibattito, il Presidente osserva che le criticità effettive sono minori di quelle percepite e indicate; auspica, inoltre, che nei prossimi mesi (trovando spazio tra i numerosi impegni di entrambe le parti) il PQA possa lavorare insieme a Donatello Trisolino per la stesura di linee guida in merito al presente punto.

Infine, il Prof. Agnati ringrazia a nome del PQA il Web Master di ateneo e lo saluta per proseguire con la trattazione dell'ordine del giorno.

5) **Analisi presa in carico CdS delle criticità CPDS 2020**

Il sottogruppo delle CPDS composto dai Proff. Kogoj, Farci, Palma ha predisposto una relazione allegata al presente verbale di cui è parte integrante (allegato n. 4) relativa all'analisi della presa in carico da tutti i CdS dell'ateneo delle criticità rilevate dalle CPDS nel 2020.

Il PQA decide elaborare i suddetti dati per Scuole/CdS e successivamente di inviare la relazione al NdV e ai singoli Dipartimenti con indicazioni propositive e di puro monitoraggio.

6) **Documento Politica per qualità di Ateneo**

Il sottogruppo dei CdS composto dai Proff. Agnati, Frunzio, Murmura e dalle Dott.sse Pigrucci e Capponi ha svolto un lavoro istruttorio finalizzato a predisporre il nuovo Documento sulla Politica per la Qualità del nostro Ateneo; ha successivamente svolto un confronto con la ProRettice AQ finalizzando il documento; esso è poi stato sottoposto dalla ProRettice AQ ai Pro Rettori (che hanno cambiato lo schema di riferimento degli attori); si allega al presente verbale il documento nella forma trasmessa dal PQA prima delle successive modifiche (allegato n. 5).

In attesa di comprendere l'iter procedurale da seguire, il Presidente domanda mandato al PQA per procedere, sentito il Rettore, eventualmente attraverso la Dott.ssa Manola Cascella, segretaria del PQA e Responsabile dell'Ufficio Offerta Formativa, ad inviare la proposta di delibera per l'approvazione del suddetto documento negli Organi Accademici di luglio 2021.

7) **Piano Strategico di Ateneo**

Il PQA non ha ricevuto la bozza del nuovo Piano Strategico di Ateneo che sarà approvato dagli Organi Accademici il prossimo 20 luglio. A fronte della diversa prassi adottata con buoni risultati in altri Atenei, si confida che il PQA venga tempestivamente coinvolto in occasione della redazione del prossimo PSA.

8) **Relazione Ricerca 2020**

Il Presidente comunica che il dott. Maci ha informato il PQA che la relazione concernente i risultati delle attività di ricerca, di formazione e di trasferimento tecnologico nonché i finanziamenti ottenuti da soggetti pubblici e privati nell'anno 2020, inviata al PQA, nasce come obbligo di legge, previsto dalla legge 9 gennaio 2009, n. 1 di conversione del decreto legge 10 novembre 2008, n. 180 recante: "disposizioni urgenti per il diritto allo studio, la valorizzazione del merito e la qualità del sistema universitario e della ricerca", che prevedeva l'obbligo di allegare al bilancio consuntivo una relazione sull'attività di ricerca. Negli anni è stato aggiornato il format e la suddetta relazione è diventata sempre più uno strumento di analisi e monitoraggio dell'attività di ricerca che si svolge nell'ateneo. La relazione è divisa in due sezioni: la prima comprende informazioni sui criteri adottati dal Senato Accademico per la distribuzione del budget necessario a coprire le esigenze di funzionamento e di ricerca per l'anno 2020, sulla produzione scientifica, sulle attività di Terza Missione e Impatto Sociale, sui finanziamenti acquisiti per l'attività di ricerca e sull'attività di formazione alla ricerca. La seconda sezione riguarda gli obiettivi, le risorse e la gestione dei dipartimenti.

9) **Monitoraggio processi AQ ricerca e terza missione (R4A)**



Per completare l'attività di monitoraggio dei processi AQ Ricerca e TM, a seguito dell'attività appena conclusa sui Dipartimenti, il PQA intende procedere alla raccolta di dati a livello di Ateneo richiedendo al Prorettore della Ricerca e al Prorettore Terza Missione e Public Engagement di compilare una Scheda di Autovalutazione con le informazioni sulle Raccomandazioni e Segnalazioni CEV (con particolare riferimento anche al Punto di Attenzione AVA2 R4.A).

La Scheda proposta è allegata al presente verbale di cui è parte integrante (allegato n. 6) con sezioni distinte per Ricerca (sezione 1, 2 e 4) e TM (Sezione 3 e 4).

Facendo seguito inoltre ad accordi intercorsi con i suddetti Prorettori, il Presidente del PQA sarà invitato a riferire in merito agli esiti degli incontri con i Dipartimenti (per cui è in fase di redazione apposito report conclusivo) in occasione delle prossime riunioni delle Commissioni preposte, rispettivamente Ricerca e TM/IS.

10) Analisi suggerimenti Relazione CPDS DISB sui questionari studenti

Il giorno 16 giugno 2021, il Prof. Andrea Minelli, Coordinatore della CPDS del DISB, ha inviato al PQA il verbale della riunione della CPDS dipartimentale del 10 giugno 2021. Nel verbale sono presenti le relazioni nelle quali ciascuna delle quattro sotto-commissioni ha raccolto l'analisi delle opinioni degli studenti relativamente ai CdS di propria competenza. Il verbale contiene anche un'analisi delle debolezze dei questionari con cui gli studenti valutano i corsi, e alcuni suggerimenti per interventi migliorativi. Ogni sotto-commissione ha ritenuto di includere questa analisi nella propria relazione, apportando alcune variazioni su un testo che per larga parte è comune.

Il PQA, dopo una attenta analisi del suddetto documento rileva quanto segue, sulla base delle osservazioni formulate e dei suggerimenti proposti dalla CPDS del DISB:

Nella relazione della CPDS DISB si cita: "Il questionario presenta criticità che rischiano di inficiare l'affidabilità e la validità dei dati sui quali vengono condotte le elaborazioni statistiche. Il timore della CPDS è che il lavoro di analisi, commento e interpretazione dei dati relativi alle opinioni degli studenti poggi su basi poco solide, e che possa quindi risultare scarsamente preciso ed efficace." Vengono elencate in particolare tre criticità del questionario e proposti alcuni suggerimenti per interventi migliorativi, come ad esempio "la Commissione suggerisce che gli organi competenti si adoperino per realizzare un tutorial esplicativo allo scopo di fornire agli studenti gli strumenti necessari per una piena comprensione dei quesiti. Nel tutorial, la Commissione ritiene utile che vengano illustrati e spiegati i quesiti, in modo che lo studente comprenda con esattezza cosa gli si chiede, e quali sono i concetti fondamentali sui quali deve basare le sue valutazioni" e "la fruibilità dei dati attraverso il sistema SISValDidat dovrebbe essere migliorata come visualizzazione dei dati stessi, alcuni dei quali, ad esempio i motivi della non frequenza e i suggerimenti liberi, non vengono mostrati, così come a volte non sono mostrate le schede di valutazione dei moduli degli insegnamenti integrati."

Il PQA fa presente che la rilevazione dell'opinione degli studenti è svolta obbligatoriamente e autonomamente dagli Atenei per gli studenti frequentanti e non frequentanti ai sensi dell'art. 1, comma 2, della L. 370/1999 secondo un questionario predisposto dall'ANVUR. Il questionario presente in ESSE3 è anonimo e le Scuole attivano la sua compilazione, a decorrere dallo svolgimento dei 2/3 delle attività formative per ogni singolo insegnamento e non è modificabile se non integrando/riorganizzando le domande (il PQA sta già rivedendo la sequenza delle domande iniziali). Il PQA è favorevole a fornire delle informazioni agli studenti prima della compilazione delle OpiS e alla visualizzazione dei suggerimenti liberi. Infine il PQA rileva la possibilità in SISValDidat, vista la criticità di alcune domande del questionario (es. D12, D13 e D14), di rendere visibili soltanto le elaborazioni di specifiche domande ritenute più significative.

11) Calendarizzazione - Linee Guida ANVUR per la redazione della Relazione 2021 dei Nuclei di Valutazione

Il Presidente comunica che l'ANVUR ha pubblicato il 28 giugno u.s. le Linee Guida per la redazione della Relazione 2021 dei Nuclei di Valutazione, prevedendo un'unica scadenza (15 ottobre 2021) sia per la sezione relativa ad AVA che per la sezione relativa alla Performance.

Nelle suddette Linee Guida l'Anvur afferma che, considerata la condizione di emergenza sanitaria COVID-19 sarà di grande interesse per l'ANVUR conoscere, attraverso la Relazione 2021 dei NdV (quindi relativa all'anno 2020), quali siano le iniziative adottate per far fronte alla crisi e, più in generale, capire come i diversi Atenei abbiano reagito al susseguirsi delle diverse ondate pandemiche. La Relazione dovrà vertere principalmente su quanto avvenuto nel 2020, estendendo il periodo di osservazione ai primi mesi del 2021 per rendicontare eventuali attività che, avviate nel 2020, sono state chiuse e hanno prodotto risultati nel 2021.

Per quanto riguarda, invece, il sistema Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento (AVA), le indicazioni contenute nel documento ripercorrono sostanzialmente quelle dell'anno precedente.

12) Resoconto attività dei sottogruppi



Sottogruppo CPDS

I membri della sottocommissione del Presidio di Qualità di Ateneo che si occupa del monitoraggio del lavoro svolto dalle CPDS, Alessia Kogoj, Manolo Farci, Francesco Palma, hanno seguito il corso "Le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti", organizzato dalla Fondazione CRUI e tenuto in modalità telematica il 7 luglio 2021 dalle ore 14.30 alle ore 17.30.

Il corso ha affrontato in particolare tre aspetti: 1) il ruolo e i compiti delle CPDS nell'ambito dell'AQ Didattica e dei processi di accreditamento dei corsi di studio; 2) la struttura e le indicazioni per la predisposizione della relazione annuale; 3) suggerimenti e consigli per operare in modo efficace.

La sottocommissione prende atto che la descrizione dei compiti delle CPDS e il ruolo che svolge il PQA nell'analisi dei processi, come sono stati evidenziati nel corso, sono in consonanza con le linee guida 2021 proposte dal PQA dell'Università degli studi di Urbino.

La sottocommissione sottolinea alcuni suggerimenti, emersi dal corso frequentato e in larga parte già anticipati alle CPDS dell'Università degli studi di Urbino mediante le apposite Linee guida e durante l'incontro di presentazione e rielaborazione delle stesse, tenuto nel mese di marzo di quest'anno.

- Valorizzare la componente studentesca garantendo la presenza di uno studente per ogni CdS, immaginando forme di cooptazione diretta in accordo con le rappresentanze studentesche.
- Organizzare e distribuire le riunioni su tutto l'anno, documentandole con verbali opportunamente dettagliati, per rendere evidenti le attività svolte e le iniziative prese nel corso dell'anno.
- Dedicare particolare attenzione alla linearità e alla chiarezza dei documenti prodotti. Obiettivo è quello di agevolare la lettura ai vari organi di Ateneo e alle CDPS che si andranno ad insediare nel tempo.
- Analizzare in modo sintetico i problemi emersi, limitando la lunghezza dei campi dedicati alle varie parti previste dalle linee guida.
- Strutturare la relazione in modo da prevedere che alle varie criticità corrispondano sempre suggerimenti e proposte concrete e coerenti.
- Contribuire al processo di miglioramento continuo attraverso il confronto con le criticità emerse negli anni precedenti.
- Aumentare le occasioni di incontro e confronto con il CdS e il Dipartimento e pubblicizzare l'importanza dei processi AQ presso gli studenti con incontri in presenza.
- Effettuare analisi indipendenti, evitando il copia-incolla dalle fonti documentali consultate.

Sottogruppo Monitoraggio/accreditamento CdS

Il Prof. Agnati, la Prof.ssa Frunzio e il Dott. Palma, hanno svolto un incontro con la Scuola di Scienze Motorie il giorno 13 luglio 2021 alle ore 17 in seguito alla richiesta via mail dell'8 luglio 2021 del Prof. Giorgio Brandi, Presidente della Scuola di Scienze Motorie, al fine di ottemperare efficacemente alle revisioni delle schede di monitoraggio dei CdS nei tempi richiesti, con la collaborazione del PQA.

L'intero sottogruppo ha, invece, svolto un incontro in modalità telematica con il Dipartimento DISPEA il 15 luglio 2021 relativo all'avvio, per i Corsi di studio del Dipartimento DISPEA, del processo di "monitoraggio continuo ed accreditamento", che richiede la formulazione della scheda di monitoraggio e la presentazione della correlata documentazione di supporto.

La riunione fa seguito a quanto presentato dal PQA nel mese di settembre 2020 e tiene altresì conto delle indicazioni pervenute dal Nucleo di Valutazione in riscontro alle trasmissioni frattanto effettuate ai fini del processo di accreditamento.

Inoltre, il Presidente comunica che è necessario chiudere le schede di monitoraggio dei CdS in Farmacia e CTF inserendo i documenti nel drive del PQA e i link ai documenti nel documento di sintesi.

Sottogruppo SisValDidat

Il PQA decide di inviare una comunicazione ai Dipartimenti/Scuole relativa all'aggiornamento alla data del 16 luglio 2021 del monitoraggio dello stato di presa visione dei questionari studenti da parte dei docenti (cedi allegato n. 7 al presente verbale), dove si domanda alle strutture competenti di sollecitare tutti i docenti interessati ad accedere alle proprie valutazioni. Si decide, anche di comunicare che Sisvaldidat, su specifica richiesta del PQA del nostro Ateneo, ha realizzato una modifica per rispondere alle esigenze rappresentate da alcuni Colleghi. È stata attivata la funzionalità "History" che consente all'utente di visualizzare tutte le operazioni che ha effettuato durante la navigazione all'interno dell'applicativo. La suddetta funzione si trova in alto a destra in corrispondenza dell'area di Benvenuto selezionando il triangolino bianco. All'interno di questo menu a tendina è presente anche la funzione "Il tuo profilo" che consente all'utente di visualizzare tutti i propri profili (di tipo Utente) delle operazioni a



cui è abilitato. All'utente è permesso modificare soltanto i campi che sono evidenziati da una sottolineatura tratteggiata.

Inoltre, la Prof.ssa Kogoj insieme a Martina di Pierdomenico e a Carmela Nicoletti provvederanno ad elaborare i dati del Cruscotto ANVUR aggiornati al 26 giugno 2021, sia a livello di Ateneo che di CdS.

Sottogruppo reclutamento del personale docente

Il sottogruppo del PQA che si occupa di reclutamento del personale docente sta lavorando all'aggiornamento del documento di cui nel verbale n. 8 dell'8 giugno 2021 e l'ha sottoposto al ProRettore AQ, al fine di una eventuale stesura di linee guida, nel caso la governance ritenesse opportuno procedere in questo senso.

Gruppo di lavoro

Il Presidente invita il gruppo di lavoro e i componenti PTA del PQA a riunirsi insieme a lui venerdì 30 luglio alle ore 12 per rivedere il calendario dei lavori e per onorare puntualmente le numerose scadenze, a partire da quelle di settembre, tenendo in particolar modo conto delle tempistiche indicate dal Nucleo di Valutazione. Il Presidente ringrazia per l'assenso ricevuto e per la disponibilità.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno la seduta è tolta alle ore 13.30.

Il Segretario	Il Presidente
F.to Dott.ssa Manola Cascella	F.to Prof. Ulrico Agnati



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE



Alegato n. 1



AULE E LABORATORI

AZIONI DI MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI E DEI SERVIZI FORNITI ALLE
STUDENTESSE E AGLI STUDENTI

AUDIZIONE PRESSO PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEIO – 16 LUGLIO 2021



NUOVE AULE REALIZZATE NEL 2019

Scuola di Farmacia - Piazza Rinascimento, 6

- Arredo aula 3 n. 140 posti
- Arredo aula 4 n. 140 posti

Scuola di Giurisprudenza - Via Matteotti, 1

- Arredo aula 3 n. 100 posti
- Arredo aula 2 n. 50 posti





1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

LABORATORIO BIANCO – DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI - 2021

Creazione di un nuovo laboratorio didattico di Biologia al piano terra del palazzo Ex Seminario Arcivescovile
— Piazza Rinascimento, 6:

- a) N. 5 BANCO CENTRALE ETA-SERIES 1000 BIANCO;
- b) N. 60 SGABELLO ALTO FAGGIO SENZA SCHIENALE;
- c) N. 1 CAPPETTA A FILTRAZIONE MOLECOLARE CHEMIHOOD PLUS 90 CON CFN con tavolo e filtri;
- d) N. 1 ARMADIO DI SICUREZZA CHEMISAFE® MOD. COMBISTORAGE 120 IAB;
- e) N. 1 ASPIRATORE ANTISCINTILLA PER ARMADI CHEMISAFE FIRE;
- f) N. 1 FILTRO A CARBONI ATTIVI PER ARMADI CHEMISAFE FIRE
- g) Touchboard





Installazione impianto audio, videoproiezione, matrici audio-video:

Luglio 2019	14 aule
In corso	72 aule
TOTALE	86 aule

Pc multimediale d'aula:

SETTEMBRE 2020	61 aule
----------------	---------

Installazione Touch board:

MARZO-APRILE 2021	58 aule
-------------------	---------



Aula	Palazzo	Indirizzo	Note
Aula A	Collegio Raffaello	Urbino Piazza della Repubblica, 13	Impianto audio, matrice segnali, video proiettore
Aula B	Collegio Raffaello	Urbino Piazza della Repubblica, 13	Impianto audio, matrice segnali, video proiettore
Aula C	Collegio Raffaello	Urbino Piazza della Repubblica, 13	Impianto audio, matrice segnali, video proiettore
Aula 3	Sede Didattica di Farmacia - Piazza del Rinascimento	Urbino Piazza Rinascimento, 6	Impianto audio, matrice segnali, video proiettore
Aula 1	Sede Didattica di Farmacia - Via Santa Chiara	Urbino Via Santa Chiara, 27	Impianto audio, matrice segnali, video proiettore
Aula 2	Sede Didattica di Farmacia - Via Santa Chiara	Urbino Via Santa Chiara, 27	Impianto audio, matrice segnali, video proiettore
Aula 3	Sede Didattica di Giurisprudenza	Urbino Via Matteotti, 1	Impianto audio, matrice segnali, video proiettore
Aula 4	Sede Didattica di Giurisprudenza	Urbino Via Matteotti, 1	Impianto audio, matrice segnali, video proiettore
Aula C1	Palazzo Albani	Urbino Via Viti, 10	Impianto audio, matrice segnali, video proiettore
Aula C5	Palazzo Albani	Urbino Via Viti, 10	Impianto audio, matrice segnali, video proiettore
Aula D1	Palazzo Albani	Urbino Via Viti, 10	Impianto audio, matrice segnali, video proiettore
Aula D2	Palazzo Albani	Urbino Via Viti, 10	Impianto audio, matrice segnali, video proiettore
Aula D3	Palazzo Albani	Urbino Via Viti, 10	Impianto audio, matrice segnali, video proiettore
Aula E1	Palazzo Albani	Urbino Via Viti, 10	Impianto audio, matrice segnali, video proiettore
E1 + E2	Polo Volpomi	Urbino Via Saffi, 15	Nuovo impianto audio Bose (Room Combining)
D1	Polo Volpomi	Urbino Via Saffi, 15	Nuovo impianto audio Bose (Room Combining)
D2	Polo Volpomi	Urbino Via Saffi, 15	Nuovo impianto audio Bose (Room Combining)
D3	Polo Volpomi	Urbino Via Saffi, 15	Nuovo impianto audio Bose (Room Combining)
D4	Polo Volpomi	Urbino Via Saffi, 15	Nuovo impianto audio Bose (Room Combining)
D5	Polo Volpomi	Urbino Via Saffi, 15	Nuovo impianto audio Bose (Room Combining)



Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?
(si vede, si sente, si trova posto)

Anno Accademico	Numero questionari compilati STUDENTI FREQUENTANTI (Frequenza Superiore al 50%)	GIUDIZIO POSITIVO	GIUDIZIO NEGATIVO	GIUDIZIO MEDIO Media Aritmetica
2019/2020	47.343	95%	5%	8.5
2018/2019	37.607	76%	24%	7.1
2017/2018	37.316	75%	25%	7.0

GIUDIZIO POSITIVO= Decisamente sì + Più sì che no
GIUDIZIO NEGATIVO=Decisamente no + Più no che sì

GIUDIZIO MEDIO=Ogni risposta viene convertita in un punteggio:
1) risposta 1 (decisamente no) ? punti 2
2) risposta 2 (più sì che no) ? punti 5
3) risposta 3 (più sì che no) ? punti 7
4) risposta 4 (decisamente sì) ? punti 10

Setting base + piattaforme online

- Computer di sala (multimediale e con webcam)
- Amplificatore con DSP analisi del parlato e distribuzione in sala
- Casse acustiche HI-FI
- Proiettore LED (proiezione > 3 metri)
- Switcher scaler (connettere ogni tipo di dispositivo)
- Placche di connessione rapide (HDMI per switch al volo)
- Touchboard multimediale (virtualizzare lavagna ardesia)
- Webcam di terza persona



- Piattaforma online (Zoom, Teams, Meet)



Interventi su 83 spazi:

- 72 aule
- 8 laboratori di ricerca
- 3 laboratori informatici (118 postazioni)

Oltre 2.000 oggetti interconnessi

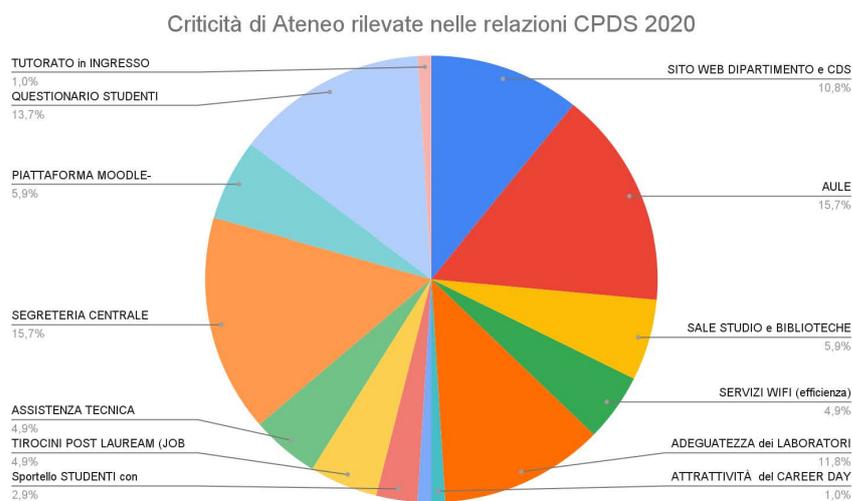
Investimento totale: 1.506.940 euro (base d'asta)

- Finanziamento MUR: 680.297 euro + 276.643 euro
- Budget di Ateneo 2020 per l'informatica: 300.000 euro
- Budget di Ateneo 2020 per la multimedialità: 250.000 euro

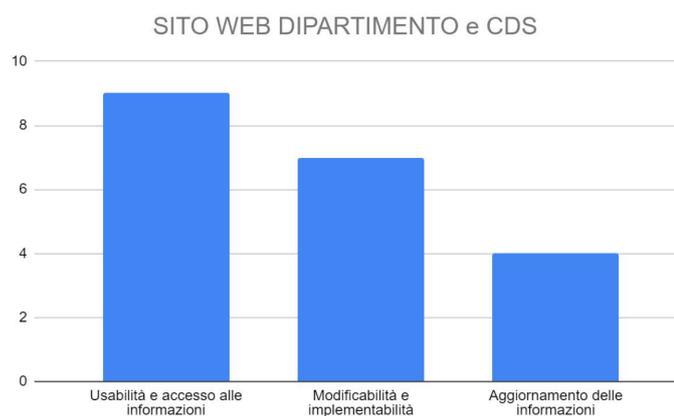


Allegato n. 2

Analisi delle criticità dei siti web di Dipartimento rilevate dalle CPDS



Dalle relazioni delle CPDS 2020, emerge che le criticità relative ai siti web del Dipartimento costituiscono il 10,8% delle problematiche che afferiscono all'Ateneo e sono così distribuite:





Allegato n. 3

RELAZIONE DEL 16 LUGLIO 2021

Dichiarazione di accessibilità e Directive (EU) 2016/2102

Al fine di monitorare, redigere e pubblicare la **Dichiarazione di accessibilità**, strumento attraverso il quale le Amministrazioni rendono pubblico lo stato di accessibilità di ogni sito web e applicazione mobile di cui sono titolari nel rispetto del modello stabilito dalla Direttiva UE 2016/2102 (Allegato 1 delle Linee Guida), l'Ateneo si è dotato della soluzione Siteimprove Intelligence Platform, suite software che viene attualmente utilizzata da oltre 6.500 aziende in tutto il mondo per gestire i loro siti web.

La soluzione di Siteimprove è in grado di scansionare le pagine, i contenuti e i documenti esposti sul portale web di ateneo e di monitorare il grado di accessibilità, usabilità, qualità dei contenuti e come questi vengono letti dai motori di ricerca (SEO).

Per informazioni: <https://www.uniurb.it/ateneo/identita/portale-web-di-ateneo/dichiarazione-di-accessibilita>

Redesign del 2016

L'Università degli Studi di Urbino, in linea con le direttive dell'Agenzia per l'Italia Digitale (AgID) e con le Linee guida di design per i servizi web della PA (<https://designers.italia.it>), è attenta alla soddisfazione dei propri utenti, sposando a pieno la tecnica di sviluppo web denominata **User-centered design**.

Il sondaggio delle pagine consente agli utenti di esprimere il loro giudizio e le loro considerazioni in merito alla fruizione e al reperimento delle informazioni all'interno del portale web d'Ateneo.

Ogni pagina di portale è dotata di un form attraverso il quale ogni utente, in forma anonima, può inviare commenti e suggerimenti e/o esprimere un gradimento di quel determinato contenuto (da 1 a 5).

Per informazioni: <https://www.uniurb.it/ateneo/identita/portale-web-di-ateneo/il-tuo-feedback>

Allegato n. 4

Analisi delle criticità prese in carico dalle CPDS

L'analisi della presa in carico delle criticità rilevate dalle CPDS nel 2020 è stata condotta valutando i modelli di presa in carico compilati dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. Dei 36 Corsi di Studi - 16 Lauree Triennali e 20 Lauree Magistrali e a ciclo unico manca il modello della LM-85 di nuova istituzione. I modelli con le linee guida sono stati inviati dal PQA alle CPDS che hanno restituito quanto compilato.

Sebbene i modelli siano stati compilati seguendo le linee guida, in alcuni casi le criticità non erano ben individuate, in altri i suggerimenti e le azioni intraprese non erano coincidenti con la criticità rilevata, in altri ancora la lettura dei campi risultava molto confusa. Uno sforzo di sintesi, da parte delle CPDS, permetterebbe una più chiara consultazione delle tabelle, facilitando la messa a fuoco delle azioni intraprese.

Per l'analisi della presa in carico abbiamo fatto riferimento agli stessi indicatori utilizzati nell'analisi delle criticità rilevate nelle relazioni annuali delle CPDS ([link](#)).



Nella tabella seguente vengono riportate il numero delle criticità emerse, la percentuale delle criticità prese in carico dalle CPDS, la percentuale delle nuove criticità, la percentuale delle criticità sospese e quelle considerate risolte.

Sottolineiamo che la quasi totalità delle nuove criticità sono state prese in carico e quelle sospese sono state rimandate perché causate dall'emergenza COVID-19.

Criticità totali	% criticità prese in carico	% criticità nuove	% criticità sospese	% criticità risolte
608	66%	31%	1%	3%

Nelle tabelle seguenti sono riportate i dati differenziati per interlocutore.

Criticità totali di Ateneo	% criticità prese in carico	% criticità nuove	% criticità sospese	% criticità risolte
229	85%	34%	1%	3%

Criticità totali di Dipartimento	% criticità prese in carico	% criticità nuove	% criticità sospese	% criticità risolte
141	59%	45%	1%	1%

Criticità totali di CdS	% criticità prese in carico	% criticità nuove	% criticità sospese	% criticità risolte
238	72%	32%	1%	5%



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE



Allegato n. 5

POLITICHE DELLA QUALITÀ DI ATENEO

(DOCUMENTO PRELIMINARE DI CONFRONTO RIVISTO CON LA PRORETTORICE AI PROCESSI AQ)

Indice:

1. Principi generali di Assicurazione della Qualità
2. Struttura e attori del sistema di AQ
3. Le Parti Interessate
4. Modalità adottate per l'Assicurazione delle Politiche della Qualità
5. Politiche della Qualità nella Formazione e nei Servizi agli Studenti
6. Politiche della Qualità nella Ricerca
7. Politiche della Qualità nella Terza Missione
8. Politiche della Qualità nel reclutamento e sviluppo del personale accademico
9. Assicurazione della Politica della Qualità

1. PRINCIPI GENERALI DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

I requisiti di accreditamento del sistema AVA previsti dalla normativa vigente, coerenti con i principi enunciati nella Standards and Guidelines for Quality Assurance (ESG) in the European Higher Education Area (EHEA), attribuiscono al documento di Politiche della Qualità l'obiettivo primario di orientare le scelte e le strategie culturali, finanziarie e organizzative dell'Ateneo.

L'Università di Urbino riconosce un'importanza centrale ai Processi della Qualità, ispirati al sistema AVA e assicurati da procedure interne di progettazione, autovalutazione e miglioramento continuo della Didattica, della Ricerca e della Terza missione e delle attività organizzative, amministrative e gestionali. Tale centralità si esprime attraverso l'esplicitazione di principi che regolano e orientano le scelte dell'Ateneo. Tali principi hanno come scopo quello di: a) indirizzare e garantire le modalità con le quali l'Ateneo intende raggiungere i propri obiettivi; b) definire e favorire l'implementazione delle azioni necessarie per il conseguimento del miglioramento continuo dei processi e dei risultati.

Le Politiche della Qualità, ispirate ai principi contenuti in questo documento, sono strettamente correlate agli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo 2021-2023, che definisce modalità, tempi, risorse e responsabilità per il loro conseguimento.

Principi generali per l'Assicurazione della Qualità dell'Ateneo.

- Centralità della figura dello studente, attraverso la promozione di programmi e modalità didattiche utili a favorire l'apprendimento attivo degli studenti.
- Partecipazione attiva degli studenti alla vita dell'Ateneo anche attraverso l'adozione di politiche attive (formative, culturali, sportive, ricreative ecc.) e forme di incentivazione che sostengano gli studenti a partecipare attivamente ai processi della Qualità.
- Qualificazione dell'offerta formativa sia attraverso una progettazione curricolare sempre più aderente alle esigenze culturali, scientifiche e professionali della società e del mondo del lavoro, sia attraverso l'innovazione delle metodologie didattiche, nonché al necessario collegamento con la Ricerca e la Terza missione.
- Utilizzo efficiente delle risorse di docenza anche in coerenza con le competenze scientifiche dei docenti e l'evoluzione dei campi di studio.
- Trasparenza, legalità e integrità, quali direttrici dell'azione complessiva dell'Ateneo.
- Inclusione, parità di genere e attenzione al benessere delle persone.
- Internazionalizzazione e valorizzazione degli scambi e della mobilità, anche attraverso l'adozione di politiche incentivanti per studenti, docenti e personale tecnico amministrativo.
- Ascolto e coinvolgimento dei portatori di interesse interni ed esterni.
- Sostenibilità e tutela dell'ambiente.
- Sostegno alle attività di Ricerca attraverso azioni che favoriscano la cooperazione e la progettazione internazionale.
- Formazione e salvaguardia del capitale umano interno all'Università e del capitale sociale; quest'ultimo in particolare attraverso uno scambio di informazioni, esperienze e conoscenze che renda possibile il miglioramento dell'efficienza della società nel suo insieme.
- Valorizzazione delle differenze di genere e delle pari opportunità, e promozione di un ambiente ispirato al benessere organizzativo e al contrasto di qualsiasi tipo di discriminazione.

2. LA STRUTTURA ORGANIZZATIVA E GLI ATTORI DEL SISTEMA AQ



La struttura organizzativa del sistema AQ è descritta nello schema sotto riportato, dove sono rappresentati gli Attori dei processi AQ, i principali flussi che ne caratterizzano l'interazione, nonché i relativi documenti-chiave¹.

(Inserire lo schema Anvur – Ateneo con leggera modifica nei Referenti/piani operativi)

3. PARTI INTERESSATE

Le Politiche della Qualità di Ateneo sono perseguite anche attraverso il dialogo continuo con le Parti Interessate:

- Studenti, potenziali studenti italiani e stranieri e loro famiglie.
- Laureandi, laureati e studenti impegnati in percorsi di studio *post lauream* e di specializzazione.
- Personale docente, tecnico amministrativo e bibliotecario.
- Enti locali, Istituzioni regionali, nazionali ed internazionali.
- Istituzioni universitarie, enti ed istituzioni di ricerca, nazionali e internazionali
- Altri soggetti del contesto economico, sociale e ambientale (aziende, ordini e collegi professionali, associazioni scientifiche e culturali ecc.).
- Sistema di istruzione.
- Esperti di settore.

L'Università di Urbino, in relazione alle esigenze avanzate dalle Parti Interessate, adotta specifiche modalità di interazione con i rappresentanti del mondo del lavoro, sia a livello regionale sia a livello nazionale e internazionale, assumendoli quali parti integranti nella progettazione e nella valutazione medio tempore dei corsi di studio.

In questa prospettiva, l'Università di Urbino rafforza la collaborazione con gli Istituti Scolastici, al fine di accrescere nei giovani studenti la consapevolezza verso il loro futuro percorso di studi universitari e affianca le Istituzioni Scolastiche nel compito di sviluppare le competenze culturali e le attitudini individuali necessarie per l'accesso all'Università.

4. MODALITÀ ADOTTATE PER L'ASSICURAZIONE DELLE POLITICHE DELLA QUALITÀ

L'Università di Urbino definisce un insieme di modalità operative, espressione diretta delle Politiche della Qualità – per la concreta affermazione dei principi sopra declinati.

- Attuare un processo di miglioramento continuo attraverso una chiara definizione degli obiettivi, delle responsabilità e dei piani di monitoraggio e di verifica.
- Fornire evidenza a tutti i portatori di interesse delle azioni poste in essere dall'Ateneo nel conseguimento della propria missione, anche attraverso l'adozione di strumenti di rendicontazione trasparenti, secondo i principi che regolano la pubblica amministrazione.
- Adottare una struttura organizzativa e operativa che consenta la realizzazione delle azioni programmate attraverso un'ottimizzazione della dotazione delle risorse umane e strumentali.
- Valutare l'attualità e il grado di raggiungimento degli obiettivi delle politiche di AQ attraverso il Riesame periodico della Ricerca, della Didattica e della Terza Missione.
- Assumere la comunicazione interna ed esterna come fondamentale strumento di partecipazione, trasparenza e controllo da parte delle componenti di Ateneo e delle Parti Interessate.
- Promuovere la partecipazione informata degli studenti agli organi collegiali che ne prevedono la presenza e in primo luogo nelle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) anche attraverso una sensibilizzazione attuata dai vari attori del sistema di AQ.
- Raccogliere le segnalazioni degli studenti attraverso l'adozione di procedure finalizzate al miglioramento dei servizi.
- Promuovere, mediante azioni formative mirate e attività di accompagnamento, una cultura della Qualità presso i soggetti responsabili della AQ, rendendo disponibile il materiale e il supporto necessari e impegnandosi a diffondere le pratiche migliori.
- Sostenere e valorizzare l'operato del Presidio della Qualità di Ateneo, assicurando il confronto periodico e dialettico con gli Organi di Governo di Ateneo, con i Dipartimenti e con le loro strutture interne.

5. POLITICHE DELLA QUALITÀ NELLA FORMAZIONE E NEI SERVIZI AGLI STUDENTI

L'Università di Urbino assume fra i propri obiettivi prioritari per la Qualità della Formazione il miglioramento qualitativo continuo della Didattica impegnandosi a:

¹ La documentazione relativa al Sistema di Assicurazione della Qualità è disponibile nel sito della Qualità e del Presidio della Qualità di Ateneo, all'indirizzo: www.....



- Assicurare il rinnovamento dell'Offerta Formativa in modo che i corsi di laurea attivati dall'Ateneo rispondano e concorrano ad anticipare le aspettative di formazione da parte del mondo del lavoro, delle professioni e più in generale di tutte le Parti Interessate, attraverso la progettazione e la revisione periodica dei Corsi di Studio.
- Rispondere alla richiesta degli studenti in materia di completamento dei percorsi formativi di I livello, offrendo gli opportuni completamenti di filiera, coerentemente con i criteri di sostenibilità e in modo organico con l'offerta formativa di III livello, tenendo conto delle specificità dell'Ateneo e del contesto di riferimento.
- Assicurare un rapporto dinamico fra l'ambito della ricerca e quello della didattica, favorendo il trasferimento delle conoscenze e delle esperienze di ricerca ai corsi di II e III livello.
- Potenziare il ruolo strategico del Dottorato di Ricerca, favorendone l'internazionalizzazione e l'interdisciplinarietà, attraverso l'intensificazione delle reti di ricerca e una maggiore integrazione con la società e il mondo produttivo.
- Potenziare l'utilizzo di metodologie didattiche innovative.
- Assumere iniziative volte a supportare i docenti nella progettazione dei percorsi formativi e nell'acquisizione di competenze nell'area metodologico-didattica e docimologica.
- Incrementare il grado di internazionalizzazione dei titoli di studio, favorire la mobilità internazionale e incentivare il profilo internazionale della didattica.
- Potenziare i servizi offerti agli studenti nell'orientamento in ingresso, in itinere e in uscita.
- Perseguire politiche di inclusione, in particolare nei confronti degli studenti con disabilità, con DSA o BES;

L'Università di Urbino si impegna a garantire contesti di insegnamento e apprendimento incentrati sugli studenti che favoriscano:

- La regolarità del percorso formativo degli studenti;
- Il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi coerenti con quanto dichiarato dai Corsi di studio, la cui progettazione è costantemente monitorata e innovata in raccordo con le esigenze del mondo del lavoro e delle professioni, dalla comunità politica, economica e sociale.
- La partecipazione degli studenti con specifiche esigenze attraverso l'adozione di metodi e strumenti didattici flessibili.
- La consapevolezza degli studenti del loro ruolo futuro nel contesto lavorativo e nella società, supportando il loro sviluppo culturale, personale e professionale in un ambiente di apprendimento stimolante e innovativo e accompagnandoli nel mondo del lavoro.
- La molteplicità delle esperienze formative, con particolare riguardo alle esperienze internazionali sia di studio sia di collegamento con il mondo del lavoro (stage/tirocinio).

6. POLITICHE DELLA QUALITÀ NELLA RICERCA

L'Ateneo assume come obiettivo prioritario per la Qualità della Ricerca il miglioramento continuo del profilo scientifico e di competitività dell'Ateneo, con riferimento alla produzione scientifica e agli altri risultati della ricerca, impegnandosi a:

- Creare un ambiente di ricerca efficiente, stimolante e innovativo.
- Incentivare la partecipazione dei ricercatori a bandi europei prevedendo meccanismi premiali.
- Incentivare il reclutamento di giovani ricercatori provenienti da altre sedi o dall'estero, prevedendone meccanismi di stabilizzazione.
- Assicurare un efficace supporto amministrativo ai docenti di Ateneo nella gestione dei progetti.
- Potenziare le infrastrutture e le attrezzature per la ricerca.
- Istituire programmi pluriennali di finanziamento finalizzati all'eccellenza della ricerca.
- Promuovere l'internazionalizzazione delle attività di ricerca con programmi specifici, sia per la mobilità in entrata sia per la mobilità in uscita di docenti e ricercatori.
- Rendicontare periodicamente alle Parti Interessate i risultati della Ricerca.
- Valorizzare i risultati dell'attività di Ricerca, attraverso la loro divulgazione e il loro utilizzo in contesti applicativi.

7. POLITICHE DELLA QUALITÀ NELLA TERZA MISSIONE

L'Ateneo assume come obiettivo prioritario per la Qualità della Terza Missione il suo miglioramento continuo al fine di costituire, attraverso iniziative di trasferimento tecnologico e attività di Public Engagement, un punto di riferimento per le aziende/enti operanti nel territorio e per l'intera società. A tal fine si impegna a:

- Incentivare e valorizzare le sinergie e gli effetti positivi che le attività di Ateneo hanno sulle imprese per accrescerne la competitività, in termini anche di innovazione di prodotto e di processo, di ricerca e sviluppo, di brevetti, di marchi, di proprietà intellettuale, da realizzare anche con progetti di ricerca congiunti fra Ateneo e imprese.
- Consolidare il raccordo con il territorio, promuovendo iniziative condivise, ivi incluse attività di divulgazione scientifica.



- Divulgazione della conoscenza, anche attraverso un incremento del numero dei docenti che condividono i propri corsi e i propri materiali in modalità MOOC (Massive Online Open Courses).
- Valorizzare le risorse librerie di Ateneo e le sedi bibliotecarie, con particolare riferimento alla Biblioteca di San Girolamo.
- Valorizzare il polo museale di Ateneo, l'Orto Botanico, l'Osservatorio Serpieri, le attività del Centro Teatrale Universitario, il Gabinetto di Fisica ecc.

8. POLITICHE PER L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NEL RECLUTAMENTO E SVILUPPO DEL PERSONALE ACCADEMICO

Per il reclutamento, le progressioni di carriera e lo sviluppo professionale del personale accademico l'Università di Urbino si dota di procedure di programmazione di professori e ricercatori, prestando particolare attenzione alla coerenza dei programmi con i piani di sviluppo della ricerca e della formazione delle strutture accademiche. Attraverso tale attività di programmazione l'Ateneo:

- Interviene per eliminare asimmetrie di genere o di altro tipo che condizionino le possibilità di valorizzazione del merito.
- Verifica periodicamente l'efficacia dei processi di reclutamento operati.
- Offre opportunità di sviluppo professionale al personale accademico, incoraggiando il miglioramento e l'innovazione della Didattica e il collegamento tra Didattica e Ricerca.

9. ASSICURAZIONE DELLE POLITICHE DELLA QUALITÀ

All'assicurazione delle Politiche della Qualità contribuiscono il Presidio della Qualità di Ateneo e il prorettore alla "Programmazione del personale docente e ai processi di Assicurazione della Qualità".

Il PQA promuove il consolidamento della cultura della Qualità, supporta i diversi Attori dei processi AQ e sovrintende all'adeguata implementazione delle procedure di Assicurazione della Qualità affinché le Politiche della Qualità trovino piena realizzazione.

Il Prorettore ai processi di Assicurazione della Qualità interagisce con il Presidio al fine di garantire il rispetto della coerenza dell'intero sistema AQ di Ateneo alla normativa vigente e ai Principi e alle modalità contenute nel presente documento di Politiche della Qualità.



Allegato n. 6



Scheda di Autovalutazione per il Monitoraggio del Sistema AQ della Ricerca e della Terza Missione
ATENEО

Sezione 1.			
CRITICITÀ dal Rapporto Finale CEV			
Obiettivo: accertare che l'Ateneo abbia intrapreso delle azioni per il superamento delle Raccomandazioni registrate dalla CEV in esito della visita di accreditamento 2016			
Punti di attenzione AVA	Criticità	Superamento delle criticità	Fonti documentali <i>Riportare il riferimento documentale (ad esempio n. delibera, link al documento pubblicato, ecc.)</i>
<p>[AQ6.A.5 - Ruoli e responsabilità per la AQ] L'Ateneo stabilisce in modo chiaro i ruoli e le responsabilità dei soggetti coinvolti nei processi di AQ della ricerca? Esistono evidenze che i soggetti coinvolti siano messi nella condizione di poter esercitare ruoli e responsabilità in modo efficace e tempestivo?</p> <p>[R4.A1 - Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca] d) L'Ateneo dispone di organi e strutture adeguati al conseguimento degli obiettivi definiti? e) Sono chiaramente definiti i compiti e le responsabilità degli organi e delle strutture coinvolte?</p>	<p>RACCOMANDAZIONE 1: Provvedere, anche in un'ottica di semplificazione, ad una chiara e univoca definizione dei compiti e delle responsabilità di tutti i soggetti coinvolti nei processi di AQ per la ricerca in modo da consentire l'esercizio dei rispettivi ruoli in modo efficace e tempestivo.</p>	<p>La criticità evidenziata è stata gestita e superata?</p> <p><input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Parzialmente</p> <p>Commenti: Quali azioni sono state intraprese? Con quali risultati? Quali criticità non risultano ancora risolte? Quali le cause?</p>	
<p>[AQ6.B.1 - Attività di monitoraggio] È previsto e realizzato, e da parte di chi, un monitoraggio periodico delle modalità con cui le strategie dell'ateneo sulla ricerca sono tenute in conto e realizzate dai Dipartimenti (o da strutture equivalenti) e le eventuali altre strutture di ricerca (es. centri interdipartimentali, centri di ricerca, etc)? Gli Organi di Governo, i Dipartimenti, le eventuali altre strutture intermedie comunque definite sono al corrente degli esiti dei monitoraggi?</p> <p>[R4.A2 - Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi] a) L'Ateneo dispone di un sistema efficace di monitoraggio dei risultati della ricerca svolta al proprio interno?</p>	<p>RACCOMANDAZIONE 2: Identificare e rendere operativa una struttura riconosciuta ed autorevole responsabile del processo di monitoraggio della attuazione delle strategie per la ricerca di ateneo da parte dei dipartimenti e, in relazione alle tempistiche di attuazione prefissate, programmare sistematiche attività di verifica i cui esiti siano condivisi tra tutti gli interessati.</p>	<p>La criticità evidenziata è stata gestita e superata?</p> <p><input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Parzialmente</p> <p>Commenti: Quali azioni sono state intraprese? Con quali risultati? Quali criticità non risultano ancora risolte? Quali le cause?</p>	
<p>[AQ6.B.2 - Attività di monitoraggio] I monitoraggi mettono in chiara evidenza le criticità esistenti nelle attività di ricerca in Ateneo, nei singoli dipartimenti e nelle eventuali altre strutture di ricerca?</p> <p>[R4.A2 - Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi] b) Gli organi di governo e le strutture preposte al monitoraggio e alla valutazione della ricerca hanno</p>	<p>RACCOMANDAZIONE 3: Definire opportuni target di riferimento per i diversi obiettivi strategici della ricerca che consentano di effettuare un sistematico ed efficace monitoraggio degli scostamenti tra quanto programmato e quanto realizzato.</p>	<p>La criticità evidenziata è stata gestita e superata?</p> <p><input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Parzialmente</p> <p>Commenti: Quali azioni sono state intraprese? Con quali risultati? Quali criticità non risultano ancora risolte? Quali le cause?</p>	



<p>elaborato strumenti e indicatori che consentano un'efficace valutazione periodica della qualità dei risultati?</p> <p>c) Gli indicatori sono coerenti con le politiche di Ateneo e compatibili con quelli predisposti dall'ANVUR per la VQR e la SUA-RD?</p>			
<p>[AQ6.C.1 Miglioramento continuo] L'Ateneo ricorre a strumenti organizzativi e/o incentivi per favorire la pratica del miglioramento continuo della qualità della ricerca ai livelli sia centrale, sia delle strutture periferiche?</p> <p>[R4.A2 - Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi] d) I risultati del monitoraggio periodico vengono analizzati in maniera approfondita?</p>	<p>RACCOMANDAZIONE 4: Mettere in atto e documentare, a livello di ateneo e dei dipartimenti, un processo orientato al miglioramento continuo delle attività e dei risultati della ricerca che preveda in modo sistematico, sia il monitoraggio degli indicatori associati agli obiettivi strategici per conseguire i risultati attesi, sia la valutazione delle opportunità di sviluppo.</p>	<p>La criticità evidenziata è stata gestita e superata?</p> <p><input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Parzialmente</p> <p>Commenti: Quali azioni sono state intraprese? Con quali risultati? Quali criticità non risultano ancora risolte? Quali le cause?</p>	

<p align="center">Sezione 2. SEGNALAZIONI RICERCA dal Rapporto Finale CEV Obiettivo: accertare che l'Ateneo abbia gestito e superato le criticità segnalate dalla CEV in occasione della visita di accreditamento 2016</p>			
Punti di attenzione AVA	Osservazioni	Superamento delle criticità	Fonti documentali <i>Riportare il riferimento documentale (ad esempio n. delibera, link al documento pubblicato, ecc.)</i>
<p>LINEE STRATEGICHE [AQ6.A.1 - Obiettivi e Programmazione] L'Ateneo ha definito una strategia trasparente sulla ricerca con obiettivi chiaramente definiti, tenendo conto dei propri punti di forza e di debolezza e del contesto accademico e sociale? Mette in atto una programmazione della propria ricerca in coerenza con tali linee?</p> <p>[R4.A1 - Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca] a) L'Ateneo ha definito una strategia complessiva per garantire la qualità di ricerca e terza missione, con un programma complessivo e obiettivi specifici che tengano conto delle proprie potenzialità di sviluppo e del contesto socio-culturale? b) Gli obiettivi individuati sono plausibili e coerenti con le linee politiche e strategiche di Ateneo? c) Gli obiettivi individuati sono coerenti con le potenzialità e i problemi evidenziati dai risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?</p>	<p>SEGNALAZIONE 1: Si segnala l'opportunità di esplicitare con chiarezza, a beneficio di tutte le Parti Interessate interne ed esterne all'ateneo, la programmazione operativa degli obiettivi strategici per la ricerca, comprensiva delle responsabilità di attuazione, delle risorse necessarie e dei target di riferimento da raggiungere.</p>	<p>La criticità evidenziata è stata gestita e superata?</p> <p><input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Parzialmente</p> <p>Commenti: Quali azioni sono state intraprese? Con quali risultati? Quali criticità non risultano ancora risolte? Quali le cause?</p>	



<p>MESSA IN OPERA [AQ6.A.3 - Responsabilità per la messa in opera] L'Ateneo indica con precisione come sono ripartite tra i Dipartimenti (o strutture equivalenti) e gli eventuali altre strutture di ricerca (es. strutture interdipartimentali, centri di ricerca, etc) le responsabilità nella gestione della ricerca e nell'acquisizione delle risorse e dei servizi a essa necessari</p> <p>[R4.A3 - Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri] a) L'Ateneo esplicita chiaramente alle strutture preposte alla ricerca (Dipartimenti o altre strutture di raccordo) i criteri e le modalità di distribuzione ai Dipartimenti (o strutture equivalenti) delle risorse per la ricerca (economiche e di personale), coerentemente con la propria strategia?</p>	<p>SEGNALAZIONE 3: E' opportuno definire e descrivere con chiarezza nei documenti per la AQ della ricerca compiti e funzionamento dei Centri di ricerca, di come essi acquisiscano e gestiscano le opportune risorse per partecipare alla realizzazione degli obiettivi strategici di ateneo e delle relative modalità di rendicontazione delle attività.</p>	<p>La criticità evidenziata è stata gestita e superata? <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Parzialmente</p> <p>Commenti: Quali azioni sono state intraprese? Con quali risultati? Quali criticità non risultano ancora risolte? Quali le cause?</p>	
<p>RISORSE [AQ6.A.4 - Distribuzione delle risorse] L'Ateneo indica con precisione i criteri e le modalità di distribuzione delle risorse per la ricerca ai dipartimenti (o strutture equivalenti) e alle eventuali altre strutture di ricerca (es. strutture interdipartimentali, centri di ricerca, ecc)? Sono previsti criteri premiali basati sulla valutazione dei risultati della ricerca definiti dalla VQR e dalla SUA-RD?</p> <p>[R4.A3 Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri] b) Sono definiti e chiaramente esplicitati i criteri di distribuzione di incentivi e premialità? c) Tali criteri sono coerenti con le politiche e le strategie dell'Ateneo per la qualità della ricerca e tengono anche in considerazione le metodologie e gli esiti della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?</p>	<p>SEGNALAZIONE 4: Si segnala l'opportunità di definire e rendere evidenti efficaci e condivisi criteri per la distribuzione delle risorse che incentivino la qualità e non solo quantità della ricerca e della produzione scientifica verificando che essi siano applicati in modo uniforme tra tutti i Dipartimenti.</p>	<p><input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Parzialmente</p> <p>Commenti: Quali azioni sono state intraprese? Con quali risultati? Quali criticità non risultano ancora risolte? Quali le cause?</p>	
<p>[AQ6.B.4 Conseguenze del monitoraggio] Gli Organi di Governo, i Dipartimenti, le strutture intermedie comunque definite avviano processi, e quali, se si evidenziano risultati diversi da quelli attesi o auspicati?</p> <p>[R4.A2 - Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi] e) Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili? Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?</p>	<p>SEGNALAZIONE 5: Attuare e documentare opportune azioni conseguenti al monitoraggio di tutti gli obiettivi della ricerca laddove si riscontrino risultati diversi da quelli attesi secondo un efficace approccio PDCA.</p>	<p>La criticità evidenziata è stata gestita e superata? <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Parzialmente</p> <p>Commenti: Quali azioni sono state intraprese? Con quali risultati? Quali criticità non risultano ancora risolte? Quali le cause?</p>	

Sezione 3.			
SEGNALAZIONI TERZA MISSIONE dal Rapporto Finale CEV			
Obiettivo: accertare che l'Ateneo abbia gestito e superato le criticità segnalate dalla CEV in occasione della visita di accreditamento 2016			
Punti di attenzione AVA	Osservazioni	Superamento delle criticità	Fonti documentali



			Riportare il riferimento documentale (ad esempio n. delibera, link al documento pubblicato, ecc.)
[AQ6.A.2 - Terza missione] L'Ateneo ha definito una strategia sulle attività di terza missione? Mette in atto una programmazione di tali attività in coerenza con tale strategia?	SEGNALAZIONE 2: Si segnala l'opportunità di definire e attuare una programmazione operativa degli obiettivi strategici per la terza missione, comprensiva delle responsabilità di attuazione, delle risorse necessarie e dei target di riferimento da raggiungere.	La criticità evidenziata è stata gestita e superata? <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Parzialmente Commenti: Quali azioni sono state intraprese? Con quali risultati? Quali criticità non risultano ancora risolte? Quali le cause?	

Sezione 4. Aree di miglioramento	
Obiettivo: con riferimento a ciascuna delle Sezioni sopra riportate, ovunque il Dipartimento non abbia raggiunto l'obiettivo (rispondendo "parzialmente" oppure "no"), individuare delle azioni di miglioramento da intraprendere	
Riferimento al punto di criticità da superare (riscontrato nelle precedenti sezioni):	Descrizione Azione di miglioramento n. 1: Responsabilità: Tempistiche: Risorse:
Riferimento al punto di criticità da superare (riscontrato nelle precedenti sezioni):	Descrizione Azione di miglioramento n. 2: Responsabilità: Tempistiche: Risorse:
Riferimento al punto di criticità da superare (riscontrato nelle precedenti sezioni):	Descrizione Azione di miglioramento n. 3: Responsabilità: Tempistiche: Risorse:
<i>Aggiungere altre righe alla tabella per ogni eventuale ulteriore Azione di miglioramento.</i>	
Eventuali considerazioni aggiuntive finali	



Allegato n. 7

CONSULTAZIONE OPIS AL 16/07/2021

DIPARTIMENTO	CODICE CDS	CORSO DI STUDIO	INSEGNAMENTI EROGATI	INSEGNAMENTI CONSULTATI 16/05/2021	INSEGNAMENTI CONSULTATI 16/06/2021	INSEGNAMENTI CONSULTATI 16/07/2021	ANDAMENTO	% VISUALIZZATI	% NON VISUALIZZATI
DESP	6003	MARKETING E COMUNICAZIONE PER LE AZIENDE	17	9	13	14	1	82,35%	-17,65%
DESP	6038	GESTIONE DELLE POLITICHE, DEI SERVIZI SOCIALI E DELLA MEDIAZIONE INTERCULTURALE	22	12	13	13	0	59,09%	-40,91%
DESP	6039	ECONOMIA E MANAGEMENT	34	10	16	17	1	50,00%	-50,00%
DESP	6040	POLITICA SOCIETÀ ECONOMIA INTERNAZIONALI	21	14	16	16	0	76,19%	-23,81%
DESP	6126	SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E DEL GOVERNO	23	17	17	18	1	78,26%	-21,74%
DESP	6132	SOCIOLOGIA E SERVIZIO SOCIALE	40	19	20	20	0	50,00%	-50,00%
DESP	6133	ECONOMIA E MANAGEMENT	42	23	27	29	2	69,05%	-30,95%
TOTALE CONSULTAZIONE DESP			199	104	122	127	5	63,82%	-36,18%
DIGIUR	6001	GIURISPRUDENZA	46	18	20	20	0	43,48%	-56,52%
DIGIUR	6117	SCIENZE GIURIDICHE PER LA CONSULENZA DEL LAVORO E LA SICUREZZA DEI LAVORATORI	35	14	20	20	0	57,14%	-42,86%
TOTALE CONSULTAZIONE DIGIUR			81	32	40	40	0	49,38%	-50,62%
DISB	6012	SCIENZE MOTORIE PER LA PREVENZIONE E LA SALUTE	24	16	16	16	0	66,67%	-33,33%
DISB	6013	SCIENZE DELLO SPORT	19	9	12	12	0	63,16%	-36,84%
DISB	6021	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	32	19	19	19	0	59,38%	-40,63%
DISB	6022	FARMACIA	34	20	22	22	0	64,71%	-35,29%
DISB	6042	BIOLOGIA MOLECOLARE, SANITARIA E DELLA NUTRIZIONE	27	17	17	18	1	66,67%	-33,33%
DISB	6104	SCIENZE BIOLOGICHE	29	23	23	24	1	82,76%	-17,24%
DISB	6107	SCIENZE MOTORIE, SPORTIVE E DELLA SALUTE	43	18	20	20	0	46,51%	-53,49%
DISB	6113	BIOTECNOLOGIE	23	15	15	15	0	65,22%	-34,78%
DISB	6118	SCIENZA DELLA NUTRIZIONE	26	16	16	16	0	61,54%	-38,46%
TOTALE CONSULTAZIONE DISB			257	153	160	162	2	63,04%	-36,96%
DISCUI	6011	COMUNICAZIONE E PUBBLICITÀ PER LE ORGANIZZAZIONI	15	7	8	8	0	53,33%	-46,67%
DISCUI	6044	LINGUE STRANIERE E STUDI INTERCULTURALI	62	6	23	25	2	40,32%	-59,68%
DISCUI	6101	LINGUE E CULTURE STRANIERE	98	17	38	41	3	41,84%	-58,16%
DISCUI	6128	INFORMAZIONE, MEDIA, PUBBLICITÀ	30	20	20	20	0	66,67%	-33,33%
TOTALE CONSULTAZIONE DISCUI			205	50	89	94	5	45,85%	-54,15%
DISPEA	6034	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (ABILITANTE AI SENSI DEL D.LGS N.42/20)	33	15	15	16	1	48,48%	-51,52%
DISPEA	6043	FILOSOFIA DELL'INFORMAZIONE. TEORIA E GESTIONE DELLA CONOSCENZA	33	10	15	15	0	45,45%	-54,55%
DISPEA	6045	GEOLOGIA AMBIENTALE E GESTIONE DEL TERRITORIO	18	6	10	12	2	66,67%	-33,33%
DISPEA	6130	SCIENZE GEOLOGICHE	6	2	5	5	0	83,33%	-16,67%
DISPEA	6131	INFORMATICA APPLICATA	30	18	23	23	0	76,67%	-23,33%
DISPEA	6134	SCIENZE GEOLOGICHE E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE	19	10	12	13	1	68,42%	-31,58%
TOTALE CONSULTAZIONE DISPEA			139	61	80	84	4	60,43%	-39,57%
DISTUM	6006	PSICOLOGIA CLINICA	18	5	7	7	0	38,89%	-61,11%
DISTUM	6026	STORIA DELL'ARTE	22	9	14	15	1	68,18%	-31,82%
DISTUM	6030	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	32	8	12	12	0	37,50%	-62,50%
DISTUM	6035	LETTERE CLASSICHE E MODERNE	23	7	13	13	0	56,52%	-43,48%
DISTUM	6103	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	24	10	11	12	1	50,00%	-50,00%
DISTUM	6123	SCIENZE UMANISTICHE. DISCIPLINE LETTERARIE, ARTISTICHE E FILOSOFICHE	55	17	28	30	2	54,55%	-45,45%
DISTUM	6124	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	47	14	14	17	3	36,17%	-63,83%
DISTUM	PF24	PERCORSO FORMATIVO PF24	4	3	4	4	0	100,00%	0,00%
TOTALE CONSULTAZIONE DISTUM			225	73	103	110	7	48,89%	-51,11%
TOTALE CONSULTAZIONE ATENE			1106	473	594	617	23	55,79%	-44,21%



1506

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEIO

