



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

DISB
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMOLECOLARI

***RELAZIONE ANNUALE
DELLA COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI – STUDENTI***

Anno
2022/2023

Dipartimento di
Scienze Biomolecolari (DiSB)

Corso di Studio
Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13)





Sezione A. Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
Chimica e Tecnologia Farmaceutiche	LM-13	Via S. Andrea 34, Urbino

Composizione della CPDS dipartimentale

La Commissione Paritetica Docenti/Studenti del Dipartimento di Scienze Biomolecolari (nominata con Decreto del Direttore n.551/2022 del 2 novembre 2022), che rimarrà in carica per il biennio 2022-2024, è composta come riportato nella tabella che segue:

Nome e Cognome	Funzione	CdS di afferenza
Andrea Minelli	coordinatore	Farmacia (LM-13)
Patrizia Ambrogini	segretario	Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)
Carlo Castagna	membro	Scienze Motorie e sportive della salute (L-22)
Erica Gobbi	membro	Scienze dello sport (LM-68)
Loretta Guidi	membro	Scienze Biologiche (L-13)
Filippo Martelli	membro	Biotechnologie (L-2)
Matteo Micucci	membro	Scienza della Nutrizione (L-29)
Lucia Anna Maria Potenza	membro	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13)
Luciana Vallorani	membro	Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
Stefano Gambardella	membro	Biotechnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)
Livia Bartolucci	studente	Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
Federica Caricato	studente	Scienze Biologiche (L-13)
Chiara Ciprietti	studente	Scienze Motorie e sportive della salute (L-22)
Antonella Di Leo a seguito della rinuncia della Di Leo, a febbraio 2023 è subentrato Mattia Peccerilli	studente	Scienza della Nutrizione (L-29)
Daniel Di Meo	studente	Biotechnologie (L-2)
Annachiara Di Noia	studente	Biotechnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)
Jsmail Fetai	studente	Scienze dello Sport (LM-68)
Luca Gesia	studente	Farmacia (LM-13)
Irene Asia Massaro	studente	Biologia della nutrizione (LM-6)
Stefania Schirinzi	studente	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13)



Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	3 aprile 2023	<p>Presentazione delle nuove Linee Guida del PQA per la stesura della Relazione Annuale 2022-2023</p> <p>Analisi delle osservazioni pervenute del Presidio di Qualità sulle Relazioni Annuali 2021-2022</p> <p>Prossime scadenze e pianificazione dei lavori della Commissione</p>	<p><u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani</p> <p><u>Tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Daniel Di Meo, Annachiara Di Noia, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli</p> <p><u>Sono assenti giustificati:</u> Erica Gobbi, Jsmail Fetai, Stefania Schirinzi</p>
Seduta 2	29 giugno 2023	<p>Analisi dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti (OPIS) sui corsi erogati nell'AA 2021/2022.</p> <p>Calendarizzazione delle prossime attività della CPDS.</p>	<p><u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani</p> <p><u>Tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Annachiara Di Noia, Irene Asia Massaro</p> <p><u>Sono assenti giustificati:</u> Daniel Di Meo, Luca Gesia, Jsmail Fetai, Mattia Peccerilli, Stefania Schirinzi</p>
Seduta 3	21 luglio 2023	<p>Il Coordinatore ha messo al corrente i componenti della CPDS dipartimentale dei punti essenziali emersi nell'incontro, organizzato dal PQA, fra i Coordinatori delle CPDS dell'Ateneo e il prof. Giuseppe Crescenzo (ANVUR) per una discussione riguardante i compiti della CPDS e la stesura della Relazione Annuale.</p> <p>Prossimi adempimenti della Commissione</p>	<p><u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (coordinatore), Luciana Vallorani (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Matteo Micucci, Lucia Potenza</p> <p><u>Tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Luca Gesia, Annachiara Di Noia</p> <p><u>Sono assenti giustificati:</u> Patrizia Ambrogini, Filippo Martelli, Daniel Di Meo, Jsmail Fetai, Irene Asia</p>



			Massaro, Mattia Peccerilli, Stefania Schirinzi
Seduta 4	28 settembre 2023	Analisi e discussione dei risultati della SUA-CdS (AA 2022/2023) e del documento di presa in carico da parte delle Scuole Prossimi adempimenti della Commissione	<u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Daniel Di Meo, Jsmail Fetai, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli, Stefania Schirinzi. <u><i>Sono assenti giustificati:</i></u> <u><i>Sono assenti ingiustificati:</i></u> Annachiara Di Noia
Seduta 5	30 novembre 2023	Analisi e discussione dei risultati della Scheda di Monitoraggio Annuale Approvazione e chiusura delle Relazioni Annuali 2022-2023	<u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Marco Gervasi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Annachiara Di Noia, Stefania Schirinzi <u><i>Sono assenti giustificati:</i></u> Livia Bartolucci, Daniel Di Meo, Mattia Peccerilli <u><i>Sono assenti ingiustificati:</i></u> Jsmail Fetai

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

La sottocommissione per i CdS in Farmacia (LM-13) e Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13) è così composta:

Nome e Cognome	Funzione	CdS di afferenza
Andrea Minelli	referente	Farmacia (LM-13)
Lucia Anna Maria Potenza	segretario	CTF (LM-13)
Stefania Schirinzi	studente	CTF (LM-13)
Luca Gesia	studente	Farmacia (LM-13)

Il calendario delle sedute della sottocommissione LM-13 è riportato nella tabella sottostante:

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1 e 2	9 maggio e 23 maggio 2023	Analisi e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti dei CdS in Farmacia e CTF, sia in forma di dati aggregati che di dati relativi ai singoli corsi (AA 2021/2022)	<u><i>Tra i docenti</i></u> Andrea Minelli (referente), Lucia Potenza (segretario) <u><i>Tra gli studenti</i></u> Luca Gesia, Stefania Schirinzi
Seduta 3 e 4	15 settembre e 22 settembre 2022	Analisi e discussione della SUA-CdS (AA 2021/2022)	<u><i>Tra i docenti</i></u> Andrea Minelli (referente), Lucia Potenza (segretario) <u><i>Tra gli studenti</i></u> Luca Gesia, Stefania Schirinzi



Seduta 5	29 novembre 2023	Analisi e discussione dei risultati della Scheda di Monitoraggio Annuale Approvazione e chiusura delle Relazioni Annuali 2022-2023 dei CdS di Farmacia e CTF	<u><i>Tra i docenti</i></u> Andrea Minelli (referente), Lucia Potenza (segretario) <u><i>Tra gli studenti</i></u> Luca Gesia, Stefania Schirinzi
----------	------------------	---	--

Fonti documentali consultate

- Scheda SUA-CdS
- Scheda di monitoraggio annuale
- Rapporto di Riesame Ciclico (2018-2022)
- Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
- Documento di presa in carico da parte della Scuola di Farmacia delle criticità segnalate nella Relazione Annuale 2021-2022
- Documento di monitoraggio annuale del Piano strategico dipartimentale 2021-2022 (analisi dell'offerta didattica)
- Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
- Questionari di valutazione della didattica
- Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
- Interviste agli studenti condotte dalle studentesse rappresentanti

La composizione della CPDS dipartimentale e i verbali delle riunioni sono consultabili sul sito web

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-scienzebiomolecolari-disb>





Sezione B

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (Chimica e Tecnologia Farmaceutiche)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

I processi di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti da parte del CdS sono descritti nella SUA-CdS reperibile sul sito web. Dall'analisi del quadro B5 (orientamento in ingresso, orientamento in itinere, orientamento in uscita e *job placement*) della SUA e del documento di presa in carico delle segnalazioni della CPDS da parte della Scuola di Farmacia relativa a questo punto non emergono particolari osservazioni, commenti e proposte.

E' di interesse segnalare azioni migliorative in ingresso intraprese dalla Scuola, su iniziativa del prof. Pietro Ghezzi, riguardanti l'attivazione di un corso obbligatorio per gli studenti del primo anno (3 CFU). Questo corso ha l'obiettivo di fornire agli studenti strumenti per affrontare e programmare lo studio o per scrivere un saggio scientifico (attività che molti studenti di Farmacia/CTF potrebbero dover affrontare alla fine del loro percorso curricolare).

Le lezioni saranno tenute da 'tutor accademici', dicitura che include alcuni docenti ma anche dottorandi, giovani che hanno concluso da poco il loro corso di laurea. Questa iniziativa è unica nel suo genere, non solo perché non viene proposta da altri Atenei italiani, ma anche perché si prefigge di aumentare l'interazione tra gli studenti, stimolando la capacità di lavorare in gruppo. In tale direzione le lezioni verranno tenute a piccoli gruppi e l'elaborato finale sarà una presentazione di gruppo.

La CPDS esprime apprezzamento per questa iniziativa, e si prefigge di monitorarla nel tempo per verificarne l'efficacia.

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Non emerge alcuna criticità. A seguito della consultazione delle informazioni reperibili sul Sito web del Corso di Studio e nelle Schede degli insegnamenti, e interpellati direttamente gli studenti rappresentanti, la Commissione ritiene che le modalità di verifica siano chiaramente documentate e descritte nelle schede degli insegnamenti e vengano adeguatamente e tempestivamente comunicate agli studenti durante le lezioni. La Commissione ritiene, inoltre, che le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti siano complessivamente adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Come riportato nella relazione annuale dell'anno precedente la Commissione rimane nella convinzione che esprimere un tale giudizio in merito ad insegnamenti su discipline tanto eterogenee sia estremamente difficile.

3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

L'analisi dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica è stata fatta prendendo in esame:

- le opinioni degli studenti emerse nei questionari di valutazione relativi al CdS di Farmacia e di CTF (dati aggregati) e ai singoli insegnamenti (AA 2021/2022);
- i suggerimenti degli studenti;
- i commenti di autovalutazione inviati alla CPDS da parte dei singoli docenti impegnati nei due CdS in esame;
- informazioni ottenute dai rappresentanti degli studenti tramite altri canali (via e-mail o social media, interventi in aula).

Dati aggregati.

Dall'analisi dei dati aggregati emerge che la media di valutazione in tutti i quesiti si attesta sempre sopra il 7 (cut-off), in linea con i risultati ottenuti durante il precedente anno accademico. Si rileva, inoltre, che le valutazioni del CdS sono sempre superiori alle medie di dipartimento.

Dal confronto tra studenti frequentanti (SF) e studenti non frequentanti (SNF) si evidenzia che i punteggi sono generalmente più elevati nel gruppo degli SF. La differenza è particolarmente marcata nei quesiti:



	Studenti frequentanti (SF)	Studenti non frequentanti (SNF)
D4: "le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"	8.15	7.68
D11: "L'insegnamento è coerente con gli obiettivi formativi del corso di laurea?"	8.36	7.91
D19: "I laboratori a disposizione del corso di laurea sono risultati adeguati?"	7.74	7.23
D24: "è interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?"	8.05	7.53

Si evince che la frequenza regolare a lezione si associa a: i) migliore comprensione delle modalità di esame; ii) maggiore consapevolezza degli obiettivi formativi del CdS, forse derivata dai chiarimenti della domanda da parte della studentessa rappresentante della CPDS nell'anno precedente ; iii) più soddisfacente fruizione dei laboratori; iv) maggiore soddisfazione e interesse per l'insegnamento

La differenza osservata tra SF e SNF nelle valutazioni al quesito **D4** sembra indicare che le modalità di esame vengano recepite con maggior chiarezza attraverso l'interazione diretta col docente a lezione. Ciò dovrebbe indurre i docenti del CdS a compiere un ulteriore sforzo per descrivere con precisione e dettaglio le modalità di esame nelle schede di insegnamento pubblicate sul web.

Dall'analisi dei suggerimenti degli studenti non ci sono sostanziali divergenze né con il Dipartimento né con lo scorso anno; sono emerse le seguenti osservazioni:

- "inserire prove di esame intermedie" (**S8**), come lo scorso anno, risulta essere la richiesta più frequente (32,34%), anche rispetto alla media del DISB (28%)
- "alleggerire il carico didattico complessivo" (**S1**), in aumento (26,83%) rispetto allo scorso anno (26%).

La Commissione rileva, con soddisfazione, che la percentuale di alcune tipologie di suggerimenti è notevolmente calata rispetto allo scorso anno, e ritiene che questo risultato sia conseguenza delle varie iniziative prese per aumentare la cooperazione fra docenti, al fine di migliorare l'integrazione e il coordinamento nei programmi di insegnamenti affini o di filiera.

Dati disaggregati.

Dall'analisi dei singoli insegnamenti emerge quanto riportato in tabella:

criticità	suggerimenti	responsabilità suggerite	tempistica presumibile
Nel quesito D1 (le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti in programma?), alcuni insegnamenti hanno valutazione inferiore a 7: Fisica con Elementi di Matematica; Patologia Generale; Metodi Fisici in Chimica Organica; Chimica Analitica; Tecnologie Farmaceutiche Industriali; Farmacoterapia; Chimica Farmaceutica e Tossicologica I. A commento del dato, la Commissione ritiene che le cause possano, almeno in parte, essere attribuibili: i) al fatto che le proposte didattiche non considerano adeguatamente il livello di preparazione iniziale degli studenti; ii) ad un insufficiente coordinamento fra corsi fra loro propedeutici.	La Commissione suggerisce che la Scuola incoraggi l'interazione e il dialogo fra docenti che svolgono insegnamenti legati da propedeuticità al fine di aumentare il livello di coordinamento e di integrazione fra i programmi. Ciò sicuramente risponderebbe anche alla richiesta degli studenti di avere più conoscenze di base.	Scuola di Farmacia; docenti coinvolti in corsi propedeutici. Già nello scorso AA sono state intraprese iniziative da parte dei docenti del CdS volte a rinforzare il coordinamento fra i diversi insegnamenti. Inoltre, le intenzioni dei docenti espresse nei loro commenti di autovalutazione comprendono azioni migliorative in tal senso (vedi sezione <i>Analisi dei commenti di autovalutazione dei docenti</i>).	Si attende il confronto con i dati OPIS del prossimo AA per valutare la risposta degli studenti.
Nel quesito D2 (il carico di studio è proporzionato ai crediti?), alcuni insegnamenti hanno valutazioni inferiori al 7: Anatomia Umana con	La Commissione ritiene che gli studenti beneficerebbero di una spiegazione articolata sulla compilazione del questionario,	Rappresentanti degli studenti in CPDS; Tutor studente.	



<p>elementi di Biologia Animale; Chimica Analitica; Patologia Generale; Analisi dei Farmaci III; Chemioterapia.</p> <p>A commento di questo dato, la commissione ritiene che non sempre gli studenti abbiano i necessari strumenti per rispondere adeguatamente a questa apparentemente semplice domanda. Ad esempio, sono ancora molti quelli che non conoscono con esattezza il significato del CFU.</p>	<p>anche tramite l'aiuto della rappresentanza studentesca.</p> <p>A tal proposito, sia nel primo che nel secondo semestre didattico, sono stati organizzati incontri in aula tra la rappresentante Stefania Schirinzi e gli studenti per illustrare i punti del questionario che presentano particolare difficoltà interpretativa.</p>		
<p>Nel quesito D3: (<i>il materiale didattico è adeguato allo studio della materia?</i>) alcuni insegnamenti hanno valutazione inferiore a 7: Anatomia Umana con Elementi di Biologia Animale; Farmacoterapia; Patologia Generale.</p> <p>La Commissione ritiene che il quesito sia semplice solo in apparenza. All'interno della dicitura "materiale didattico" rientrano infatti diversi elementi, dalle slide che il docente proietta a lezione, ai link consultati durante la lezione e alle immagini scaricate dal web, ai lavori scientifici utilizzati nella spiegazione, alle letture aggiuntive consigliate. Lo studente tende invece a considerare "materiale didattico" principalmente le slide del corso. Ovviamente non si nega l'utilità delle slide, almeno per chi voglia ripercorrere il filo della lezione aiutandosi con il supporto iconografico usato dal docente. Ma si invita lo studente a considerare il "materiale didattico" nella sua articolazione e completezza.</p>	<p>La Commissione suggerisce che la Scuola inviti i docenti dei corsi che riportano una sofferenza in questo indicatore a prendere in carico la questione.</p> <p>Nei commenti di autovalutazione che la CPDS ha ricevuto dai docenti del CdS di CTF emergono chiare intenzioni da parte di alcuni docenti di andare incontro alle richieste degli studenti (vedi sezione <i>Analisi dei commenti di autovalutazione dei docenti</i>).</p>	Scuola di Farmacia; docenti interessati	
<p>Nei quesiti D6 (<i>il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</i>), D7 (<i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i>) e D24 (<i>è interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?</i>), a fronte di un generale apprezzamento da parte degli studenti, solo pochi insegnamenti presentano un valore inferiore a 7.</p>	<p>La Commissione confida nel fatto che ogni docente abbia visionato attentamente i risultati del questionario di valutazione del proprio insegnamento, e quindi sia a conoscenza del gradimento ottenuto da parte degli studenti relativamente a questi quesiti (l'incremento del numero dei feedback di autovalutazione che la CPDS ha ricevuto quest'anno sembra deporre in tal senso). Su tale base, confidiamo nell'impegno da parte dei docenti a migliorare l'offerta didattica.</p>	Docenti interessati	
<p>Nel quesito D8 (<i>le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?</i>) la Commissione, come già lo scorso</p>	<p>La rappresentante Stefania Schirinzi ha presentato, al termine del primo e del secondo semestre didattico 2022-23, un tutorial</p>	Rappresentanti degli studenti; Tutor studente	



<p>anno, segnala che, nonostante sia presente l'opzione "non pertinente", gli studenti tendono comunque a fornire una valutazione anche negli insegnamenti in cui non sono previste attività didattiche integrative.</p>	<p>esplicativo volto a fornire agli studenti gli strumenti interpretativi per comprendere meglio i quesiti e fornire risposte più congrue. In tali occasioni, è stato ricordato agli studenti di spuntare l'opzione "non pertinente" ogni volta che ciò si renda necessario.</p>		
<p>Nel quesito D11 (<i>il corso è coerente con gli obiettivi formativi del Corso di Laurea?</i>) tutti gli insegnamenti riportano una valutazione superiore a 7.</p> <p>La Commissione sostiene che giudicare se l'insegnamento è "coerente con gli obiettivi formativi del Corso di Laurea" è compito difficile e complesso, e si ritiene che pochi studenti abbiano le conoscenze sufficienti per fornire una risposta adeguata.</p>	<p>Aumentare la consapevolezza con cui gli studenti rispondono al quesito. In varie occasioni, il rappresentante ha commentato il quesito nei suoi incontri in aula con gli studenti, invitandoli a consultare accuratamente gli obiettivi formativi del corso (sul sito web) prima di fornire una valutazione.</p>	<p>Rappresentanti degli studenti; Tutor studente; docenti interessati</p>	
<p>D12 (<i>Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?</i>); D13 (<i>l'organizzazione complessiva dei corsi previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?</i>); D14 (<i>l'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza adeguata?</i>).</p> <p>In merito a questi quesiti, la CPDS ha analizzato gruppi di corsi erogati nello stesso semestre didattico, ed è emerso che, come già lo scorso anno, gli studenti non hanno ben compreso il significato di quesiti che richiedono loro di valutare il carico di lavoro e l'organizzazione complessiva dei corsi. Ci si aspetterebbe, infatti, maggiore uniformità nelle valutazioni tra insegnamenti erogati nello stesso periodo.</p>	<p>Aumentare la consapevolezza con cui gli studenti rispondono al questionario. Anche questi quesiti sono stati presentati e commentati dalla rappresentante Stefania Schirinzi nei suoi incontri in aula con gli studenti, ai quali è stato ribadito che rispondere a questi quesiti richiede una valutazione complessiva dei corsi erogati nel semestre didattico di riferimento.</p>	<p>Rappresentante degli studenti; Tutor studente</p>	
<p>Nel quesito D20 (<i>Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?</i>) le valutazioni rimangono sotto il 7 in più della metà degli insegnamenti.</p> <p>A commento, la Commissione rileva che: i) gli studenti spesso cercano soluzioni scrivendo mail ai vertici dell'Ateneo senza passare prima attraverso gli organi preposti della struttura didattica o i loro rappresentanti; ii) tendono a fare confusione tra le competenze della Segreteria Didattica e della Segreteria</p>	<p>Formare e informare adeguatamente gli studenti in merito alle competenze dei vari uffici e segreterie, affinché possano rivolgere le loro domande in maniera mirata all'ufficio competente.</p> <p>A tal proposito, si segnala che la segreteria studenti ha intrapreso alcune azioni migliorative affinché: i) le informazioni presenti sul sito web non vengano duplicate, ma ove necessario si rimandi alla pagina dedicata; ii)</p>	<p>Segreteria studenti; segreteria didattica.</p>	



<p>Studenti, e si rivolgono spesso all'interlocutore sbagliato.</p>	<p>nelle comunicazioni via email agli studenti vengano indicati in calce gli uffici da contattare per eventuali chiarimenti, specificando sinteticamente di cosa si occupano; iii) vengano inviate comunicazioni mirate su scadenze e adempimenti (compilazione piani di studio, scadenza tasse, e altro). Si segnala inoltre la nuova modalità intrapresa dall'Ateneo per rispondere alle richieste degli studenti tramite numero di telefono unico e ticket.</p>		
<p>Nel quesito D21 (<i>Il servizio svolto dai tutor è stato soddisfacente?</i>) i risultati sono poco lusinghieri; molti degli insegnamenti riportano un valore inferiore al 7. Questo dato era già presente l'anno scorso, ed era stato segnalato e affrontato. La commissione ritiene che il quesito sia valutato in modo non del tutto corretto dagli studenti in quanto essi non sarebbero pienamente consapevoli delle mansioni attribuite ai tutor. Infatti, tra gli studenti la figura del tutor è ancora poco chiara (molti lo contattano perché pensano di poter ricevere lezioni private).</p>	<p>Nel tentativo di comprendere i motivi dell'insoddisfazione degli studenti, già lo scorso anno la CPDS aveva udito la prof.ssa Annalida Bedini, in qualità di componente della ex Commissione Tutorato e Innovazione Didattica. Su proposta della stessa prof.ssa Bedini, la descrizione delle attività del Tutorato consultabile all'interno della pagina web di Ateneo (Attività di Tutorato - Università di Urbino uniurb.it) è stata sostituita con quella presente all'interno del "BANDO TUTORATO, Art. 3- COMPITI DEL TUTOR" (https://www.uniurb.it/it/cdocs/BS/6136-BS-05112021133823-bando.pdf), che risulta essere più chiara relativamente alla specificazione delle mansioni del tutor nelle varie fasi di accompagnamento degli studenti (in ingresso, in itinere e in uscita). Inoltre, con l'appoggio dei professori Duranti e Bedini, si propone la realizzazione di una pagina Instagram ufficiale della Scuola di Farmacia, sulla quale si potrebbero inserire informazioni aggiuntive sulle mansioni dei tutor studenti. A tal proposito, attendiamo di ricevere l'autorizzazione da parte dell'Ateneo.</p>	<p>Rappresentanti degli studenti: Tutor studente; Presidio di Qualità; CISDEL</p>	

Analisi dei commenti di autovalutazione dei docenti

A tutti i docenti del CdS di Chimica e Tecnologia Farmaceutiche è stato chiesto di inviare alla Commissione un breve commento di autovalutazione sugli esiti dei questionari relativi agli insegnamenti da loro svolti, al fine di evidenziare eventuali criticità e di indicare propositi per azioni migliorative. Sono pervenute 20 autovalutazioni, contro le 13 dello scorso anno. Questo numero viene interpretato dalla Commissione come una maggiore attenzione dei docenti nel



contribuire ai processi di assicurazione della qualità dell'offerta didattica. I punti salienti che emergono dai commenti di autovalutazione dei docenti del CdS di Chimica e Tecnologia Farmaceutiche riguardano i seguenti aspetti:

Tematiche	Commenti dei docenti	Possibili azioni migliorative
Conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti in programma (quesito D1)	<p>I docenti che hanno ricevuto valutazioni negative su questo punto (4 insegnamenti) sostengono che le conoscenze preliminari mancanti sono molto spesso conoscenze assolutamente fondamentali, che dovrebbero essere acquisite nel corso degli studi superiori.</p> <p>Per qualche esame, come Metodi Fisici in Chimica Organica, non appare verosimile che manchino conoscenze di base, dal momento che questo insegnamento è applicativo della Chimica Organica, per la quale gli studenti hanno ben due esami di profitto (Chimica Organica I e II).</p> <p>Per l'esame di Fisiologia Umana è stato realizzato nell'anno accademico 2022/23 un intervento migliorativo riportato nella relazione annuale dello scorso anno. La docente del corso puntualizza, nella sua autovalutazione, che l'esito di tale intervento correttivo sarà possibile valutarlo nell'anno accademico 2024/2025. La stessa aggiunge,, inoltre, che, come si verifica in ogni anno accademico, gli studenti iniziano a frequentare le lezioni in numero cospicuo, ma dopo un mese dall'inizio si riducono drasticamente a meno della metà perché interessati alla preparazione dei parziali di altri insegnamenti richiesti e apprezzati dagli stessi. Pertanto, a causa della difficoltà nella comprensione degli argomenti trattati a lezione (per la mancanza delle conoscenze preliminari) e dello svolgimento concomitante alle lezioni dei parziali di altri insegnamenti, gli studenti interrompono o frequentano le lezioni di Fisiologia generale in modo discontinuo. Nel corrente anno accademico 2022/2023 il CdS ha previsto la sospensione delle lezioni per consentire anche agli studenti in corso di sostenere gli esami. Tale decisione comunque influenza negativamente la frequenza da parte degli studenti delle lezioni che precedono la settimana di esami in quanto impegnati nella preparazione del/degli esame/i.</p>	<p>I docenti si dichiarano pronti ad impegnarsi in azioni correttive, inserendo sulla piattaforma blended attività integrative con materiale ed esercizi volti a colmare lacune, e utilizzando parte del monte ore aggiuntivo (proveniente dall'aumento delle ore per credito) per consolidare le conoscenze di base mancanti</p> <p>Per quanto riguarda l'esame di Fisica con Elementi di Matematica il docente propone di estendere il periodo di lezione trasformando il corso da semestrale in annuale. Questa proposta deriva dalla condizione attuale che per l'esiguità del periodo in cui sono distribuite le lezioni del semestre, costringe a svolgere il corso in 8 ore settimanali. Ne deriva per gli studenti uno sforzo di apprendimento molto intenso e alla fine poco efficace, almeno per chi si trova ad avere basi meno solide</p>
Quesiti D6, D7, D23	<p>Alcuni docenti hanno ricevuto un giudizio negativo relativamente alla chiarezza dell'esposizione e all'interesse suscitato. Il giudizio di non chiarezza può influenzare l'interesse e la soddisfazione per la disciplina. Le tre domande sono in qualche modo collegate</p>	<p>Qualche docente propone come intervento migliorativo per D6 di utilizzare degli strumenti interattivi più coinvolgenti (utilizzo di filmati come spunto per eventuali argomenti da condividere e discutere con più interesse)</p>
Carico didattico complessivo (quesito D12)	<p>Alcuni docenti sostengono che non è chiaro come interpretare le valutazioni degli studenti sul quesito che riguarda il carico didattico complessivo e l'organizzazione complessiva delle lezioni. Il quesito, infatti, non riguarda i singoli insegnamenti, e nasconde evidenti ambiguità (cosa si intende per periodo di riferimento? l'anno di corso? il semestre?). E' altamente improbabile pertanto che gli studenti rispondano in coerenza con la domanda e pertanto continuano a riferirsi al carico di studi</p>	<p>Questo quesito riguarda aspetti, il cui miglioramento non compete al singolo docente</p>



	<p>dell'insegnamento in valutazione Gli insegnamenti che prevedono un elevato numero di CFU potrebbero venir percepiti come contribuenti maggioritari ad un elevato carico di studio e ore di frequenza, e ciò potrebbe indurre gli studenti a valutazioni penalizzanti.</p>	
Quesito 22	<p>Emerge qualche insoddisfazione relativa a questa domanda. Qualche docente (Chimica Farmaceutica e Tossicologica II) sostiene che un problema di fondo è che troppi studenti non leggono quanto presente nel vademecum e questo influenza le risposte negative del questionario. Ne sono prova le numerose mail con domande le cui risposte sono scritte e presenti in rete.</p>	<p>E' comunque fondamentale che tutte le schede di insegnamento siano esaustive.</p>
Debolezze del questionario	<p>Alcune domande (ad esempio quelle sulle segreterie studenti e le strutture del CdS) non riguardano i singoli insegnamenti e appesantiscono il questionario. Permane l'insoddisfazione del quesito 21. Il servizio che gli studenti tutor offrono probabilmente non viene pienamente compreso dagli studenti che quindi esprimono la loro insoddisfazione in merito assegnando un punteggio scarso. La Professoressa Bedini per conto della Scuola di Farmacia si occupa insieme al Prof. Duranti di gestire e controllare l'attività svolta dagli studenti tutor e sottolinea nella autovalutazione pervenuta che: 1) queste figure prima di cominciare il loro mandato vengono adeguatamente formate attraverso un apposito corso intensivo a loro rivolto (CISDEL). Durante questo corso vengono spiegate dettagliatamente le mansioni che sono tenuti a svolgere e le modalità per poterle svolgere opportunamente; 2) la loro attività è continuamente monitorata dai docenti di riferimento dei due corsi (Prof ssa Bedini per CTF ed il Prof. Duranti per Farmacia) per quanto riguarda la correttezza delle risposte che vengono fornite (lettura in cc delle loro risposte). Con questi stessi docenti gli studenti tutor si interfacciano ogni volta che ne hanno necessità e soprattutto per elaborare risposte a richieste non consuete; 3) si cerca di diffondere informazioni relative alle attività svolte dagli studenti tutor in varie occasioni. Gli studenti tutor illustrano personalmente le mansioni che sono e che non sono tenuti a svolgere (ripetizioni) durante: a. Università Aperta (febbraio) b. Open day estivi (2/3 incontri con studenti appena iscritti o interessati all'iscrizione, da luglio a settembre) c. Incontro con le matricole di inizio anno che svolgiamo con l'obiettivo di accelerare l'inserimento degli studenti iscritti al primo anno nella realtà universitaria</p>	<p>L'auspicio è che tali domande vengano scorporate dal questionario per la valutazione dei singoli insegnamenti. Relativamente al quesito 21 quello che non è stato ancora fatto e che si può proporre è: a) Inserire nella bacheca della Scuola di Farmacia alla voce Tutor (https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento/index.php?mist_id=16620&tipo=DISB&page=3240) informazioni per dettagliare i compiti del tutor o in alternativa inserire nella medesima pagina un collegamento al seguente link del sito di Ateneo (https://www.uniurb.it/studiakonnoi/servizi-aglistudenti/tutorato) che offre una spiegazione del ruolo del tutor</p>
Incoerenza delle risposte	<p>I docenti lamentano che gli studenti rispondono in maniera poco pertinente ad alcune delle domande, quali quelle riguardanti attività integrative negli insegnamenti che non le prevedono. Altri docenti si dichiarano sfavorevolmente sorpresi da alcune valutazioni ricevute, ad esempio quella relativa al quesito su disponibilità del docente a incontri e chiarimenti, quando invece ritengono di</p>	



	aver sempre assicurato tale disponibilità, con la presenza in sede e rispondendo prontamente alle richieste degli studenti. Qualche docente ha commentato che ricevere al Campus Scientifico “E. Mattei” potrebbe creare qualche difficoltà agli studenti.	
--	---	--

Informazioni ottenute dai rappresentanti degli studenti tramite altri canali

I rappresentanti degli studenti dei CdS di Farmacia e di CTF, insieme ai tutor della Scuola di Farmacia, hanno intrapreso alcune azioni atte a favorire la comunicazione fra gli studenti e i loro rappresentanti. Una delle azioni è stata quella di istituire una bacheca dinanzi all’aula 5, al secondo piano della sede della Scuola di Farmacia, in Piazza Rinascimento 6. Questa bacheca contiene, oltre ai nominativi e ai contatti degli studenti eletti come rappresentanti e tutor, una sezione dedicata alla presentazione dei seminari organizzati dalla Scuola e un’urna in cui gli studenti possono segnalare, in maniera anonima, criticità, idee e suggerimenti. Grazie a tale iniziativa, sono state raccolte segnalazioni che lamentano l’eccessiva vicinanza tra l’inizio della sessione estiva d’esame e la conclusione delle lezioni del secondo semestre.

Si ritiene comunque indispensabile che i rappresentanti degli studenti siano anche presenti sui social. A tal proposito, già negli scorsi anni i rappresentanti degli studenti in CPDS avevano creato una pagina ufficiale della Commissione Paritetica del Dipartimento, che viene continuamente aggiornata. Inoltre, è stata creata su Instagram una pagina a carattere più informale gestita dai rappresentanti di Farmacia e di CTF, tramite cui: i) vengono comunicate agli studenti informazioni di vario tipo; ii) vengono lette e commentate relazioni come quella della Commissione Paritetica Dipartimentale dello scorso anno; iii) vengono raccolte eventuali sollecitazioni e idee. Infine, la Scuola di Farmacia presenta una pagina Facebook gestita dai Tutor della Scuola che, insieme ai professori Andrea Duranti e Annalida Bedini, si sono attivati per creare una pagina Instagram Ufficiale della Scuola in collaborazione con lo Staff Comunicazione e Portale Web dell’Ateneo. Inoltre, i tutor della Scuola, insieme al prof. Andrea Duranti ed in collaborazione con l’Ufficio Comunicazione di Ateneo, hanno realizzato un video per promuovere il nostro corso di laurea. Questo video è stato poi pubblicato sui canali social dell’Ateneo come Instagram e Tik-Tok.

Link Instagram: <https://www.instagram.com/reel/CxKf26Js6Oe/?igshid=ODk2MDJkZDc2Zg==>

Link Tik-Tok: <https://vm.tiktok.com/ZGJWuY7W3/>

Sia nel primo che nel secondo semestre didattico, la rappresentante degli studenti Stefania Schirinzi ha incontrato in aula gli studenti di CTF per ribadire l’importanza di una tempestiva e attenta compilazione del questionario di valutazione dei corsi, illustrare gli aspetti principali del questionario e chiarire i quesiti meno immediatamente chiari. La Commissione ritiene che la piena comprensione di molti dei quesiti dei questionari di valutazione dei corsi richieda da parte degli studenti un certo grado di consapevolezza su alcuni concetti fondamentali, ad esempio: cosa si intende per CFU è requisito necessario per rispondere alle domande sul carico didattico; quali sono esattamente le mansioni del tutor studente è nozione necessaria per valutare l’operato dei tutor; chiarire bene cosa si deve intendere per “*periodo di riferimento*” è necessario per rispondere ai quesiti che riguardano il carico di lavoro e l’organizzazione complessiva degli insegnamenti (quesiti D12 – D14).

Complessivamente, gli studenti coinvolti sono stati circa 100-150; Gli incontri sono stati utili per chiarire alcuni punti importanti:

- specialmente tra gli studenti dei primi anni, il significato di CFU era poco conosciuto, e le mansioni del tutor erano poco chiare (molti studenti continuano a ritenere che tra le mansioni del tutor studente ci sia quella di dare ripetizioni su argomenti trattati nei vari insegnamenti);
- è emersa una criticità riguardante la necessità di compilare i questionari di valutazione all’atto dell’iscrizione agli esami parziali di metà semestre, quindi in una fase assai precoce del corso, con il rischio per lo studente di fornire risposte imprecise e parziali (dopo solo un mese di lezione difficilmente si può valutare adeguatamente il corso nella sua completezza).

Al termine degli incontri in aula (le presentazioni delle slide sono allegate in formato PDF alla presente Relazione Annuale), i rappresentanti hanno incoraggiato gli studenti a contattarli in caso di qualsiasi necessità o dubbio.

Analisi delle debolezze del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti

La Commissione ritiene che il questionario con cui vengono raccolte le opinioni degli studenti soffra di evidenti criticità in alcune sue articolazioni. Ciò rischia di ridurre l’attenzione e il rigore con cui gli studenti compilano il questionario di valutazione dei corsi, inficiando così l’affidabilità e la validità dei dati sui quali vengono poi condotte le elaborazioni



statistiche e le analisi della CPDS. Sia le criticità del questionario che i suggerimenti della Commissione per interventi migliorativi sono stati riportati in dettaglio nella Relazione Annuale dell'AA 2020/21 e ribaditi in forma più sintetica nella Relazione Annuale dell'AA 2021/22, entrambe reperibili sul sito web del Dipartimento. La seguente tabella riassume i punti salienti:

criticità	suggerimenti	responsabilità suggerite	tempistica presumibile
Alcuni quesiti non si riferiscono specificamente all'insegnamento per il quale lo studente compila il questionario di valutazione, ma riguardano il carico complessivo di lavoro e l'organizzazione dei corsi nel "periodo di riferimento" (D12 – D14). Altri riguardano servizi e strutture con riferimento all'intero corso di laurea (D17 – D22).	La CPDS ha da tempo insistito perché tali quesiti venissero scorporati dal questionario di valutazione dei singoli insegnamenti, e somministrati tutti insieme una sola volta nell'arco dell'anno accademico o del semestre, oppure all'atto di iscrizione dello studente all'anno di corso successivo	Presidio di Qualità	Questa criticità è stata risolta grazie all'intervento del Presidio di Qualità di Ateneo. A partire dal primo semestre dell'AA 23-24, agli studenti verrà somministrato un questionario significativamente modificato, in cui scompare tutta la parte relativa alla valutazione delle strutture, e rimangono solo 13 domande, incentrate esclusivamente sulla valutazione dell'insegnamento. Visto che la CPDS può analizzare i risultati dei questionari OPIS solo nell'AA successivo a quello a cui le risposte si riferiscono, gli effetti di tale modifica saranno discussi nella Relazione Annuale dell'AA 2024-2025..
Non è chiaro cosa esattamente lo studente debba intendere per "periodo di riferimento" (quesiti D12 – D14).	Realizzare un tutorial esplicativo consultabile sul sito web di Ateneo allo scopo di fornire agli studenti gli strumenti necessari per una piena comprensione dei quesiti.	CISDEL; Presidio di Qualità	La realizzazione del tutorial esplicativo potrebbe avvenire prima dell'inizio del prossimo anno accademico.
Nella richiesta di suggerimenti, lo studente è obbligato a spuntare un'opzione tra quelle elencate, anche se nessuna corrisponde ai suoi intendimenti. Inoltre, la Commissione non ha accesso alle risposte aperte che gli studenti inseriscono nel riquadro "altri suggerimenti".	Inserire un riquadro con diciture "non ho suggerimenti". Rendere visibili alla CPDS i suggerimenti inseriti dagli studenti nella casella aperta.	CISDEL; Presidio di Qualità	Gli interventi di rimodulazione del questionario potrebbero essere attuati in tempi relativamente celeri, auspicabilmente entro l'inizio del prossimo anno accademico.
L'ordine con cui vengono presentati i quesiti non è sempre razionale.	Rimodulare l'ordine di presentazione dei quesiti.	CISDEL; Presidio di Qualità	Gli interventi di rimodulazione del questionario potrebbero essere attuati in tempi relativamente celeri, auspicabilmente entro l'inizio del prossimo anno accademico.
Si segnala l'incoerenza del QUADRO A, in cui compaiono quesiti relativi ad ambiti tematici che non	Correggere l'incoerenza intrinseca al QUADRO A, ricollocando i quesiti nei giusti ambiti tematici.	CISDEL; Presidio di Qualità	Gli interventi di rimodulazione del questionario potrebbero essere attuati in tempi relativamente celeri, auspicabilmente entro



riguardano il titolo del riquadro.			l'inizio del prossimo anno accademico.
------------------------------------	--	--	--

L'attuazione di interventi migliorativi favorirebbe una compilazione più rigorosa e corretta del questionario da parte degli studenti, con il risultato di fornire dati più attendibili all'elaborazione statistica e all'attenzione della CPDS.

Relativamente ai tirocini curriculari non è emersa la criticità presentata nella relazione precedente, riguardante la scarsa disponibilità degli stessi. Ne consegue che i chiarimenti forniti lo scorso anno dal CdS nella presa in carico da parte della Scuola di Farmacia delle segnalazioni e delle criticità riportate dalla CPDS sono stati esaustivi

4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Dall'analisi dei dati disaggregati OPIS emerge che lo studente lamenta gli ausili didattici di qualche insegnamento del corso di studio e che d'altra parte c'è una chiara intenzione da parte del docente di andare incontro alle richieste degli studenti (si veda, al punto 3, il paragrafo "*Analisi dei commenti di autovalutazione dei docenti*"). In realtà la Commissione pensa che lo studente abbia ristretto il significato e l'importanza di questi strumenti esclusivamente alla possibilità di disporre delle slide presentate durante la lezione dal docente. Pertanto la Commissione auspica che lo studente comprenda il significato degli ausili didattici nella loro completezza, includendo link consultati durante la lezione, immagini scaricate dal web, lavori scientifici utilizzati nella spiegazione, letture aggiuntive. Inoltre gli studenti continuano a lamentare la carenza e la scarsa fruibilità di sale studio, criticità già segnalata. A tal proposito la commissione intende esprimere apprezzamento per alcuni interventi migliorativi intrapresi: i) nelle aule studio della Biblioteca Centrale di via Saffi 2 sono state installate numerose prese elettriche, e quasi tutte le postazioni possono usufruirne; ii) è stato attivato il meccanismo del 'prestito autonomo', grazie al quale lo studente può prendere un libro in prestito anche in assenza del personale addetto; ciò ha dato continuità al servizio, estendendolo anche a giorni in cui, come il sabato mattina, in genere non è disponibile il personale della biblioteca scientifica.

Proposte: attualmente le aule studio/biblioteche del Dipartimento chiudono il sabato alle ore 13; la Commissione auspica che l'Ateneo riesca a prolungarne l'apertura almeno per il sabato pomeriggio.

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

La Commissione ritiene che i dati relativi ai vari indicatori contenuti nella Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS siano presentati, analizzati e commentati in maniera chiara e completa. Dal documento emergono alcuni importanti aspetti positivi, in particolare:

- **L'attrattività del corso** Rilevante risulta la componente di studenti proveniente da una regione differente da quella della sede universitaria (iC03) con valori ben più alti dei riferimenti nazionali e di area geografica
- **I dati relativi agli indicatori dell'internazionalizzazione** (iC10, iC11), rappresentati dai CFU conseguiti dagli studenti all'estero, sono superiori rispetto a quelli delle aree geografica e nazionale.
- **Gli indicatori relativi alla soddisfazione degli studenti (iC25) e all'occupabilità dei laureati** (iC07, iC07BIS, iC07TER, iC26).presentano percentuali molto alte e migliori confrontate con l'area geografica e nazionale.
- E' migliorato il **rapporto studenti regolari/docenti** (iC05, iC19, iC27, iC28) confrontabile con i dati sia di area geografica che nazionale.

Tra le criticità sottolineiamo

- I dati relativi al **n° di laureati regolari** nell'anno solare 2022 indicano un calo, anche se si osservano ampie oscillazioni nel corso degli anni. La media del CdS (38,5%) è comunque in linea con l'area geografica (38,7%), ma leggermente inferiore a quella nazionale (42,7%). La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (21,5%), o entro il 1° anno fuori corso (35,4%) risulta in leggera diminuzione rispetto all'anno precedente, ma comunque superiore a quella dell'Area geografica e nazionale.
- Sebbene ci sia una discreta regolarità della carriera è aumentato il numero di **studenti che non è riuscito ad acquisire 20 CFU alla fine del primo anno** (iC15:), dato in linea l'Area geografica e nazionale. Si evidenzia inoltre una significativa percentuale di abbandoni degli studenti immatricolati puri entro 6 anni dall'immatricolazione (iC24), in aumento rispetto gli scorsi anni, ma sostanzialmente in linea con il dato per area geografica e nazionale.

La Relazione Annuale 2021-2022 della CPDS è stata discussa alla presenza delle rappresentanze studentesche, nel Consiglio di Dipartimento (verbale del 16 febbraio 2023) e nel Consiglio della Scuola di Farmacia (verbale del 13 aprile



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

DISB
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMOLECOLARI

2023), prendendo in esame le principali criticità segnalate e indicando le azioni correttive intraprese e pianificate. La criticità segnalata dalla CPDS nel 2021 riguardante l'insoddisfazione per l'attività di tutoraggio è già stata affrontata in un incontro della prof.ssa Bedini (referente del CdS) con la stessa. Poiché si ritiene che gli studenti non siano ancora pienamente consapevoli delle mansioni dei tutor, si è concordato l'inserimento nella pagina web tutor-CTF una specifica riguardante i compiti dei Tutor ed un link alla pagina di Ateneo che ne illustra le relative mansioni (https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist_id=16620&tipo=DISB&page=3240)

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La Commissione non evidenzia criticità di rilievo.





Sezione C.

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

Per la stesura della Relazione Annuale 2022-2023 la CPDS si è attenuta alle Linee Guida rilasciate dal Presidio di Qualità. Visto che le specificità relative ai diversi CdS avrebbero reso assai problematico procedere in maniera interamente collegiale, si è deciso di organizzare il lavoro per sotto-commissioni separate. In accoglimento delle indicazioni del Presidio di Qualità, la composizione delle sotto-commissioni include almeno due docenti e due studenti appartenenti a CdS affini e/o di filiera. Sono state confermate le seguenti sotto-commissioni:

- Farmacia (LM-13) + Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13). Referente: prof. Andrea Minelli;
- Biologia della nutrizione (LM-6) + Scienze della Nutrizione (L-29). Referente: prof.ssa Patrizia Ambrogini;
- Scienze Biologiche (L-13) + Biotecnologie (L-2) + Biotecnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9). Referente prof.ssa Loretta Guidi;
- Scienze motorie, sportive e della salute (L-22) + Scienze dello sport (LM-68) + Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67). Referente: prof.ssa Luciana Vallorani.

I gruppi di lavoro hanno condiviso le loro relazioni sin dalle prime fasi della stesura. Ciò ha favorito lo scambio di informazioni fra i sottogruppi, permettendo uniformità nei metodi e nelle procedure di lavoro.

1. Descrizione dell'offerta formativa del Dipartimento

L'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB) prevede in totale 4 corsi di laurea triennale (L-2, L-13, L-22, L-29), 4 corsi di laurea magistrale biennali (LM-6, LM-9, LM-67, LM-68) e 2 corsi di laurea magistrale a ciclo unico (LM-13). Si precisa che il corso di laurea LM-9 in "Biotecnologie Mediche per la Diagnostica e la Terapia" è stato istituito nell'AA 2021-2022; nell'AA 2022-2023 è stato attivato il nuovo ordinamento del corso di laurea LM-6 in "Biologia della Nutrizione"; nell'AA 2023-2024, i CdS LM-13 (Farmacia e CTF) hanno conosciuto variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale, a seguito dell'introduzione della normativa che istituisce la laurea abilitante in Farmacia. Gli altri CdS sono rimasti invariati.

Oltre ai due corsi di laurea magistrale a ciclo unico, l'offerta formativa dipartimentale si articola in 3 principali filiere: una di studi biologici e biotecnologici (laureati in L-2 e L-13 possono accedere alla LM-9); una di studi sulla biologia della nutrizione (i laureati in L-29 possono accedere alla LM-6); una di studi sulle scienze motorie e dello sport (laureati in L-22 possono accedere alla LM-67 e alla LM-68). Inoltre, le filiere possono anche offrire percorsi incrociati: gli studenti laureati nelle triennali L-2, L-13 possono accedere alla LM-6, e i laureati L-29 possono accedere alla LM-9. Infine, i laureati in LM-13 possono accedere alla LM-9 e alla LM-6.

I CdS si sono dotati di strumenti per la verifica della preparazione iniziale (VPI nel caso di CdS triennali e magistrali a ciclo unico) e la verifica della preparazione personale (VPP nel caso di CdS magistrali biennali). Requisiti d'accesso e tempi e modalità delle prove sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

La Commissione esprime generale e unanime soddisfazione in merito ai vari aspetti inerenti all'organizzazione e all'attuazione dei processi di Assicurazione della Qualità della Didattica svolti a livello dipartimentale. Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 febbraio 2023 è stata discussa pubblicamente la Relazione Annuale 2021-2022, al fine di illustrarne gli aspetti più generali riguardanti l'offerta didattica complessiva del Dipartimento. Il documento di presa in carico da parte delle Scuole (aprile 2023) presenta una parte dedicata all'analisi dei contenuti della sezione C della Relazione Annuale 2022, in cui sono succintamente riportati i commenti alle principali osservazioni e criticità riferite al Dipartimento e i processi migliorativi intrapresi dal Dipartimento in risposta alle segnalazioni della CPDS. La Commissione rileva che molte delle segnalazioni della CPDS sono state prese in esame e affrontate dal Dipartimento, come emerge anche dall'analisi del documento di monitoraggio annuale del Piano Strategico Dipartimentale 2021-2023 (pubblicato il 30 giugno 2022), specificamente nella parte del documento dedicata all'analisi dell'offerta didattica.

Punti di attenzione

Tirocini



Gli studenti lamentano difficoltà nell'individuazione di strutture interne ed esterne all'Ateneo presso cui svolgere le attività relative al tirocinio curriculare e al tirocinio finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale. Si segnala che è stata risolta la difficoltà nella consultazione, sul sito web di Ateneo, dell'elenco delle aziende/enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio (curriculare e finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale), che precedentemente erano presentati in un unico elenco senza distinzione di ambito di interesse, contenente anche convenzioni scadute.

Suggerimenti rivolti a Scuole e CdS: i) aumentare il numero di convenzioni con strutture esterne che possano accogliere gli studenti; ii) continuare a monitorare l'elenco delle aziende/enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio (curriculare e finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale); iii) verificare le disponibilità interne, fornendo agli studenti un elenco dei laboratori ai quali rivolgersi; iv) stimolare lo svolgimento delle tesi sperimentali in strutture estere al fine anche di favorire il processo di internazionalizzazione.

Tutor

Per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento, la Commissione riscontra insoddisfazione negli studenti relativamente all'attività di assistenza svolta dagli studenti tutor. Tale insoddisfazione potrebbe in parte dipendere dalla scarsa conoscenza delle mansioni del tutor da parte degli studenti, e in parte da un'insufficiente preparazione del tutor studente (anche attribuibile al fatto che talvolta il tutor non è studente del CdS per il quale sta svolgendo il servizio di tutorato).

Alcuni dei suggerimenti proposti dalla CPDS sono stati accolti dal Consiglio di Dipartimento e sono state individuate azioni correttive che coinvolgono i Consigli delle Scuole e il CISDEL. È stata sostituita la precedente descrizione delle attività del Tutorato con quella presente all'interno del "BANDO TUTORATO, Art. 3- COMPITI DEL TUTOR" (<https://www.uniurb.it/it/cdocs/BS/6136-BS-05112021133823-bando.pdf>), che risulta essere più chiara relativamente alla specificazione delle mansioni del tutor nelle varie fasi di accompagnamento degli studenti. È stato inoltre pianificato l'inserimento di un tutorial illustrativo rivolto agli studenti che spieghi in maniera articolata e precisa i compiti del tutor. Si ritiene inoltre utile inserire un link alla descrizione e al futuro tutorial esplicativo all'interno della pagina dipartimentale in cui attualmente compaiono i nomi e i contatti dei tutor.

La Commissione invita le Scuole ad impegnarsi per stimolare gli studenti di tutti i CdS a partecipare ai bandi di concorso per l'attività di tutoraggio, in modo da avere la possibilità di selezionare tutor studenti del CdS a cui sono iscritti.

È anche necessario che l'Ufficio Orientamento e Tutorato faccia coincidere la scadenza temporale dei tutor con la presa di servizio dei nuovi tutor in modo da garantire una continuità del servizio. Come negli anni precedenti, anche questo anno ciò non è avvenuto e i bandi per la selezione dei nuovi tutor vengono attivati con mesi di ritardo.

3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

È stata istituita una Commissione interna al Senato Accademico (D.R. 20/2023 del 23/1/2023) con il compito di esaminare l'analisi condotta dal Presidio della Qualità sulle principali criticità e suggerimenti emersi dalle Relazioni Annuali 2021-2022 di tutte le CPDS Dipartimentali, al fine di individuare proposte e assumere iniziative e provvedimenti necessari per misure migliorative. La Commissione esprime unanime apprezzamento per l'impegno profuso e i risultati ottenuti dal Presidio di Qualità nella valorizzazione del contributo delle CPDS all'interno dei processi di Assicurazione della Qualità.

Punti di attenzione

Palestre

Il problema della disponibilità e fruibilità delle palestre permane, ed è particolarmente sentito fra gli studenti dei CdS della Scuola di Scienze Motorie. Purtroppo, la CPDS deve registrare che non sono state ancora rese disponibili altre palestre, ma l'obiettivo dichiaratamente perseguito dall'Ateneo, nelle figure del Direttore Generale e del Dirigente dell'Area Economica-Finanziaria (come riportato nel verbale 08 del Presidio di Qualità datato 11 luglio 2023), è la Cittadella dello sport per la quale l'Ateneo ha investito diversi milioni di euro e che ha già un progetto da realizzare in più step. La Commissione auspica che tale fase progettuale possa portare a sviluppi concreti in tempi compatibili con l'urgenza della problematica.

Servizio Segreterie studenti

Permane fra gli studenti un diffuso malcontento relativamente al Servizio Segreterie Studenti. Nella Relazione Annuale 2022 la CPDS aveva avanzato alcuni suggerimenti: i) informare adeguatamente gli studenti in merito all'organizzazione dell'Ateneo e alle competenze degli uffici affinché possano rivolgere le loro domande in maniera mirata all'ufficio competente e ricevere le risposte attese; ii) prevedere un ampliamento dell'organico del personale amministrativo afferente alle segreterie studenti; iii) prestare maggiore attenzione al coordinamento del personale attualmente presente, così da evitare di fornire agli studenti informazioni discordanti o contraddittorie.

In relazione alla scarsa efficacia delle Segreterie Studenti e ai relativi suggerimenti avanzati dalla CPDS, nella Delibera n. 161/2023 del Senato Accademico del 14/07/2023 si legge che l'Ateneo, coinvolgendo Prorettore alla Didattica,



Direttore Generale e Responsabile Settore Segreteria Studenti, sta intervenendo con una profonda revisione del modello organizzativo. In particolare, si prevede: i) la creazione di una struttura costituita da Tutor/Manager didattici che orienti e indirizzi gli studenti verso i rispettivi Uffici in base agli ambiti di competenza; ii) il potenziamento dello strumento delle "Frequently Asked Questions" (FAQ).

Si segnala, inoltre, che la Segreteria Studenti ha già intrapreso alcune azioni migliorative affinché: i) le informazioni presenti sul sito web non vengano duplicate, ma ove necessario si rimandi alla pagina dedicata; ii) nelle comunicazioni via email agli studenti vengano indicati in calce gli uffici da contattare per eventuali chiarimenti; iii) vengano inviate comunicazioni mirate su scadenze e adempimenti (compilazione piani di studio, scadenza tasse, e altro).

In merito alla nuova modalità intrapresa dall'Ateneo per rispondere alle richieste degli studenti tramite servizio online *helpme*, servizio ticket fruibile con le credenziali @campus.uniurb.it., si segnala un problema di scarsa accessibilità. A tal proposito, sono stati pianificati interventi volti al monitoraggio dell'efficacia del sistema Help-Desk/apertura ticket e al miglioramento della fruibilità del servizio da parte degli studenti. Si segnala, inoltre, che gli studenti lamentano: i) ristrettezza della finestra temporale per la consultazione telefonica degli uffici; ii) mancanza dell'opportunità di consultare il personale di segreteria anche mediante incontri in presenza.

Sito web di Ateneo

Il sito web del Dipartimento e i siti di alcuni CdS non sempre sono adeguatamente aggiornati. Ad esempio, la composizione della CPDS Dipartimentale è attualmente pubblicata in due pagine web diverse, una delle quali reca informazioni errate. Un elenco quasi corretto (manca ancora il nome di Mattia Peccerilli, nominato in seguito alla rinuncia della precedente rappresentante degli studenti Antonella Di Leo) dei membri attualmente in carica si trova sul sito:

<https://www.uniurb.it/ateneo/persone-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-biomolecolari-disb>

Al contempo, la composizione della CPDS è consultabile anche sul sito

https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist_id=16100&tipo=DISB&page=2058

in cui sono elencati ancora i membri della Commissione in carica nel biennio precedente. Inoltre, si segnala che attualmente manca un sito web dipartimentale dove reperire e consultare i verbali delle sedute della CPDS durante l'anno. Si ritiene pertanto fondamentale attuare un'opera di revisione e aggiornamento continuo dei dati pubblicati sul sito web del Dipartimento. Si fa richiesta in tal senso al Webmaster di Ateneo in collaborazione con le Segreterie Didattiche e commissioni nominate ad hoc all'interno del Dipartimento. In particolare, sarebbe opportuno inserire sulla pagina che riporta la composizione (quella corretta) della CPDS un link che rimandi ai verbali delle sedute della Commissione.

4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

In aggiunta ai temi precedentemente riportati ai punti 2 e 3 della Sezione C, riguardanti Tirocini e Tutor (punto 2), palestre, servizio segreteria studenti e sito web di Ateneo (punto 3), si segnalano i seguenti temi trasversali ai CdS del Dipartimento:

Questionario OPIS

Nelle Relazioni degli AA precedenti, la Commissione aveva insistito nel segnalare evidenti criticità nel questionario con cui si raccolgono le opinioni degli studenti, e il rischio che ciò potesse ridurre l'attenzione e il rigore con cui gli studenti compilavano il questionario di valutazione dei corsi, inficiando così l'affidabilità e la validità dei dati sui quali venivano poi condotte le elaborazioni statistiche e le analisi della CPDS. In particolare, la Commissione suggeriva di: i) scorporare i quesiti che non riguardano specificamente i singoli insegnamenti (quesiti D12 – D14; D17 – D22); ii) modificare la successione dei quesiti in modo da renderla più razionale; iii) correggere l'incoerenza intrinseca al QUADRO A, ricollocando i quesiti nei giusti ambiti tematici.

A fronte delle reiterate segnalazioni della CPDS, le principali criticità del questionario OPIS sono state recentemente risolte grazie all'intervento del Presidio di Qualità di Ateneo. A partire dal primo semestre dell'AA 23-24, agli studenti verrà somministrato un questionario significativamente modificato, in cui è stata eliminata tutta la parte relativa alla valutazione delle strutture, e sono rimaste 13 domande, incentrate esclusivamente sulla valutazione dell'insegnamento. Visto che la CPDS può analizzare i risultati dei questionari OPIS solo nell'AA successivo a quello a cui le risposte si riferiscono, gli effetti di tale modifica saranno discussi nella Relazione Annuale dell'AA 2024-2025.

Inoltre, la Commissione ritiene che la piena comprensione dei quesiti richieda da parte degli studenti un sufficiente grado di consapevolezza su alcuni concetti fondamentali. Per questo nella Relazione Annuale dello scorso anno la Commissione aveva suggerito che il CISDEL, insieme ad una rappresentanza di docenti del Dipartimento, si adoperasse per realizzare un tutorial esplicativo.

Sale studio e biblioteche

Gli studenti lamentano una limitata disponibilità di sale studio, spazi comuni per lo studio e posti in biblioteca. Questa criticità è stata ben recepita dalla governance di Dipartimento e di Ateneo, e sono stati pianificati diversi interventi



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

DISB
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMOLECOLARI

migliorativi, articolati su diverse sedi dell'Università di Urbino. L'ateneo, nella figura responsabile del Prorettore alla Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio, e coinvolgendo i Direttori di Dipartimento, il Direttore Generale, il Dirigente Area Economico-Finanziaria e il Responsabile Settore ICT, sta pianificando azioni volte all'ampliamento degli spazi disponibili e alla valorizzazione e adeguamento degli allestimenti (arredi, prese elettriche, illuminazione). Inoltre, si discute sulla possibilità di estendere gli orari di apertura di biblioteche e aule studio. La Commissione rileva, tuttavia, che le tempistiche di attuazione prospettate sono poco chiare.

Test in presenza nei Corsi per la Sicurezza

Per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento si lamenta lo scarso numero delle date disponibili per lo svolgimento dei test in presenza nei Corsi di Sicurezza, con il rischio che gli studenti possano trovarsi sprovvisti degli attestati necessari per seguire e frequentare i Laboratori Didattici. La CPDS auspica che il Dipartimento si adoperi al fine di sollecitare l'Ufficio Prevenzione e Protezione a predisporre un maggior numero di date utili a sostenere i test in presenza.

D'altra parte, si rilevano mancanze anche da parte degli studenti, i quali: i) consultano poco la bacheca avvisi dei CdS in cui vengono pubblicate (peraltro tempestivamente) le date dei test in presenza; ii) mostrano poca responsabilità e disciplina nell'iscrizione ai test (una volta iscritti, ad esempio, poi non si presentano al test, e la loro iscrizione occupa comunque un posto non assegnabile ad altri studenti). Al fine di facilitare la consultazione della bacheca avvisi da parte degli studenti, si suggerisce che il Webmaster di Ateneo predisponga la possibilità di accedervi implementando l'applicazione UniurbStud con il collegamento alla bacheca avvisi dei CdS afferenti al DiSB.

Il Coordinatore
F.to Prof. Andrea Minelli

Il Segretario
F.to Prof.ssa Patrizia Ambrogini

