



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

DISB
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMOLECOLARI

***RELAZIONE ANNUALE
DELLA COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI – STUDENTI***

Anno
2022/2023

Dipartimento di
Scienze Biomolecolari (DiSB)

Corso di Studio
Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)





Sezione A. Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea magistrale	Classe	Sede
Scienze Motorie per la prevenzione e la salute	LM-67	Via S. Andrea 34, Urbino

Composizione della CPDS dipartimentale

La Commissione Paritetica Docenti/Studenti del Dipartimento di Scienze Biomolecolari (nominata con Decreto del Direttore n.551/2022 del 2 novembre 2022), in carica per il biennio 2022-2024, è composta come riportato in tabella:

Nome e Cognome	Funzione	CdS di afferenza
Andrea Minelli	coordinatore	Farmacia (LM-13)
Patrizia Ambrogini	segretario	Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)
Carlo Castagna	membro	Scienze Motorie e sportive della salute (L-22)
Erica Gobbi trasferitasi ad altro Ateneo ad ottobre 2023, e pertanto sostituita da Marco Gervasi	membro	Scienze dello sport (LM-68)
Loretta Guidi	membro	Scienze Biologiche (L-13)
Filippo Martelli	membro	Biotechnologie (L-2)
Matteo Micucci	membro	Scienza della Nutrizione (L-29)
Lucia Anna Maria Potenza	membro	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13)
Luciana Vallorani	membro	Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
Stefano Gambardella	membro	Biotechnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)
Livia Bartolucci	studente	Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
Federica Caricato	studente	Scienze Biologiche (L-13)
Chiara Ciprietti	studente	Scienze Motorie e sportive della salute (L-22)
Antonella Di Leo a seguito della rinuncia della Di Leo, a febbraio 2023 è subentrato Mattia Peccerilli	studente	Scienza della Nutrizione (L-29)
Daniel Di Meo	studente	Biotechnologie (L-2)
Annachiara Di Noia	studente	Biotechnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)
Ismail Fetai	studente	Scienze dello Sport (LM-68)
Luca Gesia	studente	Farmacia (LM-13)
Irene Asia Massaro	studente	Biologia della nutrizione (LM-6)
Stefania Schirinzi	studente	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13)

Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria



	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	3 aprile 2023	Presentazione delle nuove Linee Guida del PQA per la stesura della Relazione Annuale 2022-2023 Analisi delle osservazioni pervenute del Presidio di Qualità sulle Relazioni Annuali 2021-2022 Prossime scadenze e pianificazione dei lavori della Commissione	<u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Daniel Di Meo, Annachiara Di Noia, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli <u><i>Sono assenti giustificati:</i></u> Erica Gobbi, Ismail Fetai, Stefania Schirinzi
Seduta 2	29 giugno 2023	Analisi dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti (OPIS) sui corsi erogati nell'AA 2021/2022. Calendarizzazione delle prossime attività della CPDS.	<u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Annachiara Di Noia, Irene Asia Massaro <u><i>Sono assenti giustificati:</i></u> Daniel Di Meo, Luca Gesia, Ismail Fetai, Mattia Peccerilli, Stefania Schirinzi
Seduta 3	21 luglio 2023	Il Coordinatore ha messo al corrente i componenti della CPDS dipartimentale dei punti essenziali emersi nell'incontro, organizzato dal PQA, fra i Coordinatori delle CPDS dell'Ateneo e il prof. Giuseppe Crescenzo (ANVUR) per una discussione riguardante i compiti della CPDS e la stesura della Relazione Annuale. Prossimi adempimenti della Commissione	<u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (coordinatore), Luciana Vallorani (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Matteo Micucci, Lucia Potenza <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Luca Gesia, Annachiara Di Noia <u><i>Sono assenti giustificati:</i></u> Patrizia Ambrogini, Filippo Martelli, Daniel Di Meo, Ismail Fetai, Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli, Stefania Schirinzi
Seduta 4	28 settembre 2023	Analisi e discussione dei risultati della SUA-CdS (AA 2022/2023) e del documento di presa in carico da parte delle Scuole Prossimi adempimenti della Commissione	<u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Daniel Di Meo, Ismail Fetai, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli <u><i>Sono assenti giustificati:</i></u> Stefania Schirinzi <u><i>Sono assenti ingiustificati:</i></u> Annachiara Di Noia
Seduta 5	30 novembre 2023	Analisi e discussione dei risultati della Scheda di Monitoraggio Annuale	<u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna,



		Approvazione e chiusura delle Relazioni Annuali 2022-2023	Stefano Gambardella, Marco Gervasi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani <u>Tra gli studenti:</u> Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Annachiara Di Noia, Stefania Schirinzi <u>Sono assenti giustificati:</u> Livia Bartolucci, Daniel Di Meo, Mattia Peccerilli <u>Sono assenti ingiustificati:</u> Jsmail Fetai
--	--	-----------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS di Scienze Motorie

La sottocommissione per i CdS in: Scienze Motorie, sportive e della salute (L-22); Scienze Motorie per la prevenzione e la Salute (LM-67) e Scienze dello Sport (LM-68) è così composta:

Nome e Cognome	Funzione	CdS di afferenza
Luciana Vallorani	referente	LM-67
Erica Gobbi trasferitasi ad altro Ateneo ad ottobre 2023, e pertanto sostituita da Marco Gervasi	segretario	LM-68
Carlo Castagna	membro	L-22
Livia Bartolucci	studentessa	LM-67
Ismail Fetai	studente	LM-68
Chiara Ciprietti	studentessa	L-22

Il calendario delle sedute della sottocommissione di Scienze Motorie è riportato nella tabella sottostante:

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	13 giugno 2023	Analisi e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti dei CdS (L-22, LM-67, LM-68), sia in forma di dati aggregati che di dati relativi ai singoli corsi (AA 2021/2022)	<u>Tra i docenti</u> Luciana Vallorani (LM-67; referente) Carlo Castagna (L-22) Erica Gobbi (LM-68) <u>E tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci (LM-67) Chiara Ciprietti (L-22)
Seduta 2	13 luglio 2023	Lavori CPDS per avviare il riordino - Analisi degli ulteriori commenti della componente studentesca	<u>Tra i docenti</u> Luciana Vallorani (LM-67; referente) Carlo Castagna (L-22) Erica Gobbi (LM-68) Elena Barbieri, invitata a partecipare come ex componente CPDS (L-22) <u>E tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci (LM-67) Chiara Ciprietti (L-22) Ismail Fetai (LM-68)
Seduta 3	26 settembre 2022	Analisi e discussione della SUA-CdS e dei documenti di presa in carico della Scuola (AA 2021/2022)	<u>Tra i docenti</u> Luciana Vallorani (LM-67; referente) Carlo Castagna (L-22) Erica Gobbi (LM-68) <u>E tra gli studenti:</u>



			<u>Livia Bartolucci (LM-67)</u> <u>Chiara Ciprietti (L-22)</u> <u>Ismail Fetai (LM-68)</u>
Seduta 4	30 novembre 2023	Analisi e discussione dei risultati della Scheda di Monitoraggio Annuale	<u><i>Tra i docenti</i></u> <u>Luciana Vallorani (LM-67; referente)</u> <u>Carlo Castagna (L-22)</u> <u>Marco Gervasi (LM-68)</u> <u><i>E tra gli studenti:</i></u> <u>Livia Bartolucci (LM-67)</u> <u>Chiara Ciprietti (L-22)</u> <u>Ismail Fetai (LM-68)</u>

Fonti documentali consultate

- Scheda SUA-CdS
- Scheda di monitoraggio annuale
- Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
- Documento di presa in carico da parte della Scuola di Scienze Motorie delle criticità segnalate nella Relazione Annuale 2021-2022
- Documento di monitoraggio annuale del Piano strategico dipartimentale 2021-2022 (analisi dell'offerta didattica)
- Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
- Questionari di valutazione della didattica
- Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
- Interviste agli studenti condotte dalle studentesse rappresentanti

La composizione della CPDS dipartimentale e i verbali delle riunioni sono consultabili sul sito web:

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-scienze-biomolecolari-disb>

Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB) (uniurb.it)



Sezione B

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (Scienze Motorie per la prevenzione e la salute)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

La Commissione, relativamente alla qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti, rileva che il quadro B5 della SUA-CdS, reperibile sul sito web, fornisce una descrizione adeguata delle attività di orientamento in ingresso e di tutorato *in itinere*, delle attività di assistenza per periodi di tirocinio e *stage* in strutture esterne all'Ateneo, per la mobilità internazionale e per l'accompagnamento al lavoro

Al momento non ci sono criticità da segnalare

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Commissione ha vagliato tutte le schede di insegnamento del Cds, inclusi i tirocini interni, relative all'anno accademico 2023/2024. Da tale analisi è emerso che sul totale di 33 schede (23 corsi e 10 tirocini), 28 sono risultate complete in tutte le parti, mentre 5 (tra cui un tirocinio) non risultano compilate, pertanto mancano totalmente la descrizione dei programmi, delle modalità di accertamento e dei criteri utilizzati per le prove di profitto. La Commissione invita la Scuola a sollecitare i docenti affinché tutti completino le schede di insegnamento. La Commissione ritiene, che le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti siano complessivamente adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi (pur nella convinzione che esprimere un tale giudizio in merito ad insegnamenti su discipline tanto eterogenee sia estremamente difficile).

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
In data 21 settembre, per l'anno accademico 2023/24, risulta che 5 schede di insegnamento (1 delle quali è riferita a un tirocinio) non sono adeguatamente compilate e non riportano le modalità di verifica. Le schede non complete sono riferite agli insegnamenti di: INGLESE MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA MEDICINA INTERNA NEUROFISIOLOGIA TIROCINIO: BENEFICI DELL'ESERCIZIO FISICO NEL PAZIENTE ONCOLOGICO	La Commissione suggerisce al gruppo AQ, al referente del CdS e al presidente della scuola, di sollecitare i docenti a compilare con scrupolo e attenzione tutti i quadri delle proprie schede di insegnamento e a rispettare le scadenze	Presidente della Scuola, Referente del corso, gruppo AQ	Entro a.a. 2023/24

3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Modalità di valutazione dei questionari degli studenti

L'analisi è stata fatta prendendo in esame:



- le opinioni degli studenti emerse nei questionari di valutazione relativi ai CdS (dati aggregati) e ai singoli insegnamenti (AA 2021/2022);
- i suggerimenti degli studenti;
- i commenti di autovalutazione inviati alla CPDS da parte dei singoli docenti impegnati nei tre CdS in esame.

Dati aggregati. Dall'analisi dei dati aggregati emerge che la media di valutazione dei quesiti si attesta sempre sopra il 7 (scelto come cut-off), fatta eccezione per i quesiti D19 e D20 che presentano un punteggio di 6.96 e 6.72, rispettivamente. Entrambi i valori sono leggermente migliorati rispetto allo scorso anno. I risultati appaiono nel complesso soddisfacenti e in linea con le medie del Dipartimento.

Dall'analisi dei suggerimenti sono emerse le seguenti osservazioni:

Inserire prove di esame intermedie (S8) è la richiesta maggiore (25,09%) seguita da S1 alleggerire il carico didattico complessivo (21.84%), seguita da S4 eliminare dal programma argomenti già trattati (21.3%), infine S6 migliorare la qualità del materiale didattico (20.67%). Rispetto allo scorso anno, a parte S4 il cui valore è aumentato, gli altri valori sono leggermente migliorati. Gli altri suggerimenti hanno percentuali che oscillano tra 15.07% e 12.00%, tranne S9 e S10 che sono quasi nulli. Il suggerimento inserire prove di esame intermedie S8 è stato argomento di dibattito in consiglio di scuola, ma viste le difficoltà organizzative riguardo la gestione degli spazi e degli elevati numeri degli studenti della Scuola, si è deciso che non inserirle. Tuttavia la scuola, per venire incontro agli studenti che lamentavano sovrapposizioni delle date di esame, ha richiesto a tutti i docenti di essere disponibili, dopo aver verificato la reale necessità, a concedere il prolungamento di appello e a fare scalare la lista agli studenti che dimostrano di avere in contemporanea un altro esame.

Dati disaggregati. Sono risultate disponibili, per le analisi da parte della CPDS, 20 schede di valutazione su un totale di 23 insegnamenti. In particolare, risultano mancanti le schede di Psicologia del lavoro nei servizi socio sanitari, di Intervento programmato adattato e di Disturbi dello schema corporeo e della pianificazione motoria; in quanto, in tutti e tre i casi, sono state compilate un numero di schede inferiore a 5. Dall'analisi delle schede disponibili emerge quanto riportato in tabella:

Criticità quesito e opinioni degli studenti	suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
D1: le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti in programma? Insegnamenti con valutazione inferiore a 7: Medicina fisica e riabilitativa (6.86) Farmacologia applicata all'esercizio fisico (6.83)	La carenza di conoscenze preliminari negli esami elencati è attribuibile in parte alla preparazione di partenza dello studente ed in parte ad una limitata formazione dello studente in merito alle materie che offrono prerequisiti per affrontare gli esami in questione. La Commissione suggerisce che la Scuola incoraggi l'interazione e il dialogo fra docenti che svolgono insegnamenti legati da propedeuticità, perché aumenti il livello di coordinamento e di integrazione fra i programmi	Presidente della Scuola Referente del corso LM-67 Referente del corso L-22 Consiglio di Scuola	a.a. 2024/25
D2: il carico di studio è proporzionato ai crediti? Insegnamenti con valutazione inferiore a 7: Farmacologia applicata all'esercizio (6.06)	Dai commenti dei docenti, emerge in generale che il carico di studi non è eccessivo ed è proporzionato al livello di qualificazione professionale del laureato magistrale.		



Medicina fisica e riabilitativa (6.89) Biologia molecolare (6.56) Attività motoria nell'età adulta e anziana (6.47)			
D3: il materiale didattico è adeguato allo studio della materia? Insegnamenti con valutazione inferiore a 7: Medicina fisica e riabilitativa (6.22) Biologia molecolare (6.50) Farmacologia applicata all'esercizio fisico (6.52) Attività motoria nell'età adulta e anziana (6.47)	La Commissione ritiene che il concetto di adeguatezza in questa domanda contempli una dimensione di pertinenza con i contenuti del corso, quantità, qualità, e tempistiche con cui il materiale didattico viene indicato per la preparazione dell'esame. La Commissione suggerisce che la Scuola inviti i docenti dei corsi che riportano una sofferenza in questo indice di prendere in carico la questione, e magari cerchino di interagire con gli studenti per capire insieme a loro come migliorare l'offerta del materiale didattico. Comunque, nel momento in cui il docente carica tempestivamente le slide sul blended ed indica i testi di riferimento nella scheda del corso, la commissione ritiene che abbia adempiuto ai suoi obblighi	Docenti titolari dei corsi Referente del Corso Presidente della Scuola	A.A.2023/24
D4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? D5: gli orari di svolgimento di lezioni e esercitazioni sono rispettati? D6: il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? D7: il docente espone gli argomenti in modo chiaro? A fronte di un generale apprezzamento da parte degli studenti, si registrano valori inferiori a 7 per il corso di: Medicina fisica e riabilitativa che riporta i seguenti valori: D4 (6.30); D7 (6,27) e per il corso di Biologia molecolare che riporta il valore D5 (6.88)	La Commissione rileva che nel caso di Medicina fisica e riabilitativa, i valori rispetto allo scorso anno sono decisamente migliorati, indicando che la docente ha messo in atto misure correttive. La Commissione, comunque suggerisce alla Scuola di invitare la docente a continuare a porre attenzione ai quesiti ancora sotto la soglia e adottare ulteriori iniziative migliorative. Nel caso di Biologia Molecolare, il valore è stato calcolato su un numero esiguo di risposte (8), pertanto poco attendibile	Referente del Corso Presidente della Scuola	A.A.2023/24
D9: l'insegnamento è stato	La Commissione rileva che nel	Docente titolare del corso	A.A.2023/24



svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del cds? Medicina fisica e riabilitativa (6.71) Igiene e metodologie della prevenzione (6.17)	caso Igiene e metodologie della prevenzione, il valore è stato calcolato su un numero esiguo di risposte (6), pertanto poco attendibile. La Commissione suggerisce che i docenti in questione facciano le opportune verifiche		
D 10: il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? Biologia molecolare (6.88) Farmacologia applicata all'esercizio fisico (6.75) Medicina fisica e riabilitativa (5.75) Rieducazione motoria a secco e in acqua (6.00)	Nel caso di Rieducazione motoria a secco e in acqua e di Biologia molecolare, il valore è stato calcolato sulla base di sole 8 risposte, quindi poco significativo. La Commissione suggerisce che la Scuola inviti i docenti a fare attenzione alle richieste pervenute via mail, ma al tempo stesso inviti gli studenti a porre quesiti pertinenti e a non chiedere informazioni già disponibili sul sito .	Docenti titolari dei corsi Referente del Corso Presidente della Scuola	A.A.2023/24
D11: il corso è coerente con gli obiettivi formativi del Corso di Laurea? Farmacologia applicata all'esercizio fisico (6.79) Igiene e metodologie della prevenzione (6.67, valore calcolato sulla media di sole 9 risposte)	La Commissione ritiene che giudicare se l'insegnamento è "coerente con gli obiettivi formativi del Corso di Laurea" sia un compito difficile e complesso per lo studente il quale raramente è a conoscenza dei CFU per SSD necessari alla costruzione del curriculum del CdS .		
D15: tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o presiedute dal titolare dell'insegnamento? Medicina fisica e riabilitativa (6.85)	La Commissione ritiene che in questa domanda le risposte rivelino una qualche forma di vizio. Quando un docente, per qualche argomento specifico, si avvale di figure professionali esterne con esperienza nel settore, risulta difficile considerare critico questo valore. La Commissione suggerisce di sollecitare gli studenti a prestare attenzione al contenuto del quesito, in quanto se il docente si avvale di figure professionali esterne, ciò rappresenta un valore aggiunto. Pertanto se il docente è effettivamente presente alla lezione tenuta da un collaboratore, la risposta deve essere decisamente sì.		
D19: I laboratori a disposizione del Corso di	Le palestre sono da intendersi laboratori e le risposte a questo	Prorettore Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio	



laurea sono risultate adeguate ? 9 schede su 20 riportano valutazioni inferiori al 7	quesito riflettono le carenze a livello strutturale che la Scuola di Scienze Motorie lamenta da anni. La Commissione suggerisce di incorporare questa domanda generale dal questionario inerente la didattica dei singoli corsi di insegnamento; oppure di adeguarla riferendola ai laboratori (se previsti) dei singoli corsi.		
D20 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente? 16 schede su 20 riportano una valutazione inferiore a 7	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato oggetto più volte di critiche da parte degli studenti, come evidenziato dalle relazioni della CPDS. Gli studenti principalmente lamentano la difficoltà a ricevere risposte puntuali e coerenti alle richieste avanzate e riferiscono una certa scortesia nei modi.	Responsabile segreteria	A.A.2023/24
D21 Il servizio svolto dagli studenti tutor è stato soddisfacente? Biologia molecolare (6.78 valore calcolato sulla media di sole 9 risposte) Meccanismi molecolari delle malattie metaboliche (6.60 valore calcolato sulla media di sole 5 risposte)	Per questo valore si conferma il deciso miglioramento, già registrato lo scorso anno. I due valori sotto 7 sono riferiti a corsi che hanno avuto un numero molto basso di schede compilate, quindi non sono da considerarsi significativi. La Commissione, visti i positivi risultati, suggerisce di continuare a perseguire la linea di accurata selezione e formazione dei tutor		
D23 Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento? Medicina fisica e riabilitativa (6.67) Farmacologia applicata all'esercizio fisico (6.64)	La Commissione rileva che rispetto allo scorso anno la valutazione di Medicina fisica e riabilitativa registra un deciso miglioramento, ciò indica che la docente ha adottato misure correttive e la commissione raccomanda di proseguire in tal senso sino al raggiungimento del parametro di piena adeguatezza		
D24 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Farmacologia applicata all'esercizio fisico (6.75)	La Commissione ritiene che questo quesito non sia chiaro, non si capisce se l'interessato agli argomenti sia il docente o lo studente. La formula in terza persona fa supporre che sia riferito al docente, ma forse questo non è chiaro per lo studente		



Analisi dei commenti di autovalutazione dei docenti

Ad ogni docente del CdS è stato chiesto per e-mail (inviata dalla segreteria della scuola, a nome della CPDS, il 17 aprile 2023) di consultare sulla piattaforma SisValDidat le proprie schede di valutazione e di inviare un breve resoconto al fine di evidenziare eventuali criticità, errori, incongruenze ed azioni correttive, in particolare laddove fossero rilevate valutazioni inferiori a 7 nelle domande D1-D11. Sono pervenute 5 risposte. In realtà, come già emerso dai dati aggregati, il corso non presenta particolari problematiche. Tuttavia va segnalato che il corso di Medicina fisica e riabilitativa riporta per diversi quesiti valutazioni sotto la soglia di 7, ma rispetto allo scorso anno, si nota un deciso miglioramento, ciò sta ad indicare che la docente ha messo in atto misure correttive, come dichiarato anche nei commenti di autovalutazione.

Di seguito sono riportati i commenti pervenuti dei singoli docenti relativamente ai quesiti D1-D11

D1: le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti in programma?

Medicina fisica e riabilitativa: la docente afferma che le conoscenze preliminari sono estrinseche all'insegnamento, anzi le carenze di formazione dello studente nella materia specifica riabilitativa è attribuibile alla preparazione di partenza degli studenti. Sono stati proposti online testi di studi per approfondimenti individuali e per colmare le lacune pregresse ma non sono stati realmente utilizzati dagli studenti .

Farmacologia applicata all'esercizio fisico: il docente riferisce che si soffermerà maggiormente sulle nozioni preliminari, segnalando ai colleghi delle discipline propedeutiche le lacune lamentate

D2: il carico di studio è proporzionale ai crediti?

Medicina fisica e riabilitativa: data la rilevanza della materia non si ritiene eccessivo il carico didattico.

Farmacologia applicata all'esercizio fisico: il docente già da quest'anno ha provveduto ad alleggerire l'approfondimento di numerosi argomenti, ritardandoli sulla base delle richieste e proseguirà in tal senso sino al raggiungimento del parametro di piena adeguatezza

Quesito D3: il materiale didattico è adeguato allo studio della materia?

Medicina fisica e riabilitativa: il materiale didattico fornito è coerente con gli argomenti dell'insegnamento, sono state apportate semplificazioni, inserite le lezioni sulla piattaforma e al fine di ottimizzare l'apprendimento da parte degli studenti intendo utilizzare percorsi seminariali

Farmacologia applicata all'esercizio fisico: il docente non ritiene di poter intervenire in quanto sul blended sono caricate tutte le slide del corso più ulteriore materiale per un totale di 1800 pagine.

D4 Le modalità l'esame sono definite in modo chiaro?

Medicina fisica e riabilitativa: la docente afferma che le modalità l'esame sono definite in modo chiaro e fin dall'inizio del corso sono state più volte ribadite in aula al fine di rendere consapevole lo studente. Ritiene che la modalità d'esame scelta possa essere difficoltosa per lo studente non frequentante, pertanto apporterà modifiche per gli studenti non frequentanti.

D7 Il docente espone in modo chiaro?

Medicina fisica e riabilitativa: la docente ritiene che il corso richieda la presenza in aula per una corretta comprensione.

D9 l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del cds? Medicina fisica e riabilitativa: la docente afferma che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web.

D10 il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Farmacologia applicata all'esercizio fisico: il docente non ritiene di poter intervenire in quanto la disponibilità a incontrare gli studenti è piena, inclusa quella di incontrarli da remoto per gli studenti fuori sede, e la sua reperibilità attraverso i contatti istituzionali è continua, anche nei giorni festivi come facilmente dimostrabile dal registro di molte email

Valutazione Funzionale e Protocolli di Esercizio (VFPE): il risultato sorprende il docente perché la sua disponibilità non è mai mancata nei confronti degli studenti che, come indicato nella scheda di insegnamento, richiedono via email un incontro o un appuntamento. Tuttavia, riconosce che il valore è in calo rispetto agli anni precedenti ed è sotto la media del CdS rispetto agli altri indicatori di docenza che, al contrario, sono tutti sopra la media del CdS. Il docente



seppur convinto di aver sempre risposto alle richieste degli studenti, si impegnerà ad aumentare la tempestività delle risposte alle richieste di contatto che perverranno via email. Comunque è necessario fare una considerazione relativa alla potenziale scarsa veridicità di questo indicatore. Il valore inferiore a 7 per la domanda D10 è infatti stato calcolato come media delle risposte di soli 8 studenti, mentre gli altri indicatori sono stati calcolati come media di almeno 60 risposte ciascuno.

D11 il corso è coerente con gli obiettivi formativi del Corso di Laurea?

Farmacologia applicata all'esercizio fisico: di anno in anno il docente insiste nel contestualizzare maggiormente gli argomenti farmacologici nel settore della prevenzione e riabilitazione attraverso l'attività fisica. Premesso che non si può snaturare il Corso proseguirà in tal senso sino al raggiungimento del parametro di piena adeguatezza.

Viene riportato anche il commento della docente di Sociologia della salute che, pur avendo avuto le valutazioni sopra il livello di soglia, manifesta l'intenzione di apportare cambiamenti sostanziali relativamente all'organizzazione delle lezioni e dei contenuti degli insegnamenti. In particolare per il prossimo anno gli argomenti delle lezioni verranno suddivisi in quattro blocchi (1. che cos'è la salute - la prospettiva sociologica nel rapporto tra salute e attività fisica; 2. salute attività fisica in una prospettiva di inclusione nelle politiche sociali; 3. salute e attività fisica nell'intervento verso la disabilità e la vulnerabilità; 4. la comunicazione della salute e dell'attività fisica come strumento di prevenzione). Ogni blocco verrà supportato da strumenti di lettura e studio diversificati. Gli studenti potranno, non selezionare unicamente, ma privilegiare e approfondire nella loro preparazione e nella sessione d'esame uno dei quattro blocchi proposti. Ogni blocco prevede un seminario con un esperto del mondo delle professioni nell'ambito trattato.

Il docente di Fisiologia Clinica dell'esercizio, pur avendo tutti gli indici D1-D11 ampiamente positivi, ha inviato i commenti relativamente ai suggerimenti. In particolare il suggerimento che ha una maggiore percentuale è quello di inserire prove intermedie (38%), ma come già detto sopra, per difficoltà organizzative, il Consiglio di Scuola ha deciso di non concederle. Altro valore alto è quello relativo a Migliorare il materiale didattico (22%), il docente non essendo disponibile un libro di testo in italiano, fornisce materiale di approfondimento sul blended

La Commissione rileva che, rispetto agli anni precedenti, le risposte date dagli studenti sembrano essere più coerenti e puntuali. Questo è sicuramente il risultato del lavoro di sensibilizzazione fatto dai componenti della CPDS nei confronti degli studenti ad inizio corso. In particolare la CPDS è intervenuta in occasione della lezione zero che ad inizio corso informa gli studenti riguardo l'organizzazione del corso, dei tirocini, il servizio tutor e il ruolo della CPDS. In tale occasione è stata ribadita l'importanza della corretta compilazione dei questionari e del peso che i risultati hanno nel processo di Assicurazione della Qualità.

Ulteriori criticità rilevate durante la Riunione CPDS sottogruppo Scienze Motorie del 13/07/2023

Su indicazione del Presidente della Scuola di Scienze Motorie, in vista dei lavori di riordino del corso LM-67, la CPDS sottogruppo di Scienze Motorie si è riunita per affrontare con gli studenti criticità più rilevanti che potenzialmente non traspaiono dall'analisi dei questionari OPIS. Poiché per alcune delle criticità riportate era auspicabile che le tempistiche di risoluzione avvenissero in precedenza rispetto all'inizio dell'anno accademico 23/24, il presente rapporto di analisi è stato inviato al referente di corso di Studi LM-67 in data 17/07/2023 che lo ha preso in carico condividendolo con il Presidente di Scuola. Di seguito i punti di attenzione principali dal resoconto della consultazione:

Criticità sollevata dalla componente studentesca LM-67	Commenti e Suggerimenti CPDS	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Dall'analisi dei questionari di valutazione dei singoli corsi (aa 2021/22) emerge che il suggerimento: "Eliminare argomenti già trattati in altri corsi" raggiunge percentuali elevate per il corso di: <i>Attività motoria nell'età adulta e anziana</i> (53.3%), <i>Igiene e metodologia della prevenzione</i> (44.4%); <i>Igiene e sanità</i>	Questa criticità sembra importante alla luce del riordino del corso LM-67 che, insieme ai corsi L-22 ed LM-67, vede coinvolto il Consiglio di Scuola e i rispettivi Comitati d'Indirizzo in questo periodo. Coinvolgere gli studenti con contenuti nuovi, più professionalizzanti può agire sulla loro motivazione,	Presidente di Scuola Referente di Corso LM-67 Referente di Corso L-22 Gruppo di Riesame del Corso di Studio (GR-CdS)	Inizio anno accademico 2024/25



<p><i>pubblica</i> (39.6%); <i>Sport e disabilità</i> (35.4%) e <i>Anatomia di superficie</i> (34.38%).</p>	<p>facilitando la frequenza alle lezioni e di conseguenza migliorando la loro carriera universitaria (meno dropout e valutazioni migliori). La Commissione suggerisce che in vista del riordino si apra un confronto costruttivo tra i docenti perché aumenti il livello di coordinamento e di integrazione fra i programmi evitando sovrapposizioni e/o ripetizioni</p>	<p>Giunta didattica</p>	
<p>Dalle segnalazioni pervenute dagli studenti emerge che occorre rivedere la ripartizione dei corsi nei due semestri (per entrambi i curricula) in quanto ora solo 3 corsi sono collocati nel primo semestre e ben 6 nel secondo.</p>	<p>Questa ripartizione rende difficile per gli studenti sostenere gli esami nei tempi previsti. Si suggerisce di spostare almeno il corso di inglese, che è comune ad entrambi i curricula, al primo semestre</p>	<p>Presidente di Scuola Referente di Corso LM-67 Giunta didattica Consiglio di Scuola</p>	<p>Inizio anno accademico 2024/25</p>
<p>Gli studenti, in generale, lamentano una mancanza di materie pratiche, che siano professionalizzanti e che preparino davvero al mondo del lavoro.</p>	<p>La Commissione ritiene che anche questo sia un punto da attenzionare in vista del prossimo riordino. Certo si vede anche un problema la cui responsabilità ricade sullo studente che talvolta non sfrutta il 100% della frequenza alle lezioni pratiche che vengono offerte. Si suggerisce di ripensare alle materie in chiave anche laboratoriale, prevedendo delle esperienze sul campo in cui lo studente possa applicare i concetti teorici alla realtà. Tale modifica deve poi stimolare ragionamenti importanti legati alla percentuale minima di frequenza richiesta alle lezioni e, conseguentemente, sugli aspetti logistici-organizzativi che interessano la sede.</p>	<p>Presidente di Scuola Referente di Corso LM-67 Giunta didattica Consiglio di Scuola</p>	<p>Inizio anno accademico 2024/25</p>
<p>Andrebbe migliorata l'organizzazione dei tirocini interni in quanto, nonostante la gran parte di questi inizi nel primo semestre, di fatto si prolungano fino a ridosso della sessione estiva, appesantendo ulteriormente il carico didattico del secondo semestre</p>		<p>Presidente di Scuola Referente di Corso LM-67 Consiglio di Scuola</p>	<p>Inizio anno accademico 2024/25</p>



Gli studenti chiedono di poter anticipare l'inizio delle lezioni del secondo semestre in modo da non terminarle a ridosso dell'inizio della sessione estiva di esami	Iniziare le lezioni del secondo semestre nel mese di febbraio, in linea con quanto indicato nel calendario accademico	Presidente di Scuola Consiglio di Scuola	AA 2023/24 secondo semestre
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------	-----------------------------

4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

In generale la qualità del materiale didattico soddisfa gli studenti, si riscontrano valutazioni inferiori a 7 solo per quattro insegnamenti, evidenziando un trend in miglioramento rispetto agli anni precedenti. Si conferma anche quest'anno un diffuso malcontento riguardo i laboratori per le attività pratiche (palestre), 9 schede su 20 riportano un valore inferiore a 7. Anche dai dati pubblicati su AlmaLaurea ad aprile 2023, si evince che per il 27,5% degli intervistati tali strutture sono raramente adeguate e per il 5,8% non sono mai adeguate. Le carenze strutturali evidenziate ormai da anni, purtroppo continuano a permanere. Lo smantellamento di due palestre e del pistino per fare spazio alle nuove aule (inaugurate ad inizio novembre), ha determinato lo spostamento di parte delle attività pratiche in strutture provvisorie, in cui si sono osservati vari disagi soprattutto a causa di infiltrazioni in caso di pioggia. Va comunque segnalato che l'Ateneo ha preso in carico il problema e si è posto l'obiettivo di realizzare la Cittadella dello sport per cui sono già stati fatti ingenti investimenti (come riportato nel verbale 08 del Presidio di Qualità datato 11 luglio 2023). La Commissione auspica che tale fase progettuale possa portare a sviluppi concreti in tempi compatibili con l'urgenza della problematica. Si evidenzia anche quest'anno un diffuso malcontento relativamente al Servizio Segreterie Studenti (il quesito D20 del questionario riporta una valutazione inferiore a 7 in 16 schede su 20). In relazione alla scarsa efficacia delle Segreterie Studenti e ai relativi suggerimenti avanzati dalla CPDS, nella Delibera n. 161/2023 del Senato Accademico del 14/07/2023 si legge che l'Ateneo, coinvolgendo Rettore alla Didattica, Direttore Generale e Responsabile Settore Segreterie Studenti, sta intervenendo con una profonda revisione del modello organizzativo.

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Una larga percentuale di studenti non è soddisfatta delle strutture messe a disposizione dall'ateneo (aule, sale studio, laboratori/palestre)	La Commissione con la recente inaugurazione del polo didattico Petriccio confida che il problema aule abbia trovato una soluzione. Permane il problema della carenza di palestre, la Commissione auspica al più presto l'avvio dei lavori di costruzione della nuova sede	Prorettore Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio Direttore Generale Dirigente dell'Area Economica-Finanziaria	Si presume l'inizio lavori entro 2024
Si evidenzia un diffuso malcontento relativamente al Servizio Segreterie Studenti. Gli studenti principalmente lamentano la difficoltà a ricevere risposte puntuali e coerenti alle richieste avanzate e riferiscono una certa scortesia nei modi	Intraprendere azioni volte al miglioramento della fruibilità del servizio da parte degli studenti	Responsabile Settore Segreterie Studenti	Entro AA 2023/24

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio



La CPDS analizza la SMA e conferma l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni presenti. Riguardo gli indici relativi alla regolarità e performance delle carriere si evidenzia che gli indicatori iC01, iC13 e iC14 si confermano anche quest'anno inferiori rispetto alle medie di area geografica e nazionali. La scuola ha già intrapreso delle azioni migliorative (razionalizzazione della calendarizzazione degli esami, ampliamento del servizio di tutorato, adesione al progetto del CISDEL Recupero studenti fuori corso) i cui esiti sono attentamente monitorati. L'elevato numero di studenti-lavoratori iscritti al corso può contribuire sostanzialmente a ridurre gli indici di regolarità delle carriere. Il corso continua a mantenere la sua attrattività come confermato dagli indicatori relativi alle iscrizioni. Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione (iC10 e iC11) presentano una tendenza al miglioramento ma sono ancora lontani dal raggiungere livelli soddisfacenti. L'offerta formativa del corso, che prevede un numero elevato di ore di attività pratiche in presenza, probabilmente scoraggia gli studenti ad aderire al progetto Erasmus perché questo determinerebbe un ritardo nel completamento del percorso di studi. Per far fronte a questo aspetto, la Scuola si sta adoperando per attivare equivalenti percorsi traineeship in convenzione con gli Atenei/Aziende all'estero.

Le criticità riportate nella Relazione Annuale 2022 della CPDS sono state analizzate e discusse dal CdS e il documento di presa in carico della Scuola ha prodotto, a maggio 2023, una tabella riassuntiva che descrive i processi intrapresi dallo stesso CdS (azioni, responsabili, tempistiche, esiti) in risposta alle osservazioni emerse dalla Relazione Annuale. Per quanto riguarda la presa in carico e miglioramento della didattica, il Consiglio di Scuola ha preso in carico la relazione annuale della CPDS 2022 nella seduta del 21/12/2022, ed ha avviato nel gennaio 2023 una procedura per approfondire i risultati segnalati dalla CPDS relativamente all'analisi dei questionari SisValDidat. La procedura ha previsto una prima riunione tra il Presidente della Scuola, i componenti CPDS della Scuola e i Referenti dei tre CdL per elaborare le modalità di confronto coi colleghi. Si è stabilito di convocare i titolari di corsi e servizi che hanno riportato valutazioni inferiori a 6.5 per un confronto finalizzato ad individuare le cause e le possibili soluzioni delle criticità. I colloqui si sono tenuti in un'unica giornata in cui titolari di corsi e servizi (segreteria didattica e segreteria studenti), sono stati convocati singolarmente alla presenza del presidente della Scuola, dei referenti dei corsi e dei docenti della Scuola componenti della CPDS. Nella gran parte dei casi gli incontri sono stati costruttivi e si sono tenuti in un clima sereno e collaborativo. In generale si ritiene che i colloqui siano stati particolarmente utili perché hanno consentito di evidenziare problematiche di sistema che senza un confronto diretto non sarebbero emerse. A conclusione della procedura è stato prodotto un verbale che è stato trasmesso al coordinatore CPDS del DISB.

La Commissione intende esprimere soddisfazione per l'attenzione che la Scuola rivolge alle sue segnalazioni e per l'interazione proficua e costante con i docenti di riferimento del CdS, ed esprime generale apprezzamento sui programmi di miglioramento intrapresi dalla Scuola sulla base delle criticità evidenziate lo scorso anno

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La Commissione non riscontra problemi significativi ma nota che alcune segnalazioni effettuate lo scorso anno non sono state affrontate nei tempi stabiliti.

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Il quadro A4d "Descrizione sintetica delle attività affini e integrative" non risulta completato, non è chiaro se si tratti di una scelta ragionata.	Nel caso fosse una svista, la CPDS suggerisce di indicare in questo quadro SUA la possibilità di inserire delle informazioni in merito alle UAF che gli studenti hanno nel loro piano di studi. Indicando come sito web di riferimento quello del Corso di Studi che esplicita tutte le modalità ed è frequentemente aggiornato. https://www.uniurb.it/corsi/1757012/ulteriori-attivita-formative-uaf	Scuola di Scienze Motorie Gruppo AQ Referente del Corso di Studio Segreteria Didattica	Entro a.a. 23/24



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

DISB
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMOLECOLARI

Quadro B5 "Orientamento in ingresso" il link inserito non è funzionante.	Si suggerisce di inserire il link dedicato all'Orientamento riportato sotto https://www.uniurb.it/studiaconnoi/futuri- studenti/orientarsi-e-scegliere	Scuola di Scienze Motorie, Gruppo AQ, Referente del Corso di Studio, Segreteria Didattica	Entro a.a. 23/24





Sezione C.

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

Per la stesura della Relazione Annuale 2022-2023 la CPDS si è attenuta alle Linee Guida rilasciate dal Presidio di Qualità. Visto che le specificità relative ai diversi CdS avrebbero reso assai problematico procedere in maniera interamente collegiale, si è deciso di organizzare il lavoro per sotto-commissioni separate. In accoglimento delle indicazioni del Presidio di Qualità, la composizione delle sotto-commissioni include almeno due docenti e due studenti appartenenti a CdS affini e/o di filiera. Sono state confermate le seguenti sotto-commissioni:

- Farmacia (LM-13) + Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13). Referente: prof. Andrea Minelli;
- Biologia della nutrizione (LM-6) + Scienze della Nutrizione (L-29). Referente: prof.ssa Patrizia Ambrogini;
- Scienze Biologiche (L-13) + Biotecnologie (L-2) + Biotecnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9). Referente prof.ssa Loretta Guidi;
- Scienze motorie, sportive e della salute (L-22) + Scienze dello sport (LM-68) + Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67). Referente: prof.ssa Luciana Vallorani.

I gruppi di lavoro hanno condiviso le loro relazioni sin dalle prime fasi della stesura. Ciò ha favorito lo scambio di informazioni fra i sottogruppi, permettendo uniformità nei metodi e nelle procedure di lavoro.

1. Descrizione dell'offerta formativa del Dipartimento

L'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB) prevede in totale 4 corsi di laurea triennale (L-2, L-13, L-22, L-29), 4 corsi di laurea magistrale biennali (LM-6, LM-9, LM-67, LM-68) e 2 corsi di laurea magistrale a ciclo unico (LM-13). Si precisa che il corso di laurea LM-9 in "Biotecnologie Mediche per la Diagnostica e la Terapia" è stato istituito nell'AA 2021-2022; nell'AA 2022-2023 è stato attivato il nuovo ordinamento del corso di laurea LM-6 in "Biologia della Nutrizione"; nell'AA 2023-2024, i CdS LM-13 (Farmacia e CTF) hanno conosciuto variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale, a seguito dell'introduzione della normativa che istituisce la laurea abilitante in Farmacia. Gli altri CdS sono rimasti invariati.

Oltre ai due corsi di laurea magistrale a ciclo unico, l'offerta formativa dipartimentale si articola in 3 principali filiere: una di studi biologici e biotecnologici (laureati in L-2 e L-13 possono accedere alla LM-9); una di studi sulla biologia della nutrizione (i laureati in L-29 possono accedere alla LM-6); una di studi sulle scienze motorie e dello sport (laureati in L-22 possono accedere alla LM-67 e alla LM-68). Inoltre, le filiere possono anche offrire percorsi incrociati: gli studenti laureati nelle triennali L-2, L-13 possono accedere alla LM-6, e i laureati L-29 possono accedere alla LM-9. Infine, i laureati in LM-13 possono accedere alla LM-9 e alla LM-6.

I CdS si sono dotati di strumenti per la verifica della preparazione iniziale (VPI nel caso di CdS triennali e magistrali a ciclo unico) e la verifica della preparazione personale (VPP nel caso di CdS magistrali biennali). Requisiti d'accesso e tempi e modalità delle prove sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

La Commissione esprime generale e unanime soddisfazione in merito ai vari aspetti inerenti all'organizzazione e all'attuazione dei processi di Assicurazione della Qualità della Didattica svolti a livello



dipartimentale. Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 febbraio 2023 è stata discussa pubblicamente la Relazione Annuale 2021-2022, al fine di illustrarne gli aspetti più generali riguardanti l'offerta didattica complessiva del Dipartimento. Il documento di presa in carico da parte delle Scuole (aprile 2023) presenta una parte dedicata all'analisi dei contenuti della sezione C della Relazione Annuale 2022, in cui sono succintamente riportati i commenti alle principali osservazioni e criticità riferite al Dipartimento e i processi migliorativi intrapresi dal Dipartimento in risposta alle segnalazioni della CPDS. La Commissione rileva che molte delle segnalazioni della CPDS sono state prese in esame e affrontate dal Dipartimento, come emerge anche dall'analisi del documento di monitoraggio annuale del Piano Strategico Dipartimentale 2021-2023 (pubblicato il 30 giugno 2022), specificamente nella parte del documento dedicata all'analisi dell'offerta didattica.

Punti di attenzione

Tirocini

Gli studenti lamentano difficoltà nell'individuazione di strutture interne ed esterne all'Ateneo presso cui svolgere le attività relative al tirocinio curriculare e al tirocinio finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale. Si segnala che è stata risolta la difficoltà nella consultazione, sul sito web di Ateneo, dell'elenco delle aziende/enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio (curriculare e finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale), che precedentemente erano presentati in un unico elenco senza distinzione di ambito di interesse, contenente anche convenzioni scadute.

Suggerimenti rivolti a Scuole e CdS: i) aumentare il numero di convenzioni con strutture esterne che possano accogliere gli studenti; ii) continuare a monitorare l'elenco delle aziende/enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio (curriculare e finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale); iii) verificare le disponibilità interne, fornendo agli studenti un elenco dei laboratori ai quali rivolgersi; iv) stimolare lo svolgimento delle tesi sperimentali in strutture estere al fine anche di favorire il processo di internazionalizzazione.

Tutor

Per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento, la Commissione riscontra insoddisfazione negli studenti relativamente all'attività di assistenza svolta dagli studenti tutor. Tale insoddisfazione potrebbe in parte dipendere dalla scarsa conoscenza delle mansioni del tutor da parte degli studenti, e in parte da un'insufficiente preparazione del tutor studente (anche attribuibile al fatto che talvolta il tutor non è studente del CdS per il quale sta svolgendo il servizio di tutorato).

Alcuni dei suggerimenti proposti dalla CPDS sono stati accolti dal Consiglio di Dipartimento e sono state individuate azioni correttive che coinvolgono i Consigli delle Scuole e il CISDEL. È stata sostituita la precedente descrizione delle attività del Tutorato con quella presente all'interno del "BANDO TUTORATO, Art. 3- COMPITI DEL TUTOR" (<https://www.uniurb.it/it/cdocs/BS/6136-BS-05112021133823-bando.pdf>), che risulta essere più chiara relativamente alla specificazione delle mansioni del tutor nelle varie fasi di accompagnamento degli studenti. È stato inoltre pianificato l'inserimento di un tutorial illustrativo rivolto agli studenti che spieghi in maniera articolata e precisa i compiti del tutor. Si ritiene inoltre utile inserire un link alla descrizione e al futuro tutorial esplicativo all'interno della pagina dipartimentale in cui attualmente compaiono i nomi e i contatti dei tutor.

La Commissione invita le Scuole ad impegnarsi per stimolare gli studenti di tutti i CdS a partecipare ai bandi di concorso per l'attività di tutoraggio, in modo da avere la possibilità di selezionare tutor studenti del CdS a cui sono iscritti.

È anche necessario che l'Ufficio Orientamento e Tutorato faccia coincidere la scadenza temporale dei tutor con la presa di servizio dei nuovi tutor in modo da garantire una continuità del servizio. Come negli anni precedenti, anche questo anno ciò non è avvenuto e i bandi per la selezione dei nuovi tutor vengono attivati con mesi di ritardo.

3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo



È stata istituita una Commissione interna al Senato Accademico (D.R. 20/2023 del 23/1/2023) con il compito di esaminare l'analisi condotta dal Presidio della Qualità sulle principali criticità e suggerimenti emersi dalle Relazioni Annuali 2021-2022 di tutte le CPDS Dipartimentali, al fine di individuare proposte e assumere iniziative e provvedimenti necessari per misure migliorative. La Commissione esprime unanime apprezzamento per l'impegno profuso e i risultati ottenuti dal Presidio di Qualità nella valorizzazione del contributo delle CPDS all'interno dei processi di Assicurazione della Qualità.

Punti di attenzione

Palestre

Il problema della disponibilità e fruibilità delle palestre permane, ed è particolarmente sentito fra gli studenti dei CdS della Scuola di Scienze Motorie. Purtroppo, la CPDS deve registrare che non sono state ancora rese disponibili altre palestre, ma l'obiettivo dichiaratamente perseguito dall'Ateneo, nelle figure del Direttore Generale e del Dirigente dell'Area Economica-Finanziaria (come riportato nel verbale 08 del Presidio di Qualità datato 11 luglio 2023), è la Cittadella dello sport per la quale l'Ateneo ha investito diversi milioni di euro e che ha già un progetto da realizzare in più step. La Commissione auspica che tale fase progettuale possa portare a sviluppi concreti in tempi compatibili con l'urgenza della problematica.

Servizio Segreterie studenti

Permane fra gli studenti un diffuso malcontento relativamente al Servizio Segreterie Studenti. Nella Relazione Annuale 2022 la CPDS aveva avanzato alcuni suggerimenti: i) informare adeguatamente gli studenti in merito all'organizzazione dell'Ateneo e alle competenze degli uffici affinché possano rivolgere le loro domande in maniera mirata all'ufficio competente e ricevere le risposte attese; ii) prevedere un ampliamento dell'organico del personale amministrativo afferente alle segreterie studenti; iii) prestare maggiore attenzione al coordinamento del personale attualmente presente, così da evitare di fornire agli studenti informazioni discordanti o contraddittorie.

In relazione alla scarsa efficacia delle Segreterie Studenti e ai relativi suggerimenti avanzati dalla CPDS, nella Delibera n. 161/2023 del Senato Accademico del 14/07/2023 si legge che l'Ateneo, coinvolgendo Prorettore alla Didattica, Direttore Generale e Responsabile Settore Segreterie Studenti, sta intervenendo con una profonda revisione del modello organizzativo. In particolare, si prevede: i) la creazione di una struttura costituita da Tutor/Manager didattici che orienti e indirizzi gli studenti verso i rispettivi Uffici in base agli ambiti di competenza; ii) il potenziamento dello strumento delle "Frequently Asked Questions" (FAQ).

Si segnala, inoltre, che la Segreteria Studenti ha già intrapreso alcune azioni migliorative affinché: i) le informazioni presenti sul sito web non vengano duplicate, ma ove necessario si rimandi alla pagina dedicata; ii) nelle comunicazioni via email agli studenti vengano indicati in calce gli uffici da contattare per eventuali chiarimenti; iii) vengano inviate comunicazioni mirate su scadenze e adempimenti (compilazione piani di studio, scadenza tasse, e altro).

In merito alla nuova modalità intrapresa dall'Ateneo per rispondere alle richieste degli studenti tramite servizio online *helpme*, servizio ticket fruibile con le credenziali @campus.uniurb.it., si segnala un problema di scarsa accessibilità. A tal proposito, sono stati pianificati interventi volti al monitoraggio dell'efficacia del sistema Help-Desk/apertura ticket e al miglioramento della fruibilità del servizio da parte degli studenti. Si segnala, inoltre, che gli studenti lamentano: i) ristrettezza della finestra temporale per la consultazione telefonica degli uffici; ii) mancanza dell'opportunità di consultare il personale di segreteria anche mediante incontri in presenza.

Sito web di Ateneo

Il sito web del Dipartimento e i siti di alcuni CdS non sempre sono adeguatamente aggiornati. Ad esempio, la composizione della CPDS Dipartimentale è attualmente pubblicata in due pagine web diverse, una delle quali reca informazioni errate. Un elenco quasi corretto (manca ancora il nome di Mattia Peccerilli, nominato in seguito alla rinuncia della precedente rappresentante degli studenti Antonella Di Leo) dei membri attualmente in carica si trova sul sito:

<https://www.uniurb.it/ateneo/person-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-biomolecolari-disb>

Al contempo, la composizione della CPDS è consultabile anche sul sito



https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist_id=16100&tipo=DISB&page=2058

in cui sono elencati ancora i membri della Commissione in carica nel biennio precedente. Inoltre, si segnala che attualmente manca un sito web dipartimentale dove reperire e consultare i verbali delle sedute della CPDS durante l'anno. Si ritiene pertanto fondamentale attuare un'opera di revisione e aggiornamento continuo dei dati pubblicati sul sito web del Dipartimento. Si fa richiesta in tal senso al Webmaster di Ateneo in collaborazione con le Segreterie Didattiche e commissioni nominate ad hoc all'interno del Dipartimento. In particolare, sarebbe opportuno inserire sulla pagina che riporta la composizione (quella corretta) della CPDS un link che rimandi ai verbali delle sedute della Commissione.

4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

In aggiunta ai temi precedentemente riportati ai punti 2 e 3 della Sezione C, riguardanti Tirocini e Tutor (punto 2), palestre, servizio segreteria studenti e sito web di Ateneo (punto 3), si segnalano i seguenti temi trasversali ai CdS del Dipartimento:

Questionario OPIS

Nelle Relazioni degli AA precedenti, la Commissione aveva insistito nel segnalare evidenti criticità nel questionario con cui si raccolgono le opinioni degli studenti, e il rischio che ciò potesse ridurre l'attenzione e il rigore con cui gli studenti compilavano il questionario di valutazione dei corsi, inficiando così l'affidabilità e la validità dei dati sui quali venivano poi condotte le elaborazioni statistiche e le analisi della CPDS. In particolare, la Commissione suggeriva di: i) scorporare i quesiti che non riguardano specificamente i singoli insegnamenti (quesiti D12 – D14; D17 – D22); ii) modificare la successione dei quesiti in modo da renderla più razionale; iii) correggere l'incoerenza intrinseca al QUADRO A, ricollocando i quesiti nei giusti ambiti tematici.

A fronte delle reiterate segnalazioni della CPDS, le principali criticità del questionario OPIS sono state recentemente risolte grazie all'intervento del Presidio di Qualità di Ateneo. A partire dal primo semestre dell'AA 23-24, agli studenti verrà somministrato un questionario significativamente modificato, in cui è stata eliminata tutta la parte relativa alla valutazione delle strutture, e sono rimaste 13 domande, incentrate esclusivamente sulla valutazione dell'insegnamento. Visto che la CPDS può analizzare i risultati dei questionari OPIS solo nell'AA successivo a quello a cui le risposte si riferiscono, gli effetti di tale modifica saranno discussi nella Relazione Annuale dell'AA 2024-2025.

Inoltre, la Commissione ritiene che la piena comprensione dei quesiti richieda da parte degli studenti un sufficiente grado di consapevolezza su alcuni concetti fondamentali. Per questo nella Relazione Annuale dello scorso anno la Commissione aveva suggerito che il CISDEL, insieme ad una rappresentanza di docenti del Dipartimento, si adoperasse per realizzare un tutorial esplicativo.

Sale studio e biblioteche

Gli studenti lamentano una limitata disponibilità di sale studio, spazi comuni per lo studio e posti in biblioteca. Questa criticità è stata ben recepita dalla governance di Dipartimento e di Ateneo, e sono stati pianificati diversi interventi migliorativi, articolati su diverse sedi dell'Università di Urbino. L'Ateneo, nella figura del Rettore alla Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio, e coinvolgendo i Direttori di Dipartimento, il Direttore Generale, il Dirigente Area Economico-Finanziaria e il Responsabile Settore ICT, sta pianificando azioni volte all'ampliamento degli spazi disponibili e alla valorizzazione e adeguamento degli allestimenti (arredi, prese elettriche, illuminazione). Inoltre, si discute sulla possibilità di estendere gli orari di apertura di biblioteche e aule studio. La Commissione rileva, tuttavia, che le tempistiche di attuazione prospettate sono poco chiare.

Test in presenza nei Corsi per la Sicurezza

Per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento si lamenta lo scarso numero delle date disponibili per lo svolgimento dei test in presenza nei Corsi di Sicurezza, con il rischio che gli studenti possano trovarsi sprovvisti degli attestati necessari per seguire e frequentare i Laboratori Didattici. La CPDS auspica che il Dipartimento si adoperi al fine di sollecitare l'Ufficio Prevenzione e Protezione a predisporre un maggior numero di date utili a sostenere i test in presenza.



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

DISB
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMOLECOLARI

D'altra parte, si rilevano mancanze anche da parte degli studenti, i quali: i) consultano poco la bacheca avvisi dei CdS in cui vengono pubblicate (peraltro tempestivamente) le date dei test in presenza; ii) mostrano poca responsabilità e disciplina nell'iscrizione ai test (una volta iscritti, ad esempio, poi non si presentano al test, e la loro iscrizione occupa comunque un posto non assegnabile ad altri studenti). Al fine di facilitare la consultazione della bacheca avvisi da parte degli studenti, si suggerisce che il Webmaster di Ateneo predisponga la possibilità di accedervi implementando l'applicazione UniurbStud con il collegamento alla bacheca avvisi dei CdS afferenti al DiSB.

Il Coordinatore
F.to Prof. Andrea Minelli

Il Segretario
F.to Prof.ssa Patrizia Ambrogini

