



1506  
UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

DISB  
DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE BIOMOLECOLARI

# ***RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI – STUDENTI***

Anno  
**2022/2023**

Dipartimento di  
**Scienze Biomolecolari (DiSB)**

Corso di Studio  
**Scienze Motorie, Sportive e della Salute  
(L-22)**





**Sezione A.**  
**Composizione e riunioni**  
**della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)**

Denominazione del Corso di Laurea triennale	Classe	Sede
Scienze Motorie, Sportive e della Salute	L-22	Via S. Andrea 34, Urbino

**Composizione della CPDS dipartimentale**

La Commissione Paritetica Docenti/Studenti del Dipartimento di Scienze Biomolecolari (nominata con Decreto del Direttore n.551/2022 del 2 novembre 2022), in carica per il biennio 2022-2024, è composta come riportato in tabella:

Nome e Cognome	Funzione	CdS di afferenza
Andrea Minelli	coordinatore	Farmacia (LM-13)
Patrizia Ambrogini	segretario	Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)
Carlo Castagna	membro	Scienze Motorie e sportive della salute (L-22)
Erica Gobbi trasferitasi ad altro Ateneo ad ottobre 2023, e pertanto sostituita da Marco Gervasi	membro	Scienze dello sport (LM-68)
Loretta Guidi	membro	Scienze Biologiche (L-13)
Filippo Martelli	membro	Biotecnologie (L-2)
Matteo Micucci	membro	Scienza della Nutrizione (L-29)
Lucia Anna Maria Potenza	membro	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13)
Luciana Vallorani	membro	Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
Stefano Gambardella	membro	Biotecnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)
Livia Bartolucci	studente	Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
Federica Caricato	studente	Scienze Biologiche (L-13)
Chiara Ciprietti	studente	Scienze Motorie e sportive della salute (L-22)
Antonella Di Leo a seguito della rinuncia della Di Leo, a febbraio 2023 è subentrato Mattia Peccerilli	studente	Scienza della Nutrizione (L-29)
Daniel Di Meo	studente	Biotecnologie (L-2)
Annachiara Di Noia	studente	Biotecnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)
Ismail Fetai	studente	Scienze dello Sport (LM-68)
Luca Gesia	studente	Farmacia (LM-13)
Irene Asia Massaro	studente	Biologia della nutrizione (LM-6)
Stefania Schirinzi	studente	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13)



### Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	3 aprile 2023	Presentazione delle nuove Linee Guida del PQA per la stesura della Relazione Annuale 2022-2023  Analisi delle osservazioni pervenute del Presidio di Qualità sulle Relazioni Annuali 2021-2022  Prossime scadenze e pianificazione dei lavori della Commissione	<u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Daniel Di Meo, Annachiara Di Noia, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli <u><i>Sono assenti giustificati:</i></u> Erica Gobbi, Ismail Fetai, Stefania Schirinzi
Seduta 2	29 giugno 2023	Analisi dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti (OPIS) sui corsi erogati nell'AA 2021/2022.  Calendarizzazione delle prossime attività della CPDS.	<u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Annachiara Di Noia, Irene Asia Massaro <u><i>Sono assenti giustificati:</i></u> Daniel Di Meo, Luca Gesia, Ismail Fetai, Mattia Peccerilli, Stefania Schirinzi
Seduta 3	21 luglio 2023	Il Coordinatore ha messo al corrente i componenti della CPDS dipartimentale dei punti essenziali emersi nell'incontro, organizzato dal PQA, fra i Coordinatori delle CPDS dell'Ateneo e il prof. Giuseppe Crescenzo (ANVUR) per una discussione riguardante i compiti della CPDS e la stesura della Relazione Annuale.  Prossimi adempimenti della Commissione	<u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (coordinatore), Luciana Vallorani (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Matteo Micucci, Lucia Potenza <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Luca Gesia, Annachiara Di Noia <u><i>Sono assenti giustificati:</i></u> Patrizia Ambrogini, Filippo Martelli, Daniel Di Meo, Ismail Fetai, Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli, Stefania Schirinzi
Seduta 4	28 settembre 2023	Analisi e discussione dei risultati della SUA-CdS (AA 2022/2023) e del documento di presa in carico da parte delle Scuole  Prossimi adempimenti della Commissione	<u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Daniel Di Meo, Ismail Fetai, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli <u><i>Sono assenti giustificati:</i></u> Stefania Schirinzi <u><i>Sono assenti ingiustificati:</i></u> Annachiara Di Noia
		Analisi e discussione dei	<u><i>Tra i docenti:</i></u>



Seduta 5	30 novembre 2023	risultati della Scheda di Monitoraggio Annuale  Approvazione e chiusura delle Relazioni Annuali 2022-2023	Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Marco Gervasi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani <u>Tra gli studenti:</u> Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Annachiara Di Noia, Stefania Schirinzi <u>Sono assenti giustificati:</u> Livia Bartolucci, Daniel Di Meo, Mattia Peccerilli <u>Sono assenti ingiustificati:</u> Jsmail Fetai
----------	------------------	---	--

### Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS di Scienze Motorie

La sottocommissione per i CdS in: Scienze Motorie, sportive e della salute (L-22); Scienze Motorie per la prevenzione e la Salute (LM-67) e Scienze dello Sport (LM-68) è così composta:

Nome e Cognome	Funzione	CdS di afferenza
Luciana Vallorani	referente	LM-67
Erica Gobbi trasferitasi ad altro Ateneo ad ottobre 2023, e pertanto sostituita da Marco Gervasi	segretario	LM-68
Carlo Castagna	membro	L-22
Livia Bartolucci	studentessa	LM-67
Ismail Fetai	studente	LM-68
Chiara Ciprietti	studentessa	L-22

Il calendario delle sedute della sottocommissione di Scienze Motorie è riportato nella tabella sottostante:

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	13 giugno 2023	Analisi e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti dei CdS (L-22, LM-67, LM-68), sia in forma di dati aggregati che di dati relativi ai singoli corsi (AA 2021/2022)	<u>Tra i docenti</u> Luciana Vallorani (LM-67; referente) Carlo Castagna (L-22) Erica Gobbi (LM-68) <u>E tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci (LM-67) Chiara Ciprietti (L-22)
Seduta 2	13 luglio 2023	Lavori CPDS per avviare il riordino - Analisi degli ulteriori commenti della componente studentesca	<u>Tra i docenti</u> Luciana Vallorani (LM-67; referente) Carlo Castagna (L-22) Erica Gobbi (LM-68) Elena Barbieri, invitata a partecipare come ex componente CPDS (L-22) <u>E tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci (LM-67) Chiara Ciprietti (L-22) Ismail Fetai (LM-68)
Seduta 3	26 settembre 2022	Analisi e discussione della SUA-CdS e dei documenti di presa in carico della Scuola (AA 2021/2022)	<u>Tra i docenti</u> Luciana Vallorani (LM-67; referente) Carlo Castagna (L-22)



			<u>Erica Gobbi (LM-68)</u> <u>E tra gli studenti:</u> <u>Livia Bartolucci (LM-67)</u> <u>Chiara Ciprietti (L-22)</u> <u>Ismail Fetai (LM-68)</u>
Seduta 4	30 novembre 2023	Analisi e discussione dei risultati della Scheda di Monitoraggio Annuale	<u>Tra i docenti</u> <u>Luciana Vallorani (LM-67: referente)</u> <u>Carlo Castagna (L-22)</u> <u>Marco Gervasi (LM-68)</u> <u>E tra gli studenti:</u> <u>Livia Bartolucci (LM-67)</u> <u>Chiara Ciprietti (L-22)</u> <u>Ismail Fetai (LM-68)</u>

#### Fonti documentali consultate

- Scheda SUA-CdS
- Scheda di monitoraggio annuale
- Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
- Documento di presa in carico da parte della Scuola di Scienze Motorie delle criticità segnalate nella Relazione Annuale 2021-2022
- Documento di monitoraggio annuale del Piano strategico dipartimentale 2021-2022 (analisi dell'offerta didattica)
- Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
- Questionari di valutazione della didattica
- Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
- Interviste agli studenti condotte dalle studentesse rappresentanti

**La composizione della CPDS dipartimentale e i verbali delle riunioni sono consultabili sul sito web**

<https://www.uniurb.it/ateneo/persone-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-biomolecolari-disb>

Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB) ([uniurb.it](http://uniurb.it))



## Sezione B

### Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (Scienze Motorie, Sportive e della Salute)

#### 1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

La Commissione ha valutato positivamente l'organizzazione dei servizi agli studenti presso l'Ateneo. Il quadro B5 della SUA-CdS sul sito web offre una descrizione completa delle attività di orientamento, tutorato, assistenza durante tirocini e stage esterni, mobilità internazionale e supporto all'inserimento nel mondo del lavoro.

#### 2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Commissione ha esaminato tutte le schede dei corsi del Cds, compresi i tirocini interni, per l'anno accademico 2023/2024. Dall'analisi, è emerso che su un totale di 61 schede (48 corsi e 13 tirocini), 41 sono state compilate in modo completo in tutte le loro sezioni, mentre 20 (tra cui 7 tirocini) risultano essere incomplete, mancando completamente la descrizione dei programmi, le modalità di valutazione e i criteri utilizzati per le prove di profitto. La Commissione incoraggia la Scuola a sollecitare i docenti affinché completino tutte le schede di insegnamento. Inoltre, la Commissione ritiene che le modalità di valutazione utilizzate per i singoli insegnamenti siano, nel complesso, adeguate per verificare il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento previsti, sebbene comprenda che esprimere un giudizio del genere su insegnamenti riguardanti discipline tanto eterogenee sia una sfida notevole.

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
<p>In data 28 settembre, per l'anno accademico 2023/24, risulta che 20 schede di insegnamento (7 delle quali è riferita a un tirocinio) non sono adeguatamente compilate e non riportano le modalità di verifica. Le schede non complete sono riferite agli insegnamenti di:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Anatomia Del Movimento Ed Antropometria</li><li>Biologia Umana A</li><li>Biologia Umana B</li><li>Corso Integrativo Per Tirocinio Interno: Ginnastica Posturale</li><li>Corso Integrativo Per Tirocinio Interno: Personal Trainer</li><li>Didattica E Pedagogia Speciale</li><li>Lingua Inglese</li><li>Medicina Dello Sport A</li><li>Medicina Dello Sport</li><li>Organizzazione E Gestione Dell'evento Sportivo</li><li>Teoria E Metodologia Del Movimento Umano</li><li>Teoria, Tecnica E Didattica Degli Sport Individuali</li><li>Teoria, Tecnica E Didattica Dell'attività Motoria Adattata</li><li>Teoria, Tecnica E Didattica Dell'attività Motoria Preventiva E Compensativa</li><li>Tirocinio Caratterizzante Attività</li></ul>	<p>La Commissione suggerisce al gruppo AQ, al referente del CdS e al presidente della scuola, di sollecitare i docenti a compilare con scrupolo e attenzione tutti i quadri delle proprie schede di insegnamento e a rispettare le scadenze</p>	<p>Presidente della Scuola, Referente del corso, gruppo AQ</p>	<p>Entro a.a. 2023/24</p>



<ul style="list-style-type: none"><li>• Motoria Adattata Alla Disabilità I</li><li>• Tirocinio Caratterizzante Attività Motoria Adattata Alla Disabilità Ii</li><li>• Tirocinio Caratterizzante Attività Motoria Educativo-Didattica I</li><li>• Tirocinio Caratterizzante Attività Motoria Educativo-Didattica Ii</li><li>• Tirocinio Integrativo Sport Invernali</li></ul>			
--	--	--	--

### 3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

#### Modalità di valutazione dei questionari degli studenti

L'analisi è stata fatta prendendo in esame:

- le opinioni degli studenti emerse nei questionari di valutazione relativi ai CdS (dati aggregati) e ai singoli insegnamenti (AA 2021/2022);
- i suggerimenti degli studenti;
- i commenti di autovalutazione inviati alla CPDS da parte dei singoli docenti impegnati nei tre CdS in esame.

**Dati aggregati.** Dall'analisi dei dati aggregati è emersa una valutazione complessivamente positiva (media 7.30). Si rileva una trascurabile differenza con i valori raccolti nel passato AA (7.28) ma largamente (Cohen *d*) inferiori alla media di Dipartimento (7.56.). Hanno fatto registrare valori inferiori a 7 i quesiti D19 (6.83), D20 (6.72) e D21 (6.97).

Dall'analisi dei suggerimenti si evidenzia quanto segue:

- S1, *alleggerire il carico didattico complessivo*, (26.14%) è il suggerimento risulta inferiore rispetto allo scorso anno (27.61%);
- Il suggerimento S2, *aumentare la qualità di supporto didattico, risulta sostanzialmente invariato* (17.02%) rispetto al precedente aa (16.33%);
- S3, *fornire più conoscenze di base*, il punteggio riscontrato (21.84%) risulta superiore rispetto allo scorso anno accademico (19.07%);
- S4, il punteggio riscontrato nel corrente anno accademico è risultato inferiore (12.5%) rispetto a quello rilevato nel precedente AA (14.31%);
- S5, anche per questo suggerimento si conferma quanto riportato per S4 con un calo del punteggio da (14.75%) a (12.79%) per il corrente AA;
- S6, *migliorare la qualità del materiale didattico, il punteggio riscontrato è risultato leggermente superiore* (20.07%), rispetto allo scorso anno (19.49);
- S7 *fornire in anticipo il materiale didattico* rimane in linea con i suggerimenti espressi lo scorso anno (22.05% vs 22.98%);
- S8, *inserire prove di esame intermedie* (23.99%) si dimostra pressoché equivalente rispetto lo scorso anno (24.26%);
- I punteggi relativi ai suggerimenti S9-S10 hanno percentuali che oscillano tra 0.99 (0.41% AA precedente) e 1.83% (1.9% AA precedente).

**Dati disaggregati.** L'analisi è stata effettuata esaminando i risultati di 44 schede.

Dall'analisi dei singoli insegnamenti emerge quanto riportato in tabella:

Criticità quesito e opinioni degli studenti	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica Suggesta
D1: le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti in programma? Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:	La carenza di conoscenze preliminari negli esami elencati è attribuibile in parte alla preparazione di partenza dello studente, alla provenienza scolastica	Presidente della Scuola, referenti dei corsi, Consiglio di Scuola	a.a. 2024/25



<p>Corso A</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto dell'Unione Europea (5.09, AAP 6.09)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto dello Sport (6.81 AAP n.d.)</li><li>• Biologia Umana Corso B (6.79, AAP n.d.)</li><li>• Diritto dell'Unione Europea (6.33, AAP 6.51)</li><li>• Fisiologia Umana (6.51, AAP 6.4)</li></ul>	<p>molto eterogenea ed in parte ad una limitata formazione dello studente in merito alle materie che offrono prerequisiti per affrontare gli esami in questione.</p>		
<p><b>D2:</b> il carico di studio è proporzionato ai crediti?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <p>Corso A</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto dell'Unione Europea Corso (6.29, AAP 6.41)</li><li>• Fisiologia Umana (6.72, AAP 6.57)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto dello Sport (6.83, AAP n.d.)</li><li>• Diritto UE (6.54, AAP n.d.)</li><li>• Fisiologia (5.81, AAP 5.78)</li></ul>	<p>L'insegnate di Fisiologia del corso B pur auspicando una riprogrammazione del corso di laurea, che dia maggiore spazio alla materia, si impegna a semplificare il programma, in maniera da alleggerire il carico didattico e rendere più agile/gradevole la lezione.</p>	<p>Presidente della Scuola, referenti dei corsi, Consiglio di Scuola</p>	<p>a.a. 2024/25</p>
<p><b>D3:</b> Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <p>Corso A</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto dell'Unione Europea (6.21, AAP 6.73)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto dell'Unione Europea (6.58, AAP n.d.)</li><li>• Fisiologia Corso (6.06, AAP 6.07)</li></ul>	<p>La Commissione ritiene che il concetto di <i>adeguatezza</i> in questa domanda contempli una dimensione di pertinenza con i contenuti del corso, quantità, qualità, e tempistiche con cui il materiale didattico viene indicato per la preparazione dell'esame.</p> <p>L'insegnate di Fisiologia del Corso B afferma che nonostante abbia cercato di favorire gli studenti migliorando la didattica in aula e fornendo materiale su Blended, questo non abbia sortito lo sperato risultato. Pertanto si impegna a implementare nuove strategie utili.</p>	<p>Docenti titolari dei corsi, Referente del Corso, Presidente della Scuola</p>	<p>a.a. 2024/25</p>
<p><b>D4:</b> Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <p>Corso A</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• DDT Sport di Squadra (6.97, AAP 7.16)</li><li>• Diritto dell'Unione Europea (6.41, AAP 6.7)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto dello Sport (6.89, AAP n.d.)</li><li>• Diritto dell'Unione Europea (6.52, AAP n.d.)</li></ul>	<p>La Commissione evidenzia per gli insegnamenti con punteggio al di sotto della stabilita soglia critica (&lt;7) un tendenziale peggioramento delle valutazioni rispetto all'AA precedente.</p>	<p>Docenti titolari dei corsi, Referente del Corso, Presidente della Scuola</p>	<p>a.a. 2024/25</p>





<ul style="list-style-type: none"><li>Fisiologia Umana (6.55, AAP 6.96)</li></ul>			
<p><b>D5:</b> gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7: Corso A</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Diritto dell'Unione Europea (6.09, AAP n.d.)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Diritto dello Sport (6.97, AAP n.d.)</li><li>Diritto dell'Unione Europea (6.69, AAP n.d.)</li><li>Fisiologia (6.93, AAP 7.46)</li></ul>	<p>L'insegnante di Fisiologia del corso B pur accettando le risultanze ritiene che le domanda non sia corretta ed appropriata.</p>	<p>Docenti titolari dei corsi, Referente del Corso, Presidente della Scuola</p>	<p>a.a. 2024/25</p>
<p><b>D6:</b> Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7: Corso A</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Diritto dell'Unione Europea Corso A (6.34, AAP 6.63)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Diritto dello Sport (6.74, AAP n.d.)</li><li>Diritto UE (6.59, AAP n.d.)</li><li>Fisiologia Corso B (5.74, AAP 5.96)</li></ul>	<p>Gli insegnati interessati suppongo che le valutazioni negative riguardanti D6 e D7 possano esser lette nell'ottica che completare il programma abbia significato mantenere un ritmo serrato e questo possa aver reso le lezioni troppo impegnative.</p>	<p>Docenti titolari dei corsi, Referente del Corso, Presidente della Scuola</p>	<p>a.a. 2024/25</p>
<p><b>D7:</b> il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7: Corso A</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Diritto dell'Unione Europea (6.48, AAP 6.66)</li><li>Fisiologia (6.76, AAP 6.67)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Diritto UE (6.6, AAP n.d.)</li><li>Fisiologia (5.39, AAP 5.53)</li></ul>	<p>Gli insegnati interessati suppongo che le valutazioni negative riguardanti D6 e D7 possano esser lette nell'ottica che completare il programma abbia significato mantenere un ritmo serrato e questo possa aver reso le lezioni troppo impegnative.</p>	<p>Docenti titolari dei corsi, Referente del Corso, Presidente della Scuola</p>	<p>a.a. 2024/25</p>
<p><b>D8:</b> le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7: Corso A</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Diritto dell'Unione Europea (6.65, AAP n.d.)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Diritto dell'Unione Europea (6.33, AAP n.d.)</li><li>Fisiologia (6.00, AAP 6.47)</li><li>Fisica (6.71, AAP n.d.)</li></ul>	<p>L'insegnante di Fisiologia del corso B ritiene che La generale valutazione negativa, riporti alla generale percezione del carico didattico eccessivo riferito alla materia.</p>	<p>Docenti titolari dei corsi, Referente del Corso, Presidente della Scuola</p>	<p>a.a. 2024/25</p>
<p><b>D9:</b> l'insegnamento è stato svolto in</p>	<p>La Commissione rileva per la</p>	<p>Docenti titolari dei corsi,</p>	<p>a.a. 2024/25</p>



<p>maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del cds?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <p>Corso A</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto dell'Unione Europea (6.2, AAP n.d.)</li><li>• Fisiologia (6.9, AAP 6.99)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto dell'Unione Europea (6.69, AAP n.d.)</li><li>• Fisiologia (6.82, AAP 6.49)</li></ul>	<p>materia Fisiologia in tendenziale miglioramento delle criticità rispetto al passato AA,</p>	<p>Referente del Corso, Presidente della Scuola</p>	
<p><b>D10:</b> Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <p>Corso A</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto dell'Unione Europea Corso A (5.75, AAP 5.44)</li><li>• DDT Sport di Squadra (6.27, AAP 6.15)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto dell'Unione Europea (5.83, AAP n.d.)</li><li>• Fisiologia (6.13, AAP 6.28)</li></ul>	<p>L'insegnate di Fisiologia del corso B pur prendendo atto della valutazione negativa, non ritiene la domanda corretta ed appropriata e comunque riporta alla generale percezione di un eccessivo carico didattico della materia.</p>	<p>Docenti titolari dei corsi, Referente del Corso, Presidente della Scuola</p>	<p>a.a. 2024/25</p>
<p><b>D11:</b> il corso è coerente con gli obiettivi formativi del Corso di Laurea?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <p>Corso A</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• DDT Sport di Squadra (6.89, AAP 6.73)</li><li>• Diritto dell'Unione Europea Corso A (5.9, AAP 6.33)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto dello Sport (6.86, AAP n.d.)</li><li>• Diritto dell'Unione Europea (6.28, AAP n.d.)</li></ul>	<p>La Commissione ritiene che giudicare se l'insegnamento è "coerente con gli obiettivi formativi del Corso di Laurea" sia un compito difficile e complesso per lo studente il quale raramente è a conoscenza dei CFU per SSD necessari alla costruzione del curriculum del CdS.</p>	<p>Docenti titolari dei corsi, Referente del Corso, Presidente della Scuola</p>	<p>a.a. 2024/25</p>
<p><b>D12:</b> Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <p>Corso A</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• DDT Sport di Squadra (6.74, AAP 6.59)</li><li>• Diritto dell'Unione Europea (6.11, AAP 6.54)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto dell'Unione Europea Corso B (6.29, AAP n.d.)</li><li>• Fisiologia Corso B (5.78,</li></ul>	<p>L'insegnate di Fisiologia del Corso B ritiene che la difficoltà percepita della materia sia la causa della valutazione negativa che deve essere associata anche alla congestione didattica del periodo di riferimento.</p>	<p>Docenti titolari dei corsi, Referente del Corso, Presidente della Scuola</p>	<p>a.a. 2024/25</p>



AAP 5.95)			
<p><b>D13:</b> L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• DDT Sport di Squadra (6.99, AAP 6.81)</li><li>• Diritto dell'Unione Europea Corso A (6.06, AAP6.38)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto Sportivo (6.82, AAP n.d.)</li><li>• Diritto dell'Unione Europea (6.42, AAP n.d.)</li><li>• Fisiologia (6.22, AAP 5.95)</li></ul>	<p>Gli orari delle lezioni non sono gestiti dal docente. Riguardo la calendarizzazione degli esami, il CdS ha deliberato a gennaio 2021 di dividere i corsi in 4 blocchi con finestre distinte per fissare le date di esame in modo da evitare le sovrapposizioni. Laddove ciò si verificasse i docenti sono tenuti a modificare l'orario o la data laddove possibile.</p>	<p>Docenti titolari dei corsi, Referente del Corso, Presidente della Scuola</p>	<p>a.a. 2024/25</p>
<p><b>D14:</b> L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <p><b>Corso A</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto dell'Unione Europea (6.47, AAP 6.78)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto Sportivo (6.76, AAP, n.d.)</li><li>• Diritto dell'Unione Europea Corso B (6.47, AAP n.d.)</li><li>• Fisiologia (6.22, AAP 6.36)</li></ul>	<p>Premesso che gli orari delle lezioni non sono gestiti dal docente, si riporta che alcune lezioni teoriche che iniziano molto presto al mattino (ore 8.00) non facilitano la partecipazione degli studenti pendolari. Inoltre, la collocazione di materie teoriche alle 14.00 molto spesso non facilita la partecipazione perché le lezioni del mattino terminano anche alle 13.30.</p>	<p>Presidente della Scuola, referenti dei corsi, Consiglio di Scuola</p>	<p>a.a. 2024/25</p>
<p><b>D15:</b> tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o presiedute dal titolare dell'insegnamento?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <p>Corso A</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto UE (6.66, n.d.)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto Sportivo (6.97, n.d.)</li></ul>	<p>Si ritiene che gli studenti possano aver confuso la presenza di ospiti esterni per interventi a lezione attribuendo una valutazione negativa.</p>	<p>Presidente della Scuola, referenti dei corsi, Consiglio di Scuola</p>	<p>a.a. 2024/25</p>
<p><b>D16:</b> Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <p>Corso A</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto dell'Unione Europea Corso A (6.32, AAP 6.70)</li></ul> <p>Corso B</p>	<p>La Commissione ritiene piuttosto singolare questa risposta, visto che le aule sono le stesse in cui si svolgono altre lezioni, sembrano quindi indicare una criticità rispetto ai corsi e non rispetto alle aule dove si svolgono le lezioni.</p>	<p>La Commissione suggerisce di scorporare questa domanda dal questionario inerente la didattica dei singoli corsi di insegnamento</p>	<p>a.a. 2024/25</p>



<ul style="list-style-type: none"><li>Anatomia Umana (6.90, AAP 6.74)</li><li>Chimica (6.66, AAP 6.98)</li><li>Diritto dello Sport (6.46, AAP n.d.)</li><li>Diritto UE (6.62, AAP n.d.)</li><li>Fisiologia (6.66, AAP 6.86)</li><li>Fisica (6.67, AAP n.d.)</li></ul>			
<p><b>D17:</b> Le sale studio a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <p>Corso A</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Biochimica (6.5, AAP 6.67)</li><li>Diritto dell'Unione Europea (6.43, AAP 6.72)</li><li>Fisiologia (6.65, AAP 6.88)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Anatomia Umana (6.99, AAP 6.71)</li><li>Diritto dello Sport (6.89, AAP n.d.)</li><li>Biologia Umana (6.92, AAP n.d.)</li><li>Diritto UE (6.8, AAP n.d.)</li><li>Fisiologia (6.65, AAP 6.65)</li><li>Fisica (6.83, AAP n.d.)</li></ul>	<p>La risposta a questo quesito riflette le carenze a livello strutturale che la Scuola di scienze Motorie lamenta da anni.</p> <p>La Commissione confida che la costruzione delle nuove aule in via dell'Annunziata, attualmente in atto, permetta di risolvere, per il prossimo anno accademico questa annosa questione.</p> <p>La Commissione suggerisce di scorporare questa domanda dal questionario inerente la didattica dei singoli corsi di insegnamento.</p>	Presidente della Scuola, Consiglio di Scuola	a.a. 2024/25
<p><b>D18:</b> Le Biblioteche a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <p>Corso A</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Biochimica (6.72, AAP 6.64)</li><li>Diritto dell'Unione Europea (6.37, AAP 6.71)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Diritto Sportivo (6.83, AAP n.d.)</li><li>Diritto UE (6.99, AAP n.d.)</li><li>Fisiologia (6.85, AAP 6.75)</li><li>Fisica (6.58, AAP n.d.)</li><li>Igiene Generale Applicata (6.9, AAP 6.38)</li></ul>	<p>La Biblioteca della sede didattica è ben fornita, gli spazi sono adeguati e il personale è molto disponibile; inoltre, alcuni studenti non sono a conoscenza della possibilità di consultazione delle risorse di biblioteca da remoto.</p> <p>La Commissione suggerisce di scorporare questa domanda dal questionario inerente la didattica dei singoli corsi di insegnamento.</p>	Presidente della Scuola, Consiglio di Scuola	a.a. 2024/25
<p><b>D19:</b> I laboratori a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <p>Corso A</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Alimentazione e Nutrizione Umana (6.54, AAP 6.83)</li><li>Diritto dell'Unione Europea</li></ul>	<p>I corsi indicati molto spesso non prevedono l'uso di laboratori. La risposta può essere interpretata come:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>un malcontento sulle strutture in generale</li><li>una necessità di avere più didattica laboratoriale</li></ul> <p>Queste interpretazioni sono in linea con i commenti ricevuti dai docenti</p>	Presidente della Scuola, Consiglio di Scuola	a.a. 2024/25



<p>(6.21, AAP 6.35)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Alimentazione e Nutrizione Umana (6.54, AAP 6.83)</li><li>• Anatomia Umana (6.95, AAP 6.32)</li><li>• Biochimica (6.86, AAP 6.71)</li><li>• Abilità Informatiche (6.86, AAP 6.64)</li><li>• Didattica e Pedagogia (6.68, AAP 6.51)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Anatomia Umana (6.74, AAP 6.44)</li><li>• Chimica (6.61, AAP 6.53)</li><li>• Biochimica (6.83, AAP 6.71)</li><li>• Didattica e Pedagogia (6.71, AAP 6.71)</li><li>• Diritto Sportivo (6.7, AAP 6.66)</li><li>• Diritto dell'Unione Europea (6.19, AAP n.d.)</li><li>• Fisiologia (6.87, AAP 6.20)</li><li>• Fisica (6.08, AAP n.d.)</li><li>• Igiene Applicata (6.85, AAP 6.45)</li></ul>	<p>dei corsi e con le riflessioni interne alla Scuola di Scienze Motorie per cui si vuole dare un indirizzo molto applicativo alla docenza teorica; tuttavia, le attuali carenze strutturali della sede non facilitano la didattica laboratoriale.</p>		
<p><b>D20</b> Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <p>Corso A</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Alimentazione e nutrizione umana (6.51, AAP 6.88)</li><li>• Anatomia Umana (6.74, AAP 6.66)</li><li>• Chimica (6.94, AAP 6.14)</li><li>• Abilità Informatiche (6.91, AAP 6.68)</li><li>• Didattica e Pedagogia (6.73, AAP 6.55)</li><li>• Diritto dell'Unione Europea Corso A (6.03, AAP 6.26)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Anatomia Umana (6.57, AAP 6.51)</li><li>• Chimica (6.21, AAP 6.41)</li><li>• Biochimica (6.72, AAP 6.55)</li><li>• Didattica e Pedagogia Speciale (6.86, AAP 6.89)</li><li>• Diritto dello Sport (6.58, AAP n.d.)</li><li>• Fisi</li><li>• Biologia Umana (6.29, AAP n.d.)</li></ul>	<p>Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato oggetto più volte di critiche da parte degli studenti, come evidenziato dalle relazioni della CPDS. Gli studenti principalmente lamentano la difficoltà a ricevere risposte puntuali e coerenti alle richieste avanzate e riferiscono una certa scortesia nei modi.</p>	<p>Presidente della Scuola, Consiglio di Scuola</p>	<p>a.a. 2024/25</p>



<ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto dell'Unione Europea (6.42, AAP n.d.)</li><li>• Fisiologia (6.43, AAP 6.25)</li><li>• Fisica (6.8, AAP n.d.)</li></ul>			
<p><b>D21</b> Il servizio svolto dagli studenti tutor è stato soddisfacente?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <p>Corso A</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Didattica e Pedagogia Speciale (6.81, AAP 6.85)</li><li>• Diritto dell'Unione Europea Corso A (6.33, AAP 6.54)</li><li>• Fisica Corso B (6.10, AAP n.d.)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Anatomia Umana (6.81, AAP 6.82)</li><li>• Chimica (6.75, AAP 6.69)</li><li>• Biochimica (6.97, AAP 6.89)</li><li>• Diritto dello Sport (6.86, AAP n.d.)</li><li>• Diritto UE (6.61, AAP n.d.)</li><li>• Biologia Umana (6.85, AAP n.d.)</li><li>• Fisiologia (6.66, AAP 6.49)</li><li>• Fisica (6.1, AAP n.d.)</li></ul>	<p>Le negatività riscontrate sono simili a quelle riferite nelle stesse materie nell'AA precedente e non particolarmente importanti per la maggior parte delle risultanze inferiori a 7.</p>	<p>Presidente della Scuola, Consiglio di Scuola</p>	<p>a.a. 2024/25</p>
<p><b>D22</b> Le informazioni relative al corso di studio reperibili sulle pagine web sono state soddisfacenti?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <p>Corso A</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto dell'Unione Europea (6.39, AAP 6.86)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto dello Sport (6.85, AAP n.d.)</li><li>• Diritto dell'Unione Europea (6.65, AAP n.d.)</li><li>• Fisiologia (6.88, AAP 6.87)</li><li>• Fisica (6.73, AAP n.d.)</li></ul>	<p>La Commissione ha appurato che le schede dei corsi in questione, sono debitamente compilate in tutte le parti.</p>	<p>La Commissione invita comunque il gruppo AQ e il referente di corso di studi a controllare non solo la compilazione delle schede degli insegnamenti, ma a confrontarsi con i docenti dei corsi che abbiano riportato delle criticità, per approfondire quali aspetti della scheda insegnamento possono essere più espliciti e chiari per gli studenti</p>	<p>a.a. 2024/25</p>
<p><b>D23</b> Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento? Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <p>Corso A</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto dell'Unione Europea (6.12, AAP 5.95)</li><li>• Diritto dell'Unione EU (5.91, AAP n.d.)</li></ul> <p>Corso B</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diritto dello Sport (6.67, AAP n.d.)</li><li>• Diritto dell'Unione EU</li></ul>	<p>La commissione ritiene che i risultati di questo quesito siano coerenti con le criticità emerse dai quesiti precedenti, in particolare evidenziano delle insoddisfazioni nei corsi che riportano maggiori criticità. La Commissione suggerisce un'analisi complessiva del CdL, con l'obiettivo di modernizzare e aggiornare il curriculum degli studi a partire dai corsi che riportano maggiori criticità.</p>	<p>Presidente della Scuola, Consiglio di Scuola</p>	<p>a.a. 2024/25</p>



(5.91, AAP n.d.) • Fisiologia Corso B (6.09, AAP 6.04)	Si ritiene utile l'introduzione nella L22 della materia metodologia dell'allenamento.		
<b>D24</b> E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Si suggerisce un'analisi complessiva del CdL, con l'obiettivo di modernizzare e aggiornare il curriculum degli studi a partire dai corsi che riportano maggiori criticità, per armonizzare l'offerta formativa con gli obiettivi curriculari del CdS L22. Si ritiene utile l'introduzione nella L22 della materia metodologia dell'allenamento.	Presidente della Scuola, Consiglio di Scuola	a.a. 2024/25

### Analisi dei commenti di autovalutazione dei docenti

Il 17 di aprile 2023 è stato inviato posta elettronica ai docenti afferenti agli insegnamenti (44) un messaggio nel quale veniva richiesta una autovalutazione del proprio insegnamento alla luce delle risultanze del questionario. La risposta è stata ridottissima (6) e spesso non strutturata. In generale è stata espressa nelle risposte ottenute sorpresa e comunque volontà nel risolvere il risolvibile. E' stata più volte denunciata per alcuni quesiti la loro non chiarezza e non comprensione da parte degli studenti. Si ritiene necessaria una opera di sensibilizzazione alla partecipazione dei docenti alle iniziative qui riportate, nell'interesse del corso di laurea.

### 4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Globalmente, gli studenti esprimono una soddisfazione generale riguardo alla qualità del materiale didattico, con solamente tre insegnamenti che ricevono valutazioni inferiori a 7. Di fatto, solo il 14.8% delle schede di valutazione su 61 riporta voti al di sotto di questa soglia. Gli studenti manifestano un disagio specifico in merito ai laboratori per le attività pratiche, in particolare nelle palestre. I dati di un sondaggio condotto su AlmaLaurea ad aprile 2023 rivelano che il 16.5% degli intervistati ritiene che tali strutture siano raramente adeguate, mentre il 7.2% afferma che non siano mai adeguate. Le carenze strutturali, oggetto di segnalazioni negli anni passati, purtroppo persistono. La dismissione di due palestre e della pista indoor, per dare spazio a nuove aule, ha reso necessario il trasferimento di alcune attività pratiche in strutture provvisorie, causando disagi, soprattutto a causa di infiltrazioni durante le giornate piovose. Va comunque sottolineato che l'Ateneo ha assunto la responsabilità di affrontare la problematica e si è impegnato nella realizzazione della Cittadella dello Sport, per la quale sono stati effettuati consistenti investimenti, come documentato nel verbale 08 del Presidio di Qualità datato 11 luglio 2023. La Commissione auspica che questa fase progettuale conduca a progressi tangibili entro tempi adeguati alla gravità della situazione.

È altresì da notare che anche quest'anno persiste un diffuso malcontento riguardante il Servizio Segreteria Studenti. In relazione alla limitata efficacia delle Segreterie Studenti e alle relative raccomandazioni avanzate dalla CPDS, la Delibera n. 161/2023 del Senato Accademico del 14 luglio 2023 indica che l'Ateneo, coinvolgendo il Rettore alla Didattica, il Direttore Generale e il Responsabile del Settore Segreteria Studenti, sta attuando una profonda revisione del modello organizzativo.

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
-----------	--------------	--------------------------	------------------------





Circa il 24% degli studenti non è soddisfatto delle strutture messe a disposizione dall'ateneo (aule, sale studio, laboratori/palestre)	Con la recente apertura del nuovo edificio didattico Petriccio, la Commissione è fiduciosa che la questione delle aule sia stata risolta. Tuttavia, la carenza di palestre rimane un problema persistente, e la Commissione auspica che i lavori per la costruzione della nuova struttura possano iniziare al più presto.	Prorettore Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio  Direttore Generale  Dirigente dell'Area Economica-Finanziaria	Si presume l'inizio lavori entro 2024
Emerge un generale disagio in merito al Servizio Segreterie Studenti. Gli studenti esprimono principalmente preoccupazioni riguardo alla difficoltà nel ricevere risposte tempestive e coesive alle loro richieste, segnalando inoltre percezioni di mancanza di cortesia nei rapporti.	Adottare misure mirate a migliorare l'accessibilità del servizio per gli studenti.	Responsabile Settore Segreterie Studenti	Entro AA 2023/24

## 5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

Le criticità segnalate nella Relazione Annuale 2022 della CPDS sono state discusse dal Consiglio di Scuola, che ha elaborato un documento con le azioni intraprese in risposta alle osservazioni. Il Consiglio di Scuola ha preso in carico la relazione annuale della CPDS 2022 nella seduta del 21/12/2022, ed ha avviato nel gennaio 2023 una procedura per approfondire i risultati segnalati dalla CPDS relativamente all'analisi dei questionari SisValDidat. La procedura ha previsto una prima riunione tra il Presidente della Scuola, i componenti CPDS della Scuola e i Referenti dei tre CdL per elaborare le modalità di confronto coi colleghi. Si è stabilito di convocare i titolari di corsi e servizi che hanno riportato valutazioni inferiori a 6.5 per un confronto finalizzato ad individuare le cause e le possibili soluzioni delle criticità. I colloqui si sono tenuti in un'unica giornata in cui titolari di corsi e servizi (segreteria didattica e segreteria studenti), sono stati convocati singolarmente alla presenza del presidente della Scuola, dei referenti dei corsi e dei docenti della Scuola componenti della CPDS. Nella gran parte dei casi gli incontri sono stati costruttivi e si sono tenuti in un clima sereno e collaborativo. In generale si ritiene che i colloqui siano stati particolarmente utili perché hanno consentito di evidenziare problematiche di sistema che senza un confronto diretto non sarebbero emerse. A conclusione della procedura è stato prodotto un verbale che è stato trasmesso al coordinatore CPDS del DISB.

La Commissione esprime soddisfazione per l'attenzione prestata dalla Scuola alle sue segnalazioni e per la collaborazione con i docenti di riferimento. In generale, la Commissione apprezza i programmi di miglioramento avviati dalla Scuola in base alle criticità evidenziate l'anno precedente e al momento non sono emerse nuove criticità.

Dall'analisi dei dati della SMA emerge un notevole interesse nel corso di studio, con una percentuale elevata di laureati che si dichiarano soddisfatti del percorso di studi e della scelta effettuata. Tuttavia, la percentuale di coloro che completano il titolo entro i tempi previsti (iC02 ed iC22) mostra una diminuzione nell'ultimo anno preso in considerazione, risultando inferiore rispetto ad altri Atenei. Tali differenze vengono in parte compensate quando si considerano i laureati entro il primo anno fuori corso (iC17).

La Scuola è attivamente impegnata nel monitorare questo trend e continuerà a farlo negli anni a venire per valutare l'efficacia delle iniziative implementate. L'introduzione di una numerosità massima sostenibile e la suddivisione logistica con separazione degli insegnamenti fondamentali, principalmente tenuti da diversi docenti dal 2017-18, insieme al reclutamento di nuove unità, hanno contribuito, nel quinquennio, a migliorare il rapporto iscritti/docenti. Tuttavia, resta un carico di lavoro notevolmente più elevato per i docenti del corso in confronto ad altri Atenei.

Per affrontare questa criticità, sono attualmente in corso tre procedure di reclutamento per discipline di base e caratterizzanti. La Scuola è quindi focalizzata su interventi mirati al fine di mantenere e migliorare la qualità dell'insegnamento, nonostante le sfide evidenziate.

## 6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS





La Commissione non riscontra problemi significativi ma nota che alcune segnalazioni effettuate lo scorso anno non sono state affrontate nei tempi stabiliti.

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Il quadro A4d “Descrizione sintetica delle attività affini e integrative” non risulta completato, non è chiaro se si tratti di una scelta ragionata.	Nel caso fosse una svista, la CPDS suggerisce di indicare in questo quadro SUA la possibilità di inserire delle informazioni in merito alle UAF che gli studenti hanno nel loro piano di studi. Indicando come sito web di riferimento quello del Corso di Studi che esplicita tutte le modalità ed è frequentemente aggiornato. <a href="https://www.uniurb.it/corsi/1757012/ulteriori-attivita-formative-uaf">https://www.uniurb.it/corsi/1757012/ulteriori-attivita-formative-uaf</a>	Scuola di Scienze Motorie Gruppo AQ Referente del Corso di Studio Segreteria Didattica	Entro a.a. 23/24
Quadro B5 “Orientamento in ingresso” il link inserito non è funzionante.	Si suggerisce di inserire il link dedicato all’Orientamento riportato sotto <a href="https://www.uniurb.it/studiaconnoi/futuri-studenti/orientarsi-e-scegliere">https://www.uniurb.it/studiaconnoi/futuri-studenti/orientarsi-e-scegliere</a>	Scuola di Scienze Motorie Gruppo AQ Referente del Corso di Studio Segreteria Didattica	Entro a.a. 23/24



## Sezione C.

### Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

Per la stesura della Relazione Annuale 2022-2023 la CPDS si è attenuta alle Linee Guida rilasciate dal Presidio di Qualità. Visto che le specificità relative ai diversi CdS avrebbero reso assai problematico procedere in maniera interamente collegiale, si è deciso di organizzare il lavoro per sotto-commissioni separate. In accoglimento delle indicazioni del Presidio di Qualità, la composizione delle sotto-commissioni include almeno due docenti e due studenti appartenenti a CdS affini e/o di filiera. Sono state confermate le seguenti sotto-commissioni:

- Farmacia (LM-13) + Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13). Referente: prof. Andrea Minelli;
- Biologia della nutrizione (LM-6) + Scienze della Nutrizione (L-29). Referente: prof.ssa Patrizia Ambrogini;
- Scienze Biologiche (L-13) + Biotecnologie (L-2) + Biotecnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9). Referente prof.ssa Loretta Guidi;
- Scienze motorie, sportive e della salute (L-22) + Scienze dello sport (LM-68) + Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67). Referente: prof.ssa Luciana Vallorani.

I gruppi di lavoro hanno condiviso le loro relazioni sin dalle prime fasi della stesura. Ciò ha favorito lo scambio di informazioni fra i sottogruppi, permettendo uniformità nei metodi e nelle procedure di lavoro.

#### 1. Descrizione dell'offerta formativa del Dipartimento

L'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB) prevede in totale 4 corsi di laurea triennale (L-2, L-13, L-22, L-29), 4 corsi di laurea magistrale biennali (LM-6, LM-9, LM-67, LM-68) e 2 corsi di laurea magistrale a ciclo unico (LM-13). Si precisa che il corso di laurea LM-9 in "Biotecnologie Mediche per la Diagnostica e la Terapia" è stato istituito nell'AA 2021-2022; nell'AA 2022-2023 è stato attivato il nuovo ordinamento del corso di laurea LM-6 in "Biologia della Nutrizione"; nell'AA 2023-2024, i CdS LM-13 (Farmacia e CTF) hanno conosciuto variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale, a seguito dell'introduzione della normativa che istituisce la laurea abilitante in Farmacia. Gli altri CdS sono rimasti invariati.

Oltre ai due corsi di laurea magistrale a ciclo unico, l'offerta formativa dipartimentale si articola in 3 principali filiere: una di studi biologici e biotecnologici (laureati in L-2 e L-13 possono accedere alla LM-9); una di studi sulla biologia della nutrizione (i laureati in L-29 possono accedere alla LM-6); una di studi sulle scienze motorie e dello sport (laureati in L-22 possono accedere alla LM-67 e alla LM-68). Inoltre, le filiere possono anche offrire percorsi incrociati: gli studenti laureati nelle triennali L-2, L-13 possono accedere alla LM-6, e i laureati L-29 possono accedere alla LM-9. Infine, i laureati in LM-13 possono accedere alla LM-9 e alla LM-6.

I CdS si sono dotati di strumenti per la verifica della preparazione iniziale (VPI nel caso di CdS triennali e magistrali a ciclo unico) e la verifica della preparazione personale (VPP nel caso di CdS magistrali biennali). Requisiti d'accesso e tempi e modalità delle prove sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

#### 2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

La Commissione esprime generale e unanime soddisfazione in merito ai vari aspetti inerenti all'organizzazione e all'attuazione dei processi di Assicurazione della Qualità della Didattica svolti a livello dipartimentale. Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 febbraio 2023 è stata discussa pubblicamente la Relazione Annuale 2021-2022, al fine di illustrarne gli aspetti più generali riguardanti l'offerta didattica complessiva del Dipartimento. Il documento di presa in carico da parte delle Scuole (aprile 2023) presenta una parte dedicata all'analisi dei contenuti della sezione C della Relazione Annuale 2022, in cui sono succintamente riportati i commenti alle principali osservazioni e criticità riferite al Dipartimento e i processi migliorativi intrapresi dal Dipartimento in risposta alle segnalazioni della CPDS. La Commissione rileva che molte delle segnalazioni della CPDS sono state prese in esame e affrontate dal Dipartimento, come emerge anche dall'analisi del documento di monitoraggio annuale del Piano Strategico Dipartimentale 2021-2023 (pubblicato il 30 giugno 2022), specificamente nella parte del documento dedicata all'analisi dell'offerta didattica.

#### Punti di attenzione

##### *Tirocini*



Gli studenti lamentano difficoltà nell'individuazione di strutture interne ed esterne all'Ateneo presso cui svolgere le attività relative al tirocinio curriculare e al tirocinio finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale. Si segnala che è stata risolta la difficoltà nella consultazione, sul sito web di Ateneo, dell'elenco delle aziende/enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio (curriculare e finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale), che precedentemente erano presentati in un unico elenco senza distinzione di ambito di interesse, contenente anche convenzioni scadute.

Suggerimenti rivolti a Scuole e CdS: i) aumentare il numero di convenzioni con strutture esterne che possano accogliere gli studenti; ii) continuare a monitorare l'elenco delle aziende/enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio (curriculare e finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale); iii) verificare le disponibilità interne, fornendo agli studenti un elenco dei laboratori ai quali rivolgersi; iv) stimolare lo svolgimento delle tesi sperimentali in strutture esterne al fine anche di favorire il processo di internazionalizzazione.

#### **Tutor**

Per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento, la Commissione riscontra insoddisfazione negli studenti relativamente all'attività di assistenza svolta dagli studenti tutor. Tale insoddisfazione potrebbe in parte dipendere dalla scarsa conoscenza delle mansioni del tutor da parte degli studenti, e in parte da un'insufficiente preparazione del tutor studente (anche attribuibile al fatto che talvolta il tutor non è studente del CdS per il quale sta svolgendo il servizio di tutorato).

Alcuni dei suggerimenti proposti dalla CPDS sono stati accolti dal Consiglio di Dipartimento e sono state individuate azioni correttive che coinvolgono i Consigli delle Scuole e il CISDEL. È stata sostituita la precedente descrizione delle attività del Tutorato con quella presente all'interno del "BANDO TUTORATO, Art. 3- COMPITI DEL TUTOR" (<https://www.uniurb.it/it/cdocs/BS/6136-BS-05112021133823-bando.pdf>), che risulta essere più chiara relativamente alla specificazione delle mansioni del tutor nelle varie fasi di accompagnamento degli studenti. È stato inoltre pianificato l'inserimento di un tutorial illustrativo rivolto agli studenti che spieghi in maniera articolata e precisa i compiti del tutor. Si ritiene inoltre utile inserire un link alla descrizione e al futuro tutorial esplicativo all'interno della pagina dipartimentale in cui attualmente compaiono i nomi e i contatti dei tutor.

La Commissione invita le Scuole ad impegnarsi per stimolare gli studenti di tutti i CdS a partecipare ai bandi di concorso per l'attività di tutoraggio, in modo da avere la possibilità di selezionare tutor studenti del CdS a cui sono iscritti.

È anche necessario che l'Ufficio Orientamento e Tutorato faccia coincidere la scadenza temporale dei tutor con la presa di servizio dei nuovi tutor in modo da garantire una continuità del servizio. Come negli anni precedenti, anche questo anno ciò non è avvenuto e i bandi per la selezione dei nuovi tutor vengono attivati con mesi di ritardo.

### **3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo**

È stata istituita una Commissione interna al Senato Accademico (D.R. 20/2023 del 23/1/2023) con il compito di esaminare l'analisi condotta dal Presidio della Qualità sulle principali criticità e suggerimenti emersi dalle Relazioni Annuali 2021-2022 di tutte le CPDS Dipartimentali, al fine di individuare proposte e assumere iniziative e provvedimenti necessari per misure migliorative. La Commissione esprime unanime apprezzamento per l'impegno profuso e i risultati ottenuti dal Presidio di Qualità nella valorizzazione del contributo delle CPDS all'interno dei processi di Assicurazione della Qualità.

#### **Punti di attenzione**

##### ***Palestre***

Il problema della disponibilità e fruibilità delle palestre perenni, ed è particolarmente sentito fra gli studenti dei CdS della Scuola di Scienze Motorie. Purtroppo, la CPDS deve registrare che non sono state ancora rese disponibili altre palestre, ma l'obiettivo dichiaratamente perseguito dall'Ateneo, nelle figure del Direttore Generale e del Dirigente dell'Area Economica-Finanziaria (come riportato nel verbale 08 del Presidio di Qualità datato 11 luglio 2023), è la Cittadella dello sport per la quale l'Ateneo ha investito diversi milioni di euro e che ha già un progetto da realizzare in più step. La Commissione auspica che tale fase progettuale possa portare a sviluppi concreti in tempi compatibili con l'urgenza della problematica.

##### ***Servizio Segreterie studenti***

Permane fra gli studenti un diffuso malcontento relativamente al Servizio Segreterie Studenti. Nella Relazione Annuale 2022 la CPDS aveva avanzato alcuni suggerimenti: i) informare adeguatamente gli studenti in merito all'organizzazione dell'Ateneo e alle competenze degli uffici affinché possano rivolgere le loro domande in maniera mirata all'ufficio competente e ricevere le risposte attese; ii) prevedere un ampliamento dell'organico del personale amministrativo afferente alle segreterie studenti; iii) prestare maggiore attenzione al coordinamento del personale attualmente presente, così da evitare di fornire agli studenti informazioni discordanti o contraddittorie.



In relazione alla scarsa efficacia delle Segreterie Studenti e ai relativi suggerimenti avanzati dalla CPDS, nella Delibera n. 161/2023 del Senato Accademico del 14/07/2023 si legge che l'Ateneo, coinvolgendo Prorettore alla Didattica, Direttore Generale e Responsabile Settore Segreterie Studenti, sta intervenendo con una profonda revisione del modello organizzativo. In particolare, si prevede: i) la creazione di una struttura costituita da Tutor/Manager didattici che orienti e indirizzi gli studenti verso i rispettivi Uffici in base agli ambiti di competenza; ii) il potenziamento dello strumento delle "Frequently Asked Questions" (FAQ).

Si segnala, inoltre, che la Segreteria Studenti ha già intrapreso alcune azioni migliorative affinché: i) le informazioni presenti sul sito web non vengano duplicate, ma ove necessario si rimandi alla pagina dedicata; ii) nelle comunicazioni via email agli studenti vengano indicati in calce gli uffici da contattare per eventuali chiarimenti; iii) vengano inviate comunicazioni mirate su scadenze e adempimenti (compilazione piani di studio, scadenza tasse, e altro).

In merito alla nuova modalità intrapresa dall'Ateneo per rispondere alle richieste degli studenti tramite servizio online *helpme*, servizio ticket fruibile con le credenziali @campus.uniurb.it., si segnala un problema di scarsa accessibilità. A tal proposito, sono stati pianificati interventi volti al monitoraggio dell'efficacia del sistema Help-Desk/apertura ticket e al miglioramento della fruibilità del servizio da parte degli studenti. Si segnala, inoltre, che gli studenti lamentano: i) ristrettezza della finestra temporale per la consultazione telefonica degli uffici; ii) mancanza dell'opportunità di consultare il personale di segreteria anche mediante incontri in presenza.

#### **Sito web di Ateneo**

Il sito web del Dipartimento e i siti di alcuni CdS non sempre sono adeguatamente aggiornati. Ad esempio, la composizione della CPDS Dipartimentale è attualmente pubblicata in due pagine web diverse, una delle quali reca informazioni errate. Un elenco quasi corretto (manca ancora il nome di Mattia Peccerilli, nominato in seguito alla rinuncia della precedente rappresentante degli studenti Antonella Di Leo) dei membri attualmente in carica si trova sul sito:

<https://www.uniurb.it/ateneo/persone-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-biomolecolari-disb>

Al contempo, la composizione della CPDS è consultabile anche sul sito

[https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist\\_id=16100&tipo=DISB&page=2058](https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist_id=16100&tipo=DISB&page=2058)

in cui sono elencati ancora i membri della Commissione in carica nel biennio precedente. Inoltre, si segnala che attualmente manca un sito web dipartimentale dove reperire e consultare i verbali delle sedute della CPDS durante l'anno. Si ritiene pertanto fondamentale attuare un'opera di revisione e aggiornamento continuo dei dati pubblicati sul sito web del Dipartimento. Si fa richiesta in tal senso al Webmaster di Ateneo in collaborazione con le Segreterie Didattiche e commissioni nominate ad hoc all'interno del Dipartimento. In particolare, sarebbe opportuno inserire sulla pagina che riporta la composizione (quella corretta) della CPDS un link che rimandi ai verbali delle sedute della Commissione.

#### **4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento**

In aggiunta ai temi precedentemente riportati ai punti 2 e 3 della Sezione C, riguardanti Tirocini e Tutor (punto 2), palestre, servizio segreteria studenti e sito web di Ateneo (punto 3), si segnalano i seguenti temi trasversali ai CdS del Dipartimento:

##### **Questionario OPIS**

Nelle Relazioni degli AA precedenti, la Commissione aveva insistito nel segnalare evidenti criticità nel questionario con cui si raccolgono le opinioni degli studenti, e il rischio che ciò potesse ridurre l'attenzione e il rigore con cui gli studenti compilavano il questionario di valutazione dei corsi, inficiando così l'affidabilità e la validità dei dati sui quali venivano poi condotte le elaborazioni statistiche e le analisi della CPDS. In particolare, la Commissione suggeriva di: i) scorporare i quesiti che non riguardano specificamente i singoli insegnamenti (quesiti D12 – D14; D17 – D22); ii) modificare la successione dei quesiti in modo da renderla più razionale; iii) correggere l'incoerenza intrinseca al QUADRO A, ricollocando i quesiti nei giusti ambiti tematici.

A fronte delle reiterate segnalazioni della CPDS, le principali criticità del questionario OPIS sono state recentemente risolte grazie all'intervento del Presidio di Qualità di Ateneo. A partire dal primo semestre dell'AA 23-24, agli studenti verrà somministrato un questionario significativamente modificato, in cui è stata eliminata tutta la parte relativa alla valutazione delle strutture, e sono rimaste 13 domande, incentrate esclusivamente sulla valutazione dell'insegnamento. Visto che la CPDS può analizzare i risultati dei questionari OPIS solo nell'AA successivo a quello a cui le risposte si riferiscono, gli effetti di tale modifica saranno discussi nella Relazione Annuale dell'AA 2024-2025.

Inoltre, la Commissione ritiene che la piena comprensione dei quesiti richieda da parte degli studenti un sufficiente grado di consapevolezza su alcuni concetti fondamentali. Per questo nella Relazione Annuale dello scorso anno la



Commissione aveva suggerito che il CISDEL, insieme ad una rappresentanza di docenti del Dipartimento, si adoperasse per realizzare un tutorial esplicativo.

#### ***Sale studio e biblioteche***

Gli studenti lamentano una limitata disponibilità di sale studio, spazi comuni per lo studio e posti in biblioteca. Questa criticità è stata ben recepita dalla governance di Dipartimento e di Ateneo, e sono stati pianificati diversi interventi migliorativi, articolati su diverse sedi dell'Università di Urbino. L'Ateneo, nella figura del Prorettore alla Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio, e coinvolgendo i Direttori di Dipartimento, il Direttore Generale, il Dirigente Area Economico-Finanziaria e il Responsabile Settore ICT, sta pianificando azioni volte all'ampliamento degli spazi disponibili e alla valorizzazione e adeguamento degli allestimenti (arredi, prese elettriche, illuminazione). Inoltre, si discute sulla possibilità di estendere gli orari di apertura di biblioteche e aule studio. La Commissione rileva, tuttavia, che le tempistiche di attuazione prospettate sono poco chiare.

#### ***Test in presenza nei Corsi per la Sicurezza***

Per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento si lamenta lo scarso numero delle date disponibili per lo svolgimento dei test in presenza nei Corsi di Sicurezza, con il rischio che gli studenti possano trovarsi sprovvisti degli attestati necessari per seguire e frequentare i Laboratori Didattici. La CPDS auspica che il Dipartimento si adoperi al fine di sollecitare l'Ufficio Prevenzione e Protezione a predisporre un maggior numero di date utili a sostenere i test in presenza.

D'altra parte, si rilevano mancanze anche da parte degli studenti, i quali: i) consultano poco la bacheca avvisi dei CdS in cui vengono pubblicate (peraltro tempestivamente) le date dei test in presenza; ii) mostrano poca responsabilità e disciplina nell'iscrizione ai test (una volta iscritti, ad esempio, poi non si presentano al test, e la loro iscrizione occupa comunque un posto non assegnabile ad altri studenti). Al fine di facilitare la consultazione della bacheca avvisi da parte degli studenti, si suggerisce che il Webmaster di Ateneo predisponga la possibilità di accedervi implementando l'applicazione UniurbStud con il collegamento alla bacheca avvisi dei CdS afferenti al DiSB.

Il Coordinatore  
F.to Prof. Andrea Minelli

Il Segretario  
F.to Prof.ssa Patrizia Ambrogini