



1506  
UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

DISB  
DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE BIOMOLECOLARI

***RELAZIONE ANNUALE  
DELLA COMMISSIONE PARITETICA  
DOCENTI – STUDENTI***

Anno  
**2022/2023**

Dipartimento di  
**Scienze Biomolecolari (DiSB)**

Corso di Studio  
**Scienze dello Sport (LM-68)**





**Sezione A.**  
**Composizione e riunioni**  
**della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)**

Denominazione del Corso di Laurea magistrale	Classe	Sede
Scienze dello sport	LM-68	Via S. Andrea 34, Urbino

**Composizione della CPDS dipartimentale**

La Commissione Paritetica Docenti/Studenti del Dipartimento di Scienze Biomolecolari (nominata con Decreto del Direttore n.551/2022 del 2 novembre 2022), in carica per il biennio 2022-2024, è composta come riportato in tabella:

Nome e Cognome	Funzione	CdS di afferenza
Andrea Minelli	coordinatore	Farmacia (LM-13)
Patrizia Ambrogini	segretario	Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)
Carlo Castagna	membro	Scienze Motorie e sportive della salute (L-22)
Erica Gobbi trasferitasi ad altro Ateneo ad ottobre 2023, e pertanto sostituita da Marco Gervasi	membro	Scienze dello sport (LM-68)
Loretta Guidi	membro	Scienze Biologiche (L-13)
Filippo Martelli	membro	Biotechnologie (L-2)
Matteo Micucci	membro	Scienza della Nutrizione (L-29)
Lucia Anna Maria Potenza	membro	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13)
Luciana Vallorani	membro	Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
Stefano Gambardella	membro	Biotechnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)
Livia Bartolucci	studente	Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
Federica Caricato	studente	Scienze Biologiche (L-13)
Chiara Ciprietti	studente	Scienze Motorie e sportive della salute (L-22)
Antonella Di Leo a seguito della rinuncia della Di Leo, a febbraio 2023 è subentrato Mattia Peccerilli	studente	Scienza della Nutrizione (L-29)
Daniel Di Meo	studente	Biotechnologie (L-2)
Annachiara Di Noia	studente	Biotechnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)
Jsmail Fetai	studente	Scienze dello Sport (LM-68)
Luca Gesia	studente	Farmacia (LM-13)
Irene Asia Massaro	studente	Biologia della nutrizione (LM-6)
Stefania Schirinzi	studente	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13)

**Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria**

	Data	Attività	Presenti
--	------	----------	----------



Seduta 1	3 aprile 2023	<p>Presentazione delle nuove Linee Guida del PQA per la stesura della Relazione Annuale 2022-2023</p> <p>Analisi delle osservazioni pervenute del Presidio di Qualità sulle Relazioni Annuali 2021-2022</p> <p>Prossime scadenze e pianificazione dei lavori della Commissione</p>	<p><u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani</p> <p><u><i>Tra gli studenti:</i></u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Daniel Di Meo, Annachiara Di Noia, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli</p> <p><u><i>Sono assenti giustificati:</i></u> Erica Gobbi, Jsmail Fetai, Stefania Schirinzi</p>
Seduta 2	29 giugno 2023	<p>Analisi dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti (OPIS) sui corsi erogati nell'AA 2021/2022.</p> <p>Calendarizzazione delle prossime attività della CPDS.</p>	<p><u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani</p> <p><u><i>Tra gli studenti:</i></u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Annachiara Di Noia, Irene Asia Massaro</p> <p><u><i>Sono assenti giustificati:</i></u> Daniel Di Meo, Luca Gesia, Jsmail Fetai, Mattia Peccerilli, Stefania Schirinzi</p>
Seduta 3	21 luglio 2023	<p>Il Coordinatore ha messo al corrente i componenti della CPDS dipartimentale dei punti essenziali emersi nell'incontro, organizzato dal PQA, fra i Coordinatori delle CPDS dell'Ateneo e il prof. Giuseppe Crescenzo (ANVUR) per una discussione riguardante i compiti della CPDS e la stesura della Relazione Annuale.</p> <p>Prossimi adempimenti della Commissione</p>	<p><u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (coordinatore), Luciana Vallorani (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Matteo Micucci, Lucia Potenza</p> <p><u><i>Tra gli studenti:</i></u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Luca Gesia, Annachiara Di Noia</p> <p><u><i>Sono assenti giustificati:</i></u> Patrizia Ambrogini, Filippo Martelli, Daniel Di Meo, Jsmail Fetai, Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli, Stefania Schirinzi</p>
Seduta 4	28 settembre 2023	<p>Analisi e discussione dei risultati della SUA-CdS (AA 2022/2023) e del documento di presa in carico da parte delle Scuole</p> <p>Prossimi adempimenti della Commissione</p>	<p><u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani</p> <p><u><i>Tra gli studenti:</i></u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Daniel Di Meo, Jsmail</p>



			Fetai, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli <u>Sono assenti giustificati:</u> Stefania Schirinzi <u>Sono assenti ingiustificati:</u> Annachiara Di Noia
Seduta 5	30 novembre 2023	Analisi e discussione dei risultati della Scheda di Monitoraggio Annuale  Approvazione e chiusura delle Relazioni Annuali 2022-2023	<u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Marco Gervasi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani <u>Tra gli studenti:</u> Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Annachiara Di Noia, Stefania Schirinzi <u>Sono assenti giustificati:</u> Livia Bartolucci, Daniel Di Meo, Mattia Peccerilli <u>Sono assenti ingiustificati:</u> Jsmail Fetai

#### Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS di Scienze Motorie

La sottocommissione per i CdS in: Scienze Motorie, sportive e della salute (L-22); Scienze Motorie per la prevenzione e la Salute (LM-67) e Scienze dello Sport (LM-68) è così composta:

Nome e Cognome	Funzione	CdS di afferenza
Luciana Vallorani	referente	LM-67
Erica Gobbi trasferitasi ad altro Ateneo ad ottobre 2023, pertanto sostituita da Marco Gervasi	segretario	LM-68
Carlo Castagna	membro	L-22
Livia Bartolucci	studentessa	LM-67
Ismail Fetai	studente	LM-68
Chiara Ciprietti	studentessa	L-22

Il calendario delle sedute della sottocommissione di Scienze Motorie è riportato nella tabella sottostante:

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	13 giugno 2023	Analisi e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti dei CdS (L-22, LM-67, LM-68), sia in forma di dati aggregati che di dati relativi ai singoli corsi (AA 2021/2022)	<u>Tra i docenti</u> <u>Luciana Vallorani (LM-67; referente)</u> <u>Carlo Castagna (L-22)</u> <u>Erica Gobbi (LM-68)</u> <u>E tra gli studenti:</u> <u>Livia Bartolucci (LM-67)</u> <u>Chiara Ciprietti (L-22)</u>
Seduta 2	13 luglio 2023	Lavori CPDS per avviare il riordino - Analisi degli ulteriori commenti della componente studentesca	<u>Tra i docenti</u> <u>Luciana Vallorani (LM-67; referente)</u> <u>Carlo Castagna (L-22)</u> <u>Erica Gobbi (LM-68)</u> <u>E tra gli studenti:</u> <u>Livia Bartolucci (LM-67)</u> <u>Chiara Ciprietti (L-22)</u> <u>Ismail Fetai (LM-68)</u>
Seduta 3	26 settembre 2022	Analisi e discussione della SUA-CdS e dei documenti	<u>Tra i docenti</u> <u>Luciana Vallorani (LM-67; referente)</u>



		di presa in carico della Scuola (AA 2021/2022)	<u>Carlo Castagna (L-22)</u> <u>Erica Gobbi (LM-68)</u> <u>E tra gli studenti:</u> <u>Livia Bartolucci (LM-67)</u> <u>Chiara Ciprietti (L-22)</u> <u>Ismail Fetai (LM-68)</u>
Seduta 4	30 novembre 2023	Analisi e discussione dei risultati della Scheda di Monitoraggio Annuale	<u>Tra i docenti</u> <u>Luciana Vallorani (LM-67; referente)</u> <u>Carlo Castagna (L-22)</u> <u>Marco Gervasi (LM-68)</u> <u>E tra gli studenti:</u> <u>Livia Bartolucci (LM-67)</u> <u>Chiara Ciprietti (L-22)</u> <u>Ismail Fetai (LM-68)</u>

#### Fonti documentali consultate

- Scheda SUA-CdS
- Scheda di monitoraggio annuale
- Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
- Documento di presa in carico da parte della Scuola di Scienze Motorie delle criticità segnalate nella Relazione Annuale 2021-2022
- Documento di monitoraggio annuale del Piano strategico dipartimentale 2021-2022 (analisi dell'offerta didattica)
- Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
- Questionari di valutazione della didattica
- Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
- Interviste agli studenti condotte dalle studentesse rappresentanti

**La composizione della CPDS dipartimentale e i verbali delle riunioni sono consultabili sul sito web**  
<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-scienze-biomolecolari-disb>

[Dipartimento di Scienze Biomolecolari \(DISB\) \(uniurb.it\)](https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-scienze-biomolecolari-disb)



## Sezione B

### Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (Scienze dello Sport - LM-68)

#### 1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

La Commissione esprime generale apprezzamento in merito ai processi di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti da parte del CdS, descritti principalmente nei quadri A e B della SUA-CdS. Solo una criticità relativa ad un quadro SUA-CdS non è stata completata nei tempi prefigurati e si rimanda al punto 6 di questa sezione.

Permangono ancora le criticità con le strutture che verranno delineate la punto 4 di questa sezione.

Al momento non ci sono altre criticità da segnalare.

#### 2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Commissione ha vagliato tutte le schede di insegnamento del Cds, inclusi i tirocini interni, relative all'anno accademico 2023/2024. Da tale analisi è emerso che sul totale di 23 schede, 3 non risultano compilate, si veda la tabella per le osservazioni.

La Commissione ritiene, che le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti siano complessivamente adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi (pur nella convinzione che esprimere un tale giudizio in merito ad insegnamenti su discipline tanto eterogenee sia estremamente difficile).

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
In data 23 settembre, per l'anno accademico 2023/24, risulta che le schede dei seguenti insegnamenti/tirocini non sono compilate ANATOMIA CLINICA DELL'APPARATO LOCOMOTORE  LA PERFORMANCE SPORTIVA DI ALTO LIVELLO  TIROCINIO: LABORATORIO RICERCA BIBLIOGRAFICA	La Commissione suggerisce che la verifica della compilazione delle schede venga fatta a stretto giro rispetto alla scadenza per la compilazione data ai docenti (quest'anno era 20 luglio 2023), in modo che ci sia il tempo per sollecitare una eventuale compilazione mancante e a settembre le schede siano già adeguatamente compilate.  Si evidenzia il "problema" dei corsi mutuati per cui il docente deve essere accorto/indirizzato nella compilazione di due schede di insegnamento affinché vengano pubblicate.	Presidente della Scuola  Referente del corso  Gruppo AQ	Entro a.a. 2023/24

#### 3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi





**Dati aggregati.** Dall'analisi dei dati emerge che la media di valutazione dei quesiti si attesta sempre sopra il 7 (scelto come cut-off), fatta eccezione per i quesiti D19 e D20 che presentano un punteggio di 6.88 e 6.71, rispettivamente. Va sottolineato che i valori relativi ai laboratori a disposizione del corso di laurea (D19) e il servizio svolto dalla segreteria studenti (D20) rispetto allo scorso anno registrano un lieve miglioramento. Rispetto allo scorso anno si registra invece un miglioramento in D21, il servizio svolto dai tutor, che quest'anno ha una valutazione superiore al cut-off. I risultati appaiono nel complesso inferiori alle medie del Dipartimento, fatta eccezione per il quesito D16 e D17 in merito all'adeguatezza delle aule e delle sale studio, e per il quesito D21 in merito al servizio dei tutor, lievemente superiori a quelle di Dipartimento.

**Dall'analisi dei suggerimenti** sono emerse le seguenti osservazioni:

1. *alleggerire il carico didattico complessivo* (S1) è la richiesta maggiore (28.46%), in crescita rispetto all'anno precedente (24.59%), seguita da S8 *inserire prove d'esame intermedie* (23.95%) e S6 *migliorare la qualità del materiale didattico* (21.88%). Si segnala che i suggerimenti S1 e S6 riportano valutazioni leggermente superiori a quelle di Dipartimento.
2. I suggerimenti (S2) *aumentare l'attività di supporto didattico* (18.35%), (S4) *eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi* (16.78%), e (S5) *migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli* (15.31%), e riportano valutazioni complessivamente superiori a quelle di Dipartimento tuttavia risultano più basse rispetto all'anno precedente.
3. Si evidenzia che i suggerimenti (S7) *fornire in anticipo il materiale didattico* (20.12%) e (S3) *fornire più conoscenze di base* (17.08%) riportano una media di poco superiori rispetto all'anno precedente e inferiori rispetto a quelle di dipartimento:
4. La Commissione evidenzia che il suggerimento S10 (*ulteriori suggerimenti e segnalazioni*), nonostante selezionato da un piccolo numero di studenti (2.36%), non risulta analizzabile a causa del mancato accesso ai contenuti.

**Dati disaggregati.** Dall'analisi dei singoli insegnamenti emerge che la domanda D5 ha riportato valori superiori a 7 in tutti gli insegnamenti e quindi non viene argomentata nella tabella sottostante, che invece evidenzia alcune valutazioni che potrebbero prevedere dei miglioramenti:

CRITICITA'  Quesito e Opinioni degli studenti	Commenti e suggerimenti della CPDS	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
<b>D1:</b> le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti in programma?	La carenza di conoscenze preliminari negli esami elencati potrebbe essere attribuibile alla preparazione di partenza dello studente per esami del primo anno; ad una limitata formazione dello studente in merito alle materie che offrono prerequisiti per affrontare la preparazione degli esami in questione.	Singoli docenti  Presidente di Scuola  Referente di Corso	Inizio anno accademico 2024/25



CRITICITA'  Quesito e Opinioni degli studenti	Commenti e suggerimenti della CPDS	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
<p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (6.82)</li><li>· Farmacologia e tossicologia del doping (6.56)</li><li>· Fisiologia dello sport (6.75)</li><li>· La performance sportiva di alto livello (6.59)</li><li>· Sociologia dello sport (6.27)</li></ul>	<p>Il docente di Farmacologia e tossicologia del doping prevede di attuare due azioni correttive: soffermarsi maggiormente sulle nozioni preliminari e segnalare ai colleghi delle discipline propedeutiche le lacune degli studenti.</p> <p>La docente di Sociologia ha proposto al Consiglio del corso di studio di inserire l'insegnamento nel corso di studio triennale L-22, così come lo scorso anno è avvenuta la proposta per Teoria e metodologia dell'allenamento. La Commissione ritiene che questa modifica potrebbe migliorare le conoscenze preliminari, che ricadrebbero anche nelle conoscenze preliminari necessarie ad affrontare anche il Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra.</p> <p>La Commissione suggerisce l'interazione e il dialogo fra docenti che svolgono insegnamenti legati da propedeuticità, perché aumenti il livello di coordinamento e di integrazione fra i programmi. Si suggerisce che durante i Consigli di corso di studi LM-68 ci possano essere momenti di confronto tra docenti dedicati alla didattica.</p>	<p>Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS</p>	
<p><b>D2:</b> il carico di studio è proporzionato ai crediti?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (6.39)</li><li>· Farmacologia e tossicologia del doping (6.36)</li><li>· Fisiologia dello sport (5.70)</li><li>· La performance sportiva di alto livello (6.32)</li></ul>	<p>La Commissione ritiene che non sempre gli studenti abbiano i necessari strumenti per rispondere adeguatamente a questa apparentemente semplice domanda. Ad esempio, sono ancora molti quelli che non hanno un'idea precisa di cosa sia un CFU.</p> <p>La docente di Fisiologia dopo aver preso visione dell'indicatore comunica di aver deciso di semplificare alcune parti del programma a partire dal prossimo a.a.</p> <p>Il docente di Farmacologia e tossicologia del doping ha già alleggerito l'approfondimento di numerosi argomenti, e proseguirà in tal senso fino a soddisfacimento del parametro.</p> <p>La Commissione suggerisce che il referente del Corso di Laurea organizzi all'inizio del primo anno del Corso di Laurea un incontro esplicativo rivolto agli studenti in cui possa essere coinvolta la componente CPDS per una presentazione della stessa, del suo ruolo e strumenti di cui si avvale (questionario e modalità di compilazione), al fine di indirizzare verso una corretta interpretazione delle domande del questionario</p>	<p>Singoli docenti</p> <p>Presidente di Scuola</p> <p>Referente di Corso</p> <p>Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS</p>	<p>Inizio anno accademico 2024/25</p>





CRITICITA'  Quesito e Opinioni degli studenti	Commenti e suggerimenti della CPDS	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
<p><b>D3:</b> il materiale didattico è adeguato allo studio della materia?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (6.02)</li><li>· Fisiologia dello sport (5.97)</li><li>· La performance sportiva di alto livello (5.95)</li></ul>	<p>La Commissione ritiene che il concetto di <i>adeguatezza</i> in questa domanda sia plurivalente. In particolare, lo studente rispondendo contempla una dimensione di pertinenza con i contenuti del corso, quantità, qualità, e tempistiche con cui il materiale didattico viene indicato per la preparazione dell'esame.</p> <p>Tuttavia, è possibile identificare alcune specificità segnalate dalla componente studentesca:</p> <p>Nel caso di Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di Squadra: poca chiarezza delle indicazioni rispetto la materiale di studio e non coerenza tra il materiale didattico assegnato e le competenze richieste all'esame.</p> <p>Fisiologia dello Sport: La numerosità dei manuali crea disorientamento e difficoltà nella reperibilità degli stessi.</p> <p>La Commissione suggerisce che i docenti dei corsi che riportano una sofferenza in questo indice prendano in carico la questione, e magari cerchino di interagire con gli studenti per capire insieme a loro come migliorare l'offerta di materiale didattico.</p> <p>La Commissione suggerisce che il materiale didattico venga distinto tra materiale di preparazione per l'esame e quello suggerito come approfondimento o di supporto. Inoltre, si suggerisce che il gruppo AQ, oltre a verificare la completezza della scheda di insegnamento, ne verifichi se possibile la trasparenza.</p>	<p>Singoli docenti</p> <p>Presidente di Scuola</p> <p>Referente di Corso</p> <p>Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS</p>	<p>Inizio anno accademico 2024/25</p>
<p><b>D4:</b> le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (6.27)</li><li>· Farmacologia e tossicologia del doping (6.70)</li></ul>	<p>L'esplicitazione delle modalità d'esame fin dall'inizio del corso è un tema sensibile per lo studente perché gli consente di organizzare al meglio lo studio del semestre. E' possibile identificare alcune specificità segnalate dalla componente studentesca:</p> <p>Nel caso di Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di Squadra: poca chiarezza delle indicazioni che, inoltre, risultano spesso diversificate da studente a studente. Diverse modalità sono inoltre riscontrate tra docenti diversi che effettuano la prova d'esame.</p>	<p>Singoli docenti</p> <p>Presidente di Scuola</p> <p>Referente di Corso</p> <p>Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS</p>	<p>Inizio anno accademico 2024/25</p>



CRITICITA'  Quesito e Opinioni degli studenti	Commenti e suggerimenti della CPDS	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
<ul style="list-style-type: none"><li>La performance sportiva di alto livello (5.95)</li></ul>	<p>Per quanto riguarda Farmacologia e tossicologia del doping, il docente non ritiene di poter intervenire in quanto nel sito web e con le informazioni date a lezione le modalità d'esame vengono già spiegate in modo chiaro ed esaustivo.</p> <p>La Commissione suggerisce che i docenti dei corsi che riportano una sofferenza in questo indice prendano in carico la questione, formulando in maniera univoca le modalità d'esame, in particolare si richiamano i gruppi AQ per una ulteriore verifica delle modalità d'esame descritte nelle schede di insegnamento.</p> <p>Inoltre, per i docenti che si avvalgono di assistenti/collaboratori per gli esami, la Commissione invita a concordare e uniformare con il gruppo di collaboratori le modalità d'esame.</p>		
<p><b>D6:</b> il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (6.03)</li><li>Fisiologia dello sport (6.17)</li><li>La performance sportiva di alto livello (6.39)</li></ul>	<p>Le principali problematiche riportate dagli studenti riguardano una modalità delle lezioni prettamente frontale e poco interattiva.</p> <p>Per quanto riguarda il Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra e La performance sportiva di alto livello, la componente studentesca riporta che gli argomenti trattati a lezione sono poco identificabili con il programma dichiarato nella pagina del corso.</p> <p>Si suggerisce al singolo docente che vede sulla propria scheda una valutazione negativa in questo indice cerchi di riflettere sull'adozione di didattica innovativa, più interattiva e dinamica, attenendosi alle tematiche dichiarate nella scheda insegnamento.</p>	<p>Singoli docenti</p> <p>Presidente di Scuola</p> <p>Referente di Corso</p>	<p>Inizio anno accademico 2024/25</p>
<p><b>D7:</b> il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (5.92)</li><li>Fisiologia dello sport (5.81)</li></ul>	<p>È possibile identificare alcune specificità segnalate dalla componente studentesca:</p> <p>Nel caso di Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di Squadra e Performance sportiva di alto livello: poca concretezza dei contenuti, anche in riferimento al programma riportato nella scheda di insegnamento.</p>	<p>Singoli docenti</p> <p>Presidente di Scuola</p> <p>Referente di Corso</p>	<p>Inizio anno accademico 2024/25</p>



CRITICITA'  Quesito e Opinioni degli studenti	Commenti e suggerimenti della CPDS	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
<ul style="list-style-type: none"><li>La performance sportiva di alto livello (6.39)</li></ul>	<p>Fisiologia dello Sport: talvolta le nozioni trasmesse a lezione o riportate sulle slide non trovano riscontro sui manuali consigliati.</p> <p>Il suggerimento della Commissione è che il docente che vede valutazioni negative su questo indice prenda in carico la questione e cerchi un confronto con i suoi studenti con l'obiettivo di rendere più chiari e fruibili i contenuti del suo corso. Un'ulteriore possibilità è quella di dedicare l'ultima lezione alla risoluzione delle eventuali domande degli studenti sulle tematiche del corso.</p>		
<p><b>D8:</b> le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Fisiologia dello sport (6.88)</li></ul>	<p>La Commissione segnala un'anomalia nelle risposte raccolte: nonostante sia presente l'opzione "non pertinente", gli studenti tendono a fornire una valutazione anche negli insegnamenti in cui non sono previste attività didattiche integrative, di fatto penalizzandole. Negli insegnamenti che non prevedono attività integrative non dovrebbe comparire valutazione in questo quesito. La Commissione tende quindi ad attribuire scarso valore alle risposte a questa domanda.</p> <p>Si suggerisce di insistere con gli studenti perché si ricordino di spuntare l'opzione "non pertinente" ogni volta che si renda necessario. Un tutorial esplicativo rivolto agli studenti potrebbe essere molto utile.</p> <p>Si rimanda al suggerimento proposto alla domanda D2 (incontro esplicativo a inizio anno accademico).</p>	Referente di Corso	Inizio anno accademico 2024/25
<p><b>D9:</b> L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (6.08)</li><li>Fisiologia dello sport (6.54)</li></ul>	<p>È possibile identificare alcune specificità segnalate dalla componente studentesca:</p> <p>Nel caso di Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di Squadra e La performance sportiva di alto livello vengono segnalate poca concretezza durante le spiegazioni e limitata trattazione dei contenuti in riferimento al programma riportato nella scheda di insegnamento.</p> <p>Fisiologia dello Sport: le principali criticità riguardano la scheda di insegnamento che risulta poco dettagliata. La docente di Fisiologia dello Sport riporta di avere preso consapevolezza della</p>	<p>Singoli docenti</p> <p>Presidente di Scuola</p> <p>Referente di Corso</p> <p>Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS</p>	Inizio anno accademico 2024/25



CRITICITA'  Quesito e Opinioni degli studenti	Commenti e suggerimenti della CPDS	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
<ul style="list-style-type: none"><li>La performance sportiva di alto livello (5.84)</li></ul>	<p>problematica in quanto confrontatasi con gli studenti.</p> <p>Visto che questi dati non sufficienti si ripetono da almeno due anni (Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (6.08), Fisiologia dello sport (6.54)), la Commissione suggerisce che il referente del corso LM-68 e il presidente della scuola prendano in carico la questione e aprano un confronto costruttivo con i docenti per capire quali azioni migliorative siano più opportune.</p>		
<p><b>D10:</b> il docente è reperibile per spiegazioni?</p> <p>Insegnamenti che riportano una valutazione inferiore a 7:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Basi molecolari dell'adattamento muscolare dell'esercizio fisico (6.50)</li><li>Biomeccanica del gesto sportivo (6.67)</li><li>Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (5.93)</li><li>Farmacologia e tossicologia del doping (6.91)</li><li>La performance sportiva di alto livello (5.17)</li></ul>	<p>A questo proposito il docente di Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra e di La performance sportiva di alto livello, dichiara di essere sempre in sede e a disposizione degli studenti; pertanto, non si capacita del valore così negativo in questo quesito. Il docente di Farmacologia e tossicologia del doping riporta una piena disponibilità nei confronti degli studenti, inclusa la possibilità di incontro da remoto e reperibilità anche nei giorni festivi.</p> <p>La Commissione ritiene che talvolta gli studenti non sfruttino appieno le informazioni a loro disposizione reperibili nelle pagine web.</p> <p>La Commissione suggerisce che la Scuola inviti i docenti a fare attenzione alle richieste pervenute via mail dagli studenti, ma al tempo stesso inviti gli studenti a porre quesiti pertinenti e a non chiedere informazioni già disponibili sul sito</p>	<p>Singoli docenti</p> <p>Presidente di Scuola</p> <p>Referente di Corso</p>	<p>Inizio anno accademico 2024/25</p>
<p><b>D11:</b> L'insegnamento è coerente con gli obiettivi formativi del corso di Laurea?</p> <p>Insegnamenti che riportano una valutazione inferiore a 7:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Farmacologia e tossicologia del doping (6.75)</li><li>Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (6.93)</li></ul>	<p>Le valutazioni sono di poco inferiori al 7, tuttavia si ritiene che le valutazioni siano indice di un malcontento più generale sull'insegnamento legato anche a possibili difficoltà di comprensione della materia nello specifico si vedano i valori di queste materie nella domanda D1 (prerequisiti), che riportavano un voto inferiore al 7.</p> <p>Il docente di Farmacologia e tossicologia del doping si ripropone di contestualizzare maggiormente gli argomenti farmacologici nel settore del doping e della preparazione atletica, senza tuttavia snaturare il corso.</p>	<p>Singoli docenti</p> <p>Presidente di Scuola</p> <p>Referente di Corso</p> <p>Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS</p> <p>Gruppo di Riesame del Corso di Studio</p>	<p>Inizio anno accademico 2024/25</p>



CRITICITA'  Quesito e Opinioni degli studenti	Commenti e suggerimenti della CPDS	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
	La Commissione suggerisce che il referente del corso e il presidente della scuola prendano in carico la questione e aprano un confronto costruttivo con i docenti, per apportare anche piccole modifiche agli insegnamenti in modo che li rendano più applicati alle scienze dello sport.		
<b>D12:</b> Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?  Insegnamenti che riportano una valutazione inferiore a 7: <ul style="list-style-type: none"><li>Anatomia di superficie (6.86)</li><li>Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (6.41)</li><li>Farmacologia e tossicologia del doping (6.52)</li><li>Fisiologia dello sport (5.84)</li><li>La performance sportiva di alto livello (6.85)</li></ul>	<p>La componente studentesca riferisce una particolare difficoltà legata alla collocazione temporale dell'insegnamento di Fisiologia dello Sport (secondo anno, secondo semestre), che rende difficile la conclusione del percorso di studi.</p> <p>La Commissione suggerisce un'analisi complessiva del CdL, cercando di collocare la Fisiologia dello sport almeno nel primo semestre del secondo anno se non è possibile anticiparla al primo anno del corso di studi</p>	Presidente di Scuola  Referente di Corso  Giunta didattica  Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS  Gruppo di Riesame del Corso di Studio	Inizio anno accademico 2024/25
<b>D13:</b> L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?  Insegnamenti che riportano una valutazione inferiore a 7: <ul style="list-style-type: none"><li>Anatomia di superficie (6.86)</li><li>Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (6.07)</li></ul>	<p>Gli orari delle lezioni non sono gestiti dal docente. Riguardo la calendarizzazione degli esami, il CdS ha deliberato a gennaio 2021 di dividere i corsi in 4 blocchi con finestre distinte per fissare le date di esame in modo da evitare le sovrapposizioni. Laddove ciò si verificasse i docenti sono tenuti a modificare l'orario o la data laddove possibile.</p> <p>La Commissione suggerisce che i docenti, nel momento in cui fissano le date di esame, prestino attenzione che non siano già stati fissati altri appelli nella medesima data utilizzando il foglio excel condiviso dalla Scuola.</p>	Presidente di Scuola  Referente di Corso  Giunta didattica  Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS	Inizio anno accademico 2024/25



CRITICITA'  Quesito e Opinioni degli studenti	Commenti e suggerimenti della CPDS	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
<ul style="list-style-type: none"><li>· Farmacologia e tossicologia del doping (6.74)</li><li>· Fisiologia dello sport (6.32)</li></ul>			
<p><b>D14:</b> L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?</p> <p>Insegnamenti che riportano una valutazione inferiore a 7:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· Anatomia di superficie (6.86)</li><li>· Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (6.34)</li><li>· Farmacologia e tossicologia del doping (6.88)</li><li>· Fisiologia dello sport (6.58)</li><li>· Sociologia dello sport (6.79)</li></ul>	<p>Premesso che gli orari delle lezioni non sono gestiti dal docente, si riporta che alcune lezioni teoriche che iniziano molto presto al mattino (ore 8.00) non facilitano la partecipazione degli studenti pendolari. Inoltre, la collocazione di materie teoriche alle 14.00 molto spesso non facilita la partecipazione perché le lezioni del mattino terminano anche alle 13.30.</p> <p>La Commissione suggerisce, compatibilmente con la gestione spazi e calendari, di collocare le lezioni teoriche non prima delle 9.00 del mattino e delle 14.30 del pomeriggio qualora la lezione del mattino terminasse alle 13.30, per consentire agli studenti una pausa pranzo sfruttando anche i servizi mensa che si trovano nel centro città.</p>	<p>Presidente di Scuola</p> <p>Referente di Corso</p> <p>Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS</p> <p>Gruppo di Riesame del Corso di Studio</p>	<p>Inizio anno accademico 2024/25</p>
<p><b>D15:</b> Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?</p> <p>Insegnamenti che riportano una valutazione inferiore a 7:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (6.84)</li><li>· La performance sportiva di alto livello (6.67)</li></ul>	<p>Le valutazioni sono di poco inferiori al 7, tuttavia si ritiene che gli studenti possano aver confuso la presenza di ospiti esterni per interventi a lezione attribuendo una valutazione negativa.</p> <p>La Commissione suggerisce di sollecitare gli studenti a prestare attenzione al contenuto del quesito, in quanto se il docente si avvale di figure professionali esterne, ciò rappresenta un valore aggiunto. Pertanto, se il docente è effettivamente presente alla lezione tenuta da un collaboratore, la risposta deve essere decisamente positiva.</p>	<p>Presidente di Scuola</p> <p>Referente di Corso</p> <p>Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS</p>	<p>Inizio anno accademico 2024/25</p>
<p><b>D16:</b> Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)</p>	<p>La Commissione ritiene piuttosto singolare questa risposta, visto che le aule sono le stesse in cui si svolgono altre lezioni, sembrano quindi indicare una criticità rispetto ai corsi e non rispetto alle aule dove si svolgono le lezioni.</p>	<p>Prorettore Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio</p>	<p>Inizio anno accademico 2024/25</p>



CRITICITA'  Quesito e Opinioni degli studenti	Commenti e suggerimenti della CPDS	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Insegnamenti che riportano una valutazione inferiore a 7:  · Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (6.76) · Fisiologia dello sport (6.94) · La performance sportiva di alto livello (6.94) · Metodologie e tecniche di valutazione nello sport (6.86)	La Commissione suggerisce di scorporare questa domanda dal questionario inerente la didattica dei singoli corsi di insegnamento.  Si veda la sezione "Analisi delle debolezze del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti" sotto riportata.	Presidente di Scuola  Referente di Corso	
<b>D17:</b> Le sale studio a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?  Insegnamenti che riportano una valutazione inferiore a 7:  · Anatomia di superficie (6.86) · Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (6.91) · Farmacologia e tossicologia del doping (6.70) · Fisiologia dello sport (6.85) · La performance sportiva di alto livello (6.76) · Metodologie e tecniche di valutazione nello sport (6.75)	La risposta a questo quesito riflette le carenze a livello strutturale che la Scuola di scienze Motorie lamenta da anni.  La Commissione confida che la costruzione delle nuove aule in via dell'Annunziata, attualmente in atto, permetta di risolvere, per il prossimo anno accademico questa annosa questione.  La Commissione suggerisce di scorporare questa domanda dal questionario inerente la didattica dei singoli corsi di insegnamento.  Si veda la sezione "Analisi delle debolezze del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti" sotto riportata.	Prorettore Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio  Presidente di Scuola  Referente di Corso	Inizio anno accademico 2024/25
<b>D18:</b> Le Biblioteche a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?  Insegnamenti che riportano una valutazione inferiore a 7:  · Anatomia di superficie (6.86) · Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (6.85)	La Biblioteca della sede didattica è ben fornita, gli spazi sono adeguati e il personale è molto disponibile; inoltre, alcuni studenti non sono a conoscenza della possibilità di consultazione delle risorse di biblioteca da remoto.  La Commissione suggerisce di scorporare questa domanda dal questionario inerente la didattica dei singoli corsi di insegnamento.	Prorettore Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio  Presidente di Scuola  Referente di Corso	Inizio anno accademico 2024/25



CRITICITA'  Quesito e Opinioni degli studenti	Commenti e suggerimenti della CPDS	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
<ul style="list-style-type: none"><li>· Farmacologia e tossicologia del doping (6.93)</li><li>· La performance sportiva di alto livello (6.58)</li><li>· Metodologie e tecniche di valutazione nello sport (6.98)</li></ul>	Si veda la sezione “Analisi delle debolezze del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti” sotto riportata.		
<p><b>D19:</b> I laboratori a disposizione del Corso di laurea sono risultati adeguati?</p> <p>Insegnamenti che riportano una valutazione inferiore a 7:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· Anatomia di superficie (6.86)</li><li>· Basi molecolari dell’adattamento muscolare dell’esercizio fisico (6.87)</li><li>· Biomeccanica del gesto sportivo (6.79)</li><li>· Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (6.67)</li><li>· Farmacologia e tossicologia del doping (6.59)</li><li>· Fisiologia dello sport (6.42)</li><li>· La disciplina nell’associazionismo sportivo (6.86)</li><li>· La performance sportiva di alto livello (6.12)</li><li>· Metodologie e tecniche di valutazione nello sport (6.87)</li><li>· Sociologia dello sport (6.75)</li><li>· Sport e disabilità (6.88)</li><li>· Teoria e metodologia dell’allenamento (6.86)</li></ul>	<p>I corsi indicati molto spesso non prevedono l’uso di laboratori. La risposta può essere interpretata come:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· un malcontento sulle strutture in generale</li><li>· una necessità di avere più didattica laboratoriale</li></ul> <p>Queste interpretazioni sono in linea con i commenti ricevuti dai docenti dei corsi e con le riflessioni interne alla Scuola di Scienze Motorie per cui si vuole dare un indirizzo molto applicativo alla docenza teorica; tuttavia, le attuali carenze strutturali della sede non facilitano la didattica laboratoriale.</p> <p>La Commissione suggerisce di scorporare questa domanda generale dal questionario inerente la didattica dei singoli corsi di insegnamento; oppure di adeguarla riferendola ai laboratori (se previsti) dei singoli corsi.</p> <p>Si veda la sezione “Analisi delle debolezze del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti” sotto riportata.</p>	<p>Prettore Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio</p> <p>Presidente di Scuola</p> <p>Referente di Corso</p>	<p>Inizio anno accademico 2024/25</p>
<p><b>D20</b> Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?</p>	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato oggetto più volte di critiche da parte degli studenti, come evidenziato dalle relazioni della CPDS. Gli studenti principalmente lamentano la	Responsabile delle segreterie	<p>Inizio anno accademico 2024/25</p>





CRITICITA'  Quesito e Opinioni degli studenti	Commenti e suggerimenti della CPDS	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
<p>Insegnamenti che riportano una valutazione inferiore a 7:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· Anatomia di superficie (6.14)</li><li>· Biomeccanica del gesto sportivo (6.73)</li><li>· Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (5.96)</li><li>· Farmacologia e tossicologia del doping (6.38)</li><li>· Fisiologia dello sport (6.12)</li><li>· Igiene dello sport (6.53)</li><li>· La disciplina nell'associazionismo sportivo (6.79)</li><li>· La performance sportiva di alto livello (6.09)</li><li>· Metodologie e tecniche di valutazione nello sport (6.50)</li><li>· Sociologia dello sport (6.85)</li><li>· Teoria e metodologia dell'allenamento (6.96)</li></ul>	<p>difficoltà a ricevere risposte puntuali e coerenti alle richieste avanzate e riferiscono una certa scortesia nei modi.</p> <p>La Commissione suggerisce, a chi ne ha competenza, di verificare ed eventualmente di garantire un miglior coordinamento del personale della segreteria; inoltre, la Commissione suggerisce di incorporare questa domanda dal questionario inerente la didattica dei singoli corsi di insegnamento.</p> <p>Si veda la sezione "Analisi delle debolezze del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti" sotto riportata</p>	<p>Presidente di Scuola</p>	
<p><b>D21</b> Il servizio svolto dagli studenti tutor è stato soddisfacente?</p> <p>Insegnamenti che riportano una valutazione inferiore a 7:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (6.79)</li><li>· Farmacologia e tossicologia del doping (6.91)</li><li>· Fisiologia dello sport (6.86)</li><li>· La performance sportiva di alto livello (6.78)</li><li>· Metodologie e tecniche di valutazione nello sport (6.88)</li></ul>	<p>Le valutazioni sono di poco inferiori al 7. Inoltre, riguardo i tutor emerge che sono pochi gli studenti che ricorrono al supporto da essi fornito, probabilmente per scarsa conoscenza o perché non ritenuti in grado di dare risposte. Si segnala inoltre che i tutor sono in carica da gennaio e lo rimangono per 12 mesi, coprendo un totale di 300 ore, che spesso vengono svolte tutte prima di ottobre, lasciando quindi scoperto il periodo che coincide con l'inizio dell'anno accademico, quando i nuovi iscritti potrebbero avere maggiormente bisogno del loro supporto.</p> <p>La Commissione suggerisce di migliorare la comunicazione riguardo le funzioni dei tutor nel sito di ateneo e tramite eventuale incontro esplicativo di inizio anno. Si raccomanda, inoltre, di garantire la copertura del servizio per tutto il periodo previsto spalmando le ore nei 12 mesi. Inoltre, la Commissione suggerisce di incorporare</p>	<p>Presidente di Scuola</p> <p>Docente coordinatore per i Tutor</p>	<p>Inizio anno accademico 2024/25</p>



CRITICITA'  Quesito e Opinioni degli studenti	Commenti e suggerimenti della CPDS	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
	<p>questa domanda dal questionario inerente la didattica dei singoli corsi di insegnamento.</p> <p>Si veda la sezione “Analisi delle debolezze del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti” sotto riportata.</p>		
<p><b>D22</b> Le informazioni relative al corso di studio reperibili sulle pagine web sono state soddisfacenti?</p> <p>Insegnamenti che riportano una valutazione inferiore a 7:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (6.49)</li><li>· Farmacologia e tossicologia (6.71)</li><li>· Fisiologia dello sport (6.94)</li><li>· La performance sportiva di alto livello (6.21)</li></ul>	<p>La Commissione ha appurato che le schede dei corsi in questione, sono debitamente compilate in tutte le parti.</p> <p>Gli studenti riportano che le informazioni dei corsi in questione non sembrano chiare in merito agli argomenti del programma, mancanti di dettagli, che non facilitano poi lo studio personale.</p> <p>Questo commento denota una non comprensione del quesito che fa sì che lo studente intenda “corso di studio” come “corso di insegnamento”.</p> <p>La Commissione invita comunque il gruppo AQ e il referente di corso di studi a controllare non solo la compilazione delle schede degli insegnamenti, ma a confrontarsi con i docenti dei corsi che abbiano riportato delle criticità, per approfondire quali aspetti della scheda insegnamento possono essere più espliciti e chiari per gli studenti.</p> <p>La Commissione, a conoscenza che nel Dipartimento ci sono delle iniziative volte alla modifica del sito web di ateneo, suggerisce di aggiornare e semplificare le pagine web della Scuola di Scienze motorie in accordo con quelle di Dipartimento, appena possibile.</p> <p>Si suggerisce però di scorporare questa domanda dal questionario inerente la didattica dei singoli corsi di insegnamento in quanto riferita al Corso di Studio, nella sua totalità.</p> <p>Si veda la sezione “Analisi delle debolezze del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti” sotto riportata.</p>	<p>Referente di Corso</p> <p>Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS</p>	<p>Inizio anno accademico 2024/25</p>



CRITICITA'  Quesito e Opinioni degli studenti	Commenti e suggerimenti della CPDS	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
<p><b>D23:</b> sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (5.95)</li><li>• Farmacologia e tossicologia del doping (6.85)</li><li>• Fisiologia dello sport (6.20)</li><li>• La performance sportiva di alto livello (6.15)</li><li>• Sociologia dello sport (6.77)</li></ul>	<p>La commissione ritiene che i risultati di questo quesito siano coerenti con le criticità emerse dai quesiti precedenti, in particolare evidenziano delle insoddisfazioni nei corsi che riportano maggiori criticità.</p> <p>La Commissione suggerisce un'analisi complessiva del CdL, con l'obiettivo di modernizzare e aggiornare il curriculum degli studi a partire dai corsi che riportano maggiori criticità.</p>	<p>Presidente di Scuola</p> <p>Referente di Corso</p> <p>Giunta didattica</p> <p>Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS</p> <p>Gruppo di Riesame del Corso di Studio</p>	<p>Inizio anno accademico 2024/25</p>
<p><b>D24:</b> è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra (6.92)</li><li>• Farmacologia e tossicologia del doping (6.84)</li><li>• Sociologia dello sport (6.73)</li></ul>	<p>I corsi indicati non hanno valutazioni di molto inferiori a 7. Tuttavia, la Commissione riflette su come alcuni contenuti possano risultare, agli occhi degli studenti, poco pertinenti con gli obiettivi formativi del corso.</p> <p>Si suggerisce un'analisi complessiva del CdL, con l'obiettivo di modernizzare e aggiornare il curriculum degli studi a partire dai corsi che riportano maggiori criticità, per armonizzare l'offerta formativa con gli obiettivi curricolari del CdS LM-68.</p>	<p>Presidente di Scuola</p> <p>Referente di Corso</p> <p>Giunta didattica</p> <p>Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS</p> <p>Gruppo di Riesame del Corso di Studio</p>	<p>Inizio anno accademico 2024/25</p>



## Commenti di autovalutazione dei docenti

Il 17 aprile 2023 è stata inviata dalla segreteria della Scuola di Scienze Motorie, a nome della CPDS (sotto-commissione di Scienze Motorie), una mail a tutti i docenti della Scuola in cui si invitava a prendere visione dei questionari e a inviare un **breve resoconto riportante una succinta analisi/commento delle valutazioni ricevute**, qualora ci fossero eventuali criticità (risultati sotto il 7) nelle domande dalla D1 alla D11, quelle cioè riferite all'insegnamento e alla docenza. I commenti dei docenti che sono pervenuti alla paritetica, sono stati inclusi nelle tabelle, nella colonna dei commenti della CPDS. La CPDS ritiene che un'azione di sensibilizzazione all'importanza del coinvolgimento e contributo di ciascun docente nei processi di assicurazione di qualità dell'offerta formativa del dipartimento sia fondamentale.

I temi principali emersi dai commenti di autovalutazione dei docenti sono:

- apparente incoerenza di alcune risposte che i docenti reputano scarsamente interpretabili (es: gli studenti valutano la didattica laboratoriale anche di insegnamenti che non la prevedono);
- incongruenze fra il numero di studenti frequentanti e il numero di schede raccolte;

### Resoconto di analisi:

Va segnalato che quattro corsi in particolare riportano ripetutamente valutazioni considerate *insoddisfacenti* in quanto superiori al 6 ma inferiori al cut-off di 7, e valutazioni considerate *decisamente insoddisfacenti* in quanto inferiori al 6.

Il corso di *Fisiologia dello Sport* riporta per 17 quesiti su 24 valori insoddisfacenti, di cui 4 valutazioni decisamente insoddisfacenti. Il docente ne ha preso coscienza e ha ricercato un confronto costruttivo con gli studenti. Il docente si adopererà per risolvere le criticità, in particolare semplificando il programma del corso.

Il *Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport di squadra* riporta per 22 quesiti su 24 valori insoddisfacenti, di cui 4 con valutazioni "decisamente insoddisfacente". Il corso *La performance sportiva di alto livello* riporta per 18 quesiti su 24 valori insoddisfacenti, di cui 4 con valutazioni "decisamente insoddisfacente". Il docente prende visione delle valutazioni ricevute, e, ritenendo di dubbia validità il questionario di valutazione, non trova una spiegazione ad alcune valutazioni (es. reperibilità docente, visto che ritiene di essere sempre a disposizione nell'orario di ricevimento e non solo). Per le questioni inerenti il programma del corso si adopererà per una revisione migliorativa.

Il corso di Farmacologia e Tossicologia del doping riporta, per 16 quesiti su 24, valori insoddisfacenti, nessuno con valutazioni "decisamente insoddisfacente". Inoltre, solo la domanda D1 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" riporta un valore inferiore a 6.50, indice che le maggiori problematiche sono legate alla difficoltà percepita dagli studenti nella materia. Il docente si sta già adoperando per una semplificazione del programma di insegnamento ed adeguamento dello stesso per una maggiore contestualizzazione della farmacologia nel settore del doping e della preparazione atletica.

Si suggerisce un monitoraggio dei corsi sopracitati, utilizzando anche confronti periodici con i docenti che ne sono titolari, da parte del referente del Corso di Studi e del presidente di Scuola.

### ***Iniziative per azioni migliorative***

La commissione, alla luce dell'analisi dei risultati ottenuti, suggerisce alcune iniziative per interventi migliorativi:





- Mantenere all'inizio del primo anno del Corso di Laurea un incontro esplicativo rivolto agli studenti in cui possa essere coinvolta la componente CPDS per una presentazione della stessa, del suo ruolo e degli strumenti di cui si avvale (questionario e modalità di compilazione), al fine di indirizzare verso una corretta interpretazione delle domande del questionario.
- Revisione del Corso di Laurea con l'obiettivo di migliorare l'offerta formativa. A tale scopo è già stata avviata una procedura di revisione in occasione del consiglio di scuola del 13/06/2023 e del consiglio del Corso di studi LM-68, tenutosi il 14/06/22. In queste occasioni Presidente e Referente LM-68 hanno presentato ai docenti le modalità operative per costituire la proposta di revisione e contestualmente hanno invitato i docenti a riflettere sulle possibili migliorie da apportare ai corsi di cui sono titolari.
- Modernizzare il corso degli studi con più didattica laboratoriale, parti applicative e piena congruenza con gli obiettivi formativi del corso degli studi per rendere l'offerta il più professionalizzante possibile e caratterizzarsi nel panorama nazionale.

#### Ulteriori criticità rilevate durante la Riunione CPDS sottogruppo Scienze Motorie del 13/07/2023

Su indicazione del Presidente della Scuola di Scienze Motorie, in vista dei lavori di riordino del corso LM-68, la CPDS sottogruppo di Scienze Motorie si è riunita per affrontare con gli studenti criticità più rilevanti che potenzialmente non traspaiono dall'analisi dei questionari OPIS. Poiché per alcune delle criticità riportate era auspicabile che le tempistiche di risoluzione avvenissero in precedenza rispetto all'inizio dell'anno accademico 23/24, il presente rapporto di analisi è stato inviato al referente di corso di Studi LM-68 in data 17/07/2023 che lo ha preso in carico condividendolo con il Presidente di Scuola.

Di seguito i punti di attenzione principali dal resoconto della consultazione:

Criticità sollevata dalla componente studentesca LM-68	Commenti e Suggestimenti CPDS	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
<p>Tematiche ripetute nei corsi, sia all'interno della LM-68, sia con le materie del triennio L-22.</p> <p>In particolare, si evidenzia una ripetizione dei contenuti tra <i>Biochimica dell'esercizio fisico</i> e <i>Biochimica della nutrizione nello sport</i>, sia tra loro (gli studenti dichiarano che circa l'80% dei contenuti è ripetuto) e che si ripete anche con il corso di biochimica fatto nella triennale.</p> <p>Inoltre, le ripetizioni si riportano tra le materie di <i>Teoria e metodologia dell'allenamento</i> dove le nozioni sono le stesse se non più generali del <i>Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport individuali</i>.</p> <p>La stessa cosa viene riportata per il corso <i>La disciplina nell'associazionismo sportivo</i> che sembra ripetere i contenuti del corso di <i>Diritto dello Sport</i> della L-22.</p>	<p>Questa criticità sembra importante alla luce del riordino del corso LM-68 che, insieme ai corsi L-22 ed LM-67, vede coinvolto il Consiglio di Scuola e i rispettivi Comitati d'Indirizzo in questo periodo. Coinvolgere gli studenti con contenuti nuovi, più applicati allo sport e professionalizzanti può agire sulla loro motivazione, facilitando la frequenza alle lezioni e di conseguenza migliorando la loro carriera universitaria (meno dropout e valutazioni migliori).</p> <p>Inoltre, alcune criticità riferite ai corsi di <i>Teoria e metodologia dell'allenamento</i> e <i>Corso avanzato di metodi e tecniche degli sport individuali</i> possono trovare riscontro nelle criticità già riportate nelle relazioni CPDS.</p> <p>La Commissione suggerisce che in vista del riordino si consideri la possibilità di avere un corso di <i>Biochimica della nutrizione nello sport</i> che affronti i contenuti specifici di questa tematica. Potrebbe essere utile pensare ad una VPI che verifichi le eventuali lacune in</p>	<p>Presidente di Scuola</p> <p>Referente di Corso LM-68</p> <p>Referente di Corso L-22</p> <p>Gruppo di Riesame del Corso di Studio (GR-CdS)</p> <p>Giunta didattica</p>	<p>Inizio anno accademico 2024/25</p>



Criticità sollevata dalla componente studentesca LM-68	Commenti e Suggerimenti CPDS	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
	concetti più generali di biochimica dell'esercizio, scorporandoli così dal corso suddetto. Per quanto riguarda <i>Teoria e metodologia dell'allenamento</i> si suggerisce, come già evidenziato nelle relazioni CPDS, di lavorare di concerto con il riordino L-22 per spostare nella triennale questo corso fondamentale per la formazione di base del chinesiologo. Per il corso di <i>La disciplina nell'associazionismo sportivo</i> si veda il commento nella prossima cella.		
Il corso di <i>Sociologia dello sport</i> viene riportato essere un po' slegato dagli obiettivi formativi del corso di Laurea, troppo nozionistico e poco riferito all'applicazione nella professione.	La Commissione osserva che anche questo punto incontra le criticità già espresse nelle precedenti relazioni CPDS, dove anche la docente del corso auspicava ad una didattica più laboratoriale e all'inserimento del corso nel percorso triennale.  Si suggerisce di considerare lo spostamento del corso di <i>Sociologia dello sport</i> nella laurea triennale L-22. Inoltre, in successione al commento riferito al corso <i>La disciplina nell'associazionismo sportivo</i> visto appena sopra, la Commissione suggerisce di considerare la possibilità di sfruttare i 6CFU di ambito sociologico-giuridico previsti dal DM, inserendo un esame integrato formato da 3+3 CFU (che potrebbe essere IUS e SPS/08, o SECS probabilmente) che possa incontrare maggiormente le aspettative professionalizzanti degli studenti, come per esempio "Management dello sport" o "Organizzazione degli eventi sportivi"	Presidente di Scuola  Referente di Corso LM-68  Referente di Corso L-22  Gruppo di Riesame del Corso di Studio (GR-CdS)  Consiglio di Scuola	Inizio anno accademico 2024/25
Gli studenti, in generale, lamentano una mancanza di materie pratiche, che siano professionalizzanti e che preparino davvero al mondo del lavoro.	La Commissione ritiene che anche questo sia un punto da attenzionare in vista del prossimo riordino. Certo si vede anche un problema la cui responsabilità ricade sullo studente che talvolta non sfrutta il 100% della frequenza alle lezioni pratiche che vengono offerte.  Si suggerisce di ripensare alle materie in chiave anche laboratoriale, prevedendo delle esperienze sul campo in cui lo studente possa applicare i concetti teorici alla realtà. Tale modifica deve poi stimolare ragionamenti importanti legati alla percentuale minima di frequenza richiesta alle lezioni e, conseguentemente, sugli aspetti logistici-organizzativi che interessano la sede.	Presidente di Scuola  Referente di Corso LM-68  Giunta didattica  Consiglio di Scuola	Inizio anno accademico 2024/25



Criticità sollevata dalla componente studentesca LM-68	Commenti e Suggerimenti CPDS	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
<p>Si evidenziano alcuni problemi legati ai tirocini interni:</p> <p>1) alcuni tirocini sono tutti costituiti da lezioni teoriche;</p> <p>2) in generale poca pratica.</p> <p>In particolare, per il tirocinio <i>Accompagnatore di mountain bike</i> gli studenti segnalano uno svolgimento completamente teorico on-line e la possibilità di svolgere delle ore pratiche solo iscrivendosi al corso a pagamento per acquisire il brevetto.</p>	<p>La Commissione ritiene che questo punto sia da approfondire per evitare situazioni “spiacevoli” già per il prossimo anno accademico.</p> <p>La Commissione, visto che proprio nel mese di Giugno e Luglio vengono riformulati/aggiustati i Manuali Tirocini, suggerisce di intervenire al più presto per assicurarsi che tutti i Tirocini abbiano uno svolgimento anche pratico.</p> <p>Inoltre, suggerisce di accertarsi che la possibilità di acquisire il brevetto tramite esame in federazione, con cui sarebbe opportuno aprire una convenzione ufficiale, sia un plus che lo studente può scegliere di avere (con spese aggiuntive a suo carico), ma che questo non sia connesso allo svolgimento di lezioni pratiche che risultano parte integrante dell’offerta formativa LM-68.</p>	<p>Presidente di Scuola</p> <p>Referente di Corso LM-68</p>	<p>Ottobre 2023</p>

#### 4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Si conferma anche quest’anno un diffuso malcontento riguardo i laboratori per le attività pratiche (palestre e laboratori di analisi del movimento), 12 schede su 18 riportano un valore inferiore a 7. Anche dai dati pubblicati su AlmaLaurea ad aprile 2023, si evince che per il 32,7% degli intervistati tali strutture sono raramente adeguate, e solo per il 14,3 % risultano sempre o quasi sempre adeguate.

Le carenze strutturali evidenziate ormai da anni, purtroppo continuano a permanere. Inoltre, i lavori di ultimazione per le nuove aule, che nel documento di Presa in Carico vedevano come tempistica Luglio 2023, non trovano ancora (23 settembre 2023) completa agibilità. Si auspica che la governance di ateneo possa facilitare le tempistiche, per quanto le compete, per poter usufruire quanto prima di aule adeguate alle numerosità dei corsi di laurea della scuola di Scienze Motorie. Per consentire la costruzione di queste aule, inoltre, è avvenuto lo smantellamento di due palestre e del pistino, determinando lo spostamento di parte delle attività pratiche in strutture provvisorie, in cui si sono osservati vari disagi soprattutto a causa di infiltrazioni in caso di pioggia. Anche per questa problematica si richiede attenzione da parte della Governance di Ateneo. Va comunque segnalato che l’Ateneo ha preso in carico il problema e si è posto l’obiettivo di realizzare la Cittadella dello sport per cui sono già stati fatti ingenti investimenti (come riportato nel verbale 08 del Presidio di Qualità datato 11 luglio 2023). La Commissione auspica che tale fase progettuale possa portare a sviluppi concreti in tempi compatibili con l’urgenza della problematica. Si evidenzia anche quest’anno un diffuso malcontento relativamente al Servizio Segreterie Studenti (il quesito D20 del questionario riporta una valutazione inferiore a 7 in 16 schede su 20). In relazione alla scarsa efficacia delle Segreterie Studenti e ai relativi suggerimenti avanzati dalla CPDS, nella Delibera n. 161/2023 del Senato Accademico del 14/07/2023 si legge che l’Ateneo, coinvolgendo Rettore alla Didattica, Direttore Generale e Responsabile Settore Segreterie Studenti, sta intervenendo con una profonda revisione del modello organizzativo.





Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Le aule e le palestre, le attrezzature e i laboratori non sembrano essere adeguati alla didattica di qualità che lo studente vorrebbe.	La Commissione a questo riguardo, conscia che i lavori di costruzione di nuove aule sono in fase di ultimazione, auspica una rapida soluzione del problema aule. Inoltre si auspica che l'avvio dei lavori di costruzione della nuova sede avvenga nel minor tempo possibile.	Governance di ateneo  Scuola di Scienze Motorie	Ottobre 2023 per le nuove aule.  Per la nuova sede la commissione non ha elementi per fare previsioni.
Si evidenzia un diffuso malcontento relativamente al Servizio Segreterie Studenti. Gli studenti principalmente lamentano la difficoltà a ricevere risposte puntuali e coerenti alle richieste avanzate e riferiscono una certa scortesia nei modi	Intraprendere azioni volte al miglioramento della fruibilità del servizio da parte degli studenti	Responsabile Settore Segreterie Studenti	Entro AA 2023/24

## 5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

Le criticità riportate nella Relazione Annuale 2022 della CPDS sono state analizzate e discusse dal CdS ed è stato prodotto un documento di Presa in Carico delle criticità, a maggio 2023, in cui si riscontrano ben delineate le azioni migliorative e correttive, le tempistiche e le responsabilità. Dall'analisi del documento di presa in carico della Scuola si può notare come siano state avviate azioni nel breve termine per risolvere tutte le criticità, che auspicabilmente vedranno i loro risultati concreti nel corso delle prossime annualità accademiche.

Per quanto riguarda la presa in carico e miglioramento della didattica, il Consiglio di Scuola ha preso in carico la relazione annuale della CPDS 2022 nella seduta del 21/12/2022, ed ha avviato nel gennaio 2023 una procedura per approfondire i risultati segnalati dalla CPDS relativamente all'analisi dei questionari SisValDidat. La procedura ha previsto una prima riunione tra il Presidente della Scuola, i componenti CPDS della Scuola e i Referenti dei tre CdL per elaborare le modalità di confronto coi colleghi. Si è stabilito di convocare i titolari di corsi e servizi che hanno riportato valutazioni inferiori a 6.5 per un confronto finalizzato ad individuare le cause e le possibili soluzioni delle criticità. I colloqui si sono tenuti in un'unica giornata in cui titolari di corsi e servizi (segreteria didattica e segreteria studenti), sono stati convocati singolarmente alla presenza del presidente della Scuola, dei referenti dei corsi e dei docenti della Scuola componenti della CPDS. Nella gran parte dei casi gli incontri sono stati costruttivi e si sono tenuti in un clima sereno e collaborativo. In generale si ritiene che i colloqui siano stati particolarmente utili perché hanno consentito di evidenziare problematiche di sistema che senza un confronto diretto non sarebbero emerse. A conclusione della procedura è stato prodotto un verbale che è stato trasmesso al coordinatore CPDS del DISB.

**La scheda di monitoraggio annuale (SMA)** risulta completa e ben dettagliata, **in particolare** L'analisi comparativa e del trend degli indicatori relativi a iscrizioni studenti, alla didattica e all'ulteriore valutazione della didattica fornisce un quadro stabile e prevalentemente allineato ai parametri di riferimento macroregionali e nazionale.

## 6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS





La Commissione riporta alcune segnalazioni, comprensive di quelle dello scorso anno che non sono state portate a termine nei tempi prefigurati.

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Il quadro A4d “Descrizione sintetica delle attività affini e integrative” non risulta completato, non è chiaro se si tratti di una scelta ragionata.	Nel caso fosse una svista, la CPDS suggerisce di indicare in questo quadro SUA la possibilità di inserire delle informazioni in merito alle UAF che gli studenti hanno nel loro piano di studi. Indicando come sito web di riferimento quello del Corso di Studi che esplicita tutte le modalità ed è frequentemente aggiornato.  <a href="https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist_id=16830&amp;tipo=DISB&amp;page=3365">https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist_id=16830&amp;tipo=DISB&amp;page=3365</a>	Scuola di Scienze Motorie  Gruppo AQ  Referente del Corso di Studio  Segreteria Didattica	a.a. 23/24 se possibile
Quadro B5 “Orientamento in ingresso” il link inserito non è funzionante.	Si suggerisce di inserire il link dedicato all’Orientamento riportato sotto  <a href="https://www.uniurb.it/studiaconnoi/futuri-studenti/orientarsi-e-scegliere">https://www.uniurb.it/studiaconnoi/futuri-studenti/orientarsi-e-scegliere</a>	Scuola di Scienze Motorie  Gruppo AQ  Referente del Corso di Studio  Segreteria Didattica	a.a. 23/24 se possibile



## **Sezione C.**

### **Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento**

Per la stesura della Relazione Annuale 2022-2023 la CPDS si è attenuta alle Linee Guida rilasciate dal Presidio di Qualità. Visto che le specificità relative ai diversi CdS avrebbero reso assai problematico procedere in maniera interamente collegiale, si è deciso di organizzare il lavoro per sotto-commissioni separate. In accoglimento delle indicazioni del Presidio di Qualità, la composizione delle sotto-commissioni include almeno due docenti e due studenti appartenenti a CdS affini e/o di filiera. Sono state confermate le seguenti sotto-commissioni:

- Farmacia (LM-13) + Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13). Referente: prof. Andrea Minelli;
- Biologia della nutrizione (LM-6) + Scienze della Nutrizione (L-29). Referente: prof.ssa Patrizia Ambrogini;
- Scienze Biologiche (L-13) + Biotecnologie (L-2) + Biotecnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9). Referente prof.ssa Loretta Guidi;
- Scienze motorie, sportive e della salute (L-22) + Scienze dello sport (LM-68) + Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67). Referente: prof.ssa Luciana Vallorani.

I gruppi di lavoro hanno condiviso le loro relazioni sin dalle prime fasi della stesura. Ciò ha favorito lo scambio di informazioni fra i sottogruppi, permettendo uniformità nei metodi e nelle procedure di lavoro.

#### **1. Descrizione dell'offerta formativa del Dipartimento**

L'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB) prevede in totale 4 corsi di laurea triennale (L-2, L-13, L-22, L-29), 4 corsi di laurea magistrale biennali (LM-6, LM-9, LM-67, LM-68) e 2 corsi di laurea magistrale a ciclo unico (LM-13). Si precisa che il corso di laurea LM-9 in "Biotecnologie Mediche per la Diagnostica e la Terapia" è stato istituito nell'AA 2021-2022; nell'AA 2022-2023 è stato attivato il nuovo ordinamento del corso di laurea LM-6 in "Biologia della Nutrizione"; nell'AA 2023-2024, i CdS LM-13 (Farmacia e CTF) hanno conosciuto variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale, a seguito dell'introduzione della normativa che istituisce la laurea abilitante in Farmacia. Gli altri CdS sono rimasti invariati.

Oltre ai due corsi di laurea magistrale a ciclo unico, l'offerta formativa dipartimentale si articola in 3 principali filiere: una di studi biologici e biotecnologici (laureati in L-2 e L-13 possono accedere alla LM-9); una di studi sulla biologia della nutrizione (i laureati in L-29 possono accedere alla LM-6); una di studi sulle scienze motorie e dello sport (laureati in L-22 possono accedere alla LM-67 e alla LM-68). Inoltre, le filiere possono anche offrire percorsi incrociati: gli studenti laureati nelle triennali L-2, L-13 possono accedere alla LM-6, e i laureati L-29 possono accedere alla LM-9. Infine, i laureati in LM-13 possono accedere alla LM-9 e alla LM-6.

I CdS si sono dotati di strumenti per la verifica della preparazione iniziale (VPI nel caso di CdS triennali e magistrali a ciclo unico) e la verifica della preparazione personale (VPP nel caso di CdS magistrali biennali). Requisiti d'accesso e tempi e modalità delle prove sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

#### **2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento**

La Commissione esprime generale e unanime soddisfazione in merito ai vari aspetti inerenti all'organizzazione e all'attuazione dei processi di Assicurazione della Qualità della Didattica svolti a livello dipartimentale. Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 febbraio 2023 è stata discussa pubblicamente la Relazione Annuale 2021-2022, al fine di illustrarne gli aspetti più generali riguardanti l'offerta didattica complessiva del Dipartimento. Il documento di presa in carico da parte delle Scuole (aprile 2023) presenta una parte dedicata



all'analisi dei contenuti della sezione C della Relazione Annuale 2022, in cui sono succintamente riportati i commenti alle principali osservazioni e criticità riferite al Dipartimento e i processi migliorativi intrapresi dal Dipartimento in risposta alle segnalazioni della CPDS. La Commissione rileva che molte delle segnalazioni della CPDS sono state prese in esame e affrontate dal Dipartimento, come emerge anche dall'analisi del documento di monitoraggio annuale del Piano Strategico Dipartimentale 2021-2023 (pubblicato il 30 giugno 2022), specificamente nella parte del documento dedicata all'analisi dell'offerta didattica.

#### **Punti di attenzione**

##### ***Tirocini***

Gli studenti lamentano difficoltà nell'individuazione di strutture interne ed esterne all'Ateneo presso cui svolgere le attività relative al tirocinio curriculare e al tirocinio finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale. Si segnala che è stata risolta la difficoltà nella consultazione, sul sito web di Ateneo, dell'elenco delle aziende/enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio (curriculare e finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale), che precedentemente erano presentati in un unico elenco senza distinzione di ambito di interesse, contenente anche convenzioni scadute.

Suggerimenti rivolti a Scuole e CdS: i) aumentare il numero di convenzioni con strutture esterne che possano accogliere gli studenti; ii) continuare a monitorare l'elenco delle aziende/enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio (curriculare e finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale); iii) verificare le disponibilità interne, fornendo agli studenti un elenco dei laboratori ai quali rivolgersi; iv) stimolare lo svolgimento delle tesi sperimentali in strutture estere al fine anche di favorire il processo di internazionalizzazione.

##### ***Tutor***

Per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento, la Commissione riscontra insoddisfazione negli studenti relativamente all'attività di assistenza svolta dagli studenti tutor. Tale insoddisfazione potrebbe in parte dipendere dalla scarsa conoscenza delle mansioni del tutor da parte degli studenti, e in parte da un'insufficiente preparazione del tutor studente (anche attribuibile al fatto che talvolta il tutor non è studente del CdS per il quale sta svolgendo il servizio di tutorato).

Alcuni dei suggerimenti proposti dalla CPDS sono stati accolti dal Consiglio di Dipartimento e sono state individuate azioni correttive che coinvolgono i Consigli delle Scuole e il CISDEL. È stata sostituita la precedente descrizione delle attività del Tutorato con quella presente all'interno del "BANDO TUTORATO, Art. 3- COMPITI DEL TUTOR" (<https://www.uniurb.it/it/cdocs/BS/6136-BS-05112021133823-bando.pdf>), che risulta essere più chiara relativamente alla specificazione delle mansioni del tutor nelle varie fasi di accompagnamento degli studenti. È stato inoltre pianificato l'inserimento di un tutorial illustrativo rivolto agli studenti che spieghi in maniera articolata e precisa i compiti del tutor. Si ritiene inoltre utile inserire un link alla descrizione e al futuro tutorial esplicativo all'interno della pagina dipartimentale in cui attualmente compaiono i nomi e i contatti dei tutor.

La Commissione invita le Scuole ad impegnarsi per stimolare gli studenti di tutti i CdS a partecipare ai bandi di concorso per l'attività di tutoraggio, in modo da avere la possibilità di selezionare tutor studenti del CdS a cui sono iscritti.

È anche necessario che l'Ufficio Orientamento e Tutorato faccia coincidere la scadenza temporale dei tutor con la presa di servizio dei nuovi tutor in modo da garantire una continuità del servizio. Come negli anni precedenti, anche questo anno ciò non è avvenuto e i bandi per la selezione dei nuovi tutor vengono attivati con mesi di ritardo.

### **3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo**

È stata istituita una Commissione interna al Senato Accademico (D.R. 20/2023 del 23/1/2023) con il compito di esaminare l'analisi condotta dal Presidio della Qualità sulle principali criticità e suggerimenti emersi dalle Relazioni Annuali 2021-2022 di tutte le CPDS Dipartimentali, al fine di individuare proposte e assumere iniziative e provvedimenti necessari per misure migliorative. La Commissione esprime unanime apprezzamento per l'impegno profuso e i risultati ottenuti dal Presidio di Qualità nella valorizzazione del contributo delle CPDS all'interno dei processi di Assicurazione della Qualità.

#### **Punti di attenzione**

##### ***Palestre***





Il problema della disponibilità e fruibilità delle palestre perenni, ed è particolarmente sentito fra gli studenti dei CdS della Scuola di Scienze Motorie. Purtroppo, la CPDS deve registrare che non sono state ancora rese disponibili altre palestre, ma l'obiettivo dichiaratamente perseguito dall'Ateneo, nelle figure del Direttore Generale e del Dirigente dell'Area Economica-Finanziaria (come riportato nel verbale 08 del Presidio di Qualità datato 11 luglio 2023), è la Cittadella dello sport per la quale l'Ateneo ha investito diversi milioni di euro e che ha già un progetto da realizzare in più step. La Commissione auspica che tale fase progettuale possa portare a sviluppi concreti in tempi compatibili con l'urgenza della problematica.

### ***Servizio Segreterie studenti***

Permane fra gli studenti un diffuso malcontento relativamente al Servizio Segreterie Studenti. Nella Relazione Annuale 2022 la CPDS aveva avanzato alcuni suggerimenti: i) informare adeguatamente gli studenti in merito all'organizzazione dell'Ateneo e alle competenze degli uffici affinché possano rivolgere le loro domande in maniera mirata all'ufficio competente e ricevere le risposte attese; ii) prevedere un ampliamento dell'organico del personale amministrativo afferente alle segreterie studenti; iii) prestare maggiore attenzione al coordinamento del personale attualmente presente, così da evitare di fornire agli studenti informazioni discordanti o contraddittorie.

In relazione alla scarsa efficacia delle Segreterie Studenti e ai relativi suggerimenti avanzati dalla CPDS, nella Delibera n. 161/2023 del Senato Accademico del 14/07/2023 si legge che l'Ateneo, coinvolgendo Prorettore alla Didattica, Direttore Generale e Responsabile Settore Segreterie Studenti, sta intervenendo con una profonda revisione del modello organizzativo. In particolare, si prevede: i) la creazione di una struttura costituita da Tutor/Manager didattici che orienti e indirizzi gli studenti verso i rispettivi Uffici in base agli ambiti di competenza; ii) il potenziamento dello strumento delle "Frequently Asked Questions" (FAQ).

Si segnala, inoltre, che la Segreteria Studenti ha già intrapreso alcune azioni migliorative affinché: i) le informazioni presenti sul sito web non vengano duplicate, ma ove necessario si rimandi alla pagina dedicata; ii) nelle comunicazioni via email agli studenti vengano indicati in calce gli uffici da contattare per eventuali chiarimenti; iii) vengano inviate comunicazioni mirate su scadenze e adempimenti (compilazione piani di studio, scadenza tasse, e altro).

In merito alla nuova modalità intrapresa dall'Ateneo per rispondere alle richieste degli studenti tramite servizio online *helpme*, servizio ticket fruibile con le credenziali @campus.uniurb.it., si segnala un problema di scarsa accessibilità. A tal proposito, sono stati pianificati interventi volti al monitoraggio dell'efficacia del sistema Help-Desk/apertura ticket e al miglioramento della fruibilità del servizio da parte degli studenti. Si segnala, inoltre, che gli studenti lamentano: i) ristrettezza della finestra temporale per la consultazione telefonica degli uffici; ii) mancanza dell'opportunità di consultare il personale di segreteria anche mediante incontri in presenza.

### ***Sito web di Ateneo***

Il sito web del Dipartimento e i siti di alcuni CdS non sempre sono adeguatamente aggiornati. Ad esempio, la composizione della CPDS Dipartimentale è attualmente pubblicata in due pagine web diverse, una delle quali reca informazioni errate. Un elenco quasi corretto (manca ancora il nome di Mattia Peccerilli, nominato in seguito alla rinuncia della precedente rappresentante degli studenti Antonella Di Leo) dei membri attualmente in carica si trova sul sito:

<https://www.uniurb.it/ateneo/person-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-biomolecolari-disb>

Al contempo, la composizione della CPDS è consultabile anche sul sito

[https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist\\_id=16100&tipo=DISB&page=2058](https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist_id=16100&tipo=DISB&page=2058)

in cui sono elencati ancora i membri della Commissione in carica nel biennio precedente. Inoltre, si segnala che attualmente manca un sito web dipartimentale dove reperire e consultare i verbali delle sedute della CPDS durante l'anno. Si ritiene pertanto fondamentale attuare un'opera di revisione e aggiornamento continuo dei dati pubblicati sul sito web del Dipartimento. Si fa richiesta in tal senso al Webmaster di Ateneo in collaborazione con le Segreterie Didattiche e commissioni nominate ad hoc all'interno del Dipartimento. In particolare, sarebbe opportuno inserire sulla pagina che riporta la composizione (quella corretta) della CPDS un link che rimandi ai verbali delle sedute della Commissione.

## **4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento**



In aggiunta ai temi precedentemente riportati ai punti 2 e 3 della Sezione C, riguardanti Tirocini e Tutor (punto 2), palestre, servizio segreteria studenti e sito web di Ateneo (punto 3), si segnalano i seguenti temi trasversali ai CdS del Dipartimento:

### ***Questionario OPIS***

Nelle Relazioni degli AA precedenti, la Commissione aveva insistito nel segnalare evidenti criticità nel questionario con cui si raccolgono le opinioni degli studenti, e il rischio che ciò potesse ridurre l'attenzione e il rigore con cui gli studenti compilavano il questionario di valutazione dei corsi, inficiando così l'affidabilità e la validità dei dati sui quali venivano poi condotte le elaborazioni statistiche e le analisi della CPDS. In particolare, la Commissione suggeriva di: i) scorporare i quesiti che non riguardano specificamente i singoli insegnamenti (quesiti D12 – D14; D17 – D22); ii) modificare la successione dei quesiti in modo da renderla più razionale; iii) correggere l'incoerenza intrinseca al QUADRO A, ricollocando i quesiti nei giusti ambiti tematici.

A fronte delle reiterate segnalazioni della CPDS, le principali criticità del questionario OPIS sono state recentemente risolte grazie all'intervento del Presidio di Qualità di Ateneo. A partire dal primo semestre dell'AA 23-24, agli studenti verrà somministrato un questionario significativamente modificato, in cui è stata eliminata tutta la parte relativa alla valutazione delle strutture, e sono rimaste 13 domande, incentrate esclusivamente sulla valutazione dell'insegnamento. Visto che la CPDS può analizzare i risultati dei questionari OPIS solo nell'AA successivo a quello a cui le risposte si riferiscono, gli effetti di tale modifica saranno discussi nella Relazione Annuale dell'AA 2024-2025.

Inoltre, la Commissione ritiene che la piena comprensione dei quesiti richieda da parte degli studenti un sufficiente grado di consapevolezza su alcuni concetti fondamentali. Per questo nella Relazione Annuale dello scorso anno la Commissione aveva suggerito che il CISDEL, insieme ad una rappresentanza di docenti del Dipartimento, si adoperasse per realizzare un tutorial esplicativo.

### ***Sale studio e biblioteche***

Gli studenti lamentano una limitata disponibilità di sale studio, spazi comuni per lo studio e posti in biblioteca. Questa criticità è stata ben recepita dalla governance di Dipartimento e di Ateneo, e sono stati pianificati diversi interventi migliorativi, articolati su diverse sedi dell'Università di Urbino. L'Ateneo, nella figura del Prorettore alla Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio, e coinvolgendo i Direttori di Dipartimento, il Direttore Generale, il Dirigente Area Economico-Finanziaria e il Responsabile Settore ICT, sta pianificando azioni volte all'ampliamento degli spazi disponibili e alla valorizzazione e adeguamento degli allestimenti (arredi, prese elettriche, illuminazione). Inoltre, si discute sulla possibilità di estendere gli orari di apertura di biblioteche e aule studio. La Commissione rileva, tuttavia, che le tempistiche di attuazione prospettate sono poco chiare.

### ***Test in presenza nei Corsi per la Sicurezza***

Per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento si lamenta lo scarso numero delle date disponibili per lo svolgimento dei test in presenza nei Corsi di Sicurezza, con il rischio che gli studenti possano trovarsi sprovvisti degli attestati necessari per seguire e frequentare i Laboratori Didattici. La CPDS auspica che il Dipartimento si adoperi al fine di sollecitare l'Ufficio Prevenzione e Protezione a predisporre un maggior numero di date utili a sostenere i test in presenza.

D'altra parte, si rilevano mancanze anche da parte degli studenti, i quali: i) consultano poco la bacheca avvisi dei CdS in cui vengono pubblicate (peraltro tempestivamente) le date dei test in presenza; ii) mostrano poca responsabilità e disciplina nell'iscrizione ai test (una volta iscritti, ad esempio, poi non si presentano al test, e la loro iscrizione occupa comunque un posto non assegnabile ad altri studenti). Al fine di facilitare la consultazione della bacheca avvisi da parte degli studenti, si suggerisce che il Webmaster di Ateneo predisponga la possibilità di accedervi implementando l'applicazione UniurbStud con il collegamento alla bacheca avvisi dei CdS afferenti al DiSB.



1506  
**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO**

**DISB**  
DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE BIOMOLECOLARI

Il Coordinatore  
F.to Prof. Andrea Minelli

Il Segretario  
F.to Prof.ssa Patrizia Ambrogini

