



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

DISB
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMOLECOLARI

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI – STUDENTI

Anno
2022/2023

Dipartimento di
Scienze Biomolecolari (DiSB)

Corso di Studio
Biotechnologie (L-2)





Sezione A. Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
Biotechnologie	L-2	Via S. Andrea 34, Urbino

Composizione della CPDS dipartimentale

La Commissione Paritetica Docenti/Studenti del Dipartimento di Scienze Biomolecolari (nominata con Decreto del Direttore n.551/2022 del 2 novembre 2022), in carica per il biennio 2022-2024, è composta come riportato in tabella:

Nome e Cognome	Funzione	CdS di afferenza
Andrea Minelli	coordinatore	Farmacia (LM-13)
Patrizia Ambrogini	segretario	Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)
Carlo Castagna	membro	Scienze Motorie e sportive della salute (L-22)
Erica Gobbi trasferitasi ad altro Ateneo ad ottobre 2023, e pertanto sostituita da Marco Gervasi	membro	Scienze dello sport (LM-68)
Loretta Guidi	membro	Scienze Biologiche (L-13)
Filippo Martelli	membro	Biotechnologie (L-2)
Matteo Micucci	membro	Scienza della Nutrizione (L-29)
Lucia Anna Maria Potenza	membro	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13)
Luciana Vallorani	membro	Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
Stefano Gambardella	membro	Biotechnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)
Livia Bartolucci	studente	Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
Federica Caricato	studente	Scienze Biologiche (L-13)
Chiara Ciprietti	studente	Scienze Motorie e sportive della salute (L-22)
Antonella Di Leo a seguito della rinuncia della Di Leo, a febbraio 2023 è subentrato Mattia Peccerilli	studente	Scienza della Nutrizione (L-29)
Daniel Di Meo	studente	Biotechnologie (L-2)
Annachiara Di Noia	studente	Biotechnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)
Jsmail Fetai	studente	Scienze dello Sport (LM-68)
Luca Gesia	studente	Farmacia (LM-13)
Irene Asia Massaro	studente	Biologia della nutrizione (LM-6)
Stefania Schirinzi	studente	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13)

Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria



	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	3 aprile 2023	Presentazione delle nuove Linee Guida del PQA per la stesura della Relazione Annuale 2022-2023 Analisi delle osservazioni pervenute del Presidio di Qualità sulle Relazioni Annuali 2021-2022 Prossime scadenze e pianificazione dei lavori della Commissione	<u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani <u>Tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Daniel Di Meo, Annachiara Di Noia, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli <u>Sono assenti giustificati:</u> Erica Gobbi, Jsmail Fetai, Stefania Schirinzi
Seduta 2	29 giugno 2023	Analisi dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti (OPIS) sui corsi erogati nell'AA 2021/2022. Calendarizzazione delle prossime attività della CPDS.	<u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani <u>Tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Annachiara Di Noia, Irene Asia Massaro <u>Sono assenti giustificati:</u> Daniel Di Meo, Luca Gesia, Jsmail Fetai, Mattia Peccerilli, Stefania Schirinzi
Seduta 3	21 luglio 2023	Il Coordinatore ha messo al corrente i componenti della CPDS dipartimentale dei punti essenziali emersi nell'incontro, organizzato dal PQA, fra i Coordinatori delle CPDS dell'Ateneo e il prof. Giuseppe Crescenzo (ANVUR) per una discussione riguardante i compiti della CPDS e la stesura della Relazione Annuale. Prossimi adempimenti della Commissione	<u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (coordinatore), Luciana Vallorani (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Matteo Micucci, Lucia Potenza <u>Tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Luca Gesia, Annachiara Di Noia <u>Sono assenti giustificati:</u> Patrizia Ambrogini, Filippo Martelli, Daniel Di Meo, Jsmail Fetai, Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli, Stefania Schirinzi
Seduta 4	28 settembre 2023	Analisi e discussione dei risultati della SUA-CdS (AA 2022/2023) e del documento di presa in carico da parte delle Scuole Prossimi adempimenti della Commissione	<u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani <u>Tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Daniel Di Meo, Jsmail Fetai, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli, Stefania Schirinzi <u>Sono assenti ingiustificati:</u> Annachiara Di Noia
Seduta 5	30 novembre 2023	Analisi e discussione dei risultati della Scheda di Monitoraggio Annuale	<u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna,



		Approvazione e chiusura delle Relazioni Annuali 2022-2023	Stefano Gambardella, Marco Gervasi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Annachiara Di Noia, Stefania Schirinzi <u><i>Sono assenti giustificati:</i></u> Livia Bartolucci, Daniel Di Meo, Mattia Peccerilli <u><i>Sono assenti ingiustificati:</i></u> Jsmail Fetai
--	--	---	---

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

La sottocommissione per i CdS in Scienze Biologiche (L-13), Biotecnologie (L-2) e Biotecnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9) è così composta:

Nome e Cognome	Funzione	CdS di afferenza
Loretta Guidi	referente	Scienze Biologiche (L-13)
Filippo Martelli	segretario	Biotecnologie (L-2)
Stefano Gambardella	Membro docente	Biotecnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)
Federica Caricato	studente	Scienze Biologiche (L-13)
Daniel Di Meo	studente	Biotecnologie
Annachiara Di Noia	studente	Biotecnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)

Il calendario delle sedute della sottocommissione L-13, L-2, LM9 è riportato nella tabella sottostante:

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	20 aprile 2023	Discussione delle modalità e delle tempistiche di lavoro per redigere la relazione annuale	<u><i>Tra i docenti</i></u> Loretta Guidi (referente), Filippo Martelli (segretario) Stefano Gambardella <u><i>Tra gli studenti</i></u> Federica Caricato, Daniel Di Meo, Annachiara Di Noia
Seduta 2	9 giugno 2023	Analisi e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti dei CdS in Scienze Biologiche, Biotecnologie e Biotecnologie Mediche per la diagnostica e la terapia, sia in forma di dati aggregati che di dati relativi ai singoli corsi (AA 2021/2022)	<u><i>Tra i docenti</i></u> Loretta Guidi (referente), Filippo Martelli (segretario) Stefano Gambardella <u><i>Tra gli studenti</i></u> Federica Caricato, Daniel Di Meo, Annachiara Di Noia
Seduta 3	21 settembre 2023	Analisi e discussione della SUA-CdS (AA 2021/2022)	<u><i>Tra i docenti</i></u> Loretta Guidi (referente), Filippo Martelli (segretario) Stefano Gambardella



			<u><i>Tra gli studenti</i></u> Federica Caricato, Annachiara Di Noia
Seduta 4	30 novembre 2023	Analisi e discussione delle SMA	<u><i>Tra i docenti</i></u> Loretta Guidi (referente), Filippo Martelli (segretario) Stefano Gambardella <u><i>Tra gli studenti</i></u> Federica Caricato, Annachiara Di Noia <u><i>Assente giustificato</i></u> Daniel Di Meo

Fonti documentali consultate

- Scheda SUA-CdS
- Scheda di monitoraggio annuale
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
- Documento di presa in carico da parte della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche delle criticità segnalate nella Relazione Annuale 2021-2022
- Documento di monitoraggio annuale del Piano strategico dipartimentale 2021-2022 (analisi dell'offerta didattica)
- Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
- Questionari di valutazione della didattica
- Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
- Interviste agli studenti condotte dalle studentesse rappresentanti

La composizione della CPDS dipartimentale e i verbali delle riunioni dovrebbero essere consultabili sul sito web

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-scienzebiomolecolari-disb>



Sezione B

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (Biotecnologie L-2)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

L'organizzazione dei servizi offerti agli studenti e i processi relativi alla loro gestione sono descritti nei quadri A e B della SUA-CdS 2022, che possono essere consultati all'indirizzo https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist_id=16860&tipo=DISB&page=3668 e riguardano attività di assistenza per lo svolgimento di stages e tirocini curriculari obbligatori, di orientamento in ingresso e di tutorato *in itinere*, l'assistenza per la mobilità internazionale e le iniziative di accompagnamento al lavoro. L'analisi di queste informazioni permette di esprimere un generale apprezzamento sulla qualità dei servizi offerti. Gli studenti possono anche beneficiare di una bacheca avvisi puntualmente aggiornata che contiene tutte le informazioni sulle iniziative, gli eventi e gli eventuali cambiamenti di orario delle lezioni, all'indirizzo https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist_id=16860&tipo=DISB&page=03247.

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Commissione ritiene che le modalità di verifica siano chiaramente documentate e descritte nelle schede degli insegnamenti e vengano comunicate agli studenti durante le lezioni. Una criticità riguardante il programma di Matematica che non sembrava concentrarsi sui concetti matematici funzionali per altri insegnamenti è in corso di risoluzione in quanto il docente ha rimodulato il programma del corso.

3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Dati aggregati. Dall'analisi dei dati aggregati emerge che la media di valutazione della maggior parte dei quesiti si attesta sopra il valore di criticità 7. Solo le valutazioni relative ai quesiti D16 (*Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?*), D17 (*le sale studio a disposizione del CDS sono risultate adeguate?*) e D18 (*le biblioteche a disposizione del corso di laurea sono risultate adeguate?*), presentano un punteggio inferiore a 7, pari a 6.97 (D16), 5.91 (D17) e 5.82 (D18). L'analisi dei profili delle valutazioni mostra comunque, con la sola eccezione delle risposte ai suddetti quesiti, tutti valori superiori rispetto alla media di Dipartimento, in linea con i risultati dell'anno precedente.

Dati disaggregati. Si è deciso di analizzare e commentare le valutazioni che si riferiscono all'insegnamento e alla docenza, ovvero le domande da D1 a D11. Dall'analisi dei singoli insegnamenti emerge quanto riportato in tabella:

quesito	opinioni degli studenti	commenti della CPDS	suggerimenti della CPDS
D1: le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti in programma?	Cinque insegnamenti hanno evidenziato criticità: <ul style="list-style-type: none">Biochimica clinica e biologia molecolare clinica (6.52)Chimica organica (5.93)Elaborazione statistica dei dati sperimentali (6.89)Elementi di economia aziendale	Le criticità più rilevanti sono quelle relative ai corsi di Elementi di Economia Aziendale, Chimica Organica e Matematica. Sono problematiche che si ripetono di anno in anno e che però sembrano evidenziare una ormai assodata carenza culturale degli studenti sia sui temi economici, sia su aspetti elementari della matematica, dovuta probabilmente alle diverse tipologie di studi superiori effettuati. Va	La Commissione raccomanda, laddove possibile, l'impiego di tutor per fornire assistenza nel colmare le lacune di base e incoraggia i docenti a sensibilizzare gli studenti ad intraprendere un percorso che segua strettamente il piano di apprendimento del CdS, prescindendo dalla presenza o meno di indicazioni di propedeuticità.



	(4.72) <ul style="list-style-type: none">• Matematica (6.02)	sottolineato che, come rilevato dai docenti, spesso vengono attribuite ad un corso le carenze conoscitive che devono invece essere acquisite in altri corsi di base, non considerati tuttavia come insegnamenti propedeutici.	
D2: il carico di studio è proporzionato ai crediti?	Sette insegnamenti hanno evidenziato criticità: <ul style="list-style-type: none">• Biochimica clinica e biologia molecolare clinica (5.65)• Biologia cellulare e Genetica (6.57)• Biologia molecolare (5.98)• Chimica analitica (6.25)• Chimica organica (6.20)• Elementi di economia aziendale (5.02)• Fisica (6.47)	La corrispondenza tra CFU ed ore di lezione non sempre riflette pienamente il contenuto dei programmi che hanno spesso la necessità di trattare argomenti indispensabili per la formazione degli studenti e che possono a volte richiedere un maggiore impegno. Inoltre, alcuni docenti hanno sottolineato che parti del programma vengono offerte come spunto per maggiori approfondimenti e che non vengono necessariamente richieste per il superamento dell'esame.	La Commissione invita a promuovere incontri informativi che aiutino gli studenti ad affrontare consapevolmente gli studi universitari, soprattutto in un contesto nel quale gli effetti della pandemia sul percorso scolastico precedente si fanno ancora sentire.
D3: il materiale didattico è adeguato allo studio della materia?	Gli insegnamenti con valutazione inferiore a 7 sono: <ul style="list-style-type: none">• Biochimica clinica e biologia molecolare clinica (6.56)• Epigenetica (6.74)• Matematica (6.33)	Il materiale didattico viene regolarmente fornito agli studenti e comprende quanto mostrato a lezione oltre al suggerimento di testi riguardanti gli argomenti trattati. In un contesto universitario è abbastanza comune che la trattazione degli argomenti non sia necessariamente riunita in un unico testo.	
D4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Nessuna criticità.	Le modalità di esame sono ben descritte nelle documentazioni relative ai corsi.	
D5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Solo due insegnamenti hanno un punteggio lievemente inferiore a 7 (6.95 e 6.97), compatibile con l'assenza di criticità.		



D6: Il docente stimola l'interesse verso la disciplina?	Con punteggio inferiore a 7: <ul style="list-style-type: none">• Biologia cellulare e genetica (6.45)• Chimica analitica (6.25)• Chimica organica (6.73)• Elementi di Economia Aziendale (6.57)	La Commissione può solo limitarsi a prendere atto di questi giudizi, peraltro abbastanza positivi e del fatto che alcuni docenti stanno considerando di adottare modalità di insegnamento più stimolanti.	
D7: il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Gli stessi insegnamenti riportati per il quesito D6 con l'aggiunta di Matematica hanno punteggi nell'intervallo 6.93-6.96 e non possono essere considerati critici. Lo stesso vale per Biologia cellulare e genetica (6.8)		
D8: le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?	Di pochissimo sottosoglia Epigenetica (6.92) e Matematica (6.94).	Permangono dubbi sulle risposte a questo quesito: per Epigenetica, ad esempio, non erano previste attività integrative.	
D9: l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del cds?	Nessuna criticità.		
D10: il docente è reperibile per spiegazioni?	Nessuna criticità.		
D11: il corso è coerente con gli obiettivi formativi del Corso di Laurea?	Criticità riscontrate per: <ul style="list-style-type: none">• Elementi di Economia Aziendale (5.03)• Matematica (6.9)	Per quanto riguarda Economia Aziendale la criticità riflette una errata percezione dell'importanza di questa disciplina per la futura professionalità. Matematica risulta in netto miglioramento rispetto ai giudizi dell'anno precedente.	La CPDS invita i docenti a perseverare nella strategia di adottare un continuo utile confronto con gli studenti.

Analisi dei commenti di autovalutazione dei docenti

In data 27 Aprile 2023, il Referente del Corso di Laurea in Biotecnologie (L-2) all'interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DISB ha mandato a tutti i docenti del CdS una comunicazione con la richiesta di inviare un breve resoconto riportante una succinta analisi/commento delle valutazioni ricevute, nell'ottica di promuovere il processo di autovalutazione da parte del singolo docente sulle schede relative ai propri corsi.

Hanno risposto i docenti dei seguenti corsi:

Biologia Cellulare e Genetica, Biologia Molecolare, Biotecnologie Diagnostiche e Terapeutiche, Chimica Analitica, Chimica Generale ed Inorganica, Chimica Organica, Elementi di Economia Aziendale, Epigenetica e cenni sulle basi epigenetiche delle Malattie, Fisica, Genetica Medica, Igiene Generale ed Applicata, Laboratorio di Biotecnologie 1,



Laboratorio di Biotecnologie 2, Laboratorio di Biotecnologie 3, Matematica, Microbiologia Generale, Modelli e metodi computazionali per la biologia, Patologia generale e Immunologia.

Le principali considerazioni che emergono dai commenti dei docenti sono:

- Viene sovente segnalata una carenza nelle conoscenze preliminari, ma si tratta spesso di competenze da acquisire in altri corsi che non sono stati seguiti o assimilati perché non esiste una propedeuticità obbligatoria. Si rilevano inoltre carenze relative ad elementi scientifici di base che dovrebbero essere forniti durante la scuola superiore. Nonostante i docenti cerchino di colmare almeno in parte queste lacune, sembra che alcuni studenti non siano consapevoli che l'acquisizione di queste competenze necessarie, richieda uno sforzo aggiuntivo che può essere piuttosto oneroso.
- La segnalazione di un eccessivo carico didattico per certi insegnamenti riflette a volte una non piena consapevolezza del concetto di carico associato a ciascun CFU. I programmi di insegnamento devono a volte trattare argomenti che non possono essere omessi senza compromettere le competenze che si debbono fornire. I docenti segnalano che vengono anche trattati argomenti al solo fine di stimolare gli studenti a proficui approfondimenti, senza che questi vengano poi effettivamente richiesti in sede di esame.
- Emerge come sempre la richiesta di inserire prove d'esame intermedie che non può essere presa in considerazione in quanto in contrasto con il Regolamento della Scuola.

Considerazioni della rappresentanza studentesca

Il rappresentante degli studenti in CPDS non ha riportato ulteriori criticità rispetto a quelle già emerse dall'analisi dei questionari OPIS.

4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Dall'analisi dei questionari si evincono criticità relative ai quesiti D16 (*Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?*), D17 (*Le sale studio a disposizione del Corso di Laurea sono risultate adeguate?*), D18 (*Le biblioteche a disposizione del CdS sono risultate adeguati?*), del resto già presenti nell'anno accademico precedente. Si conferma pertanto l'inadeguatezza di alcune aule, come ad esempio la Sala del Gonfalone, adatte allo svolgimento di conferenze o seminari, ma piuttosto scomode per le lezioni ordinarie e la presenza di alcune aule la cui capienza ridotta implica spesso un sovraffollamento. La Commissione prende atto di queste segnalazioni e del fatto che il CdS ha deciso di limitare l'uso di strutture esterne (ad esempio la Sala del Gonfalone) alle sole situazioni emergenziali che si verificano all'inizio dell'anno accademico, ma è consapevole che si tratta di criticità di difficile soluzione in quanto relative a problemi strutturali dell'edificio che ospita il Corso di Laurea.

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio.

Il CdS ha analizzato e discusso alcune criticità che erano state evidenziate nella Relazione Annuale (RA) 2021-2022. Il documento di presa in carico riporta i commenti alle principali osservazioni e descrive i processi migliorativi intrapresi o da intraprendere in risposta alle segnalazioni della CPDS. Di seguito, un sommario dei principali aspetti trattati nel documento di presa in carico del CdS di Biotecnologie.

segnalazioni della CPDS nella Relazione Annuale 21-22	azioni proposte dalla CPDS	analisi/commento del CdS	azioni migliorative e tempistiche attese
Opportunità di discutere in incontri interni al CdS le varie criticità emerse.	La definizione di un opportuno numero di incontri per un confronto costruttivo appare ancora insufficiente	Il suggerimento è stato recepito dal CdS, ma la risoluzione della criticità è ancora in itinere.	



Il programma di Matematica dovrebbe sviluppare concetti matematici funzionali per altri insegnamenti; devono essere più chiare le modalità di svolgimento dell'esame di Matematica.	Valutare nel tempo l'efficacia dell'iniziativa intrapresa dal docente che ha rimodulato il programma per il 2021-2022	Il docente di Matematica ha rimodulato programma di insegnamento.	La criticità è in corso di risoluzione. L'efficacia dell'azione intrapresa e gli effetti sulle altre discipline che necessitano delle basi di matematica può essere valutata solo su periodi più lunghi.
Dall'analisi dei questionari emerge in molti casi una mancanza di conoscenze preliminari relativamente ad alcune discipline e una generale richiesta di alleggerimento del carico didattico.	La CPDS rileva che le segnalazioni sono riferibili a corsi che non hanno propedeuticità e che sono spesso imputabili ad un insufficiente bagaglio culturale scientifico di provenienza e invita i docenti a sensibilizzare gli studenti sull'importanza degli argomenti trattati ai fini della formazione.	Nei casi più critici (Economia Aziendale e Chimica Organica) sono stati proposti incontri per esercitazioni aggiuntive e modalità di insegnamento (video da JoVe) per facilitare una migliore comprensione degli argomenti.	In itinere.
Difficoltà nella scelta dei corsi opzionali.	Seminario dedicato agli opzionali per meglio orientarsi nella scelta.	Per l'orientamento nella scelta degli opzionali si organizzerà un incontro a inizio anno accademico con gli studenti del I e del II anno; per illustrare le lauree magistrali offerte da questo Ateneo (CdLM LM-6 e LM-9), è in programmazione un incontro con gli studenti del III anno	ottobre 2023: incontro con gli studenti del I e II anno per gli opzionali; maggio 2023 incontro con gli studenti del III anno per presentazione CdLM
Disponibilità di aula studio		In seguito all'alleggerimento delle misure di sicurezza anti-contagio (2022), l'aula studio che era stata adibita ad Aula Covid-19, è tornata ad essere fruibile.	Risolta

La scheda di monitoraggio annuale (SMA), che rileva in sintesi i punti di forza e di debolezza del CdS, comparandoli con i dati di area geografica e nazionale, è stata commentata dal gruppo del Riesame del CdS di Biotecnologie nel Consiglio della Scuola del 24/11/2023. Il Gruppo del Riesame ha analizzato e commentato tutti gli indicatori forniti da



ANVUR. La Commissione ritiene che sia stata svolta un'analisi completa nella quale sono stati evidenziati e commentati sia gli andamenti negativi degli indicatori, che quelli positivi, suggerendo anche possibili rimedi.

In particolare, alcuni indicatori relativi alla regolarità degli studi hanno mostrato un andamento negativo, evidenziando una iniziale difficoltà degli studenti nei confronti di alcune discipline del primo anno ritenute più impegnative. La CPDS fa proprio il suggerimento di affiancare ai docenti delle figure di tutors, che potrebbero aiutare a superare queste difficoltà e a migliorare anche l'andamento dell'indicatore iC22 (Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso) che, pur restando al di sopra del dato regionale e nazionale, ha mostrato un significativo decremento nel 2021.

Considerazioni della rappresentanza studentesca

Relativamente alla criticità segnalata sulla difficoltà nella scelta dei corsi opzionali, gli studenti fanno presente che spesso la scelta è limitata da problemi logistici in quanto, pur evitando una sovrapposizione di orario tra le varie lezioni, diviene impossibile trasferirsi in tempo da Fano a Urbino per frequentare le lezioni in presenza. Per ovviare a questo inconveniente gli studenti chiedono di prendere in considerazione la possibilità di erogazione di queste lezioni in modalità mista (presenza e online) limitando la partecipazione remota agli studenti di Biotecnologie.

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La Commissione non evidenzia criticità di rilievo.



Sezione C.

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

Per la stesura della Relazione Annuale 2022-2023 la CPDS si è attenuta alle Linee Guida rilasciate dal Presidio di Qualità. Visto che le specificità relative ai diversi CdS avrebbero reso assai problematico procedere in maniera interamente collegiale, si è deciso di organizzare il lavoro per sotto-commissioni separate. In accoglimento delle indicazioni del Presidio di Qualità, la composizione delle sotto-commissioni include almeno due docenti e due studenti appartenenti a CdS affini e/o di filiera. Sono state confermate le seguenti sotto-commissioni:

- Farmacia (LM-13) + Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13). Referente: prof. Andrea Minelli;
- Biologia della nutrizione (LM-6) + Scienze della Nutrizione (L-29). Referente: prof.ssa Patrizia Ambrogini;
- Scienze Biologiche (L-13) + Biotecnologie (L-2) + Biotecnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9). Referente prof.ssa Loretta Guidi;
- Scienze motorie, sportive e della salute (L-22) + Scienze dello sport (LM-68) + Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67). Referente: prof.ssa Luciana Vallorani.

I gruppi di lavoro hanno condiviso le loro relazioni sin dalle prime fasi della stesura. Ciò ha favorito lo scambio di informazioni fra i sottogruppi, permettendo uniformità nei metodi e nelle procedure di lavoro.

1. Descrizione dell'offerta formativa del Dipartimento

L'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB) prevede in totale 4 corsi di laurea triennale (L-2, L-13, L-22, L-29), 4 corsi di laurea magistrale biennali (LM-6, LM-9, LM-67, LM-68) e 2 corsi di laurea magistrale a ciclo unico (LM-13). Si precisa che il corso di laurea LM-9 in "Biotecnologie Mediche per la Diagnostica e la Terapia" è stato istituito nell'AA 2021-2022; nell'AA 2022-2023 è stato attivato il nuovo ordinamento del corso di laurea LM-6 in "Biologia della Nutrizione"; nell'AA 2023-2024, i CdS LM-13 (Farmacia e CTF) hanno conosciuto variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale, a seguito dell'introduzione della normativa che istituisce la laurea abilitante in Farmacia. Gli altri CdS sono rimasti invariati.

Oltre ai due corsi di laurea magistrale a ciclo unico, l'offerta formativa dipartimentale si articola in 3 principali filiere: una di studi biologici e biotecnologici (laureati in L-2 e L-13 possono accedere alla LM-9); una di studi sulla biologia della nutrizione (i laureati in L-29 possono accedere alla LM-6); una di studi sulle scienze motorie e dello sport (laureati in L-22 possono accedere alla LM-67 e alla LM-68). Inoltre, le filiere possono anche offrire percorsi incrociati: gli studenti laureati nelle triennali L-2, L-13 possono accedere alla LM-6, e i laureati L-29 possono accedere alla LM-9. Infine, i laureati in LM-13 possono accedere alla LM-9 e alla LM-6.

I CdS si sono dotati di strumenti per la verifica della preparazione iniziale (VPI nel caso di CdS triennali e magistrali a ciclo unico) e la verifica della preparazione personale (VPP nel caso di CdS magistrali biennali). Requisiti d'accesso e tempi e modalità delle prove sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

La Commissione esprime generale e unanime soddisfazione in merito ai vari aspetti inerenti all'organizzazione e all'attuazione dei processi di Assicurazione della Qualità della Didattica svolti a livello dipartimentale. Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 febbraio 2023 è stata discussa pubblicamente la Relazione Annuale 2021-2022, al fine di illustrarne gli aspetti più generali riguardanti l'offerta didattica complessiva del Dipartimento. Il documento di presa in carico da parte delle Scuole (aprile 2023) presenta una parte dedicata all'analisi dei contenuti della sezione C della Relazione Annuale 2022, in cui sono succintamente riportati i commenti alle principali osservazioni e criticità riferite al Dipartimento e i processi migliorativi intrapresi dal Dipartimento in risposta alle segnalazioni della CPDS. La Commissione rileva che molte delle segnalazioni della CPDS sono state prese in esame e affrontate dal Dipartimento, come emerge anche dall'analisi del documento di monitoraggio annuale del Piano Strategico Dipartimentale 2021-2023 (pubblicato il 30 giugno 2022), specificamente nella parte del documento dedicata all'analisi dell'offerta didattica.

Punti di attenzione

Tirocini



Gli studenti lamentano difficoltà nell'individuazione di strutture interne ed esterne all'Ateneo presso cui svolgere le attività relative al tirocinio curriculare e al tirocinio finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale. Si segnala che è stata risolta la difficoltà nella consultazione, sul sito web di Ateneo, dell'elenco delle aziende/enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio (curriculare e finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale), che precedentemente erano presentati in un unico elenco senza distinzione di ambito di interesse, contenente anche convenzioni scadute.

Suggerimenti rivolti a Scuole e CdS: i) aumentare il numero di convenzioni con strutture esterne che possano accogliere gli studenti; ii) continuare a monitorare l'elenco delle aziende/enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio (curriculare e finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale); iii) verificare le disponibilità interne, fornendo agli studenti un elenco dei laboratori ai quali rivolgersi; iv) stimolare lo svolgimento delle tesi sperimentali in strutture esterne al fine anche di favorire il processo di internazionalizzazione.

Tutor

Per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento, la Commissione riscontra insoddisfazione negli studenti relativamente all'attività di assistenza svolta dagli studenti tutor. Tale insoddisfazione potrebbe in parte dipendere dalla scarsa conoscenza delle mansioni del tutor da parte degli studenti, e in parte da un'insufficiente preparazione del tutor studente (anche attribuibile al fatto che talvolta il tutor non è studente del CdS per il quale sta svolgendo il servizio di tutorato).

Alcuni dei suggerimenti proposti dalla CPDS sono stati accolti dal Consiglio di Dipartimento e sono state individuate azioni correttive che coinvolgono i Consigli delle Scuole e il CISDEL. È stata sostituita la precedente descrizione delle attività del Tutorato con quella presente all'interno del "BANDO TUTORATO, Art. 3- COMPITI DEL TUTOR" (<https://www.uniurb.it/it/cdocs/BS/6136-BS-05112021133823-bando.pdf>), che risulta essere più chiara relativamente alla specificazione delle mansioni del tutor nelle varie fasi di accompagnamento degli studenti. È stato inoltre pianificato l'inserimento di un tutorial illustrativo rivolto agli studenti che spieghi in maniera articolata e precisa i compiti del tutor. Si ritiene inoltre utile inserire un link alla descrizione e al futuro tutorial esplicativo all'interno della pagina dipartimentale in cui attualmente compaiono i nomi e i contatti dei tutor.

La Commissione invita le Scuole ad impegnarsi per stimolare gli studenti di tutti i CdS a partecipare ai bandi di concorso per l'attività di tutoraggio, in modo da avere la possibilità di selezionare tutor studenti del CdS a cui sono iscritti.

È anche necessario che l'Ufficio Orientamento e Tutorato faccia coincidere la scadenza temporale dei tutor con la presa di servizio dei nuovi tutor in modo da garantire una continuità del servizio. Come negli anni precedenti, anche questo anno ciò non è avvenuto e i bandi per la selezione dei nuovi tutor vengono attivati con mesi di ritardo.

3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

È stata istituita una Commissione interna al Senato Accademico (D.R. 20/2023 del 23/1/2023) con il compito di esaminare l'analisi condotta dal Presidio della Qualità sulle principali criticità e suggerimenti emersi dalle Relazioni Annuali 2021-2022 di tutte le CPDS Dipartimentali, al fine di individuare proposte e assumere iniziative e provvedimenti necessari per misure migliorative. La Commissione esprime unanime apprezzamento per l'impegno profuso e i risultati ottenuti dal Presidio di Qualità nella valorizzazione del contributo delle CPDS all'interno dei processi di Assicurazione della Qualità.

Punti di attenzione

Palestre

Il problema della disponibilità e fruibilità delle palestre perenni, ed è particolarmente sentito fra gli studenti dei CdS della Scuola di Scienze Motorie. Purtroppo, la CPDS deve registrare che non sono state ancora rese disponibili altre palestre, ma l'obiettivo dichiaratamente perseguito dall'Ateneo, nelle figure del Direttore Generale e del Dirigente dell'Area Economica-Finanziaria (come riportato nel verbale 08 del Presidio di Qualità datato 11 luglio 2023), è la Cittadella dello sport per la quale l'Ateneo ha investito diversi milioni di euro e che ha già un progetto da realizzare in più step. La Commissione auspica che tale fase progettuale possa portare a sviluppi concreti in tempi compatibili con l'urgenza della problematica.

Servizio Segreterie studenti

Permane fra gli studenti un diffuso malcontento relativamente al Servizio Segreterie Studenti. Nella Relazione Annuale 2022 la CPDS aveva avanzato alcuni suggerimenti: i) informare adeguatamente gli studenti in merito all'organizzazione dell'Ateneo e alle competenze degli uffici affinché possano rivolgere le loro domande in maniera mirata all'ufficio competente e ricevere le risposte attese; ii) prevedere un ampliamento dell'organico del personale amministrativo afferente alle segreterie studenti; iii) prestare maggiore attenzione al coordinamento del personale attualmente presente, così da evitare di fornire agli studenti informazioni discordanti o contraddittorie.



In relazione alla scarsa efficacia delle Segreterie Studenti e ai relativi suggerimenti avanzati dalla CPDS, nella Delibera n. 161/2023 del Senato Accademico del 14/07/2023 si legge che l'Ateneo, coinvolgendo Prorettore alla Didattica, Direttore Generale e Responsabile Settore Segreterie Studenti, sta intervenendo con una profonda revisione del modello organizzativo. In particolare, si prevede: i) la creazione di una struttura costituita da Tutor/Manager didattici che orienti e indirizzi gli studenti verso i rispettivi Uffici in base agli ambiti di competenza; ii) il potenziamento dello strumento delle "Frequently Asked Questions" (FAQ).

Si segnala, inoltre, che la Segreteria Studenti ha già intrapreso alcune azioni migliorative affinché: i) le informazioni presenti sul sito web non vengano duplicate, ma ove necessario si rimandi alla pagina dedicata; ii) nelle comunicazioni via email agli studenti vengano indicati in calce gli uffici da contattare per eventuali chiarimenti; iii) vengano inviate comunicazioni mirate su scadenze e adempimenti (compilazione piani di studio, scadenza tasse, e altro).

In merito alla nuova modalità intrapresa dall'Ateneo per rispondere alle richieste degli studenti tramite servizio online *helpme*, servizio ticket fruibile con le credenziali @campus.uniurb.it., si segnala un problema di scarsa accessibilità. A tal proposito, sono stati pianificati interventi volti al monitoraggio dell'efficacia del sistema Help-Desk/apertura ticket e al miglioramento della fruibilità del servizio da parte degli studenti. Si segnala, inoltre, che gli studenti lamentano: i) ristrettezza della finestra temporale per la consultazione telefonica degli uffici; ii) mancanza dell'opportunità di consultare il personale di segreteria anche mediante incontri in presenza.

Sito web di Ateneo

Il sito web del Dipartimento e i siti di alcuni CdS non sempre sono adeguatamente aggiornati. Ad esempio, la composizione della CPDS Dipartimentale è attualmente pubblicata in due pagine web diverse, una delle quali reca informazioni errate. Un elenco quasi corretto (manca ancora il nome di Mattia Peccerilli, nominato in seguito alla rinuncia della precedente rappresentante degli studenti Antonella Di Leo) dei membri attualmente in carica si trova sul sito:

<https://www.uniurb.it/ateneo/persone-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-biomolecolari-disb>

Al contempo, la composizione della CPDS è consultabile anche sul sito

https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist_id=16100&tipo=DISB&page=2058

in cui sono elencati ancora i membri della Commissione in carica nel biennio precedente. Inoltre, si segnala che attualmente manca un sito web dipartimentale dove reperire e consultare i verbali delle sedute della CPDS durante l'anno. Si ritiene pertanto fondamentale attuare un'opera di revisione e aggiornamento continuo dei dati pubblicati sul sito web del Dipartimento. Si fa richiesta in tal senso al Webmaster di Ateneo in collaborazione con le Segreterie Didattiche e commissioni nominate ad hoc all'interno del Dipartimento. In particolare, sarebbe opportuno inserire sulla pagina che riporta la composizione (quella corretta) della CPDS un link che rimandi ai verbali delle sedute della Commissione.

4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

In aggiunta ai temi precedentemente riportati ai punti 2 e 3 della Sezione C, riguardanti Tirocini e Tutor (punto 2), palestre, servizio segreteria studenti e sito web di Ateneo (punto 3), si segnalano i seguenti temi trasversali ai CdS del Dipartimento:

Questionario OPIS

Nelle Relazioni degli AA precedenti, la Commissione aveva insistito nel segnalare evidenti criticità nel questionario con cui si raccolgono le opinioni degli studenti, e il rischio che ciò potesse ridurre l'attenzione e il rigore con cui gli studenti compilavano il questionario di valutazione dei corsi, inficiando così l'affidabilità e la validità dei dati sui quali venivano poi condotte le elaborazioni statistiche e le analisi della CPDS. In particolare, la Commissione suggeriva di: i) scorporare i quesiti che non riguardano specificamente i singoli insegnamenti (quesiti D12 – D14; D17 – D22); ii) modificare la successione dei quesiti in modo da renderla più razionale; iii) correggere l'incoerenza intrinseca al QUADRO A, ricollocando i quesiti nei giusti ambiti tematici.

A fronte delle reiterate segnalazioni della CPDS, le principali criticità del questionario OPIS sono state recentemente risolte grazie all'intervento del Presidio di Qualità di Ateneo. A partire dal primo semestre dell'AA 23-24, agli studenti verrà somministrato un questionario significativamente modificato, in cui è stata eliminata tutta la parte relativa alla valutazione delle strutture, e sono rimaste 13 domande, incentrate esclusivamente sulla valutazione dell'insegnamento. Visto che la CPDS può analizzare i risultati dei questionari OPIS solo nell'AA successivo a quello a cui le risposte si riferiscono, gli effetti di tale modifica saranno discussi nella Relazione Annuale dell'AA 2024-2025.

Inoltre, la Commissione ritiene che la piena comprensione dei quesiti richieda da parte degli studenti un sufficiente grado di consapevolezza su alcuni concetti fondamentali. Per questo nella Relazione Annuale dello scorso anno la



Commissione aveva suggerito che il CISDEL, insieme ad una rappresentanza di docenti del Dipartimento, si adoperasse per realizzare un tutorial esplicativo.

Sale studio e biblioteche

Gli studenti lamentano una limitata disponibilità di sale studio, spazi comuni per lo studio e posti in biblioteca. Questa criticità è stata ben recepita dalla governance di Dipartimento e di Ateneo, e sono stati pianificati diversi interventi migliorativi, articolati su diverse sedi dell'Università di Urbino. L'Ateneo, nella figura del Prorettore alla Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio, con il coinvolgimento dei Direttori di Dipartimento, del Direttore Generale, del Dirigente Area Economico-Finanziaria e dell Responsabile Settore ICT, sta pianificando azioni volte all'ampliamento degli spazi disponibili e alla valorizzazione e adeguamento degli allestimenti (arredi, prese elettriche, illuminazione). Inoltre, si discute sulla possibilità di estendere gli orari di apertura di biblioteche e aule studio. La Commissione rileva, tuttavia, che le tempistiche di attuazione prospettate sono poco chiare.

Test in presenza nei Corsi per la Sicurezza

Per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento si lamenta lo scarso numero delle date disponibili per lo svolgimento dei test in presenza nei Corsi di Sicurezza, con il rischio che gli studenti possano trovarsi sprovvisti degli attestati necessari per seguire e frequentare i Laboratori Didattici. La CPDS auspica che il Dipartimento si adoperi al fine di sollecitare l'Ufficio Prevenzione e Protezione a predisporre un maggior numero di date utili a sostenere i test in presenza.

D'altra parte, si rilevano mancanze anche da parte degli studenti, i quali: i) consultano poco la bacheca avvisi dei CdS in cui vengono pubblicate (peraltro tempestivamente) le date dei test in presenza; ii) mostrano poca responsabilità e disciplina nell'iscrizione ai test (una volta iscritti, ad esempio, poi non si presentano al test, e la loro iscrizione occupa comunque un posto non assegnabile ad altri studenti). Al fine di facilitare la consultazione della bacheca avvisi da parte degli studenti, si suggerisce che il Webmaster di Ateneo predisponga la possibilità di accedervi implementando l'applicazione UniurbStud con il collegamento alla bacheca avvisi dei CdS afferenti al DiSB.

Il Coordinatore
F.to Prof. Andrea Minelli

Il Segretario
F.to Prof.ssa Patrizia Ambrogini