



1506  
**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO**

**DISB**  
DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE BIOMOLECOLARI

# **RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**

**Anno Accademico  
2022/2023**

**Dipartimento di  
Scienze Biomolecolari (DISB)**

**Corso di Studio  
in Biologia della Nutrizione (LM-6)**





**Sezione A.**  
**Composizione e riunioni**  
**della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)**

Denominazione del Corso di Laurea magistrale biennale	Classe	Sede
Biologia della Nutrizione	LM-6	Via S. Andrea 34, Urbino

**Composizione della CPDS**

La Commissione Paritetica Docenti/Studenti del Dipartimento di Scienze Biomolecolari (nominata con Decreto del Direttore n.551/2022 del 2 novembre 2022), in carica per il biennio 2022-2024, è composta come riportato in tabella:

Nome e Cognome	Funzione	CdS di afferenza
Andrea Minelli	coordinatore	Farmacia (LM-13)
Patrizia Ambrogini	segretario	Biologia della nutrizione (LM-6)
Carlo Castagna	membro	Scienze Motorie e sportive della salute (L-22)
Erica Gobbi trasferitasi ad altro Ateneo ad ottobre 2023, e pertanto sostituita da Marco Gervasi	membro	Scienze dello sport (LM-68)
Loretta Guidi	membro	Scienze Biologiche (L-13)
Filippo Martelli	membro	Biotechnologie (L-2)
Matteo Micucci	membro	Scienza della Nutrizione (L-29)
Lucia Anna Maria Potenza	membro	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13)
Luciana Vallorani	membro	Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
Stefano Gambardella	membro	Biotechnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)
Livia Bartolucci	studente	Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
Federica Caricato	studente	Scienze Biologiche (L-13)
Chiara Ciprietti	studente	Scienze Motorie e sportive della salute (L-22)
Antonella Di Leo a seguito della rinuncia della Di Leo, a febbraio 2023 è subentrato Mattia Peccerilli	studente	Scienza della Nutrizione (L-29)
Daniel Di Meo	studente	Biotechnologie (L-2)
Annachiara Di Noia	studente	Biotechnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)
Jsmail Fetai	studente	Scienze dello Sport (LM-68)
Luca Gesia	studente	Farmacia (LM-13)
Irene Asia Massaro	studente	Biologia della nutrizione (LM-6)
Stefania Schirinzi	studente	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13)



### Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	3 aprile 2023	Presentazione delle nuove Linee Guida del PQA per la stesura della Relazione Annuale 2022-2023  Analisi delle osservazioni pervenute del Presidio di Qualità sulle Relazioni Annuali 2021-2022  Prossime scadenze e pianificazione dei lavori della Commissione	<u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani <u>Tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Daniel Di Meo, Annachiara Di Noia, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli <u>Sono assenti giustificati:</u> Erica Gobbi, Jsmail Fetai, Stefania Schirinzi
Seduta 2	29 giugno 2023	Analisi dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti (OPIS) sui corsi erogati nell'AA 2021/2022.  Calendarizzazione delle prossime attività della CPDS.	<u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani <u>Tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Annachiara Di Noia, Irene Asia Massaro <u>Sono assenti giustificati:</u> Daniel Di Meo, Luca Gesia, Jsmail Fetai, Mattia Peccerilli, Stefania Schirinzi
Seduta 3	21 luglio 2023	Il Coordinatore ha messo al corrente i componenti della CPDS dipartimentale dei punti essenziali emersi nell'incontro, organizzato dal PQA, fra i Coordinatori delle CPDS dell'Ateneo e il prof. Giuseppe Crescenzo (ANVUR) per una discussione riguardante i compiti della CPDS e la stesura della Relazione Annuale.  Prossimi adempimenti della Commissione	<u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (coordinatore), Luciana Vallorani (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Matteo Micucci, Lucia Potenza <u>Tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Luca Gesia, Annachiara Di Noia <u>Sono assenti giustificati:</u> Patrizia Ambrogini, Filippo Martelli, Daniel Di Meo, Jsmail Fetai, Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli, Stefania Schirinzi
Seduta 4	28 settembre 2023	Analisi e discussione dei risultati della SUA-CdS (AA 2022/2023) e del documento di presa in carico da parte delle Scuole  Prossimi adempimenti della Commissione	<u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani <u>Tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Daniel Di Meo, Jsmail Fetai, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli, Stefania Schirinzi <u>Sono assenti ingiustificati:</u>



			Annachiara Di Noia
Seduta 5	30 novembre 2023	Analisi e discussione dei risultati della Scheda di Monitoraggio Annuale  Approvazione e chiusura delle Relazioni Annuali 2022-2023	<u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Marco Gervasi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Annachiara Di Noia, Stefania Schirinzi <u><i>Sono assenti giustificati:</i></u> Livia Bartolucci, Daniel Di Meo, Mattia Peccerilli <u><i>Sono assenti ingiustificati:</i></u> Jsmail Fetai

### Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

La sottocommissione per i CdS in Scienza della Nutrizione (L-29) e Biologia della Nutrizione (LM-6) risulta composta come segue:

Nome e Cognome	Funzione	CdS di afferenza
Patrizia Ambrogini	referente	Biologia della Nutrizione (LM-6)
Mattia Micucci	segretario	Scienza della Nutrizione (L-29)
Irene Asia Massaro	studente	Biologia della Nutrizione (LM-6)
Mattia Peccerilli	studente	Scienza della Nutrizione (L-29)

Il calendario delle sedute della sottocommissione L-29/LM-6 è riportato nella tabella sottostante:

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	20 marzo 2023	Organizzazione lavori Sotto-Commissione CPDS anno 2023.	<u><i>Tra i docenti:</i></u> Patrizia Ambrogini (referente), Mattia Micucci (segretario) <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli
Seduta 2	21 aprile 2023	Organizzazione lavori per analisi e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti del Corso di Studio (CdS) in Scienza della Nutrizione e del CdS in Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione, sia in forma di dati aggregati che di dati relativi ai singoli corsi (AA 2021/2022).	<u><i>Tra i docenti:</i></u> Patrizia Ambrogini (referente), Mattia Micucci (segretario) <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli
Seduta 3	26 maggio 2023	Analisi e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti del Corso di Studio (CdS) in Scienza della Nutrizione e del CdS in Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione,	<u><i>Tra i docenti:</i></u> Patrizia Ambrogini (referente), Mattia Micucci (segretario) <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli



		sia in forma di dati aggregati che di dati relativi ai singoli corsi (AA 2021/2022); proposte di azioni da intraprendere per il miglioramento dei processi di Assicurazione di Qualità della didattica; stesura della relazione finale.	
Seduta 4	28 settembre 2023	Analisi e discussione in merito alla disponibilità e correttezza dei Quadri Qualità Sezioni A, B e C della Scheda Unica Annuale (SUA) del Corso di Studio (CdS) in Scienza della Nutrizione (L29) e del CdS in Biologia della Nutrizione (LM6) (anno 2023); analisi della presa in carico delle criticità segnalate nella Relazione annuale 2022 della CPDS da parte del CdS in Scienza della Nutrizione (L29) e del CdS in Biologia della Nutrizione LM6.	<u><i>Tra i docenti:</i></u> Patrizia Ambrogini (referente), Mattia Micucci (segretario) <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli
Seduta 5	10 ottobre 2023	Organizzazione lavori per stesura Relazione annuale 2022/2023.	<u><i>Tra i docenti:</i></u> Patrizia Ambrogini (referente), Mattia Micucci (segretario) <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli
Seduta 6	28 novembre 2023	Analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS L-29 e del CdS LM-6 (anno 2023); stesura finale della Relazione annuale 2022/2023 CdS L-29 e LM-6	<u><i>Tra i docenti:</i></u> Patrizia Ambrogini (referente), Mattia Micucci (segretario) <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Irene Asia Massaro <u><i>Sono assenti giustificati:</i></u> Mattia Peccerilli

#### Fonti documentali consultate

- Scheda SUA-CdS
- Scheda di monitoraggio annuale
- Rapporto di Riesame Ciclico (2018-2022)
- Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
- Documento di presa in carico da parte della Scuola di Farmacia delle criticità segnalate nella Relazione Annuale 2021-2022
- Documento di monitoraggio annuale del Piano strategico dipartimentale 2021-2022 (analisi dell'offerta didattica)
- Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati



1506  
UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

DISB  
DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE BIOMOLECOLARI

- Questionari di valutazione della didattica
- Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
- Interviste agli studenti condotte dalle studentesse rappresentanti

**Il sito web nel quale è riportata la composizione della CPDS, la Relazione annuale e i verbali delle riunioni è:**

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-scienze-biomolecolari-disb>



## **Sezione B.**

### **Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)**

#### **1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti**

##### **Analisi della situazione**

Nell'anno accademico di valutazione 2022/2023 è stato attivato il nuovo ordinamento della LM6 con variazione dell'epigrafe in Biologia della Nutrizione e revisione del piano di studi che risulta maggiormente consistente con la formazione della figura professionale del Biologo nutrizionista, fornendo una solida preparazione scientifica di base e applicativa nell'ambito biologico e nutrizionistico e tenendo conto dei requisiti di accesso alla professione di Biologo.

Come nel precedente anno accademico 2021/2022, anche nel corso di questo anno 2022/2023 sono state organizzate sessioni di Open Day gestite dalla referente del CdS, dalla commissione orientamento e dal tutor docente di riferimento con la partecipazione di laureati nel CdS LM6 che attualmente lavorano in ambiti dove è richiesta la figura del Biologo. In particolare, sono state organizzate due sessioni di Open Day che si sono tenute rispettivamente a giugno (8/06/2023 online, seguita e apprezzata) e ad agosto (31/08/2023, solo in presenza, scarsa adesione, ma apprezzata). Ulteriore strumento di orientamento in ingresso è anche l'evento intitolato Career Day, organizzato ogni anno dall'Ateneo per mettere in contatto i laureati e i laureandi (di I e II livello) con il mondo del lavoro, in occasione del quale vengono fornite informazioni sull'offerta formativa post-laurea per chi ha conseguito una laurea di I livello. Nell'anno accademico 2022/2023 si sono svolte due edizioni di Career Day rispettivamente a ottobre 2022 e a maggio 2023 (Springer Edition).

Il CdS ha organizzato, inoltre, all'inizio delle lezioni, un incontro con gli studenti del primo anno in cui la referente e alcuni docenti hanno presentato il corso, fornendo informazioni dettagliate sull'organizzazione del CdS, con particolare riguardo alle attività da svolgere in laboratorio in relazione agli insegnamenti e al tirocinio formativo e di orientamento, nonché alla modalità di svolgimento della tesi sperimentale e all'Erasmus. In aggiunta, sono state presentate le principali figure di riferimento del CdS come docenti e studenti a cui gli studenti possono rivolgersi per segnalare eventuali criticità.

Per quanto riguarda l'orientamento in itinere, questa attività è svolta dai tutors di riferimento (docenti e studenti) con la finalità di:

- fornire informazioni sull'organizzazione logistica del CdS e sui servizi utili per l'attività didattica (biblioteche, archivi);
- stimolare la consultazione della bacheca avvisi del CdS per essere informati in tempo reale degli eventi e delle opportunità che si presentano, nonché delle sessioni di esami e tesi e delle variazioni di aule di lezioni/laboratori che eventualmente si possono verificare;
- indicare le competenze di base necessarie per frequentare gli insegnamenti, nonché fornire consigli sui metodi di studio, sull'organizzazione degli esami e sul reperimento del materiale didattico;
- aiutare nella scelta delle strutture esterne all'ateneo (enti/aziende) presso le quali svolgere il tirocinio formativo e nella scelta dell'argomento della tesi di laurea e del relatore.

Inoltre, a livello d'Ateneo opera il CISDEL (Centro Integrato Servizi Didattici ed E-Learning), che coordina attività innovative che possono essere di supporto agli studenti come, ad esempio, l'organizzazione dei seminari per la stesura della tesi di laurea, ma anche il recupero degli studenti fuori corso.

Il CdS prevede una commissione tirocini e un proprio responsabile Erasmus per informare, consigliare e assistere gli studenti che volessero intraprendere un periodo di studio all'estero per lo svolgimento di stage e tirocini e/o della tesi sperimentale. Il Dipartimento si avvale anche di un responsabile Erasmus e l'Ateneo mette a disposizione l'Ufficio Erasmus e relazioni internazionali per ulteriori informazioni da fornire agli studenti interessati.

In merito all'attività di orientamento in uscita e accompagnamento al lavoro, l'inserimento degli studenti nel mondo del lavoro viene promosso durante il percorso di studio attraverso lo svolgimento di tirocini e stage



presso aziende pubbliche e private (Enti di Ricerca, Studi nutrizionistici, Aziende produttrici di alimenti e/o nutraceutici, Aziende Sanitarie e Biotech, Istituti Zooprofilattici ed Enti pubblici). Inoltre, l'Ateneo offre a tutti i laureati un servizio di job placement che organizza seminari di presentazione dei servizi offerti e ogni anno l'evento sopra citato intitolato Career Day con una Spring Edition nel mese di aprile/maggio e l'appuntamento consueto di ottobre dedicato al mondo del lavoro e all'orientamento post-laurea. A tale proposito, la Commissione sottolinea lo scarso coinvolgimento nell'evento di aziende che lavorano in ambito nutrizionale che rappresentano l'interesse prioritario dei laureati/laureandi magistrali in Biologia della Nutrizione.

Infine, la Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche a cui afferisce il CdS della LM6 organizza nel mese di maggio/giugno il Corso di preparazione all'Esame di Stato per l'abilitazione all'esercizio della professione di Biologo della durata di due giorni rivolto a coloro che intendono sostenere l'Esame di Stato presso l'Università di Urbino. Al corso partecipano in qualità di Relatori, esperti del settore, liberi professionisti, ordine dei biologi, docenti del corso. Il Corso di preparazione all'Esame di Stato per l'abilitazione all'esercizio della professione di Biologo è finalizzato ad integrare le conoscenze curriculari con aspetti prettamente professionali e pertanto è apprezzato dai laureati magistrali.

#### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Attrattività evento Career Day.	1. Continuare con l'azione già intrapresa di coinvolgimento di aziende/enti/laboratori/centri che lavorano in ambito nutrizionale, considerando la focalizzazione del percorso magistrale LM6 su problematiche relative alla nutrizione umana e quindi l'interesse a formare specialisti in questo settore.	1. CdS	1. Ottobre 2024.
	2. Stimolare le aziende alla partecipazione e dedicare nell'ambito dell'evento maggiore tempo all'incontro con le aziende.	2. Ateneo	2. Ottobre 2024.
Numero di aziende/enti pubblici o privati presso cui consentire lo svolgimento del tirocinio curriculare.	Continuare a implementare le convenzioni con aziende/enti/centri pubblici o privati per consentire lo svolgimento del tirocinio curriculare e possibilmente promuovere l'ingresso nel mondo del lavoro.	1. CdS	Si auspica di ottenere un miglioramento progressivo negli anni.
Conoscenza da parte degli studenti dei compiti del tutor studente e delle altre figure di rappresentanza studentesche. La Commissione sottolinea che alcuni dei suggerimenti proposti dalla CPDS nelle Relazioni annuali precedenti sono stati accolti dal Consiglio di Dipartimento e sono state individuate azioni correttive che coinvolgono i Consigli	1. Continuare con l'azione intrapresa di formazione e informazione dello studente sui compiti effettivi del tutor studente, nonché delle altre figure di rappresentanza studentesche.	1. Dipartimento	1. Si auspica di ottenere un miglioramento progressivo negli anni.
	2. Stimolare gli studenti di ogni CdS a partecipare ai bandi di concorso per l'attività di tutoraggio in modo da avere la possibilità di selezionare tutor studenti del CdS a cui sono	2. Scuola	2. Si auspica di ottenere un miglioramento progressivo negli anni.





delle Scuole e il CISDEL (vedi Sezione C).	iscritti; stimolare gli studenti a partecipare alle elezioni delle figure di rappresentanza degli studenti.		
Scarsa consultazione della bacheca avvisi del CdS	1. Stimolare gli studenti a consultare costantemente la bacheca avvisi.  2. Implementare l'applicazione ufficiale dell'Università degli Studi di Urbino UniurbStud con il collegamento alla bacheca avvisi del CdS o dei CdS del Dipartimento.	1. CdS, Scuola  2. Ateneo	1. Entro anno accademico 2023/2024.  2. Anno accademico 2024/2025.

## 2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Analisi della situazione

La Commissione ritiene di non dover entrare nel merito della scelta della modalità di accertamento da parte del docente, né di avere le conoscenze/competenze necessarie per poter valutare se la modalità scelta da ogni docente sia o meno adeguata al raggiungimento dei risultati che ogni docente si attende con l'apprendimento degli argomenti trattati durante il proprio corso. La Commissione valuta invece se la modalità di accertamento e i criteri utilizzati per le prove di profitto sono chiaramente descritti agli studenti nelle schede degli insegnamenti dei CdS (che comunque vengono rigorosamente verificate dal gruppo AQ di ogni CdS), e/o se vengono adeguatamente comunicate loro durante le lezioni attraverso la valutazione dei questionari OPIS, con particolare riferimento alla domanda inerente alla modalità di esame (quesito D4).

Come sopra accennato, il controllo delle schede degli insegnamenti pubblicate nel sito web di Ateneo, sia in merito alla completezza dei contenuti che alla loro uniformità e coerenza con gli obiettivi formativi, è eseguito, in accordo con il documento di gestione dell'AQ, dal gruppo AQ del CdS. Nel caso in cui il gruppo AQ dovesse riscontrare una qualche difformità nella compilazione della scheda dalle linee guida fornite dal PQA, in particolare riguardo la verifica delle modalità di accertamento e la coerenza del contenuto dell'insegnamento con i risultati di apprendimento da accertare, contatta il docente indicandogli le parti della scheda da completare/modificare. I docenti, inoltre, sono invitati dal CdS a descrivere la scheda del loro insegnamento agli studenti all'inizio del proprio corso.

Non sono previste analisi degli esiti delle prove di accertamento che richiederebbero un impegno di segreteria didattica e docenti non compatibile con lo svolgimento delle altre attività e non utile in quanto eventuali problematiche di reale "blocco" degli studenti nel loro percorso verrebbero riferite a questa Commissione.

### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Nulla da segnalare	Continuare a vigilare sulla completezza e correttezza dei contenuti riportati nelle schede degli insegnamenti compilate dai docenti del CdS.	Gruppo AQ, CdS	//

## 3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

### Analisi della situazione



Il questionario sulle opinioni degli studenti si presenta strutturato nello stesso modo dell'anno di valutazione precedente in 24 quesiti suddivisi nel seguente modo: D1-D4, Insegnamento; D5-D11, Docenza; D12-D22, Corsi di Studi, aule, attrezzature e servizi di supporto; D23-D24, Interesse nei confronti dell'insegnamento in valutazione. Il sistema di elaborazione delle informazioni provenienti dai questionari, SISValdidat, mostra, sia per i dati aggregati che per quelli relativi ai singoli insegnamenti, una tavola di riepilogo delle domande (da D1 a D24) contenente la proporzione **P1** di risposte con valutazione negativa (*punteggio inferiore a 6*), la proporzione **P2** di risposte con valutazione positiva (*punteggio superiore o uguale a 6*) e la media aritmetica ottenuta applicando i punteggi indicati. La piena sufficienza è collocata sul valore **7** (in ragione del fatto che l'Ateneo di Urbino ha scelto di adottare la scala di valutazione a 4 modalità di risposta, convenzionalmente riconvertite nei punteggi 2, 5, 7 e 10) e pertanto medie  $\geq 7$  indicano valutazioni soddisfacenti. Diversamente, gli item che riportano un valore maggiore o uguale a 6, ma inferiore a 7, riflettono una valutazione insoddisfacente. Infine, con un punteggio inferiore a 6 sono indicate le valutazioni decisamente insoddisfacenti. In considerazione di quanto riportato, la presente CPDS decide di considerare i valori di media inferiori a 7, che risultano dai questionari sulle opinioni degli studenti, come meritevoli di attenzione.

### **Analisi dei risultati dei questionari di valutazione**

**Dati aggregati.** Dall'analisi dei dati aggregati emergono risultati complessivamente soddisfacenti a dimostrazione di un generale gradimento da parte degli studenti degli insegnamenti erogati dal CdS nell'anno di valutazione 2021/2022. Infatti, quasi tutti i quesiti riportano una media di valutazione che si attesta su valori superiori a 7 e al di sopra delle valutazioni medie del Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DiSB), con particolare riferimento ai quesiti riguardanti la Docenza, anche se la media riferita a questi ultimi risulta in leggera diminuzione rispetto il precedente anno di valutazione, probabilmente ancora a causa della modalità mista con cui la didattica è stata erogata. Diversamente dall'anno di valutazione precedente, il quesito D20 (Servizio svolto dalle segreterie studenti) riporta un leggero peggioramento con un valore di poco inferiore a 7. In relazione alla scarsa efficacia del servizio svolto dalle segreterie studenti e ai relativi suggerimenti avanzati dalla CPDS nelle precedenti Relazioni annuali, la Commissione apprezza che l'Ateneo stia intervenendo con una profonda revisione del modello organizzativo e la segreteria studenti abbia già intrapreso alcune azioni migliorative (si veda Sezione C).

Si fa, comunque, di nuovo presente che i quesiti D20 e D21, relativi rispettivamente al Servizio svolto dalle segreterie studenti e a quello svolto dai Tutor, unitamente ai quesiti D16, D17, D18 e D19 che riguardano rispettivamente le aule, le aule studio, le biblioteche e i laboratori del Corso di Studi, ai quesiti D12, D13 e D14 relativi al carico di lavoro e all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (al plurale) erogati durante il periodo di riferimento, e al quesito D22 riguardante le informazioni relative al corso di studio reperibili sulle pagine web, che dovrebbero ottenere le stesse risposte dagli studenti nei questionari OPIS a prescindere dall'insegnamento in valutazione, riportano invece un valore al di sotto del 7 in alcuni degli insegnamenti e non in altri, sottolineando ancora una volta sia un difetto di fondo nel collocare tali quesiti nei questionari di tutti gli insegnamenti, che la non affidabilità delle risposte fornite dagli studenti che pertanto non possono essere utilizzate come base per elaborazioni statistiche e analisi accurate. Quindi, come per il precedente anno di valutazione, anche per il presente anno di valutazione 2021/2022 la Commissione ha deciso di non avvalersi delle valutazioni relative ai quesiti sopraindicati. La Commissione auspica che tale criticità relativa all'organizzazione del questionario OPIS, più volte segnalata e discussa nelle relazioni annuali della CPDS, possa essere presa in carico dal Presidio di Qualità al fine di ottenere risultati attendibili e quindi valutabili anche in merito agli aspetti relativi ai servizi offerti dall'Ateneo, Dipartimento, Scuole e singoli CdS.

Dall'analisi dei suggerimenti si osserva che:

- inserire prove di esame intermedie (S8) si conferma come il suggerimento che gli studenti avanzano più frequentemente (35.8%), registrando un incremento rispetto l'anno precedente di valutazione, seguito da S6 migliorare la qualità del materiale didattico (20.35%) che aumenta come opzione scelta rispetto l'anno precedente di valutazione;
- il suggerimento S3 fornire più conoscenze di base scende ulteriormente rispetto l'anno di valutazione precedente;
- i suggerimenti relativi al coordinamento fra i programmi dei diversi insegnamenti registrano un incremento nella opzione di scelta: nello specifico, il suggerimento S4 eliminare dal programma



argomenti già trattati in altri corsi passa dal 11.33% al 15.76%, e il suggerimento S5 migliorare il coordinamento con altri corsi e moduli raggiunge il 14.3%, attestandosi entrambi al di sopra delle medie del DiSB;

- il suggerimento S10 (altri suggerimenti) non è analizzabile in quanto non sono visibili le risposte in forma libera; visualizzare i suggerimenti liberi potrebbe fornire indicazioni importanti ai fini del miglioramento dell'offerta formativa e, pertanto, l'impossibilità a procedere in tal senso sottolinea ancora una volta il limite del sistema.

**Dati disaggregati.** Dall'analisi dei singoli insegnamenti emerge quanto riassunto in tabella (si riportano esclusivamente i quesiti che mostrano criticità):

Quesito/Opinione studenti	Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
<b>D1:</b> le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti in programma?  Insegnamenti con valutazione inferiore a 7: <ul style="list-style-type: none"><li>• Bioinformatica (5.38)</li><li>• GLP-GMP (6.55)</li></ul>	Il tema delle conoscenze preliminari è certamente molto rilevante. Nel caso di un corso di laurea magistrale biennale, tali conoscenze devono derivare da quanto acquisito nel percorso formativo precedente che permette l'accesso alla LM6. In questo contesto, le classi di laurea che possono consentire tale accesso sono estremamente eterogenee (L2, L13, L29, LM13, L/SNT3, LM41) e forniscono pertanto una preparazione personale degli studenti altrettanto eterogenea.	Invitare i docenti a rivedere i programmi prevedendo l'inserimento delle nozioni preliminari necessarie ad affrontare lo studio della materia. La Commissione sottolinea tuttavia che gli insegnamenti che hanno riportato la criticità non sono presenti nel piano di studi del nuovo ordinamento della LM6 (Biologia della Nutrizione) attivato nell'anno accademico 2022/2023.	CdS	Anno accademico 2023/2024.
<b>D2:</b> il carico di studio è proporzionato ai crediti?  Insegnamenti con valutazione inferiore a 7: <ul style="list-style-type: none"><li>• Bioinformatica (6.58)</li><li>• Fisiologia Umana (6.19)</li></ul>	La Commissione ritiene che non sempre gli studenti abbiano i necessari strumenti per rispondere adeguatamente a questa apparentemente semplice domanda. Le risposte degli studenti, pertanto, sono piuttosto relative alla quantità di argomenti da studiare che possono percepire come eccessiva. Dall'autovalutazione della docente dell'insegnamento di Fisiologia Umana si	1. La Commissione continua a suggerire la necessità di istruire lo studente in merito al significato dei quesiti del questionario in modo da ottenere risposte che siano pertinenti e quindi attendibili. A supporto della necessità di tale chiarimento è anche la errata interpretazione dei quesiti D2 e D12 che ottengono dagli studenti all'interno di ogni insegnamento le	1. Dipartimento	Anno accademico 2024/2025.



	<p>evincesse che una revisione del programma è stata effettuata; il programma è stato inoltre ulteriormente rivisto alla luce del cambio di ordinamento della LM6 che prevede nel piano di studi l'insegnamento di Fisiologia della nutrizione con argomenti specifici dedicati.</p> <p>L'insegnamento di Bioinformatica non è presente nel piano di studi del nuovo ordinamento della LM6.</p>	<p>stesse risposte negative o positive senza alcuna considerazione del fatto che il primo quesito è riferito al carico di studi dell'insegnamento che stanno valutando, mentre il secondo è relativo al carico di studi complessivo degli insegnamenti erogati dal CdS nel periodo di riferimento.</p> <p>2. Scorporare i quesiti relativi alla valutazione dell'insegnamento da quelli che riguardano i servizi offerti dall'Ateneo, Dipartimento, Scuola e CdS riteniamo possa risolvere la criticità.</p>	<p>2. Presidio di Qualità</p>	<p>2. La Commissione auspica una tempistica rapida (anno accademico 2024/2025).</p>
<p><b>D3:</b> il materiale didattico è adeguato allo studio della materia?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Bioinformatica (5.50)</li><li>• Igiene della nutrizione (6.69)</li></ul>	<p>La Commissione rileva che la criticità in merito a tale quesito persiste solo per pochi insegnamenti. La non adeguatezza del materiale didattico (che gli studenti riferiscono essenzialmente alle slide caricate sulla piattaforma Moodle Blended) consiste, in base alla loro opinione, nella non completa messa a disposizione di tale materiale e/o nella mancanza di materiale aggiornato che non consentirebbe loro di preparare al meglio l'esame.</p> <p>Le docenti degli insegnamenti in questione nella loro autovalutazione riportano che, nonostante abbiano provveduto a migliorare il materiale didattico, si rendono disponibili a interagire con gli studenti per riuscire a</p>	<p>1. Perseverare nell'invitare i docenti dei corsi che riportano una sofferenza in questo indice a rendere disponibile il materiale didattico utilizzato durante le lezioni e a migliorarne la qualità.</p> <p>2. Tuttavia, la Commissione ritiene importante far comprendere agli studenti che il materiale didattico caricato nella piattaforma Moodle Blended non è l'unico materiale didattico da utilizzare per la preparazione dell'esame, ma bensì che è, nella maggior parte dei casi, materiale addizionale ai testi indicati nelle schede degli insegnamenti. A questo proposito potrebbe essere utile</p>	<p>1. CdS, Scuola</p> <p>2. Sistema Bibliotecario di Ateneo</p>	<p>Entro entro accademico 2023/2024.</p> <p>Anno accademico 2024/2025.</p>



	comprendere meglio le criticità da loro segnalate per superarle definitivamente. Si sottolinea che l'insegnamento di Bioinformatica non è presente nel piano di studi del nuovo ordinamento della LM6 attivata nell'anno accademico 2022/2023.	implementare la disponibilità di libri di testo consultabili full text online in modo da evitare i costi dei libri di testo e la non disponibilità per tutti dei libri cartacei.		
<b>D4:</b> le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?  Insegnamenti con valutazione inferiore a 7: <ul style="list-style-type: none"><li>Bioinformatica (6.42)</li></ul>	La Commissione rileva che il valore è in particolare dovuto ai non frequentanti.	<p>1. La Commissione ritiene che la frequenza delle lezioni sia fortemente consigliata anche per comprendere meglio ciò che viene comunque descritto nella modalità di accertamento riportata nella scheda dell'insegnamento del docente, ma che spesso non viene letto con attenzione dagli studenti. Pertanto, incentivare la frequenza delle lezioni da parte degli studenti potrebbe risolvere la criticità.</p> <p>2. Tuttavia, a volte, variazioni della modalità di accertamento rispetto a quanto riportato nella scheda dell'insegnamento sono state segnalate. Pertanto, potrebbe essere auspicabile verificare la coerenza tra la modalità di accertamento descritta nella scheda dell'insegnamento e la modalità effettivamente utilizzata.</p>	<p>1. Scuola.</p> <p>2. Gruppo AQ del CdS</p>	<p>1. Non è possibile prevedere la tempistica.</p> <p>2. Al termine di ogni anno accademico.</p>
<b>D6:</b> il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplinai?  Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:	La Commissione ritiene difficile entrare nel merito di tale criticità. Tuttavia, lo svolgimento in modalità mista delle lezioni durante l'anno accademico di	La Commissione suggerisce che il singolo docente che vede sulla propria scheda una valutazione negativa in questo indice cerchi	Docenti del CdS	Anno accademico successivo al rinvenimento della criticità nel questionario OPIS del proprio insegnamento.



<ul style="list-style-type: none"><li>Biochimica della nutrizione (6.88)</li><li>Bioinformatica (6.00; in miglioramento rispetto l'anno di valutazione precedente)</li><li>Igiene della nutrizione (6.97)</li></ul>	valutazione potrebbe aver influenzato negativamente tale indice.	di capire quali miglioramenti possa prevedere al fine di risolvere tale criticità. In questa ottica, le docenti degli insegnamenti in questione hanno inviato il loro feedback esprimendo la preoccupazione a riguardo della criticità riscontrata e la volontà di trovare una soluzione. L'insegnamento di Bioinformatica non è presente nel piano di studi del nuovo ordinamento della LM6 attivato nell'anno accademico 2022/2023.		
<p><b>D7:</b> il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</p> <p>Insegnamenti con valutazione inferiore a 7:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Biochimica della nutrizione (6.80)</li><li>Bioinformatica (5.50; in miglioramento rispetto l'anno di valutazione precedente)</li></ul>	Il problema potrebbe in parte derivare dalla difficoltà degli argomenti trattati che potrebbero quindi non risultare sufficientemente chiari allo studente. Inoltre, è necessario tenere in considerazione che parte degli insegnamenti è stata svolta da remoto e che tale modalità potrebbe influenzare negativamente sia la capacità espositiva del docente che quella di comprensione da parte degli studenti.	Il suggerimento della Commissione è che il docente che vede valutazioni insufficienti su questo indice si prenda in carico seriamente la questione, e cerchi un confronto con i suoi studenti con l'obiettivo di rendere più chiari e fruibili i contenuti del suo corso. In questa ottica, le docenti degli insegnamenti in questione hanno inviato il loro feedback esprimendo la preoccupazione a riguardo della criticità riscontrata e la volontà di trovare una soluzione. L'insegnamento di Bioinformatica non è presente nel piano di studi del nuovo ordinamento della LM6 attivato nell'anno accademico 2022/2023.	Docenti del CdS	Anno accademico successivo al rinvenimento della criticità nel questionario OPIS del proprio insegnamento.
<p><b>D8:</b> le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori,</p>	La Commissione ha ricevuto il feedback dalla docente	La Commissione di nuovo sottolinea la necessità di istruire lo	Dipartimento	Anno accademico 2024/2025.



etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?  Insegnamenti con valutazione inferiore a 7: <ul style="list-style-type: none"><li>Bioinformatica (6.62)</li></ul>	dell'insegnamento che non si spiega il valore sotto il 7 riportato dal momento che non erano previste attività didattiche integrative nel suo corso.	studente in merito al significato dei quesiti del questionario in modo da ottenere risposte che siano pertinenti L'insegnamento che ha riportato la criticità non è presente nel piano di studi del nuovo ordinamento della LM6.		
<b>D10:</b> il docente è reperibile per spiegazioni?  Insegnamenti con valutazione inferiore a 7: <ul style="list-style-type: none"><li>Bioinformatica (6.10)</li></ul>	La Commissione ha ricevuto dalla docente in questione la sua autovalutazione in cui riporta di non comprendere il motivo del valore al di sotto del 7 ottenuto in risposta al quesito in quanto si è resa sempre disponibile a fornire chiarimenti qualora le fossero stati richiesti.	La Commissione suggerisce di chiarire all'inizio del corso con gli studenti le modalità di richiesta di spiegazioni, in quanto la criticità potrebbe essere dovuta a una incomprensione da parte degli studenti su come procedere. L'insegnamento che ha riportato la criticità non è presente nel piano di studi del nuovo ordinamento della LM6.	Docenti CdS	Anno accademico successivo al rinvenimento della criticità nel questionario OPIS del proprio insegnamento.
<b>D15:</b> tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?  Insegnamenti con valutazione inferiore a 7: <ul style="list-style-type: none"><li>Statistica per le scienze biomediche (5.93)</li></ul>	La Commissione ha ricevuto il feedback da parte del docente dell'insegnamento che presenta la criticità con riportata la motivazione alla base della stessa di cui il docente si è fatto carico. In particolare, il docente riferisce che nell'anno accademico in valutazione è stato attribuito un contratto integrativo ad una persona esterna all'Ateneo. Queste ore, in numero di 10, pensate per farsi carico di quegli studenti provenienti da una triennale senza esame di Statistica, sono probabilmente state vissute dagli studenti come ore in cui il docente titolare non era presente. Pertanto, queste ore	La Commissione al di là della criticità specifica riportata e già risolta, segnala che non è ben chiaro allo studente il significato del quesito in quanto insegnamenti le cui lezioni sono state svolte tutte dal docente non conseguono mai il punteggio pieno (10) come invece dovrebbero. Questo può essere dovuto alla compilazione superficiale e non consapevole dei questionari OPIS da parte degli studenti e/o alla effettiva non comprensione del quesito.	Dipartimento	Anno accademico 2024/2025.





	pensate proprio come aggiuntive e propedeutiche al corso, sono state forse percepite non adeguatamente dallo studente.			
<b>D23:</b> sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?  Insegnamenti con valutazione inferiore a 7: <ul style="list-style-type: none"><li>Bioinformatica (5.46)</li></ul>	La Commissione ritiene che l'insegnamento, essendo stato svolto in modalità mista, possa aver risentito negativamente della possibilità di interazione in presenza con la docente che, considerati gli argomenti trattati, risulta necessaria per portare gli studenti a interessarsi all'insegnamento. La docente nella sua autovalutazione spiega come l'impossibilità di seguire in presenza gli studenti durante lo svolgimento degli esempi di ricerche su banche dati abbia compromesso l'apprendimento della disciplina da parte degli studenti e disincentivato l'interesse verso la materia.	La Commissione, avendo ricevuto il feedback dalla docente e tenuto conto quindi della sua risposta, ritiene che la criticità possa essere superata con il ritorno della modalità di svolgimento delle lezioni esclusivamente in presenza. L'insegnamento che ha riportato la criticità non è presente nel piano di studi del nuovo ordinamento della LM6.	Docenti CdS	Anno accademico successivo al rinvenimento della criticità nel questionario OPIS del proprio insegnamento.
<b>D24:</b> è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?  Insegnamenti con valutazione inferiore a 7: <ul style="list-style-type: none"><li>GLP-GMP (6.80)</li></ul>	La Commissione non ha ricevuto il feedback dal docente e comunque ritiene che anche in questo caso la modalità mista di svolgimento delle lezioni possa aver influenzato la risposta al quesito.	La Commissione ritiene che la criticità possa essere superata con il ritorno della modalità di svolgimento delle lezioni esclusivamente in presenza. L'insegnamento che ha riportato la criticità non è presente nel piano di studi del nuovo ordinamento della LM6.	Docenti CdS	Anno accademico successivo al rinvenimento della criticità nel questionario OPIS del proprio insegnamento.

#### Analisi dei commenti di autovalutazione dei docenti





I docenti sono stati sollecitati, in accordo con la Scuola e il CdS, a inviare alla CPDS un commento sintetico sulle valutazioni ottenute nei questionari OPIS riguardanti il loro corso erogato nell'anno accademico 2021/2022. La CPDS rileva che il 68% circa dei docenti della LM6 ha risposto a tale richiesta. La Commissione esprime, comunque, apprezzamento per la collaborazione dei docenti al miglioramento della didattica erogata.

In generale, considerando che solo 6 su 21 insegnamenti hanno riportato criticità nei quesiti considerati, si rileva che le principali preoccupazioni dei docenti sono da riferirsi a:

1. Le non adeguate conoscenze preliminari necessarie per affrontare gli argomenti trattati nei programmi degli insegnamenti.
2. Il carico di studi percepito come eccessivo e non proporzionato ai crediti assegnati.
3. La compilazione non corretta dei questionari da parte degli studenti.

Dall'analisi delle autovalutazioni, riportate nella tabella di cui sopra, emerge chiaramente la volontà da parte dei docenti di comprendere le motivazioni alla base delle valutazioni ottenute, nel caso queste siano peggiori rispetto l'anno di valutazione precedente e/o mostrino criticità, nonché il proposito di attuare strategie migliorative in base anche ai suggerimenti ricevuti.

#### **Informazioni ottenute dalla rappresentante degli studenti tramite altri canali**

La rappresentante degli studenti nella CPDS della LM6 ha incontrato in data 8 maggio e 9 maggio 2023 gli studenti rispettivamente del II anno della LM6 in Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (vecchio ordinamento) e del I anno del nuovo ordinamento della LM6 in Biologia della Nutrizione attivato nel corrente anno accademico 2022/2023. Dal confronto con gli studenti è emerso quanto segue: per alcuni insegnamenti (es. Biochimica della nutrizione e Igiene della nutrizione) è stata segnalata una scelta prevalente da parte dello studente del suggerimento (S4) di eliminare dal programma argomenti trattati anche da altri insegnamenti della LM6, ma anche della L29 che rappresenta il CdS triennale da cui proviene la maggior parte degli studenti iscritti alla LM6. Alla luce di tale richiesta da parte degli studenti, questa Commissione ha contattato le docenti degli insegnamenti in questione che hanno espresso nelle loro autovalutazioni disponibilità a rivedere i programmi cercando di evitare le sovrapposizioni, interagendo anche con gli altri docenti della LM6 e della L29. Tale criticità dovrebbe risolversi nel corrente anno accademico 2023/2024.

#### **Analisi delle debolezze del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti**

A fronte delle reiterate segnalazioni della CPDS, le principali criticità del questionario OPIS, riportate in dettaglio nelle precedenti Relazioni Annuali della Commissione, sono state recentemente risolte grazie all'intervento del Presidio di Qualità di Ateneo. Infatti, a partire dal primo semestre dell'anno accademico corrente 2023/2024, agli studenti verrà somministrato un questionario significativamente modificato, in cui sono stati eliminati i quesiti relativi alla valutazione dei servizi offerti dall'Ateneo, Dipartimento, Scuola, CdS. Il nuovo questionario, pertanto, risulta ora composto dalle 13 domande incentrate esclusivamente sulla valutazione dell'insegnamento. Considerato che la CPDS può analizzare i risultati dei questionari OPIS solo nell'anno accademico successivo a quello a cui le risposte si riferiscono, gli effetti di tale modifica saranno discussi nella Relazione Annuale dell'anno accademico 2024-2025. Il ritardo nell'analisi dei risultati dei questionari OPIS da parte della CPDS rispetto l'anno accademico di somministrazione dei questionari rappresenta comunque una criticità.

#### **Punti di attenzione**

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Organizzazione questionario OPIS	Scorporare i quesiti relativi alla valutazione dei singoli insegnamenti da quelli riguardanti i servizi offerti	Presidio di Qualità	Criticità risolta



	dall'Ateneo, Dipartimento, Scuola, CdS che dovrebbero essere riuniti in un differente questionario da somministrare agli studenti solo una volta nell'anno accademico in valutazione.		
Mancata disponibilità dei questionari OPIS prima dell'inizio dell'anno accademico successivo. Tale mancanza altera la percezione corrente delle criticità e la realizzazione di opportuni interventi correttivi dal momento che: 1. la valutazione dei questionari avviene con un anno di ritardo (questa Commissione nel 2022/2023 ha valutato i questionari OPIS del 2021/2022 dell'ordinamento disattivato nel 2022/2023); 2. alcune azioni potrebbero non essere più necessarie, mentre altre potrebbero essere urgenti.	Ipotesi di rendere obbligatoria la compilazione del questionario OPIS entro 15 giorni dal termine dei corsi dei due semestri. Questo potrebbe consentire di ottenere tutti i dati entro il mese di giugno di ogni anno accademico che potrebbero essere elaborati e resi disponibili entro l'estate, prima quindi dell'inizio del successivo anno accademico.	Presidio di Qualità	Impossibile da prevedere.

#### Analisi dell'opinione degli studenti sui tirocini curriculari e analisi della soddisfazione dei laureandi

La Commissione rileva che persistono alcune criticità, anche se in miglioramento, in merito alla possibilità di svolgimento dei tirocini curriculari, nonché del tirocinio relativo alla tesi sperimentale presso laboratori interni all'Ateneo ed esterni convenzionati con l'Ateneo.

In particolare, la rappresentante degli studenti di questa CPDS ha contattato i primi di ottobre u.s., attraverso i canali social, gli studenti iscritti al secondo anno del vecchio ordinamento della LM6 nell'anno accademico 2022/2023, i quali, grazie agli sforzi compiuti dal CdS, hanno riferito di aver risolto le problematiche relative al reperimento del laboratorio interno o esterno all'Ateneo presso cui svolgere il tirocinio curriculare e quello relativo alla tesi sperimentale e molti di loro sono in procinto di laurearsi.

La rappresentante degli studenti ha, inoltre, incontrato il 6 ottobre u.s. in riunione telematica, il tutor studenti della LM6 il quale, a seguito della consultazione degli studenti iscritti al secondo anno del nuovo ordinamento della LM6 nell'anno accademico corrente 2023/2024 (che hanno in questo primo semestre iniziato a cercare un laboratorio presso cui svolgere il tirocinio curriculare e /o finalizzato alla tesi) riferisce che la difficoltà nel trovare disponibilità in particolare da parte dei docenti interni all'Ateneo ad accogliere studenti per il tirocinio relativo alla tesi sperimentale permane. La Commissione ribadisce che tale ridotta disponibilità non dipende però dalla volontà di non accoglierli, ma dall'impossibilità a farlo perché impegnati con studenti anche di altri CdS che prevedono la tesi sperimentale. Tuttavia, a volte non c'è l'interesse da parte degli studenti a chiedere la tesi sperimentale a docenti che non hanno linee di ricerca in ambito nutrizionale.

È necessario quindi che il CdS perseveri nel chiedere la disponibilità a docenti sia dello stesso CdS, ma anche di CdS diversi ad accogliere studenti della LM6 in modo da aggiornare il foglio excel condiviso che è stato predisposto all'interno del sito web del CdS sia nella pagina relativa alle "Tesi di Laurea – Tesi interna" che in quella riguardante il "Tirocinio curriculare e di orientamento – Tirocinio interno".

#### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità	Tempistica
-----------	--------------	----------------	------------



		suggerite	presumibile
Persiste la difficoltà nel reperimento di disponibilità da parte di laboratori interni all'Ateneo per lo svolgimento del tirocinio relativo alla tesi sperimentale in particolare in ambito nutrizionale (incontri di ottobre '23 della rappresentante degli studenti in CPDS LM6 con studenti nuovo ordinamento LM6 attraverso colloquio con tutor studenti).	<p>Continuare a implementare il numero di convenzioni con Aziende/Enti/Centri/Studi;</p> <p>perseverare nella richiesta a docenti di altri CdS a rendersi disponibili ad accogliere nel proprio laboratorio studenti della LM6 in modo da aggiornare il foglio excel condiviso che è stato predisposto all'interno del sito web del CdS sia nella pagina relativa alle "Tesi di Laurea – Tesi interna" che in quella riguardante il "Tirocinio curriculare e di orientamento – Tirocinio interno";</p> <p>stimolare lo svolgimento delle tesi sperimentali in strutture estere che conducono ricerca su problematiche nutrizionali al fine anche di favorire il processo di internazionalizzazione.</p>	CdS, Scuola	Si auspica un miglioramento progressivo nel tempo.

In merito alla soddisfazione dei laureandi e dei laureati e all'occupazione dei laureati, l'Indagine Almalaurea XXV (2023) relativa al profilo dei laureati anno 2022 e alla condizione di occupabilità mostra dati che continuano ancora ad essere soddisfacenti. In particolare, considerando i laureati che si sono iscritti al corso di laurea in anni recenti, cioè a partire dal 2019, si evidenzia che il 96.7% dei laureati è complessivamente soddisfatto del corso di laurea magistrale e il 75.4% di laureati si riscriverebbe allo stesso corso dello stesso Ateneo (percentuale in calo rispetto l'indagine XXIV). Il 62.3% dei laureati intende proseguire, in particolare, con un dottorato di ricerca (21.3%) o un Master universitario (24.6%). A 5 anni dal conseguimento del titolo l'85.2% dei laureati intervistati risulta occupato, percentuale in calo rispetto l'indagine XXIV, ma in linea con la classe geografica di riferimento. È interessante sottolineare che a 5 anni dal conseguimento del titolo magistrale l'82.6% dei laureati dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea, percentuale superiore a quella della classe geografica di riferimento (74.6%).

#### **Gestione e utilizzo dei risultati sui questionari per il rilevamento delle opinioni degli studenti**

La Commissione esprime una certa soddisfazione in merito agli sforzi fatti dal CdS e dalla Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche nel cercare di risolvere le criticità segnalate dalla CPDS della LM6 emerse dai questionari sulle opinioni degli studenti.

A tale proposito questa Commissione riporta alcune richieste che sono state accolte negli ultimi anni di valutazione (si veda anche Quadro B5):

1. Revisione e aggiornamento dei siti web relativi al Tirocinio Formativo e di orientamento e alla richiesta Tesi di Laurea.
2. Ottimizzazione della comunicazione di eventuali variazioni di orario/giorno delle lezioni agli studenti attraverso l'utilizzo della piattaforma Blended Learning o mediante pubblicazione sulla bacheca avvisi online in tempo utile.
3. Identificazione della segreteria didattica della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche come riferimento per lo studente per eventuali reclami in merito, in particolare, all'organizzazione delle date degli



esami e alla disponibilità delle aule di capienza adeguata alle richieste di frequenza delle lezioni. La segreteria didattica, a seconda del tipo di problema, potrà:

- i) risolverlo direttamente
- ii) comunicarlo alla docente referente del corso
- iii) parlarne con il singolo docente interessato se si tratta di un problema particolare
- iv) comunicarlo alla segretaria studenti
- v) comunicarlo al Presidente della Scuola.

4. Incremento delle attività pratiche di laboratorio biologico di ambito biomedico, clinico e nutrizionale all'interno degli insegnamenti di laboratorio e, ove possibile, inserimento di esercitazioni pratiche all'interno di insegnamenti teorici.

5. Incremento degli accordi didattici con Atenei esteri al fine di offrire una più ampia possibilità nell'usufruire delle esperienze di didattica all'estero.

6. Semplificazione nella consultazione dell'elenco delle Aziende/Enti/Università convenzionate con l'Ateneo inerenti agli ambiti formativi del CdS

La Commissione sottolinea, inoltre, che eventuali problematiche relative a docenti che ottengono risultati critici vengono trattate dal CdS attraverso colloqui della Referente con gli interessati.

La Commissione, infine, esprime apprezzamento in merito al processo di revisione del percorso formativo magistrale finalizzato a costruire profili culturali e professionali sempre più rispondenti alle specifiche esigenze del mondo del lavoro, in accordo con i rappresentanti dell'Ordine Nazionale dei Biologi (ONB), Direttori di Laboratori analisi, Dirigenti Biologi ospedalieri e Biologi nutrizionisti, nonché con i componenti del Comitato di Indirizzo. In particolare, l'attivazione nell'anno accademico 2021/2022 del percorso formativo magistrale della Classe LM9 in Biotecnologie mediche per la diagnostica e la terapia permette di creare un profilo culturale e professionale più adeguato all'ambito biomedico-sanitario, sia per quanto concerne la parte diagnostica che quella biotecnologica/terapeutica. Mentre, l'attivazione nell'anno 2022/2023 di valutazione del nuovo ordinamento della LM6 in Biologia della Nutrizione consente di formare la figura professionale del Biologo nutrizionista, fornendo anche una solida preparazione scientifica di base e applicativa nell'ambito biologico e nutrizionistico e tenendo conto dei requisiti di accesso alla professione di Biologo.

#### **4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.**

##### **Analisi della situazione**

Per quanto concerne il materiale didattico reso disponibile dal docente attraverso la piattaforma del Blended Learning, questo risulta essere adeguato e coerente con il programma del corso per la maggior parte degli insegnamenti (vedi anche punto 3).

In merito alle aule utilizzate per le lezioni teoriche del CdS non si segnalano criticità. Tale risultato positivo è emerso anche dai colloqui intercorsi tra la rappresentante degli studenti e gli studenti frequentanti.

Relativamente alle strutture in cui si svolgono i laboratori, la Commissione rileva un miglioramento nelle risposte fornite dagli studenti, considerando i dati aggregati del questionario OPIS. Tuttavia, permane una criticità relativa al Laboratorio di Valutazione antropometrica che risulta sottodimensionato rispetto l'elevato numero di studenti che devono frequentarlo obbligatoriamente per poter sostenere l'esame (vedi anche punto precedente "Presa in carico delle criticità riscontrate nella Relazione annuale della CPDS 2021/2022").

##### **Punti di attenzione**

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Messa a disposizione di materiale didattico adeguato, aggiornato e completo.	Continuare a sensibilizzare i docenti a rendere disponibile nella piattaforma Moodle Blended quanto utilizzato a lezione e ritenuto necessario ai fini della preparazione	CdS, Scuola	Entro anno accademico 2023/2024.



	dell'esame.		
Laboratori didattici.	Continuare con l'adeguamento qualitativo e quantitativo dei laboratori didattici alle esigenze del CdS.	Scuola	Anno accademico 2024/2025.

## 5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

### Analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Nell'anno accademico di valutazione 2022/2023, il Gruppo del Riesame del CdS in Biologia della nutrizione è stato chiamato a relazionare sulla scheda di monitoraggio annuale (SMA). Non è stato invece redatto il rapporto del riesame ciclico (RCC) dal momento che nell'anno di valutazione è stato attivato il primo anno del nuovo ordinamento della LM6 in Biologia della nutrizione che ha sostituito il precedente CdS magistrale in Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione disattivato.

Nella SMA gli indicatori relativi al CdS LM6 sono stati comparati con 25 CdS della stessa classe dell'area geografica di riferimento (Centro Italia: Marche, Umbria, Toscana e Lazio) e con 91 CdS della stessa classe presenti a livello nazionale.

La Commissione ritiene che il Gruppo del Riesame abbia analizzato e commentato tutti gli indicatori forniti da ANVUR, prestando particolare attenzione a quelli relativi a: regolarità delle carriere degli studenti (ad es.: iC01, iC13, iC14, iC15), attrattività del CdS (iC03), internazionalizzazione (iC10, iC11).

La Commissione sottolinea, tuttavia, che la comparazione degli indicatori tra i diversi anni accademici riportati nella SMA risulta di difficile interpretazione considerate le modifiche a carico del CdS intercorse nel periodo dal 2020/2021 ad oggi. Si fa presente, infatti, che: i) fino all'a.a. 2020/2021 la LM6 (con epigrafe Biologia, molecolare, sanitaria e della nutrizione) era articolata su 3 curricula; ii) nell'a.a.2021/2022 è stato attivato il solo curriculum di Biologia della Nutrizione, senza però modificazione dell'epigrafe; iii) nell'a.a. 2022/2023 è stato attivato il nuovo ordinamento della LM6 con cambio dell'epigrafe in Biologia della nutrizione e sostanziale variazione del piano degli studi. Pertanto, variazioni nel valore di diversi indicatori possono essere strettamente correlate alla trasformazione che ha subito in questi ultimi anni la LM6 e alla coesistenza nell'anno accademico di monitoraggio del secondo anno del vecchio ordinamento con il primo anno del nuovo ordinamento della LM6.

Il Gruppo del Riesame ha comunque commentato le criticità riscontrate (es. attrattività - intesa come provenienza degli iscritti, internazionalizzazione, sostenibilità, percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza), cercando di identificarne le cause e proponendo un monitoraggio costante e continuo al fine di individuare efficaci interventi correttivi. Il Gruppo del Riesame ha inoltre evidenziato i punti di forza, quali la regolarità delle carriere, la soddisfazione degli studenti e l'occupabilità degli studenti, nonostante gli indicatori relativi abbiano registrato una qualche flessione.

### Analisi della presa in carico delle criticità riscontrate nella Relazione annuale della CPDS 2021/2022

La Commissione prende in esame il documento di Presa in carico delle criticità segnalate da questa CPDS nella Relazione annuale 2021/2022 (si veda documento del CdS denominato Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione LM6 presa in carico CPDS-1). La Commissione sottolinea che tale Relazione annuale si riferisce al monitoraggio dell'ordinamento disattivato della LM6 in Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione in quanto il nuovo ordinamento, che ha sostituito il precedente, è stato attivato nell'anno accademico 2022/2023. Di seguito l'elenco delle criticità suddiviso in base ai Quadri di cui si compone la Relazione annuale 2021/2022.

#### Quadro 1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti:

- Attrattività evento Career Day
- Numero di aziende/enti pubblici o privati presso cui consentire lo svolgimento del tirocinio curriculare
- Conoscenza superficiale da parte degli studenti dei compiti del tutor studente



**Quadro 3.** Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi:

- Difficoltà nel reperimento di disponibilità da parte di laboratori interni ed esterni all'Ateneo per lo svolgimento del tirocinio curriculare
- Difficoltà nel reperimento di laboratori interni ed esterni all'Ateneo per lo svolgimento del tirocinio relativo alla tesi sperimentale in particolare in ambito nutrizionale
- Immediatezza nella consultazione dell'elenco delle Aziende/Enti/Università convenzionate con l'Ateneo inerenti agli ambiti formativi del CdS

**Quadro 4.** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi:

- Messa a disposizione di materiale didattico adeguato, aggiornato e completo
- Programmazione delle aule in cui si svolgono le lezioni
- Laboratori didattici

**Quadro 5.** Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio

- Richiamo su attività di internazionalizzazione che risulta essere tra le aree da migliorare

La Commissione rileva che per ognuna delle criticità segnalate nella Relazione annuale 2021/2022 di questa CPDS sono stati identificati gli interlocutori e seguiti i suggerimenti proposti dalla CPDS e avviati gli interventi correttivi, anche se le tempistiche non sono state indicate nel documento di presa in carico.

La Commissione sottolinea che, nonostante le azioni intraprese, persistono le criticità relative: i) alla difficoltà di reperimento di disponibilità da parte, in particolare, di laboratori interni all'Ateneo per lo svolgimento del tirocinio relativo alla tesi sperimentale; ii) ai laboratori didattici, nello specifico al laboratorio di Valutazione antropometrica che risulta sottodimensionato rispetto l'elevato numero di studenti che devono frequentarlo obbligatoriamente per poter sostenere l'esame. A tale proposito, la rappresentante degli studenti segnala, inoltre, che nel corrente anno accademico 2023/2024 gli studenti lamentano una non efficiente organizzazione delle lezioni teoriche dell'insegnamento di Laboratorio di Valutazione antropometrica che precedono quelle pratiche e che per inadeguatezza del laboratorio didattico si svolgono in edifici diversi e in giorni differenti. Si segnala, invece, che la criticità relativa alla difficoltà/immediatezza nella consultazione dell'elenco delle Aziende/Enti/Università convenzionate con l'Ateneo inerenti agli ambiti formativi del CdS è stata risolta attraverso il contatto della Referente del CdS con il Webmaster di Ateneo.

### **Efficacia e rilevanza dell'action plan**

La Commissione si basa sull'ultimo RRC redatto dal Gruppo del Riesame del CdS nel 2020, al termine del biennio di valutazione 2018/2019-2019/2020. Le azioni programmate in tale RRC hanno portato a: i) un maggior coinvolgimento degli esponenti del mondo del lavoro, con particolare riferimento a membri dell'Ordine Nazionale dei Biologi e del Comitato di Indirizzo; ii) l'introduzione di attività integrative volte a potenziare le conoscenze e le abilità pratiche di laboratorio degli studenti; iii) un miglioramento dell'architettura del CdS finalizzato a promuovere un adeguamento della figura professionale del Biologo alle continue e sempre più specifiche esigenze del mondo del lavoro. In linea con gli obiettivi indicati nel RRC, è stato attivato:

1. nell'anno accademico 2021/2022 un secondo percorso formativo magistrale della Classe LM9 che soddisfa maggiormente le aspettative degli studenti che richiedono una maggior focalizzazione sull'ambito biomedico;
2. nell'anno accademico 2022/2023 il nuovo ordinamento della Classe LM6 indirizzato alla formazione della figura professionale del Biologo nutrizionista, fornendo una solida preparazione scientifica di base e applicativa nell'ambito biologico e nutrizionistico e tenendo conto dei requisiti di accesso alla professione di Biologo.

L'attività di internalizzazione risulta tra le aree ancora da migliorare mediante l'azione di promozione e sensibilizzazione nei confronti di questa attività con l'obiettivo di incrementare il numero di studenti in Erasmus attraverso la pubblicizzazione sul sito web della Scuola e del CdS, ma anche mediante l'organizzazione di incontri con gli studenti, nonché implementando gli accordi didattici con Atenei esteri al fine di offrire una più ampia possibilità nell'usufruire delle esperienze di didattica all'estero.

### **Punti di attenzione**





Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Nulla da segnalare, l'attività di monitoraggio del CdS risulta soddisfacente.	//	//	//

## 6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### Analisi della situazione

Il nuovo ordinamento del Corso di Laurea Magistrale LM6 (Classe delle Lauree Magistrali in Biologia) in Biologia della Nutrizione è stato attivato nell'anno accademico 2022/2023 con variazione dell'epigrafe rispetto l'ordinamento precedente e revisione del piano di studi che risulta maggiormente consistente con la formazione della figura professionale del Biologo nutrizionista, fornendo una solida preparazione scientifica di base e applicativa nell'ambito biologico e nutrizionistico e tenendo conto dei requisiti di accesso alla professione di Biologo.

Nel documento SUA-CdS (anno 2023) del nuovo ordinamento della LM6, disponibile nel sito del CdS e accessibile al seguente link <https://drive.google.com/drive/folders/1pdAHOPGz3mwkDUk7WTM0DyMgOwrfQfaQ>, viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti. In particolare, le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano il profilo culturale e professionale sono descritte in modo chiaro e completo. Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi sono declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con il profilo culturale e professionale individuato dal CdS. Il percorso formativo proposto è coerente con gli obiettivi formativi descritti nel documento in esame, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici.

Nei Quadri A1.a e A1.b sono riportati aggiornati gli incontri che il CdS ha tenuto con i rappresentanti dell'Ordine Nazionale dei Biologi (ONB), Direttori di Laboratori analisi, Dirigenti Biologi ospedalieri e Biologi nutrizionisti, nonché con i componenti del Comitato di Indirizzo. Nei Quadro A3.a e A3.b della SUA sono chiaramente riportate le informazioni relative alle conoscenze richieste per l'accesso e alla modalità di ammissione al CdS. Nel Quadro A5.b sono reperibili le informazioni aggiornate relative alla modalità di svolgimento della prova finale.

I Quadri B contengono i link che conducono effettivamente alle informazioni disponibili previste dai Quadri B della SUA, oltre che informazioni sufficientemente dettagliate su orientamento in ingresso e in itinere, incluso il tutoraggio, svolgimento di Stages e Tirocini anche all'estero con elencati, a quest'ultimo riguardo, gli Atenei esteri con cui sono stati stabiliti accordi di cooperazione scientifica e didattica. I Quadri B6 e B7, relativi rispettivamente alle Opinioni degli studenti e dei laureati, così come i Quadri C1, C2 e C3, riguardanti rispettivamente i dati relativi alla numerosità, provenienza, percorso e durata complessiva degli studi, fino al conseguimento del titolo, all'efficacia esterna e alle opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare risultano aggiornati e disponibili.

In conclusione, la documentazione pubblica della SUA sulle caratteristiche e sull'organizzazione del CdS LM6 in Biologia della Nutrizione appare aggiornata e accessibile ai portatori di interesse attraverso il sito web del CdS. A tale riguardo la Commissione raccomanda di mantenere il sito web del CdS sempre aggiornato per rendere disponibili le corrette informazioni anche a coloro che vi accedono tramite il portale University che nella sezione dedicata all'offerta formativa (<https://www.university.it/cerca-corsi>) per ogni corso di laurea delle Università italiane rimanda ai corrispondenti siti web.

### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Nulla da segnalare	//	//	//



## Sezione C.

### Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

Per la stesura della Relazione Annuale 2022-2023 la CPDS si è attenuta alle Linee Guida rilasciate dal Presidio di Qualità. Visto che le specificità relative ai diversi CdS avrebbero reso assai problematico procedere in maniera interamente collegiale, si è deciso di organizzare il lavoro per sotto-commissioni separate. In accoglimento delle indicazioni del Presidio di Qualità, la composizione delle sotto-commissioni include almeno due docenti e due studenti appartenenti a CdS affini e/o di filiera. Sono state confermate le seguenti sotto-commissioni:

- Farmacia (LM-13) + Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13). Referente: prof. Andrea Minelli;
- Biologia della nutrizione (LM-6) + Scienze della Nutrizione (L-29). Referente: prof.ssa Patrizia Ambrogini;
- Scienze Biologiche (L-13) + Biotecnologie (L-2) + Biotecnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9). Referente prof.ssa Loretta Guidi;
- Scienze motorie, sportive e della salute (L-22) + Scienze dello sport (LM-68) + Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67). Referente: prof.ssa Luciana Vallorani.

I gruppi di lavoro hanno condiviso le loro relazioni sin dalle prime fasi della stesura. Ciò ha favorito lo scambio di informazioni fra i sottogruppi, permettendo uniformità nei metodi e nelle procedure di lavoro.

#### 1. Descrizione dell'offerta formativa del Dipartimento

L'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB) prevede in totale 4 corsi di laurea triennale (L-2, L-13, L-22, L-29), 4 corsi di laurea magistrale biennali (LM-6, LM-9, LM-67, LM-68) e 2 corsi di laurea magistrale a ciclo unico (LM-13). Si precisa che il corso di laurea LM-9 in "Biotecnologie Mediche per la Diagnostica e la Terapia" è stato istituito nell'AA 2021-2022; nell'AA 2022-2023 è stato attivato il nuovo ordinamento del corso di laurea LM-6 in "Biologia della Nutrizione"; nell'AA 2023-2024, i CdS LM-13 (Farmacia e CTF) hanno conosciuto variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale, a seguito dell'introduzione della normativa che istituisce la laurea abilitante in Farmacia. Gli altri CdS sono rimasti invariati.

Oltre ai due corsi di laurea magistrale a ciclo unico, l'offerta formativa dipartimentale si articola in 3 principali filiere: una di studi biologici e biotecnologici (laureati in L-2 e L-13 possono accedere alla LM-9); una di studi sulla biologia della nutrizione (i laureati in L-29 possono accedere alla LM-6); una di studi sulle scienze motorie e dello sport (laureati in L-22 possono accedere alla LM-67 e alla LM-68). Inoltre, le filiere possono anche offrire percorsi incrociati: gli studenti laureati nelle triennali L-2, L-13 possono accedere alla LM-6, e i laureati L-29 possono accedere alla LM-9. Infine, i laureati in LM-13 possono accedere alla LM-9 e alla LM-6. I CdS si sono dotati di strumenti per la verifica della preparazione iniziale (VPI nel caso di CdS triennali e magistrali a ciclo unico) e la verifica della preparazione personale (VPP nel caso di CdS magistrali biennali). Requisiti d'accesso e tempi e modalità delle prove sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

#### 2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

La Commissione esprime generale e unanime soddisfazione in merito ai vari aspetti inerenti all'organizzazione e all'attuazione dei processi di Assicurazione della Qualità della Didattica svolti a livello dipartimentale. Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 febbraio 2023 è stata discussa pubblicamente la Relazione Annuale 2021-2022, al fine di illustrarne gli aspetti più generali riguardanti l'offerta didattica complessiva del Dipartimento. Il documento di presa in carico da parte delle Scuole (aprile 2023) presenta una parte dedicata all'analisi dei contenuti della sezione C della Relazione Annuale 2022, in cui sono succintamente riportati i commenti alle principali osservazioni e criticità riferite al Dipartimento e i processi migliorativi intrapresi dal Dipartimento in risposta alle segnalazioni della CPDS. La Commissione rileva che molte delle segnalazioni





della CPDS sono state prese in esame e affrontate dal Dipartimento, come emerge anche dall'analisi del documento di monitoraggio annuale del Piano Strategico Dipartimentale 2021-2023 (pubblicato il 30 giugno 2022), specificamente nella parte del documento dedicata all'analisi dell'offerta didattica.

### **Punti di attenzione**

#### ***Tirocini***

Gli studenti lamentano difficoltà nell'individuazione di strutture interne ed esterne all'Ateneo presso cui svolgere le attività relative al tirocinio curriculare e al tirocinio finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale. Si segnala che è stata risolta la difficoltà nella consultazione, sul sito web di Ateneo, dell'elenco delle aziende/enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio (curriculare e finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale), che precedentemente erano presentati in un unico elenco senza distinzione di ambito di interesse, contenente anche convenzioni scadute.

Suggerimenti rivolti a Scuole e CdS: i) aumentare il numero di convenzioni con strutture esterne che possano accogliere gli studenti; ii) continuare a monitorare l'elenco delle aziende/enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio (curriculare e finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale); iii) verificare le disponibilità interne, fornendo agli studenti un elenco dei laboratori ai quali rivolgersi; iv) stimolare lo svolgimento delle tesi sperimentali in strutture estere al fine anche di favorire il processo di internazionalizzazione.

#### ***Tutor***

Per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento, la Commissione riscontra insoddisfazione negli studenti relativamente all'attività di assistenza svolta dagli studenti tutor. Tale insoddisfazione potrebbe in parte dipendere dalla scarsa conoscenza delle mansioni del tutor da parte degli studenti, e in parte da un'insufficiente preparazione del tutor studente (anche attribuibile al fatto che talvolta il tutor non è studente del CdS per il quale sta svolgendo il servizio di tutorato).

Alcuni dei suggerimenti proposti dalla CPDS sono stati accolti dal Consiglio di Dipartimento e sono state individuate azioni correttive che coinvolgono i Consigli delle Scuole e il CISDEL. È stata sostituita la precedente descrizione delle attività del Tutorato con quella presente all'interno del "BANDO TUTORATO, Art. 3- COMPITI DEL TUTOR" (<https://www.uniurb.it/it/cdocs/BS/6136-BS-05112021133823-bando.pdf>), che risulta essere più chiara relativamente alla specificazione delle mansioni del tutor nelle varie fasi di accompagnamento degli studenti. È stato inoltre pianificato l'inserimento di un tutorial illustrativo rivolto agli studenti che spieghi in maniera articolata e precisa i compiti del tutor. Si ritiene inoltre utile inserire un link alla descrizione e al futuro tutorial esplicativo all'interno della pagina dipartimentale in cui attualmente compaiono i nomi e i contatti dei tutor.

La Commissione invita le Scuole ad impegnarsi per stimolare gli studenti di tutti i CdS a partecipare ai bandi di concorso per l'attività di tutoraggio, in modo da avere la possibilità di selezionare tutor studenti del CdS a cui sono iscritti.

È anche necessario che l'Ufficio Orientamento e Tutorato faccia coincidere la scadenza temporale dei tutor con la presa di servizio dei nuovi tutor in modo da garantire una continuità del servizio. Come negli anni precedenti, anche questo anno ciò non è avvenuto e i bandi per la selezione dei nuovi tutor vengono attivati con mesi di ritardo.

### **3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo**

È stata istituita una Commissione interna al Senato Accademico (D.R. 20/2023 del 23/1/2023) con il compito di esaminare l'analisi condotta dal Presidio della Qualità sulle principali criticità e suggerimenti emersi dalle Relazioni Annuali 2021-2022 di tutte le CPDS Dipartimentali, al fine di individuare proposte e assumere iniziative e provvedimenti necessari per misure migliorative. La Commissione esprime unanime apprezzamento per l'impegno profuso e i risultati ottenuti dal Presidio di Qualità nella valorizzazione del contributo delle CPDS all'interno dei processi di Assicurazione della Qualità.

### **Punti di attenzione**

#### ***Palestre***

Il problema della disponibilità e fruibilità delle palestre permane, ed è particolarmente sentito fra gli studenti dei CdS della Scuola di Scienze Motorie. Purtroppo, la CPDS deve registrare che non sono state ancora rese disponibili altre palestre, ma l'obiettivo dichiaratamente perseguito dall'Ateneo, nelle figure del Direttore Generale e del Dirigente dell'Area Economica-Finanziaria (come riportato nel verbale 08 del Presidio di



Qualità datato 11 luglio 2023), è la Cittadella dello sport per la quale l'Ateneo ha investito diversi milioni di euro e che ha già un progetto da realizzare in più step. La Commissione auspica che tale fase progettuale possa portare a sviluppi concreti in tempi compatibili con l'urgenza della problematica.

### ***Servizio Segreterie studenti***

Permane fra gli studenti un diffuso malcontento relativamente al Servizio Segreterie Studenti. Nella Relazione Annuale 2022 la CPDS aveva avanzato alcuni suggerimenti: i) informare adeguatamente gli studenti in merito all'organizzazione dell'Ateneo e alle competenze degli uffici affinché possano rivolgere le loro domande in maniera mirata all'ufficio competente e ricevere le risposte attese; ii) prevedere un ampliamento dell'organico del personale amministrativo afferente alle segreterie studenti; iii) prestare maggiore attenzione al coordinamento del personale attualmente presente, così da evitare di fornire agli studenti informazioni discordanti o contraddittorie.

In relazione alla scarsa efficacia delle Segreterie Studenti e ai relativi suggerimenti avanzati dalla CPDS, nella Delibera n. 161/2023 del Senato Accademico del 14/07/2023 si legge che l'Ateneo, coinvolgendo Rettore alla Didattica, Direttore Generale e Responsabile Settore Segreterie Studenti, sta intervenendo con una profonda revisione del modello organizzativo. In particolare, si prevede: i) la creazione di una struttura costituita da Tutor/Manager didattici che orienti e indirizzi gli studenti verso i rispettivi Uffici in base agli ambiti di competenza; ii) il potenziamento dello strumento delle "Frequently Asked Questions" (FAQ).

Si segnala, inoltre, che la Segreteria Studenti ha già intrapreso alcune azioni migliorative affinché: i) le informazioni presenti sul sito web non vengano duplicate, ma ove necessario si rimandi alla pagina dedicata; ii) nelle comunicazioni via email agli studenti vengano indicati in calce gli uffici da contattare per eventuali chiarimenti; iii) vengano inviate comunicazioni mirate su scadenze e adempimenti (compilazione piani di studio, scadenza tasse, e altro).

In merito alla nuova modalità intrapresa dall'Ateneo per rispondere alle richieste degli studenti tramite servizio online *helpme*, servizio ticket fruibile con le credenziali @campus.uniurb.it., si segnala un problema di scarsa accessibilità. A tal proposito, sono stati pianificati interventi volti al monitoraggio dell'efficacia del sistema Help-Desk/apertura ticket e al miglioramento della fruibilità del servizio da parte degli studenti. Si segnala, inoltre, che gli studenti lamentano: i) ristrettezza della finestra temporale per la consultazione telefonica degli uffici; ii) mancanza dell'opportunità di consultare il personale di segreteria anche mediante incontri in presenza.

### ***Sito web di Ateneo***

Il sito web del Dipartimento e i siti di alcuni CdS non sempre sono adeguatamente aggiornati. Ad esempio, la composizione della CPDS Dipartimentale è attualmente pubblicata in due pagine web diverse, una delle quali reca informazioni errate. Un elenco quasi corretto (manca ancora il nome di Mattia Peccerilli, nominato in seguito alla rinuncia della precedente rappresentante degli studenti Antonella Di Leo) dei membri attualmente in carica si trova sul sito:

<https://www.uniurb.it/ateneo/person-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-biomolecolari-disb>

Al contempo, la composizione della CPDS è consultabile anche sul sito

[https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist\\_id=16100&tipo=DISB&page=2058](https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist_id=16100&tipo=DISB&page=2058)

in cui sono elencati ancora i membri della Commissione in carica nel biennio precedente. Inoltre, si segnala che attualmente manca un sito web dipartimentale dove reperire e consultare i verbali delle sedute della CPDS durante l'anno. Si ritiene pertanto fondamentale attuare un'opera di revisione e aggiornamento continuo dei dati pubblicati sul sito web del Dipartimento. Si fa richiesta in tal senso al Webmaster di Ateneo in collaborazione con le Segreterie Didattiche e commissioni nominate ad hoc all'interno del Dipartimento. In particolare, sarebbe opportuno inserire sulla pagina che riporta la composizione (quella corretta) della CPDS un link che rimandi ai verbali delle sedute della Commissione.

## **4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento**

In aggiunta ai temi precedentemente riportati ai punti 2 e 3 della Sezione C, riguardanti Tirocini e Tutor (punto 2), palestre, servizio segreteria studenti e sito web di Ateneo (punto 3), si segnalano i seguenti temi trasversali ai CdS del Dipartimento:

### ***Questionario OPIS***

Nelle Relazioni degli AA precedenti, la Commissione aveva insistito nel segnalare evidenti criticità nel questionario con cui si raccolgono le opinioni degli studenti, e il rischio che ciò potesse ridurre l'attenzione e il



rigore con cui gli studenti compilavano il questionario di valutazione dei corsi, inficiando così l'affidabilità e la validità dei dati sui quali venivano poi condotte le elaborazioni statistiche e le analisi della CPDS. In particolare, la Commissione suggeriva di: i) incorporare i quesiti che non riguardano specificamente i singoli insegnamenti (quesiti D12 – D14; D17 – D22); ii) modificare la successione dei quesiti in modo da renderla più razionale; iii) correggere l'incoerenza intrinseca al QUADRO A, ricollocando i quesiti nei giusti ambiti tematici.

A fronte delle reiterate segnalazioni della CPDS, le principali criticità del questionario OPIS sono state recentemente risolte grazie all'intervento del Presidio di Qualità di Ateneo. A partire dal primo semestre dell'AA 23-24, agli studenti verrà somministrato un questionario significativamente modificato, in cui è stata eliminata tutta la parte relativa alla valutazione delle strutture, e sono rimaste 13 domande, incentrate esclusivamente sulla valutazione dell'insegnamento. Visto che la CPDS può analizzare i risultati dei questionari OPIS solo nell'AA successivo a quello a cui le risposte si riferiscono, gli effetti di tale modifica saranno discussi nella Relazione Annuale dell'AA 2024-2025.

Inoltre, la Commissione ritiene che la piena comprensione dei quesiti richieda da parte degli studenti un sufficiente grado di consapevolezza su alcuni concetti fondamentali. Per questo nella Relazione Annuale dello scorso anno la Commissione aveva suggerito che il CISDEL, insieme ad una rappresentanza di docenti del Dipartimento, si adoperasse per realizzare un tutorial esplicativo.

### ***Sale studio e biblioteche***

Gli studenti lamentano una limitata disponibilità di sale studio, spazi comuni per lo studio e posti in biblioteca. Questa criticità è stata ben recepita dalla governance di Dipartimento e di Ateneo, e sono stati pianificati diversi interventi migliorativi, articolati su diverse sedi dell'Università di Urbino. L'Ateneo, nella figura responsabile del Rettore alla Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio, e coinvolgendo i Direttori di Dipartimento, il Direttore Generale, il Dirigente Area Economico-Finanziaria e il Responsabile Settore ICT, sta pianificando azioni volte all'ampliamento degli spazi disponibili e alla valorizzazione e adeguamento degli allestimenti (arredi, prese elettriche, illuminazione). Inoltre, si discute sulla possibilità di estendere gli orari di apertura di biblioteche e aule studio. La Commissione rileva, tuttavia, che le tempistiche di attuazione prospettate sono poco chiare.

### ***Test in presenza nei Corsi per la Sicurezza***

Per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento si lamenta lo scarso numero delle date disponibili per lo svolgimento dei test in presenza nei Corsi di Sicurezza, con il rischio che gli studenti possano trovarsi sprovvisti degli attestati necessari per seguire e frequentare i Laboratori Didattici. La CPDS auspica che il Dipartimento si adoperi al fine di sollecitare l'Ufficio Prevenzione e Protezione a predisporre un maggior numero di date utili a sostenere i test in presenza.

D'altra parte, si rilevano mancanze anche da parte degli studenti, i quali: i) consultano poco la bacheca avvisi dei CdS in cui vengono pubblicate (peraltro tempestivamente) le date dei test in presenza; ii) mostrano poca responsabilità e disciplina nell'iscrizione ai test (una volta iscritti, ad esempio, poi non si presentano al test, e la loro iscrizione occupa comunque un posto non assegnabile ad altri studenti). Al fine di facilitare la consultazione della bacheca avvisi da parte degli studenti, si suggerisce che il Webmaster di Ateneo predisponga la possibilità di accedervi implementando l'applicazione UniurbStud con il collegamento alla bacheca avvisi dei CdS afferenti al DiSB.

Il Coordinatore  
F.to Prof. Andrea Minelli

Il Segretario  
F.to Prof.ssa Patrizia Ambrogini