



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

DISB
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMOLECOLARI

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI – STUDENTI

Anno
2022/2023

Dipartimento di
Scienze Biomolecolari (DiSB)

Corso di Studio
Biotechnologie Mediche per la Diagnostica e la Terapia (LM-9)





Sezione A.
Composizione e riunioni
della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

| Denominazione del Corso di Laurea magistrale a ciclo unico | Classe | Sede |
|---|--------|--------------------------|
| Biotechnologie Mediche per la Diagnostica e la Terapia | LM9 | Via S. Andrea 34, Urbino |

Composizione della CPDS dipartimentale

La Commissione Paritetica Docenti/Studenti del Dipartimento di Scienze Biomolecolari (nominata con Decreto del Direttore n.551/2022 del 2 novembre 2022), in carica per il biennio 2022-2024, è composta come riportato in tabella:

| Nome e Cognome | Funzione | CdS di afferenza |
|---|--------------|---|
| Andrea Minelli | coordinatore | Farmacia (LM-13) |
| Patrizia Ambrogini | segretario | Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6) |
| Carlo Castagna | membro | Scienze Motorie e sportive della salute (L-22) |
| Erica Gobbi trasferitasi ad altro Ateneo ad ottobre 2023, e pertanto sostituita da Marco Gervasi | membro | Scienze dello sport (LM-68) |
| Loretta Guidi | membro | Scienze Biologiche (L-13) |
| Filippo Martelli | membro | Biotechnologie (L-2) |
| Matteo Micucci | membro | Scienza della Nutrizione (L-29) |
| Lucia Anna Maria Potenza | membro | Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13) |
| Luciana Vallorani | membro | Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67) |
| Stefano Gambardella | membro | Biotechnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9) |
| Livia Bartolucci | studente | Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67) |
| Federica Caricato | studente | Scienze Biologiche (L-13) |
| Chiara Ciprietti | studente | Scienze Motorie e sportive della salute (L-22) |
| Antonella Di Leo a seguito della rinuncia della Di Leo, a febbraio 2023 è subentrato Mattia Peccerilli | studente | Scienza della Nutrizione (L-29) |
| Daniel Di Meo | studente | Biotechnologie (L-2) |
| Annachiara Di Noia | studente | Biotechnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9) |
| Jsmail Fetai | studente | Scienze dello Sport (LM-68) |
| Luca Gesia | studente | Farmacia (LM-13) |
| Irene Asia Massaro | studente | Biologia della nutrizione (LM-6) |
| Stefania Schirinzi | studente | Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13) |

Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria



| | Data | Attività | Presenti |
|----------|-------------------|---|--|
| Seduta 1 | 3 aprile 2023 | <p>Presentazione delle nuove Linee Guida del PQA per la stesura della Relazione Annuale 2022-2023</p> <p>Analisi delle osservazioni pervenute del Presidio di Qualità sulle Relazioni Annuali 2021-2022</p> <p>Prossime scadenze e pianificazione dei lavori della Commissione</p> | <p><u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani</p> <p><u>Tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Daniel Di Meo, Annachiara Di Noia, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli</p> <p><u>Sono assenti giustificati:</u> Erica Gobbi, Jsmail Fetai, Stefania Schirinzi</p> |
| Seduta 2 | 29 giugno 2023 | <p>Analisi dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti (OPIS) sui corsi erogati nell'AA 2021/2022.</p> <p>Calendarizzazione delle prossime attività della CPDS.</p> | <p><u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani</p> <p><u>Tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Annachiara Di Noia, Irene Asia Massaro</p> <p><u>Sono assenti giustificati:</u> Daniel Di Meo, Luca Gesia, Jsmail Fetai, Mattia Peccerilli, Stefania Schirinzi</p> |
| Seduta 3 | 21 luglio 2023 | <p>Il Coordinatore ha messo al corrente i componenti della CPDS dipartimentale dei punti essenziali emersi nell'incontro, organizzato dal PQA, fra i Coordinatori delle CPDS dell'Ateneo e il prof. Giuseppe Crescenzo (ANVUR) per una discussione riguardante i compiti della CPDS e la stesura della Relazione Annuale.</p> <p>Prossimi adempimenti della Commissione</p> | <p><u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (coordinatore), Luciana Vallorani (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Matteo Micucci, Lucia Potenza</p> <p><u>Tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Luca Gesia, Annachiara Di Noia</p> <p><u>Sono assenti giustificati:</u> Patrizia Ambrogini, Filippo Martelli, Daniel Di Meo, Jsmail Fetai, Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli, Stefania Schirinzi</p> |
| Seduta 4 | 28 settembre 2023 | <p>Analisi e discussione dei risultati della SUA-CdS (AA 2022/2023) e del documento di presa in carico da parte delle Scuole</p> <p>Prossimi adempimenti della Commissione</p> | <p><u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Erica Gobbi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani</p> <p><u>Tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci, Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Daniel Di Meo, Jsmail Fetai, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Mattia Peccerilli, Stefania Schirinzi</p> <p><u>Sono assenti ingiustificati:</u> Annachiara Di Noia</p> |
| Seduta 5 | 30 novembre 2023 | <p>Analisi e discussione dei risultati della Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>Approvazione e chiusura delle Relazioni Annuali 2022-2023</p> | <p><u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (coordinatore), Patrizia Ambrogini (segretario), Carlo Castagna, Stefano Gambardella, Marco Gervasi, Loretta Guidi, Filippo Martelli, Matteo Micucci, Lucia Potenza, Luciana Vallorani</p> <p><u>Tra gli studenti:</u></p> |



| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | Federica Caricato, Chiara Ciprietti, Luca Gesia, Irene Asia Massaro, Annachiara Di Noia, Stefania Schirinzi <u>Sono assenti giustificati:</u> Livia Bartolucci, Daniel Di Meo, Mattia Peccerilli <u>Sono assenti ingiustificati:</u> Jsmail Fetai |
|--|--|--|---|

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

La sottocommissione per i CdS in Scienze Biologiche (L-13), Biotecnologie (L-2) e Biotecnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9) è così composta:

| Nome e Cognome | Funzione | CdS di afferenza |
|---------------------|----------------|--|
| Loretta Guidi | referente | Scienze Biologiche (L-13) |
| Filippo Martelli | segretario | Biotecnologie (L-2) |
| Stefano Gambardella | Membro docente | Biotecnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9) |
| Federica Caricato | studente | Scienze Biologiche (L-13) |
| Daniel Di Meo | studente | Biotecnologie |
| Annachiara Di Noia | studente | Biotecnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9) |

Il calendario delle sedute della sottocommissione L-13, L-2, LM9 è riportato nella tabella sottostante:

| | Data | Attività | Presenti |
|----------|-------------------|--|---|
| Seduta 1 | 20 aprile 2023 | Discussione delle modalità e delle tempistiche di lavoro per redigere la relazione annuale | <u>Tra i docenti</u> Loretta Guidi (referente), Filippo Martelli (segretario) Stefano Gambardella <u>Tra gli studenti</u> Federica Caricato, Daniel Di Meo, Annachiara Di Noia |
| Seduta 2 | 9 giugno 2023 | Analisi e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti dei CdS in Scienze Biologiche, Biotecnologie e Biotecnologie Mediche per la diagnostica e la terapia, sia in forma di dati aggregati che di dati relativi ai singoli corsi (AA 2021/2022) | <u>Tra i docenti</u> Loretta Guidi (referente), Filippo Martelli (segretario) Stefano Gambardella <u>Tra gli studenti</u> Federica Caricato, Daniel Di Meo, Annachiara Di Noia |
| Seduta 3 | 21 settembre 2023 | Analisi e discussione della SUA-CdS (AA 2021/2022) | <u>Tra i docenti</u> Loretta Guidi (referente), Filippo Martelli (segretario) Stefano Gambardella <u>Tra gli studenti</u> Federica Caricato, Annachiara Di Noia <u>Assente ingiustificato</u> Daniel Di Meo |



| | | | |
|----------|------------------|---------------------------------|--|
| Seduta 4 | 30 novembre 2023 | Analisi e discussione delle SMA | <u><i>Tra i docenti</i></u> Loretta Guidi (referente), Filippo Martelli (segretario) Stefano Gambardella <u><i>Tra gli studenti</i></u> Federica Caricato, Annachiara Di Noia <u><i>Assenti giustificato</i></u> Daniel Di Meo |
|----------|------------------|---------------------------------|--|

Fonti documentali consultate

- ☐ Scheda SUA-CdS
- ☐ Scheda di monitoraggio annuale
- ☐ Rapporto di Riesame Ciclico
- ☐ Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
- ☐ Documento di presa in carico da parte della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche delle criticità segnalate nella Relazione Annuale 2021-2022
- ☐ Documento di monitoraggio annuale del Piano strategico dipartimentale 2021-2022 (analisi dell'offerta didattica)
- ☐ Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
- ☐ Questionari di valutazione della didattica
- ☐ Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
- ☐ Interviste agli studenti condotte dalle studentesse rappresentanti

La composizione della CPDS dipartimentale e i verbali delle riunioni dovrebbero essere consultabili sul sito web
<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-scienzebiomolecolari-disb>



Sezione B

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio di Biotecnologie Mediche per la Diagnostica e la Terapia (LM-9)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

I processi di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti da parte del CdS sono descritti nella SUA-CdS reperibile sul sito web. La Commissione esprime generale apprezzamento in merito ai processi di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti da parte del CdS, descritti nei quadri della SUA-CdS reperibile sul sito web.

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Dall'analisi dei questionari non emerge nessuna criticità sulle modalità e sui metodi di accertamento dei singoli insegnamenti. Come risulta anche dalla scheda SUA-CdS, gli studenti hanno giudicato in maniera positiva la definizione delle modalità di esame.

Le schede dei singoli insegnamenti (Syllabus) riportano chiaramente tempi e modi degli esami e dalla loro analisi si evidenzia coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS.

3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

L'analisi è stata fatta prendendo in esame:

- le opinioni degli studenti emerse nei questionari di valutazione relativi al CdS (dati aggregati) e ai singoli insegnamenti (AA 2021/2022);
- i suggerimenti degli studenti;
- i commenti di autovalutazione inviati alla CPDS da parte dei singoli docenti;

Dati aggregati. Dall'analisi dei dati aggregati emerge che la media di valutazione si attesta ben al sopra il 7, scelto come valore soglia di criticità, tranne che per D20 (*il servizio svolto dalla segreteria studenti è soddisfacente?*), che ha un punteggio di 6.98, comunque superiore alla media del DISB (6.81).

Non sono disponibili dati sugli anni precedenti per eventuali comparazioni

In generale, tutti i dati aggregati mostrano una media superiore alla media di dipartimento.

Dall'analisi dei suggerimenti sono emerse le seguenti osservazioni:

- “fornire in anticipo il materiale didattico” (S7) (17.5%). Questo punto è stato già condiviso con tutto il corpo docenti
- “Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi” (S4) (15%). Per migliorare i programmi, verrà promosso in futuro un confronto tra docenti per capire eventualmente su quali punti del programma intervenire.
- “inserire prove d'esame intermedie” (S8) (37.5%).



Dati disaggregati. Sono state analizzate e discusse le schede relative ai singoli insegnamenti. In totale le schede degli insegnamenti analizzati sono 12.

Si è deciso di analizzare e commentare per ogni singolo insegnamento le valutazioni che effettivamente si riferiscono all'insegnamento e alla docenza, ovvero quelle delle domande D1-D11. Il gruppo delle valutazioni D12-D22, essendo riferite a *CdS, Aule, Attrezzature e Servizi di supporto*, è stato discusso globalmente ovvero facendo una sintesi di quello che si evince dalle schede nel loro insieme, come riportato al punto 4. Le valutazioni D23 (*sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?*) e D24 (*sei interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento*) non sono state commentate dal momento che si riferiscono ad opinioni del tutto personali e non attribuibili all'operato dei docenti. Dall'analisi delle valutazioni relative ai quesiti D1-D11 dei singoli insegnamenti emerge quanto riportato in tabella:

| quesito | opinioni degli studenti | commenti della CPDS | suggerimenti della CPDS |
|---|--|---|---|
| D1: le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti in programma? | Insegnamenti con valutazione inferiore a 7: <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> GLP-GMP (6.44)<input type="checkbox"/> BIOTECNOLOGIE DELLA RIPRODUZIONE ASSISTITA (6.93)<input type="checkbox"/> BIOINFORMATICA (5) | <p>La problematica della carenza delle conoscenze preliminari riguarda 3 insegnamenti; si sottolinea che per 2 insegnamenti il valore è molto vicino al valore soglia (6.44-6.93). L'insegnamento di Bioinformatica ha un valore di 5, molto inferiore sia alla media della LM9 (7.38) che del DISB (7.23).</p> <p>Tutti i docenti hanno preso in carico le criticità. Per Bioinformatica, il docente ha preso in carico le criticità sottolineando al tempo stesso che molti studenti presentavano difficoltà di base sull'utilizzo del PC, come ad esempio per l'installazione di programmi semplici. Inoltre, il fatto di essere anche in remoto non ha permesso di seguire in modo adeguato le esercitazioni sulle quali si basa molto il corso.</p> <p>La docente di Inglese Scientifico, sebbene con un giudizio positivo pari ad 8, sottolinea una preparazione in ingresso sempre minore degli studenti per le conoscenze base di Inglese</p> | La CPDS suggerisce di attenzionare preventivamente le conoscenze bioinformatiche e di lingua inglese degli studenti |



| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | |
| D2: il carico di studio è proporzionato ai crediti? | Insegnamenti con valutazione inferiore a 7: <input type="checkbox"/> BIOINFORMATICA (6.38) | La problematica del carico di studio riguarda 1 insegnamento; La docente ha preso in carico le criticità. Tuttavia, non sempre gli studenti hanno chiaro il concetto del carico di studio; infatti, in più di un'occasione, si è chiaramente capito che in molti non hanno un'idea precisa di cosa sia un CFU. | |
| D3: il materiale didattico è adeguato allo studio della materia? | Insegnamenti con valutazione inferiore a 7: <input type="checkbox"/> Bioinformatica (5.63) <input type="checkbox"/> Proteomica e metabolomica(6.20) | La problematica riguardano 2 insegnamenti. Il Docente di Bioinformatica ha preso in carico la criticità, e sostiene che gli esercizi fatti in classe sono tutti disponibili sempre su blended e ci sono esercitazioni aggiuntive, così come tutorials, filmati inerenti a come utilizzare alcuni tools. | Considerando le osservazioni di molti studenti, c'è il pericolo che questa domanda sia spesso interpretata con la "Disponibilità immediata" del materiale, e non con la sua reale qualità. Sicuramente i singoli docenti dovrebbero interagire direttamente con gli studenti per capire quali siano gli elementi del materiale didattico da migliorare, La CPDS suggerisce che il materiale utilizzato a lezione venga fornito subito al termine della lezione. |
| D4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | <input type="checkbox"/> Bioinformatica (5.88) | La problematica riguarda 1 insegnamento. Il Docente ha preso in carico la criticità sostenendo che proverà a spiegare meglio le sue modalità di esame. Queste, infatti, consistono in un piccolo progetto di ricerca libero a scelta dello studente in cui partendo da un gene/proteina lo studente | |



| | | | |
|---|---|--|--|
| | | applica quanto appreso nel corso | |
| D5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | <input type="checkbox"/> Tutti gli insegnamenti riportano una valutazione superiore a 7 | | Nonostante i punteggi siano tutti superiori a 7, probabilmente questo parametro non è bene interpretato. Molti docenti riportano la loro estrema puntualità, che non trova poi corrispondenza con i giudizi, anche se positivi, riportati dagli studenti. Forse andrebbe spiegato meglio agli studenti come interpretare questa domanda |
| D6: Il docente stimola l'interesse verso la disciplina? | Insegnamenti con valutazione inferiore a 7: <input type="checkbox"/> Bioinformatica (5.67) | La problematica riguarda 1 insegnamento. Il docente interessato ha preso in carico tale criticità, sottolineando che cercherà di soffermarsi di più su alcuni punti più ostici. Oltretutto, Il docente fa notare che l'interesse verso la disciplina dipende da quanto lo studente abbia dimestichezza con la informatica di base per poter essere consapevole dello strumento e questo lo si acquista nel tempo e verso la fine del corso. Alcuni concetti teorici sono poi chiari nella loro applicazione. | |
| D7: il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | Insegnamenti con valutazione inferiore a 7: <input type="checkbox"/> Bioinformatica (4.33) | La problematica riguarda 1 insegnamento. Il docente interessato ha preso in carico tale criticità | Si suggerisce di dedicare più tempo, compatibilmente con le ore a disposizione, per lo svolgimento del corso, alla trattazione degli argomenti più complessi e di organizzare il corso facendo attenzione alla successione degli argomenti. |



| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | D'altra parte, gli studenti devono comprendere che alcuni concetti teorici sono poi chiari nella loro applicazione. |
| D8: le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia? | Tutti gli insegnamenti riportano una valutazione superiore a 7 | | |
| D9: l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del cds? | Tutti gli insegnamenti riportano una valutazione superiore a 7 | | |
| D10: il docente è reperibile per spiegazioni? | Tutti gli insegnamenti riportano una valutazione superiore a 7 | | |
| D11: il corso è coerente con gli obiettivi formativi del Corso di Laurea? | Tutti gli insegnamenti riportano una valutazione superiore a 7 | | |

Commenti di autovalutazione dei docenti

In data 21 aprile 2023, il Referente del Corso di Laurea in BIOTECNOLOGIE MEDICHE PER LA DIAGNOSTICA E LA TERAPIA (LM-9) all'interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DISB ha mandato a tutti i docenti del CdS una *mail* con la richiesta di inviare un breve resoconto riportante una succinta analisi/commento delle valutazioni ricevute, nell'ottica di promuovere il processo di autovalutazione da parte del singolo docente sulle schede relative ai propri corsi.

La Commissione nell'esprimere il proprio apprezzamento a quanti hanno risposto, sollecita gli altri ad una maggiore partecipazione al processo di autovalutazione, per tenere in giusta considerazione le opinioni degli studenti per l'organizzazione e il miglioramento continuo delle attività didattiche. Le preoccupazioni principali emerse dai commenti di autovalutazione dei docenti sono state inserite nei dati disaggregati (colonna commenti della CPDS), e nel testo successivo alla tabella.

CONSIDERAZIONE DELLA RAPPRESENTANZA STUDENTESCA

Il rappresentante degli studenti ha incontrato gli studenti dell'anno accademico in corso per identificare eventuali criticità sulle attività didattiche e sui servizi in generale. Il monitoraggio ha rilevato una generale soddisfazione, riportando al contempo alcune problematiche, tra le quali

-Date degli appelli che si sovrappongono durante la sessione (problematica non dipendente dai professori stessi, ma dalla precedente organizzazione delle date), risolvibile concordando con i singoli docenti.

-Orari delle lezioni che coincidono con tirocinio, e periodo di tesi sperimentale.



4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Dall'analisi delle valutazioni relative alle domande da D16 a D22 emerge da quasi tutte le schede una generale performance buona, ma mediamente inferiore alle valutazioni delle domande da D1 a D15. Infatti, per le domande D16 (*Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)*), D17 (*Le sale studio a disposizione del Corso di Laurea sono risultate adeguate?*), D18 (*Le Biblioteche a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?*), D19 (*i laboratori a disposizione del CdS sono risultati adeguati?*), D20 (*il servizio svolto dalla segreteria studenti è soddisfacente?*) e D21 (*il servizio svolto dagli studenti tutor è soddisfacente?*) le valutazioni sono pari a 7.33 (D16), 7.25 (D17), 7.53 (D18), 7.66 (D19), 6.98 (D20), 7.35 (D21).

Per quanto riguarda la domanda D15 "*Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o presiedute dal titolare dell'insegnamento?*", anche se tutti gli insegnamenti hanno riportato una valutazione sopra il 7, si ritiene che questa domanda continui ad essere fraintesa dagli studenti perché molti docenti, anche questo anno, con i loro *feedback* hanno manifestato la loro perplessità sul voto ottenuto. Il Prof. Macro Rocchi del corso di Statistica Medica, riporta che nel corso dell'anno una sola lezione è stata svolta da un collega per concomitanti impegni accademici. In questa lezione, un solo studente era in aula e due erano collegati ma inattivi (cioè anche sollecitati non rispondevano, atteggiamento quest'ultimo già rilevato durante tutto il corso). Anche la Prof.ssa Carducci del Corso di Statistica Medica specifica di non aver mai delegato lezioni.

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

Il Consiglio della Scuola (aprile 2023) ha analizzato e discusso le segnalazioni e le criticità riportate nella Relazione Annuale 2021-2022. Il documento di presa in carico riporta i commenti alle principali osservazioni e descrive i processi migliorativi intrapresi o da intraprendere (azioni, responsabili, tempistiche) in risposta alle segnalazioni della CPDS.

Dall'analisi del quadro B5 (orientamento in ingresso, orientamento in itinere, orientamento in uscita e *job placement*) della SUA e del documento di presa in carico delle segnalazioni della CPDS, gli studenti lamentano di non avere risposte esaustive da parte dei tutor. Considerando le azioni migliorative intraprese, meglio specificate in tabella, la CPDS esprime apprezzamento per questa iniziativa, e si prefigge di monitorarla nel tempo per verificarne l'efficacia.

Sempre relativamente al quadro B5, La CPDS ritiene che i laureati che provengono dai corsi L-13 (Scienze Biologiche) e L-29 (Scienza della Nutrizione), non hanno avuto durante il percorso triennale delle materie pratiche e pertanto si trovano penalizzati in questo ambito. Le azioni suggerite dalla CPDS sono mostrate in tabella.

Sempre relativamente al quadro B5, il programma Erasmus non prevede sedi anglosassoni per la LM-9. Le azioni suggerite dalla CPDS sono mostrate in tabella.

| segnalazioni della CPDS nella Relazione Annuale 21-22 | azioni proposte dalla CPDS | analisi/commento del CdS | azioni migliorative e tempistiche attese |
|--|--|--|---|
| Gli iscritti lamentano di non avere risposte esaustive da parte dei tutor. | La CPDS consiglia di cercare di dare più informazioni possibili e rimandare a siti appositi. | La criticità è stata analizzata dal CdS, le azioni migliorative sono soddisfacenti | La selezione dei Tutor Studenti dei CdS afferenti alla Scuola SBB effettuata per l'a.a. 2022/2023 garantisce una competenza maggiore rispetto a quella dell'anno precedente. Inoltre il tutor è tornato ad essere in presenza (oltre che online) e ciò è garanzia di una maggiore |



| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | “rispondenza” alle domande/dubbi degli iscritti. Gli studenti tutor selezionati hanno frequentato un apposito corso di formazione prima di iniziare. |
| La CPDS ritiene che i laureati che provengono dai corsi L-13 (Scienze Biologiche) e L- 29 (Scienza della Nutrizione) non hanno avuto durante il percorso triennale delle materie pratiche e pertanto si trovano penalizzati in questo ambito. Tale problema non è riscontrabile nei laureati L-2 (Biotecnologie) che hanno invece ricevuto una formazione di laboratorio. | La CPDS suggerisce di: 2. a) inserire nel piano formativo un insegnamento pratico di laboratorio; b) prevedere lezioni aggiuntive di introduzione alle Biotecnologie per chi proviene dai corsi di laurea L-13 (Scienze Biologiche) e L- 29 (Scienza della Nutrizione). | | Relativamente ai punti 1 e 2 correlati tra loro sia come criticità che come suggerimenti della CPDS, queste sono le tre azioni migliorative proposte dal Referente del CdS e dal Gruppo AQ: a) parere favorevole circa l'attivazione di un insegnamento opzionale al primo anno avente ad oggetto la citometria applicata che preveda al suo interno anche una parte di attività laboratorio; b) invito rivolto a tutti i docenti del CdLM LM-9 che già integrano le proprie lezioni teoriche con una parte di laboratorio, a dedicare la parte introduttiva di tale attività pratica per fornire quelle conoscenze/competenze finalizzate a livellare la preparazione di base degli iscritti a prescindere dalla laurea triennale di provenienza. Comunque, il referente ed il Gruppo AQ riconoscono che i laureati delle classi L-13 e L-29 hanno le conoscenze teoriche idonee per affrontare la parte pratica degli insegnamenti del CdLM LM -9. Inoltre, in questo Ateneo il CdS di Scienze Biologiche (L - 13) organizza regolarmente attività di laboratorio non obbligatorie e il CdS di Scienze della Nutrizione (L-29) prevede laboratori obbligatori nei settori CHIM/01, BIO/19, CHIM/08; c) utilizzare i 3 CFU previsti dal piano degli studi come Ulteriori attività formative per l'inserimento nel mondo del lavoro per proporre attività pratiche di laboratorio (oltre ai seminari teorici). |
| Il programma Erasmus non prevede sedi anglosassoni per la LM-9 | | Difficile determinare la tempistica di soluzione di questo problema. Al momento come sede europea di lingua inglese, tenuto conto del corso in oggetto, rimane solo | Al momento ci sono accordi con le università Latvia e Thessaly in cui l'inglese è la lingua veicolare. Il Gruppo AQ ha fatto presente la |



| | | | |
|--|--|------------|---|
| | | l'Irlanda. | criticità al responsabile Erasmus LM-9. Si insiste sulla necessità di stipulare accordi con nuove sedi, soprattutto in nord Europa ed Irlanda |
|--|--|------------|---|

La scheda di monitoraggio annuale (SMA) 2023 del CdS è stata commentata dal gruppo del Riesame del CdS di Biotecnologie Mediche per la Diagnostica e la terapia nel Consiglio della Scuola del 24/11/2023. La SMA rileva, in sintesi, i punti di forza e di debolezza del CdS, comparandoli con i dati di area geografica e nazionale. Il Gruppo del Riesame ha analizzato e commentato tutti gli indicatori forniti da ANVUR, in modo particolare quelli presenti nel Piano Strategico di Ateneo

Relativamente agli indicatori del CdL è necessario considerare che i dati sono, almeno in parte, influenzati dalla recente istituzione del CdL Magistrale LM-9 (a.a. 2021/2022) e sono relativi unicamente agli anni accademici 2021/2022 e 2022/2023. L'analisi mostra un andamento decisamente confortante, con un numero di studenti iscritti superiore a quello dell'area geografica di riferimento (Centro Italia) e a quello nazionale. La qualità della docenza mostra una tendenza in netto miglioramento nel 2022, con un deciso aumento della docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato che avvicina il CdL ai valori dell'area geografica di riferimento e nazionali (l'imminente ingresso di nuovo personale docente non potrà che migliorare questo parametro). Molto bene anche il rapporto tra iscritti e docenti che evidenzia un andamento migliore rispetto a quello degli altri Atenei.

Deve essere sicuramente data maggiore attenzione agli studenti esteri, la cui partecipazione risulta al momento inferiore a quella del Centro Italia e nazionale, ed anche alla mobilità in uscita (CFU conseguiti all'estero) che mostrano valori mediamente inferiori rispetto all'area geografica di riferimento e al dato nazionale.

Non si evidenziano ulteriori criticità, e non si rilevano suggerimenti/commenti al lavoro svolto dal Gruppo del Riesame

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La Commissione non evidenzia criticità all'interno di tale documento.



Sezione C.

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

Per la stesura della Relazione Annuale 2022-2023 la CPDS si è attenuta alle Linee Guida rilasciate dal Presidio di Qualità. Visto che le specificità relative ai diversi CdS avrebbero reso assai problematico procedere in maniera interamente collegiale, si è deciso di organizzare il lavoro per sotto-commissioni separate. In accoglimento delle indicazioni del Presidio di Qualità, la composizione delle sotto-commissioni include almeno due docenti e due studenti appartenenti a CdS affini e/o di filiera. Sono state confermate le seguenti sotto-commissioni:

- Farmacia (LM-13) + Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13). Referente: prof. Andrea Minelli;
- Biologia della nutrizione (LM-6) + Scienze della Nutrizione (L-29). Referente: prof.ssa Patrizia Ambrogini;
- Scienze Biologiche (L-13) + Biotecnologie (L-2) + Biotecnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9). Referente prof.ssa Loretta Guidi;
- Scienze motorie, sportive e della salute (L-22) + Scienze dello sport (LM-68) + Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67). Referente: prof.ssa Luciana Vallorani.

I gruppi di lavoro hanno condiviso le loro relazioni sin dalle prime fasi della stesura. Ciò ha favorito lo scambio di informazioni fra i sottogruppi, permettendo uniformità nei metodi e nelle procedure di lavoro.

1. Descrizione dell'offerta formativa del Dipartimento

L'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB) prevede in totale 4 corsi di laurea triennale (L-2, L-13, L-22, L-29), 4 corsi di laurea magistrale biennali (LM-6, LM-9, LM-67, LM-68) e 2 corsi di laurea magistrale a ciclo unico (LM-13). Si precisa che il corso di laurea LM-9 in "Biotecnologie Mediche per la Diagnostica e la Terapia" è stato istituito nell'AA 2021-2022; nell'AA 2022-2023 è stato attivato il nuovo ordinamento del corso di laurea LM-6 in "Biologia della Nutrizione"; nell'AA 2023-2024, i CdS LM-13 (Farmacia e CTF) hanno conosciuto variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale, a seguito dell'introduzione della normativa che istituisce la laurea abilitante in Farmacia. Gli altri CdS sono rimasti invariati.

Oltre ai due corsi di laurea magistrale a ciclo unico, l'offerta formativa dipartimentale si articola in 3 principali filiere: una di studi biologici e biotecnologici (laureati in L-2 e L-13 possono accedere alla LM-9); una di studi sulla biologia della nutrizione (i laureati in L-29 possono accedere alla LM-6); una di studi sulle scienze motorie e dello sport (laureati in L-22 possono accedere alla LM-67 e alla LM-68). Inoltre, le filiere possono anche offrire percorsi incrociati: gli studenti laureati nelle triennali L-2, L-13 possono accedere alla LM-6, e i laureati L-29 possono accedere alla LM-9. Infine, i laureati in LM-13 possono accedere alla LM-9 e alla LM-6.

I CdS si sono dotati di strumenti per la verifica della preparazione iniziale (VPI nel caso di CdS triennali e magistrali a ciclo unico) e la verifica della preparazione personale (VPP nel caso di CdS magistrali biennali). Requisiti d'accesso e tempi e modalità delle prove sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

La Commissione esprime generale e unanime soddisfazione in merito ai vari aspetti inerenti all'organizzazione e all'attuazione dei processi di Assicurazione della Qualità della Didattica svolti a livello dipartimentale. Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 febbraio 2023 è stata discussa pubblicamente la Relazione Annuale 2021-2022, al fine di illustrarne gli aspetti più generali riguardanti l'offerta didattica complessiva del Dipartimento. Il documento di presa in carico da parte delle Scuole (aprile 2023) presenta una parte dedicata all'analisi dei contenuti della sezione C della Relazione Annuale 2022, in cui sono succintamente riportati i commenti alle principali osservazioni e criticità riferite al Dipartimento e i processi migliorativi intrapresi dal Dipartimento in risposta alle segnalazioni della CPDS. La Commissione rileva che molte delle segnalazioni della CPDS sono state prese in esame e affrontate dal Dipartimento, come emerge anche dall'analisi del documento di monitoraggio annuale del Piano Strategico Dipartimentale 2021-2023 (pubblicato il 30 giugno 2022), specificamente nella parte del documento dedicata all'analisi dell'offerta didattica.

Punti di attenzione

Tirocini



Gli studenti lamentano difficoltà nell'individuazione di strutture interne ed esterne all'Ateneo presso cui svolgere le attività relative al tirocinio curriculare e al tirocinio finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale. Si segnala che è stata risolta la difficoltà nella consultazione, sul sito web di Ateneo, dell'elenco delle aziende/enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio (curriculare e finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale), che precedentemente erano presentati in un unico elenco senza distinzione di ambito di interesse, contenente anche convenzioni scadute.

Suggerimenti rivolti a Scuole e CdS: i) aumentare il numero di convenzioni con strutture esterne che possano accogliere gli studenti; ii) continuare a monitorare l'elenco delle aziende/enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio (curriculare e finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale); iii) verificare le disponibilità interne, fornendo agli studenti un elenco dei laboratori ai quali rivolgersi; iv) stimolare lo svolgimento delle tesi sperimentali in strutture estere al fine anche di favorire il processo di internazionalizzazione.

Tutor

Per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento, la Commissione riscontra insoddisfazione negli studenti relativamente all'attività di assistenza svolta dagli studenti tutor. Tale insoddisfazione potrebbe in parte dipendere dalla scarsa conoscenza delle mansioni del tutor da parte degli studenti, e in parte da un'insufficiente preparazione del tutor studente (anche attribuibile al fatto che talvolta il tutor non è studente del CdS per il quale sta svolgendo il servizio di tutorato).

Alcuni dei suggerimenti proposti dalla CPDS sono stati accolti dal Consiglio di Dipartimento e sono state individuate azioni correttive che coinvolgono i Consigli delle Scuole e il CISDEL. È stata sostituita la precedente descrizione delle attività del Tutorato con quella presente all'interno del "BANDO TUTORATO, Art. 3- COMPITI DEL TUTOR" (<https://www.uniurb.it/it/cdocs/BS/6136-BS-05112021133823-bando.pdf>), che risulta essere più chiara relativamente alla specificazione delle mansioni del tutor nelle varie fasi di accompagnamento degli studenti. È stato inoltre pianificato l'inserimento di un tutorial illustrativo rivolto agli studenti che spieghi in maniera articolata e precisa i compiti del tutor. Si ritiene inoltre utile inserire un link alla descrizione e al futuro tutorial esplicativo all'interno della pagina dipartimentale in cui attualmente compaiono i nomi e i contatti dei tutor.

La Commissione invita le Scuole ad impegnarsi per stimolare gli studenti di tutti i CdS a partecipare ai bandi di concorso per l'attività di tutoraggio, in modo da avere la possibilità di selezionare tutor studenti del CdS a cui sono iscritti.

È anche necessario che l'Ufficio Orientamento e Tutorato faccia coincidere la scadenza temporale dei tutor con la presa di servizio dei nuovi tutor in modo da garantire una continuità del servizio. Come negli anni precedenti, anche questo anno ciò non è avvenuto e i bandi per la selezione dei nuovi tutor vengono attivati con mesi di ritardo.

3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

È stata istituita una Commissione interna al Senato Accademico (D.R. 20/2023 del 23/1/2023) con il compito di esaminare l'analisi condotta dal Presidio della Qualità sulle principali criticità e suggerimenti emersi dalle Relazioni Annuali 2021-2022 di tutte le CPDS Dipartimentali, al fine di individuare proposte e assumere iniziative e provvedimenti necessari per misure migliorative. La Commissione esprime unanime apprezzamento per l'impegno profuso e i risultati ottenuti dal Presidio di Qualità nella valorizzazione del contributo delle CPDS all'interno dei processi di Assicurazione della Qualità.

Punti di attenzione

Palestre

Il problema della disponibilità e fruibilità delle palestre permane, ed è particolarmente sentito fra gli studenti dei CdS della Scuola di Scienze Motorie. Purtroppo, la CPDS deve registrare che non sono state ancora rese disponibili altre palestre, ma l'obiettivo dichiaratamente perseguito dall'Ateneo, nelle figure del Direttore Generale e del Dirigente dell'Area Economica-Finanziaria (come riportato nel verbale 08 del Presidio di Qualità datato 11 luglio 2023), è la Cittadella dello sport per la quale l'Ateneo ha investito diversi milioni di euro e che ha già un progetto da realizzare in più step. La Commissione auspica che tale fase progettuale possa portare a sviluppi concreti in tempi compatibili con l'urgenza della problematica.

Servizio Segreterie studenti

Permane fra gli studenti un diffuso malcontento relativamente al Servizio Segreterie Studenti. Nella Relazione Annuale 2022 la CPDS aveva avanzato alcuni suggerimenti: i) informare adeguatamente gli studenti in merito all'organizzazione dell'Ateneo e alle competenze degli uffici affinché possano rivolgere le loro domande in maniera mirata all'ufficio competente e ricevere le risposte attese; ii) prevedere un ampliamento dell'organico del personale amministrativo afferente alle segreterie studenti; iii) prestare maggiore attenzione al coordinamento del personale attualmente presente, così da evitare di fornire agli studenti informazioni discordanti o contraddittorie.

In relazione alla scarsa efficacia delle Segreterie Studenti e ai relativi suggerimenti avanzati dalla CPDS, nella Delibera n. 161/2023 del Senato Accademico del 14/07/2023 si legge che l'Ateneo, coinvolgendo Prorettore alla Didattica, Direttore Generale e Responsabile Settore Segreterie Studenti, sta intervenendo con una profonda revisione del modello



organizzativo. In particolare, si prevede: i) la creazione di una struttura costituita da Tutor/Manager didattici che orienti e indirizzi gli studenti verso i rispettivi Uffici in base agli ambiti di competenza; ii) il potenziamento dello strumento delle "Frequently Asked Questions" (FAQ).

Si segnala, inoltre, che la Segreteria Studenti ha già intrapreso alcune azioni migliorative affinché: i) le informazioni presenti sul sito web non vengano duplicate, ma ove necessario si rimandi alla pagina dedicata; ii) nelle comunicazioni via email agli studenti vengano indicati in calce gli uffici da contattare per eventuali chiarimenti; iii) vengano inviate comunicazioni mirate su scadenze e adempimenti (compilazione piani di studio, scadenza tasse, e altro).

In merito alla nuova modalità intrapresa dall'Ateneo per rispondere alle richieste degli studenti tramite servizio online *helpme*, servizio ticket fruibile con le credenziali @campus.uniurb.it., si segnala un problema di scarsa accessibilità. A tal proposito, sono stati pianificati interventi volti al monitoraggio dell'efficacia del sistema Help-Desk/apertura ticket e al miglioramento della fruibilità del servizio da parte degli studenti. Si segnala, inoltre, che gli studenti lamentano: i) ristrettezza della finestra temporale per la consultazione telefonica degli uffici; ii) mancanza dell'opportunità di consultare il personale di segreteria anche mediante incontri in presenza.

Sito web di Ateneo

Il sito web del Dipartimento e i siti di alcuni CdS non sempre sono adeguatamente aggiornati. Ad esempio, la composizione della CPDS Dipartimentale è attualmente pubblicata in due pagine web diverse, una delle quali reca informazioni errate. Un elenco quasi corretto (manca ancora il nome di Mattia Peccerilli, nominato in seguito alla rinuncia della precedente rappresentante degli studenti Antonella Di Leo) dei membri attualmente in carica si trova sul sito:

<https://www.uniurb.it/ateneo/persone-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-biomolecolari-disb>

Al contempo, la composizione della CPDS è consultabile anche sul sito

https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist_id=16100&tipo=DISB&page=2058

in cui sono elencati ancora i membri della Commissione in carica nel biennio precedente. Inoltre, si segnala che attualmente manca un sito web dipartimentale dove reperire e consultare i verbali delle sedute della CPDS durante l'anno. Si ritiene pertanto fondamentale attuare un'opera di revisione e aggiornamento continuo dei dati pubblicati sul sito web del Dipartimento. Si fa richiesta in tal senso al Webmaster di Ateneo in collaborazione con le Segreterie Didattiche e commissioni nominate ad hoc all'interno del Dipartimento. In particolare, sarebbe opportuno inserire sulla pagina che riporta la composizione (quella corretta) della CPDS un link che rimandi ai verbali delle sedute della Commissione.

4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

In aggiunta ai temi precedentemente riportati ai punti 2 e 3 della Sezione C, riguardanti Tirocini e Tutor (punto 2), palestre, servizio segreteria studenti e sito web di Ateneo (punto 3), si segnalano i seguenti temi trasversali ai CdS del Dipartimento:

Questionario OPIS

Nelle Relazioni degli AA precedenti, la Commissione aveva insistito nel segnalare evidenti criticità nel questionario con cui si raccolgono le opinioni degli studenti, e il rischio che ciò potesse ridurre l'attenzione e il rigore con cui gli studenti compilavano il questionario di valutazione dei corsi, inficiando così l'affidabilità e la validità dei dati sui quali venivano poi condotte le elaborazioni statistiche e le analisi della CPDS. In particolare, la Commissione suggeriva di: i) scorporare i quesiti che non riguardano specificamente i singoli insegnamenti (quesiti D12 – D14; D17 – D22); ii) modificare la successione dei quesiti in modo da renderla più razionale; iii) correggere l'incoerenza intrinseca al QUADRO A, ricollocando i quesiti nei giusti ambiti tematici.

A fronte delle reiterate segnalazioni della CPDS, le principali criticità del questionario OPIS sono state recentemente risolte grazie all'intervento del Presidio di Qualità di Ateneo. A partire dal primo semestre dell'AA 23-24, agli studenti verrà somministrato un questionario significativamente modificato, in cui è stata eliminata tutta la parte relativa alla valutazione delle strutture, e sono rimaste 13 domande, incentrate esclusivamente sulla valutazione dell'insegnamento. Visto che la CPDS può analizzare i risultati dei questionari OPIS solo nell'AA successivo a quello a cui le risposte si riferiscono, gli effetti di tale modifica saranno discussi nella Relazione Annuale dell'AA 2024-2025.

Inoltre, la Commissione ritiene che la piena comprensione dei quesiti richieda da parte degli studenti un sufficiente grado di consapevolezza su alcuni concetti fondamentali. Per questo nella Relazione Annuale dello scorso anno la Commissione aveva suggerito che il CISDEL, insieme ad una rappresentanza di docenti del Dipartimento, si adoperasse per realizzare un tutorial esplicativo.

Sale studio e biblioteche

Gli studenti lamentano una limitata disponibilità di sale studio, spazi comuni per lo studio e posti in biblioteca. Questa criticità è stata ben recepita dalla governance di Dipartimento e di Ateneo, e sono stati pianificati diversi interventi migliorativi, articolati su diverse sedi dell'Università di Urbino. L'Ateneo, nella figura del Prorettore alla Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio, con il coinvolgimento dei Direttori di Dipartimento, del Direttore Generale, del Dirigente Area



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

DISB
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMOLECOLARI

Economico-Finanziaria e dell Responsabile Settore ICT, sta pianificando azioni volte all'ampliamento degli spazi disponibili e alla valorizzazione e adeguamento degli allestimenti (arredi, prese elettriche, illuminazione). Inoltre, si discute sulla possibilità di estendere gli orari di apertura di biblioteche e aule studio. La Commissione rileva, tuttavia, che le tempistiche di attuazione prospettate sono poco chiare.

Test in presenza nei Corsi per la Sicurezza

Per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento si lamenta lo scarso numero delle date disponibili per lo svolgimento dei test in presenza nei Corsi di Sicurezza, con il rischio che gli studenti possano trovarsi sprovvisti degli attestati necessari per seguire e frequentare i Laboratori Didattici. La CPDS auspica che il Dipartimento si adoperi al fine di sollecitare l'Ufficio Prevenzione e Protezione a predisporre un maggior numero di date utili a sostenere i test in presenza.

D'altra parte, si rilevano mancanze anche da parte degli studenti, i quali: i) consultano poco la bacheca avvisi dei CdS in cui vengono pubblicate (peraltro tempestivamente) le date dei test in presenza; ii) mostrano poca responsabilità e disciplina nell'iscrizione ai test (una volta iscritti, ad esempio, poi non si presentano al test, e la loro iscrizione occupa comunque un posto non assegnabile ad altri studenti). Al fine di facilitare la consultazione della bacheca avvisi da parte degli studenti, si suggerisce che il Webmaster di Ateneo predisponga la possibilità di accedervi implementando l'applicazione UniurbStud con il collegamento alla bacheca avvisi dei CdS afferenti al DiSB.

Il Coordinatore
F.to Prof. Andrea Minelli

Il Segretario
F.to Prof.ssa Patrizia Ambrogini