



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI

Anno

2022-2023

Dipartimento di

Studi Umanistici (DISTUM)

Corso di Studio

Lettere Classiche e Moderne (LM 14-15)

Sezione A.

Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
Lettere Classiche e Moderne	LM 14-15	

Composizione della CPDS

Atto di nomina DECRETO DEL DIRETTORE N. 196/2022 del 12/12/2022 – DISTUM.

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Tommaso di Carpegna Gabrielli Falconieri (subentrato il 14/9/2023 a Giovanni Bonacina)	Coordinatore	Lettere classiche e moderne (LM-14-15)
	Carlotta Castellani	Segretario	Storia dell'Arte (LM-89)
	Mario Rizzardi (subentrato il 07/11/2023 a Giovanni Bonacina)	Componente docente	Scienze dell'Educazione (L-19)
	Tommaso di Carpegna Gabrielli Falconieri	Componente docente	Lettere Classiche e Moderne (LM-14/15)
	Andrea Felici	Componente docente	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche (L-10)
	Ariela Francesca Pagani	Componente docente	Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24)
	Giuditta Fiorella Schiavano	Componente docente	Scienze della Formazione Primaria (LM-85 bis)
	Tiziana Schirone	Componente docente	Psicologia Clinica (LM-51)
	Emanuela Susca	Componente docente	Pedagogia (LM-85)
	Marco Alterio	Componente studente	Lettere Classiche e Moderne (LM-14/15)

Studenti			
	Bianca Pia Agricola	Componente studentessa	Psicologia Clinica (LM-51)
	Eleonora Andruccioli	Componente studentessa	Pedagogia (LM-85)
	Beatrice Baldoni	Componente studentessa	Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24)
	Michelangelo Bruno	Componente studente	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche (L-10)
	Francesca Capanni (subentrata il 27/3/2023 a Sofia Scuriatti)	Componente studentessa	Storia dell'Arte (LM-89)
	Christopher Livieri	Componente studente	Scienze della Formazione Primaria (LM-85 bis)
	Camilla Maria Zenatti	Componente studentessa	Scienze dell'Educazione (L-19)

Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1 (solo docenti)	16.11.22	Insedimento della commissione e nomina del coordinatore e del segretario	Giovanni Bonacina, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Andrea Felici, Ariela Francesca Pagani, Giuditta Fiorella Schiavano, Tiziana Schirone e Emanuela Susca.
Seduta 2	22.03.23	Comunicazioni del coordinatore; discussione sui documenti "Linee guida per le commissioni paritetiche docenti studenti" e "Analisi e osservazioni del Presidio della Qualità sulle relazioni annuali delle commissioni paritetiche docenti studenti anno 2022". Organizzazione delle sottocommissioni. Pianificazione di un calendario indicativo dei lavori delle sottocommissioni e della plenaria.	Marco Alterio, Bianca Pia Agricola, Eleonora Andruccioli, Beatrice Baldoni, Giovanni Bonacina, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Andrea Felici, Christopher Livieri, Ariela Francesca Pagani, Giuditta Fiorella Schiavano, Tiziana Schirone, Sofia Scuratti, Emanuela Susca, Annalisa Gnutti (su invito della commissione).
Seduta 3 (solo docenti)	14.09.23	Comunicazione del coordinatore; dimissioni dall'incarico di coordinatore di Giovanni Bonacina e nomina a nuovo coordinatore di Tommaso di Carpegna	Giovanni Bonacina, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Andrea Felici, Giuditta Fiorella Schiavano, Ariela Francesca Pagani, Tiziana Schirone, Emanuela Susca.

Seduta 4	11.10.23	Comunicazioni del coordinatore; impostazione della sezione C della relazione	Bianca Pia Agricola, Eleonora Andruccioli, Beatrice Baldoni, Giovanni Bonacina, Michelangelo Bruno, Francesca Capanni, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Christopher Livieri, Ariela Francesca Pagani, Giuditta Fiorella Schiavano, Tiziana Schirone, Emanuela Susca, Camilla Maria Zenatti, Roberto Bordoli membro del Presidio della Qualità di Ateneo (su invito della commissione)
-----------------	----------	---	--

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	07.04.2023	Questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS-SisValDidat): primo confronto sulla lettura dei grafici desunti dai questionari degli studenti e individuazione delle modalità di lavoro condivise per elaborare relazioni coerenti, sintetiche e complete.	Marco Alterio, Michelangelo Bruno, Francesca Capanni, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna e Andrea Felici
Seduta 2	11.05.2023	SUA-CdS - Quadro Qualità - Sezione A e Sezione B: confronto per la stesura delle parti B2, B3 e B4 delle relazioni dei tre CdS	Marco Alterio, Michelangelo Bruno, Francesca Capanni, , Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna e Andrea Felici
Seduta 3	03.10.2023	SUA-CdS - Quadro Qualità - Sezione Sezione B: confronto per la stesura delle parti B5 delle relazioni dei tre CdS.	Marco Alterio, Michelangelo Bruno, Francesca Capanni, , Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna e Andrea Felici
Seduta 4	17.10.2023	Analisi complessiva delle bozze della relazione. Confronto per la stesura della parte C della relazione per quanto di competenza dei tre CdS dell'area di Lettere.	Marco Alterio, Michelangelo Bruno, Francesca Capanni, , Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna e Andrea Felici
Seduta 5	28.11.2023	La sottocommissione recepisce le osservazioni del PDQ ricevute il 17.11.2023 e apporta le ultime correzioni alla relazione.	Marco Alterio, Michelangelo Bruno, Francesca Capanni, , Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna e Andrea Felici

Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale

Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione OPIS
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Linee guida del Presidio di Qualità dell'Ateneo per le CPDS (2023)
Analisi e osservazioni del Presidio della Qualità sulle relazioni annuali delle CPDS anno 2022
Raccolta di informazioni e opinioni presso la popolazione studentesca da parte dello studente Marco Alterio

Il sito web nel quale è riportata la composizione della CPDS, la Relazione annuale e i verbali delle riunioni è:
<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-studi-umanistici-distum>

Sezione B.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Analisi della situazione

Il CdS ha messo in atto un servizio di **orientamento in ingresso**, organizzato a livello di Scuola in un'ottica di filiera, volto a fornire una corretta conoscenza degli obiettivi formativi e delle caratteristiche del CdS e favorire scelte consapevoli da parte degli studenti che hanno conseguito il titolo di laurea triennale riguardo al nuovo percorso di studi da intraprendere (<https://www.uniurb.it/corsi/1757032/orientamento>). A tal fine ha istituito il Gruppo AQ del CdS, che ha anche il compito di organizzare e gestire il servizio di comunicazione dei contenuti del CdS in materia di offerta formativa.

Le attività svolte nell'ultimo anno finalizzate al servizio di orientamento in ingresso della Scuola si sono concentrate nella partecipazione attiva alle seguenti iniziative: Open Day estivi: giornate di orientamento ai corsi triennali e magistrali della Scuola di Lettere, Arti, Filosofia; Partecipazione a Università Aperta (giornate di orientamento dell'Ateneo).

Il CdS ha messo in atto un servizio di **orientamento e tutorato in itinere** (Tutor Helpdesk, Sportello orientamento e tutorato: <https://www.uniurb.it/corsi/1757020/tutor-helpdesk>) organizzato e gestito a livello di Scuola in un'ottica di filiera, volto a favorire un adeguato inserimento degli studenti nel processo formativo del CdS e una loro efficace progressione negli studi. Tale servizio si avvale del Gruppo AQ, i cui componenti, affiancati ciascuno da altri docenti di ambito disciplinare affine, sono segnalati quali docenti-tutor nella misura di uno per ogni curriculum. A supporto del lavoro dei docenti-tutor operano gli studenti-tutor, i quali incontrano gli studenti in presenza, rispondono alle email e si avvalgono anche della pagina facebook "Studenti Tutor Lettere Arti Filosofia" www.facebook.com/StudentiTutor-Lettere-Arti-Filosofia, dove vengono pubblicate news ed informazioni su corsi ed eventi ed è possibile comunicare direttamente con i tutor tramite la messaggistica istantanea messenger.).

Le attività svolte nell'ultimo anno dal servizio orientamento e tutorato in itinere (Gruppo AQ e Sportello) della Scuola si possono suddividere in due tipologie:

- 1) partecipazione attiva a iniziative di Ateneo quali il Career Day (vedi sotto);
- 2) Recupero dei potenziali abbandoni: tutti gli studenti che non hanno sostenuto esami nell'ultimo quinquennio o non abbiano rinnovato l'iscrizione sono stati contattati tramite una lettera, concordata nell'ambito della Commissione d'Ateneo 'Orientamento, Tutorato e Innovazione Didattica'. La lettera, spedita tramite posta elettronica, invita tutti i potenziali interessati a contattare i docenti-tutor al fine di riprogrammare il proprio percorso di studio.

Il CdS ha messo in atto un servizio di **orientamento in uscita**: il Presidente della Scuola nomina il Tutor dei tirocini del corso di studio, il quale, in raccordo con l'Ufficio Stage e Job Placement, offre a studenti, laureandi e laureati informazioni sui tirocini curriculari ed extracurriculari e altri servizi disponibili, finalizzati all'inserimento nel mercato del lavoro, favorendone la riduzione dei tempi di ingresso. Il corso di studio partecipa al Career Day che l'Ateneo organizza, almeno una volta all'anno, e che comprende cicli di seminari finalizzati all'approfondimento del mercato del lavoro e degli strumenti per un efficace inserimento. Tali seminari vengono coordinati dal referente per il Career Day di Dipartimento, anche in accordo con il Comitato d'indirizzo della Scuola di Lettere Arti Filosofia, istituito al fine di coinvolgere gli Stakeholders nella progettazione dell'offerta formativa e nella definizione dei profili professionali del corso di studio, affinché rispondano ai reali fabbisogni del mondo del lavoro

Per quel che riguarda la mobilità internazionale degli studenti, la Scuola di Lettere, Arti, Filosofia è coinvolta nel **Progetto Erasmus Plus**, che permette agli studenti di trascorrere presso altre università europee (di uno dei Paesi partecipanti) un periodo di studio ufficialmente riconosciuto dal proprio Ateneo (vedi <https://www.uniurb.it/corsi/1757020/erasmus>).

I responsabili Erasmus si occupano sia della selezione degli studenti sia della valutazione e approvazione degli accordi didattici all'interno del programma di scambio. Il numero di convenzioni stipulate all'interno della Scuola di Lettere comprende a tutt'oggi ben 50 università europee (https://www.uniurb.it/it/cdocs/INT/5756-INT-1204202191015-elenco_dest_disponibili.pdf). Ciononostante, la partecipazione degli studenti al programma resta scarsa e rappresenta uno dei principali punti di attenzione. Gli studenti interpellati sulla questione hanno risposto che

temono che le università estere non assicurino la stessa qualità degli insegnamenti; che hanno difficoltà a calendarizzare la permanenza all'estero all'interno di un periodo breve come sono i due anni di corso magistrale; che le borse di studio sono troppo esigue e non consentono di vivere all'estero senza ricorrere a ingenti risorse personali.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Scarsa adesione degli studenti ai progetti Erasmus.	Studiare una strategia di promozione attraverso studenti tutor e giornate di accoglienza. Spiegare il valore curriculare oltreché formativo del soggiorno all'estero Proporre borse di studio integrative	Commissione Erasmus di Dipartimento Consiglio di Dipartimento	Un anno accademico

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Dal punto di vista della docenza, opera una commissione di Scuola che rivede con attenzione le schede degli insegnamenti compilate dai docenti, concentrandosi in particolar modo proprio sui metodi di accertamento e sui risultati attesi (descrittori di Dublino). Le modalità di verifica appaiono descritte con precisione e adeguate al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Dal punto di vista della componente studentesca, le risposte alle quattro domande relative all'oggetto sono positive e, tranne l'ultima, che ha avuto un calo e una ripresa, sono in miglioramento da un anno accademico all'altro:

D4 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" R. Nel 2020: 8,22; R. nel 2021: 8,26; R. nel 2022: 8,64;

D9 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" R. nel 2020 8,46; R. nel 2021: 8,51; R. nel 2022: 9,00;

D11 "L'insegnamento è coerente con gli obiettivi formativi complessivi del Corso di laurea?" R. nel 2020: 8,47; R. nel 2021: 8,45; R. nel 2022: 8,70.

D12 "Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?" R. nel 2020: 8,05; R. nel 2021: 7,35; R. nel 2022: 7,59.

Criticità	Suggerimenti
Non ci sono criticità	Non ci sono suggerimenti

3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Si conferma il trend molto positivo e la presenza di alcuni evidenti punti di forza, poiché quasi tutti i parametri sono aumentati rispetto all'anno precedente: ben 22 su 24. Alcuni hanno fatto veri balzi in avanti (D20: segreteria studenti, da 6,94 a 7,70, D 18, biblioteche, da 7,68 a 8,58). Ben 11 domande ottengono un punteggio superiore a 8,50 e di queste ben 4 sono equivalenti o superiori a 9,00: D5 (rispetto degli orari), D9 (coerenza dell'insegnamento), D10

(reperibilità dei docenti); D15 (lezioni svolte dai titolari): questi dati dimostrano l'impegno dei docenti e l'ottimo rapporto tra docenti e studenti.

Come punti di attenzione (ampiamente sufficienti, ma con punteggio inferiore a 7,50): solo D21 (7,17, studenti tutor, che comunque registra un miglioramento da 7,08 dell'altr'anno e da 6,80 di due anni fa).

Punti di indebolimento (cioè di flessione rispetto all'altr'anno): solo D14 (orario lezioni) e D16 (aule) conoscono una leggerissima flessione, rispettivamente da 7,61 a 7,52 e da 7,82 a 7,81.

Anche i dati disaggregati sono molto positivi: si registrano persino tre punteggi pieni di 10,00 e non vi sono risposte negative alla domanda D23 (soddisfazione generale per l'insegnamento), mentre l'altr'anno ve n'era una sotto il 5 e una sotto il 7. Addirittura, su 19 risposte a questa domanda, 13 sono sopra 8,00 e nessuna sotto 7,52.

Valutazione dei Prerequisiti di accesso: dal punto di vista del corpo docente è stata riscontrata una relativa carenza di competenze preliminari in Teoria e critica della Letteratura (6,92), in Glottologia (6,86) e in Linguistica (6,37).

Dal punto di vista della componente studentesca, la risposta alla domanda D1, "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" mostra un trend in miglioramento: R. nel 2020: 7,35; R. nel 2021: 7,78; R. nel 2022: 7,93.

Il CdS recepisce tutte queste valutazioni e le discute nei Consigli, riportandole correttamente nella SUA.

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Alcune singole valutazioni negative nei dati disaggregati (singoli docenti)	In presenza di un punteggio disaggregato sotto al 7, il referente del CdS potrebbe invitare il docente a produrre un'autovalutazione	Referente del CdS Singoli docenti	Un anno accademico
Non del tutto idonea preparazione iniziale (VPP) in alcune discipline	Aggiungere la verifica della preparazione personale in Linguistica	Consiglio di CdS/Scuola	Un anno accademico

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

La situazione appare migliorata rispetto all'anno scorso: le risposte alle domande D17-D22 mostrano un trend positivo, mentre la risposta alla D16 ("Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?") mostra un leggero calo. I dati di Almalaurea sono coerenti, sia per le aule, che per i laboratori e i servizi.

Peraltro, la sottocommissione di Lettere ritiene di dover osservare che la modalità di erogazione del questionario è impropria, come emerge dalla rilevazione della criticità e dal suggerimento *infra*.

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Sono poste ai singoli corsi erogati dai docenti le domande che vanno da D12 a D22. Queste, con l'eccezione delle domande D13 e D15, sono tutte relative all'intero corso di studio, alle attrezzature, biblioteche, segreterie ecc., senza nesso diretto	Si chiede al Presidio di farsi parte diligente per modificare il questionario. Sarebbe preferibile che le domande D12, D14, D16-D22 fossero poste una volta sola obbligatoriamente agli studenti al termine di ogni anno accademico,	Presidio della Qualità	Un anno accademico

con i docenti e con le loro lezioni. Ne consegue che le risposte degli studenti sono spesso date con superficialità e che alterano la valutazione complessiva.	cioè prima della sessione estiva.		
--	-----------------------------------	--	--

Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio

Alla lettura del breve commento della SMA, appare evidente che tutti i dati sono stati analizzati in maniera puntuale ed efficace. Non compaiono in esso alcune discrepanze rispetto ai dati presi in esame. Ci sono però alcuni punti su cui si vuole focalizzare in particolare l'attenzione, perché risultano decisamente critici e si ritiene urgente ideare un metodo d'intervento rapido e funzionale. Tenendo sempre a mente che, per quanto riguarda LM-15, le oscillazioni di percentuale spesso estreme sono statisticamente irrilevanti visto il campione ridotto di studenti (nella maggior parte dei casi non superano i 10), appare necessaria una azione a livello di internazionalizzazione (l'intero gruppo B): è ancora evidente la scarsa adesione sia per LM-14 che per LM-15 alle attività dell'ambito (scarsissima adesione al progetto Erasmus, costantemente addirittura allo 0% per LM-15).

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Scarsa adesione degli studenti ai progetti Erasmus.	Studiare una strategia di promozione attraverso studenti tutor e giornate di accoglienza. Spiegare il valore curriculare oltretutto formativo del soggiorno all'estero Proporre borse di studio integrative	Commissione Erasmus di Dipartimento Consiglio di Dipartimento	Un anno accademico

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La CPDS non ravvisa lacune o difetti nella redazione delle parti pubbliche della SUA-CdS, che appare compilata correttamente e completa di informazioni puntuali e ricche di rinvii a fonti documentali che consentono prontamente la verifica dei dati forniti nella scheda.

Sezione C.

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento

L'offerta formativa del Dipartimento di Studi Umanistici prevede in totale tre corsi di laurea triennale, quattro corsi di laurea magistrale e un corso di laurea magistrale a ciclo unico. Tali corsi si articolano in tre filiere, una di studi letterari, filosofici e storico artistici costituita da una laurea triennale (L-10) articolata al suo interno in

quattro curricula, e due lauree magistrali, rispettivamente di Lettere Classiche e Moderne (LM-14/15) e di Storia dell'Arte (LM-89); una seconda filiera di materie pedagogico educative, composta da una triennale di Scienze dell'Educazione (L-19) e una magistrale di Pedagogia (LM-85); una terza filiera di studi psicologici composta da una triennale di Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24) e una magistrale di Psicologia Clinica (LM-51); infine c'è la magistrale a ciclo unico di Scienze della Formazione Primaria (LM-85 bis) che costituisce una filiera a sé stante.

Diversamente dai due anni precedenti, durante i quali, come osservato nell'ultima relazione, la LM-85 bis lavorava autonomamente, dall'anno accademico 2022-2023 essa è entrata a far parte della sottocommissione dell'area pedagogico educativa.

Nell'aa. 2023-2024, i CdS L-24 e LM-51 hanno conosciuto variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale, a seguito dell'introduzione della normativa che istituisce la laurea abilitante in Psicologia. Gli altri CdS sono rimasti invariati.

I CdS si sono dotati di strumenti per la verifica della preparazione iniziale (VPI nel caso di CdS triennali) e la verifica della preparazione personale (VPP nel caso di CdS magistrali); dall'anno 2022-2023 è stato adottato per il CdS L-24 il sistema TOLC per regolamentarne l'accesso; nel CdS LM-85bis, che è un corso ad accesso programmato, la prova concorsuale assolve dall'adempimento del test di verifica VPI. Requisiti d'accesso e tempi e modalità delle prove sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Analisi della situazione

La precedente Commissione aveva rilevato problemi nei servizi di segreteria didattica (disagio diffuso); servizio tutor studentesco (in miglioramento ma ancora sotto osservazione); organizzazione della didattica (soddisfazione in aumento ma sotto la media di Ateneo); aule (sensibile decremento della valutazione, dovuto però alle dinamiche indotte dalla pandemia); sovrapposizioni di orari delle lezioni; ritardi nella comunicazione delle date degli esami da parte della segreteria.

A tale proposito, la CPDS del 2023 osserva:

Il limitato gradimento per i servizi delle segreterie permane sostanzialmente invariato (media del Dipartimento in OPIS D20: 6,41). Si tratta dell'unico punteggio al di sotto della sufficienza (7) rilevato attraverso OPIS. Si osserva peraltro che questo problema riguarda soprattutto i CdS triennali. Per le matricole, i diversi servizi, funzioni e competenze delle segreterie, tanto dipartimentali quanto di Ateneo, sono incogniti e difficili da reperire.

Il gradimento per il servizio dei tutori permane sostanzialmente invariato (media del Dipartimento in OPIS D21: 7,07, dunque sufficiente, ma comunque tra i più bassi).

La valutazione dell'organizzazione della didattica appare generalmente discreta (media del Dipartimento in OPIS D13: 7,35, D14: 7,40).

I problemi delle aule appaiono risolti o in via di risoluzione. Analogamente, non si rilevano problemi per quanto riguarda le sale studio e le biblioteche, per le quali è aumentato il livello di gradimento e fruibilità, anche con l'introduzione del sistema di prenotazione di Student Booking "Presente", che ha portato un miglioramento di tutti gli aspetti strutturali.

Orari delle lezioni: gli organi competenti hanno lavorato molto per ridurre il disagio. Ora tutti gli insegnamenti obbligatori non hanno più sovrapposizioni di orario (mentre le possono mantenere, inevitabilmente, quelli opzionali). I CdS dell'area di Lettere hanno suddiviso i due semestri in quattro trimestri, riuscendo in tal modo a distribuire gli insegnamenti in maniera più omogenea.

A proposito della tempistica con la quale vengono fornite agli studenti le date degli esami di profitto, si osserva che è stata introdotta come regola generale per tutti i CdS, per ogni sessione, la riproposizione della settimana del giorno e dell'ora di svolgimento dell'esame nell'appello precedente (fatta salva la legittima riserva da parte del docente). Si osserva tuttavia che tale informazione ancora non viene condivisa agli studenti in tempo utile, rendendo meno efficace il meccanismo. In generale, tutti gli studenti vorrebbero conoscere con maggiore anticipo il calendario degli esami.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
------------------	---------------------	---------------------------------	-------------------------------

Relativa insoddisfazione per il servizio segreterie	Elaborare un vademecum contenente "chi fa cosa", da mettere a disposizione degli studenti. Elaborare, insieme con il PTA, una strategia di miglioramento dei servizi offerti. Parlare diffusamente dei compiti delle segreterie nelle giornate di accoglienza delle matricole.	Consiglio di Dipartimento Personale Tecnico Amministrativo Tutores docenti Tutores studenti	Un anno accademico
Relativa insoddisfazione per il servizio tutor studentesco	Dare una formazione adeguata ai tutori. Informare gli studenti circa i compiti dei tutori	Consiglio di CdS/di Scuola Tutores docenti	Un anno accademico
Calendario esami	Dare informazioni tempestive agli studenti. Sincronizzare le informazioni sul web	Segreteria didattica	Immediatamente

Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Analisi della situazione

Le considerazioni espresse sopra per quanto concerne le segreterie dipartimentali vanno messe in relazione anche con il servizio delle segreterie a livello di Ateneo.

Si osserva che è stato attivato il link che rimanda ai materiali documentali della CPDS:

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-studi-umanistici-distum>.

La CDPS ritiene che il questionario relativo alle opinioni di studentesse e studenti debba separare le aree relative all'insegnamento (S1), alla docenza (S2) e all'interesse (S4) dall'area relativa ai corsi di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto (S3) per riuscire a restituire una lettura dei dati più semplice, coerente internamente e staccata dal giudizio sul docente. Si propone di rendere obbligatoria la compilazione del questionario di gradimento con le aree S1, S2 e S4 prima dell'inizio della sessione di esame in cui i corsi sono stati erogati, e di rendere obbligatoria la compilazione del questionario di gradimento con l'area S3 entro la fine dell'anno accademico. Si propone anche una modifica della scala di risposta in modo da dare la possibilità alle studentesse e agli studenti che non hanno usufruito di servizi e strutture di Ateneo (es., studentesse e studenti non frequentanti) di poter rispondere in maniera congruente.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Relativa insoddisfazione per il servizio segreterie studenti	Elaborare un vademecum contenente "chi fa cosa", da mettere a disposizione degli studenti	Organi centrali d'Ateneo	Un anno accademico
Inadeguatezza del Questionario OPIS	Modificare il questionario	Presidio della Qualità	Un anno accademico

Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

La CPDS ha affrontato questo punto sia collazionando gli elementi desunti dalla sezione B delle relazioni dei CdS, sia discutendo in modo ampio e disteso nel corso delle sue sedute.

La CPDS ribadisce quanto già espresso nel 2022: per avere efficacia, è necessario che la sua relazione sia oggetto di confronto nei Consigli di Scuola e di Dipartimento.

La CPDS ha potuto constatare che i regolamenti delle Scuole non risolvono e non permettono di affrontare il problema dell'afferenza dei docenti a un medesimo CdS ma a due dipartimenti differenti.

È raccomandabile l'adozione di un regolare sistema di consultazione degli studenti da parte dei loro rappresentanti nella CPDS, in modo che la raccolta delle istanze provenienti dal corpo studentesco sia adeguata e non sia affidata a contatti estemporanei. Si suggerisce per esempio che i singoli CdS si dotino di rappresentanti degli studenti, e/o che i tutori dei CdS abbiano tra i loro compiti anche quello di confrontarsi con la componente studentesca della CPDS, e/o che vengano calendarizzate assemblee degli studenti dei singoli CdS o di filiera, a cui possa partecipare la componente studentesca della CPDS.

Fra i problemi riscontrati l'anno scorso, si segnala la positiva soluzione della "Richiesta da parte degli studenti di prove intermedie".

Restano punti di attenzione trasversali – già segnalati anche l'anno passato – l'inadeguatezza della preparazione iniziale avvertita dagli studenti alle prese con alcune materie e la scarsa partecipazione degli studenti ai programmi Erasmus. Questa è dovuta a più ragioni concomitanti, tra cui emergono la poca consapevolezza del valore curriculare (oltre che culturale) dell'esperienza, la scarsa consistenza delle borse di studio e, soprattutto per gli studenti dei CdS magistrali, la difficoltà a determinare il periodo da trascorrere all'estero durante due soli anni di corso.

Gli altri temi trasversali e problematiche si trovano già nella tabella relativa al punto C2, a cui si rimanda.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Mancata conoscenza della relazione della CPDS da parte dei docenti	Presentare la relazione della CPDS durante i consigli	Direttore di Dipartimento, Presidente della Scuola	Tre mesi
Afferenza dei docenti a un medesimo CdS ma a due dipartimenti differenti	Affrontare la questione in sede di governance di Ateneo	Organi centrali d'Ateneo	Un anno accademico
Inadeguatezza delle informazioni provenienti dagli studenti alla CPDS	Eleggere rappresentanti degli studenti in CdS Assegnare compiti ai tutori Organizzare assemblee	Consiglio di Dipartimento Rappresentanti degli studenti	Un anno accademico
Carenze diffuse nei prerequisiti d'ingresso	Garantire il consolidamento delle conoscenze preliminari attraverso spazi dedicati all'interno del corso	Singoli docenti	Un anno accademico
Scarsa adesione ai programmi Erasmus	Verificare l'efficacia dell'aumento dei punti premiali sul voto di tesi Sensibilizzare gli studenti sul valore curriculare dello scambio Erasmus Proporre borse integrative	Commissione Erasmus di Dipartimento	Un anno accademico

Urbino, 3 dicembre 2023

Il Coordinatore F.to Tommaso di Carpegna Gabrielli Falconieri

Il Segretario F.to Carlotta Castellani