



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE

***RELAZIONE ANNUALE
DELLA COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI - STUDENTI***

Anno
2022-2023

Dipartimento di
Studi umanistici

Corso di Studio
L-10 Scienze umanistiche. Discipline letterarie artistiche e filosofiche

Sezione A.

Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
SCIENZE UMANISTICHE. DISCIPLINE LETTERARIE ARTISTICHE E FILOSOFICHE	L-10	DISTUM

Composizione della CPDS

Atto di nomina DECRETO DEL DIRETTORE N. 196/2022 del 12/12/2022 – DISTUM.

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Tommaso di Carpegna Gabrielli Falconieri (subentrato il 14/09/2023 a Giovanni Bonacina)	Coordinatore	Lettere classiche e moderne (LM-14-15)
	Carlotta Castellani	Segretario	Storia dell'Arte (LM-89)
	Mario Rizzardi (subentrato il 07/11/2023 a Giovanni Bonacina)	Componente docente	Scienze dell'Educazione (L-19)
	Tommaso di Carpegna Gabrielli Falconieri	Componente docente	Lettere Classiche e Moderne (LM-14/15)
	Andrea Felici	Componente docente	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche (L-10)
	Ariela Francesca Pagani	Componente docente	Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24)
	Giuditta Fiorella Schiavano	Componente docente	Scienze della Formazione Primaria (LM-85 bis)
	Tiziana Schirone	Componente docente	Psicologia Clinica (LM-51)
	Emanuela Susca	Componente docente	Pedagogia (LM-85)
Studentesse/ studenti	Marco Alterio	Componente studente	Lettere Classiche e Moderne (LM-14/15)
	Bianca Pia Agricola	Componente studentessa	Psicologia Clinica (LM-51)
	Eleonora Andruccioli	Componente studentessa	Pedagogia (LM-85)

	Beatrice Baldoni	Componente studentessa	Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24)
	Michelangelo Bruno	Componente studente	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie Artistiche e Filosofiche (L-10)
	Francesca Capanni (subentrata il 27/3/2023 a Sofia Scuriatti)	Componente studentessa	Storia dell'Arte (LM-89)
	Christopher Livieri	Componente studente	Scienze della Formazione Primaria (LM-85 bis)
	Camilla Maria Zenatti	Componente studentessa	Scienze dell'Educazione (L-19)

Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1 (solo docenti)	16.11.22	Insedimento della commissione e nomina del coordinatore e del segretario	Giovanni Bonacina, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Andrea Felici, Ariela Francesca Pagani, Giuditta Fiorella Schiavano, Tiziana Schirone e Emanuela Susca.
Seduta 2	22.03.23	Comunicazioni del coordinatore; discussione sui documenti "Linee guida per le commissioni paritetiche docenti studenti" e "Analisi e osservazioni del Presidio della Qualità sulle relazioni annuali delle commissioni paritetiche docenti studenti anno 2022". Organizzazione delle sottocommissioni. Pianificazione di un calendario indicativo dei lavori delle sottocommissioni e della plenaria.	Marco Alterio, Bianca Pia Agricola, Eleonora Andruccioli, Beatrice Baldoni, Giovanni Bonacina, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Andrea Felici, Christopher Livieri, Ariela Francesca Pagani, Giuditta Fiorella Schiavano, Tiziana Schirone, Sofia Scuratti, Emanuela Susca, Annalisa Gnutti (su invito della commissione).
Seduta 3 (solo docenti)	14.09.23	Comunicazione del coordinatore; dimissioni dall'incarico di coordinatore di Giovanni Bonacina e nomina a nuovo coordinatore di Tommaso di Carpegna	Giovanni Bonacina, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Andrea Felici, Giuditta Fiorella Schiavano, Ariela Francesca Pagani, Tiziana Schirone, Emanuela Susca.
Seduta 4	11.10.23	Comunicazioni del coordinatore; impostazione della sezione C della relazione	Bianca Pia Agricola, Eleonora Andruccioli, Beatrice Baldoni, Giovanni Bonacina, Michelangelo Bruno, Francesca Capanni, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Christopher Livieri, Ariela Francesca Pagani, Giuditta Fiorella Schiavano, Tiziana Schirone, Emanuela Susca,

		Camilla Maria Zenatti, Roberto Bordoli membro del Presidio della Qualità di Ateneo (su invito della commissione)
--	--	--

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	07.04.2023	Questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS-SisValDidat): primo confronto sulla lettura dei grafici desunti dai questionari degli studenti e individuazione delle modalità di lavoro condivise per elaborare relazioni coerenti, sintetiche e complete.	Marco Alterio, Michelangelo Bruno, Francesca Capanni, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna e Andrea Felici
Seduta 2	11.05.2023	SUA-CdS - Quadro Qualità - Sezione A e Sezione B: confronto per la stesura delle parti B2, B3 e B4 delle relazioni dei tre CdS	Marco Alterio, Michelangelo Bruno, Francesca Capanni, , Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna e Andrea Felici
Seduta 3	03.10.2023	SUA-CdS - Quadro Qualità - Sezione Sezione B: confronto per la stesura delle parti B5 delle relazioni dei tre CdS.	Marco Alterio, Michelangelo Bruno, Francesca Capanni, , Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna e Andrea Felici
Seduta 4	17.10.2023	Analisi complessiva delle bozze della relazione. Confronto per la stesura della parte C della relazione per quanto di competenza dei tre CdS dell'area di Lettere.	Marco Alterio, Michelangelo Bruno, Francesca Capanni, , Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna e Andrea Felici
Seduta 5	28.11.2023	La sottocommissione recepisce le osservazioni del PDQ ricevute il 17.11.2023 e apporta le ultime correzioni alla relazione.	Marco Alterio, Michelangelo Bruno, Francesca Capanni, , Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna e Andrea Felici

Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione OPIS
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Linee guida del Presidio di Qualità dell'Ateneo per le CPDS (2023)
Analisi e osservazioni del Presidio della Qualità sulle relazioni annuali delle CPDS anno 2022
Confronti con il gruppo AQ del CdS e con gli studenti attraverso la componente studentesca della CPDS

Il sito web nel quale è riportata la composizione della CPDS, la Relazione annuale e i verbali delle riunioni è:
<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-studi-umanistici-distum>

Sezione B.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Il CdS, grazie alle azioni del gruppo AQ, predispone un servizio di orientamento in ingresso rivolto alle matricole e mirato a illustrare l'articolazione del Corso e le caratteristiche dei percorsi curriculari. Ciò avviene tramite incontri mirati (Welcome Day) con i docenti tutor rappresentanti dei diversi ambiti scientifico-disciplinari e gli studenti tutor, reperibili attraverso uno sportello telematico all'interno del sito del CdS (<https://www.uniurb.it/corsi/1756956/tutor-helpdesk>).

Il CdS prevede attività di assistenza per periodi di studio all'esterno (tirocini e stages) in collegamento e in sinergia con l'Ufficio Tirocini del Dipartimento. A conferma dell'interesse verso queste esperienze è la richiesta frequente, da parte degli studenti, di svolgere più tirocini durante l'iscrizione al Corso di Studio. Anche se attualmente soddisfacente, il numero delle domande potrebbe essere comunque incrementato attraverso strategie di promozione che spingano ulteriormente gli studenti a partecipare (ad esempio tramite gli studenti tutor e pubblicizzando l'iniziativa nelle stesse giornate di accoglienza).

La *Commissione Erasmus* del Dipartimento svolge attività di informazione e promozione per i programmi Erasmus+ e Erasmus+ Traineeship (bandi, tempistiche, sedi possibili, ecc.) e informa rispetto a ulteriori servizi messi a disposizione dall'Ateneo (oltre all'Ufficio Erasmus, l'Associazione ESN: Erasmus Students Network di Urbino e il CLA: Centro linguistico di Ateneo); offre un servizio di consulenza per la redazione dei Learning Agreement (accordi didattici) e per le modifiche che si rendano necessarie durante la mobilità; contatta i Responsabili Erasmus stranieri qualora gli studenti e le studentesse manifestino problematiche. La Commissione fornisce il proprio servizio di consulenza agli Incoming students delle Università estere che studiano presso i corsi attivi del Dipartimento. Per incentivare la partecipazione al programma, il regolamento delle tesi di laurea stabilisce l'attribuzione di due punti aggiuntivi nel voto di media per coloro che hanno trascorso un periodo di studio all'estero. Inoltre, risulta aggiornata la pagina dedicata ai programmi Erasmus del CdS (<https://www.uniurb.it/corsi/1756956/erasmus>).

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Scarsa adesione degli studenti ai progetti Erasmus.	Studiare una strategia di promozione attraverso studenti tutor e giornate di accoglienza.	Commissione Erasmus di Dipartimento	Un anno accademico

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per quanto riguarda il corpo docente, si segnala la presenza di una commissione di Scuola che ha il compito di esaminare le schede degli insegnamenti compilate dai rispettivi titolari, prestando particolare attenzione alle modalità di accertamento e ai risultati attesi in base ai descrittori di Dublino.

In merito alla componente studentesca, come emerge dal confronto dei questionari di gradimento degli a.a. 2019-20, 2020-21 e 2021-22, i valori per domande relative al punto in oggetto mostrano una netta stabilità, sebbene si riscontrino in tutti i casi un minimo peggioramento rispetto al penultimo a.a.:

- D4 (definizione delle modalità d'esame) vede i punteggi di 8,12 / 8,17 / 8,07;
- D9 (coerenza nello svolgere l'insegnamento rispetto a quanto dichiarato nella pagina web del corso) 8,47 / 8,51 / 8,48;
- D11 (coerenza dell'insegnamento con gli obiettivi formativi del Corso di laurea) 8,32 / 8,44 / 8,37;
- D12 (proporzione del carico di studio) 8,18 / 7,48 / 7,41.

In tutti i casi gli ultimi valori risultano comunque superiori rispetto a quelli registrati per il Dipartimento. Pertanto, non si rilevano criticità.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si segnalano criticità.	Non si hanno suggerimenti.

3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Nel complesso, anche per questo punto i valori si dimostrano nettamente stabili rispetto a quelli relativi ai questionari dell'a.a. 2020-21 e 2021-22. Il settore che presenta i parametri migliori è il 2 ("Docenza"), con tutti gli indicatori superiori a 8 fatta eccezione per D10 (disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni), che riporta il valore di 7,78, comunque apprezzabile. Rispetto ai questionari dell'a.a. 2020-21, tutti i valori registrano flessioni inferiori a -0,1, tranne che per il caso di D10, in precedenza di 8,25 (a.a. 2020-21) e 8,51 (a.a. 2019-20). In quasi tutti i casi i punteggi più recenti risultano superiori rispetto alla media dipartimentale.

I valori del settore 1 ("Insegnamento") oscillano tra 7,24 e 8,07; tra questi, il punteggio più basso riguarda D1 (conoscenze preliminari in relazione agli argomenti dei corsi). A tale proposito va considerato, sulla base dei dati riferiti ai singoli docenti, che in undici casi D1 riporta un punteggio inferiore a 7. Significative ma minime, anche in questo caso, le variazioni per difetto rispetto ai precedenti a.a.

Ancora in flessione, anche se minima, le quote del settore 3 rispetto all'a.a. 2020-21, fatta eccezione per:

- D15 (attività didattica gestita esclusivamente dai titolari degli insegnamenti), che registra il valore di 9,01 (da 8,99 / 7,47);
- D12 (carico di studio degli insegnamenti): 7,41 (da 7,48 / 8,18);
- D13 (organizzazione degli insegnamenti): 7,49 (da 7,6 / 7,47);
- D14 (orario delle lezioni): 7,44 (da 7,6 / 7,45).

Maggiori criticità registrano i punteggi non propriamente riconducibili all'operato dei singoli docenti:

- D20 (servizio svolto dalla segreteria studenti): 6,11 (da 6,54 / 6,88 nei precedenti a.a.);
- D21 (servizio svolto dagli studenti tutor): 6,91 (da 7,08 / 6,42);
- D22 (accessibilità e facilità di consultazione delle pagine web): 7,74 (da 7,85 / 7,02).

Stabili anche i valori del settore 4 ("Interesse"), con D23 e D24 che, rispetto all'a.a. 2020-21, passano rispettivamente da 8 a 7,91 e da 8,18 a 8,15 (D23 si attesta al 7,66 nell'a.a. 2019-20, mentre D24 non viene registrato).

Dalla consultazione dei Dati Almalaurea, aggiornati ad aprile 2023, emerge un risultato notevole per la soddisfazione complessiva del CdS, pari al 93,1% degli intervistati. Il quesito sulla ipotetica reinscrizione allo stesso corso raccoglie invece il 79,5% dei consensi, con uno scostamento di 8,7 punti percentuale rispetto al dato medio di Ateneo (70,8%).

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Presenza di valutazioni negative (inferiori al valore di 7) nei dati disaggregati.	A fronte di punteggi disaggregati inferiori a 7 per domande direttamente correlate all'attività didattica, si potrebbe invitare il docente a produrre un'autovalutazione da discutere insieme al referente del CdS.	Presidente della Scuola Referente del CdS	Immediatamente

Insoddisfazione per il servizio segreteria studenti	Elaborare un vademecum contenente "chi fa cosa", da mettere a disposizione degli studenti. Elaborare, insieme con il PTA, una strategia di miglioramento dei servizi offerti. Parlare diffusamente dei compiti delle segreterie nelle giornate di accoglienza delle matricole.	Consiglio di Dipartimento Personale Tecnico Amministrativo Tutores docenti Tutores studenti	Un anno accademico
---	--	--	--------------------

4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Stando alle opinioni degli studenti, i materiali resi disponibili dai docenti sono conformi rispetto ai programmi dei loro corsi e in linea con gli obiettivi formativi e con i carichi di studio espressi in CFU (di questo rende conto la domanda 3, che riporta il valore di 7,98). Stesso discorso per i giudizi espressi in relazione ad attività integrative quali laboratori e esercitazioni, come certificato dal punteggio di 7,86 della domanda 8. I valori si dimostrano in linea con quelli del Dipartimento e dei due precedenti a.a., con D3 (adeguatezza materiale didattico) a 8,05 / 7,96 e D8 a 8,27 / 7,98. Da rilevare, a monte, come i risultati della domanda 8 (adeguatezza attività didattiche integrative) non appaiano del tutto indicativi, dato che molti insegnamenti non prevedano lo svolgimento di attività laboratoriali o esercitazioni.

In aumento sensibile e maggiori rispetto alle medie di Dipartimento i punteggi relativi a qualità e accessibilità delle infrastrutture, anche alla luce della ripresa delle attività in presenza dopo il periodo di pandemia:

- D16 (adeguatezza delle aule di lezione) passa da 7,57 a 7,66 (8,91 nell'a.a. 2019-20);
- D17 (sale di studio a disposizione) da 7,47 a 7,71 (7,34 nell'a.a. 2019-20);
- D18 (biblioteche) da 7,58 a 8,06 (7,4 nell'a.a. 2019-20);
- D19 (aule di laboratorio) da 7,05 a 7,27 (7,47 nell'a.a. 2019-20).

Anche in quest'ultimo caso, comunque, va considerato che il corso di laurea di Scienze Umanistiche non prevede lezioni di laboratorio.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Nei questionari di gradimento le domande D12-D22 (fatta eccezione per D13 e D15) si riferiscono a questioni non correlate al singolo insegnamento ma all'intero corso di studio, con riferimento al servizio offerto da biblioteche, segreteria studenti, ecc. Le relative risposte non risultano pertanto indicative.	Si chiede al Presidio di attivarsi per modificare la struttura del questionario. Nello specifico, appare sensato scorporare le domande in oggetto dai questionari relativi ai singoli insegnamenti e porle separatamente in un questionario da compilare obbligatoriamente al termine dell'anno accademico.	Presidio della Qualità	Un anno accademico

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

Il CdS fonda il Riesame su un'ampia documentazione da cui ricava puntualmente dati significativi che sottopone ad analisi attenta per determinare strategie correttive in relazione alle criticità rilevate. In relazione al quadro delineato nella SMA, il CdS segnala valori positivi e/o sostanzialmente in linea con le medie di centro e nazionali in relazione a immatricolazioni (con unico dato negativo in relazione al grado di attrattività del CdS a livello internazionale: iC12), regolarità degli studi, sostenibilità e qualità della docenza, internazionalizzazione (quest'ultimo in netto miglioramento rispetto alle percentuali degli anni precedenti) e soddisfazione degli studenti.

Valori assai negativi corrispondono invece all'occupabilità dei laureati a un anno dal titolo, con medie in discesa nell'ultimo quinquennio e lontane per difetto da quelle delle medie regionali e nazionali. Anche se la bassa percentuale di laureati occupati si può imputare anche all'abitudine generale, da parte degli studenti, di completare il percorso di studi prima di confrontarsi con il mercato del lavoro, in relazione a tali dati il CdS propone un confronto diretto a livello di Ateneo, anche in relazione alle attività di Job Placement riguardanti l'area umanistica, nonché un incremento delle attività laboratoriali e di formazione rivolte alle competenze trasversali delle Digital Humanities.

La CPDS constata la coerenza del giudizio espresso dal CdS rispetto ai dati a disposizione, osservando peraltro come non sia granché significativo commentare il tasso di occupazione postlaurea di studenti di un CdS triennale, essendo costoro nella gran parte dei casi iscritti a corsi di laurea magistrale.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Valori decisamente negativi in rapporto all'occupabilità dei laureati a un anno dal conseguimento del diploma.	Confronto diretto tra CdS e Ateneo; sostegno e incremento di laboratori e corsi di formazione legati alla Digital Humanities.	CdS-Ateneo	Un anno accademico

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La CPDS non ravvisa lacune o difetti nella redazione delle parti pubbliche della SUA-CDS, che appare compilata correttamente e completa di informazioni puntuali e ricche di rinvii a fonti documentali che consentono prontamente la verifica dei dati forniti nella scheda.

Criticità	Suggerimenti
Non si ravvisano criticità	Non vi sono suggerimenti

Sezione C.

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento

L'offerta formativa del Dipartimento di Studi Umanistici prevede in totale tre corsi di laurea triennale, quattro corsi di laurea magistrale e un corso di laurea magistrale a ciclo unico. Tali corsi si articolano in tre filiere, una di studi letterari, filosofici e storico artistici costituita da una laurea triennale (L-10) articolata al suo interno in quattro curricula, e due lauree magistrali, rispettivamente di Lettere Classiche e Moderne (LM-14/15) e di Storia dell'Arte (LM-89); una seconda filiera di materie pedagogico educative, composta da una triennale di Scienze dell'Educazione (L-19) e una magistrale di Pedagogia (LM-85); una terza filiera di studi psicologici composta da una triennale di Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24) e una magistrale di Psicologia Clinica (LM-51); infine c'è la magistrale a ciclo unico di Scienze della Formazione Primaria (LM-85 bis) che costituisce una filiera a sé stante.

Diversamente dai due anni precedenti, durante i quali, come osservato nell'ultima relazione, la LM-85 bis lavorava autonomamente, dall'anno accademico 2022-2023 essa è entrata a far parte della sottocommissione dell'area pedagogico educativa.

Nell'aa. 2023-2024, i CdS L-24 e LM-51 hanno conosciuto variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale, a seguito dell'introduzione della normativa che istituisce la laurea abilitante in Psicologia. Gli altri CdS sono rimasti invariati.

I CdS si sono dotati di strumenti per la verifica della preparazione iniziale (VPI nel caso di CdS triennali) e la verifica della preparazione personale (VPP nel caso di CdS magistrali); dall'anno 2022-2023 è stato adottato per il CdS L-24 il sistema TOLC per regolamentarne l'accesso; nel CdS LM-85bis, che è un corso ad accesso programmato, la prova concorsuale assolve dall'adempimento del test di verifica VPI. Requisiti d'accesso e tempi e modalità delle prove sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Analisi della situazione

La precedente Commissione aveva rilevato problemi nei servizi di segreteria didattica (disagio diffuso); servizio tutor studentesco (in miglioramento ma ancora sotto osservazione); organizzazione della didattica (soddisfazione in aumento ma sotto la media di Ateneo); aule (sensibile decremento della valutazione, dovuto però alle dinamiche indotte dalla pandemia); sovrapposizioni di orari delle lezioni; ritardi nella comunicazione delle date degli esami da parte della segreteria.

A tale proposito, la CPDS del 2023 osserva:

- Il limitato gradimento per i servizi delle segreterie permane sostanzialmente invariato (media del Dipartimento in OPIS D20: 6,41). Si tratta dell'unico punteggio al di sotto della sufficienza (7) rilevato attraverso OPIS. Si osserva peraltro che questo problema riguarda soprattutto i CdS triennali. Per le matricole, i diversi servizi, funzioni e competenze delle segreterie, tanto dipartimentali quanto di Ateneo, sono incogniti e difficili da reperire.
- Il gradimento per il servizio dei tutori permane sostanzialmente invariato (media del Dipartimento in OPIS D21: 7,07, dunque sufficiente, ma comunque tra i più bassi).
- La valutazione dell'organizzazione della didattica appare generalmente discreta (media del Dipartimento in OPIS D13: 7,35, D14: 7,40).
- I problemi delle aule appaiono risolti o in via di risoluzione. Analogamente, non si rilevano problemi per quanto riguarda le sale studio e le biblioteche, per le quali è aumentato il livello di gradimento e fruibilità, anche con l'introduzione del sistema di prenotazione di Student Booking "Presente", che ha portato un miglioramento di tutti gli aspetti strutturali.

- Orari delle lezioni: gli organi competenti hanno lavorato molto per ridurre il disagio. Ora tutti gli insegnamenti obbligatori non hanno più sovrapposizioni di orario (mentre le possono mantenere, inevitabilmente, quelli opzionali). I CdS dell'area di Lettere hanno suddiviso i due semestri in quattro trimestri, riuscendo in tal modo a distribuire gli insegnamenti in maniera più omogenea.
- A proposito della tempistica con la quale vengono fornite agli studenti le date degli esami di profitto, si osserva che è stata introdotta come regola generale per tutti i CdS, per ogni sessione, la riproposizione della settimana del giorno e dell'ora di svolgimento dell'esame nell'appello precedente (fatta salva la legittima riserva da parte del docente). Si osserva tuttavia che tale informazione ancora non viene condivisa agli studenti in tempo utile, rendendo meno efficace il meccanismo. In generale, tutti gli studenti vorrebbero conoscere con maggiore anticipo il calendario degli esami.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Relativa insoddisfazione per il servizio segreterie	Elaborare un vademecum contenente "chi fa cosa", da mettere a disposizione degli studenti. Elaborare, insieme con il PTA, una strategia di miglioramento dei servizi offerti. Parlare diffusamente dei compiti delle segreterie nelle giornate di accoglienza delle matricole.	Consiglio di Dipartimento Personale Tecnico Amministrativo Tutores docenti Tutores studenti	Un anno accademico
Relativa insoddisfazione per il servizio tutor studentesco	Dare una formazione adeguata ai tutores. Informare gli studenti circa i compiti dei tutores	Consiglio di CdS/di Scuola Tutores docenti	Un anno accademico
Calendario esami	Dare informazioni tempestive agli studenti. Sincronizzare le informazioni sul web	Segreteria didattica	Immediatamente

3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Analisi della situazione

Le considerazioni espresse sopra per quanto concerne le segreterie dipartimentali vanno messe in relazione anche con il servizio delle segreterie a livello di Ateneo.

Si osserva che è stato attivato il link il link che rimanda ai materiali documentali della CPDS:

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-studi-umanistici-distum>.

La CDPS ritiene che il questionario relativo alle opinioni di studentesse e studenti debba separare le aree relative all'insegnamento (S1), alla docenza (S2) e all'interesse (S4) dall'area relativa ai corsi di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto (S3) per riuscire a restituire una lettura dei dati più semplice, coerente internamente e staccata dal giudizio sul docente. Si propone di rendere obbligatoria la compilazione del questionario di gradimento con le aree S1, S2 e S4 prima dell'inizio della sessione di esame in cui i corsi sono stati erogati, e di rendere obbligatoria la compilazione del questionario di gradimento con l'area S3 entro la fine dell'anno accademico. Si propone anche una modifica della scala di risposta in modo da dare la possibilità alle studentesse e agli studenti che non hanno usufruito di servizi e strutture di Ateneo (es., studentesse e studenti non frequentanti) di poter rispondere in maniera congruente.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Relativa insoddisfazione per il servizio segreteria studenti	Elaborare un vademecum contenente “chi fa cosa”, da mettere a disposizione degli studenti	Organi centrali d’Ateneo	Un anno accademico
Inadeguatezza del Questionario OPIS	Modificare il questionario	Presidio della Qualità	Un anno accademico

4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

La CPDS ha affrontato questo punto sia collazionando gli elementi desunti dalla sezione B delle relazioni dei CdS, sia discutendo in modo ampio e disteso nel corso delle sue sedute.

La CPDS ribadisce quanto già espresso nel 2022: per avere efficacia, è necessario che la sua relazione sia oggetto di confronto nei Consigli di Scuola e di Dipartimento.

La CPDS ha potuto constatare che i regolamenti delle Scuole non risolvono e non permettono di affrontare il problema dell’afferenza dei docenti a un medesimo CdS ma a due dipartimenti differenti.

È raccomandabile l’adozione di un regolare sistema di consultazione degli studenti da parte dei loro rappresentanti nella CPDS, in modo che la raccolta delle istanze provenienti dal corpo studentesco sia adeguata e non sia affidata a contatti estemporanei. Si suggerisce per esempio che i singoli CdS si dotino di rappresentanti degli studenti, e/o che i tutori dei CdS abbiano tra i loro compiti anche quello di confrontarsi con la componente studentesca della CPDS, e/o che vengano calendarizzate assemblee degli studenti dei singoli CdS o di filiera, a cui possa partecipare la componente studentesca della CPDS.

Fra i problemi riscontrati l’anno scorso, si segnala la positiva soluzione della “Richiesta da parte degli studenti di prove intermedie”.

Restano punti di attenzione trasversali – già segnalati anche l’anno passato – l’inadeguatezza della preparazione iniziale avvertita dagli studenti alle prese con alcune materie e la scarsa partecipazione degli studenti ai programmi Erasmus.

Questa è dovuta a più ragioni concomitanti, tra cui emergono la poca consapevolezza del valore curriculare (oltre che culturale) dell’esperienza, la scarsa consistenza delle borse di studio e, soprattutto per gli studenti dei CdS magistrali, la difficoltà a determinare il periodo da trascorrere all’estero durante due soli anni di corso.

Gli altri temi trasversali e problematiche si trovano già nella tabella relativa al punto C2, a cui si rimanda.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Mancata conoscenza della relazione della CPDS da parte dei docenti	Presentare la relazione della CPDS durante i consigli	Direttore di Dipartimento, Presidente della Scuola	Tre mesi
Afferenza dei docenti a un medesimo CdS ma a due dipartimenti differenti	Affrontare la questione in sede di governance di Ateneo	Organi centrali d’Ateneo	Un anno accademico
Inadeguatezza delle informazioni provenienti dagli studenti alla CPDS	Eleggere rappresentanti degli studenti in CdS Assegnare compiti ai tutori Organizzare assemblee	Consiglio di Dipartimento Rappresentanti degli studenti	Un anno accademico
Carenze diffuse nei prerequisiti d’ingresso	Garantire il consolidamento delle conoscenze preliminari attraverso spazi dedicati all’interno del corso	Singoli docenti	Un anno accademico
Scarsa adesione ai programmi Erasmus	Verificare l’efficacia dell’aumento dei punti premiali sul voto di tesi	Commissione Erasmus di	Un anno accademico

Sensibilizzare gli studenti sul valore Dipartimento
curriculare dello scambio Erasmus

Proporre borse integrative

Urbino, 3 dicembre 2023

Il Coordinatore F.to Tommaso di Carpegna Gabrielli Falconieri

Il segretario F.to Carlotta Castellani