



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI

Anno
2023

Dipartimento di
STUDI UMANISTICI

Corso di Studio
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (L-24)

Sezione A
Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti
(CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
Scienze e Tecniche Psicologiche	L-24	DISTUM

Composizione della CPDS

Atto di nomina: Decreto del Direttore n. 196/2022 del 12/12/2022

	Nome e Cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Tommaso di Carpegna Gabrielli Falconieri (subentrato il 14/09/2023 a Giovanni Bonacina)	Coordinatore	Lettere Classiche e Moderne (LM-14/15)
	Carlotta Castellani	Segretario	Storia dell'arte (LM-89)
	Mario Rizzardi (subentrato il 07/11/2023 a Giovanni Bonacina)	Componente docente	Scienze dell'educazione (L-19)
	Andrea Felici	Componente docente	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie, Artistiche, Filosofiche (L-10)
	Ariela Francesca Pagani	Componente docente	Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24)
	Giuditta Fiorella Schiavano	Componente docente	Scienze della formazione primaria (LM-85bis)
	Tiziana Schirone	Componente docente	Psicologia Clinica (LM-51)
	Emanuela Susca	Componente docente	Pedagogia (LM-85)
Studentesse/Studenti	Bianca Pia Agricola	Componente studentessa	Psicologia Clinica (LM-51)
	Marco Alterio	Componente studente	Lettere Classiche e Moderne (LM-14/15)
	Eleonora Andruccioli	Componente studentessa	Pedagogia (LM-85)
	Beatrice Baldoni	Componente studentessa	Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24)
	Michelangelo Bruno	Componente studente	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie, Artistiche, Filosofiche (L-10)
	Francesca Capanni (subentrata il 27/3/2023 a Sofia Scuriatti)	Componente studentessa	Storia dell'arte (LM-89)
	Christopher Livieri	Componente studente	Scienze della formazione primaria (LM-85bis)
	Camilla Maria Zenatti	Componente studentessa	Scienze dell'educazione (L-19)

Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1 (solo docenti)	16.11.22	Insediamiento della commissione e nomina del coordinatore e del segretario	Giovanni Bonacina, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Andrea Felici, Ariela Francesca Pagani, Giuditta Fiorella Schiavano, Tiziana Schirone, Emanuela Susca.
Seduta 2	22.03.23	Comunicazioni del coordinatore; discussione sui documenti "Linee guida per le commissioni paritetiche docenti studenti" e "Analisi e osservazioni del Presidio della Qualità sulle relazioni annuali delle commissioni paritetiche docenti studenti anno 2022". Organizzazione delle sottocommissioni. Pianificazione di un calendario indicativo dei lavori delle sottocommissioni e della plenaria.	Marco Alterio, Bianca Pia Agricola, Eleonora Andruccioli, Beatrice Baldoni, Giovanni Bonacina, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Andrea Felici, Christopher Livieri, Ariela Francesca Pagani, Giuditta Fiorella Schiavano, Tiziana Schirone, Sofia Scuratti, Emanuela Susca, Annalisa Gnutti (su invito della commissione).
Seduta 3 (solo docenti)	14.09.23	Comunicazione del coordinatore; dimissioni dall'incarico di coordinatore di Giovanni Bonacina e nomina a nuovo coordinatore di Tommaso di Carpegna	Giovanni Bonacina, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Andrea Felici, Giuditta Fiorella Schiavano, Ariela Francesca Pagani, Tiziana Schirone, Emanuela Susca.
Seduta 4	11.10.23	Comunicazioni del coordinatore; impostazione della sezione C della relazione	Bianca Pia Agricola, Eleonora Andruccioli, Beatrice Baldoni, Giovanni Bonacina, Michelangelo Bruno, Francesca Capanni, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Christopher Livieri, Ariela Francesca Pagani, Giuditta Fiorella Schiavano, Tiziana Schirone, Emanuela

			Susca, Camilla Maria Zenatti, Roberto Bordoli membro del Presidio della Qualità di Ateneo (su invito della commissione)
--	--	--	--

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	17/04/2023	Condivisione e commento dei risultati aggregati e disaggregati dei questionari OPIS-SisValDidat	Ariela Francesca Pagani Tiziana Schirone Beatrice Baldoni Bianca Pia Agricola
Seduta 2	19/06/2023	Analisi della scheda SUA-CdS - Quadro Qualità - Sezione A, Sezione B (ad eccezione dei quadri B6 e B7) e Sezione D	Ariela Francesca Pagani Tiziana Schirone Beatrice Baldoni Bianca Pia Agricola
Seduta 3	28/09/2023	Analisi della scheda SUA-CdS - Quadro Qualità - Sezione B (B6, B7) e Sezione C Analisi Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	Ariela Francesca Pagani Tiziana Schirone Beatrice Baldoni Bianca Pia Agricola
Seduta 4	06/10/2023	Stesura relazione finale	Ariela Francesca Pagani Tiziana Schirone Beatrice Baldoni Bianca Pia Agricola
Seduta 5	27/11/2023	Analisi delle osservazioni del PQA ricevute il 17/11/2023 e correzioni alla relazione	Ariela Francesca Pagani Tiziana Schirone Beatrice Baldoni Bianca Pia Agricola

Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione OPIS
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Linee guida del Presidio di Qualità dell'Ateneo per le CPDS (2023)
Analisi e osservazioni del Presidio della Qualità sulle relazioni annuali delle CPDS anno 2022

Il sito web nel quale è riportata la composizione della CPDS, la Relazione annuale e i verbali delle riunioni è:

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-studi-umanistici-distum>

Sezione B.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Analisi della situazione

Il processo di gestione dell'organizzazione dei servizi alle studentesse e agli studenti è coordinato dal Dipartimento secondo un modello condiviso dai membri del DISTUM e depositato sul sito dipartimentale. In linea con quanto proposto per gli altri CdS, anche per l'a.a. 2021/2022 e per l'a.a. 2022/2023 sono stati individuati due studenti-tutor per il CdS in Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24) selezionati attraverso apposito bando pubblico. I questionari delle opinioni delle studentesse e degli studenti mostrano che la soddisfazione per il servizio svolto dagli studenti-tutor (item D21) per l'a.a. 2021/2022 è pari a 6.80, in aumento rispetto all'anno accademico 2020/2021 (6.60) e all'anno accademico 2019/2020 (6.22). Nonostante ciò il punteggio, però, rimane leggermente inferiore alla media del Dipartimento (7.07) per l'a.a. 2021/2022.

Sono previste attività di orientamento in ingresso svolte congiuntamente dai Referenti dei CdS di filiera psicologica, docenti e studenti-tutor. Le attività di tutorato in itinere vengono svolte dagli studenti-tutor e dai docenti-tutor. Questi ultimi, in rapporto alle loro specifiche competenze didattiche, sono a disposizione per momenti di confronto relativi alla scelta universitaria, alla scelta dei tirocini, e all'orientamento attinente al successivo passaggio di percorso alla laurea magistrale. Gli studenti-tutor svolgono le loro attività in stretto coordinamento con la/il Referente del CdS riportando periodicamente le problematiche evidenziate dalla componente studentesca al fine di ottimizzare aspetti didattico-organizzativi e risolvere specifiche situazioni.

In data 13 giugno 2023 e 25 luglio 2023 si sono svolti gli Open Day dedicati alle studentesse e agli studenti del CdS. Inoltre, anche per il 2023, nel mese di giugno, è stata organizzata una serie di incontri online di orientamento alla Laurea Magistrale e alla professione. Sebbene queste ultime attività potrebbero sembrare premature per le studentesse e gli studenti della L-24, nel corso degli anni è stato riscontrato come tali iniziative siano utili per favorire un orientamento più consapevole alla scelta del percorso magistrale.

Nel 2023, in occasione del Career Day, sono stati organizzati anche due incontri. Il primo (15 giugno 2023) per presentare alle studentesse/agli studenti il CdS in Psicologia Clinica e i relativi cambiamenti di ordinamento a seguito dell'introduzione della legge (Legge 8 novembre 2021, n. 163) che prevede l'Abilitazione all'esercizio della Professione di Psicologo per chi consegue il titolo di Laurea Magistrale in Psicologia. Il secondo (11 ottobre 2023), in collaborazione con l'Ordine degli Psicologi delle Marche, è stato volto a fornire indicazioni sulla riforma della laurea abilitante e sulle novità in merito ai tirocini e alla modalità dell'Esame di Stato, denominato ora PPV (Prova Pratico Valutativa).

Per quanto concerne il gradimento verso il servizio della segreteria didattica (item D20), si sottolinea che il livello di soddisfazione medio nei confronti dei servizi offerti dalle segreterie continua a mantenersi relativamente basso (6.25) seppur in evidente aumento rispetto all'a.a. 2020/2021 (5.75). La componente studentesca sottolinea che questo incremento possa essere dovuto all'introduzione del sistema di ticket che ha accorciato i tempi di risposta (in merito a questo sarà necessario un monitoraggio e un confronto con i dati relativi all'a.a. 2022/2023). La componente studentesca, però, evidenzia anche come spesso le studentesse e gli studenti non abbiano chiare le funzioni della segreteria studenti (e come queste si differenziano dalle funzioni della segreteria DISTUM) e che gli orari di apertura al pubblico siano ridotti.

Per quanto concerne le attività di assistenza per periodi di studio all'esterno (tirocini e stage) studentesse/studenti e laureate/laureati vengono assistite/i da una/un tutor interna/o al CdS e da una/un professionista esterno iscritto all'Ordine. Attraverso un'apposita scheda le studentesse e gli studenti possono proporre il convenzionamento di nuovi enti che verranno vagliati dalla Commissione tirocini che verificherà la coerenza con il progetto formativo. La Commissione Erasmus del Dipartimento si occupa della pubblicizzazione di progetti e bandi nell'ambito dei programmi europei Erasmus+ (per studio) ed Erasmus+ Traineeship (per tirocinio). Inoltre, è stata istituita una Commissione in cui è presente un referente interno per i corsi della filiera psicologica, che si occupa di

fornire supporto nella redazione dei Learning Agreement (accordi didattici) delle studentesse e degli studenti in uscita costituendo anche il punto di riferimento per le studentesse e gli studenti in entrata. Quest'anno l'Erasmus Week non si è potuta svolgere con un ampio e denso programma come nel 2022 a causa dell'arrivo in periodi differenti dei docenti dall'estero.

Anche per il 2021/2022 e per il 2022/2023 è stata mantenuta l'organizzazione e il coordinamento di laboratori e tirocini secondo il modello previsto per gli a.a. precedenti. Inoltre, è stato organizzato il 22 maggio 2023 un incontro per la presentazione del percorso di tirocinio curriculare che può essere intrapreso al terzo anno (in sostituzione alle attività di laboratorio). Si segnala che, per chi si immatricula al CdS in Scienze e Tecniche Psicologiche a partire dall'a.a. 2023/2024 è prevista una nuova offerta formativa con una riprogettazione delle attività di laboratorio/tirocinio (Tirocinio Pratico-Valutativo, TPV), in linea con la cornice normativa (Legge 8 novembre 2021, n. 163) che introduce l'Abilitazione all'esercizio della Professione di Psicologo per chi consegue il titolo di Laurea Magistrale in Psicologia.

Nel 2022, è stato costituito il Comitato di indirizzo che include rappresentanti di enti pubblici e privati che nella Regione Marche accolgono tirocinanti e/o che rappresentano possibili sbocchi occupazionali per i laureati in psicologia in diversi ambiti professionali. Di norma le riunioni dei CdS in Psicologia con il Comitato di indirizzo si tengono una o due volte l'anno. Nel corso del 2022 le riunioni di confronto sono state più frequenti a causa della riorganizzazione degli ordinamenti a seguito dell'introduzione della normativa (Legge 8 novembre 2021, n. 163) che prevede l'Abilitazione all'esercizio della Professione di Psicologo. Messo a regime il nuovo ordinamento, il Comitato tornerà a riunirsi una volta all'anno (in particolare la riunione è stata convocata per il 9 ottobre 2023).

Infine, per quanto riguarda la consultazione con le studentesse e gli studenti, il CdS ha attivato un canale di costante confronto con una loro rappresentanza costituita dagli studenti-tutor in servizio presso lo specifico sportello, dai rappresentanti nelle CPDS dei due CdS e dal rappresentante delle studentesse e degli studenti per la Scuola di Scienze della Formazione.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Insoddisfazione per il servizio delle segreterie	<ul style="list-style-type: none"> - Concordare con le parti interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti. - Chiarire le funzioni della segreteria studenti e della segreteria di Dipartimento. - Aumentare gli orari di apertura e fare in modo che non coincidano troppo con gli orari di lezione 	Consiglio di Dipartimento Personale Tecnico Amministrativo Tutor docenti Tutor studenti	Nel più breve tempo possibile (massimo un anno accademico)
Bassa soddisfazione per il servizio tutor	Informare meglio gli studenti circa i compiti degli studenti-tutor	Consiglio di CdS/di Scuola Tutor docenti	Nel più breve tempo possibile (massimo un anno accademico)

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi della situazione

Per quanto riguarda l'individuazione delle conoscenze richieste in ingresso, è opportuno evidenziare che il CdS è un corso a numero programmato nazionale; quindi, l'ammissione è conseguente al superamento di una prova di accesso disciplinata da apposito decreto ministeriale. La Valutazione della Preparazione Iniziale (VPI) dall'a.a. 2021/2022 coincide con la prova di ammissione. È stato stabilito per il suo superamento un punteggio cut-off pari a 30/60. Coloro i quali non hanno raggiunto la soglia minima, hanno seguito un corso di approfondimento facoltativo di 4 incontri e ripetuto la prova a dicembre 2021. Per l'a.a. 2022/2023 la procedura è cambiata a seguito dell'adozione del

sistema TOLC per regolamentare l'accesso ai corsi di studio in Scienze e Tecniche Psicologiche. In questo caso la VPI è considerata superata se il punteggio supera la soglia di 10.

In linea con in corsi afferenti al DISTUM, anche per il CdS in Scienze e Tecniche Psicologiche è stato condotto il monitoraggio annuale dell'adeguatezza delle schede di insegnamento. Non emergono criticità relative al sistema di regole e indicazioni di condotta rivolte allo svolgimento delle verifiche finali: le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti e vengono espressamente comunicate alle studentesse e agli studenti durante le lezioni; questa evidenza emerge anche dai questionari per la rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti sulla didattica (item D4, punteggio medio per l'a.a. 2021/2022 = 7.90).

Si sottolinea che per l'a.a. 2022/2023 nei corsi del 1° anno (sia al primo che al secondo semestre) sono state inserite delle prove di autovalutazione formativa (che non hanno valore rispetto al conseguimento dei CFU) rivolte a tutte le studentesse e a tutti gli studenti, frequentanti e non frequentanti, allo scopo di aiutarli a monitorare il livello di apprendimento e a supportare modalità di studio e di espressione delle conoscenze e competenze. Si dovranno attendere i dati dei questionari relativi all'opinione delle studentesse e degli studenti relativi all'anno 2022/2023 per verificare la riuscita o meno di questa azione (volta anche a consentire dati di laureabilità in corso più alti). Le/i docenti che non hanno effettuato la prova di autovalutazione formativa hanno comunque proposto simulazioni della prova d'esame a fine corso al fine di permettere alle studentesse e agli studenti di familiarizzare con le diverse tipologie di domande presentate il giorno dell'esame. Inoltre, al fine di incrementare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, le/i docenti hanno più frequentemente proposto attività/esperienze di didattica innovativa sull'intero arco di svolgimento dei singoli corsi.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Non si ravvisano criticità	Non ci sono suggerimenti		

3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Analisi della situazione

Dall'analisi dei risultati dei dati derivanti dai questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS-SisValDidat) relativi all'a.a. 2021/2022 emerge un quadro nel complesso positivo, in linea con le medie del Dipartimento. In particolare, i dati relativi all'opinione degli studenti evidenziano un livello medio di soddisfazione del CdS pari a 7.28 (item D23).

Allo stesso tempo, però, gli studenti percepiscono il carico di studio relativo agli insegnamenti come non proporzionato ai CFU (item D2; $M = 6.99$). A questo proposito si registra che il CdS ha già operato, prima dell'inizio dell'anno accademico 2022/2023, una manovra correttiva chiedendo ai docenti di verificare che la quantità di materiale bibliografico fosse proporzionale ai CFU e incentivando un confronto tra i settori scientifico-disciplinari per evitare sovrapposizioni e ripetizioni tra gli argomenti. Si attendono i dati dei questionari di gradimento studenti dell'anno accademico 2022/2023 per valutare se la manovra correttiva ha portato miglioramenti nella percezione degli studenti.

Le analisi dei dati ricavati dai questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS-SisValDidat) sono adeguatamente condivise e il CdS mette in atto azioni correttive sulla base delle indicazioni ricavate da questa analisi. Inoltre, le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della media vengono trasmesse al Referente del CdS che mette in atto un monitoraggio ed un eventuale intervento correttivo del problema evidenziato dalle specifiche segnalazioni. In generale, però, la CDPS di area psicologica ritiene che il questionario relativo alle opinioni di studentesse e studenti debba separare le aree relative all'insegnamento (S1), alla docenza (S2) e all'interesse (S4) dall'area relativa ai corsi di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto (S3) per riuscire a restituire una lettura dei dati più semplice, coerente internamente e staccata dal giudizio sul docente. Si propone di rendere obbligatoria la compilazione del questionario di gradimento con le aree S1, S2 e S4 prima dell'inizio della sessione di esame in cui i corsi sono stati erogati, mentre di rendere obbligatoria la compilazione del questionario di gradimento con l'area S3 entro la fine dell'anno accademico. Si propone anche una modifica della scala di risposta in modo da dare la

possibilità alle studentesse e agli studenti che non hanno usufruito servizi e strutture di Ateneo (es., studentesse e studenti non frequentanti) di poter rispondere in maniera congruente.

Nell'a.a. 2021/2022 il tirocinio pre-lauream presso Enti esterni è tornato ad essere un percorso appetibile dopo la pausa pandemica (percorso scelto da 82 studentesse/studenti a fronte di 51 nell'a.a. 2020/2021). Il questionario fornito alle studentesse e agli studenti per la valutazione del tirocinio ha evidenziato che le esperienze di tirocinio pre-lauream risultano stimolanti e positive sia per le/i tirocinanti che per le/i tutor esterni anche rispetto all'uso integrato di conoscenze teorico-pratiche. Rispetto alle laureate e ai laureati, dall'analisi dei dati di AlmaLaurea, aggiornati ad aprile 2023 e relativi all'anno solare 2022, emerge una complessiva soddisfazione per il CdS. In particolare, il 91.2% delle laureate e dei laureati ha riportato un parere positivo rispetto al CdS. Per quanto riguarda la condizione occupazionale, il tasso di occupazione delle laureate e dei laureati a 1 anno dalla laurea è del 21.4%, dato lievemente migliore rispetto all'area geografica (17.1%). Il 33.3% delle laureate/dei laureati occupate/i utilizza, nel lavoro, in misura elevata le competenze acquisite con la laurea, dato nettamente migliore rispetto a quello dell'area geografica (24.2%).

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Scarsa adeguatezza dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS-SisValDidat)	Modifica dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS-SisValDidat) → separare le aree relative all'insegnamento (S1), alla docenza (S2) e all'interesse (S4) dall'area relativa ai corsi di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto (S3) e modificare le opzioni disposta in modo da dare la possibilità agli studenti che non hanno usufruito servizi e strutture di Ateneo (es., studentesse/studenti non frequentanti) di poter rispondere in maniera congruente	Presidio della Qualità	Un anno accademico

4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Analisi della situazione

Il CdS continua a mantenere un coordinamento che include il Referente del CdS, la segreteria didattica, il Referente dei tirocini e dei laboratori e l'Ufficio tirocini. È stata creata un'organizzazione piramidale che ha permesso un sensibile miglioramento della qualità dei laboratori erogati. In particolare, sono stati identificati dei responsabili di laboratorio tra le/i docenti afferenti al CdS che si occupano di coordinare e monitorare le attività svolte dalle/dai docenti contrattisti dei diversi turni di laboratorio e di favorire il legame tra i laboratori e gli insegnamenti del CdS. Il materiale didattico e laboratoriale viene caricato regolarmente sulla piattaforma Blended Learning. Dai questionari relativi ai singoli insegnamenti emergono sporadiche segnalazioni di incongruenza rispetto al materiale didattico

che vengono opportunamente segnalate alla/al Referente del CdS a seguito di discussione con la componente studentesca della CPDS.

I questionari per la rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti sulla didattica (OPIS-SisValDidat) relativi all'a.a. 2021/2022 fanno emergere un punteggio inferiore al livello 7 in relazione all'adeguatezza delle aule (item D16 $M = 6.97$; dato comunque in aumento rispetto all'a.a. 2020/2021 in cui la media era 6.80). Rispetto a questo punto bisogna ricordare che nell'anno accademico 2021/2022 le studentesse e gli studenti hanno usufruito di una didattica in dual-mode e che per accedere alle lezioni dovevano prenotarsi per tempo attraverso il sistema di Student Booking "Presente". Questo sistema di prenotazioni ha certamente consentito di rispettare la normativa vigente rispetto alla distanza di sicurezza per evitare il contagio da COVID-19, ma allo stesso tempo ha dimezzato la capienza delle aule a disposizione non consentendo a tutte/i le studentesse/gli studenti di partecipare in presenza alle lezioni. Bisogna però sottolineare che il sistema di prenotazione di Student Booking "Presente", arricchendosi di nuove funzioni, non solo volte alla prenotazione del posto ai aula per le attività didattiche, ha consentito un più efficiente accesso alle aule studio (item D17 che passa da una media di 6.76 per l'a.a. 2020/2021 a una media di 7.11 per l'a.a. 2021/2022) e alle biblioteche (item D18 che passa da una media di 6.73 per l'a.a. 2020/2021 a una media di 7.39 per l'a.a. 2021/2022) aumentandone il livello di gradimento e fruibilità.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
WiFi	Aumentare il numero di ripetitori WiFi	Organi centrali di Ateneo	Nel più breve tempo possibile (massimo un anno accademico)
Accesso alle aule informatiche	Rendere disponibile le aule informatiche con installazione di software a licenza libera specifici per la ricerca bibliografica e l'elaborazione dei dati in ambito psicologico	Organi centrali di Ateneo	Nel più breve tempo possibile (massimo un anno accademico)

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

Analisi della situazione

Il commento degli indicatori ANVUR relativi alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS in Scienze e Tecniche Psicologiche aggiornati al 30 settembre 2023 risulta adeguato e in linea con i dati. Degne di particolare rilievo sono sia la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni che è salita nell'ultimo anno, sia la percentuale di studentesse e studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno. Nel loro complesso, questi dati fanno ipotizzare un trend in ascesa dell'attrattività del CdS ma, data l'eccezionalità degli anni in considerazione che fanno seguito all'emergenza pandemica, è necessario continuare a monitorarli per valutare un'eventuale consolidazione degli stessi.

I dati relativi alla regolarità delle carriere e alla performance degli studenti e delle studentesse, alla soddisfazione e occupabilità potrebbero essere influenzati dalle criticità derivanti dell'emergenza pandemica. Come riportato nel commento fornito dal CdS, l'ultimo Rapporto ANVUR 2023 evidenzia un aumento degli abbandoni in triennale a seguito della pandemia, sarà quindi necessario prestare attenzione non solo all'orientamento in ingresso, ma anche alle politiche e alle azioni di tutorato nel corso dell'intero ciclo del CdS. Il CdS in questo senso ha predisposto, a partire dall'a.a. 2023/2024, non solo una modifica del piano studi in accordo con la nuova normativa della L. n. 163/2021 che istituisce la Laurea Magistrale Abilitante in Psicologia, ma anche uno specifico progetto di orientamento che accompagnerà gli studenti per tutto il triennio di studi.

Rimane da attenzionare il rapporto studentesse/studenti regolari e docenti che mette in evidenza un eccessivo carico da parte del corpo docente rispetto al numero di studentesse/studenti. Tali valori necessitano di attenta riflessione da parte del CdS per valutare ulteriori strategie di reclutamento in coerenza con gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo 2021-2023.

La relazione della CPDS viene analizzata nel Consiglio della Scuola di Scienze della Formazione, che progetta opportune azioni di miglioramento e ne verifica gli esiti.

Efficacia e rilevanza dell' *action plan*

Le azioni programmate nel RRC risultano coerenti ed efficaci nell'ottica del miglioramento continuo.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Rapporto studentesse/studenti iscritte/i e docenti	Si suggerisce di proseguire con le strategie di reclutamento	Consiglio di Dipartimento	Annuale

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi della situazione

La scheda SUA-CdS è compilata in modo chiaro e coerente.

Nel complesso, le sezioni appaiono completate nel dettaglio e consentono una comprensione degli obiettivi formativi, dei processi di valutazione, chiariscono le modalità di accesso e ammissione ai CdS, sottolineano le competenze e gli sbocchi professionali per ciascun laureato triennale e le opportunità di formazione all'estero, descrivono le azioni di orientamento e tutorato e precisano l'organizzazione e le responsabilità necessarie per assicurare al CdS livelli qualitativi sempre più adeguati.

La CDPS di area psicologica ci tiene a sottolineare che nelle schede viene evidenziato come, a seguito della riforma della Laurea Magistrale Abilitante in Psicologia, si sia reso necessario un elaborato processo di consultazione sia a livello nazionale con la Conferenza della Psicologia Accademica (CPA), il Consiglio Nazionale dell'Ordine degli Psicologi (CNOP) e l'Associazione Italiana di Psicologia (AIP), sia a livello locale con il Comitato di Indirizzo (composto da Presidente dell'Ordine degli Psicologi delle Marche e il Consigliere delegato agli Affari istituzionali, un Dirigente dell'ASUR Marche, due rappresentanti del mondo delle cooperative e comunità socio-assistenziali). Altro aspetto importante per la CDPS di area psicologica è quanto riportato nel quadro D5 "Progettazione del CdS", ovvero il fatto che il processo di consultazione, confronto e discussione ha anche coinvolto il gruppo AQ, i docenti di area M-PSI dell'Ateneo, gli studenti (membri della sottocommissione paritetica di area psicologica e studenti-tutor) e il PTA incaricato della gestione di attività di tirocinio. Si ritiene che questi confronti siano stati fondamentali per la ristrutturazione del CdS a seguito della riforma della Laurea Abilitante in Psicologia.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Non si ravvisano criticità	Non ci sono suggerimenti		

Sezione C.

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento

L'offerta formativa del Dipartimento di Studi Umanistici prevede in totale tre corsi di laurea triennale, quattro corsi di laurea magistrale e un corso di laurea magistrale a ciclo unico. Tali corsi si articolano in tre filiere, una di studi letterari, filosofici e storico artistici costituita da una laurea triennale (L-10) articolata al suo interno in quattro curricula, e due lauree magistrali, rispettivamente di Lettere Classiche e Moderne (LM-14/15) e di Storia dell'Arte (LM-89); una seconda filiera di materie pedagogico educative, composta da una triennale di Scienze dell'Educazione (L-19) e una magistrale di Pedagogia (LM-85); una terza filiera di studi psicologici composta da una triennale di Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24) e una magistrale di Psicologia Clinica (LM-51); infine c'è la magistrale a ciclo unico di Scienze della Formazione Primaria (LM-85 bis) che costituisce una filiera a sé stante.

Diversamente dai due anni precedenti, durante i quali, come osservato nell'ultima relazione, la LM-85 bis lavorava autonomamente, dall'anno accademico 2022-2023 essa è entrata a far parte della sottocommissione dell'area pedagogico educativa-

Nell'aa. 2023-2024, i CdS L-24 e LM-51 hanno conosciuto variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale, a seguito dell'introduzione della normativa che istituisce la laurea abilitante in Psicologia. Gli altri CdS sono rimasti invariati.

I CdS si sono dotati di strumenti per la verifica della preparazione iniziale (VPI nel caso di CdS triennali) e la verifica della preparazione personale (VPP nel caso di CdS magistrali); dall'anno 2022-2023 è stato adottato per il CdS L-24 il sistema TOLC per regolamentarne l'accesso; nel CdS LM-85bis, che è un corso ad accesso programmato, la prova concorsuale assolve dall'adempimento del test di verifica VPI. Requisiti d'accesso e tempi e modalità delle prove sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Analisi della situazione

La precedente Commissione aveva rilevato problemi nei servizi di segreteria didattica (disagio diffuso); servizio tutor studentesco (in miglioramento ma ancora sotto osservazione); organizzazione della didattica (soddisfazione in aumento ma sotto la media di Ateneo); aule (sensibile decremento della valutazione, dovuto però alle dinamiche indotte dalla pandemia); sovrapposizioni di orari delle lezioni; ritardi nella comunicazione delle date degli esami da parte della segreteria.

A tale proposito, la CPDS del 2023 osserva:

- Il limitato gradimento per i servizi delle segreterie permane sostanzialmente invariato (media del Dipartimento in OPIS D20: 6.41). Si tratta dell'unico punteggio al di sotto della sufficienza (7) rilevato attraverso OPIS. Si osserva peraltro che questo problema riguarda soprattutto i CdS triennali. Per le matricole, i diversi servizi, funzioni e competenze delle segreterie, tanto dipartimentali quanto di Ateneo, sono incogniti e difficili da reperire.
- Il gradimento per il servizio dei tutori permane sostanzialmente invariato (media del Dipartimento in OPIS D21: 7.07, dunque sufficiente, ma comunque tra i più bassi).
- La valutazione dell'organizzazione della didattica appare generalmente discreta (media del Dipartimento in OPIS D13: 7.35, D14: 7.40).

- I problemi delle aule appaiono risolti o in via di risoluzione. Analogamente, non si rilevano problemi per quanto riguarda le sale studio e le biblioteche, per le quali è aumentato il livello di gradimento e fruibilità, anche con l'introduzione del sistema di prenotazione di Student Booking "Presente", che ha portato un miglioramento di tutti gli aspetti strutturali.
- Orari delle lezioni: gli organi competenti hanno lavorato molto per ridurre il disagio. Ora tutti gli insegnamenti obbligatori non hanno più sovrapposizioni di orario (mentre le possono mantenere, inevitabilmente, quelli opzionali). I CdS dell'area di Lettere hanno suddiviso i due semestri in quattro trimestri, riuscendo in tal modo a distribuire gli insegnamenti in maniera più omogenea.
- A proposito della tempistica con la quale vengono fornite agli studenti le date degli esami di profitto, si osserva che è stata introdotta come regola generale per tutti i CdS, per ogni sessione, la riproposizione della settimana del giorno e dell'ora di svolgimento dell'esame nell'appello precedente (fatta salva la legittima riserva da parte del docente). Si osserva tuttavia che tale informazione ancora non viene condivisa agli studenti in tempo utile, rendendo meno efficace il meccanismo. In generale, tutti gli studenti vorrebbero conoscere con maggiore anticipo il calendario degli esami.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Relativa insoddisfazione per il servizio segreterie	Elaborare un vademecum contenente "chi fa cosa", da mettere a disposizione degli studenti. Elaborare, insieme con il PTA, una strategia di miglioramento dei servizi offerti. Parlare diffusamente dei compiti delle segreterie nelle giornate di accoglienza delle matricole.	Consiglio di Dipartimento Personale Tecnico Amministrativo Tutores docenti Tutores studenti	Un anno accademico
Relativa insoddisfazione per il servizio tutor studentesco	Dare una formazione adeguata ai tutores. Informare gli studenti circa i compiti dei tutores	Consiglio di CdS/di Scuola Tutores docenti	Un anno accademico
Calendario esami	Dare informazioni tempestive agli studenti. Sincronizzare le informazioni sul web	Segreteria didattica	Immediatamente

3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Analisi della situazione

Le considerazioni espresse sopra per quanto concerne le segreterie dipartimentali vanno messe in relazione anche con il servizio delle segreterie a livello di Ateneo.

Si osserva che è stato attivato il link il link che rimanda ai materiali documentali della CPDS: <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-studi-umanistici-distum>

La CDPS ritiene che il questionario relativo alle opinioni di studentesse e studenti debba separare le aree relative all'insegnamento (S1), alla docenza (S2) e all'interesse (S4) dall'area relativa ai corsi di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto (S3) per riuscire a restituire una lettura dei dati più semplice, coerente internamente e staccata dal giudizio sul docente. Si propone di rendere obbligatoria la compilazione del questionario di gradimento con le aree S1, S2 e S4 prima dell'inizio della sessione di esame in cui i corsi sono stati erogati, e di rendere obbligatoria la compilazione del questionario di gradimento con l'area S3 entro la fine dell'anno accademico. Si propone anche una modifica della scala di risposta in modo da dare la possibilità alle studentesse e agli studenti che non hanno usufruito di servizi e strutture di Ateneo (es., studentesse e studenti non frequentanti) di poter rispondere in maniera congruente.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Relativa insoddisfazione per il servizio segreteria studenti	Elaborare un vademecum contenente "chi fa cosa", da mettere a disposizione degli studenti	Organi centrali d'Ateneo	Un anno accademico
Inadeguatezza del Questionario OPIS	Modificare il questionario	Presidio della Qualità	Un anno accademico

4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

La CPDS ha affrontato questo punto sia collazionando gli elementi desunti dalla sezione B delle relazioni dei CdS, sia discutendo in modo ampio e disteso nel corso delle sue sedute.

La CPDS ribadisce quanto già espresso nel 2022: per avere efficacia, è necessario che la sua relazione sia oggetto di confronto nei Consigli di Scuola e di Dipartimento.

La CPDS ha potuto constatare che i regolamenti delle Scuole non risolvono e non permettono di affrontare il problema dell'afferenza dei docenti a un medesimo CdS ma a due dipartimenti differenti.

È raccomandabile l'adozione di un regolare sistema di consultazione degli studenti da parte dei loro rappresentanti nella CPDS, in modo che la raccolta delle istanze provenienti dal corpo studentesco sia adeguata e non sia affidata a contatti estemporanei. Si suggerisce per esempio che i singoli CdS si dotino di rappresentanti degli studenti, e/o che i tutori dei CdS abbiano tra i loro compiti anche quello di confrontarsi con la componente studentesca della CPDS, e/o che vengano calendarizzate assemblee degli studenti dei singoli CdS o di filiera, a cui possa partecipare la componente studentesca della CPDS.

Fra i problemi riscontrati l'anno scorso, si segnala la positiva soluzione della "Richiesta da parte degli studenti di prove intermedie".

Restano punti di attenzione trasversali – già segnalati anche l'anno passato – l'inadeguatezza della preparazione iniziale avvertita dagli studenti alle prese con alcune materie e la scarsa partecipazione degli studenti ai programmi Erasmus. Questa è dovuta a più ragioni concomitanti, tra cui emergono la poca consapevolezza del valore curriculare (oltre che culturale) dell'esperienza, la scarsa consistenza delle borse di studio e, soprattutto per gli studenti dei CdS magistrali, la difficoltà a determinare il periodo da trascorrere all'estero durante due soli anni di corso.

Gli altri temi trasversali e problematiche si trovano già nella tabella relativa al punto C2, a cui si rimanda.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
-----------	--------------	--------------------------	------------------------

Mancata conoscenza della relazione della CPDS da parte dei docenti	Presentare la relazione della CPDS durante i consigli	Direttore di Dipartimento, Presidente della Scuola	Tre mesi
Afferenza dei docenti a un medesimo CdS ma a due dipartimenti differenti	Affrontare la questione in sede di governance di Ateneo	Organi centrali d'Ateneo	Un anno accademico
Inadeguatezza delle informazioni provenienti dagli studenti alla CPDS	Eleggere rappresentanti degli studenti in CdS Assegnare compiti ai tutori Organizzare assemblee	Consiglio di Dipartimento Rappresentanti degli studenti	Un anno accademico
Carenze diffuse nei prerequisiti d'ingresso	Garantire il consolidamento delle conoscenze preliminari attraverso spazi dedicati all'interno del corso	Singoli docenti	Un anno accademico
Scarsa adesione ai programmi Erasmus	Verificare l'efficacia dell'aumento dei punti premiali sul voto di tesi Sensibilizzare gli studenti sul valore curriculare dello scambio Erasmus Proporre borse integrate	Commissione Erasmus di Dipartimento	Un anno accademico

Urbino, 3 dicembre 2023

Il Coordinatore F.to Tommaso di Carpegna Gabrielli Falconieri

Il Segretario F.to Carlotta Castellani