



1506  
UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

POA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEIO

***RELAZIONE ANNUALE  
DELLA COMMISSIONE PARITETICA  
DOCENTI - STUDENTI***

Anno

2023

Dipartimento di

Studi Umanistici (DISTUM)

Corso di Studio

Scienze dell'educazione

**Sezione A.  
Composizione e riunioni  
della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)**

<b>Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico</b>	<b>Classe</b>	<b>Sede</b>
Scienze dell'educazione	L-19	DISTUM

**Composizione della CPDS**

Atto di nomina Decreto del Direttore n. 196/2022 del 12/12/2022

	<b>Nome e Cognome</b>	<b>Funzione</b>	<b>CdS di afferenza</b>
<b>Docenti</b>	Tommaso di Carpegna Gabrielli Falconieri (subentrato il 14/9/2023 a Giovanni Bonacina)	Coordinatore	Lettere Classiche e Moderne (LM-14/15)
	Carlotta Castellani	Segretario	Storia dell'arte (LM-89)
	<b>Mario Rizzardi (subentrato il 07/11/2023 a Giovanni Bonacina)</b>	<b>Componente docente</b>	<b>Scienze dell'educazione (L-19)</b>
	Andrea Felici	Componente docente	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie, Artistiche, Filosofiche (L-10)
	Ariela Francesca Pagani	Componente docente	Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24)
	Giuditta Fiorella Schiavano	Componente docente	Scienze della formazione primaria (LM-85bis)
	Tiziana Schirone	Componente docente	Psicologia Clinica (LM-51)
	Emanuela Susca	Componente docente	Pedagogia (LM-85)
	Bianca Pia Agricola	Componente studentessa	Psicologia Clinica (LM-51)
<b>Studentesse/ Studenti</b>	Marco Alterio	Componente studente	Lettere Classiche e Moderne (LM-14/15)
	Eleonora Andruccioli	Componente studentessa	Pedagogia (LM-85)
	Beatrice Baldoni	Componente studentessa	Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24)
	Michelangelo Bruno	Componente studente	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie, Artistiche, Filosofiche (L-10)
	Francesca Capanni (subentrata il	Componente studentessa	Storia dell'arte (LM-89)

	27/3/2023 a Sofia Scuriatti)		
	Christopher Livieri	Componente studente	Scienze della formazione primaria (LM-85bis)
	Camilla Maria Zenatti	Componente studentessa	Scienze dell'educazione (L-19)

**Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria**

	Data	Attività	Presenti
<b>Seduta 1 (solo docenti)</b>	16.11.22	Insedimento della commissione e nomina del coordinatore e del segretario	Giovanni Bonacina, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Andrea Felici, Ariela Francesca Pagani, Giuditta Fiorella Schiavano, Tiziana Schirone e Emanuela Susca.
<b>Seduta 2</b>	22.03.23	Comunicazioni del coordinatore; discussione sui documenti "Linee guida per le commissioni paritetiche docenti studenti" e "Analisi e osservazioni del Presidio della Qualità sulle relazioni annuali delle commissioni paritetiche docenti studenti anno 2022". Organizzazione delle sottocommissioni. Pianificazione di un calendario indicativo dei lavori delle sottocommissioni e della plenaria.	Marco Alterio, Bianca Pia Agricola, Eleonora Andruccioli, Beatrice Baldoni, Giovanni Bonacina, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Andrea Felici, Christopher Livieri, Ariela Francesca Pagani, Giuditta Fiorella Schiavano, Tiziana Schirone, Sofia Scuratti, Emanuela Susca, Annalisa Gnutti (su invito della commissione).
<b>Seduta 3 (solo docenti)</b>	14.09.23	Comunicazione del coordinatore; dimissioni dall'incarico di coordinatore di Giovanni Bonacina e nomina a nuovo coordinatore di Tommaso di Carpegna	Giovanni Bonacina, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Andrea Felici, Giuditta Fiorella Schiavano, Ariela Francesca Pagani, Tiziana Schirone, Emanuela Susca.
<b>Seduta 4</b>	11.10.23	Comunicazioni del coordinatore; impostazione della sezione C della relazione	Bianca Pia Agricola, Eleonora Andruccioli, Beatrice Baldoni, Giovanni Bonacina, Michelangelo Bruno, Francesca Capanni, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Christopher Livieri, Ariela Francesca Pagani, Giuditta Fiorella Schiavano, Tiziana Schirone, Emanuela Susca, Camilla Maria

			Zenatti, Roberto Bordoli membro del Presidio della Qualità di Ateneo (su invito della commissione)
--	--	--	---

#### Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

	Data	Attività	Presenti
<b>Seduta 1</b>	27/3/23	Esame dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS- SisValDidat)	Per la componente docente: Prof. Giovanni Bonacina, Prof. Emanuela Susca, Prof. Giuditta Fiorella Schiavano. Per la componente studentesca: Camilla Maria Zenatti, Eleonora Andruccioli, Christopher Livieri.
<b>Seduta 2</b>	24/7/23	Commento delle schede SUA-CdS, Quadro Qualità, Sezioni A, B e D	Per la componente docente: Prof. Giovanni Bonacina, Prof. Emanuela Susca, Prof. Giuditta Fiorella Schiavano. Per la componente studentesca: Camilla Maria Zenatti, Eleonora Andruccioli, Christopher Livieri.
<b>Seduta 3</b>	10/10/23	Analisi delle sezioni di più recente compilazione della scheda SUA (quadri C, insieme ai quadri B6 e B7, anche alla luce delle SMA 2021 e 2022).	Per la componente docente: Prof. Giovanni Bonacina, Prof. Emanuela Susca, Prof. Giuditta Fiorella Schiavano. Per la componente studentesca: Camilla Maria Zenatti, Eleonora Andruccioli, Christopher Livieri.
<b>Seduta 4</b>	30/11/23	La sottocommissione recepisce le osservazioni del PDQ ricevute il 17.11.2023 e completa la relazione.	Per la componente docente: Prof. Mario Rizzardi, Prof. Emanuela Susca, Prof. Giuditta Fiorella Schiavano. Per la componente studentesca: Camilla Maria Zenatti, Eleonora Andruccioli, Christopher Livieri



### Fonti documentali consultate

<b>Documenti</b>
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione OPIS
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Linee guida del Presidio di Qualità dell'Ateneo per le CPDS (2023)
Analisi e osservazioni del Presidio della Qualità sulle relazioni annuali delle CPDS anno 2022
Raccolta di informazioni e opinioni presso la popolazione studentesca da parte della studentessa CAMILLA ZENATTI

Il sito web nel quale è riportata la composizione della CPDS, la Relazione annuale e i verbali delle riunioni è: <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-studi-umanistici-distum>

**Sezione B.**  
**Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)**

**1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti**

**Analisi della situazione**

Il CdS si presenta in buona salute. Elevato permane il numero degli iscritti così come il gradimento della didattica e dei servizi, seppur con valori in lieve calo rispetto all'anno precedente. Principale fattore di relativo malcontento è costituito dai rapporti con la segreteria studenti e con quella didattica limitatamente al comparto tirocini (l'una e l'altra non ancora così funzionali e accessibili come sarebbe desiderabile), e dalla disponibilità di aule non sempre adeguate al gran numero di uditori o perfettamente attrezzate. In lieve crescita, ma contenuto ancora entro limiti fisiologici rispetto ai CdS omologhi, il tasso di abbandono degli studi e il ritardo nell'acquisizione dei CFU previsti anno per anno. Convenzionale appare la richiesta di alleggerimento del carico didattico, più significativa quella di una maggior coerenza fra quest'ultimo e la natura degli insegnamenti previsti. Il CdS fornisce un servizio di tutorato studentesco apprezzato ma non ancora abbastanza conosciuto. Funzionali i tirocini presso le strutture esterne convenzionate, non altrettanto risultano essere i laboratori: non già perché inefficaci, ma perché non abbastanza elastiche le modalità di partecipazione agli stessi (turni obbligati). Bassa rimane la mobilità internazionale degli studenti, seppur in linea con l'andamento dei CdS omologhi.

**Punti di attenzione**

<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>	<b>Responsabilità suggerite</b>	<b>Tempistica presumibile</b>
Rallentamento nel percorso di studi	Prosecuzione dell'opera già intrapresa di eliminazione degli insegnamenti a modulo	Dipartimento e Scuola	12 mesi
Scarsa conoscenza delle azioni di tutorato in itinere e delle figure coinvolte	Prevedere occasioni di assemblee (in presenza e/o on line), utili a promuovere la comunicazione fra gli studenti, dislocare in posizioni più visibili e adeguate i tutors studenteschi.	Dipartimento, Scuola e CdS	4 mesi
Ristretto accesso ai laboratori	Accrescere il numero dei docenti adibiti a svolgere questo tipo di	Scuola e CdS	24 mesi

	attività didattica, affinché non sia più previsto un solo turno di frequenza.		
Bassa partecipazione degli studenti al programma Erasmus	Introduzione di incentivi al superamento dell'esame per l'insegnamento facoltativo di lingua inglese di livello A2 previsto al primo anno.	Dipartimento, Scuola e CdS	12 mesi

## 2. Analisi della validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Analisi della situazione

Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti appaiono adeguate ad accertare l'effettivo raggiungimento dei previsti risultati di apprendimento. Il CdS mostra attenzione agli esiti delle prove di accertamento e pur in assenza di criticità o segnalazioni problematiche da parte della popolazione studentesca si mantiene sensibile all'insorgenza di eventuali indizi negativi. Permane da parte degli studenti il desiderio di poter conoscere con maggiore anticipo il calendario degli esami e di poter disporre di un terzo appello aggiuntivo nella sessione invernale.

### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Lasso temporale troppo breve tra la conoscenza delle date degli esami da parte degli studenti e le date degli esami stesse	Sensibilizzare la Segreteria e rendere note le date degli esami agli studenti con un anticipo il più ampio possibile	Dipartimento e Scuola	6 mesi
Aumento del numero degli appelli di esame	Valutare se sia possibile istituire un terzo appello di esami nella sessione invernale	Dipartimento e Scuola	12 mesi



### 3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

#### Analisi della situazione

Con riferimento alla docenza, alle metodologie di insegnamento e al CdS nel suo complesso emerge dall'analisi dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti un livello di soddisfazione discreto (valori sempre superiori a 7.0, con sporadiche eccezioni limitate a singoli quesiti per un numero assai esiguo di docenti). Infatti, i questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti non fanno emergere rilevanti criticità. Tuttavia, vi sono alcuni risultati che si discostano di più dai punteggi massimi ottenibili e riguardano i quesiti D1, D3 e D4.

Nel dettaglio, la CP ritiene di poter suggerire quanto segue:

- quesito D1: che ai fini di colmare eventuali lacune nella preparazione iniziale sia accresciuta la disponibilità di ausili didattici presenti sulla piattaforma *blended learning* (destinataria la Scuola di Scienze della formazione).
- quesito D3: che fra i materiali didattici previsti nei programmi di esame figurino soltanto testi reperibili in commercio fin dall'inizio dello svolgimento delle lezioni (destinataria la Scuola di Scienze della formazione).
- quesito D4: che le previste modalità di svolgimento degli esami (se orali o scritti) non abbiano a variare fra l'un appello e l'altro in funzione del numero dei candidati iscritti; che la condizione degli studenti con DSA sia segnalata con maggiore anticipo ai docenti in vista dell'esame (destinataria la Segreteria studenti).

Dall'analisi degli esiti delle opinioni dei laureati (indagini AlmaLaurea), emerge un tasso di apprezzamento elevato, in linea se non addirittura superiore rispetto a quello espresso dagli studenti in corso. La maggior criticità osservabile riguarda la tendenziale diminuzione percentuale di quei laureati che dichiarano conforme alle competenze acquisite durante gli studi il lavoro da essi effettivamente svolto.

#### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Conoscenze preliminari	Invitare i docenti a caricare sulla piattaforma <i>blended learning</i> suggerimenti o materiali didattici introduttivi	Scuola e CdS	12 mesi
Materiali didattici	Raccomandare ai docenti l'adozione di testi che siano reperibili in commercio o per altra via già all'inizio delle lezioni	Scuola e CdS	12 mesi
Modalità di svolgimento degli	Garantire attraverso la	Dipartimento e Scuola	12 mesi



esami	vigilanza della segreteria didattica il rispetto del divieto fatto ai docenti di modificare le previste modalità di svolgimento degli appelli all'interno di una medesima sessione di esami		
-------	---	--	--

**4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.**

**Analisi della situazione**

Cause di maggiore insoddisfazione risultano essere quelle già sopra ricordate collegate al funzionamento della segreteria studenti (quesito D20), alle aule disponibili per le lezioni (quesito D16), alla rigidità della frequenza ai laboratori (quesito D19).

Nel dettaglio la CP ritiene di poter suggerire quanto segue:

- quesito D16: che le aule siano tutte dotate di postazioni a sedere tali da facilitare agli uditori la scrittura: sedie con ripiani per scrivere, banchi mobili.
- quesito D19: che la frequenza (obbligatoria) dei laboratori sia facilitata attraverso un accrescimento dell'offerta (aumento del numero dei titolari).
- quesito D20: che siano ampliati gli orari di agibilità dei servizi telefonici della segreteria studenti, che sia meglio pubblicizzato il servizio *ticket* e siano meglio indicate le specifiche competenze dei singoli uffici; nel caso della segreteria didattica che sia semplificato l'*iter* amministrativo relativo ai tirocini.
- quesito D21: che sia meglio pubblicizzato il servizio di tutorato prestato dagli studenti a ciò adibiti, con particolare riguardo alla dislocazione fisica dei medesimi, essendo poco funzionale quella attuale in via Bramante, 17 – 2° piano (destinatario il Dipartimento di Studi Umanistici).

**Punti di attenzione**

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Ristretto accesso ai laboratori	Accrescere il numero dei docenti adibiti a svolgere questo tipo di attività didattica, affinché non sia più previsto un solo turno di frequenza.	Scuola e CdS	24 mesi

Non elevata soddisfazione rispetto al servizio svolto dalla Segreteria	Ampliamento degli orari di agibilità dei servizi telefonici della segreteria studenti; migliore pubblicizzazione del servizio <i>ticket</i> e migliore indicazione delle specifiche competenze dei singoli uffici; semplificazione dell' <i>iter</i> amministrativo relativo ai tirocini.	Direzione Generale e Dipartimento	6 mesi
Limitata soddisfazione rispetto al servizio svolto dagli studenti tutor	Migliore pubblicizzazione del servizio di tutorato prestato dagli studenti a ciò adibiti, con particolare riguardo alla dislocazione fisica dei medesimi	Dipartimento, Scuola e CdS	Un anno accademico

## 5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del corso di studio

### Analisi della situazione

La Sottocommissione L-19 del CPDS considera il lavoro del CdS in sede di Riesame Ciclico generalmente attinente e corretto rispetto ai dati della SMA.

Il corso di studio viene analizzato sulla base di diversi indicatori.

Per quanto riguarda i dati di ingresso e l'attrattività, le valutazioni degli andamenti e i confronti tra il CdS dell'Università di Urbino Carlo Bo e quelli degli altri atenei geograficamente corrispondenti da cui emerge che il CdS di Urbino è sicuramente attrattivo (con un numero di iscritti totale e un numero di iscritti da altre regioni che si collocano al di sopra delle medie nazionali) sono condotti in modo puntuale e supportato adeguatamente dai dati.

L'analisi del percorso di studio viene condotta sulla base di indicatori della didattica quali la Regolarità negli studi, la Internazionalizzazione e la Laureabilità.

Si riflette convenientemente sui risultati che mostrano un peggioramento nei valori relativi ai diversi indicatori riguardanti la regolarità nel superamento degli esami che però non è considerato preoccupante in quanto riflette l'andamento dei corrispondenti Corsi di Studio a livello regionale e nazionale. È al contrario considerato critico, in modo attinente ai dati, il crescente numero di abbandoni che non corrisponde, anzi è superiore, ai valori di riferimento regionali e nazionali. Le misure proposte a riguardo (orientamento in itinere e tutoraggio) appaiono concrete e realizzabili, anche se occorrerebbe definirne con maggior precisione i tempi e le responsabilità.

Anche la internazionalizzazione viene indicata come punto debole del CdS, criticità peraltro condivisa a livello nazionale e regionale.

Sono adeguatamente suffragate dai dati le osservazioni sul miglioramento della laureabilità nel



corso di laurea, che risulta bassa, ma chiaramente superiore ai valori regionali e nazionali. Relativamente alla docenza e alla sostenibilità, lo sfavorevole rapporto numerico docenti-studenti è legittimamente attribuito all'aumento del numero degli iscritti. L'azione intrapresa dello sdoppiamento degli insegnamenti può sicuramente rappresentare un immediato intervento verso una maggiore sostenibilità della didattica.

Per quanto riguarda la occupabilità viene correttamente evidenziata la corrispondenza dell'andamento dei valori del CdS con quelli regionali e nazionali. Meno enfatizzato è il fatto che in due dei tre indicatori di occupabilità il collocamento del CdS è al di sotto delle medie di confronto e questo porta a trascurare l'eventuale ricerca di azioni di miglioramento.

Le considerazioni generali finali appaiono coerenti con le analisi e con i dati e sono proposte azioni (quali rafforzamento delle attività di orientamento, valutazione in ingresso e in itinere, tutorato e tirocinio già disposte negli anni precedenti, e nuove quali sdoppiamento del curriculum, formazione sul metodo di studio per le matricole) con obiettivi concreti e realizzabili. Il riferimento al posizionamento nelle classifiche Censis presentato, se vuole essere utilizzato in sede di analisi, richiederebbe una valutazione dettagliata della corrispondenza tra gli indicatori e i criteri di tale classifica e quelli da utilizzare nel riesame.

<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>	<b>Responsabilità suggerite</b>	<b>Tempistica presumibile</b>
Elevato numero di abbandoni	Rafforzare il tutoraggio, renderlo maggiormente disponibile e fruibile e motivare gli studenti all'uso dello stesso.	Scuola e CdS	Un anno accademico
Elevato numero di abbandoni	Orientamento iniziale; orientamento in itinere, individuale e di gruppo.	Scuola e Dipartimento	Un anno accademico
Sfavorevole rapporto numerico docenti-studenti	Continuare operazione di sdoppiamento degli insegnamenti.	Ateneo, CdS e Dipartimento.	Un anno accademico
Internazionalizzazione	Favorire dei rapporti regolari e consolidati di scambio interculturale. Favorire l'apprendimento delle lingue straniere.	Ateneo e Cds, CISDEL, CLA	Un anno accademico
Occupabilità	Favorire un careerday con maggiori rapporti extraterritoriali.	Ateneo	Un anno accademico.

## **6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **Analisi della situazione**

La CP ritiene che il CdS abbia complessivamente compilato in maniera adeguata i quadri della scheda SUA-CdS, funzionali i *links*, puntuale l'analisi dei dati, seppur in presenza di qualche prolissità e ripetizione. Più nel dettaglio, la CP osserva quanto segue:

- Nel campo A, quadro A5.b: "Modalità di svolgimento della prova finale", si osserva che sia



pur in presenza del *link* alle linee-guida fissate per le prove di laurea di tutti i CdS facenti capo alla Scuola di Scienze della formazione, gioverebbe una più puntuale specificazione delle singole fattispecie di punti aggiuntivi previste per il voto finale di laurea.

- Nel campo B, quadro B5: "Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti", si constata una discordanza fra l'elenco delle sedi Erasmus riportato per iscritto nella scheda e quello ricavabile dal *link* più aggiornato ivi riportato.
- Nel quadro C2: "Efficacia esterna" il proposito indicato nella scheda di coinvolgere le parti interessate (datori di lavoro) in una discussione sulla valorizzazione professionale e retributiva della figura dell'educatore appare di non facile attuazione e bisognoso di maggior precisazione.

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Non si evidenziano criticità particolari			

**Sezione C.**  
**Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento**

**1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento**

L'offerta formativa del Dipartimento di Studi Umanistici prevede in totale tre corsi di laurea triennale, quattro corsi di laurea magistrale e un corso di laurea magistrale a ciclo unico. Tali corsi si articolano in tre filiere, una di studi letterari, filosofici e storico artistici costituita da una laurea triennale (L-10) articolata al suo interno in quattro curricula, e due lauree magistrali, rispettivamente di Lettere Classiche e Moderne (LM-14/15) e di Storia dell'Arte (LM-89); una seconda filiera di materie pedagogico educative, composta da una triennale di Scienze dell'Educazione (L-19) e una magistrale di Pedagogia (LM-85); una terza filiera di studi psicologici composta da una triennale di Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24) e una magistrale di Psicologia Clinica (LM-51); infine c'è la magistrale a ciclo unico di Scienze della Formazione Primaria (LM-85 bis) che costituisce una filiera a sé stante.

Diversamente dai due anni precedenti, durante i quali, come osservato nell'ultima relazione, la LM-85 bis lavorava autonomamente, dall'anno accademico 2022-2023 essa è entrata a far parte della sottocommissione dell'area pedagogico educativa.

Nell'aa. 2023-2024, i CdS L-24 e LM-51 hanno conosciuto variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale, a seguito dell'introduzione della normativa che istituisce la laurea abilitante in Psicologia. Gli altri CdS sono rimasti invariati.

I CdS si sono dotati di strumenti per la verifica della preparazione iniziale (VPI nel caso di CdS triennali) e la verifica della preparazione personale (VPP nel caso di CdS magistrali); dall'anno 2022-2023 è stato adottato per il CdS L-24 il sistema TOLC per regolamentarne l'accesso; nel CdS LM-85bis, che è un corso ad accesso programmato, la prova concorsuale assolve dall'adempimento del test di verifica VPI. Requisiti d'accesso e tempi e modalità delle prove sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

**2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento**

**Analisi della situazione**

La precedente Commissione aveva rilevato problemi nei servizi di segreteria didattica (disagio diffuso); servizio tutor studentesco (in miglioramento ma ancora sotto osservazione); organizzazione della didattica (soddisfazione in aumento ma sotto la media di Ateneo); aule (sensibile decremento della valutazione, dovuto però alle dinamiche indotte dalla pandemia); sovrapposizioni di orari delle lezioni; ritardi nella comunicazione delle date degli esami da parte della segreteria.

A tale proposito, la CPDS del 2023 osserva:

- Il limitato gradimento per i servizi delle segreterie permane sostanzialmente invariato (media del Dipartimento in OPIS D20: 6,41). Si tratta dell'unico punteggio al di sotto della sufficienza (7) rilevato attraverso OPIS. Si osserva peraltro che questo problema riguarda soprattutto i CdS triennali. Per le matricole, i diversi servizi, funzioni e competenze delle segreterie, tanto dipartimentali quanto di Ateneo, sono incogniti e difficili da reperire.
- Il gradimento per il servizio dei tutori permane sostanzialmente invariato (media del Dipartimento in OPIS D21: 7,07, dunque sufficiente, ma comunque tra i più bassi).



- La valutazione dell'organizzazione della didattica appare generalmente discreta (media del Dipartimento in OPIS D13: 7,35, D14: 7,40).
- I problemi delle aule appaiono risolti o in via di risoluzione. Analogamente, non si rilevano problemi per quanto riguarda le sale studio e le biblioteche, per le quali è aumentato il livello di gradimento e fruibilità, anche con l'introduzione del sistema di prenotazione di Student Booking "Presente", che ha portato un miglioramento di tutti gli aspetti strutturali.
- Orari delle lezioni: gli organi competenti hanno lavorato molto per ridurre il disagio. Ora tutti gli insegnamenti obbligatori non hanno più sovrapposizioni di orario (mentre le possono mantenere, inevitabilmente, quelli opzionali). I CdS dell'area di Lettere hanno suddiviso i due semestri in quattro trimestri, riuscendo in tal modo a distribuire gli insegnamenti in maniera più omogenea.
- A proposito della tempistica con la quale vengono fornite agli studenti le date degli esami di profitto, si osserva che è stata introdotta come regola generale per tutti i CdS, per ogni sessione, la riproposizione della settimana del giorno e dell'ora di svolgimento dell'esame nell'appello precedente (fatta salva la legittima riserva da parte del docente). Si osserva tuttavia che tale informazione ancora non viene condivisa agli studenti in tempo utile, rendendo meno efficace il meccanismo. In generale, tutti gli studenti vorrebbero conoscere con maggiore anticipo il calendario degli esami.

#### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Relativa insoddisfazione per il servizio segreteria	Elaborare un vademecum contenente "chi fa cosa", da mettere a disposizione degli studenti. Elaborare, insieme con il PTA, una strategia di miglioramento dei servizi offerti. Parlare diffusamente dei compiti delle segreterie nelle giornate di accoglienza delle matricole.	Consiglio di Dipartimento Personale Tecnico Amministrativo Tutores docenti Tutores studenti	Un anno accademico
Relativa insoddisfazione per il servizio tutor studentesco	Dare una formazione adeguata ai tutores. Informare gli studenti circa i compiti dei tutores	Consiglio di CdS/di Scuola Tutores docenti	Un anno accademico
Calendario esami	Dare informazioni tempestive agli studenti. Sincronizzare le informazioni sul web	Segreteria didattica	Immediatamente



### 3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

#### Analisi della situazione

Le considerazioni espresse sopra per quanto concerne le segreterie dipartimentali vanno messe in relazione anche con il servizio delle segreterie a livello di Ateneo.

Si osserva che è stato attivato il link che rimanda ai materiali documentali della CPDS: <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-studi-umanistici-distum>.

La CPDS ritiene che il questionario relativo alle opinioni di studentesse e studenti debba separare le aree relative all'insegnamento (S1), alla docenza (S2) e all'interesse (S4) dall'area relativa ai corsi di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto (S3) per riuscire a restituire una lettura dei dati più semplice, coerente internamente e staccata dal giudizio sul docente. Si propone di rendere obbligatoria la compilazione del questionario di gradimento con le aree S1, S2 e S4 prima dell'inizio della sessione di esame in cui i corsi sono stati erogati, e di rendere obbligatoria la compilazione del questionario di gradimento con l'area S3 entro la fine dell'anno accademico. Si propone anche una modifica della scala di risposta in modo da dare la possibilità alle studentesse e agli studenti che non hanno usufruito di servizi e strutture di Ateneo (es., studentesse e studenti non frequentanti) di poter rispondere in maniera congruente.

#### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Relativa insoddisfazione per il servizio segreterie studenti	Elaborare un vademecum contenente "chi fa cosa", da mettere a disposizione degli studenti	Organi centrali d'Ateneo	Un anno accademico
Inadeguatezza del Questionario OPIS	Modificare il questionario	Presidio della Qualità	Un anno accademico

### 4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

La CPDS ha affrontato questo punto sia collazionando gli elementi desunti dalla sezione B delle relazioni dei CdS, sia discutendo in modo ampio e disteso nel corso delle sue sedute.

La CPDS ribadisce quanto già espresso nel 2022: per avere efficacia, è necessario che la sua relazione sia oggetto di confronto nei Consigli di Scuola e di Dipartimento.

La CPDS ha potuto constatare che i regolamenti delle Scuole non risolvono e non permettono di affrontare il problema dell'afferenza dei docenti a un medesimo CdS ma a due dipartimenti differenti.

È raccomandabile l'adozione di un regolare sistema di consultazione degli studenti da parte dei loro rappresentanti nella CPDS, in modo che la raccolta delle istanze provenienti dal corpo studentesco sia adeguata e non sia affidata a contatti estemporanei. Si suggerisce per esempio che i singoli CdS si dotino di rappresentanti degli studenti, e/o che i tutori dei CdS abbiano tra i loro compiti anche quello di confrontarsi con la componente studentesca della CPDS, e/o che vengano calendarizzate assemblee degli studenti dei singoli CdS o di filiera, a cui possa partecipare la componente studentesca della CPDS.

Fra i problemi riscontrati l'anno scorso, si segnala la positiva soluzione della "Richiesta da parte degli studenti di prove intermedie".

Restano punti di attenzione trasversali – già segnalati anche l'anno passato – l'inadeguatezza

della preparazione iniziale avvertita dagli studenti alle prese con alcune materie e la scarsa partecipazione degli studenti ai programmi Erasmus. Questa è dovuta a più ragioni concomitanti, tra cui emergono la poca consapevolezza del valore curriculare (oltre che culturale) dell'esperienza, la scarsa consistenza delle borse di studio e, soprattutto per gli studenti dei CdS magistrali, la difficoltà a determinare il periodo da trascorrere all'estero durante due soli anni di corso.

Gli altri temi trasversali e problematiche si trovano già nella tabella relativa al punto C2, a cui si rimanda.

### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Mancata conoscenza della relazione della CPDS da parte dei docenti	Presentare la relazione della CPDS durante i consigli	Direttore di Dipartimento, Presidente della Scuola	Tre mesi
Afferenza dei docenti a un medesimo CdS ma a due dipartimenti differenti	Affrontare la questione in sede di governance di Ateneo	Organi centrali d'Ateneo	Un anno accademico
Inadeguatezza delle informazioni provenienti dagli studenti alla CPDS	Eleggere rappresentanti degli studenti in CdS Assegnare compiti ai tutori Organizzare assemblee	Consiglio di Dipartimento Rappresentanti degli studenti	Un anno accademico
Carenze diffuse nei prerequisiti d'ingresso	Garantire il consolidamento delle conoscenze preliminari attraverso spazi dedicati all'interno del corso	Singoli docenti	Un anno accademico
Scarsa adesione ai programmi Erasmus	Verificare l'efficacia dell'aumento dei punti premiali sul voto di tesi Sensibilizzare gli studenti sul valore curriculare dello scambio Erasmus Proporre borse integrative	Commissione Erasmus di Dipartimento	Un anno accademico

Urbino, 3 dicembre 2023

Il Coordinatore F.to Tommaso di Carpegna Gabrielli Falconieri

Il Segretario F.to Carlotta Castellani