



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEO

***RELAZIONE ANNUALE
DELLA COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI - STUDENTI***

Anno

2023

Dipartimento di

Studi Umanistici

Corso di Studio

Scienze della Formazione Primaria



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

POA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEO

Sezione A
Composizione e riunioni
della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
Scienze della Formazione Primaria	LM-85 bis	DISTUM

Composizione della CPDS

Atto di nomina: Decreto del Direttore n. 196/2022 del 12/12/2022

	Nome e Cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Tommaso di Carpegna Gabrielli Falconieri (subentrato il 14/09/2023 a Giovanni Bonacina)	Coordinatore	Lettere Classiche e Moderne (LM-14/15)
	Carlotta Castellani	Segretario	Storia dell'arte (LM-89)
	Mario Rizzardi (subentrato il 07/11/2023 a Giovanni Bonacina)	Componente docente	Scienze dell'educazione (L-19)
	Andrea Felici	Componente docente	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie, Artistiche, Filosofiche (L-10)
	Ariela Francesca Pagani	Componente docente	Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24)
	Giuditta Fiorella Schiavano	Componente docente	Scienze della formazione primaria (LM-85bis)
	Tiziana Schirone	Componente docente	Psicologia Clinica (LM-51)
	Emanuela Susca	Componente docente	Pedagogia (LM-85)
Studentesse /Studenti	Bianca Pia Agricola	Componente studentessa	Psicologia Clinica (LM-51)
	Marco Alterio	Componente studente	Lettere Classiche e Moderne (LM-14/15)
	Eleonora Andruccioli	Componente studentessa	Pedagogia (LM-85)
	Beatrice Baldoni	Componente studentessa	Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24)



	Michelangelo Bruno	Componente studente	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie, Artistiche, Filosofiche (L-10)
	Francesca Capanni (subentrata il 27/3/2023 a Sofia Scuriatti)	Componente studentessa	Storia dell'arte (LM-89)
	Christopher Livieri	Componente studente	Scienze della formazione primaria (LM-85bis)
	Camilla Maria Zenatti	Componente studentessa	Scienze dell'educazione (L-19)

Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1 (solo docenti)	16.11.22	Insedimento della commissione e nomina del coordinatore e del segretario	Giovanni Bonacina, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Andrea Felici, Ariela Francesca Pagani, Giuditta Fiorella Schiavano, Tiziana Schirone e Emanuela Susca.
Seduta 2	22.03.23	Comunicazioni del coordinatore; discussione sui documenti "Linee guida per le commissioni paritetiche docenti studenti" e "Analisi e osservazioni del Presidio della Qualità sulle relazioni annuali delle commissioni paritetiche docenti studenti anno 2022". Organizzazione delle sottocommissioni. Pianificazione di un calendario indicativo dei lavori delle sottocommissioni e della plenaria.	Marco Alterio, Bianca Pia Agricola, Eleonora Andruccioli, Beatrice Baldoni, Giovanni Bonacina, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Andrea Felici, Christopher Livieri, Ariela Francesca Pagani, Giuditta Fiorella Schiavano, Tiziana Schirone, Sofia Scuratti, Emanuela Susca, Annalisa Gnutti (su invito della commissione).
Seduta 3 (solo docenti)	14.09.23	Comunicazione del coordinatore; dimissioni dall'incarico di coordinatore di Giovanni Bonacina e nomina a nuovo coordinatore di Tommaso di Carpegna	Giovanni Bonacina, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Andrea Felici, Giuditta Fiorella Schiavano, Ariela Francesca Pagani, Tiziana Schirone, Emanuela Susca.
Seduta 4	11.10.23	Comunicazioni del coordinatore; impostazione della sezione C della relazione	Bianca Pia Agricola, Eleonora Andruccioli, Beatrice Baldoni, Giovanni Bonacina, Michelangelo Bruno, Francesca Capanni, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Christopher Livieri, Ariela Francesca Pagani, Giuditta Fiorella Schiavano,



			Tiziana Schirone, Emanuela Susca, Camilla Maria Zenatti, Roberto Bordoli membro del Presidio della Qualità di Ateneo (su invito della commissione)
--	--	--	--

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	25/11/2022	Esame dell'andamento del Corso di laurea con i membri della nuova Commissione paritetica	Massimo Baldacci Giuditta Fiorella Schiavano Christopher Livieri
Seduta 2	29/11/2022	Approvazione della Relazione annuale della Commissione paritetica	Massimo Baldacci Lavinia Tanfulli Giuditta Fiorella Schiavano Christopher Livieri
Seduta 3	27/04/2023	Analisi e commento dei dati disaggregati ricavabili dai questionari studenteschi OPIS-SISValDidat per l'a.a. 2021/22 per i relativi corsi	Giovanni Bonacina Giuditta Fiorella Schiavano Emanuela Susca Camilla Zenatti Christopher Livieri Eleonora Andruccioli
Seduta 4	24/07/2023	Analisi e commento delle schede SUA-CdS (Quadro Qualità, Sezioni A,B e D per i relativi corsi)	Giovanni Bonacina Giuditta Fiorella Schiavano Emanuela Susca Camilla Zenatti Christopher Livieri Eleonora Andruccioli
Seduta 5	10/10/2023	Analisi e commento delle schede SUA-CdS (B6, B7, C)	Giovanni Bonacina Giuditta Fiorella Schiavano Emanuela Susca Camilla Zenatti Christopher Livieri Eleonora Andruccioli
Seduta 6	30/11/2023	La sottocommissione recepisce le osservazioni del PDQ ricevute il 17.11.2023 e completa la relazione.	Giuditta Fiorella Schiavano Christopher Livieri Emanuela Susca Eleonora Andruccioli Mario Rizzardi Camilla Zenatti



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEO

Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Dati AlmaLaurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione OPIS
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Linee guida del Presidio di Qualità dell'Ateneo per le CPDS (2023)
Analisi e osservazioni del Presidio della Qualità sulle relazioni annuali delle CPDS anno 2022

Il sito web nel quale è riportata la composizione della CPDS, la Relazione annuale e i verbali delle riunioni è: <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-studi-umanistici-distum>



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEО

Sezione B.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Analisi della situazione

Per le attività di *Orientamento in ingresso*, il Corso di Studio fa riferimento alle linee guida elaborate dalla Commissione Orientamento d'Ateneo. L'Ufficio Orientamento offre un servizio di informazione dedicato a tutti coloro che desiderano avere maggiori dettagli sui corsi e sui servizi dell'Università di Urbino. Il corso si avvale di due *studenti Tutor*, selezionati tramite apposito bando di Ateneo, con la finalità di accompagnare gli studenti e le studentesse nel loro percorso formativo. Il corso di laurea sviluppa l'attività di tirocinio in quattro annualità. Nello specifico, il percorso del tirocinio segue un andamento ricorsivo che prevede delle tappe all'interno di un continuum, utilizzando un modello dinamico d'integrazione fra l'Università e le Scuole. Il tirocinio viene svolto presso le scuole dell'infanzia e le scuole primarie con le quali le Università stipulano apposite convenzioni (art. 12 DM 10 settembre 2010 n. 249). Le attività formative sono parte integrante del programma di miglioramento continuo della didattica del Corso di studio, al quale gli studenti sono invitati a partecipare per essere informati adeguatamente sul sistema di valutazione della didattica, aggiornati sui suoi esiti e collaborare alla definizione e al perseguimento degli obiettivi di miglioramento della qualità.

Ad ogni studente è assegnato un *Tutor di riferimento* che lo supporta dal punto di vista metodologico e organizzativo.

Il corso di Scienze della formazione primaria incentiva la mobilità degli studenti e delle studentesse attraverso i *programmi Erasmus*. Il Dipartimento è inoltre dotato di una Commissione Erasmus. Il corso prevede un punteggio aggiuntivo in sede di esame finale di laurea.

I *Laboratori*, nell'ambito del percorso formativo complessivo, rappresentano il segmento finalizzato a integrare le conoscenze teoriche con la dimensione operativa, assumendo uno stile professionale volto all'innovazione.

Le prospettive occupazionali si riferiscono all'insegnamento nella scuola dell'infanzia e nella scuola primaria. La laurea è abilitante.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Non si rilevano criticità	Non si hanno suggerimenti	/	/

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi della situazione

Il CdS è ad accesso programmato nazionale e, pertanto, si accede tramite prova di selezione disciplinata da relativo decreto ministeriale.

Il VPI (*test di verifica della preparazione iniziale*) è incluso nel test d'ingresso. Espletate le operazioni concorsuali viene compilata una graduatoria generale al merito sulla base della somma dei punteggi



riportati. Agli immatricolati con un punteggio inferiore alla soglia minima richiesta (55/80) verranno attribuiti degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) che dovranno essere assolti entro il primo anno di corso.-

Riguardo le modalità di verifica e di accertamento, esse sono descritte nelle relative schede degli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi sono indicati seguendo la linea guida offerta dai descrittori di Dublino.

Non si rilevano criticità dagli esiti dei *questionari studenteschi* in relazione alla definizione delle modalità di esame.

Solo l'indicatore relativo alle *conoscenze preliminari* possedute per la comprensione degli argomenti previsti dall'esame mostra alcune criticità, riferibili, tuttavia, ad un singolo insegnamento.

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Conoscenze preliminari non sufficienti per una corretta comprensione degli argomenti d'esame	Fornire materiali di supporto e/o corsi collaterali di rinforzo.	Docente del singolo insegnamento	Un anno accademico

3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Analisi della situazione

Sui risultati dei questionari relativi all'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS) analizzati dalla Commissione Paritetica, viene fatta una riflessione nei consigli della Scuola di Scienze della Formazione. Più in dettaglio, dall'esame del bersaglio è emerso che il corso di studi in Scienze della Formazione Primaria ha ottenuto risultati più che soddisfacenti rispetto agli indicatori di docenza e metodologie di insegnamento. Dall'esame della tavola sinottica è emersa la presenza di singole criticità individuali, con valori inferiori a 6.0. In caso di criticità rilevate, si attiva un percorso nel quale il responsabile del CdS prende contatto con il/i colleghi interessati. Se le criticità permangono, vengono attivate azioni a livello di Scuola e di Dipartimento. Risultati non sempre positivi sono stati rilevati per l'indicatore riferito al carico di studio. Inoltre, rispetto ai valori medi, sono in lieve calo rispetto all'anno precedente, senza tuttavia toccare picchi di particolare criticità (max. -0.24), i valori relativi agli orari di svolgimento delle lezioni, alla chiarezza degli argomenti e alla capacità del docente di stimolare gli studenti, oltre a quelli riferiti alla coerenza tra il programma e quanto effettivamente svolto a lezione e alle attività didattiche integrative fornite durante il corso.

Ottengono invece punteggi nella media gli indicatori sulla disponibilità del docente al confronto con gli studenti e sulla coerenza dei singoli insegnamenti rispetto agli obiettivi formativi del CdS.

Dall'esame dei suggerimenti è emerso che la proposta di inserire *prove di esame intermedie* è aumentata rispetto all'anno precedente.

Il CdS, infine prevede un *Tavolo di Consultazione Permanente* che coincide con il Comitato di indirizzo del CdS considerato il profilo professionale, ovvero l'insegnante della scuola dell'infanzia e primaria con valore abilitante. È formato da dirigenti, insegnanti, alcuni tutor di tirocinio, un rappresentante sindacale, da coordinatrici pedagogiche, un docente del CdL ed il Responsabile del Corso di Laurea in Scienze della Formazione Primaria.

Riguardo agli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati 7



(indagini *AlmaLaurea*), i risultati evidenziano percentuale molto elevata e si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso dell'ateneo l'81,6% degli studenti, dato in leggero calo in confronto all'anno precedente.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Assenza di prove intermedie	Strutturare i corsi di modo da permettere al docente di svolgere prove intermedie durante il semestre dell'insegnamento	Corpo Docente	Un anno accademico

4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Il *materiale didattico* disponibile ottiene buoni punteggi, risultando tendenzialmente coerente con gli obiettivi formativi e con un peso corrispondente al carico espresso in CFU.

Le *aule*, le *biblioteche*, le *sale studio* ottengono un punteggio più che sufficiente e non critico senza variazioni significative rispetto all'annualità precedente. Si segnala, in positivo, solo l'aumento di +0.56 al servizio relativo al sistema bibliotecario di ateneo.

I *laboratori* ottengono un buon punteggio, ma si rilevano criticità in riferimento alle modalità di iscrizione e di erogazione degli stessi. Infatti, i laboratori disponibili coprono il numero effettivo degli studenti iscritti al CdS solo sull'arco dell'intero anno accademico. Ne consegue la riduzione dei posti per semestre e la difficoltà nella frequentazione degli stessi, dal momento che il tetto massimo della capienza viene raggiunto in breve tempo e si rischia di rimanere esclusi rispetto a quando personalmente programmato.

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Posti ridotti per semestre rispetto al numero di iscritti	Aumentare o il numero di laboratori erogati o la capienza massima per ciascun incontro.	Segreteria laboratori	Un anno accademico

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

Analisi della situazione

Relativamente alla SMA, la CPDS ritiene che gli indicatori siano adeguati rispetto ai dati di riferimento e che la valutazione degli stessi sia stata condotta in maniera adeguata. In merito alla carriera degli studenti iscritti, la percentuale degli studenti che hanno acquisito almeno 40 cfu nell' a.s. (84,9) è in leggero calo in confronto all'anno precedente, ma continua a risultare significativamente superiore a quella degli Atenei dell'area geografica e della media nazionale.



Sull'internazionalizzazione, appare limitata la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10): tuttavia, si fa notare che sull'internazionalizzazione per gli studenti di Scienze della Formazione Primaria incide in modo negativo l'obbligo di svolgere il tirocinio nelle Scuole del Sistema Nazionale di Istruzione, ai sensi del DM 249/10. Tale obbligo esclude, infatti, la possibilità di accedere ai programmi Erasmus+ Traineeship e può comportare degli allungamenti del percorso per gli studenti. Il CdS è caratterizzato, a livello generale, da un trend sostanzialmente stazionario circa la regolarità e la produttività degli studenti (iC14-iC16bis), che appare superiore in confronto agli altri atenei dell'area territoriale e nazionali. Molto significativo appare il dato riferito alla percentuale dei laureati regolari (iC22), migliorato rispetto all'anno precedente e significativamente superiore a quello del riferimento degli altri atenei. In merito al Riesame Ciclico, la CPDS ritiene che esso sia stato formulato attraverso un'analisi attenta e puntuale dei dati, individuando criticità coerenti con quanto rilevato. Gli obiettivi sono altrettanto ben definiti e concretamente risolvibili.

Efficacia e rilevanza dell'*action plan*

Nell'ultimo RRC risalente al 2019 le azioni programmate risultano coerenti ed efficaci rispetto all'analisi dei dati. Gli obiettivi e le azioni di miglioramento che il CdS si è prefissato risultano ampiamente risolti a favore di criticità riscontrate benché non in anni recenti.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Non si rilevano criticità	Non si hanno suggerimenti		

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi della situazione

Nei campi afferenti alla *sezione A*, le informazioni risultano complessivamente corrette ed aggiornate di recente. Funzionali i *link* alle pagine web di volta in volta indicati. Maggiore attenzione è solo da dedicare alla descrizione delle modalità di svolgimento dell'esame di laurea. Benché quanto ivi espresso sia generalmente coerente con i contenuti delle linee-guida fissate per le prove di laurea dei CdS facenti capo alla Scuola di Scienze della Formazione, mancano riferimenti specifici al punteggio ottenibile in sede di discussione attraverso la presentazione della tesi al mutare della sessione di laurea prescelta e mancano altresì riferimenti alle varie fattispecie di punteggi aggiuntivi previsti nelle suddette linee-guida.

La *sezione B* appare corretta ed aggiornata. Nel quadro B5 è tuttavia presente una discordanza fra l'elenco delle sedi Erasmus riportato per iscritto e quello più aggiornato ricavabile dal relativo *link* indicato nella scheda. Anche i dati del quadro B7 risultano adeguatamente aggiornati. I *link* sono adeguati e funzionali. Rispetto alla *sezione C*, l'analisi di questa risulta complessivamente corretta. Nel quadro C1 non si rilevano



particolari criticità, fatta eccezione per gli indicatori di internazionalizzazione, il cui tasso di partecipanti rimane basso, seppur in linea con le medie nazionali. Il quadro C2 risulta esaustivo e senza criticità, così come per il quadro C3. In quest'ultimo caso, tuttavia, si suggerisce di inserire, fra i vari *link*, anche quello relativo al sito appositamente predisposto per il tirocinio di Scienze della Formazione Primaria (<https://tirociniosfp.uniurb.it/>). Allo stesso modo, si segnala l'eventuale possibilità di inserire un collegamento, per il medesimo sito, alla voce Qualità, al fine di consultare i verbali prodotti dai tavoli di consultazione permanenti, oltre ai questionari e i relativi esiti già segnalati dagli altri *link* (https://tirociniosfp.uniurb.it/?page_id=943).

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Assenza di riferimenti al punteggio attribuibile in sede di laurea	Inserire informazioni aggiornate e riferibili alle indicazioni delle linee guida di Scuola	Direttore di Dipartimento Presidente della Scuola	Un anno accademico
Mancato collegamento con il portale web dedicato al tirocinio	Inserire i <i>link</i> relativi al sito di tirocinio del CdS	Responsabile del CdS	Alla riapertura del quadro C3



Sezione C.

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento

L'offerta formativa del Dipartimento di Studi Umanistici prevede in totale tre corsi di laurea triennale, quattro corsi di laurea magistrale e un corso di laurea magistrale a ciclo unico. Tali corsi si articolano in tre filiere, una di studi letterari, filosofici e storico artistici costituita da una laurea triennale (L-10) articolata al suo interno in quattro curricula, e due lauree magistrali, rispettivamente di Lettere Classiche e Moderne (LM-14/15) e di Storia dell'Arte (LM-89); una seconda filiera di materie pedagogico educative, composta da una triennale di Scienze dell'Educazione (L-19) e una magistrale di Pedagogia (LM-85); una terza filiera di studi psicologici composta da una triennale di Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24) e una magistrale di Psicologia Clinica (LM-51); infine c'è la magistrale a ciclo unico di Scienze della Formazione Primaria (LM-85 bis) che costituisce una filiera a sé stante. Diversamente dai due anni precedenti, durante i quali, come osservato nell'ultima relazione, la LM-85 bis lavorava autonomamente, dall'anno accademico 2022-2023 essa è entrata a far parte della sottocommissione dell'area pedagogico educativa.

Nell'aa. 2023-2024, i CdS L-24 e LM-51 hanno conosciuto variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale, a seguito dell'introduzione della normativa che istituisce la laurea abilitante in Psicologia. Gli altri CdS sono rimasti invariati.

I CdS si sono dotati di strumenti per la verifica della preparazione iniziale (VPI nel caso di CdS triennali) e la verifica della preparazione personale (VPP nel caso di CdS magistrali); dall'anno 2022-2023 è stato adottato per il CdS L-24 il sistema TOLC per regolamentarne l'accesso; nel CdS LM-85bis, che è un corso ad accesso programmato, la prova concorsuale assolve dall'adempimento del test di verifica VPI. Requisiti d'accesso e tempi e modalità delle prove sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Analisi della situazione

La precedente Commissione aveva rilevato problemi nei servizi di segreteria didattica (disagio diffuso); servizio tutor studentesco (in miglioramento ma ancora sotto osservazione); organizzazione della didattica (soddisfazione in aumento ma sotto la media di Ateneo); aule (sensibile decremento della valutazione, dovuto però alle dinamiche indotte dalla pandemia); sovrapposizioni di orari delle lezioni; ritardi nella comunicazione delle date degli esami da parte della segreteria.

A tale proposito, la CPDS del 2023 osserva:

- Il limitato gradimento per i servizi delle segreterie permane sostanzialmente invariato (media del Dipartimento in OPIS D20: 6,41). Si tratta dell'unico punteggio al di sotto della sufficienza (7) rilevato attraverso OPIS. Si osserva peraltro che questo problema riguarda soprattutto i CdS triennali. Per le matricole, i diversi servizi, funzioni e competenze delle segreterie, tanto dipartimentali quanto di Ateneo, sono incogniti e difficili da reperire.
- Il gradimento per il servizio dei tutori permane sostanzialmente invariato (media del Dipartimento in OPIS D21: 7,07, dunque sufficiente, ma comunque tra i più bassi).
- La valutazione dell'organizzazione della didattica appare generalmente discreta (media del Dipartimento in OPIS D13: 7,35, D14: 7,40).



- I problemi delle aule appaiono risolti o in via di risoluzione. Analogamente, non si rilevano problemi per quanto riguarda le sale studio e le biblioteche, per le quali è aumentato il livello di gradimento e fruibilità, anche con l'introduzione del sistema di prenotazione di Student Booking "Presente", che ha portato un miglioramento di tutti gli aspetti strutturali.
- Orari delle lezioni: gli organi competenti hanno lavorato molto per ridurre il disagio. Ora tutti gli insegnamenti obbligatori non hanno più sovrapposizioni di orario (mentre le possono mantenere, inevitabilmente, quelli opzionali). I CdS dell'area di Lettere hanno suddiviso i due semestri in quattro trimestri, riuscendo in tal modo a distribuire gli insegnamenti in maniera più omogenea.
- A proposito della tempistica con la quale vengono fornite agli studenti le date degli esami di profitto, si osserva che è stata introdotta come regola generale per tutti i CdS, per ogni sessione, la riproposizione della settimana del giorno e dell'ora di svolgimento dell'esame nell'appello precedente (fatta salva la legittima riserva da parte del docente). Si osserva tuttavia che tale informazione ancora non viene condivisa agli studenti in tempo utile, rendendo meno efficace il meccanismo. In generale, tutti gli studenti vorrebbero conoscere con maggiore anticipo il calendario degli esami.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Relativa insoddisfazione per il servizio segreterie	Elaborare un vademecum contenente "chi fa cosa", da mettere a disposizione degli studenti. Elaborare, insieme con il PTA, una strategia di miglioramento dei servizi offerti. Parlare diffusamente dei compiti delle segreterie nelle giornate di accoglienza delle matricole.	Consiglio di Dipartimento Personale Tecnico Amministrativo Tutores docenti Tutores studenti	Un anno accademico
Relativa insoddisfazione per il servizio tutor studentesco	Dare una formazione adeguata ai tutores. Informare gli studenti circa i compiti dei tutores	Consiglio di CdS/di Scuola Tutores docenti	Un anno accademico
Calendario esami	Dare informazioni tempestive agli studenti. Sincronizzare le informazioni sul web	Segreteria didattica	Immediatamente

3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Analisi della situazione

Le considerazioni espresse sopra per quanto concerne le segreterie dipartimentali vanno messe in relazione anche con il servizio delle segreterie a livello di Ateneo.



Si osserva che è stato attivato il link che rimanda ai materiali documentali della CPDS: <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-studi-umanistici-distum>.

La CPDS ritiene che il questionario relativo alle opinioni di studentesse e studenti debba separare le aree relative all'insegnamento (S1), alla docenza (S2) e all'interesse (S4) dall'area relativa ai corsi di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto (S3) per riuscire a restituire una lettura dei dati più semplice, coerente internamente e staccata dal giudizio sul docente. Si propone di rendere obbligatoria la compilazione del questionario di gradimento con le aree S1, S2 e S4 prima dell'inizio della sessione di esame in cui i corsi sono stati erogati, e di rendere obbligatoria la compilazione del questionario di gradimento con l'area S3 entro la fine dell'anno accademico. Si propone anche una modifica della scala di risposta in modo da dare la possibilità alle studentesse e agli studenti che non hanno usufruito di servizi e strutture di Ateneo (es., studentesse e studenti non frequentanti) di poter rispondere in maniera congruente.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Relativa insoddisfazione per il servizio segreterie studenti	Elaborare un vademecum contenente "chi fa cosa", da mettere a disposizione degli studenti	Organi centrali d'Ateneo	Un anno accademico
Inadeguatezza del Questionario OPIS	Modificare il questionario	Presidio della Qualità	Un anno accademico

4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

La CPDS ha affrontato questo punto sia collazionando gli elementi desunti dalla sezione B delle relazioni dei CdS, sia discutendo in modo ampio e disteso nel corso delle sue sedute.

La CPDS ribadisce quanto già espresso nel 2022: per avere efficacia, è necessario che la sua relazione sia oggetto di confronto nei Consigli di Scuola e di Dipartimento.

La CPDS ha potuto constatare che i regolamenti delle Scuole non risolvono e non permettono di affrontare il problema dell'afferenza dei docenti a un medesimo CdS ma a due dipartimenti differenti.

È raccomandabile l'adozione di un regolare sistema di consultazione degli studenti da parte dei loro rappresentanti nella CPDS, in modo che la raccolta delle istanze provenienti dal corpo studentesco sia adeguata e non sia affidata a contatti estemporanei. Si suggerisce per esempio che i singoli CdS si dotino di rappresentanti degli studenti, e/o che i tutori dei CdS abbiano tra i loro compiti anche quello di confrontarsi con la componente studentesca della CPDS, e/o che vengano calendarizzate assemblee degli studenti dei singoli CdS o di filiera, a cui possa partecipare la componente studentesca della CPDS.

Fra i problemi riscontrati l'anno scorso, si segnala la positiva soluzione della "Richiesta da parte degli studenti di prove intermedie".

Restano punti di attenzione trasversali – già segnalati anche l'anno passato – l'inadeguatezza della preparazione iniziale avvertita dagli studenti alle prese con alcune materie e la scarsa partecipazione degli studenti ai programmi Erasmus. Questa è dovuta a più ragioni concomitanti, tra cui emergono la poca consapevolezza del valore curriculare (oltre che culturale) dell'esperienza, la scarsa consistenza delle borse di studio e, soprattutto per gli studenti dei CdS magistrali, la difficoltà a determinare il periodo da trascorrere all'estero durante due soli anni di corso.

Gli altri temi trasversali e problematiche si trovano già nella tabella relativa al punto C2, a cui si rimanda.



Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Mancata conoscenza della relazione della CPDS da parte dei docenti	Presentare la relazione della CPDS durante i consigli	Direttore di Dipartimento, Presidente della Scuola	Tre mesi
Afferenza dei docenti a un medesimo CdS ma a due dipartimenti differenti	Affrontare la questione in sede di governance di Ateneo	Organi centrali d'Ateneo	Un anno accademico
Inadeguatezza delle informazioni provenienti dagli studenti alla CPDS	Eleggere rappresentanti degli studenti in CdS Assegnare compiti ai tutori Organizzare assemblee	Consiglio di Dipartimento Rappresentanti degli studenti	Un anno accademico
Carenze diffuse nei prerequisiti d'ingresso	Garantire il consolidamento delle conoscenze preliminari attraverso spazi dedicati all'interno del corso	Singoli docenti	Un anno accademico
Scarsa adesione ai programmi Erasmus	Verificare l'efficacia dell'aumento dei punti premiali sul voto di tesi Sensibilizzare gli studenti sul valore curriculare dello scambio Erasmus Proporre borse integrative	Commissione Erasmus di Dipartimento	Un anno accademico

Urbino, 3 dicembre 2023

Il Coordinatore F.to Tommaso di Carpegna Gabrielli Falconieri

Il Segretario F.to Carlotta Castellani