



***RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI - STUDENTI***

Anno
2023

Dipartimento di
STUDI UMANISTICI

Corso di Studio
PSICOLOGIA CLINICA (LM-51)

Sezione A
Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti
(CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
Psicologia Clinica	LM-51	DISTUM

Composizione della CPDS

Atto di nomina: Decreto del Direttore n. 196/2022 del 12/12/2022

	Nome e Cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Tommaso di Carpegna Gabrielli Falconieri (subentrato il 14/09/2023 a Giovanni Bonacina)	Coordinatore	Lettere Classiche e Moderne (LM-14/15)
	Carlotta Castellani	Segretario	Storia dell'arte (LM-89)
	Mario Rizzardi (subentrato il 07/11/2023 a Giovanni Bonacina)	Componente docente	Scienze dell'educazione (L-19)
	Andrea Felici	Componente docente	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie, Artistiche, Filosofiche (L-10)
	Ariela Francesca Pagani	Componente docente	Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24)
	Giuditta Fiorella Schiavano	Componente docente	Scienze della formazione primaria (LM-85bis)
	Tiziana Schirone	Componente docente	Psicologia Clinica (LM-51)
	Emanuela Susca	Componente docente	Pedagogia (LM-85)
Studentesse/Studenti	Bianca Pia Agricola	Componente studentessa	Psicologia Clinica (LM-51)
	Marco Alterio	Componente Studente	Lettere Classiche e Moderne (LM-14/15)
	Eleonora Andruccioli	Componente studentessa	Pedagogia (LM-85)
	Beatrice Baldoni	Componente studentessa	Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24)
	Michelangelo Bruno	Componente Studente	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie, Artistiche, Filosofiche (L-10)
	Francesca Capanni (subentrata il 27/3/2023 a Sofia Scuriatti)	Componente studentessa	Storia dell'arte (LM-89)
	Christopher Livieri	Componente Studente	Scienze della formazione primaria (LM-85bis)
	Camilla Maria Zenatti	Componente studentessa	Scienze dell'educazione (L-19)

Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1 (solo docenti)	16.11.22	Insedimento della commissione e nomina del coordinatore e del segretario	Giovanni Bonacina, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Andrea Felici, Ariela Francesca Pagani, Giuditta Fiorella Schiavano, Tiziana Schirone, Emanuela Susca
Seduta 2	22.03.23	Comunicazioni del coordinatore; discussione sui documenti "Linee guida per le commissioni paritetiche docenti studenti" e "Analisi e osservazioni del Presidio della Qualità sulle relazioni annuali delle commissioni paritetiche docenti studenti anno 2022". Organizzazione delle sottocommissioni. Pianificazione di un calendario indicativo dei lavori delle sottocommissioni e della plenaria.	Marco Alterio, Bianca Pia Agricola, Eleonora Andruccioli, Beatrice Baldoni, Giovanni Bonacina, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Andrea Felici, Christopher Livieri, Ariela Francesca Pagani, Giuditta Fiorella Schiavano, Tiziana Schirone, Sofia Scuratti, Emanuela Susca, Annalisa Gnutti (su invito della commissione)
Seduta 3 (solo docenti)	14.09.23	Comunicazione del coordinatore; dimissioni dall'incarico di coordinatore di Giovanni Bonacina e nomina a nuovo coordinatore di Tommaso di Carpegna	Giovanni Bonacina, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Andrea Felici, Giuditta Fiorella Schiavano, Ariela Francesca Pagani, Tiziana Schirone, Emanuela Susca
Seduta 4	11.10.23	Comunicazioni del coordinatore; impostazione della sezione C della relazione	Bianca Pia Agricola, Eleonora Andruccioli, Beatrice Baldoni, Giovanni Bonacina, Michelangelo Bruno, Francesca Capanni, Carlotta Castellani, Tommaso di Carpegna, Christopher Livieri, Ariela Francesca Pagani, Giuditta Fiorella Schiavano, Tiziana Schirone, Emanuela Susca, Camilla Maria Zenatti, Roberto Bordoli membro del Presidio della Qualità di Ateneo (su invito della commissione)

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	17/04/23	Condivisione e commento dei risultati aggregati e disaggregati dei questionari OPIS-SisValDidat	Ariela Francesca Pagani Tiziana Schirone Beatrice Baldoni Bianca Pia Agricola
Seduta 2	19/06/23	Analisi della scheda SUA-CdS - Quadro Qualità - Sezione A, Sezione B	Ariela Francesca Pagani Tiziana Schirone

		(ad eccezione dei quadri B6 e B7) e Sezione D	Beatrice Baldoni Bianca Pia Agricola
Seduta 3	28/09/23	Analisi della scheda SUA-CdS - Quadro Qualità - Sezione B (B6, B7) e Sezione C Analisi Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	Ariela Francesca Pagani Tiziana Schirone Beatrice Baldoni Bianca Pia Agricola
Seduta 4	06/10/23	Stesura relazione finale	Ariela Francesca Pagani Tiziana Schirone Beatrice Baldoni Bianca Pia Agricola
Seduta 5	27/11/23	Analisi delle osservazioni del PQA ricevute il 17/11/2023 e correzioni alla relazione	Ariela Francesca Pagani Tiziana Schirone Beatrice Baldoni Bianca Pia Agricola

Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione OPIS
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Linee guida del Presidio di Qualità dell'Ateneo per le CPDS (2023)
Analisi e osservazioni del Presidio della Qualità sulle relazioni annuali delle CPDS anno 2022

Il sito web nel quale è riportata la composizione della CPDS, la Relazione annuale e i verbali delle riunioni è:

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-studi-umanistici-distum>

Sezione B.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Analisi della situazione

All'interno del CdS sono previste attività di orientamento in ingresso svolte congiuntamente da Referenti dei CdS, docenti e studenti-tutor. Le attività di tutorato in itinere sono svolte dagli studenti-tutor e dai docenti-tutor. Quelle degli studenti-tutor si svolgono in stretto coordinamento con la/il Referente del CdS. Si sottolinea che la soddisfazione studentesca circa il gradimento del servizio svolto dagli studenti-tutor (item D21) evidenzia un punteggio medio di 7.30 che, confrontato con quello dell'anno precedente, è in rialzo (7.14).

Per gli a.a. 2021/2022 e 2022/2023 il coordinamento e l'organizzazione di laboratori e tirocini ha mantenuto l'architettura dei precedenti anni ed il 22 maggio 2023 è stato organizzato l'incontro annuale di presentazione del percorso di tirocinio. Dall'a.a. 2023/2024, invece, le attività di laboratorio e tirocinio hanno subito una nuova progettazione a causa dell'entrata in vigore della legge (Legge 8 novembre 2021, n.162) che prevede l'istituzione della Laurea Magistrale abilitante in Psicologia e la conseguente riorganizzazione dell'offerta formativa. I Tirocini Pratico Valutativi (TPV), al primo anno, consistono in attività laboratoriali professionalizzanti o in attività professionalizzanti presso Enti/strutture di Ateneo per 6 CFU, mentre, al secondo anno, in attività di tirocinio per 14 CFU che devono essere svolti per legge tassativamente presso Enti esterni.

Per quanto attiene alla mobilità internazionale di studentesse e studenti, il CdS si è impegnato nella proposta e nella valorizzazione delle esperienze formative all'estero, finanziate e rese possibili dai programmi europei Erasmus+ (per studio) ed Erasmus+ Traineeship (per tirocinio). Il primo prevede alcuni mesi di studio in Università europee, con successiva convalida degli esami sostenuti; il secondo permette di svolgere il tirocinio curricolare in ambito psicologico e sotto la direzione di una/un tutor interna/o (una/un docente del CdS) ed una/o esterna/o operante nel Paese europeo che ospita la studentessa e lo studente. Nel primo caso, la/il Responsabile Erasmus per l'area psicologica, insieme agli altri membri della Commissione Erasmus del Dipartimento, attua la selezione delle studentesse e degli studenti che hanno fatto domanda su apposito Bando; successivamente, si occupa della valutazione e approvazione degli accordi didattici all'interno del programma di scambio. Nel secondo caso è una Commissione d'Ateneo a valutare le domande pervenute. Nel 2023 l'Erasmus Week non ha avuto luogo.

Per le studentesse e gli studenti del CdS Magistrale in Psicologia Clinica, il 15 giugno 2023 (online) e il 25 giugno (in presenza), sono stati svolti due Open Day. Durante il periodo del Career Day sono stati organizzati due importanti incontri. Il primo, svoltosi il 15 giugno 2023, ha visto la presentazione dei cambiamenti relativi all'ordinamento del CdS in Psicologia Clinica che si sono succeduti a seguito dell'introduzione della Legge (L. 8 novembre 2021, n.163) che prevede l'istituzione della Laurea Magistrale in Psicologia Abilitante. Il secondo, in collaborazione con l'Ordine degli Psicologi delle Marche, è stato svolto il giorno 11 ottobre 2023, con lo scopo di offrire alle studentesse e agli studenti tutte le indicazioni necessarie relative alla riforma della Laurea Abilitante e di mostrare le novità emergenti su: Tirocini Pratico Valutativi (TPV) e Prova Pratico Valutativa (PPV). Accanto a questo si collocano una serie di seminari e dibattiti a carattere professionalizzante, erogati online nel mese di giugno 2023, che si sono articolati in una serie di quattro incontri dedicati alla formazione e alla professione negli ambiti neuropsicologico, giuridico-criminologico, psicoterapeutico e clinico.

Al fine di definire la nuova offerta formativa prevista per la Riforma delle Lauree Abilitanti, dal 2022 è stato costituito il Comitato di Indirizzo. Nel 2022 il Comitato di indirizzo, che solitamente si riunisce una/due volte all'anno, ha svolto frequenti riunioni finalizzate alla riorganizzazione degli ordinamenti in vista dell'introduzione della Laurea Abilitante all'esercizio della professione di Psicologo (Legge 8 novembre 2021, n. 163). L'ultima adunanza si è tenuta il 9 ottobre 2023.

Dall'analisi dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti (OPIS-SisValDidat) dell'a.a. 2021/2022 si osserva che la soddisfazione circa il servizio svolto dalla segreteria (item D20) ottiene un punteggio medio di 6.74 che, seppur debole, risulta in rialzo rispetto a quello dell'anno precedente (6.64). Questa crescita, secondo la componente studentesca della CPDS, potrebbe essere connessa all'utilizzo del nuovo sistema di ticket, quale probabile elemento strategico per la riduzione dei tempi di attesa. La componente studentesca sottolinea anche che gli utenti del servizio spesso sovrappongono le funzioni della segreteria a loro dedicata con quelle della segreteria del Dipartimento, confondendole tra loro, e dichiarano che gli orari di apertura al pubblico sono ridotti.

È stato intensificato il lavoro della Commissione Paritetica, unitamente a un incremento dello scambio e delle comunicazioni con gli studenti-tutor del CdS. Inoltre, è stato fortemente favorito un processo di conoscenza da parte delle iscritte e degli iscritti al CdS relativamente alle attività di Assicurazione della Qualità, inserendo comunicazioni informative da parte della rappresentanza dei/delle docenti e della componente studentesca della Commissione Paritetica, oltre che nel corso delle attività didattiche, anche all'interno di eventi istituzionali, quali ad esempio la presentazione del CdS e le giornate di orientamento.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Insoddisfazione per il servizio delle segreterie	<ul style="list-style-type: none"> - Concordare con le parti interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti - Chiarire le funzioni della segreteria studenti e della segreteria di Dipartimento - Aumentare gli orari di apertura al pubblico cercando di progettarli in momenti non troppo coincidenti con gli orari di lezione 	Consiglio di Dipartimento Personale Tecnico Amministrativo Tutor docenti Tutor studenti	Nel più breve tempo possibile (massimo un anno accademico)

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi della situazione

Nell'a.a. 2021/2022 l'accesso alla LM-51 è stato regolamentato da una graduatoria elaborata sulla media degli esami della triennale con una ponderazione aggiuntiva di 0.3 per gli esami dei settori M-PSI/05-07-08 che sono i settori caratterizzanti il CdS in Psicologia Clinica suddiviso in due curricula (clinico e giuridico-sociale). Per l'a.a. 2021/2022 la Valutazione della Preparazione Personale (VPP) è stata considerata assolta da coloro che provengono da una L-24. Per coloro che provengono da altro corso di laurea la Valutazione della Preparazione Personale (VPP) è stata svolta tramite un colloquio sulle conoscenze di base delle discipline sopra indicate. La modalità di accesso è stata lievemente variata nel 2022/2023. Nello specifico l'accesso è stato regolamentato da una graduatoria della media ponderata degli esami sostenuti durante il corso triennale, senza l'inserimento della ponderazione aggiuntiva presente per l'a.a. precedente. Non vi sono state variazioni per la Valutazione della Preparazione Personale (VPP).

Non emergono criticità relative al sistema di regole e indicazioni di condotta rivolte allo svolgimento delle verifiche finali: le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti online e vengono espressamente comunicate a tutte e a tutti durante le lezioni, anche mediante esemplificazioni (nel caso di compiti scritti con esempi di domande). Questa evidenza emerge anche dalle opinioni delle studentesse e degli studenti (item D4, punteggio medio per l'a.a. 2021/2022 = 8.42, in aumento rispetto all'anno accademico precedente in cui il punteggio medio era 8.31 e maggiore della media DISTUM – 7.96).

Dall'a.a.2022/2023 sono state introdotte, sia per il primo che per il secondo semestre, Prove di Autovalutazione Formativa rivolte a studentesse e a studenti frequentanti e non frequentanti del primo anno di corso. Le Prove di Autovalutazione Formativa sono prive di valutazione ed hanno lo scopo di aiutare le universitarie e gli universitari a monitorare il proprio livello di apprendimento e a supportare modalità di studio e di espressione delle conoscenze e delle competenze. Per rilevare l'eventuale

riuscita di questa azione, utile anche per consentire un aumento dell'indice di laureabilità in corso, è necessario attendere l'uscita dei dati del questionario OPIS-SISValDIdat dell'a.a. 2022/2023.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Non si ravvisano criticità	Non ci sono suggerimenti		

3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Analisi della situazione

L'analisi dei risultati ricavati dai questionari OPIS-SISValDIdat dell'a.a. 2021/2022 mostra un quadro positivo, sovrapponibile alle medie del Dipartimento e a quelle del periodo precedente del CdS. Le opinioni delle studentesse e degli studenti evidenziano un buon livello di soddisfazione del CdS (item D23 - 7.75).

L'analisi dei dati ricavati dai questionari per la rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti (OPIS-SISValDIdat) risultano adeguatamente condivise in sede di CdS. Le informazioni relative alle/ai docenti, che abbiano ottenuto risultati al di sotto della media, sono trasmesse, in via riservata, alla/al Referente del CdS perché possa mettere in atto un monitoraggio ed un intervento correttivo del problema evidenziato dalle specifiche segnalazioni. In generale, però, la CPDS di area psicologica ritiene che il questionario OPIS-SISValDIdat debba separare le aree relative all'insegnamento (S1), alla docenza (S2) e all'interesse (S4) dall'area relativa ai corsi di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto (S3) per riuscire a restituire una lettura dei dati più semplice, coerente internamente e staccata dal giudizio sulla/sul docente. Si propone di rendere obbligatoria la compilazione del questionario di gradimento con le aree S1, S2 e S4 prima dell'inizio della sessione di esame in cui i corsi sono stati erogati, e di rendere obbligatoria la compilazione del questionario di gradimento dell'area S3 entro la fine dell'anno accademico. Si propone anche una modifica della scala di risposta in modo da dare la possibilità alle studentesse e agli studenti che non hanno usufruito di servizi e strutture di Ateneo (es., studentesse e studenti non frequentanti) di poter rispondere in maniera congruente.

In linea con i corsi afferenti al DISTUM, anche per il CdS in Psicologia Clinica è stato condotto il monitoraggio annuale per verificare l'adeguatezza delle schede di insegnamento. Visto che, il carico di studio è percepito come relativamente proporzionato ai CFU (item D2: 7.00 e item D12: 6.91) è stata condotta un'azione correttiva, da parte del CdS, prima dell'inizio dell'anno accademico 2022/2023, finalizzata a rendere il materiale bibliografico proporzionato al numero dei CFU. Inoltre, è stato favorito il confronto tra le/i docenti degli stessi settori scientifico disciplinari al fine di eliminare la sovrapposizione tra i diversi corsi di alcuni insegnamenti. Il monitoraggio di questa azione potrà essere sottoposto al vaglio della CPDS con la prossima analisi dei risultati dei questionari OPIS-SISValDIdat dell'a.a. 2022/2023.

Per ciò che concerne le opinioni delle laureate e dei laureati, i dati ricavati da AlmaLaurea aggiornati ad aprile 2023 mostrano una generale soddisfazione per questo CdS. I dati sottolineano l'apprezzamento circa la scelta del CdS in Psicologia Clinica; infatti, la maggioranza delle intervistate e degli intervistati (84.9%) si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo urinate. Dato, questo, decisamente migliore rispetto all'area geografica (79.4%). È necessario sottolineare che è in corso una riorganizzazione del CdS, infatti, a partire dall'a.a. 2023/2024, la legge che istituisce la Laurea Abilitante in Psicologia ha previsto l'introduzione di importanti modifiche. La percezione delle studentesse e degli studenti circa l'efficacia del processo formativo della LM-51 potrà avvenire a partire da luglio 2025.

Si riscontra un buon tasso di occupazione e un uso adeguato e applicativo delle competenze apprese durante il percorso di studio nel lavoro. In particolare, la percentuale di laureate/i nell'a.s. 2022 occupate/i a tre anni dal titolo risulta dell'87.8%, mentre al primo anno del 60.5%. Ad un anno

dall'occupazione lavorativa, la percentuale di coloro che mostrano di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea è del 34.6% e del 50% a tre anni dalla stessa.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Scarsa adeguatezza dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS- SisValDidat)	Modifica dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS- SisValDidat) → separare le aree relative all'insegnamento (S1), alla docenza (S2) e all'interesse (S4) dall'area relativa ai corsi di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto (S3) e modificare le opzioni disposta in modo da dare la possibilità agli studenti che non hanno usufruito servizi e strutture di Ateneo (es., studentesse/studenti non frequentanti) di poter rispondere in maniera congruente	Presidio della Qualità	Un anno accademico

4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Analisi della situazione

Il coordinamento tra Referente del CdS, Segreteria didattica, Referente dei laboratori, Ufficio laboratori e tirocini ha permesso la creazione di una struttura che ha consentito un ulteriore miglioramento della qualità e dell'utilità dei laboratori erogati e della adeguatezza delle relative strutture, segnalata dal punteggio dell'item D19 che mantiene un punteggio medio di 7.30 a fronte di una media DISTUM del 7.66.

Il corpo docenti provvede in modo regolare a caricare il materiale didattico sulla piattaforma Blended Learning. Le isolate segnalazioni di incongruenza del materiale didattico, che emergono dal questionario OPIS-SISValDidat, sono condivise con la/il Referente del CdS a seguito della discussione con la componente studentesca della CPDS.

Si evidenziano dati in salita rispetto alla scorsa relazione. La flessione subita nell'item D16 relativo alle aule (a.a. 2019/2020 $M = 8.49$; a.a.2020/2021 $M = 7.21$) nell'a.a.2021/2022 subisce un miglioramento raggiungendo una media di 7.51. Per quanto riguarda l'item D17 relativo alle sale studio si riscontra un miglioramento del punteggio che passa da una media 7.11 ad un punteggio medio di 7.48 (media DISTUM: 7.26). Il punteggio dell'item D18 relativo all'adeguatezza delle Biblioteche passa da 7.27 a 7.65 a fronte di una media DISTUM di 7.49. In merito a questo, anche i dati di AlmaLaurea sulle laureate e sui laureati sottolineano nel 97.4% dei casi un riscontro positivo per i servizi di biblioteca.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
WiFi	Aumentare il numero di ripetitori WiFi	Organi centrali di Ateneo	Nel più breve tempo possibile massimo un anno accademico
Accesso alle aule informatiche	Rendere disponibile le aule informatiche con installazione di software a licenza libera specifici per la ricerca bibliografica e l'elaborazione dei dati in ambito psicologico	Organi centrali di Ateneo	Nel più breve tempo possibile massimo un anno accademico

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

Analisi della situazione

La relazione della CPDS viene analizzata nel Consiglio della Scuola di Scienze della Formazione, che progetta opportune azioni di miglioramento e ne verifica gli esiti.

Il commento degli indicatori ANVUR relativi alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS in Psicologia Clinica aggiornati al 30 settembre 2023 risulta adeguato e in linea con i dati.

La CPDS di area psicologica sottolinea, come riportato nel commento fornito dal CdS, che la percentuale degli studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno è in calo. Questo dato critico potrebbe essere dovuto alle difficoltà che hanno fatto seguito agli anni pandemici e, in merito a questo, il CdS ha già provveduto a pianificare azioni di miglioramento. Infatti, dall'a.a. 2022/2023, sono state introdotte al primo anno di corso Prove di Autovalutazione Formativa in itinere con lo scopo di monitorare lo studio e l'apprendimento di studentesse e studenti frequentanti e non frequentanti. Per l'anno accademico 2023/2024, invece, il CdS ha previsto l'introduzione di prove intermedie al I anno per gli insegnamenti comuni ai due curricula, i cui effetti andranno valutati nel tempo.

Anche rispetto all'internazionalizzazione, i dati negativi potrebbero essere influenzati dalle criticità del periodo pandemico che ha determinato il blocco della mobilità. La conferma di questa ipotesi è data dal fatto che i dati preliminari rispetto alle partenze all'estero degli studenti del CdS in Psicologia Clinica per gli anni accademici 2022/2023 e 2023/2024 sono buoni e segnalano una ripresa.

Infine, sebbene il rapporto studenti regolari/docenti sia costante rispetto all'anno precedente, è importante sottolineare che il carico didattico sui docenti di ruolo rimane elevato e che vi è una carenza di docenti di ruolo sugli SSD caratterizzanti. Tali dati necessitano di attenta riflessione da parte del CdS per valutare ulteriori strategie di reclutamento in coerenza con gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo e del Piano Strategico di Dipartimento 2021-2023.

Efficacia e rilevanza dell'*action plan*

Le azioni programmate nel RRC risultano coerenti ed efficaci nell'ottica del miglioramento continuo.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Carico didattico elevato sui docenti di ruolo e carenza sugli SSD caratterizzanti	Si suggerisce di proseguire con le strategie di reclutamento	Consiglio di Dipartimento	Annuale

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi della situazione

La scheda SUA-CdS è compilata in modo chiaro e coerente.

Nel complesso, le sezioni appaiono completate nel dettaglio e consentono una comprensione degli obiettivi formativi, dei processi di valutazione, chiariscono le modalità di accesso e ammissione ai CdS, sottolineano le competenze e gli sbocchi professionali per ciascun laureato triennale e le opportunità di formazione all'estero, descrivono le azioni di orientamento e tutorato e precisano l'organizzazione e le responsabilità necessarie per assicurare al CdS livelli qualitativi sempre più adeguati.

La CDPS di area psicologica ci tiene a sottolineare che nelle schede viene evidenziato come, a seguito della riforma della Laurea Magistrale Abilitante in Psicologia, si sia reso necessario un elaborato processo di consultazione sia a livello nazionale con la Conferenza della Psicologia Accademica (CPA), il Consiglio Nazionale dell'Ordine degli Psicologi (CNOP) e l'Associazione Italiana di Psicologia (AIP), sia a livello locale con il Comitato di Indirizzo (composto da Presidente dell'Ordine degli Psicologi delle Marche e il Consigliere delegato agli Affari istituzionali, un Dirigente dell'ASUR Marche, due rappresentanti del mondo delle cooperative e comunità socio-assistenziali). Altro aspetto importante per la CDPS di area psicologica è quanto riportato nel quadro D5 "Progettazione del CdS", ovvero il fatto che il processo di consultazione, confronto e discussione ha anche coinvolto il gruppo AQ, i docenti di area M-PSI dell'Ateneo, gli studenti (membri della sottocommissione paritetica di area psicologica e studenti-tutor) e il PTA incaricato della gestione di attività di tirocinio. Si ritiene che questi confronti siano stati fondamentali per la ristrutturazione del CdS a seguito della riforma della Laurea Abilitante in Psicologia.

Infine, sempre alla luce delle modifiche introdotte a seguito della partenza con questo anno accademico (2023/2024) della Laurea Abilitante in Psicologia, è importante sottolineare che le percezioni dell'efficacia del processo formativo da parte dei laureati della LM-51 verrà a partire da luglio 2025.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Non si ravvisano criticità	Non ci sono suggerimenti		

Sezione C.

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento

L'offerta formativa del Dipartimento di Studi Umanistici prevede in totale tre corsi di laurea triennale, quattro corsi di laurea magistrale e un corso di laurea magistrale a ciclo unico. Tali corsi si articolano in tre filiere, una di studi letterari, filosofici e storico artistici costituita da una laurea triennale (L-10) articolata al suo interno in quattro curricula, e due lauree magistrali, rispettivamente di Lettere Classiche e Moderne (LM-14/15) e di Storia dell'Arte (LM-89); una seconda filiera di materie pedagogico educative, composta da una triennale di Scienze dell'Educazione (L-19) e una magistrale di Pedagogia (LM-85); una terza filiera di studi psicologici composta da una triennale di Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24) e una magistrale di Psicologia Clinica (LM-51); infine c'è la magistrale a ciclo unico di Scienze della Formazione Primaria (LM-85 bis) che costituisce una filiera a sé stante. Diversamente dai due anni precedenti, durante i quali, come osservato nell'ultima relazione, la LM-85 bis lavorava autonomamente, dall'anno accademico 2022-2023 essa è entrata a far parte della sottocommissione dell'area pedagogico educativa-

Nell'aa. 2023-2024, i CdS L-24 e LM-51 hanno conosciuto variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale, a seguito dell'introduzione della normativa che istituisce la laurea abilitante in Psicologia. Gli altri CdS sono rimasti invariati.

I CdS si sono dotati di strumenti per la verifica della preparazione iniziale (VPI nel caso di CdS triennali) e la verifica della preparazione personale (VPP nel caso di CdS magistrali); dall'anno 2022-2023 è stato adottato per il CdS L-24 il sistema TOLC per regolamentarne l'accesso; nel CdS LM-85bis, che è un corso ad accesso programmato, la prova concorsuale assolve dall'adempimento del test di verifica VPI. Requisiti d'accesso e tempi e modalità delle prove sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Analisi della situazione

La precedente Commissione aveva rilevato problemi nei servizi di segreteria didattica (disagio diffuso); servizio tutor studentesco (in miglioramento ma ancora sotto osservazione); organizzazione della didattica (soddisfazione in aumento ma sotto la media di Ateneo); aule (sensibile decremento della valutazione, dovuto però alle dinamiche indotte dalla pandemia); sovrapposizioni di orari delle lezioni; ritardi nella comunicazione delle date degli esami da parte della segreteria.

A tale proposito, la CPDS del 2023 osserva:

- Il limitato gradimento per i servizi delle segreterie permane sostanzialmente invariato (media del Dipartimento in OPIS D20: 6.41). Si tratta dell'unico punteggio al di sotto della sufficienza (7) rilevato attraverso OPIS. Si osserva peraltro che questo problema riguarda soprattutto i CdS triennali. Per le matricole, i diversi servizi, funzioni e competenze delle segreterie, tanto dipartimentali quanto di Ateneo, sono incogniti e difficili da reperire.
- Il gradimento per il servizio dei tutori permane sostanzialmente invariato (media del Dipartimento in OPIS D21: 7.07, dunque sufficiente, ma comunque tra i più bassi).
- La valutazione dell'organizzazione della didattica appare generalmente discreta (media del Dipartimento in OPIS D13: 7.35, D14: 7.40).
- I problemi delle aule appaiono risolti o in via di risoluzione. Analogamente, non si rilevano problemi per quanto riguarda le sale studio e le biblioteche, per le quali è aumentato il livello

- di gradimento e fruibilità, anche con l'introduzione del sistema di prenotazione di Student Booking "Presente", che ha portato un miglioramento di tutti gli aspetti strutturali.
- Orari delle lezioni: gli organi competenti hanno lavorato molto per ridurre il disagio. Ora tutti gli insegnamenti obbligatori non hanno più sovrapposizioni di orario (mentre le possono mantenere, inevitabilmente, quelli opzionali). I CdS dell'area di Lettere hanno suddiviso i due semestri in quattro trimestri, riuscendo in tal modo a distribuire gli insegnamenti in maniera più omogenea.
 - A proposito della tempistica con la quale vengono fornite agli studenti le date degli esami di profitto, si osserva che è stata introdotta come regola generale per tutti i CdS, per ogni sessione, la riproposizione della settimana del giorno e dell'ora di svolgimento dell'esame nell'appello precedente (fatta salva la legittima riserva da parte del docente). Si osserva tuttavia che tale informazione ancora non viene condivisa agli studenti in tempo utile, rendendo meno efficace il meccanismo. In generale, tutti gli studenti vorrebbero conoscere con maggiore anticipo il calendario degli esami.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Relativa insoddisfazione per il servizio segreterie	Elaborare un vademecum contenente "chi fa cosa", da mettere a disposizione degli studenti. Elaborare, insieme con il PTA, una strategia di miglioramento dei servizi offerti. Parlare diffusamente dei compiti delle segreterie nelle giornate di accoglienza delle matricole.	Consiglio di Dipartimento Personale Tecnico Amministrativo Tutores docenti Tutores studenti	Un anno accademico
Relativa insoddisfazione per il servizio tutor studentesco	Dare una formazione adeguata ai tutores. Informare gli studenti circa i compiti dei tutores	Consiglio di CdS/di Scuola Tutores docenti	Un anno accademico
Calendario esami	Dare informazioni tempestive agli studenti. Sincronizzare le informazioni sul web	Segreteria didattica	Immediatamente

3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Analisi della situazione

Le considerazioni espresse sopra per quanto concerne le segreterie dipartimentali vanno messe in relazione anche con il servizio delle segreterie a livello di Ateneo.

Si osserva che è stato attivato il link che rimanda ai materiali documentali della CPDS: <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-studi-umanistici-distum>.

La CPDS ritiene che il questionario relativo alle opinioni di studentesse e studenti debba separare le aree relative all'insegnamento (S1), alla docenza (S2) e all'interesse (S4) dall'area relativa ai corsi di

studi, aule, attrezzature e servizi di supporto (S3) per riuscire a restituire una lettura dei dati più semplice, coerente internamente e staccata dal giudizio sul docente. Si propone di rendere obbligatoria la compilazione del questionario di gradimento con le aree S1, S2 e S4 prima dell'inizio della sessione di esame in cui i corsi sono stati erogati, e di rendere obbligatoria la compilazione del questionario di gradimento con l'area S3 entro la fine dell'anno accademico. Si propone anche una modifica della scala di risposta in modo da dare la possibilità alle studentesse e agli studenti che non hanno usufruito di servizi e strutture di Ateneo (es., studentesse e studenti non frequentanti) di poter rispondere in maniera congruente.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Relativa insoddisfazione per il servizio segreteria studenti	Elaborare un vademecum contenente "chi fa cosa", da mettere a disposizione degli studenti	Organi centrali d'Ateneo	Un anno accademico
Inadeguatezza del Questionario OPIS	Modificare il questionario	Presidio della Qualità	Un anno accademico

4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

La CPDS ha affrontato questo punto sia collazionando gli elementi desunti dalla sezione B delle relazioni dei CdS, sia discutendo in modo ampio e disteso nel corso delle sue sedute.

La CPDS ribadisce quanto già espresso nel 2022: per avere efficacia, è necessario che la sua relazione sia oggetto di confronto nei Consigli di Scuola e di Dipartimento.

La CPDS ha potuto constatare che i regolamenti delle Scuole non risolvono e non permettono di affrontare il problema dell'afferenza dei docenti a un medesimo CdS ma a due dipartimenti differenti.

È raccomandabile l'adozione di un regolare sistema di consultazione degli studenti da parte dei loro rappresentanti nella CPDS, in modo che la raccolta delle istanze provenienti dal corpo studentesco sia adeguata e non sia affidata a contatti estemporanei. Si suggerisce per esempio che i singoli CdS si dotino di rappresentanti degli studenti, e/o che i tutori dei CdS abbiano tra i loro compiti anche quello di confrontarsi con la componente studentesca della CPDS, e/o che vengano calendarizzate assemblee degli studenti dei singoli CdS o di filiera, a cui possa partecipare la componente studentesca della CPDS.

Fra i problemi riscontrati l'anno scorso, si segnala la positiva soluzione della "Richiesta da parte degli studenti di prove intermedie".

Restano punti di attenzione trasversali – già segnalati anche l'anno passato – l'inadeguatezza della preparazione iniziale avvertita dagli studenti alle prese con alcune materie e la scarsa partecipazione degli studenti ai programmi Erasmus. Questa è dovuta a più ragioni concomitanti, tra cui emergono la poca consapevolezza del valore curriculare (oltre che culturale) dell'esperienza, la scarsa consistenza delle borse di studio e, soprattutto per gli studenti dei CdS magistrali, la difficoltà a determinare il periodo da trascorrere all'estero durante due soli anni di corso.

Gli altri temi trasversali e problematiche si trovano già nella tabella relativa al punto C2, a cui si rimanda.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Mancata conoscenza della relazione della CPDS da parte dei	Presentare la relazione della CPDS durante i consigli	Direttore di Dipartimento, Presidente della	Tre mesi

docenti Afferenza dei docenti a un medesimo CdS ma a due dipartimenti differenti	Affrontare la questione in sede di governance di Ateneo	Scuola Organi centrali d'Ateneo	Un anno accademico
Inadeguatezza delle informazioni provenienti dagli studenti alla CPDS	Eleggere rappresentanti degli studenti in CdS Assegnare compiti ai tutores Organizzare assemblee	Consiglio di Dipartimento Rappresentanti degli studenti	Un anno accademico
Carenze diffuse nei prerequisiti d'ingresso	Garantire il consolidamento delle conoscenze preliminari attraverso spazi dedicati all'interno del corso	Singoli docenti	Un anno accademico
Scarsa adesione ai programmi Erasmus	Verificare l'efficacia dell'aumento dei punti premiali sul voto di tesi Sensibilizzare gli studenti sul valore curriculare dello scambio Erasmus Proporre borse integrative	Commissione Erasmus di Dipartimento	Un anno accademico

Urbino, 3 dicembre 2023

Il Coordinatore F.to Tommaso di Carpegna Gabrielli Falconieri

Il Segretario F.to Carlotta Castellani