



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

DESP
DIPARTIMENTO DI
ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Anno **2023**

Dipartimento di
Economia, Società, Politica (DESP)

Corso di Studio in
MARKETING E COMUNICAZIONE PER LE AZIENDE (LM-77)



Sezione A.

Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea magistrale	Classe	Sede
Laurea Magistrale in Marketing e Comunicazione per le Aziende	LM-77	Urbino

Composizione della CPDS

Atto di nomina: Decreto del Direttore del DESP n. 261/2022 del 2 novembre 2022

	Nome e Cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Rosalba Rombaldoni	Coordinatore	Scienze Politiche Economiche e del Governo - L-36
	Alessandro Pagano	Segretario	Economia e Management - L-18
	Roberta Bocconcelli	Membro	Marketing e Comunicazione per le Aziende - LM-77
	Alberto Fabbri	Membro	Politica, Società, Economia Internazionali - LM-62
	Angela Genova	Membro	Gestione delle Politiche dei Servizi Sociali e della Multiculturalità - LM-87
	Laerte Sorini	Membro	Economia e Management - LM-77
	Cesare Silla	Membro	Sociologia e Servizio Sociale - L-39/L-40
Studenti	Sacha Guerra	Studente	Economia e Management - LM-77
	Emanuele Cigarini	Studente	Marketing e Comunicazione per le Aziende - LM-77
	Nicolas Daniel Otero	Studente	Scienze Politiche Economiche e del Governo - L-36
	Giada Bianchi*	Studente	Economia e Management - L-18
	Matteo Guiducci	Studente	Politica, Società, Economia Internazionali - LM-62
	Gabriela Marcovanu**	Studente	Sociologia e Servizio Sociale - L-39/L-40
	Graziella Tummino	Studente	Gestione delle Politiche dei Servizi Sociali e della Multiculturalità - LM-87

* laureata il 12/10/2023

** Laureata il 10/10/2023



Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Assenti
Seduta 1	30-3-2023	1. Questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS-Sisvaldidat); 2. Confronto su quanto emerso per la paritetica da AVA3 (vedi corso di aggiornamento del 9 marzo); 3. Eventuali problematiche sulla didattica dell'ultimo semestre; 4. Tempistica per la presentazione della paritetica (vista la scadenza tassativa prima bozza 20 ottobre 2023) e programmazione dei futuri incontri della paritetica.	Nessun assente
Seduta 2	22-6-2023	1. Analisi dei quadri A e B della SUA; 2. Eventuali problematiche sulla didattica dell'ultimo semestre; 3. Programmazione dei futuri incontri della paritetica.	Prof.ssa Angela Genova, il Dott. Emanuele Cigarini, la Sig.ra Gabriela Marcovanu, il Prof. Laerte Sorini.
Seduta 3	2-10-2023	1. Analisi della SMA (scheda di monitoraggio annuale); 2. Quadri C1, C2, C3 della SUA (per ogni quadro è presente un link per la documentazione rilevante); 3. Analisi delle prese in carico delle criticità, a livello di CdS e di ateneo; 4. Criteri per la stesura della relazione finale (prevista per il 20 ottobre).	Prof. Laerte Sorini, la Sig.ra Gabriela Marcovanu
Seduta 4	27/11/2023	1. Analisi dei rilievi fatti dal Presidio; 2. Confronto sulle varie relazioni finali; 3. Approvazione delle relazioni finali.	Dott.ssa Giada Bianchi

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

Composizione della sottocommissione per le L-18/L-33 e LM-77: Prof.ssa Roberta Bocconcelli, Prof. Alessandro Pagano, Prof. Laerte Sorini, Dott. Emanuele Cigarini, Sig.ra Giada Bianchi*, Dott.ssa Sacha Guerra.

*Laureata il 12/10/2023

	Data	Attività	Assenti
Seduta 1	27 marzo 2023	1. Valutazione sull'andamento dei Corsi di Studio (CDS)	Nessun assente



		<p>nell'ultimo semestre;</p> <p>2. Analisi dei questionari relativi alle opinioni degli studenti su SisValDidat (a.a. 21/22).</p>	
Seduta 2	21 giugno 2023	<p>1. Analisi dei riquadri A e B della SUA;</p> <p>2. Valutazione dell'andamento dei CDS nel secondo semestre;</p> <p>3. Varie ed eventuali.</p>	<i>Nessun assente</i>
Seduta 3	9 ottobre 2023	<p>1. Confronto ed approfondimento dei punti discussi nella CPDS plenaria del 02 ottobre 2023 con riferimento ai 3 CdS di Economia;</p> <p>2. Modalità di redazione della relazione finale in riferimento alla Sezione B. Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS);</p> <p>3. Varie ed eventuali.</p>	Prof. Laerte Sorini
Seduta 4	27 novembre 2023	<p>1. Revisione e stesura relazione finale dei tre CDS alla luce delle revisioni del PQA</p>	<i>Nessun assente</i>



Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati AlmaLaurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica (OPIS)
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Presa in carico delle criticità evidenziate dalla CPDS da parte del CdS
Verbali dei Collegi della Scuola di economia
Verbali dei Consigli di Dipartimento DESP
Confronto con studenti del CdS da parte del dott. Emanuele Cigarini

Il **sito web** nel quale è riportata la composizione della CPDS, la Relazione annuale e i verbali delle riunioni è: <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-economia-societa-politica-desp>



Sezione B.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Analisi della situazione

Tutti gli studenti e le studentesse del CdS vengono accompagnati/e e sostenuti/e dalla Scuola di Economia lungo il percorso di studi, attraverso attività di formazione e tutorato volte alla rimozione delle lacune pregresse e all'incentivazione alla frequenza di corsi dall'alto valore aggiunto. L'attività di tutorato consente ai/alle neo entranti di possedere una guida direzionale durante il biennio. L'attività di tutorato è stata valutata molto positivamente - come risulta dalle OPIS - con una variazione pari al +2,65% rispetto al periodo 2020-2021: l'indicatore D21 passa infatti da una valutazione media di 7,55 (20/21) a 7,75 (21/22).

La scuola di Economia possiede un proprio Ufficio Stage, instaura Rapporti con le Imprese e Job Placement e collabora con l'Ufficio Stage e Placement d'Ateneo. Le attività d'ufficio stage sono molto apprezzate dagli studenti e dalle studentesse del CdS. Infatti, dalle valutazioni espresse dai/dalle tirocinanti (SUA-CdS quadro C3) traspare che il 97% degli studenti e delle studentesse che ha preso parte ad un progetto di stage lo reputa utile, inoltre, l'80% dei/delle rispondenti ha giudicato l'esperienza complessiva ottima e il 20% come buona.

In merito agli sbocchi lavorativi sono stati segnalati: tre contratti di collaborazione occasionale, tre contratti di collaborazione coordinata e continuativa, cinque assunzioni a tempo determinato ed una assunzione a tempo indeterminato.

Anche i giudizi delle aziende risultano molto positivi, specie con riferimento alle capacità e competenze degli studenti e delle studentesse.

Emerge tuttavia dal confronto con gli studenti e le studentesse del CdS una limitata disponibilità, in termini di giorni e orari di apertura dell'ufficio stesso e delle tempistiche a volte eccessivamente lunghe per le risposte ai quesiti posti.

Dopo la pandemia si è tornati alla modalità tradizionale di svolgimento del tirocinio, ma molte imprese, specie quelle del settore della consulenza e dei servizi alle imprese (agenzie di comunicazione, agenzie di marketing, ...) hanno adottato modalità di lavoro agile con i/le propri/e dipendenti e per i/le tirocinanti propongono la stessa modalità. Tuttavia emerge che questa modalità non è più ammessa per studenti e



studentesse. Altro problema emerso negli ultimi mesi è quello della tassa imposta per lo svolgimento del tirocinio (sia curriculare che extracurriculare).

La mobilità internazionale e la volontà di partecipazione al programma Erasmus evidenziano da sempre un notevole interesse da parte degli studenti e delle studentesse del CdS verso le esperienze di studio internazionali.

Le responsabili Erasmus+ DESP - Area Economica, si occupano di selezionare e valutare i percorsi formativi più opportuni per gli studenti e le studentesse che ne fanno richiesta attraverso incontri mirati. Inoltre è stata istituita nel 2023 la “Commissione internazionalizzazione e double degree” in seno alla Scuola che svolge attività mirate di comunicazione alle studentesse e agli studenti di Economia e di coordinamento con la Commissione Erasmus di Dipartimento.

Sia la percentuale dei CFU conseguiti all'estero dagli studenti e dalle studentesse regolari sul totale dei CFU, sia la percentuale di laureate/i entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, sottolineano ancora un quadro positivo, mostrando valori superiori rispetto alle medie di ateneo, di area e nazionale. Si evidenzia anche un crescente interesse verso l'Erasmus+ Traineeship da parte delle studentesse e degli studenti del CdS. Da questo punto di vista, sono state organizzate alcune iniziative in collaborazione con la responsabile tirocini della Scuola Prof.ssa Mara Del Baldo e con la responsabile amministrativa dott.ssa Roberta Arduini per la promozione del programma Erasmus+ Traineeship. In particolare sono stati calendarizzati 3 incontri online (6 febbraio, 15 marzo, 10 maggio 2023) per la Scuola di Economia sui tirocini durante i quali sono intervenute le responsabili Erasmus della Scuola per illustrare in questo ambito le opportunità dell'Erasmus+ traineeship.

Il processo di accompagnamento al lavoro è certamente centrale per gli/le studenti del CdS. La scuola di Economia in un'ottica di miglioramento continuo cerca di rafforzare l'ingresso dei/delle propri/e studenti nel mondo del lavoro attraverso l'iscrizione alle certificazioni più richieste dal mercato quali: informatiche, di qualità e linguistiche (TOEFL). La Scuola offre percorsi di orientamento, meeting di formazione (con rilascio di crediti formativi) finalizzati ad istruire le studentesse e gli studenti sulle pratiche più opportune per farsi scegliere nel mondo del lavoro (es. stesura corretta del curriculum vitae, ricerca attiva del lavoro mediante LinkedIn ecc). In occasione del Career Day ad esempio viene organizzato un Seminario con rilascio di CFU. Si segnala che è stato inoltre organizzato un altro seminario didattico con rilascio di CFU dal titolo “Il ruolo delle soft skills nella gestione d'impresa” con la partecipazione di Davide Cecchini (Responsabile Sviluppo Organizzativo e Risorse Umane – Renco SpA) che è stato dichiarato molto utile ed apprezzato dagli/dalle studenti.

In generale, rispetto al complesso dei servizi offerti nelle diverse fasi del percorso di studi, dalle segnalazioni poste dalle/dagli studenti, traspare ancora la difficoltà a reperire informazioni di varia natura sul sito web. È stato in particolare segnalato come le/gli studenti faticino a trovare informazioni relativamente alla scelta del piano di studi e su come impostare il lavoro di tesi.

Dalla presa in carico delle criticità da parte del CdS si evincono azioni per la risoluzione di queste criticità che sono in via di risoluzione. In particolare, il sito web del CdS (<https://www.uniurb.it/corsi/1756940>) è stato arricchito di apposite sezioni sui servizi offerti



(Certificazioni informatiche e linguistiche”, “Programmi “Erasmus e Mobilità Internazionale”, “Opinioni degli studenti”, “Rappresentanza studentesca”) e la CPDS ha potuto constatare che le informazioni sono maggiori e più accurate.

Tuttavia, si segnala ancora una alta frammentarietà nella comunicazione verso gli studenti e le studentesse sui vari servizi/opportunità.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
<ul style="list-style-type: none">Frammentazione nella comunicazione per tutto il complesso di attività di servizio offerte (Tirocini, Erasmus, Certificazioni, Seminari didattici che rilasciano crediti formativi, Stesura della tesi di laurea, ecc.)Guida alla stesura della tesi di laurea	<ul style="list-style-type: none">Programmazione e elaborazione di una “guida ai servizi studente” con calendari e Save the Date! da pubblicare anche sul sito web della ScuolaCreazione di una guida alla stesura della Tesi di Laurea	<ul style="list-style-type: none">Presidente Scuola + Direttore DESP + vari responsabiliPresidente della Scuola	<ul style="list-style-type: none">Entro fine 2025Entro fine 2025
<ul style="list-style-type: none">Limitate giornate e orari di apertura dell’ufficio stageTempistiche lunghe per ottenere risposte a quesiti, da parte dell’ufficio stage	<ul style="list-style-type: none">Ampliare i giorni e le fasce orarie di attività dell’ufficio stage; ampliare l’organico e i momenti di apertura dell’ufficio stage	<ul style="list-style-type: none">Presidente Scuola + Direttore DESP	<ul style="list-style-type: none">Entro fine 2025
<ul style="list-style-type: none">Tassa di Ateneo per lo svolgimento del tirocinio curriculare ed extracurriculare	/	<ul style="list-style-type: none">Ateneo	/

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi della situazione



Dall'analisi delle OPIS, si evince un importante apprezzamento per la chiarezza con cui vengono descritte le modalità di esame da parte dei/delle docenti; infatti, la valutazione media relativa all'anno accademico 21/22 si attesta a 8,35 contro 8,29 di quello precedente (20/21), consistente in una variazione percentuale di + 0,72%.

Da questo punto di vista occorre sottolineare che dal 2023 è stata istituita un'apposita commissione della Scuola di Economia (Commissione controllo schede degli insegnamenti e revisione programmi) che ha proceduto ad effettuare una verifica nel mese di settembre 2023, con l'invio di richieste di integrazioni ai/docenti quando necessario. Questa CPDS ha comunque verificato la correttezza e chiarezza delle schede degli insegnamenti e la coerenza con le modalità di accertamento utilizzate nei singoli corsi. In generale, le modalità di verifica si ritengono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

In generale dagli studenti e dalle studentesse viene apprezzata la disponibilità a svolgere progetti durante il corso e grazie al coordinamento tra i/docenti dei vari insegnamenti promosso dalla coordinatrice del CdS, sono state meglio allineate e programmate le attività progettuali anche attraverso collaborazioni tra i/docenti diversi/e per lo svolgimento di progetti congiunti, pur salvaguardando la specificità di ogni singolo insegnamento.

Come si evince dalla presa in carico delle criticità, la riunione di coordinamento organizzata dal CdS ogni anno (luglio 2023) con i/docenti del corso per verificare e discutere la coerenza di tutti gli aspetti della didattica è stata molto utile per la risoluzione di alcuni problemi emersi negli anni precedenti.

Il CdS non prevede allo stato attuale un'analisi degli esiti delle prove di accertamento. Si sottolinea comunque che per il CdS in oggetto, trattandosi di una magistrale con un numero di iscritti/e limitato, una mera analisi statistica avrebbe poco senso.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
/	/	/	/

3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Analisi della situazione

Relativamente alla docenza, si osservano dei peggioramenti rispetto agli indicatori D6, D7 e D10 delle



OPIS. Il primo, che fa riferimento alla capacità del/della docente di stimolare interesse verso la disciplina, riporta una variazione percentuale di -1,66%, passando da un valore medio di 8,42 (20/21) a 8,28 (21/22); il secondo, collegato alla chiarezza di esposizione degli argomenti, segnala una variazione di -1,54%, passando da un dato medio di 8,44 (20/21) a 8,31 (21/22); infine, il terzo, relativo alla reperibilità dei/delle docenti, è contraddistinto da una variazione percentuale di -1,47%, passando da una valutazione media di 8,19 (20/21) a 8,07 (21/22). Nel complesso, nonostante il peggioramento generalizzato, i giudizi medi si mantengono comunque elevati tutti sopra il valore di 8.

Un ulteriore aspetto importante da mettere in luce, riguarda il fatto che nell'anno accademico 2021/2022 si osserva altresì un leggero peggioramento relativo all'indicatore D24 delle OPIS (interesse per gli argomenti trattati). Tale indicatore passa infatti da un valore medio di 8,23 (20/21) a 8,18 (21/22), consistente in una variazione percentuale negativa nell'ordine dello 0,61%.

A questo proposito occorre sottolineare come l'anno di rilevazione delle OPIS fa riferimento ad una didattica erogata in forma mista. La frequenza è stata caratterizzata quindi da due gruppi di studenti e studentesse (online e in presenza) con una percentuale di presenze in aula decisamente inferiore rispetto alla frequenza online. Questa modalità, potrebbe aver inficiato soprattutto sulle valutazioni da parte delle/degli studenti frequentanti online, dato l'utilizzo da parte di alcuni/e docenti in aula delle strumentazioni (lavagna interattiva) che spesso hanno penalizzato gli/le studenti che frequentavano da remoto. In generale l'interazione con le studentesse e gli studenti, punto chiave di una laurea magistrale, durante l'anno di riferimento delle OPIS è stata decisamente inficiata dalla modalità di erogazione della didattica in forma mista.

In ogni caso, si sottolinea che le criticità emerse dai questionari (in parte comuni a quelle dello scorso anno evidenziate da questa CPDS) siano già state prese in carico dal CdS (Presa in carico della criticità evidenziate dalla CPDS da parte del CdS).

I dati Almalaurea infatti, relativi alle risposte fornite dai/dalle laureati/e del CdS, evidenziano che il 94,2% di essi ha espresso un parere positivo con riferimento al rapporto tra docenti e studenti (dati Almalaurea). Nello specifico, riguardo la domanda "soddisfazione dei rapporti con i/le docenti in generale", il 37,1% e il 57,1% dei/delle laureati/e risponde "decisamente sì" e "più sì che no" rispettivamente.

Dall'analisi dei dati Almalaurea, emerge inoltre un elevato livello di soddisfazione relativo al corso di studio in generale. In particolare, il 51,4% delle/dei laureate/i si dichiara decisamente soddisfatto e il 45,7% alla medesima domanda risponde "più sì che no". Coerentemente a queste evidenze, l'80% delle/degli studenti laureati/e dichiara che si iscriverebbe di nuovo all'università nello stesso corso dell'Ateneo. Con riferimento all'occupazione, il tasso di occupazione ad un anno dal titolo si attesta attorno al 68,8%, inferiore rispetto al dato medio di macroarea (Centro Italia) pari a 82,3%. Osservando il medesimo indicatore a tre e a cinque anni, la situazione si presenta più omogenea, infatti, il tasso di occupazione dei/delle laureati/e del CdS si attesta a 84% (3 anni) e 94,7% (5 anni), rispetto al 91,3% (3 anni) e 91,3% (5 anni) della macroarea Centro Italia. Al contrario, i tempi di ingresso nel mercato del lavoro si dimostrano leggermente più brevi per le/i laureate/i del corso rispetto alla media di macroarea,



pari rispettivamente a 3,3 mesi contro 3,9 mesi. In aggiunta a quanto già riportato, è interessante evidenziare come solo il 36,4% dei/delle laureati/e presso il corso di studio utilizzi in misura rilevante nel lavoro le competenze apprese con la laurea.

Infine, sempre con riferimento ai dati Almalaurea sulla soddisfazione dei/delle laureati/e, emerge che il 5,7% e l'11,4% reputa l'organizzazione degli esami "mai o quasi mai soddisfacente" e "per meno della metà degli esami soddisfacente" rispettivamente. Al contrario il 28,6% la reputa "sempre o quasi sempre soddisfacente" e il 51,4% "per più della metà degli esami soddisfacente".

Dal confronto con le studentesse e gli studenti, è emerso in effetti che la calendarizzazione degli appelli d'esame potrebbe essere meglio organizzata e monitorata, non solo garantendo la non sovrapposizione degli appelli di corsi dello stesso anno, ma anche dell'intero biennio, e cercando una miglior distribuzione degli appelli nell'arco temporale, compatibilmente con la disponibilità di aule e delle/dei docenti.

Il CdS annualmente analizza i risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse sulla didattica e inserisce le proprie rilevazioni nella scheda SUA-CdS. Con riferimento ai risultati, la Scuola pubblica e condivide sulla pagina del dipartimento le evidenze dei dati. Il CdS in chiave di trasparenza ed informazione inserisce la valutazione dei questionari di rilevamento dell'opinione studentesca nella SMA. Il CdS discute inoltre in sede di Consiglio di Scuola i risultati della valutazione della didattica, anche con l'ausilio della CPDS (Verbale 84, 28 giugno 2023).

Nonostante le azioni intraprese e lo sforzo di pubblicizzazione dei risultati (vedi documento della presa in carico delle criticità), sembra permanere nelle/negli studenti una scarsa partecipazione alla compilazione "partecipata" degli stessi, visti come una formalità e non come un potenziale strumento di cambiamento. In generale, permangono forti perplessità sulla struttura del questionario e la tempistica della disponibilità delle OPIS (formulazione delle domande, replicazione di domande relative ad aspetti generali su ogni insegnamento); si segnala tuttavia che il PQA sta procedendo ad una revisione ed aggiornamento del questionario, delle funzionalità e delle tempistiche di SisValDidat che dovrebbero portare ad una risoluzione delle criticità.

La valutazione dell'operato del/della docente responsabile dell'insegnamento è monitorata in primis attraverso il dialogo con le/gli studenti e in secondo luogo mediante le domande del questionario. È possibile che l'insegnamento riceva valutazioni critiche in determinati indicatori del questionario. In presenza di tali situazioni la Scuola di Economia non prevede una procedura standardizzata. La CPDS comunica alla responsabile del CdS eventuali situazioni critiche e ne discute. La responsabile del CdS nei casi sopra citati valuta la procedura più consona da seguire coinvolgendo, se lo ritiene opportuno, la Presidente della Scuola.

I reclami degli studenti e delle studentesse vengono monitorati dalla CPDS quale principale mediatrice dei conflitti. Il CdS non dispone di una procedura standardizzata per la rilevazione e risoluzione dei reclami; si segnala tuttavia che è in corso di definizione una procedura di gestione dei reclami uniforme per tutti i CDS da parte dell'Ateneo.



Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
<ul style="list-style-type: none">• Calendarizzazione appelli d'esame	<ul style="list-style-type: none">• Evitare sovrapposizioni degli appelli non solo tra corsi dello stesso anno, ma del biennio; miglior controllo e organizzazione degli appelli d'esame	<ul style="list-style-type: none">• Presidente CdS + Segreteria Scuola Economia	<ul style="list-style-type: none">• A.A 2024/2025

4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Analisi della situazione

Dalle OPIS del CdS, si osserva un leggero peggioramento collegato all'indicatore D3 (adeguatezza del materiale didattico). Lo stesso è caratterizzato da una variazione percentuale di ammontare pari a -0,25%, passando da una valutazione media di 8,01 (20/21) a 7,99 (21/22). Con riferimento all'adeguatezza delle aule (D16) e dei laboratori (D19) a disposizione del corso di studio, in entrambi i casi si osserva una variazione positiva, pari a 2,99% e 4,51% rispettivamente. Si passa infatti da un dato medio di 7,70 (20/21) a 7,93 (21/22) per quanto riguarda le aule e da un dato medio di 7,32 (20/21) a 7,65 (21/22) per ciò che attiene i laboratori.

Anche l'adeguatezza delle sale studio (D17) e delle biblioteche (D18) è stata valutata positivamente. Per quanto riguarda le sale studio, il dato medio passa da 7,65 (20/21) a 7,79 (21/22), consistente in una variazione di +1,83%. Relativamente alle biblioteche, il giudizio medio passa da 7,67 (20/21) a 7,91 (21/22), ossia una variazione positiva di 3,13 punti percentuali.

Questi dati sono coerenti con i giudizi espressi dagli/dalle studenti laureati/e presso il corso di studio (dati Almalaurea). Specificamente, il 26,7% dei/delle laureati/e giudica le aule "sempre o quasi sempre adeguate", mentre il 56,7% le giudica "spesso adeguate"; il 26,9% dei laureati e delle laureate giudica le attrezzature per altre attività didattiche, come i laboratori, "sempre o quasi sempre adeguate", mentre il 65,4% le giudica "spesso adeguate"; valutazioni positive emergono anche per ciò che concerne i servizi di biblioteca, dove il 41,7% dei/delle laureati/e li valuta in modo "decisamente positivo" e il 58,3% in modo "abbastanza positivo". L'unico dato critico, interessante da mettere in luce, fa



riferimento alle postazioni informatiche, infatti, il 50% delle/dei laureate/i presso il corso di studio ha giudicato le postazioni informatiche a disposizione del corso come in numero inadeguato. Infine, con riferimento alla domanda “Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?”, dalle opinioni espresse dalle/dagli studenti traspare che la valutazione media per questo indicatore (D12) riporta un valore di 7,71 (21/22), in crescita rispetto al periodo precedente (20/21) dove si assestava a 7,44 (variazione +3,63%).

Anche se le valutazioni relative alle strutture si presentano positive, dal confronto con gli studenti e le studentesse del CdS, emerge la mancanza di supporti, come i banchi ad esempio, che caratterizza alcune aule e che rende difficoltoso compiere certe attività come prendere appunti.

In generale quello della disponibilità di spazi per la didattica e lo studio è un problema avvertito in maniera generalizzata da studenti, studentesse e docenti. Modifiche degli orari delle lezioni o delle aule, ad esempio, per venire incontro a particolari esigenze didattiche (seminari ad invito, lavori di gruppo) sono estremamente difficoltose.

Con riferimento alle “postazioni informatiche” si suggerisce che gli/le studenti potrebbero riferirsi con ogni probabilità alla mancanza nelle aule e negli spazi di comuni di prese di corrente e alla copertura wifi. La maggioranza degli studenti e delle studentesse oggi viene in aula con il proprio pc per prendere appunti e per interagire con la/il docente che propone ricerche online o piccoli lavori di gruppo durante la lezione e la mancanza di supporti rende tutto più difficile.

Si segnala inoltre una scarsa manutenzione ordinaria delle aule e degli spazi comuni (tende, illuminazione, bagni, ...).

Come da Delibera n. 161/2023 del Senato Accademico del 14/07/2023 si sottolinea che l’Ateneo in concerto con il PQA si “è assunto l’impegno di farsi carico delle criticità ritenute rilevanti (che presentano più di una occorrenza), espresse dalle Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti nelle Relazioni annuali dell’anno 2022 e di seguito in dettaglio:

Criticità

1. Limitata disponibilità aule, spazi comuni, palestre
2. Poca disponibilità di aule informatiche
3. Segreteria studenti poco efficace
4. Help Desk inadeguato e di difficile accessibilità
5. Difficoltà con il Wi-Fi in alcune aule”.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
• Poche aule e spazi comuni per lo studio		• Ateneo	• Fine 2025



e lavori di gruppo			
<ul style="list-style-type: none">• Attrezzatura delle aule e degli spazi comuni	<ul style="list-style-type: none">• Attrezzare con banchi e prese di corrente le postazioni delle aule e degli spazi comuni, manutenzione e controllo copertura wifi	<ul style="list-style-type: none">• Ateneo	<ul style="list-style-type: none">• Fine 2025
<ul style="list-style-type: none">• Manutenzione ordinaria	<ul style="list-style-type: none">• Sopralluoghi annuali da parte dell'ufficio tecnico	<ul style="list-style-type: none">• Ateneo	<ul style="list-style-type: none">• Fine 2024

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

Analisi della situazione

Dall'analisi della SMA emerge la seguente analisi effettuata da questa CPDS.

Con riferimento alla regolarità delle carriere, al 2021 la percentuale delle/degli studenti iscritti/e entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01) è pari al 51,5%. Tale dato riporta un notevole aumento rispetto all'anno precedente (2020), dove si attestava al 40,4%. Si osserva però un'importante diminuzione della percentuale di laureati e laureate entro la durata normale del corso (iC02), la quale passa dal 75,4% (2021) al 61,7% (2022). Tale orientamento si presenta in controtendenza rispetto a quanto accade sia a livello di Ateneo, che a livello di area geografica, mentre a livello italiano la situazione è pressoché stabile (81,9% nel 2021 contro 81,6% nel 2022). Per quanto attiene la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13), al 2021 essa è pari al 57,9%, in leggera diminuzione rispetto all'anno precedente (2020) dove si attestava attorno al 58,9%. Tale valore, nel 2021, si mantiene comunque superiore al dato medio di Ateneo (50,6%), ma inferiore con riferimento all'area geografica e agli Atenei non telematici in Italia (81,9% e 78,8% rispettivamente). In aggiunta a quanto già evidenziato, la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14) è molto elevata, esattamente pari al 93,5% (2021) e si presenta stabile con riferimento all'anno precedente (2020), dove riportava un valore pari al 93,6%. In conclusione, è in calo la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15), difatti, si passa da un valore del 84,6% relativo all'anno 2020 ad un valore del 79,0% nell'anno 2021. Tale tendenza si osserva anche a livello di Ateneo, di area geografica e nazionale, seppur negli ultimi due casi in misura inferiore. Relativamente all'attrattività del corso di studio, si rileva una notevole contrazione della percentuale di iscritti/e al



primo anno (LM) laureati/e in altro Ateneo (iC04), infatti, tale valore al 2022 è pari al 25,0%, contro un dato del 69,2% relativo all'anno precedente (2021). Questo marcato calo di attrattività si osserva anche a livello di Ateneo. Al contrario, a livello di area geografica e a livello italiano, benché sia stata registrata una riduzione degli/delle iscritti/e al primo anno laureati/e in altro Ateneo, l'entità del fenomeno è più contenuta. Infine, rispetto all'internazionalizzazione del CdS, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dalle/dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dalle/dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10), è pari al 98,0%, in grande crescita rispetto all'anno precedente (2020) dove si attestava al 51,8%. Al contrario, la percentuale di laureati e laureate entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11), al 2022 riporta un valore del 137,9% in calo rispetto al 224,5% dell'anno precedente (2021).

La CPDS resta in attesa dell'analisi SMA definitiva e dell'analisi degli indicatori sentinella.

Nel Collegio della Scuola del 5 aprile 2023 (Verbale 82) è stata esaminata la Relazione della Commissione Paritetica 2022 e sono state discusse e analizzate le criticità rilevate dalla CPDS. La Relazione sulla presa in carico delle criticità rilevate dalla Relazione della CPDS 2022 mette in evidenza la presa in carico dei suggerimenti proposti. La riunione del CdS con i/le docenti di luglio 2023 ha proceduto a discutere l'andamento delle azioni intraprese.

Efficacia e rilevanza dell'*action plan*

Per l'anno in corso non è disponibile il Rapporto di Riesame Ciclico.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
/	/	/	/

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi della situazione

La CPDS del CdS ritiene che il CdS abbia compilato in maniera adeguata i quadri pubblici della scheda SUA-CdS. Si sottolinea come, da questo punto di vista, anche quest'anno la CPDS abbia contribuito fattivamente alla compilazione della SUA inviando direttamente alla coordinatrice del CdS suggerimenti e correzioni che sono stati raccolti e utilizzati in maniera tempestiva dalla stessa.

Le informazioni sul CdS nei diversi quadri della SUA-CdS risultano chiare ed accessibili. I requisiti



curriculari per l'accesso al CdS sono definiti ed espressi in maniera chiara, schematica e ampiamente consultabili sul portale online. Le studentesse e gli studenti sembrano non presentare difficoltà nell'interpretazione dei requisiti curriculari e degli obiettivi formativi progettati dal corso di laurea per ogni singolo corso.

In generale questa CPDS di CdS continua ad esprimere una generale perplessità circa l'utilizzo effettivo da parte degli/delle studenti e del pubblico in generale, delle informazioni contenute nelle diverse schede della SUA-CdS. Le fonti informative maggiormente utilizzate da parte delle studentesse e degli studenti sono di altra natura e maggior attenzione dovrebbe essere posta quindi a tali fonti nell'ottica della/dello studente (sito web Scuola, Social Media, ecc.).

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
/	/	/	/



Sezione C.

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento

L'offerta formativa del Dipartimento si articola su due aree disciplinari: quella economica (con una triennale e 2 magistrali) e quella politico-sociale (con 2 triennali e 2 magistrali).

Per la filiera di Scienze politiche si segnala un'importante novità: un terzo indirizzo comprende un semestre di studio in ambito internazionale e offre un doppio titolo di laurea. Oltre alla Laurea magistrale (LM-62) viene conseguito il titolo di Master (Ma) in International Public Affairs. È previsto un semestre di studio presso l'Università di Bucharest. Il progetto formativo intende formare un profilo professionale con una solida preparazione multidisciplinare e una visione internazionale delle problematiche politiche sociali ed economiche.

Per i corsi di laurea dell'area sociologica (L-39 e L-40, LM-87), non ci sono elementi di innovazione in termini di offerta formativa. Per la triennale il principale cambiamento è l'entrata a regime del nuovo terzo anno (programmato appunto nel cambio di regolamento di 3 anni fa), che introduce una nuova attività laboratoriale per Sociologia.

Tutti i CdS della Scuola di Scienze Politiche e Sociali sono offerti in modalità mista, ovvero alcuni insegnamenti sono in modalità blended e altri invece presentano attività di didattica integrativa online.

Per la Scuola di Economia si registrano diversi cambiamenti. Dopo la trasformazione del corso di laurea triennale in Economia e Management (L-18) in corso di laurea triennale interclasse in Economia e Management (L-18/L-33) - avviato nell'A.A. 2021-2022 - e le modifiche della LM-77 in *Marketing e Comunicazione per le Aziende* a partire dall'A.A. 2022-2023 - introduzione di due curricula, "Consumer Marketing" e "Business Marketing" -, anche la LM-77 in Economia e Management è stata oggetto di profonde revisioni. La nuova LM-77 in *Economia, Management e Finanza* è stata avviata a partire dal corrente anno accademico e prevede l'attivazione di 4 curricula: "Management, innovazione e sostenibilità", "Amministrazione, finanza e controllo", "International economics and business", "Economic analysis" (DD Kiev).

L'offerta formativa, in particolare tutte le innovazioni che subentrano di anno in anno, vengono prima presentate e discusse in sede di Scuola e successivamente a livello di Dipartimento. Oltre a tener in conto le opinioni ricevute precedentemente dagli stakeholder sull'opportunità di attivazione dei nuovi CdS, in ciascun Consiglio ci si premura che alla discussione siano presenti anche i rappresentanti degli studenti (nel 2023 non presenti nel consiglio della Scuola di Economia, per mancanza di candidature). Questi ultimi in più casi hanno espresso interesse specifico per alcuni campi disciplinari da potenziare nell'ambito dei vari CdS e alcune esigenze/richieste relativamente alle caratteristiche dei nuovi percorsi di studio (come per esempio l'aspetto dell'internazionalizzazione).



2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Analisi della situazione:

Per quanto riguarda il processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti, il Dipartimento, attraverso le strutture didattiche, ha organizzato una serie di servizi rivolti agli studenti. Fra questi vanno elencati: il servizio di front office informativo; il servizio di supporto all'organizzazione della didattica che predispone il calendario delle lezioni, l'individuazione delle aule, l'organizzazione delle procedure per gli esami di profitto e per le tesi; un ufficio stage per la Scuola di Economia e un ufficio tirocini per la Scuola di Scienze Politiche e Sociali.

Il Consiglio di Dipartimento, inoltre, ha nominato apposite Commissioni dipartimentali, composte da personale strutturato (docenti e ricercatori a tempo indeterminato e determinato), che lavorano in sinergia con il personale amministrativo. Nello specifico sono attive:

- 1) la Commissione Orientamento (composta da due Responsabili per le due Scuole afferenti al DESP – che fanno anche parte della Commissione Orientamento di Ateneo);
- 2) la Commissione Tutorato (composta da tre Responsabili per le due Scuole afferenti al DESP);
- 3) la Commissione Erasmus (composta da un Delegato del DESP – membro della Commissione Erasmus di Ateneo – e da 4 membri che si occupano rispettivamente dei corsi di area Economica, Sociologica e Politologica).

A tali Commissioni è demandata l'organizzazione e la gestione operativa dei servizi rivolti agli studenti.

I calendari e i relativi orari delle lezioni e degli esami sono resi disponibili per tempo, cercando di evitare sovrapposizioni tra insegnamenti e appelli d'esame. Tuttavia problemi - già evidenziati - di disponibilità di aule comportano difficoltà nell'organizzazione più flessibile degli orari e di appelli d'esame.

Sono previste attività di Orientamento in ingresso e di orientamento e tutorato in itinere, che vengono realizzate soprattutto nell'ambito delle attività delle Scuole e dei CdS. L'attività di orientamento si è svolta in modalità mista: in presenza l'evento Università Aperta nei giorni 2-3 febbraio 2023 e open day on line e in presenza nei mesi di maggio, agosto e settembre. In relazione al tutorato in itinere si sottolinea la necessità di prevedere un supporto ad hoc per gli studenti lavoratori che tenga conto delle loro esigenze specifiche.

La Commissione Erasmus del Dipartimento svolge un'attività capillare e personalizzata di assistenza per la mobilità internazionale degli studenti, provvedendo alla informazione rispetto ai programmi Erasmus+ e Erasmus+ Traineeship (bandi, tempistiche, sedi possibili, ecc.) e indirizza gli studenti e le studentesse verso ulteriori servizi messi a disposizione dall'Ateneo (oltre all'Ufficio Erasmus, l'Associazione ESN: Erasmus Students Network di Urbino e il CLA: Centro linguistico di Ateneo, che fornisce corsi di lingua straniera gratuiti). I/le responsabili Erasmus+ per le diverse Aree di scambio, seguono costantemente gli studenti outgoing nella redazione dei Learning Agreement (accordi didattici) prima della partenza, durante la mobilità e al rientro per la verifica dei TOR (Transcript of Records); il tutto in costante contatto con i/le Responsabili Erasmus delle Università ospitanti qualora gli studenti e le studentesse manifestino problematiche. I/le responsabili, inoltre,



forniscono assistenza agli *incoming students* delle Università estere che studiano presso i corsi attivi del Dipartimento.

Sono state segnalate ripetutamente difficoltà per la limitata disponibilità delle postazioni informatiche, sia per i corsi istituzionali che per lo svolgimento di esercitazioni in questo ambito disciplinare.

Come da Delibera n. 161/2023 del Senato Accademico del 14/07/2023 si sottolinea che l'Ateneo in concerto con il PQA si *"è assunto l'impegno di farsi carico delle criticità ritenute rilevanti (che presentano più di una occorrenza), espresse dalle Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti nelle Relazioni annuali dell'anno 2022 e di seguito in dettaglio:*

- *Limitata disponibilità aule, spazi comuni, palestre*
- *Poca disponibilità di aule informatiche*
- *Segreteria studenti poco efficace*
- *Help Desk inadeguato e di difficile accessibilità*
- *Difficoltà con il Wi-Fi in alcune aule".*

Rispetto quindi alle criticità già prese in carico dall'Ateneo si evidenziano nella tabella sotto solo ulteriori criticità a livello di servizi offerti dal Dipartimento (pur permanendo allo stato attuale quelle già evidenziate in questa relazione e in quelle precedenti).

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Mancata rispondenza disponibilità e capienza delle aule rispetto all'affluenza degli studenti sia per lezioni che per appelli d'esame	Se possibile, migliore pianificazione degli orari delle lezioni rispetto agli spazi disponibili e degli appelli d'esame	Segreteria Didattica	Gennaio-maggio 2024
Maggiore attenzione alla situazione ed esigenze degli studenti lavoratori	Gli studenti lavoratori necessitano di un'attenzione diretta ed esplicita, i docenti offrono un supporto spesso personalizzato. Sarebbero necessarie linee d'azione comuni e pratiche condivise (soprattutto per la scuola di Economia)	Presidente della Scuola/ Responsabili CdS	Gennaio-settembre 2024

3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Un importante servizio di supporto è fornito dalla Segreteria Studenti. Permangono alcune difficoltà nel contatto telefonico. Il servizio di Help Desk e delle segreterie studenti è ritenuto inefficace e di difficile accesso sulla base dei feedback ricevuti dalla componente studentesca della CPDS.

Particolarmente significativa è stata l'attività di orientamento in ingresso promossa dalla



Commissione Orientamento e realizzata in collaborazione con i servizi informatici di Ateneo e con il Webmaster. Le iniziative si sono concretizzate con un incontro online, quello di università aperta, e con gli open day in presenza, nei mesi estivi. Resta importante lo sforzo organizzativo sul lato dell'orientamento e della comunicazione ai potenziali studenti, visibile anche tramite la pubblicazione dei video di orientamento sul canale YouTube di Uniurb. Si segnala a riguardo la necessità di una migliore pianificazione delle iniziative di comunicazione a supporto dei singoli CDS, in modo tale da realizzarle nei periodi di maggiore attività di orientamento (maggio-agosto). L'orientamento in uscita si è tradotto in particolare nell'iniziativa del Career Day nel novembre 2022, con un riscontro notevole in termini di affluenza e iniziative messe in campo, ed apprezzamento da parte degli studenti coinvolti. Su richiesta delle imprese coinvolte il Career Day è stato replicato in primavera 2023 con la Spring Edition.

Per quanto concerne il servizio Tirocini e Placement, a livello di Ateneo si è consolidata negli anni un'attività di organizzazione e gestione di tirocini extracurricolari post-laurea e di segnalazione dei CV degli studenti a potenziali imprese. In particolare, il servizio Placement organizza tirocini destinati ai neo-laureati e colloqui individuali di orientamento in uscita; gestisce i rapporti con le imprese, fornisce un servizio di informazione e di prima accoglienza delle richieste di lavoro e di tirocinio che pervengono dalle imprese; invia alle imprese che ne fanno richiesta le informazioni sui profili professionali dei laureati dell'Ateneo. Questi servizi sono complementari all'organizzazione del Career Day, che prevede per gli studenti la possibilità di partecipare a colloqui con le imprese coinvolte nell'evento. Questo servizio viene svolto in modo efficace e puntuale.

I Servizi Informatici di Ateneo svolgono un ruolo molto importante. È auspicabile che le attrezzature informatiche introdotte nelle aule per supportare la didattica abbiano un servizio di supporto tecnico continuo, che possa coprire l'intera giornata da lunedì a venerdì.

Per quanto concerne lo Sportello Diversamente Abili, esso è attivo per il supporto allo studio, per la frequenza delle lezioni e per le attività di studio individuale. Inoltre, offre supporto per individuare insieme ai docenti, modalità d'esame alternative se necessario. Informazioni dettagliate sono presenti sul sito d'ateneo.

Come da Delibera n. 161/2023 del Senato Accademico del 14/07/2023 si sottolinea che l'Ateneo in concerto con il PQA si *"è assunto l'impegno di farsi carico delle criticità ritenute rilevanti (che presentano più di una occorrenza), espresse dalle Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti nelle Relazioni annuali dell'anno 2022 e di seguito in dettaglio:*

- *Limitata disponibilità aule, spazi comuni, palestre*
- *Poca disponibilità di aule informatiche*
- *Segreteria studenti poco efficace*
- *Help Desk inadeguato e di difficile accessibilità*
- *Difficoltà con il Wi-Fi in alcune aule".*

Rispetto quindi alle criticità già prese in carico dall'Ateneo non si evidenziano ulteriori criticità a livello di servizi offerti dall'Ateneo (pur permanendo allo stato attuale quelle già evidenziate in questa relazione e in quelle precedenti).



Si auspica che i problemi e le criticità vengano risolti nel più breve tempo possibile e anche in maniera incrementale, in attesa di risoluzioni più strutturali e definitive, in quanto estremamente critici per la qualità della didattica e dei servizi offerti.

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
/	/	/	/

4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Necessità di trovare un giusto equilibrio tra la didattica online e in presenza, soprattutto a beneficio degli studenti lavoratori	Linee comuni e condivise tra i docenti per le azioni di didattica innovativa (online e in presenza)	Direttore del Dipartimento/Presidenti delle Scuole	Gennaio-settembre 2024
Limitata rappresentanza studentesca negli organi collegiali.	Presentazione degli organi di rappresentanza all'inizio dei corsi, soprattutto nei primi anni.	Direttore del Dipartimento/Presidenti delle Scuole	Gennaio-settembre 2024.
Comunicazione istituzionale a volte non efficace per tutto il complesso dei corsi di studio e di attività di servizio offerte (Tirocini sia in Italia che all'estero, Erasmus, Seminari didattici che rilasciano crediti formativi, ecc.).	Gestione più coordinata dei social media, con una suddivisione razionale e ragionata della comunicazione tra Scuola, Dipartimento e Ateneo.	Direttore del Dipartimento/Presidenti delle Scuole	Gennaio-maggio 2024
Limitata visibilità del ruolo del Tutor da parte degli studenti.	Enfatizzare maggiormente, nella fase iniziale dell'anno accademico con incontri dedicati, anche all'interno dei corsi, il Servizio di Tutorato; prevedere lo svolgimento del servizio	Direttore del Dipartimento/Presidenti delle Scuole	Gennaio-maggio 2024



	anche in presenza		
Numero di tutor insufficiente rispetto alle richieste	Aumentare di un'unità il numero di tutor per scuola	Direttore del Dipartimento/Presidenti delle Scuole	Gennaio-settembre 2024
Sovrapposizione dell'orario di erogazione degli insegnamenti per lo stesso anno	Razionalizzare l'orario per evitare le sovrapposizioni tra insegnamento dello stesso anno	Segreteria didattica	Gennaio - febbraio 2024
Sovrapposizione appelli d'esame dello stesso anno	Programmare gli appelli evitando sovrapposizioni	Segreteria didattica	Gennaio-maggio 2024
Mancanza sul sito di indicazioni utili alla strutturazione della tesi di laurea.	Link ad un file contenente tutte le indicazioni (lunghezza, criteri editoriali...). La criticità risulta presa in carico	Segreteria didattica	Gennaio-febbraio 2024
Difficoltà di accesso ai servizi dell'Ufficio Stage in termini di orari di apertura e di comunicazioni via e-mail	Potenziare le attività dell'Ufficio Stage in termini di orario e di personale	Direttore del Dipartimento; Presidenza della Scuola	Gennaio - settembre 2024
Scarsa manutenzione degli arredi della aule (sedie con ribaltina rotta, tende non funzionanti...), dei bagni; inserimento di prese per l'alimentazione dei computer	Controlli e interventi di manutenzione efficaci e tempestivi	Ufficio tecnico	Gennaio-settembre 2024

Urbino lì 27/11/2023

Il Coordinatore

F.to Prof.ssa Rosalba Rombaldoni

Il Segretario

F.to Prof. Alessandro Pagano