



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE

***RELAZIONE ANNUALE
DELLA COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI - STUDENTI***

Anno

2023

Dipartimento di

Scienze Pure e Applicate (DiSPeA)

Corso di Studio

Geologia Ambientale e Gestione del Territorio LM-74

Sezione A.

Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
Geologia Ambientale e Gestione del Territorio	LM-74	Urbino

Composizione della CPDS⁵

Atto di nomina (Numero e data del Decreto di nomina): n. 287/2022 del 2 novembre 2022

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Luca Lanci	Coordinatore	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio
	Catia Grimani	Segretario	Filosofia dell'informazione. Teoria e gestione della conoscenza
	Marco Taussi	Membro	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale
	Eleonora Macedi	Membro	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
	Claudio Antares Mezzina	Membro	Informatica Applicata (LM18)
	Sara Montagna	Membro	Informatica Applicata (L31)
	Oscar Mei	Membro	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
Studenti	Daniela Borrelli	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
	Antonio Musumeci	Studente	Filosofia dell'Informazione. Teoria e gestione della conoscenza
	Guilherme Cecchini	Studente	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale
	Filippo Castagnari	Studente	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio
	Stefano Zizzi	Studente	Informatica applicata (L31)
	Andrea De Luna	Studente	Informatica applicata (LM18)
	Claudia Carelli	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali

Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	18/04/2023	1) Osservazioni della PQA sulla relazione annuale 2022 2) Linee guida per l'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica 3) Osservazioni e suggerimenti degli studenti.	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MEZZINA Claudio Antares MONTAGNA Sara TAUSSI Marco CASTAGNARI Filippo CECCHINI Guilherme DE LUNA Andrea MUSUMECI Antonio ZIZZI Stefano
Seduta 2	26/05/2023	Approvazione del documento di analisi dei questionari sulla valutazione della didattica	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MEI Oscar MEZZINA Claudio Antares MONTAGNA Sara TAUSSI Marco

			BORRELLI Daniela CASTAGNARI Filippo DE LUNA Andrea ZIZZI Stefano
Seduta 3	18/09/2023	1) Redazione della relazione annuale 2023 2) Istanze e comunicazioni degli studenti.	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MONTAGNA Sara TAUSSI Marco BORRELLI Daniela CASTAGNARI Filippo CECCHINI Guilherme DE LUNA Andrea MUSUMECI Antonio ZIZZI Stefano
Seduta	04/12/2023	Approvazione della versione corretta della relazione annuale 2023	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MONTAGNA Sara TAUSSI Marco BORRELLI Daniela CASTAGNARI Filippo CECCHINI Guilherme DE LUNA Andrea MUSUMECI Antonio ZIZZI Stefano

I Verbali delle sedute plenarie sono disponibili sul sito web

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	01/03/2023	1) Segnalazioni e suggerimenti degli studenti	LANCI Luca, TAUSSI Marco, CASTAGNARI Filippo, CECCHINI Guilherme
Seduta 2	19/05/2023	1) Approvazione dell'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica	LANCI Luca, TAUSSI Marco, CASTAGNARI Filippo, CECCHINI Guilherme
Seduta 3	05/09/2023	1) Parere degli studenti sulla organizzazione della didattica dei nuovi corsi di studi di Geologia, 2) Istanze e problemi relativi all'ultimo semestre.	LANCI Luca, TAUSSI Marco, CASTAGNARI Filippo, CECCHINI Guilherme
Seduta 4	08/12/2021	Approvazione relazione annuale	LANCI Luca, TAUSSI Marco, CASTAGNARI Filippo, CECCHINI Guilherme

Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Confronto con gli studenti e la tutor di Dipartimento assegnata al corso di studio in oggetto

Sito web

Il sito web nel quale è riportata la composizione della CPDS, la Relazione annuale e i verbali delle riunioni è il seguente: <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>

Sezione B.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Fonti documentali

- **Scheda SUA-CdS, Quadro B5**
- **Rapporto di riesame ciclico**
- **Regolamento didattico**
- **Segnalazioni degli studenti**
- **Presa in carico delle criticità**

Analisi della situazione

Il corso di Laurea Magistrale LM-74 in Geologia Ambientale e Gestione del Territorio è stato attivato nell'A.A. 2017-18 ed è stato oggetto di una modifica del regolamento didattico che ha portato, a partire dall'A.A. 2020-21, alla strutturazione del percorso formativo in due indirizzi e a un'ulteriore modifica di regolamento in vigore dall'A.A. 2023/2024. Sulla base delle fonti disponibili, i servizi di supporto forniti dal Dipartimento di Scienze Pure e Applicate per il CdS risultano complessivamente adeguati. Il calendario didattico, l'orario delle lezioni ed il calendario degli esami di profitto sono disponibili, con largo anticipo, sul sito web della scuola (<https://geologia.uniurb.it/>). Viene prodotta una scheda illustrativa del Corso di Studi in cui vengono brevemente descritte la struttura didattica del corso, gli obiettivi formativi e le prospettive occupazionali.

La scheda comprende anche il piano degli studi e l'indicazione dei contatti utili a fini informativi. La Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali partecipa, inoltre, al Piano nazionale Lauree Scientifiche di cui al DM976/14. I docenti del Corso di Laurea e i Tutor, anche avvalendosi della collaborazione dei rappresentanti degli studenti, svolgono una costante attività di assistenza in termini di indirizzi generali a favore degli iscritti.

Il Corso di Laurea prevede CFU da acquisire attraverso lo svolgimento di tirocini svolti esternamente presso soggetti convenzionati con l'Ateneo che si occupano di problematiche geologiche e ambientali (e.g., imprese, Enti pubblici e privati, aziende, Ordini e studi professionali, ecc.). Gli studenti beneficiano di diverse iniziative di accompagnamento al lavoro mirate a facilitare il contatto tra i giovani laureati e gli Enti e Aziende che operano nel territorio (i.e., Career Day organizzato dall'Ateneo), delle convenzioni per lo svolgimento di tirocini esterni e i dei numerosi contatti che il Corso di Studi ha avviato con circa cinquanta tra studi professionali, imprese e ditte

specializzate in lavori e indagini di carattere geologico ed ambientale.

Attualmente sono in essere nove accordi nell'ambito del programma Erasmus. Gli studenti sono affidati a diversi tutor di riferimento, individuati tra i docenti, che si occupano di indirizzarli e seguirli nelle varie attività. Persiste il cronico problema della scarsa mobilità internazionale. Gli studenti ritengono che spesso essa sia disincentivata da problemi personali degli studenti, come per esempio la scarsa conoscenza della lingua, piuttosto che da carenze strutturali della sede. Quest'anno è stata intrapresa una azione di informazione e di sensibilizzazione sul programma Erasmus da parte del presidente del CdS che è stata accolta favorevolmente e percepita come motivante dagli studenti. Sarebbe opportuno un maggiore contatto diretto con i docenti esterni (o con il coordinatore estero) coinvolgendo le istituzioni straniere in una attività di divulgazione o presentazione. Riguardo il miglioramento della conoscenza linguistiche, indirettamente collegate alla partecipazione a programmi internazionali, gli studenti ritengono che sarebbe auspicabile se i corsi del CLA potessero rilasciare delle certificazioni. Un altro aspetto ritenuto motivante dagli studenti per la partecipazione al programma Erasmus sarebbe la possibilità di scambi in paesi con lingua inglese (per es. Irlanda).

Vengono svolte attività indirizzate alla preparazione all'Esame di Stato per l'abilitazione alla Professione di Geologo Senior. L'accesso al mondo del lavoro è inoltre favorito dai rapporti e dagli scambi culturali tra gli studenti e i relatori di seminari e/o, quando possibile, con professionisti titolari di contratti integrativi e di contratti di insegnamento. Al fine di incentivare scambi ed approfondimenti culturali e condizioni di conoscenza di operatori nel campo della Geologia e dell'Ambiente i laureati vengono sensibilizzati a partecipare a convegni di settore, ad iscriversi a Società Scientifiche e a sottoscrivere abbonamenti a periodici di settore. È inoltre importante considerare che presso l'Ateneo sono attivi corsi di Dottorato di Ricerca.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggerite	Tempistica presumibile
Non si rilevano criticità.	Nessuno.	—	—

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti documentali:
[Sito web del Corso di Studio](#)
[Schede degli insegnamenti](#)

Analisi della situazione

Secondo quanto si evince dal sito web del Corso di Studio, dalla scheda SUA-CDS e sentita l'opinione degli studenti, si ritiene che le modalità di verifica siano appropriatamente descritte nelle schede degli insegnamenti e che vengono discusse con gli studenti all'inizio delle lezioni. Si ritiene altresì che le modalità di verifica adottate, che per regolamento di Dipartimento non prevedono prove in itinere, siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggerite	Tempistica presumibile
------------------	---------------------	---------------------------------	-------------------------------

Non si rilevano criticità.	Nessuno.	—	—
----------------------------	----------	---	---

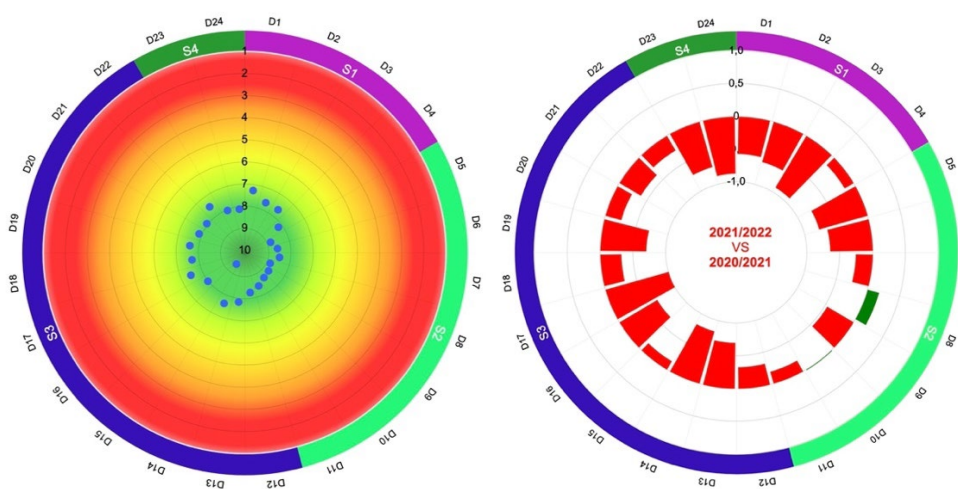
3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Fonti documentali

- Risultati rilevazione opinioni studenti per a.a. 2021/22 (SisValDidat)
- Scheda SUA-CdS 2023/24
- Relazione sulla valutazione della didattica del Nucleo di Valutazione 2023
- RRC 2020
- Presa in carico delle criticità

Analisi della situazione

Si analizzano inizialmente i risultati delle opinioni degli studenti in forma aggregata così da poter valutare il giudizio complessivo sul Corso di Studi in Geologia Ambientale e Gestione del Territorio e le variazioni rispetto l'A.A. precedente ma anche per confrontarne la performance rispetto ai valori medi degli altri corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate e a quelli dell'intero Ateneo. I dati aggregati per il Corso di Laurea magistrale in Geologia Ambientale e Gestione del Territorio comprendenti le differenze fra A.A. precedente, media di dipartimento e media di ateneo sono elencati in Tabella.

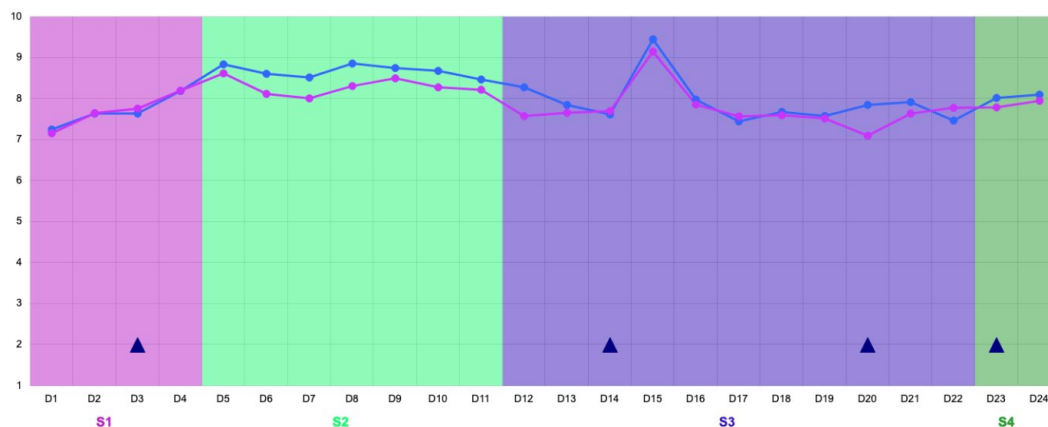


Corso di Laurea magistrale in Geologia Ambientale e Gestione del Territorio.

Tutti i valori (schede attive) risultano abbondantemente superiori alla soglia di positività (valore minimo rilevato 7.25 relativo al punto D1. Tuttavia, rispetto all'A.A. 2020/21, si nota un generale peggioramento delle valutazioni con pochissime eccezioni. Malgrado ciò i valori aggregati del Corso di Studi rimangono in linea o superiori alla media del Dipartimento e sono generalmente superiori alla media di Ateneo.

I decrementi piuttosto generalizzati, riguardano tutti i settori con un picco relativo al quesito D17 (-1.05) alla sezione Aule, Attrezzature e Servizi di supporto. Le motivazioni di questa generale diminuzione del gradimento degli studenti non emergono chiaramente dall'analisi dei dati, mentre la componente studentesca interrogata in merito non ha ravvisato motivazioni specifiche che giustificano il calo delle valutazioni né dichiara di avere percepito un peggioramento della qualità della didattica rispetto all'A.A. precedente.

Nonostante il decremento, comunque, il quadro che ne emerge dal punto di vista della soddisfazione degli studenti è da considerarsi molto buono.



Profilo valutazioni e confronto dati aggregati del corso e confronto fra le valutazioni del Corso di Studi LM74 (linea blue) e Dipartimento DISPEA (linea viola).

Sulla base dei valori aggregati ottenuti dal Corso di Studi e del confronto con i valori dei corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate e all'Ateneo, la commissione non ritiene necessario attivare azioni correttive. Tuttavia, invita la Scuola ad una riflessione sulle possibili cause del decremento osservato e in particolare raccomanda di tenere in considerazione il valore relativamente basso del quesito D1 che indica una carenza, relativamente diffusa fra gli studenti, di conoscenze di base.

Domanda	Risposte	Non risposte	Media	Media A.A. 2020/21	Diff. A.A. 2020/21	Media DiSPeA	Diff. DiSPeA	Media Ateneo	Diff. Ateneo
D1	69	--	7.25	7.81	-0.56	7.16	0.09	7.162	0.09
D2	69	--	7.64	8.28	-0.64	7.65	-0.01	7.38	0.26
D3	69	--	7.64	8.56	-0.92	7.76	-0.12	7.662	-0.02
D4	69	--	8.19	8.34	-0.15	8.20	-0.01	7.934	0.26
D5	44	25	8.84	9.61	-0.77	8.62	0.22	8.423	0.42
D6	44	25	8.61	9.26	-0.65	8.12	0.49	7.932	0.68
D7	44	25	8.52	8.78	-0.26	8.01	0.51	7.907	0.61
D8	36	33	8.86	8.68	0.18	8.31	0.55	8.108	0.75
D9	44	25	8.75	9.22	-0.47	8.50	0.25	8.181	0.57
D10	25	44	8.68	8.67	0.01	8.28	0.40	7.696	0.98
D11	62	7	8.47	8.66	-0.19	8.22	0.25	8.034	0.44
D12	60	9	8.28	8.61	-0.33	7.58	0.70	7.375	0.90
D13	60	9	7.85	8.55	-0.70	7.66	0.19	7.482	0.37
D14	60	9	7.62	8.45	-0.83	7.70	-0.08	7.52	0.10
D15	60	9	9.45	9.60	-0.15	9.15	0.30	8.581	0.87
D16	59	10	7.98	8.66	-0.68	7.86	0.12	7.386	0.59
D17	60	9	7.45	8.50	-1.05	7.57	-0.12	7.368	0.08
D18	60	9	7.68	8.00	-0.32	7.60	0.08	7.52	0.16
D19	59	10	7.58	8.28	-0.70	7.52	0.06	7.223	0.36
D20	59	10	7.85	8.10	-0.25	7.10	0.75	6.734	1.12
D21	59	10	7.92	8.30	-0.38	7.64	0.28	7.184	0.74

D22	59	10	7.47	7.73	-0.26	7.78	-0.31	7.587	-0.12
D23	60	9	8.02	8.73	-0.71	7.79	0.23	7.658	0.36
D24	69	--	8.10	8.97	-0.87	7.95	0.15	7.841	0.26

Valori quesiti (D1-D24) dell'A.A. 2021-22, e confronto con l'A.A. precedente e con le medie dei corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate e all'Ateneo.

Dall'analisi dei suggerimenti, sintetizzata nella Tabella 2.2 scaturiscono diversi suggerimenti la cui frequenza è maggiore del 20% e che quindi possono essere presi in considerazione per migliorare la didattica. In ordine decrescente essi sono, S3: "Fornire più conoscenze di base", S2: "Aumentare l'attività di supporto didattico", S8, "Inserire prove d'esame intermedia", S6 "Migliorare la qualità del materiale didattico" e S7 "Fornire in anticipo il materiale didattico".

Suggerimento		%	A.A. 2020/21	DISPE A
Fornire più conoscenze di base	S3	28.99	18.75	27.55
Aumentare l'attività di supporto didattico	S2	27.54	9.38	19.62
Inserire prove d'esame intermedie	S8	27.54	28.13	21.7
Migliorare la qualità del materiale didattico	S6	24.64	25	23.96
Fornire in anticipo il materiale didattico	S7	21.74	40.63	17.82
Alleggerire il carico didattico complessivo	S1	15.94	9.38	22.51
Ulteriori suggerimenti e segnalazioni	S10	13.04	18.75	13.72
Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli	S5	10.14	9.38	12.85
Attivare insegnamenti serali	S9	10.14	0	3.01
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi	S4	4.35	3.13	6.66

Frequenza dei suggerimenti

Alcuni di questi suggerimenti erano stati segnalati anche nei questionari dell'A.A. 2020/21, in particolare nel caso dell'S7 Fornire in anticipo il materiale didattico" la percentuale di suggerimenti è diminuita sensibilmente mostrando una buona efficacia delle azioni precedentemente intraprese che quindi dovrebbero essere protratte. Si nota altresì un aumento della frequenza dei suggerimenti S3 "Fornire più conoscenze di base" che insieme alla valutazione relativamente bassa del quesito D1 conferma una difficoltà degli studenti in relazione alle conoscenze di base.

Alla luce di ciò, la commissione suggerisce di intraprendere le seguenti azioni correttive:

- S3: "Fornire più conoscenze di base": La commissione suggerisce al Presidente della Scuola di discutere con i docenti sul problema generale della carenza di conoscenze di base per individuare eventuali azioni correttive come, per esempio, i) fornire materiale ausiliario che gli studenti possano studiare autonomamente ii) sensibilizzare gli studenti a usare proficuamente le ore di ricevimento dei docenti, iii) considerare la possibilità organizzare seminari mirati su argomenti suggeriti dagli studenti. Si suggerisce inoltre di migliorare, se possibile,

la coordinazione fra gli insegnamenti con una ovvia (se pur non obbligatoria) propedeuticità. Si invita ad intraprendere questa azione prima dell'inizio del nuovo anno accademico.

- S2: "Aumentare l'attività di supporto didattico": Gli studenti hanno espresso la preferenza per un aumento degli aspetti pratici e tecnici nel supporto didattico, attraverso uscite in campagna, visite didattiche a musei, osservatori e laboratori scientifici, per approfondire l'interesse e far conoscere meglio le applicazioni delle materie di studio. Inoltre, seminari con esperti del settore, come ricercatori e professionisti, potrebbero costituire un'ulteriore opportunità per migliorare l'esperienza didattica. In questo contesto, la CPDS suggerisce alla Scuola di considerare la possibilità di organizzare dei seminari a tema, che possano anche coadiuvare il miglioramento di eventuali carenze nelle conoscenze di base. Si raccomanda di intraprendere quest'azione durante il nuovo anno accademico.
- S8: "Inserire prove d'esame intermedie": Questo è un suggerimento ricorrente la cui attuazione è in fase di discussione nell'ambito del Piano Strategico d'Ateneo (punto D3.13). La commissione pertanto ritiene necessario attendere l'approvazione del Piano Strategico d'Ateneo prima di suggerire azioni correttive.
- S6 "Migliorare la qualità del materiale didattico": In un processo di continuo miglioramento la commissione ritiene importante il potenziamento e l'aggiornamento del materiale didattico da fornire agli studenti. Suggerisce pertanto al Presidente della Scuola di approfondire questo tema discutendone con i docenti al fine di individuare azioni migliorative. Si invita ad intraprendere questa azione prima dell'inizio del nuovo anno accademico.
- S7: "Fornire in anticipo il materiale didattico": Si suggerisce di continuare a sensibilizzare i docenti sull'importanza di fornire il materiale didattico in anticipo da parte del Presidente della Scuola e di verificare la disponibilità e la fruibilità del materiale didattico sulla piattaforma Blended Learning prima dell'inizio del corso tramite un monitoraggio da parte della Segreteria della Scuola immediatamente prima dell'inizio dei corsi.

Nell'analisi delle opinioni degli studenti per le singole materie i seguenti corsi non possono essere valutati a causa del limitato numero di questionari (<5) compilati dagli studenti:

CLIMATOLOGIA

CHIMICA DELL'ATMOSFERA

CARATTERIZZAZIONE E RECUPERO DI SITI CONTAMINATI

MICROPALEONTOLOGIA APPLICATA E BIOMONITORAGGIO

PERICOLOSITÀ. RISCHIO SISMICO

MODELLI GEOFISICI E AMBIENTALI

RILEVAMENTO GEOLOGICO DIGITALE

ECONOMIA DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO

GEOLOGIA DEI TERREMOTI

MICROZONAZIONE SISMICA

GEOMORFOLOGIA APPLICATA E APPLICAZIONI DI GIS

GEOPEDOLOGIA

INDICATORI GEOCHIMICI PER IL MONITORAGGIO AMBIENTALE

INDICATORI MINERALOGICI E PETROGRAFICI PER L'AMBIENTE E LA SALUTE

RISORSE MINERARIE E LAPIDEE

RISORSE GEOTERMICHE

Gli insegnamenti in cui è possibile effettuare un'analisi puntuale sono:

GEOLOGIA MARINA E DIFESA DELLE AREE COSTIERE, 8 schede

INGLESE SCIENTIFICO, 6 schede

GEOLOGIA APPLICATA E LEGISLAZIONE DEL TERRITORIO, 6 schede

VARIABILITÀ CLIMATICA E IMPATTI, 5 schede

Per quanto riguarda gli insegnamenti di cui è riportata la valutazione nessuno di essi ha valutazioni < 6 che denotano una criticità, si segnalano i seguenti quesiti che hanno una valutazione sotto la soglia di attenzione compresa fra il 6 e il 7:

GEOLOGIA MARINA E DIFESA DELLE AREE COSTIERE, quesiti D1 e D2

VARIABILITÀ CLIMATICA E IMPATTI, quesito D1

Tuttavia in questi corsi il numero di schede è molto ridotto e pertanto le valutazioni sono soggette ad una forte fluttuazione statistica. La commissione dunque non ritiene che queste valutazioni rappresentino una criticità specifica ma che invece vadano viste in luce delle dinamiche discusse dalle analisi dei dati aggregati.

Il numero dei suggerimenti è troppo esiguo per poterne ricavare deduzioni significative.

Per quanto riguarda gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati dall'indagine ALMALAUREA, si nota che il numero di intervistati risulta essere pari a 2, pertanto non è possibile alcuna trattazione dei dati.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggerite	Tempistica presumibile
Non si rilevano criticità.	Nessuno.	—	—

4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Fonti documentali

- Risultati rilevazione opinioni studenti per a.a. 2021/22 (SisValDidat)
- RRC 2020
- Presa in carico delle criticità

Analisi della situazione

Per quanto è possibile verificare, la presente commissione ritiene che non vi siano discrepanze fra il materiale didattico reso disponibile e il programma del corso di insegnamento, e che esso sia coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio. Sulla base dei dati su SISValDidat il quesito D1 sulla adeguatezza delle conoscenze preliminari, ha una valutazione medio/bassa, sebbene superiore alla soglia di positività. Basse

valutazioni dei quesiti D1 sono comuni all'intero dipartimento e ciò potrebbe essere dovuto alla coesistenza di diversi fattori quali un coordinamento non adeguato fra i programmi dei corsi e, non ultimo, una negligenza degli studenti nel seguire la propedeuticità dei corsi. Il quesito D2: *“Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”* e D3 quesito D3 *“Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?”* mostrano un valore di 7.64 in linea con la media Dipartimento DiSPeA ma in peggioramento rispetto lo scorso A.A. Relativamente a questo ultimo punto la commissione suggerisce di continuare a sensibilizzare i docenti affinché si adoperino per migliorare il materiale didattico messo a disposizione degli studenti. I restanti punti non necessitano di particolare attenzione.

Gli studenti pur manifestando una generale soddisfazione, hanno espresso il desiderio di migliorare la didattica, suggerendo un incremento degli aspetti pratici e tecnici tramite uscite in campagna, visite didattiche a musei, osservatori e laboratori scientifici, al fine di approfondire l'interesse e far comprendere meglio le applicazioni delle materie di studio. Parte di queste attività sono rese difficili dalla cronica carenza nei laboratori didattici, sebbene ciò non emerga dalle valutazioni SisValDidat. Inoltre, gli studenti hanno espresso l'interesse per seminari con esperti, ricercatori e professionisti su argomenti concordati. Riguardo alle uscite in campagna e alle escursioni formative suggerite dagli studenti come attività di supporto didattico, gli studenti ritengono fondamentale che l'Università metta a disposizione i mezzi adeguati per raggiungere la destinazione, indipendentemente dalla sua vicinanza o lontananza da Urbino, considerato anche il numero limitato di frequentanti i corsi magistrali. Si sottolinea inoltre che il peso finanziario di tali attività non dovrebbe ricadere sugli studenti, che richiedono l'aumento di queste attività come supporto alla didattica. Un altro aspetto emerso dalla componente studentesca riguarda la connessione fra i corsi di base come Chimica, Fisica e Matematica e le materie specificamente geologiche. Nonostante tali corsi non siano di pertinenza della Laurea Magistrale, gli studenti suggeriscono di strutturare il programma in modo da fornire un maggiore supporto al percorso di Geologia, coordinando i programmi in funzione delle materie degli anni successivi, inclusi quelli della Laurea Magistrale. La componente studentesca della CPDS ha valutato positivamente le modifiche nella didattica introdotte del nuovo Corso di Laurea Magistrale *“GEOLOGIA AMBIENTALE E GESTIONE DEL TERRITORIO”* che sarà attivo dal A.A. 2023/2024.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggerite	Tempistica presumibile
Laboratori didattici.	Migliorare i laboratori didattici.	Ateneo	Non conosciuta
Miglioramenti didattica	Organizzare seminari e aumentare gli aspetti pratici dell'insegnamento.	C.d.S.	Prossimo A.A.

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

Fonti documentali

- [RRC 2020](#)
- [Scheda SMA 2022](#)

Analisi della situazione

L'ultimo Rapporto del Riesame Ciclico disponibile risale al 2020 per cui non ci rilevano variazioni rispetto alla relazione annuale dello scorso anno.

Dalla analisi della scheda di monitoraggio annuale aggiornata al 02/07/2022, il CdS LM-74 emerge che il numero degli avvisi di carriera nel 2021 (indicatore iC00a) è pari a 9 unità, con un aumento rispetto ai 6 iscritti dell'anno precedente, mentre le immatricolazioni pure (indicatore iC00b) risultano pari a 6 unità contro i 4 del 2020. Questi numeri relativamente piccoli sono necessariamente soggetti a ampie fluttuazioni statistiche.

Il totale degli iscritti per il 2021 è di 23 iscritti con un trend generalmente stabile negli ultimi anni, è particolarmente soddisfacente il dato relativo alla percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo. tuttavia diversi indicatori sono inferiori a quelli della media nazionale e dell'area geografica di riferimento.

In relazione agli indicatori Didattica (gruppo A) i dati sono in linea rispetto a quelli di area geografica e nazionali. Ottimi risultati sono ottenuti dagli indicatori occupazionali (iC07), mentre sono leggermente sotto la media gli indicatori relativi alla docenza (iC08 e iC09).

Gli indicatori del gruppo B mostrano una persistente criticità complessiva del CdS con riferimento all'internazionalizzazione. È possibile che questi indicatori risentano in parte dell'emergenza pandemica dal 2020 a oggi. Tuttavia, anche i dati degli anni precedenti sono particolarmente critici. Questo dato, probabilmente legato alla non elevata numerosità degli studenti, merita particolare attenzione. I dati potrebbero essere comunque in parte condizionati dall'emergenza sanitaria da COVID-19, iniziata nel 2020. Per quanto attiene all'indicatore relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) il dato nel 2021 è perfettamente comparabile a quelli della macroregione e nazionale. Nel 2021, gli indicatori iC14, iC15, iC16, iC17, iC22 e iC24, essi mostrano valori sensibilmente inferiori agli anni precedenti (2018-2020); tuttavia tali valori non rappresentano dati consolidati.

Efficacia e rilevanza dell'*action plan*

L'ultimo Rapporto del Riesame Ciclico disponibile risale al 2020 per cui non ci rilevano variazioni rispetto alla situazione precedentemente analizzata.

Il problemi segnalati nella precedente relazione annuale della CPDS (2022), in particolare quelli relativi alla qualità della ricerca (indicatore iC09), della internazionalizzazione (indicatore iC10-11) e del limitato numero di iscritti, sono stati presi in carico dalla Scuola di: Scienze Geologiche e Ambientali con una serie di azioni che sembrano ragionevoli ed adeguate nell'ambito delle possibilità della Scuola. Le stesse problematiche persistono probabilmente sia perché eventuali miglioramenti richiedono tempistiche adeguate, sia perché strumenti efficaci per la loro soluzione sono al di fuori delle possibilità della scuola.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggeste	Tempistica presumibile
Internazionalizzazione e mobilità internazionale.	Attivazione di accordi di mobilità degli studenti con sedi maggiormente attrattive e sensibilizzazione	Scuola, Dipartimento, Ateneo	Non conosciuta

	<p>sull'importanza di esperienze di studio all'estero.</p> <p>Aggiornamento della documentazione disponibile on line (https://www.uniurb.it/international/mobilita-andare-all-estero/studenti www.uniurb.it/erasmus-traineeship/application-form).</p> <p>Incentivazione e supporto (anche economico) della mobilità.</p>		
Qualità della ricerca	Ammodernamento delle infrastrutture di ricerca e disponibilità fondi.	Docenti, Ateneo	Non conosciuta

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti documentali

- [Scheda SUA-CdS 2023/24](#)

Analisi della situazione

I quadri della scheda SUA-CDS sono compilati in modo completo ed esauriente.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggeste	Tempistica presumibile
Non si rilevano criticità.	Nessuno.	—	—

Sezione C

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento

Nel periodo di valutazione l'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Pure e Applicate si articolava in due corsi di laurea triennali [Informatica Applicata](#) (L31) e [Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale \(L34-L21\)](#), tre corsi di laurea magistrali in [Geologia Ambientale e Gestione del Territorio \(LM31\)](#), [Informatica Applicata](#) (LM18) e [Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza](#) (LM78) e, infine, una laurea a ciclo unico in [Conservazione e Restauro dei Beni Culturali](#) (LMR02). Da quest'anno i corsi di laurea triennali in Informatica Applicata e scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale sono state rimodulate con un cambiamento di epigrafe rispettivamente in lauree triennali in Informatica -Scienza e Tecnologia (L31) e Geologia per la Sostenibilità Ambientale (L34). Similmente il corso di Laurea Magistrale in Informatica applicata (LM18) è diventato Informatica e Innovazione Digitale (LM18). L'offerta formativa del Dipartimento è descritta in dettaglio nel sito istituzionale: <https://www.uniurb.it/ateneo/persone-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>.

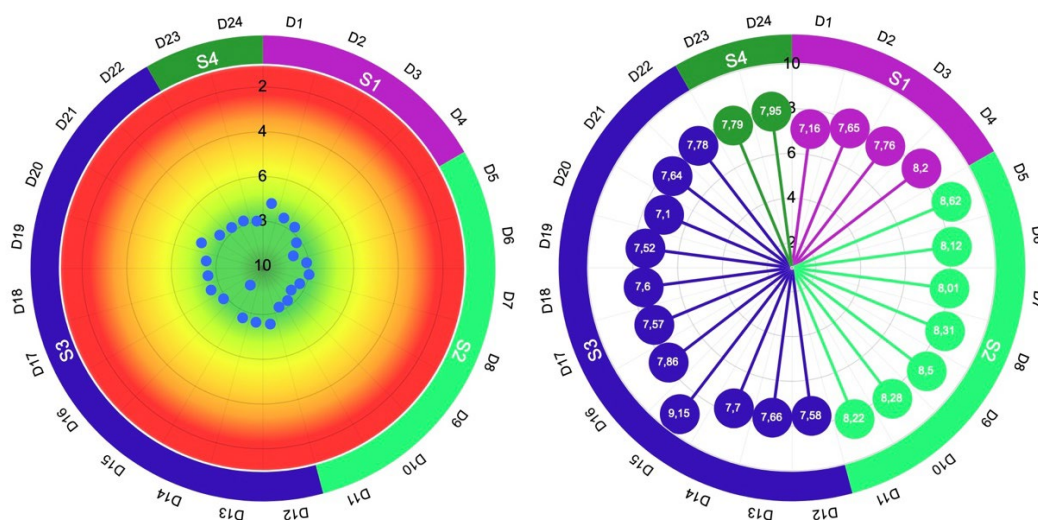
Gli studenti partecipano alle decisioni sull'offerta formativa tramite i loro rappresentanti principalmente a livello dei consigli delle rispettive scuole e in misura minore di dipartimento. In diverse occasioni, suggerimenti e osservazioni della componente studentesca nella CPDS su specifici corsi sono stati utili a rimodulare il programma di taluni corsi o migliorare il materiale didattico. Nel caso del CdS LM78 il Consiglio della Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione ha attuato la modifica al corso di studi circa il passaggio degli insegnamenti di Fisica Moderna e Filosofia della Scienza al secondo anno seguendo i suggerimenti della CPDS. Il consiglio della Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione ha inoltre approvato l'istituzione di un corso di Fondamenti di Matematica per gli studenti della LM78 con frequenza facoltativa dall'A.A. 2023-2024 al fine di fornire più conoscenze di base come da richiesta degli studenti. Una serie di seminari su argomenti specifici è stata attivata della Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali su richiesta degli studenti.

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Il Dipartimento ha organizzato una serie di servizi rivolti agli studenti che include l'orientamento in ingresso e in uscita, il tutorato, la mobilità internazionale e il job placement. Questi servizi sono strutturati attraverso un modello top-down a piramide dove, a partire dai delegati Rettorali, identificati per le singole funzioni, si passa attraverso responsabili di Dipartimento per arrivare ai responsabili di CdS e infine agli studenti.

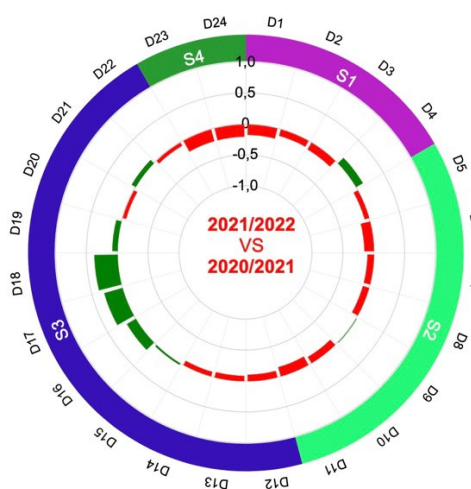
Gli orari delle lezioni sono pianificati in modo da evitare sovrapposizioni tra insegnamenti dello stesso anno con alcune eccezioni per gli insegnamenti opzionali. I calendari e gli orari delle lezioni e degli esami vengono pubblicati tempestivamente, seguendo le tempistiche stabilite dall'Ateneo evitando sovrapposizioni tra insegnamenti e sessioni d'esame.

Sulla base dei verbali di ciascun CdS, le schede SUA-CdS e considerata l'opinione degli studenti per la sezione S3, i servizi di supporto forniti dal Dipartimento di Scienze Pure e Applicate per i CdS risultano complessivamente adeguati. Dall'analisi dei risultati delle opinioni degli studenti del Dipartimento di Scienze Pure e Applicate emerge che tutti i valori risultano abbondantemente superiori alla soglia di positività con un valore minimo rilevato 7.10 relativo al punto D20 (servizio segreteria studenti).



Bersaglio e valori aggregati dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate

Rispetto al precedente A.A. 2020-21, non si osservano variazioni significative e i valori ottenuti dal Dipartimento sono in genere lievemente superiori a quelli medi di Ateneo. Non si segnalano problemi diffusi con l'orario delle lezioni e il calendario degli esami di profitto che sono generalmente resi disponibili con tempistiche adeguate.



Variazioni dei dati aggregati dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate rispetto all'anno precedente

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggerite	Tempistica presumibile
-----------	--------------	--------------------------	------------------------

Non si rilevano criticità.	Nessuno.	—	—
----------------------------	----------	---	---

3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Analisi della situazione

Dalla analisi dei questionari degli studenti e dalle osservazioni riportate dai rappresentanti degli studenti, i servizi di supporto forniti dall'Ateneo risultano complessivamente soddisfacenti. Si segnala un lieve miglioramento nei punteggi dei quesiti relativi alla adeguatezza di Biblioteche, Sale studio e Aule (quesiti D16, D17 e D18) rispetto all'A.A. 2020/21. La situazione dei laboratori (quesito D19) appare praticamente stazionaria ma, a differenza dello scorso anno, non viene segnalata la criticità relativa ai laboratori del CdS LMR02, che tuttavia fra i punti di attenzione menziona uno stretto monitoraggio delle azioni previste dal RRC nel quale sono previsti interventi migliorativi. Permane invece una certa inadeguatezza dei laboratori della scuola di Scienze Geologiche e Ambientali (CdS LM74 e CdS L34-L21). Fra i servizi di Ateneo, la segreteria studenti rimane quello con punteggio più basso, senza nessun miglioramento rispetto alla rilevazione precedente.

La maggior parte dei CdS continuano a rilevare una criticità relativamente alla bassa internazionalizzazione dei corsi di studio. Il problema della bassa internazionalizzazione è largamente diffuso fra tutti i Dipartimenti e dovrebbe probabilmente essere affrontato a livello di Ateneo. Quando interrogati sull'argomento gli studenti hanno genericamente menzionato una bassa attrattività delle sedi Erasmus disponibili. Sembra però sensato chiedersi quanto approfonditamente gli studenti conoscano le sedi Erasmus proposte e come abbiano acquisito questa eventuale conoscenza. Ciò suggerisce che un miglioramento della conoscenza delle opportunità offerte dalle sedi Erasmus, possibilmente coinvolgendo direttamente le sedi straniere, ~~che~~ potrebbe portare ad un significativo miglioramento. Come precedentemente menzionato, alcuni studenti hanno manifestato un potenziale interesse per eventuali sedi di lingua inglese.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggerite	Tempistica presumibile
Inadeguatezza di aule e laboratori.	Assegnare spazi e attrezzature adeguate a soddisfare le esigenze dei CdS e degli studenti.	Governance Ateneo / Delegato alla Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio.	Non conosciuta.
Segreteria Studenti	I servizi della segreteria studenti sembrano poter avere ancora un buon margine di miglioramento puntando verso un servizio più centrato sull'utenza.	Amministrazione centrale / Responsabile di Settore.	Entro il prossimo A.A.
Bassa internazionalizzazione dei CdS	Migliorare la conoscenza delle opportunità di studio offerte dalle sedi Erasmus disponibili. Migliorare l'offerta con nuovi contatti presso università straniere possibilmente di lingua inglese.	Ufficio Mobilità Internazionale di Ateneo / Delegato Erasmus di Dipartimento.	Non conosciuta.

	Eliminare eventuali problemi di riconoscimento dei crediti acquisiti all'estero. Supervalutare i crediti didattici ottenuti all'estero. Fornire un migliore supporto economico e logistico per i periodi di studio all'estero.		
--	--	--	--

4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

Le criticità segnalate nei singoli CdS e uniformate per argomento generale, sono riportate nella tabella sottostante.

CdS	Criticità segnalate
L34-L21	Bassa internazionalizzazione.
L34-L21	Abbandoni (mancata prosecuzione di alcuni studenti al secondo anno del corso di studi).
LM78	Bassa internazionalizzazione. Le iniziative intraprese finora di sensibilizzazione e incentivazione degli studenti non sembrano aver sortito gli effetti sperati.
LM74	Bassa Internazionalizzazione.
LM74	Inadeguatezza di aule e laboratori.
L31	Abbandoni, numero di CFU acquisiti al termine del primo anno e percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso.
LMR02	Bassa Internazionalizzazione.

Emergono complessivamente, a giudizio della CPDS, due criticità trasversali che riguardano la generale insufficiente internazionalizzazione dei CdS ed in secondo ordine il numero di abbandoni al primo anno. Queste stesse criticità erano sostanzialmente state segnalate anche nelle relazioni annuali della CPDS degli anni precedenti. Due corsi lamentano la bassa qualità della ricerca.

Come negli anni precedenti i suggerimenti dati dalle sottocommissioni dei singoli CdS relativamente alle criticità di loro ambito appaiono, a giudizio della CPDS, ragionevoli e pertinenti. Complessivamente la CPDS non ha elementi sufficienti per analizzare le motivazioni che sono alla base delle scelte degli studenti che conducono agli abbandoni o il loro disinteresse per esperienze di studio internazionali. Si rileva invece che entrambe queste criticità stanno assumendo un carattere cronico ed interessano trasversalmente tutti i CdS. Sembra quindi che soluzioni adottate a livello dei singoli CdS non riescano ad essere risolutive ed è ragionevole ritenere che soluzioni più efficaci possano essere raggiunte con una strategia di Ateneo. In particolare, la bassa internazionalizzazione non è un problema ristretto al DiSPeA ma di Ateneo e come tale dovrebbe essere affrontato.

Nel caso della criticità relativa alle infrastrutture, la CPDS ritiene molto positivo l'impegno del Senato Accademico con la delibera n. 161/2023 del Senato Accademico del 17.07.2023 relativa alla presa in carico delle azioni correttive per il superamento delle criticità a livello di Ateneo, di farsi carico delle criticità ritenute rilevanti (che presentano più di una occorrenza), riportate dalle Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti nelle relazioni annuali dell'anno 2022.

il Coordinatore

F.to Luca Lanci

il Segretario

F.to Catia Grimani