



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEO

***RELAZIONE ANNUALE
DELLA COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI - STUDENTI***

Anno

2023

Dipartimento di

Scienze Pure e Applicate (DiSPeA)

Corso di Studio

Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza LM78

Sezione A.

Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza LM78	LM78	Urbino

Composizione della CPDS

Atto di nomina (Numero e data del Decreto di nomina): **N. 287/2022 del 2 novembre 2022**

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Luca Lanci	Coordinatore	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio
	Catia Grimani	Segretario	Filosofia dell'informazione. Teoria e gestione della conoscenza
	Marco Taussi	Membro	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale
	Eleonora Macedi	Membro	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
	Claudio Antares Mezzina	Membro	Informatica Applicata (LM18)
	Sara Montagna	Membro	Informatica Applicata (L31)
	Oscar Mei	Membro	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
Studenti	Daniela Borrelli	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
	Antonio Musumeci	Studente	Filosofia dell'Informazione. Teoria e gestione della conoscenza
	Guilherme Cecchini	Studente	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale
	Filippo Castagnari	Studente	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio
	Stefano Zizzi	Studente	Informatica applicata (L31)
	Andrea De Luna	Studente	Informatica applicata (LM18)
	Claudia Carelli	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali

Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	18/04/2023	1) Osservazioni della PQA sulla relazione annuale 2022 2) Linee guida per l'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica 3) Osservazioni e suggerimenti degli studenti.	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MEZZINA Claudio Antares MONTAGNA Sara TAUSSI Marco CASTAGNARI Filippo CECCHINI Guilherme DE LUNA Andrea MUSUMECI Antonio ZIZZI Stefano
Seduta 2	26/05/2023	Approvazione del documento di analisi dei questionari sulla valutazione della didattica	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MEI Oscar MEZZINA Claudio Antares MONTAGNA Sara TAUSSI Marco

			BORRELLI Daniela CASTAGNARI Filippo DE LUNA Andrea ZIZZI Stefano
Seduta 3	18/09/2023	1) Redazione della relazione annuale 2023 2) Istanze e comunicazioni degli studenti.	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MONTAGNA Sara TAUSSI Marco BORRELLI Daniela CASTAGNARI Filippo CECCHINI Guilherme DE LUNA Andrea MUSUMECI Antonio ZIZZI Stefano
Seduta	04/12/2023	Approvazione della versione corretta della relazione annuale 2023	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MONTAGNA Sara TAUSSI Marco BORRELLI Daniela CASTAGNARI Filippo CECCHINI Guilherme DE LUNA Andrea MUSUMECI Antonio ZIZZI Stefano

I Verbali delle sedute plenarie sono disponibili sul sito web

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	18/04/2023	1) Linee guida per l'analisi dei questionari studenti; 2) Segnalazioni e suggerimenti degli studenti	Catia Grimaldi Antonio Musumeci Mezzina Claudio Montagna Sara Andrea De Luna Stefano Zizzi
Seduta 2	21/04/2023	1) Analisi questionari dell'opinione degli studenti; 2) Segnalazioni dei rappresentanti degli studenti.	Catia Grimaldi Antonio Musumeci Mezzina Claudio Montagna Sara Andrea De Luna Stefano Zizzi
Seduta 3	27/09/2023	1) Analisi Scheda Unica Annuale e Scheda di Monitoraggio Annuale; 2) Segnalazioni e suggerimenti degli studenti	Catia Grimaldi Antonio Musumeci Mezzina Claudio Montagna Sara Andrea De Luna Stefano Zizzi
Seduta 4	4/10/2023	Approvazione relazione annuale.	Catia Grimaldi Antonio Musumeci Mezzina Claudio Montagna Sara Andrea De Luna Stefano Zizzi

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Confronto con gli studenti e la tutor di Dipartimento assegnata al corso di studio in oggetto

Sito web

Il sito web nel quale è riportata la composizione della CPDS, la Relazione annuale e i verbali delle riunioni è il seguente: <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>

Sezione B.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Fonti documentali

- Scheda SUA-CdS, Quadro B5
- Rapporto di riesame ciclico
- Regolamento didattico
- Segnalazioni degli studenti
- Presa in carico delle criticità

Analisi della situazione

Per l'orientamento in ingresso ci si avvale dei servizi di orientamento dell'Ateneo e in particolare dell' Open Day. Il sito web del CdS mantiene aggiornati gli studenti su requisiti di accesso, organizzazione della didattica, modalità di iscrizione. Ci si avvale anche di un blog di informazione scientifica. Nel sito è anche presente un test di orientamento. Vengono altresì organizzati due Open Day durante l'estate in modalità mista. Il sito riporta i contatti di tutti i docenti sempre disponibili per colloqui personali anche in remoto. I docenti e gli studenti del Corso gestiscono un gruppo Facebook e un canale Instagram per comunicare con gli studenti e per sollecitazioni culturali. La segreteria didattica di Dipartimento e gli studenti tutor di Dipartimento gestiscono lo sportello informativo del CdS; informazioni utili sono pubblicate online e in bacheca. Vengono organizzati incontri con persone interessate al CdS che possono poi diventare potenziali iscritti, vengono anche fornite informazioni utili relative alla logistica e all'organizzazione. Particolare attenzione viene rivolta agli studenti lavoratori. Da tre anni viene organizzata una attività formativa prima dell'inizio delle lezioni di 1-2 settimane volta a sopperire alla eventuale mancanza di conoscenze di base di uno o più insegnamenti (Training Camp). Numerosi seminari e una rivista filosofica online vengono curati perché gli studenti possano sempre essere informati sul progresso di temi filosofici e scientifici. Vi sono anche intense attività di tutoraggio effettuate in collaborazioni fra docenti tutors, tutors di Dipartimento, segreteria didattica e delegato di Dipartimento nel Consiglio CISDEL circa il piano di recupero degli studenti fuori corso o in ritardo con gli esami. La segreteria didattica segue con attenzione le pratiche di riconoscimento crediti e le variazioni nei piani di studio. Gli studenti sono incentivati a conseguire CFU all'estero, principalmente nell'ambito del programma Erasmus, attraverso un incremento di un punto del voto di laurea. A tal proposito si è provveduto ad ampliare convenzioni con Istituzioni Straniere per dare agli studenti più opportunità di scelta. L'adesione degli studenti permane per il momento limitata, ma in ripresa. Gli studenti appaiono particolarmente preoccupati alla prospettiva di affrontare esami in lingua straniera. Per questa ragione alle sedi in Croazia, Germania e Paesi Bassi si sta lavorando per aggiungere le sedi di Università di Twente, Paesi Bassi, Università di Coimbra, Portogallo, Università di Minho, Portogallo e della Rhur, Germania ed è stato rinnovato l'accordo per Matematica con l'Università di Coimbra (Portogallo). Gli iscritti al curriculum di Linguaggi della rete svolgono la tesi di laurea in collaborazione con aziende convenzionate con l'Ateneo.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Internazionalizzazione.	Ampliamento della rosa delle Università straniere per il progetto Erasmus che ci si aspetta possa portare ad un incremento del numero di studenti aderenti al progetto.

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti documentali:

- [Sito web del Corso di Studio](#)
- [Schede degli insegnamenti](#)

Analisi della situazione

I metodi di accertamento delle conoscenze sono descritti con precisione nelle schede degli insegnamenti. Le modalità con cui questi accertamenti vengono effettuati vengono ricordate agli studenti all'inizio e alla fine dei corsi. Agli studenti vengono presentate durante le lezioni delle prove dello stesso grado di difficoltà di quelle finali assegnate negli anni precedenti. Più volte è stato chiesto il giudizio agli studenti sull'adeguatezza delle verifiche dei risultati dell'apprendimento anche in sede di CPDS con riscontro sempre positivo negli anni.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si rilevano criticità.	Nessuno.

3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Fonti documentali

- [Risultati rilevazione opinioni studenti per a.a. 2021/22 \(SisValDidat\)](#)
- [Scheda SUA-CdS 2023/24](#)
- [Relazione sulla valutazione della didattica del Nucleo di Valutazione 2023 non rilasciato](#)
- [RRC 2022](#)
- [Presenza in carico delle criticità](#)

3.1 Analisi aggregata

I dati sono da ritenersi positivi se l'esito delle risposte è maggiore o uguale a 7 punti.

Media del corso:

La media dei 24 quesiti è **8.11** (si veda Figura 1). In generale le valutazioni del Corso di Studio appaiono superiori a quelle del Dipartimento che presentano una media di 7.92 (si veda Figura 2).

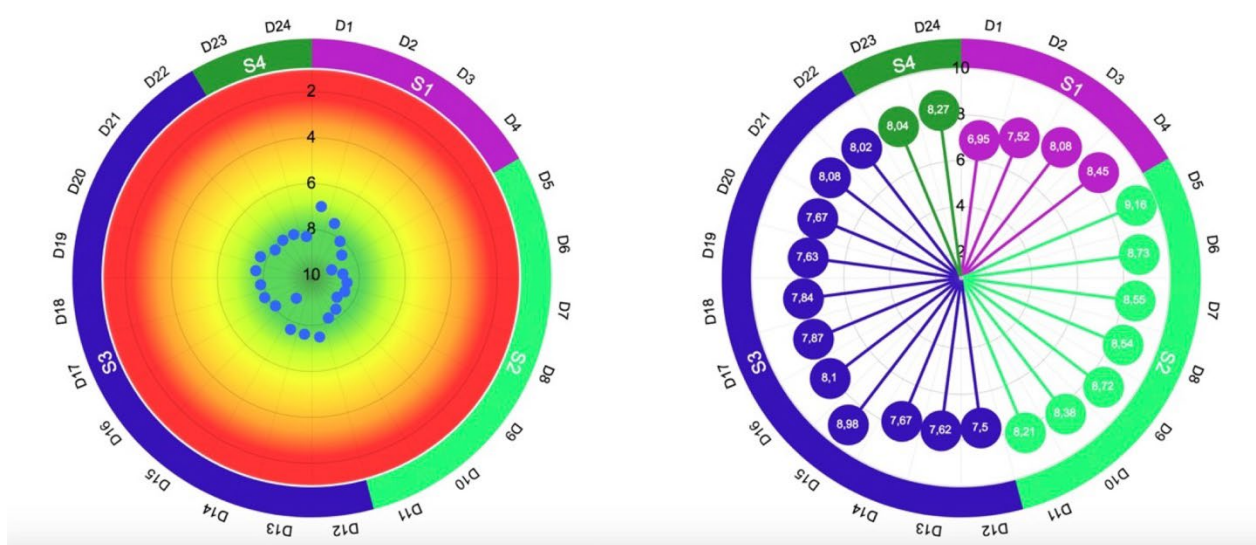


Figura 1. Riassunto delle valutazioni del Corso di Studio.

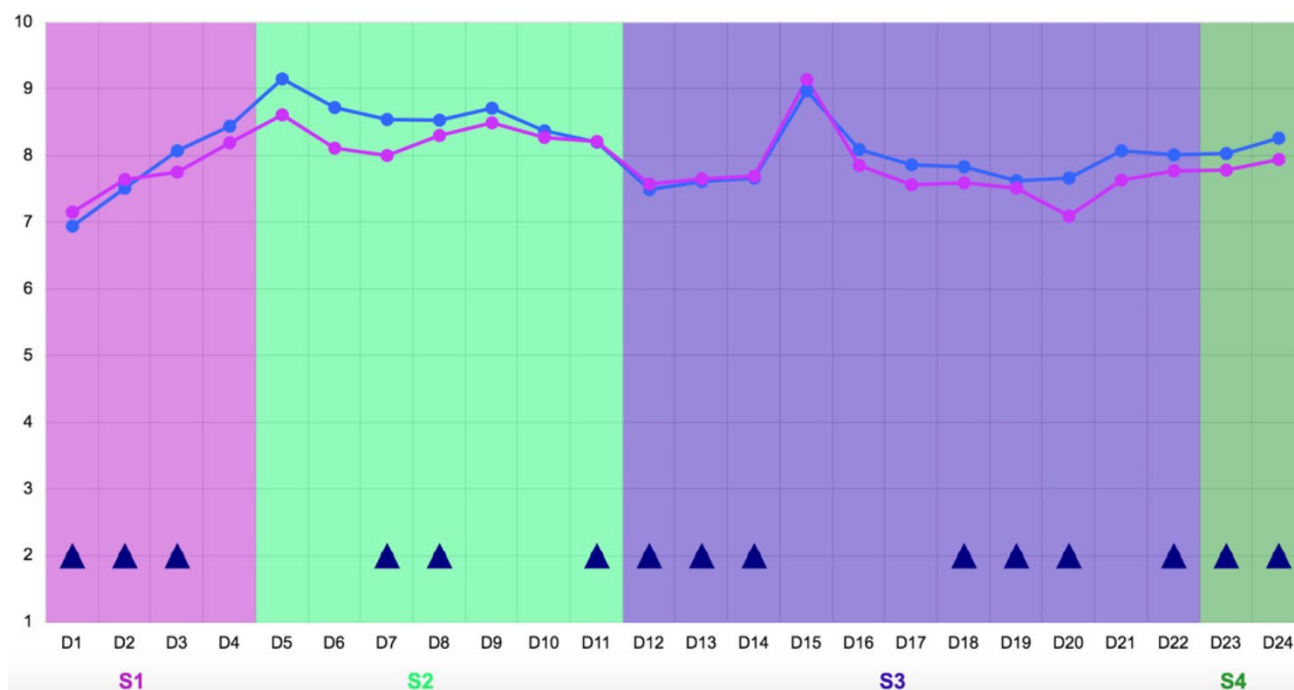


Figura 2. Confronto del Corso di Studio (blù) e Dipartimento (viola).

Si rileva che a 23 su 24 quesiti è associato un valore sensibilmente superiore al 7. Soltanto al quesito D1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) è stata data una valutazione leggermente inferiore al 7 (6.95). Sono già state prese numerose contromisure riguardanti il problema delle carenze di conoscenze di base degli studenti. La richiesta degli stessi di incrementare le conoscenze di base è stata già presa in considerazione dall'anno accademico 2021-2022 quando è stato istituito un Training Camp sulle materie di base prima dell'inizio delle lezioni. Inoltre a partire dall'A.A. 2023-2024 verrà attivato un insegnamento di Fondamenti di Matematica opzionale, frequentabile anche da studenti che non hanno tale insegnamento nel piano di studi.

La valutazione media più alta del corso (8.61) è stata assegnata ai quesiti verde chiaro, riguardanti la gestione da parte del management didattico e da parte dei docenti. La valutazione media più bassa è stata data ai quesiti blu (7.91) riguardanti essenzialmente i servizi universitari come aule, segreterie e biblioteche.

Si riporta in dettaglio in Tabella l'analisi aggregata della valutazione del corso di studi rispetto all'AA precedente,

a quella del Dipartimento e a quella dell'Ateneo. Le variazioni negative vengono riportate in rosso e quelle positive in verde. Ad eccezione del quesito D1, tutte le valutazioni del corso sono superiori alla media di Ateneo.

Domande	Risposte	Non risposte	Media	Anno precedente	Differenza a 2021-2022 rispetto a 2020-2021	(2021/2022) Dipartimento di Scienze Pure e Applicate (DiSPeA)	Differenza Corso-Dipartimento	Ateneo (2021-2022)	Differenza a Corso-Ateneo
D1	296	-	6.95	7.85	-0.9	7.16	-0.21	7.16	-0.21
D2	296	-	7.52	8.16	-0.64	7.65	-0.13	7.38	0.14
D3	296	-	8.08	8.37	-0.29	7.76	0.32	7.66	0.42
D4	296	-	8.45	8.36	0.09	8.20	0.25	7.93	0.52
D5	158	138	9.16	9.08	0.08	8.62	0.54	8.42	0.74
D6	158	138	8.73	8.99	-0.26	8.12	0.61	7.93	0.80
D7	158	138	8.55	8.75	-0.2	8.01	0.54	7.91	0.64
D8	119	177	8.54	8.61	-0.07	8.31	0.23	8.11	0.43
D9	158	138	8.72	8.58	0.14	8.50	0.22	8.18	0.54
D10	138	158	8.38	8.70	-0.32	8.28	0.10	7.70	0.68
D11	285	11	8.21	8.52	-0.31	8.22	-0.01	8.03	0.18
D12	270	26	7.50	7.83	-0.33	7.58	-0.08	7.38	0.12
D13	268	28	7.62	7.89	-0.27	7.66	-0.04	7.48	0.14
D14	263	33	7.67	7.81	-0.14	7.70	-0.03	7.52	0.15
D15	260	36	8.98	9.37	-0.39	9.15	-0.17	8.58	0.4
D16	252	44	8.10	7.78	0.32	7.86	0.24	7.39	0.71
D17	240	56	7.87	7.53	0.34	7.57	0.3	7.37	0.50
D18	233	63	7.84	7.62	0.22	7.60	0.24	7.52	0.32
D19	228	68	7.63	7.51	0.12	7.52	0.11	7.22	0.41
D20	256	40	7.67	7.29	0.38	7.10	0.57	6.73	0.94
D21	247	49	8.08	8.51	-0.43	7.64	0.44	7.18	0.90
D22	259	37	8.02	8.26	-0.24	7.78	0.24	7.59	0.43
D23	261	35	8.04	8.25	-0.21	7.79	0.25	7.66	0.38
D24	296	-	8.27	8.60	-0.33	7.95	0.32	7.84	0.43

Tabella 1. Confronto valori quesiti (D1-D24) dell'A.A. 2021-22, con A.A. 2020-21, con medie dei corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate e con quelle di Ateneo.

3.2 Analisi puntuale

Analisi puntuale: si analizzano i dati relativi ai singoli insegnamenti con gli stessi criteri riportati sopra ed applicati all'analisi aggregata.

Non verranno considerati gli insegnamenti a) disattivati o b) il cui docente sia nel frattempo cambiato. Non verranno altresì presi in considerazione c) i corsi che abbiano avuto un numero di valutazioni inferiore o uguale a 5 in quanto non riportati nel sistema SISValdidat.

Relativamente al punto b) dall'AA 2021-2022 all'AA 2022-2023 **sono cambiati i docenti di Informatica, Interaction design, Epistemologia e Filosofia dei linguaggi formali e simbolici, pertanto questi insegnamenti non verranno analizzati.**

Relativamente al punto c) di cui sopra, sono esclusi dalla valutazione i corsi di:

Analisi reti sociali (4 schede valutate)
Interaction design e semantica web (4 schede valutate)
Ecologia teorica 1 (1 scheda valutata)
Estetica 1 (2 schede valutate)
Iconografia e iconologia (3 schede valutate)
Social media analysis (2 schede valutate)
Storia pensiero filosofico (2 schede valutate)
Storia greca (3 schede valutate)
Storia romana (1 scheda valutata)

Circa tutti gli altri insegnamenti valutati:

Fondamenti della Fisica/Fisica Moderna:
Antropologia filosofica.
Colloquio lingua straniera: inglese.
Didattica della Filosofia.
Filosofia della mente.
Filosofia della scienza.
Filosofia politica.
Fondamenti di logica.
Logica e Informatica.
Storia contemporanea I.
Storia del Pensiero Scientifico.
Storia medioevale.
Storia medioevale 2.
Storia moderna 1.
Storia romana I.
Temi attuali della filosofia della religione.

Nessun corso ha avuto globalmente una valutazione inferiore al 7. Azioni correttive sono state intraprese circa i singoli quesiti di ogni insegnamento che ha ricevuto una valutazione inferiore al 7 soprattutto a riguardo del carico didattico.

3.3 Analisi aggregata dei suggerimenti

I suggerimenti con una percentuale superiore al 20% vengono considerati particolarmente rilevanti. Questi appaiono concentrati, in maniera coerente con le valutazioni sopra riportate, sul richiedere più conoscenze di base (S3) per il 28.04% e alleggerire il carico didattico (S1) per il 24.66% del campione. **L'inserimento di prove intermedie (S8) è richiesto dal 23.65% degli studenti sebbene il regolamento didattico non preveda lo svolgimento di prove intermedie.**

La distribuzione dei suggerimenti degli studenti per l'AA 2021-2022 è confrontata con quella del corso di studio dell'AA precedente e con la media del DiSPeA nella Tabella 2 di seguito riportata.

Suggerimento	A.A. 2021-2022	A.A. 2020-2021	Media DiSPeA 2021-2022
S3 - Fornire più conoscenze di base	28.04%	24.89%,	27.55%
S1 - Alleggerire il carico didattico complessivo	24.66%	16.29%	22.51%
S8 – Inserire prove d’esame intermedie	23.65%	24.89%	21.70%
S5 - Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli	19.26%	14.93%	12.85%
S2 - Aumentare le attività di supporto didattico	17.57%	17.65%	19.62%
S10 - Ulteriori suggerimenti e segnalazioni	15.54%	12.67%	13.72%
S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico	14.86%	13.12%	23.96%
S7 - Fornire in anticipo il materiale didattico	11.15%	11.76%	17.82%
S4 - Eliminare dal programma gli argomenti già trattati in altri corsi	8.45%	9.50%	6.66%
S9 - Attivare insegnamenti serali	6.76%	5.88%	3.01%

Tabella 2. Suggerimenti degli studenti nell’ A. A. 2021-2022, confronto con la media di Dipartimento e con l’A.A. precedente.

Alla luce di ciò, la commissione sottolinea che:

la richiesta degli studenti di incrementare le conoscenze di base è stata già presa in considerazione dall’anno accademico 2021-2022 quando è stato istituito un Training Camp sulle materie di base prima dell’inizio delle lezioni. In aggiunta al Training Camp, ulteriori 10 ore di esercitazione di Fondamenti di Fisica e 10 ore di esercitazione di Fisica Moderna sono state erogate in coda ai corsi omonimi per il Curriculum FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE. E’ stato istituito dall’A.A. 2023-2024 (in corso) un insegnamento opzionale di Fondamenti di Matematica. Anche i carichi didattici sono stati rivisti con i docenti di competenza.

3.4 Analisi puntuale dei suggerimenti

I dati relativi ai suggerimenti sono disponibili solo in forma aggregata.

3.5 Suggerimenti/reclami espressi dagli studenti

Il rappresentante degli studenti non inoltra nuove istanze rispetto alla seduta del mese di aprile quando furono portati all’attenzione di questa Commissione i seguenti punti di cui si danno i relativi aggiornamenti e le prese in carico di seguito in corsivo:

- i) Aula Studio Palazzo Albani: viene reiterata la richiesta di migliorare l’illuminazione dell’aula studio nonché la ricezione del segnale wifi. Si richiede di rimuovere anche i computer in fondo all’aula e possibilmente di incrementare il numero di prese di corrente.

I computer sono stati rimossi. I tavoli (ne verranno aggiunti altri 2 già ordinati) sono stati spostati in maniera opportuna rispetto alle lampade per ottimizzare l’illuminazione. Le prese di corrente sono state aggiunte sui vari tavoli. E’ stato aperto un ticket per sistemare il problema del segnale wifi.

- ii) Corso di Interaction design/Semantica del web. Gli studenti fanno notare che per questo insegnamento il numero di ore di lezione erogato per svolgere il programma è superiore a quello stimato sulla base del numero di crediti associati all’esame. Si suggerisce di ridimensionare il programma previsto per l’insegnamento e si raccomanda di elencare gli argomenti che verranno svolti all’inizio del corso medesimo per la sensibilizzazione ed informazione degli studenti, soprattutto degli studenti lavoratori. Qualora vi fosse richiesta di ulteriori lezioni di esercitazione/ripasso da parte degli studenti, queste dovrebbero essere chiaramente finalizzate allo scopo e non utilizzate per trattare argomenti nuovi. Questi problemi erano già stati evidenziati nelle valutazioni

dell'insegnamento emergenti dai questionari degli studenti nell'AA 2020-2021 (vedi verbale CPDS dell'aprile 2022). Non sono invece quantificabili i suggerimenti degli studenti per l'AA 2021-2022 in quanto sono solo 4 le schede valutate per i due corsi ed in particolare solamente 2 schede appaiono disponibili per ciascun modulo. Analoga necessità di una migliore calibrazione del programma svolto rispetto alle ore previste sulla base dei crediti si solleva anche per i corsi di FONDAMENTI DI LOGICA E LOGICA INFORMATICA.

Il docente si è reso disponibile a rivedere il programma per il corrente A.A. sulla base delle istanze di cui sopra.

- iii) Alcuni studenti hanno riscontrato delle difficoltà nella comprensione di materiale di studio e lezioni in inglese.

Per superare queste difficoltà si incentiverà la frequentazione degli studenti del corso di inglese attraverso una valutazione finale in sostituzione di un semplice giudizio.

- iv) Si raccomanda di rimodulare gli insegnamenti scientifici fra il primo e il secondo anno della magistrale. Si chiede tuttavia di mantenere le 20 (10+10) ore di ripasso/esercitazione sia di Fondamenti di Fisica e Fisica Moderna in favore degli studenti che devono ancora sostenere l'esame.

A questo proposito E' stata già approvata dal Consiglio della Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione la modifica al corso di studi circa il passaggio degli insegnamenti di Fisica Moderna e Filosofia della Scienza al secondo anno di questa Laurea Magistrale e il Corso di Fondamenti di Fisica è stato spostato al secondo semestre nel primo anno. Venti ore di Fondamenti di Fisica/Fisica Moderna verranno mantenute anche nel presente A.A.

3.6 Soddisfazione per il corso di studio concluso

Circa i quesiti D23 (Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?) e D24 (E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento), le valutazioni di 8.04 e 8.27, rispettivamente, indicano un ottimo grado di soddisfazione degli studenti e delle studentesse. Nella SMA la percentuale di studenti soddisfatti del CdS è 85.7 (ic25) per l'anno 2022.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggerite	Tempistica presumibile
Fornire più conoscenze di base, alleggerire il carico didattico di alcuni corsi.	Viene effettuato un training camp per migliorare le conoscenze di base delle studentesse e degli studenti e verrà istituito un corso di Fondamenti di Matematica dall'A.A. 2023-2024. Venti ore di Fondamenti di Fisica/Fisica Moderna vengono effettuate sotto forma di esercitazione/seminari su richiesta degli studenti	Prof. Vincenzo Fano	In attuazione

4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Fonti documentali

- Risultati rilevazione opinioni studenti per a.a. 2021/22 (SisValDidat)
- RRC 2022
- Presa in carico delle criticità

Analisi della situazione da sistemare con il rappresentante

Gli studenti non segnalano particolari discrepanze fra il materiale didattico reso disponibile e il programma del CdS. Anche i programmi, in media, appaiono coerenti con gli obiettivi formativi e con il carico di studio. Circa singoli insegnamenti il cui carico didattico appare eccessivo, si sono già intraprese azioni correttive come da istanze degli studenti di cui sopra.

Per quanto concerne l'adeguatezza delle aule, delle biblioteche delle aule studio, attrezzature e segreteria studenti, la valutazione media più bassa è stata data dagli studenti di questo CdS proprio ai quesiti blu (7.91). Pur sottolineando che tale valutazione media è comunque alta e pertanto non si può configurare come criticità per questo CdS, si specifica che il Presidio della Qualità ha incontrato i responsabili dei Servizi che si sono mostrati consapevoli della situazione e azioni correttive sono state individuate. Inoltre con Delibera n. 161/2023 del 14/07/2023, il Senato Accademico ha deliberato di assumere l'impegno di farsi carico delle criticità ritenute rilevanti (che presentano più di una occorrenza), espresse dalle Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti nelle Relazioni annuali dell'anno 2022 (anche di altri CdS) e che riguardano essenzialmente: limitata disponibilità aule, spazi comuni, palestre, poca disponibilità di aule informatiche, segreteria studenti poco efficace, Help Desk inadeguato e di difficile accessibilità, Difficoltà con il Wi-Fi in alcune aule. Solo alcune di queste criticità sono state presentate anche dagli studenti di questo CdS. Il Senato Accademico adotterà le azioni correttive e di miglioramento proposte da una Commissione interna, opportunamente nominata, per individuare per ciascuna di esse le responsabilità e le tempistiche.

Circa le attività svolte dal tutor di Dipartimento non sono pervenute valutazioni negative tramite il Rappresentante degli studenti in questa Commissione. Il CdS continuerà a pubblicizzare e sostenere il ruolo del tutor.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Eccessivo carico didattico di singoli insegnamenti	Già rivisto

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

Analisi della situazione

Relativamente ai curricula offerti, la scelta degli studenti cade essenzialmente su *Storia e filosofia per l'insegnamento*. Il riscontro positivo circa questa proposta è sicuramente riconducibile alla possibilità per gli iscritti di acquisire tutti i CFU necessari all'accesso alla classe di insegnamento A19 (Filosofia e Storia), e parte dei 24 CFU richiesti per l'abilitazione all'insegnamento. Se ne deduce che l'insegnamento è percepito come lo sbocco professionale principale per i laureati in classe LM-78. La buona attrattività anche degli altri due Curricula (*Linguaggi della rete*) per il lavoro in azienda o per la prosecuzione dell'attività di ricerca (*Filosofia e storia delle scienze*), suggerisce che non vi siano particolari criticità circa l'attrattività del CdS.

I dati della scheda di monitoraggio confermano in particolare un'ottima attrattività esterna, con la percentuale di iscritti al primo anno di laureati in altro Ateneo nel 2022 al 48,6% (indicatore ic04), decisamente maggiore della media dell'area geografica e degli Atenei nazionali. Questo dato è particolarmente rilevante in quanto in Ateneo non è presente una filiera (3+2) in Filosofia, ma il Curriculum Filosofico è solo uno dei quattro curricula della L-10 in Scienze Umanistiche. *Discipline Letterarie, Artistiche e Filosofiche*. In dettaglio: il numero degli avvisi di carriera nel 2021 (indicatore iC00a) è pari a 37 in lieve decrescita rispetto agli ultimi due anni, ma in crescita rispetto a quattro anni fa. Gli iscritti per la prima volta alla LM78 sono passati da 13 a 25 (indicatore iC00c) dal 2018.

Il totale degli iscritti per il 2022 è di 90 (indicatore iC00d). Il numero più alto negli ultimi 4 anni. Il progressivo trend generale in aumento degli iscritti negli ultimi anni (indicatori da iC00e e iC00f) incoraggia e conferma la bontà delle attività intraprese dal CdS.

Circa gli indicatori del Gruppo A (Didattica) appaiono in generale in linea con quelli dell'Area geografica e nazionale. Tuttavia, rispetto a tali dati, quelli del CdS si differenziano in negativo per l'indicatore iC02, percentuali laureati entro la durata normale del corso, risalita comunque nel 2022 al 39.3% (dal 31.3% del 2021) rispetto al 46.3% e al 54.8% degli Atenei non telematici dell'Area geografica e nazionale. Come detto, risulta invece superiore l'indicatore iC04 (Percentuale iscritti al primo anno (LM78) laureati in altro Ateneo).

Nel 2022 si conferma congruamente con il 2021, che il valore del rapporto studenti/docenti (indicatore iC05) è quasi raddoppiato rispetto agli anni precedenti e ora risulta leggermente superiore alla media della macroregione e a quella nazionale.

Purtroppo tutti gli indicatori del gruppo B riguardanti l'internazionalizzazione sono rigorosamente a 0 per l'anno 2022. Speriamo in un miglioramento grazie alle azioni intraprese. Gli indicatori del Gruppo E disponibili per il 2022 appaiono in linea con la media dell'area geografica e di quella nazionale.

Gli indicatori di approfondimento per la sperimentazione (iC21-iC24) sono in linea con la media dell'area geografica e nazionale. La soddisfazione degli studenti è del 100% (indicatore iC25). Anche gli indicatori iC27 e iC28 sono comparabili con quelli della media dell'area geografica e nazionale. Gli indicatori riguardanti l'occupazione dei laureati ad un anno dal titolo (iC26, iC26BIS, iC26TER) appaiono più alti della media della macroregione e di quella degli Atenei nazionali.

In conclusione, la principale criticità emergente dall'analisi degli indicatori è ancora riferibile al bassissimo conseguimento di CFU all'estero da parte degli studenti. Come già sottolineato, le azioni di incentivazione nell'ambito del programma Erasmus riguardano essenzialmente la proposta di più sedi considerate attrattive. Anche dal Rapporto del Riesame Ciclico emerge come criticità principale l'esigenza di incentivare l'azione di internazionalizzazione.

Efficacia e rilevanza dell'*action plan*

Sulla base del RCC, questa commissione osserva che il CdS ha recepito che l'obiettivo primario è cercare di migliorare l'internazionalizzazione della didattica potenziando la mobilità degli studenti al fine di incrementare i periodi di studio e tirocinio svolti all'estero. Verranno ulteriormente intensificate le campagne di sensibilizzazione degli studenti, nonostante su questo fronte si sia già molto lavorato. Si nota una ripresa di richieste degli studenti di partecipare al programma ERASMUS già nell'anno in corso.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggerite	Tempistica presumibile
Internazionalizzazione	Sostenere il crescente interessamento degli studenti verso le nuove sedi	Prof. Vincenzo Fano in collaborazione con la responsabile per il progetto Erasmus per il corso di studio Prof.ssa Catia Grimaldi	Non conosciuta.

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi della situazione

Sulla base delle informazioni disponibili questa commissione ritiene che la scheda SUA-CdS sia stata compilata in maniera adeguata e dettagliata in tutti i quadri.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si rilevano criticità.	Nessuno.

Sezione C

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento

Nel periodo di valutazione l'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Pure e Applicate si articolava in due corsi di laurea triennali [Informatica Applicata](#) (L31) e [Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale \(L34-L21\)](#), tre corsi di laurea magistrali in [Geologia Ambientale e Gestione del Territorio \(LM31\)](#), [Informatica Applicata](#) (LM18) e [Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza](#) (LM78) e, infine, una laurea a ciclo unico in [Conservazione e Restauro dei Beni Culturali](#) (LMR02). Da quest'anno i corsi di laurea triennali in Informatica Applicata e scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale sono state rimodulate con un cambiamento di epigrafe rispettivamente in lauree triennali in Informatica -Scienza e Tecnologia (L31) e Geologia per la Sostenibilità Ambientale (L34). Similmente il corso di Laurea Magistrale in Informatica applicata (LM18) è diventato Informatica e Innovazione Digitale (LM18). L'offerta formativa del Dipartimento è descritta in dettaglio nel sito istituzionale: <https://www.uniurb.it/ateneo/persone-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>.

Gli studenti partecipano alle decisioni sull'offerta formativa tramite i loro rappresentanti principalmente a livello dei consigli delle rispettive scuole e in misura minore di dipartimento. In diverse occasioni, suggerimenti e osservazioni della componente studentesca nella CPDS su specifici corsi sono stati utili a rimodulare il programma di taluni corsi o migliorare il materiale didattico. Nel caso del CdS LM78 il Consiglio della Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione ha attuato la modifica al corso di studi circa il passaggio degli insegnamenti di Fisica Moderna e Filosofia della Scienza al secondo anno seguendo i suggerimenti della CPDS. Il consiglio della Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione ha inoltre approvato l'istituzione di un corso di Fondamenti di Matematica per gli studenti della LM78 con frequenza facoltativa dall'A.A. 2023-2024 al fine di fornire più conoscenze di base come da richiesta degli studenti. Una serie di seminari su argomenti specifici è stata attivata della Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali su richiesta degli studenti.

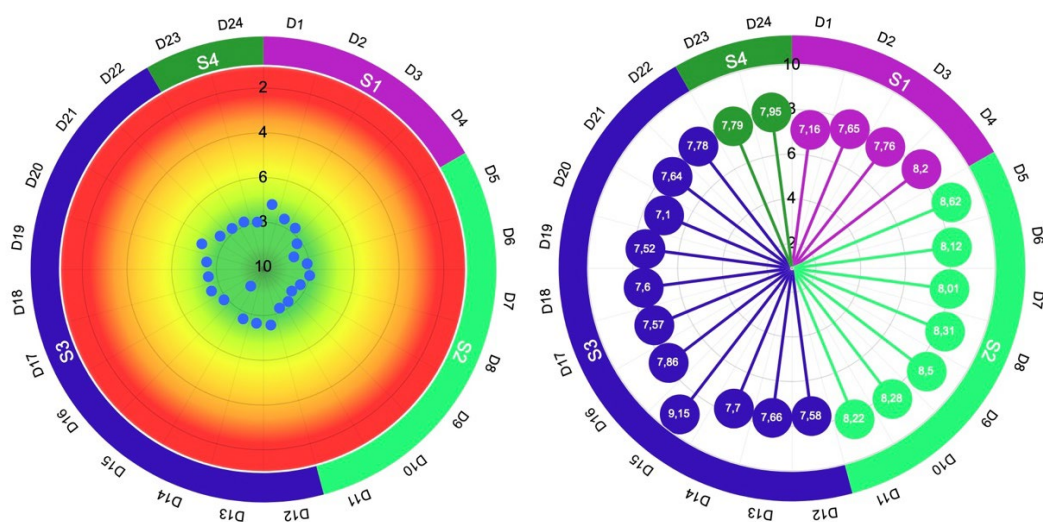
2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Il Dipartimento ha organizzato una serie di servizi rivolti agli studenti che include l'orientamento in ingresso e in uscita, il tutorato, la mobilità internazionale e il job placement. Questi servizi sono strutturati attraverso un modello top-down a piramide dove, a partire dai delegati Rettorali, identificati per le singole funzioni, si passa attraverso responsabili di Dipartimento per arrivare ai responsabili di CdS e infine agli studenti.

Gli orari delle lezioni sono pianificati in modo da evitare sovrapposizioni tra insegnamenti dello stesso anno con alcune eccezioni per gli insegnamenti opzionali. I calendari e gli orari delle lezioni e degli esami vengono pubblicati tempestivamente, seguendo le tempistiche stabilite dall'Ateneo evitando sovrapposizioni tra insegnamenti e sessioni d'esame.

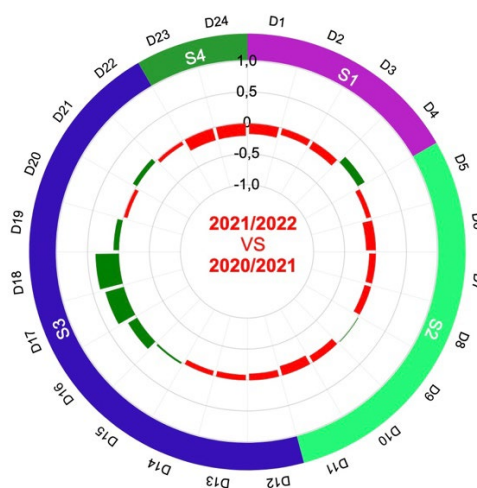
Analisi della situazione

Sulla base dei verbali di ciascun CdS, le schede SUA-CdS e considerata l'opinione degli studenti per la sezione S3, i servizi di supporto forniti dal Dipartimento di Scienze Pure e Applicate per i CdS risultano complessivamente adeguati. Dall'analisi dei risultati delle opinioni degli studenti del Dipartimento di Scienze Pure e Applicate emerge che tutti i valori risultano abbondantemente superiori alla soglia di positività con un valore minimo rilevato 7.10 relativo al punto D20 (servizio segreteria studenti).



Bersaglio e valori aggregati dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate

Rispetto al precedente A.A. 2020-21, non si osservano variazioni significative e i valori ottenuti dal Dipartimento sono in genere lievemente superiori a quelli medi di Ateneo. Non si segnalano problemi diffusi con l'orario delle lezioni e il calendario degli esami di profitto che sono generalmente resi disponibili con tempistiche adeguate.



Variazioni dei dati aggregati dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate rispetto all'anno precedente

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggerite	Tempistica presumibile
Non si rilevano criticità.	Nessuno.	—	—

3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Analisi della situazione

Dalla analisi dei questionari degli studenti e dalle osservazioni riportate dai rappresentanti degli studenti, i servizi di supporto forniti dall'Ateneo risultano complessivamente soddisfacenti. Si segnala un lieve miglioramento nei punteggi dei quesiti relativi alla adeguatezza di Biblioteche, Sale studio e Aule (quesiti D16, D17 e D18) rispetto all'A.A. 2020/21. La situazione dei laboratori (quesito D19) appare praticamente stazionaria ma, a differenza dello scorso anno, non viene segnalata la criticità relativa ai laboratori del CdS LMR02, che tuttavia fra i punti di attenzione menziona uno stretto monitoraggio delle azioni previste dal RRC nel quale sono previsti interventi migliorativi. Permane invece una certa inadeguatezza dei laboratori della scuola di Scienze Geologiche e Ambientali (CdS LM74 e CdS L34-L21). Fra i servizi di Ateneo, la segreteria studenti rimane quello con punteggio più basso, senza nessun miglioramento rispetto alla rilevazione precedente.

La maggior parte dei CdS continuano a rilevare una criticità relativamente alla bassa internazionalizzazione dei corsi di studio. Il problema della bassa internazionalizzazione è largamente diffuso fra tutti i Dipartimenti e dovrebbe

probabilmente essere affrontato a livello di Ateneo. Quando interrogati sull'argomento gli studenti hanno genericamente menzionato una bassa attrattività delle sedi Erasmus disponibili. Sembra però sensato chiedersi quanto approfonditamente gli studenti conoscano le sedi Erasmus proposte e come abbiano acquisito questa eventuale conoscenza. Ciò suggerisce che un miglioramento della conoscenza delle opportunità offerte dalle sedi Erasmus, possibilmente coinvolgendo direttamente le sedi straniere, ~~che~~ potrebbe portare ad un significativo miglioramento. Come precedentemente menzionato, alcuni studenti hanno manifestato un potenziale interesse per eventuali sedi di lingua inglese.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggerite	Tempistica presumibile
Inadeguatezza di aule e laboratori.	Assegnare spazi e attrezzature adeguate a soddisfare le esigenze dei CdS e degli studenti.	Governance Ateneo / Delegato alla Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio.	Non conosciuta.
Segreteria Studenti	I servizi della segreteria studenti sembrano poter avere ancora un buon margine di miglioramento puntando verso un servizio più centrato sull'utenza.	Amministrazione centrale / Responsabile di Settore.	Entro il prossimo A.A.
Bassa internazionalizzazione dei CdS	Migliorare la conoscenza delle opportunità di studio offerte dalle sedi Erasmus disponibili. Migliorare l'offerta con nuovi contatti presso università straniere possibilmente di lingua inglese. Eliminare eventuali problemi di riconoscimento dei crediti acquisiti all'estero. Supervalutare i crediti didattici ottenuti all'estero. Fornire un migliore supporto economico e logistico per i periodi di studio all'estero.	Ufficio Mobilità Internazionale di Ateneo / Delegato Erasmus di Dipartimento.	Non conosciuta.

4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

Le criticità segnalate nei singoli CdS e uniformate per argomento generale, sono riportate nella tabella sottostante.

CdS	Criticità segnalate
L34-L21	Bassa internazionalizzazione.
L34-L21	Abbandoni (mancata prosecuzione di alcuni studenti al secondo anno del corso di studi).
LM78	Bassa internazionalizzazione. Le iniziative intraprese finora di sensibilizzazione e incentivazione degli studenti non sembrano aver sortito gli effetti sperati.

LM74	Bassa Internazionalizzazione.
LM74	Inadeguatezza di aule e laboratori.
L31	Abbandoni, numero di CFU acquisiti al termine del primo anno e percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso.
LMR02	Bassa Internazionalizzazione.

Emergono complessivamente, a giudizio della CPDS, due criticità trasversali che riguardano la generale insufficiente internazionalizzazione dei CdS ed in secondo ordine il numero di abbandoni al primo anno. Queste stesse criticità erano sostanzialmente state segnalate anche nelle relazioni annuali della CPDS degli anni precedenti. Due corsi lamentano la bassa qualità della ricerca.

Come negli anni precedenti i suggerimenti dati dalle sottocommissioni dei singoli CdS relativamente alle criticità di loro ambito appaiono, a giudizio della CPDS, ragionevoli e pertinenti. Complessivamente la CPDS non ha elementi sufficienti per analizzare le motivazioni che sono alla base delle scelte degli studenti che conducono agli abbandoni o il loro disinteresse per esperienze di studio internazionali. Si rileva invece che entrambe queste criticità stanno assumendo un carattere cronico ed interessano trasversalmente tutti i CdS. Sembra quindi che soluzioni adottate a livello dei singoli CdS non riescano ad essere risolutive ed è ragionevole ritenere che soluzioni più efficaci possano essere raggiunte con una strategia di Ateneo. In particolare, la bassa internazionalizzazione non è un problema ristretto al DiSPeA ma di Ateneo e come tale dovrebbe essere affrontato.

Nel caso della criticità relativa alle infrastrutture, la CPDS ritiene molto positivo l'impegno del Senato Accademico con la delibera n. 161/2023 del Senato Accademico del 17.07.2023 relativa alla presa in carico delle azioni correttive per il superamento delle criticità a livello di Ateneo, di farsi carico delle criticità ritenute rilevanti (che presentano più di una occorrenza), riportate dalle Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti nelle relazioni annuali dell'anno 2022.

il Coordinatore

F.to Luca Lanci

il Segretario

F.to Catia Grimani