



1506  
UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

PQA  
PRESIDIO  
DELLA QUALITÀ  
DI ATENEO

***RELAZIONE ANNUALE  
DELLA COMMISSIONE PARITETICA  
DOCENTI - STUDENTI***

Anno

**2023**

Dipartimento di

**Scienze Pure e Applicate (DiSPeA)**

Corso di Studio

Informatica Applicata L-31

## Sezione A.

### Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
Informatica Applicata	L-31	Urbino

#### Composizione della CPDS

Atto di nomina (Numero e data del Decreto di nomina): **N. 287/2022 del 2 novembre 2022**

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
<b>Docenti</b>	Luca Lanci	Coordinatore	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio
	Catia Grimani	Segretario	Filosofia dell'informazione. Teoria e gestione della conoscenza
	Marco Taussi	Membro	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale
	Eleonora Macedi	Membro	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
	Claudio Antares Mezzina	Membro	Informatica Applicata (LM18)
	Sara Montagna	Membro	Informatica Applicata (L31)
	Oscar Mei	Membro	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
<b>Studenti</b>	Daniela Borrelli	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
	Antonio Musumeci	Studente	Filosofia dell'Informazione. Teoria e gestione della conoscenza
	Guilherme Cecchini	Studente	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale
	Filippo Castagnari	Studente	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio
	Stefano Zizzi	Studente	Informatica applicata (L31)
	Andrea De Luna	Studente	Informatica applicata (LM18)
	Claudia Carelli	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali

#### Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
<b>Seduta 1</b>	18/04/2023	1) Osservazioni della PQA sulla relazione annuale 2022 2) Linee guida per l'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica 3) Osservazioni e suggerimenti degli studenti.	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MEZZINA Claudio Antares MONTAGNA Sara TAUSSI Marco CASTAGNARI Filippo CECCHINI Guilherme DE LUNA Andrea MUSUMECI Antonio ZIZZI Stefano
<b>Seduta 2</b>	26/05/2023	Approvazione del documento di analisi dei questionari sulla valutazione della didattica	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MEI Oscar MEZZINA Claudio Antares MONTAGNA Sara TAUSSI Marco

			BORRELLI Daniela CASTAGNARI Filippo DE LUNA Andrea ZIZZI Stefano
<b>Seduta 3</b>	18/09/2023	1) Redazione della relazione annuale 2023 2) Istanze e comunicazioni degli studenti.	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MONTAGNA Sara TAUSSI Marco BORRELLI Daniela CASTAGNARI Filippo CECCHINI Guilherme DE LUNA Andrea MUSUMECI Antonio ZIZZI Stefano
<b>Seduta</b>	04/12/2023	Approvazione della versione corretta della relazione annuale 2023	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MONTAGNA Sara TAUSSI Marco BORRELLI Daniela CASTAGNARI Filippo CECCHINI Guilherme DE LUNA Andrea MUSUMECI Antonio ZIZZI Stefano

I Verbali delle sedute plenarie sono disponibili sul sito web

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>

#### Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

	Data	Attività	Presenti
<b>Seduta 1</b>	18/04	1) Linee guida per l'analisi dei questionari studenti; 2) Segnalazioni e suggerimenti degli studenti	Sara Montagna, Claudio Antares Mezzina, Catia Grimani, Stefano Zizzi, Andrea De Luna, Antonio Mususmeci
<b>Seduta 2</b>	21/04	1) Analisi questionari dell'opinione degli studenti; 2) Segnalazioni dei rappresentanti degli studenti.	Sara Montagna, Claudio Antares Mezzina, Catia Grimani, Stefano Zizzi, Andrea De Luna, Antonio Mususmeci
<b>Seduta 3</b>	27/09	1) Analisi Scheda Unica Annuale e Scheda di Monitoraggio Annuale; 2) Segnalazioni e suggerimenti degli studenti	Sara Montagna, Claudio Antares Mezzina, Catia Grimani, Stefano Zizzi, Andrea De Luna, Antonio Mususmeci
<b>Seduta 4</b>	27/11	Integrazione e approvazione relazione annuale.	Sara Montagna, Claudio Antares Mezzina, Stefano Zizzi, Andrea De Luna

#### Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati

Questionari di valutazione della didattica
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Confronto con gli studenti e la tutor di Dipartimento assegnata al corso di studio in oggetto

#### **Sito web**

**Il sito web nel quale è riportata la composizione della CPDS, la Relazione annuale e i verbali delle riunioni è il seguente:**  
<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>

## **Sezione B.**

### **Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)**

#### **Fonti documentali consultate**

<b>Documenti</b>
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati AlmaLaurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Confronto con gli studenti e la tutor di Dipartimento assegnata al corso di studio in oggetto

#### **1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti**

##### **Analisi della situazione**

Rispetto al precedente a.a., non vi sono modifiche di rilievo da segnalare. Sono definite le seguenti responsabilità, parzialmente aggiornate rispetto alla situazione del precedente anno:

- Responsabile Orientamento
- Responsabile delle Borse di Studio e Programmi di Mobilità
- Responsabile Tirocini e Job Placement
- Responsabile Calendari Didattici
- Responsabile Piano Lauree Scientifiche
- Responsabile Seminari
- Responsabile Laboratorio Informatico e Servizi Web
- Responsabile Verifica Preparazione Iniziale
- Responsabile Tesi
- Responsabile Tutorato
- Responsabile Orientamento CdS
- Referente Erasmus

Tutte queste responsabilità sono ben evidenziate sul sito web del CdS e i docenti referenti sono facilmente individuabili e contattabili.

In generale, si evidenzia che il calendario didattico, l'orario delle lezioni ed il calendario degli esami di profitto sono disponibili, con largo anticipo, sul sito del CdS (<https://informatica.uniurb.it/triennale/>). Sono previste attività di orientamento in ingresso e in itinere attraverso le quali i docenti del CdS si occupano di illustrare il Corso di Studi, con tutti i suoi contenuti e aspetti gestionali di funzionamento agli studenti interessati all'iscrizione e agli studenti già iscritti. Tra queste ricordiamo:

- 1) l'accoglienza alle matricole;

- 2) l'iniziativa "Studente universitario per un giorno";
- 3) le sessioni di somministrazione dei TOLC;
- 4) gli incontri con gli studenti per la scelta dei curricula;
- 5) il Training Camp, una settimana rivolta sia alle future matricole che agli studenti dell'ultimo anno delle Scuole Secondarie di secondo grado, pensato per rafforzare il proprio background scientifico di base;
- 6) attraverso un forum vengono condivise con continuità proposte di tirocini, tesi e seminari formativi;
- 7) sono previsti incontri periodici per presentare i curricula del corso di studi.

Naturalmente, il CdS è sempre presente alle attività di orientamento programmate dall'Ateneo (Settimana aperta e Open Day estivi). Inoltre, il CdS partecipa al Piano nazionale Lauree Scientifiche attraverso il quale sono state messe in atto diverse azioni dedicate all'orientamento (come il Training Camp di cui sopra), alla riduzione degli abbandoni (contratti di supporto alla didattica) e recupero studenti iscritti ma che non sostengono esami da anni. Sono anche previsti momenti di incontro tra studenti laureati e studenti iscritti, momenti utili a mettere in luce le opportunità post-laurea e a fornire agli studenti suggerimenti sugli aspetti che, con l'esperienza maturata, sono particolarmente chiave nel percorso formativo. Infine, i docenti del CdS, insieme alla segreteria didattica, svolgono una costante attività di assistenza nei confronti degli studenti già iscritti.

A partire dall'a.a. 2022/2023 è poi stato istituito il Comitato di Indirizzo del CdS come previsto dalle linee guida predisposte dal Presidio della Qualità.

#### **Punti di attenzione**

<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si rilevano criticità.	Nessuno.

## **2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **Analisi della situazione**

Gli esami di profitto si sono svolti in presenza nella sessione estiva e autunnale, garantendo l'erogazione online per i soli casi di comprovati motivi, come da indicazioni dell'Ateneo. Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti e, a tal proposito, non emergono dalle opinioni degli studenti importanti criticità: dai dati aggregati infatti risulta che alla domanda D4 hanno risposto positivamente 90,86% degli studenti: in particolare gli studenti riferiscono che ogni Professore discute all'inizio delle lezioni le modalità d'esame, in maniera coerente con quanto descritto sulla pagina dell'insegnamento e con quanto poi effettivamente erogato.

#### **Punti di attenzione**

Criticità	Suggerimenti
Non si rilevano criticità.	Nessuno.

### 3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

La Commissione procede all'analisi dei risultati dei **questionari delle opinioni degli studenti** secondo le modalità approvate nell'ambito della CPDS in composizione plenaria, riunitasi in data 18/04/2023. Si riporta che i risultati dei questionari attualmente disponibili sono relativi alla didattica erogata nell'a.a. 2021-2022 mentre le osservazioni raccolte dai rappresentanti degli studenti riguardano l'a.a. in corso (2022-2023).

La media dei 24 quesiti è **7,85**. I risultati vengono ritenuti positivi se l'esito delle risposte è maggiore o uguale a 7 punti, mentre saranno ritenuti oggetto di attenzione tutti quei parametri che abbiano un valore inferiore a 7 ma superiore a 6. Infine, saranno da ritenersi insufficienti, per i quali sarà quindi necessario individuare azioni correttive, tutti i parametri con valore inferiore a 6.

#### 3.1 Analisi aggregata delle valutazioni

I risultati relativi alle domande da D12 a D22, etichettate come “Corsi di Studio, Aule, Attrezzature e Servizi di Supporto” sono stati trattati in modalità aggregata (a livello di CdS) poiché esse sono destinate a valutare l'efficienza del Corso di Studio e dei servizi da esso erogati e non dei singoli insegnamenti. Infatti, nella maggior parte dei casi, tali servizi risultano erogati in maniera uniforme e per opera degli stessi attori (stessa sede fisica, stesse segreterie, stessa organizzazione degli orari di lezione), all'interno dello stesso CdS, così da suggerire una trattazione aggregata. I dati sono riportati in Tabella 1.

Tabella 1. Dati aggregati CdS L31

Domanda	Risposte	Non risposte	Media	Media a.a. prec.	Differenza CdS L31 2021/2022 rispetto a 2020/2021	(2021/2022) SCIENZE PURE E APPLICATE (DiSPeA)	Differenza CdS L31 - Dipartimento	(2021/2022) Ateneo	Differenza CdS L31 - Ateneo
D1	810	--	7,04	7,12	-0,08	7,16	-0,12	7,162	-0,12
D2	810	--	7,57	7,51	0,06	7,65	-0,08	7,38	0,19
D3	810	--	7,55	7,63	-0,08	7,76	-0,21	7,662	-0,11
D4	810	--	8,14	7,88	0,26	8,20	-0,06	7,934	0,21
D5	610	200	8,43	8,64	-0,21	8,62	-0,19	8,423	0,01
D6	610	200	7,92	8,13	-0,21	8,12	-0,20	7,932	-0,01
D7	610	200	7,78	7,98	-0,20	8,01	-0,23	7,907	-0,13

D8	528	282	7,99	8,17	-0,18	8,31	-0,32	8,108	-0,12
D9	610	200	8,42	8,38	0,04	8,50	-0,08	8,181	0,24
D10	200	610	8,20	8,13	0,07	8,28	-0,08	7,696	0,50
D11	766	44	8,05	8,20	-0,15	8,22	-0,17	8,034	0,02
D12	723	87	7,58	7,53	0,05	7,58	0,00	7,375	0,21
D13	714	96	7,79	7,77	0,02	7,66	0,13	7,482	0,31
D14	712	98	7,85	7,80	0,05	7,70	0,15	7,52	0,33
D15	690	120	9,09	9,00	0,09	9,15	-0,06	8,581	0,51
D16	683	127	8,03	7,83	0,20	7,86	0,17	7,386	0,64
D17	629	181	7,64	7,39	0,25	7,57	0,07	7,368	0,27
D18	621	189	7,55	7,20	0,35	7,60	-0,05	7,52	0,03
D19	648	162	7,77	7,54	0,23	7,52	0,25	7,223	0,55
D20	632	178	7,28	7,36	-0,08	7,10	0,18	6,734	0,55
D21	599	211	7,67	7,56	0,11	7,64	0,03	7,184	0,49
D22	678	132	7,74	7,80	-0,06	7,78	-0,04	7,587	0,15
D23	693	117	7,62	7,79	-0,17	7,79	-0,17	7,658	-0,04
D24	810	--	7,72	7,89	-0,17	7,95	-0,23	7,841	-0,12

L'analisi condotta evidenzia che nessun indicatore riporta un valore inferiore alla soglia di positività (valore 7). In questo senso si segnala dunque che il Corso di Studi mantiene le valutazioni positive maturate nell'a.a. precedente a seguito di un sensibile miglioramento rispetto ai risultati del 2019/2020 in cui gli indicatori avevano probabilmente risentito della chiusura legata alla pandemia da COVID-19. Ponendo come soglia di variazione  $\pm 0.1$ , si rileva un ulteriore aumento di tutti gli altri indicatori da D12 a D22, rispetto ai risultati dell'anno precedente (2020/2021), a dimostrazione che le infrastrutture e l'organizzazione del CdS continuano a soddisfare ampiamente gli studenti.



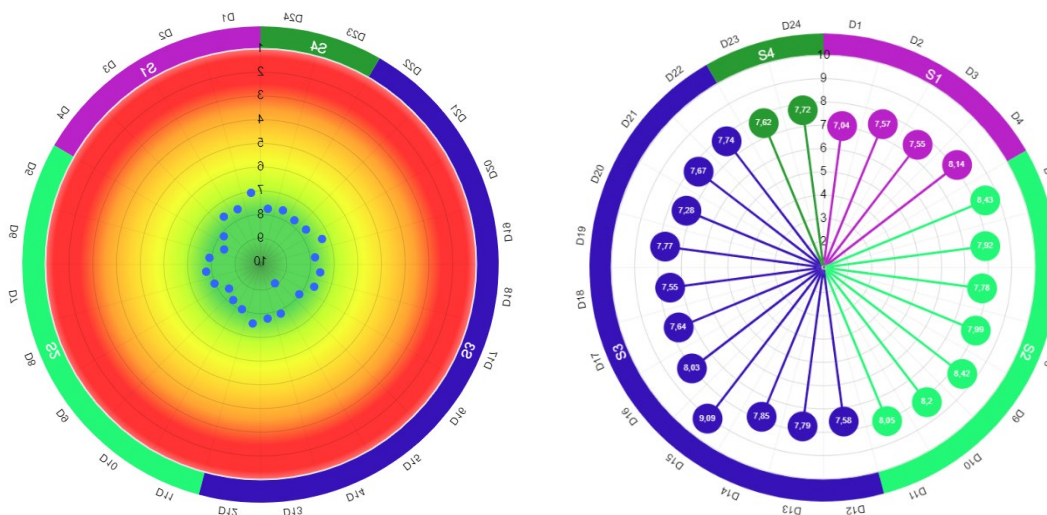


Figura 1. Riassunto delle valutazioni per il Corso di Laurea L-31.



Figura 2. Confronto \*\*\*\* (blue) e Dipartimento (viola).

### 3.2 Analisi puntuale delle valutazioni

Nell'analisi non sono stati considerati quegli insegnamenti che sono ormai stati disattivati o il cui docente sia nel frattempo cambiato. Non sono stati nemmeno presi in considerazione quei dati in cui il campione rilevato sia inferiore a 5 valutazioni, in quanto i dati potrebbero non essere attendibili. Si considerano per le analisi puntuali i risultati delle domande da D1 a D11, che rispondono a quesiti riguardanti le modalità con cui ciascuno specifico insegnamento viene erogato.

Dall'analisi delle opinioni degli studenti, Per il CdS di **Informatica Applicata** si rilevano complessivamente 14 insegnamenti con un almeno un indicatore compreso tra 7 (soglia di positività) e 6 nelle domande da D1 a D11, e 6 insegnamenti con valore inferiore alla sufficienza (6).

In particolare, per una valutazione aggregata, si hanno i seguenti dati:

D1: 5 insegnamenti con valutazione <6, 6 insegnamenti con valutazione  $\leq 7$

D2: 2 insegnamenti con valutazione <6, 5 insegnamenti con valutazione  $\leq 7$

D3: 2 insegnamenti con valutazione <6, 6 insegnamenti con valutazione  $\leq 7$

D4: 0 insegnamenti con valutazione <6, 2 insegnamenti con valutazione  $\leq 7$

D5: 0 insegnamenti con valutazione <6, 0 insegnamenti con valutazione  $\leq 7$

D6: 3 insegnamenti con valutazione <6, 1 insegnamento con valutazione  $\leq 7$

D7: 1 insegnamento con valutazione <6, 4 insegnamenti con valutazione  $\leq 7$

D8: 0 insegnamenti con valutazione <6, 2 insegnamenti con valutazione  $\leq 7$

D9: 0 insegnamenti con valutazione <6, 1 insegnamento con valutazione  $\leq 7$

D10: 0 insegnamenti con valutazione <6, 1 insegnamento con valutazione  $\leq 7$

D11: 1 insegnamento con valutazione <6, 2 insegnamenti con valutazione  $\leq 7$

Il Presidente della Scuola è già intervenuto, discutendo con i docenti dei rispettivi corsi gli aspetti inerenti alle risposte ai quesiti relativi alla docenza e ai contenuti, che hanno riportato valori al di sotto della soglia dei 6 punti, al fine di individuare azioni correttive.

### 3.3 Analisi aggregata dei suggerimenti

In Tabella 2 sono invece riportati i suggerimenti degli studenti ordinati in ordine decrescente di frequenza. Vengono evidenziati e presi in considerazione per azioni correttive i suggerimenti con frequenza superiore al 20%.

Tabella 2: Dati aggregati dei suggerimenti

Testo_domanda	Sigla_domanda	Percentuale CdS L31 2021/2022	Percentuale CdS L31 2020/2021	Percentuale DiSPeA 2021/2022
Fornire più conoscenze di base	S3	30	21,7	27,55
Migliorare la qualità del materiale didattico	S6	28,15	32,48	23,96
Inserire prove d'esame intermedie	S8	26,91	27,76	21,7
Alleggerire il carico didattico complessivo	S1	23,95	26,82	22,51
Aumentare l'attività di supporto didattico	S2	20,86	19,54	19,62

Fornire in anticipo il materiale didattico	S7	18,52	26,15	17,82
Ulteriori suggerimenti e segnalazioni	S10	11,11	9,03	13,72
Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli	S5	8,77	10,78	12,85
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi	S4	4,81	4,99	6,66
Attivare insegnamenti serali	S9	2,47	2,83	3,01

Dall'analisi dei suggerimenti scaturisce una richiesta condivisa, da parte di molti studenti di: alleggerire il carico didattico complessivo, migliorare la qualità del materiale didattico, fornire il materiale didattico in anticipo.

### 3.4 Analisi puntuale dei suggerimenti

Un'ultima analisi è stata effettuata a carico dei suggerimenti evidenziati dagli studenti durante la compilazione dei questionari. Nell'ottica di un continuo miglioramento del processo di erogazione della didattica sono stati valutati i suggerimenti relativi a tutti gli insegnamenti anche se questi non hanno ottenuto valutazioni inferiori alle soglie di positività. In particolare, sono stati raccolti solo i suggerimenti (e relativi insegnamenti) che abbiano avuto un numero di preferenze maggiore o uguale al 40% poiché si ritiene tale numero come non trascurabile.

Alla luce di ciò, la commissione suggerisce di intraprendere le seguenti azioni correttive: la commissione propone di stimolare i docenti interessati da questa analisi a visionare tali suggerimenti e ad avviare azioni correttive volte a migliorare la qualità del materiale, i tempi con cui questo viene messo a disposizione degli studenti e a preparare eventuale materiale aggiuntivo per fornire più conoscenze di base.

### 3.5 Suggerimenti/reclami espressi dagli studenti

Gli studenti, attraverso il proprio rappresentante, fanno pervenire a questa commissione un documento scritto da parte degli studenti dei 3 anni redatto durante le assemblee semestrali istituite dal Responsabile del CdS e dal Presidente della Scuola, come proposto dal Rapporto di Riesame Ciclico 2022. Tale documento raccoglie in massima parte questioni riguardanti il CdS e istanze specifiche relative a singoli insegnamenti. Riassunto dei punti critici:

Durante l'assemblea degli studenti dell'anno accademico 2022/2023, sono state evidenziate alcune criticità:

- a) sono state segnalate difficoltà legate alla lingua inglese nei materiali didattici forniti da alcuni docenti, complicando lo studio per gli studenti non frequentanti;
- b) la mancanza di prese di corrente nelle aule Olivetti e Turing è stata un problema, limitando la possibilità di prendere appunti tramite dispositivi elettronici;
- c) gli studenti che hanno cercato l'esonero dall'esame di idoneità di Inglese hanno dovuto affrontare il costo di 116 euro per il riconoscimento della loro certificazione;
- d) alcuni studenti hanno segnalato l'uso improprio dei tavoli nel corridoio del collegio Raffaello per scopi diversi dallo studio, creando situazioni scomode per chi desidera utilizzarli per lo studio. La questione è già stata gestita ponendo una opportuna segnaletica che preservi gli spazi ai fini dello studio;
- e) gli studenti fanno richiesta di avere una presentazione dei Curricula più approfondita e completa al fine di comprendere meglio quali sono le differenze e fare una scelta più consapevole;
- f) sono poi emerse criticità relative ad alcuni insegnamenti, che sono state comunicate al referente del corso di laurea, il quale ha già provveduto a contattare i docenti interessati per discutere come è opportuno gestire le questioni emerse.

Inoltre, sono state avanzate alcune proposte di miglioramento. Gli studenti hanno suggerito l'inclusione di un insegnamento specifico sulla programmazione web nel piano di studi del corso di laurea. È stata raccomandata la trasformazione dei seminari in laboratori guidati, seguendo il modello adottato per il corso di Flutter. Alcuni studenti hanno richiesto un ampliamento delle competenze relative all'insegnamento di Lingua Inglese, poiché il certificato di livello B1 attualmente rilasciato non consente l'iscrizione a tutti i corsi di Laurea Magistrale, costringendo gli studenti a cercare certificazioni aggiuntive. È stata avanzata anche la richiesta di fornire appendiabiti nel corridoio.

### **3.6 Soddisfazione per il corso di studio concluso**

Il grado di soddisfazione complessivo del CdS è alto, come dimostrato dalla Figura 1 e 2 in cui gli indicatori risultano essere tutti sopra il 7 e in linea con la media del Dipartimento.

Inoltre, dall'indagine su AlmaLaurea relativa al collettivo dei laureati nel 2022, emerge che (le percentuali riportate rappresentano il totale delle valutazioni “Decisamente sì” e “Più sì che no”):

la soddisfazione complessiva per i corsi di studio sotto la voce “Informatica e Tecnologie ICT”, di cui L-31 fa parte, è superiore al 90%: più del 95% è soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale, il 75% è soddisfatto dei rapporti con gli studenti, il 100% degli studenti ha frequentato le aule, riportando una soddisfazione positiva complessiva dell'87,5%, il 91,7% ha ritenuto le postazioni informatiche in numero adeguato, più del 95% ha ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente e, infine, il 75% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dello stesso Ateneo.

#### **Punti di attenzione**

<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si rilevano criticità.	Nessuno.

#### **4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.**

##### **Analisi della situazione**

Per agevolare gli studenti, frequentanti e non, il CdS offre servizi di supporto alla didattica, che prevedono:

1. La pubblicazione online su piattaforma di Blended learning di materiale didattico che copre tutti gli argomenti dell'insegnamento, inclusi esercizi, con riferimenti espliciti ai singoli punti del programma;
2. L'utilizzo di strumenti di interazione asincrona e aggregazione quali forum e file sharing.

Non emergono infatti dai risultati aggregati dei questionari criticità relative al materiale didattico (D3 82,72% di risposte positive, in linea rispetto all'anno precedente). Anche il carico di studi complessivo non presenta percentuali di valutazioni negative che meritano attenzione (D12 83,83% di risposte positive).

Tuttavia, in disaccordo con i risultati aggregati, l'analisi puntuale dei questionari suggerisce una qualche riflessione, come di seguito discusso. L'adequatezza delle aule è dimostrata da un 92,53% di risposte positive alla domanda D16, così come dei laboratorio (87,35% D19)

Rispetto all'anno precedente è stata rivalutata la distribuzione del carico orario tra primo e secondo semestre, soprattutto del secondo anno del Corso di Studi, come richiesto dagli studenti. L'efficacia di questa misura sarà valutata alla fine dell'attuale anno accademico.

#### **Punti di attenzione**

<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si rilevano criticità.	Nessuno.

#### **5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio**

##### **Analisi della situazione**

Il gruppo Assicurazione Qualità e Riesame del CdS ha analizzato, attraverso **Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)**, gli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR andando a evidenziare correttamente gli

indicatori che mostrano dei problemi rispetto alla media nazionale e alla media dell'area geografica, ovvero con un valore superiore al 5% in meno.

Gli indicatori relativi agli iscritti (iC00a-f) confermano una numerosità stabile che posiziona il Corso tra quelli di piccole e medie dimensioni. Il numero di laureati (iC00h) che nel 2020 e 2021 aveva mostrato un incremento significativo (+50%), mostra un calo di circa il 30%, parametro che probabilmente risente dei primi due anni di studi seguiti parzialmente online a causa della pandemia da COVID-19. Una diminuzione osservata anche nell'area geografica di riferimento per gli Atenei non telematici, sebbene non così sostanziale.

Gli Indicatori Didattica del Gruppo A evidenziano quanto segue: iC01, Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. è in lieve aumento rispetto all'anno precedente (+3%) ma rimane sotto la media del campione di riferimento, la percentuale di laureati in corso (iC02) risulta in lieve calo rispetto a quella dell'anno precedente (2021), si un -4% che non suggerisce una situazione anomala. Poiché tali indicatori evidenziano un andamento sotto la media, il RRC 2022 si pone come obiettivo (Obiettivo 2022-1.1: monitoraggio del profilo degli studenti in ingresso) di attuare un insieme di azioni volte al monitoraggio del profilo degli studenti in ingresso, al fine di identificare eventuali elementi che possono giustificare tale andamento.

Buono l'indicatore iC03 relativo alla percentuale degli iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni, ampiamente superiore (+13%) rispetto al riferimento, dimostrando che il Corso di Studi riesce ad essere attrattivo. Gli altri indicatori sui laureati (gruppo iC06) risultano in crescita, confermando le ottime performance nel confronto nazionale e di area geografica. L'indicatore iC08 ormai invariato sul valore del 100% attesta che i docenti di riferimento del Corso sono stabilmente tutti appartenenti ai settori di base e caratterizzanti.

Gli Indicatori Internazionalizzazione del Gruppo B sono calcolati su valori caratterizzati da forti fluttuazioni percentuali dovute essenzialmente alla bassa numerosità degli studenti che trascorrono un periodo di studio all'estero. Gli indicatori di questo gruppo non hanno tendenza a migliorare negli anni, diventando quindi oggetto di azioni correttive nel Rapporto di Riesame Ciclico 2022 (Obiettivo 2022-2.2: aumento dell'internazionalizzazione), attraverso azioni di sensibilizzazione e a creazione di nuove convenzioni con ulteriori sedi universitarie estere, al fine di aumentare l'offerta.

Gli Indicatori del Gruppo E sono oggetto di obiettivi specifici del Rapporto di Riesame Ciclico 2022 (Obiettivo 2022-2.1: orientamento in ingresso e riduzione tasso di abbandono al primo anno), su monitoraggio e miglioramento. In particolare, gli indicatori da iC13, iC14, iC15 e iC1, pur non subendo un peggioramento significativo rispetto all'anno precedente, rimangono significativamente sotto la media sia della macroregione che nazionale. Nel Rapporto di Riesame Ciclico 2022 sono stati quindi identificate un insieme di azioni volte a rendere più efficace l'orientamento in ingresso e alla riduzione dei tassi di abbandono al primo anno, proponendo azioni di autovalutazione – come, per esempio, l'introduzione di prove in itinere, l'affiancamento

di tutor, e l'incremento di esercitazioni e attività integrative.

Infine, gli indicatori relativi alla numerosità, alla composizione del corpo docente confermano la tendenza positiva registrata già negli anni precedenti, così come la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS.

### **Efficacia e rilevanza dell'*action plan***

Per le criticità evidenziate nel Gruppo A ed E sono state definite, correttamente, diverse azioni quali:

- a) nuova epigrafe del CdS che evidenzia la compresenza di aspetti scientifici e tecnologici nell'ottica di attrarre studenti più consapevoli;
- b) nuova immagine del CdS e nuovo sito web per rendere il CdS facilmente identificabile e per chiarire gli aspetti scientifici e tecnologici trattati, al fine di attrarre studenti più consapevoli;
- c) innalzamento della soglia del test VPI che passa da 15/50 a 18/50;
- d) training camp per preparare gli studenti al test VPI;
- e) verifiche intermedie senza voto per monitorare l'andamento dell'apprendimento al primo anno;
- f) potenziamento delle risorse disponibili su piattaforma Blended e dedicate alla preparazione agli esami;
- g) sensibilizzazione degli studenti verso i servizi di supporto offerti dal CdS;
- h) attuazione annuale, alla fine del primo periodo didattico (tra gennaio e febbraio di ogni anno), di un monitoraggio degli studenti immatricolati dal punto di vista della provenienza (geografica e tipologia di scuola), del voto di diploma di scuola secondaria superiore e del voto del test di verifica della preparazione iniziale al fine di evidenziare possibili correlazioni con il tasso di abbandono;
- i) analisi relative ai singoli insegnamenti, mirate a valutare e quindi intervenire sugli elementi di criticità (relativi ai contenuti degli insegnamenti, alla distribuzione degli stessi nel piano degli studi, alle modalità di verifica) che rappresentano i maggiori ostacoli al superamento degli esami e, quindi, all'acquisizione di un numero congruo di CFU entro il passaggio al secondo anno.

Si identifica nel Responsabile del corso di studi, Prof. Emanuele Lattanzi, il responsabile del processo di verifica e monitoraggio dell'efficacia delle azioni intraprese, ponendosi come orizzonte temporale il termine di validità dell'attuale Rapporto di Riesame Ciclico 2022-2025, per verificare che le azioni in esso proposte abbiano un impatto sull'andamento degli indicatori di abbandono e internazionalizzazione in particolare.

### **Punti di attenzione**

<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Abbandoni e numero di CFU acquisiti al termine del primo anno e Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	La commissione suggerisce di mantenere alta l'attenzione sugli indicatori iC01, iC02 e iC15.
Internazionalizzazione	Monitorare l'andamento e l'esecuzione delle azioni previste dal RRC 2022

**6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**Analisi della situazione**

Le informazioni riportate nella SUA-CdS risultano adeguate e corrette. Tutte le fonti sono facilmente reperibili e vengono aggiornate prontamente. Non si segnalano pertanto mancanze di alcun tipo.

**Punti di attenzione**

<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si rilevano criticità.	Nessuno.



## Sezione C

# Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

### 1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento

Nel periodo di valutazione l'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Pure e Applicate si articolava in due corsi di laurea triennali [Informatica Applicata](#) (L31) e [Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale \(L34-L21\)](#), tre corsi di laurea magistrali in [Geologia Ambientale e Gestione del Territorio \(LM31\)](#), [Informatica Applicata](#) (LM18) e [Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza](#) (LM78) e, infine, una laurea a ciclo unico in [Conservazione e Restauro dei Beni Culturali](#) (LMR02). Da quest'anno i corsi di laurea triennali in Informatica Applicata e scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale sono state rimodulate con un cambiamento di epigrafe rispettivamente in lauree triennali in Informatica -Scienza e Tecnologia (L31) e Geologia per la Sostenibilità Ambientale (L34). Similmente il corso di Laurea Magistrale in Informatica applicata (LM18) è diventato Informatica e Innovazione Digitale (LM18). L'offerta formativa del Dipartimento è descritta in dettaglio nel sito istituzionale: <https://www.uniurb.it/ateneo/persone-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>.

Gli studenti partecipano alle decisioni sull'offerta formativa tramite i loro rappresentanti principalmente a livello dei consigli delle rispettive scuole e in misura minore di dipartimento. In diverse occasioni, suggerimenti e osservazioni della componente studentesca nella CPDS su specifici corsi sono stati utili a rimodulare il programma di taluni corsi o migliorare il materiale didattico. Nel caso del CdS LM78 il Consiglio della Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione ha attuato la modifica al corso di studi circa il passaggio degli insegnamenti di Fisica Moderna e Filosofia della Scienza al secondo anno seguendo i suggerimenti della CPDS. Il consiglio della Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione ha inoltre approvato l'istituzione di un corso di Fondamenti di Matematica per gli studenti della LM78 con frequenza facoltativa dall'A.A. 2023-2024 al fine di fornire più conoscenze di base come da richiesta degli studenti. Una serie di seminari su argomenti specifici è stata attivata della Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali su richiesta degli studenti.

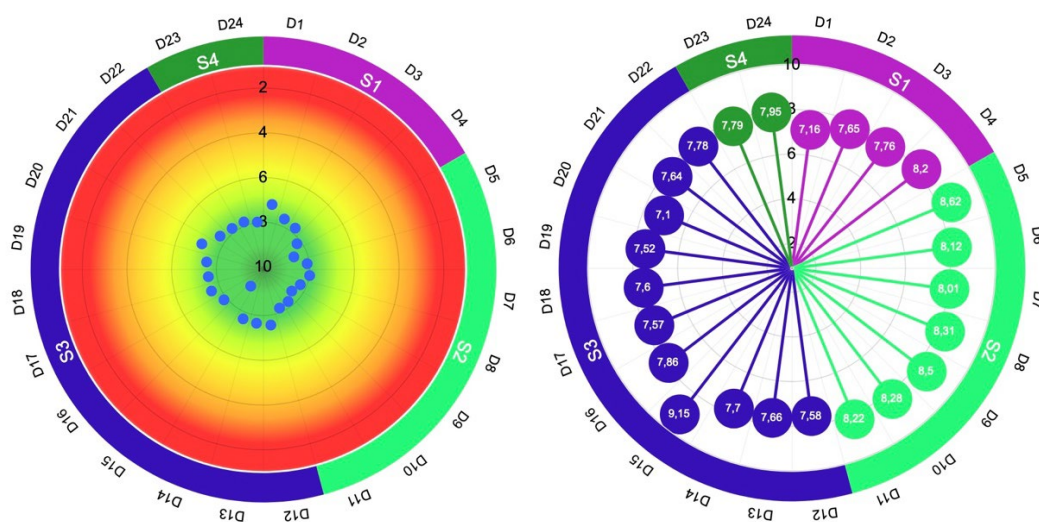
### 2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Il Dipartimento ha organizzato una serie di servizi rivolti agli studenti che include l'orientamento in ingresso e in uscita, il tutorato, la mobilità internazionale e il job placement. Questi servizi sono strutturati attraverso un modello top-down a piramide dove, a partire dai delegati Rettorali, identificati per le singole funzioni, si passa attraverso responsabili di Dipartimento per arrivare ai responsabili di CdS e infine agli studenti.

Gli orari delle lezioni sono pianificati in modo da evitare sovrapposizioni tra insegnamenti dello stesso anno con alcune eccezioni per gli insegnamenti opzionali. I calendari e gli orari delle lezioni e degli esami vengono pubblicati tempestivamente, seguendo le tempistiche stabilite dall'Ateneo evitando sovrapposizioni tra insegnamenti e sessioni d'esame.

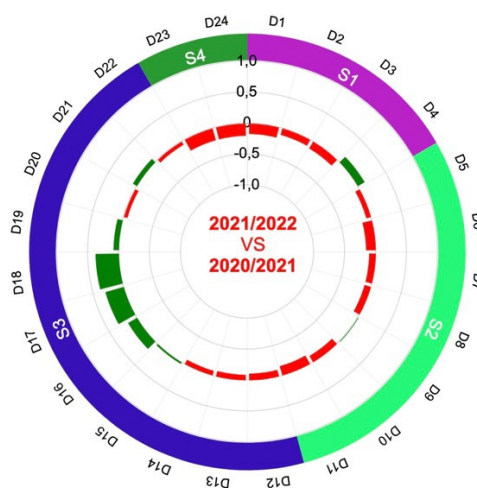
## Analisi della situazione

Sulla base dei verbali di ciascun CdS, le schede SUA-CdS e considerata l'opinione degli studenti per la sezione S3, i servizi di supporto forniti dal Dipartimento di Scienze Pure e Applicate per i CdS risultano complessivamente adeguati. Dall'analisi dei risultati delle opinioni degli studenti del Dipartimento di Scienze Pure e Applicate emerge che tutti i valori risultano abbondantemente superiori alla soglia di positività con un valore minimo rilevato 7.10 relativo al punto D20 (servizio segreteria studenti).



*Bersaglio e valori aggregati dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate*

Rispetto al precedente A.A. 2020-21, non si osservano variazioni significative e i valori ottenuti dal Dipartimento sono in genere lievemente superiori a quelli medi di Ateneo. Non si segnalano problemi diffusi con l'orario delle lezioni e il calendario degli esami di profitto che sono generalmente resi disponibili con tempistiche adeguate.



*Variazioni dei dati aggregati dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate rispetto all'anno precedente*

#### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggerite	Tempistica presumibile
Non si rilevano criticità.	Nessuno.	—	—

### 3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

#### Analisi della situazione

Dalla analisi dei questionari degli studenti e dalle osservazioni riportate dai rappresentanti degli studenti, i servizi di supporto forniti dall'Ateneo risultano complessivamente soddisfacenti. Si segnala un lieve miglioramento nei punteggi dei quesiti relativi alla adeguatezza di Biblioteche, Sale studio e Aule (quesiti D16, D17 e D18) rispetto all'A.A. 2020/21. La situazione dei laboratori (quesito D19) appare praticamente stazionaria ma, a differenza dello scorso anno, non viene segnalata la criticità relativa ai laboratori del CdS LMR02, che tuttavia fra i punti di attenzione menziona uno stretto monitoraggio delle azioni previste dal RRC nel quale sono previsti interventi migliorativi. Permane invece una certa inadeguatezza dei laboratori della scuola di Scienze Geologiche e Ambientali (CdS LM74 e CdS L34-L21). Fra i servizi di Ateneo, la segreteria studenti rimane quello con punteggio più basso, senza nessun miglioramento rispetto alla rilevazione precedente.

La maggior parte dei CdS continuano a rilevare una criticità relativamente alla bassa internazionalizzazione dei corsi di studio. Il problema della bassa internazionalizzazione è largamente diffuso fra tutti i Dipartimenti e dovrebbe

probabilmente essere affrontato a livello di Ateneo. Quando interrogati sull'argomento gli studenti hanno genericamente menzionato una bassa attrattività delle sedi Erasmus disponibili. Sembra però sensato chiedersi quanto approfonditamente gli studenti conoscano le sedi Erasmus proposte e come abbiano acquisito questa eventuale conoscenza. Ciò suggerisce che un miglioramento della conoscenza delle opportunità offerte dalle sedi Erasmus, possibilmente coinvolgendo direttamente le sedi straniere, ~~che~~ potrebbe portare ad un significativo miglioramento. Come precedentemente menzionato, alcuni studenti hanno manifestato un potenziale interesse per eventuali sedi di lingua inglese.

#### Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggeste	Tempistica presumibile
Inadeguatezza di aule e laboratori.	Assegnare spazi e attrezzature adeguate a soddisfare le esigenze dei CdS e degli studenti.	Governance Ateneo / Delegato alla Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio.	Non conosciuta.
Segreteria Studenti	I servizi della segreteria studenti sembrano poter avere ancora un buon margine di miglioramento puntando verso un servizio più centrato sull'utenza.	Amministrazione centrale / Responsabile di Settore.	Entro il prossimo A.A.
Bassa internazionalizzazione dei CdS	Migliorare la conoscenza delle opportunità di studio offerte dalle sedi Erasmus disponibili. Migliorare l'offerta con nuovi contatti presso università straniere possibilmente di lingua inglese. Eliminare eventuali problemi di riconoscimento dei crediti acquisiti all'estero. Supervalutare i crediti didattici ottenuti all'estero. Fornire un migliore supporto economico e logistico per i periodi di studio all'estero.	Ufficio Mobilità Internazionale di Ateneo / Delegato Erasmus di Dipartimento.	Non conosciuta.

#### 4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

Le criticità segnalate nei singoli CdS e uniformate per argomento generale, sono riportate nella tabella sottostante.

CdS	Criticità segnalate
L34-L21	Bassa internazionalizzazione.
L34-L21	Abbandoni (mancata prosecuzione di alcuni studenti al secondo anno del corso di studi).
LM78	Bassa internazionalizzazione. Le iniziative intraprese finora di sensibilizzazione e incentivazione degli studenti non sembrano aver sortito gli effetti sperati.

LM74	Bassa Internazionalizzazione.
LM74	Inadeguatezza di aule e laboratori.
L31	Abbandoni, numero di CFU acquisiti al termine del primo anno e percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso.
LMR02	Bassa Internazionalizzazione.

Emergono complessivamente, a giudizio della CPDS, due criticità trasversali che riguardano la generale insufficiente internazionalizzazione dei CdS ed in secondo ordine il numero di abbandoni al primo anno. Queste stesse criticità erano sostanzialmente state segnalate anche nelle relazioni annuali della CPDS degli anni precedenti. Due corsi lamentano la bassa qualità della ricerca.

Come negli anni precedenti i suggerimenti dati dalle sottocommissioni dei singoli CdS relativamente alle criticità di loro ambito appaiono, a giudizio della CPDS, ragionevoli e pertinenti. Complessivamente la CPDS non ha elementi sufficienti per analizzare le motivazioni che sono alla base delle scelte degli studenti che conducono agli abbandoni o il loro disinteresse per esperienze di studio internazionali. Si rileva invece che entrambe queste criticità stanno assumendo un carattere cronico ed interessano trasversalmente tutti i CdS. Sembra quindi che soluzioni adottate a livello dei singoli CdS non riescano ad essere risolutive ed è ragionevole ritenere che soluzioni più efficaci possano essere raggiunte con una strategia di Ateneo. In particolare, la bassa internazionalizzazione non è un problema ristretto al DiSPeA ma di Ateneo e come tale dovrebbe essere affrontato.

Nel caso della criticità relativa alle infrastrutture, la CPDS ritiene molto positivo l'impegno del Senato Accademico con la delibera n. 161/2023 del Senato Accademico del 17.07.2023 relativa alla presa in carico delle azioni correttive per il superamento delle criticità a livello di Ateneo, di farsi carico delle criticità ritenute rilevanti (che presentano più di una occorrenza), riportate dalle Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti nelle relazioni annuali dell'anno 2022.

il Coordinatore

F.to Luca Lanci

il Segretario

F.to Catia Grimani