



**NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D.R. 5 FEBBRAIO 2019, N. 33 (MEMBRI INTERNI), CON D.R. 1° OTTOBRE 2020, N. 391 (MEMBRI ESTERNI), CON D.R. 16 DICEMBRE 2020, N. 564 (RAPPRESENTATE DEGLI STUDENTI E DELLE STUDENTESSE).**

### **VERBALE N. 28/2021**

Il giorno 15 dicembre 2021 alle ore 9:30 si riunisce il Nucleo di Valutazione di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari, con la nota Prot. n. 115239 del 10 dicembre 2021 in modalità mista, telematica e in presenza, riunendosi presso la Sala dei Prorettori - Palazzo Bonaventura, situata in Via Saffi, n. 2, o accedendo alla piattaforma di Ateneo ZOOM con il seguente link <https://uniurb-it.zoom.us/j/88158097520?pwd=Yk5SSXV4Z05CQTVxbHZFdIA1WjJDdz09>.

La modalità telematica di svolgimento della riunione è disciplinata dal Decreto Rettorale n. 486/2020 del 6 novembre 2020.

Partecipano in presenza: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; la prof.ssa Roberta BARTOLETTI, Ordinaria per il settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI); la dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperta esterna; il prof. Stefano PAPA, Ordinario per il settore scientifico disciplinare BIO/17 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); la sig.a Sofia Elena SARCINA, rappresentante degli studenti e delle studentesse. Partecipa in videoconferenza: il dott. Paolo TURCHETTI esperto esterno.

Ha giustificato la sua assenza il dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno.

Sono inoltre presenti la Rag. Paola PAOLINI (videoconferenza) e il Sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Presiede la seduta il Presidente, prof. Luigi MARI.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla rag. Paola PAOLINI.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

#### **ordine del giorno**

1. *Comunicazioni;*
2. *Analisi conclusiva e approvazione dei report di valutazione del portale NdV del Corso di Studio Magistrale in Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67) e del Corso di Studio Magistrale in Scienze dello sport (LM-68);*
3. *Analisi schede PQA del Corso di Studio Magistrale in Storia dell'Arte (LM-89) e del Corso di Studio Magistrale in Biologia molecolare e della nutrizione (LM-6);*
4. *Monitoraggio Requisiti di Sede;*
5. *Incontro con il Magnifico Rettore e con il Direttore Generale;*
6. *Varie ed eventuali.*

#### **1. Comunicazioni**

Sono pervenute le seguenti note:

- Prot. 115844 del 14/12/2021, trasmissione della delibera n. 228/2021 del Consiglio DISTUM del 29/11/2021 di proposta di affidamento diretto per alta qualificazione di incarichi di docenza presso il Corso Sostegno VI ciclo a.a. 2020/2021;
- Prot. 116356 del 15/12/2021, trasmissione della deliberazione del Consiglio del Dipartimento di Scienze Biomolecolari n.256/2021 della riunione del 25/11/2021, relativa alla proposta di attribuzione incarichi insegnamento presso il Master in "Rieducazione Funzionale e Posturologia" - a.a 2021-2022.

Le suddette proposte verranno discusse nella prima riunione utile del Nucleo di valutazione.

#### **2. Analisi conclusiva e approvazione dei report di valutazione del portale NdV del Corso di Studio Magistrale in Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67) e del Corso di Studio Magistrale in Scienze dello sport (LM-68)**

Il Nucleo di valutazione a seguito dell'analisi delle Schede di Monitoraggio e Miglioramento Continuo nonché delle schede di sintesi predisposte dal PQA ha svolto le audizioni con i Responsabili dei Corsi di Studio in data 24/11/2021, valutando nell'insieme l'effettivo stato della cultura della qualità maturata nei due Corsi di Studio. Pertanto, il Nucleo, avvalendosi anche degli specifici commenti predisposti dai membri interni, completa nel suo portale le relative schede dei CdS con opportuni commenti, suggerimenti, raccomandazioni, oltre a sintetizzare con un voto in decimi il risultato complessivo di ogni indicatore.



I rispettivi report verranno trasmessi ai Responsabili dei CdS.

### **3. Analisi schede PQA del Corso di Studio Magistrale in Storia dell'Arte (LM-89) e del Corso di Studio Magistrale in Biologia molecolare e della nutrizione (LM-6)**

Rinviato, dopo breve verifica della documentazione pervenuta.

### **4. Monitoraggio Requisiti di Sede**

Rinviato.

### **5. Incontro con il Magnifico Rettore e con il Direttore Generale**

Alle ore 11.30 inizia l'incontro con il Magnifico Rettore e il Direttore Generale.

Il Presidente del Nucleo, ricordando l'iter della visita CEV del 2016, espone le fasi dell'accreditamento periodico il cui avvio è abbastanza prossimo; richiama inoltre i punti salienti del nuovo decreto 1154/2021 insistendo sulla necessità di migliorare il più possibile i processi di assicurazione della qualità dei Corsi di Studio in vista dell'accreditamento periodico, senza dimenticare l'attenzione che il nuovo decreto pone al tema della *performance* dell'Amministrazione nel complessivo quadro della AQ.

Riguardo al PQA e al suo compito primario di monitorare e presidiare i processi di assicurazione della qualità, il Presidente riferisce che il Nucleo ne ha apprezzato, particolarmente negli ultimi tempi, l'impegno e le iniziative, ma allo stesso tempo ha dovuto constatare ritardi dovuti anche ad una eccessiva attenzione ad aspetti formali a discapito di più incisivi interventi nel merito delle criticità riscontrate, come ad esempio nel caso delle analisi dei questionari degli studenti, oppure dei monitoraggi dei CdS, talvolta svolti con insufficiente attenzione alla completezza e alla correttezza delle informazioni fornite dagli stessi. E così pure, ad esempio, più volte il Nucleo, svolgendo in proprio l'attività di monitoraggio dei corsi, anche mediante audizioni dei Responsabili dei CdS, ha riscontrato che nella definizione dell'offerta formativa è mancato da parte di alcuni CdS l'adeguato confronto con le Parti Interessate senza che il PQA intervenisse al riguardo o ne rilevasse l'inadeguatezza. A parere del Nucleo, conclude quindi il Presidente, si può dire che l'interazione del PQA con i CdS e anche con gli Organi di Governo mostra ancora buoni margini di miglioramento sotto molti aspetti, come, ancora ad esempio, nel caso delle Relazioni delle CPDS, che seppure presentate agli OO.GG e formalmente valutate dal PQA, non hanno determinato propositi di superamento delle criticità e azioni di miglioramento a livello di Ateneo.

Riguardo alla verifica dei requisiti di Sede alla luce delle Raccomandazioni del Rapporto ANVUR, il Presidente del Nucleo, osserva che da quest'ultimo emergono ben chiari i punti da tenere sotto controllo per assicurare una efficace politica della qualità, evitando però che strategia, pianificazione, organizzazione dei processi e valutazione dei risultati delle azioni si risolvano in momenti puramente formali. Pertanto, sottolinea il Presidente, vi è ancora la urgente necessità che tutti i soggetti preposti alla gestione dei processi di qualità si impegnino nel superamento delle criticità in uno spirito di fattiva cooperazione. E quanto alle materie di competenze del Nucleo, conclude il Presidente, vi è l'esigenza che la sua attività di indirizzo e di valutazione dei processi di assicurazione della qualità trovi ascolto, per potersi esplicare al meglio, anche a livello delle funzioni tecnico-amministrative svolte dal gruppo di supporto del PQA.

Il Direttore Generale interviene per riprendere il tema della valutazione della qualità riferita all'amministrazione, sulla quale la stessa CEV rilevò come punto qualificante la gestione e le performance del personale. Nello specifico precisa che persiste l'appiattimento della valutazione con punteggi individuali del cento per cento; i tentativi di modificare questo stile ad oggi non hanno sortito effetti, in quanto è un processo culturale da percorrere gradualmente. Alcuni ambiti dell'amministrazione hanno iniziato trarne beneficio, ma non ancora l'ambito della performance individuale. Certamente sollecitazioni esterne autorevoli come quelle del Nucleo potrebbero favorire il processo di cambiamento.

Il Rettore prende la parola in merito a come gli OO.GG. hanno dato corso ad azioni conseguenti all'analisi di vari processi, quale ad esempio la citata presentazione delle Relazioni delle CPDS, le cui osservazioni sono state utili nella stesura del Piano Strategico; il diverso approccio di un dato problema risultato qualitativamente diverso tra i vari Dipartimenti è un aspetto di cui la Commissione Didattica si farà carico; l'adozione per il Piano Strategico degli indicatori del PRO3 ha evidenziato notevoli differenze tra i Dipartimenti, per esempio il numero delle pubblicazioni. Si sta lavorando affinché sia prodotta documentazione coerente tra tutti i Dipartimenti. Per il buon fine di tali processi bisogna anche lavorare sulla cultura della programmazione del lavoro investendo nella strutturazione di una formazione specifica delle persone.

Il Rettore ribadisce la corretta impostazione della programmazione e di come, nonostante le differenze culturali dei Direttori di Dipartimento, tale processo stia evolvendo nella giusta direzione, anche grazie alle segnalazioni del Nucleo.

In ultimo, sempre in riferimento alla qualità, il Nucleo segnala al Rettore alcuni processi che possono essere migliorati, come



1506  
UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

ad esempio quello di valutazione dei contratti di alta qualificazione, valutazione inutilmente richiesta dall'amministrazione al Nucleo anche solo per poche ore di docenza.

Alle ore 13:00 il Rettore ringrazia il Nucleo per il positivo scambio di osservazioni e si congeda insieme al Direttore Generale.

### **6. Varie ed eventuali**

Non ci sono argomenti da presentare.

Non essendoci altri argomenti da trattare il Presidente dichiara conclusa la riunione confermando la data del 12 gennaio 2022 per la prossima riunione del Nucleo.

Il Presidente del Nucleo

Urbino, 15 dicembre 2021

IL SEGRETARIO  
(Rag. Paola PAOLINI)

IL PRESIDENTE  
(Prof. Luigi MARI)