



NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D.R. 2 FEBBRAIO 2022, N. 43 (MEMBRI INTERNI), CON D.R. 1° OTTOBRE 2020, N. 391 (MEMBRI ESTERNI), CON D.R. 16 DICEMBRE 2020, N. 564 (RAPPRESENTATE DEGLI STUDENTI E DELLE STUDENTESSE).

VERBALE N. 8/2022

Il giorno 6 aprile 2022 alle ore 15:00 si riunisce il Nucleo di Valutazione di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari, con la nota Prot. n. 50122 del 28 marzo 2022 in modalità mista, presso la sala dei Prorettori, Via Saffi n. 2, o telematica accedendo alla piattaforma di Ateneo ZOOM con il seguente link <https://uniurb-it.zoom.us/j/83493413875?pwd=czRNV0FPdGVQR2xUeWVmRmFSVFPzZ09>, oppure con ID riunione: 834 9341 3875 e passcode 066064.

La modalità telematica di svolgimento della riunione è disciplinata dal Decreto Rettorale n. 486/2020 del 6 novembre 2020.

Partecipano in presenza: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; la prof.ssa Roberta BARTOLETTI, Ordinaria per il settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI); la dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperta esterna; il prof. Stefano PAPA, Ordinario per il settore scientifico disciplinare BIO/17 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB). Partecipano in videoconferenza: il dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno; la sig.a Sofia Elena SARCINA, rappresentante degli studenti e delle studentesse; il dott. Paolo TURCHETTI esperto esterno.

Sono inoltre presenti la rag. Paola PAOLINI (videoconferenza) e il sig. Giacomo VENERUCCI (presenza), dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, e la dott.ssa Anya PELLEGRIN (videoconferenza).

Presiede la seduta il Presidente, prof. Luigi MARI.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla rag. Paola PAOLINI.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

ordine del giorno

1. *Comunicazioni;*
2. *Approvazione Verbale riunione precedente;*
3. *Relazione Nuclei 2022, Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS): stesura parte in scadenza al 30 aprile 2022 - Rilevazione dell'opinione degli studenti e, se effettuata, dei laureandi;*
4. *Incontro con il Presidio della Qualità di Ateneo;*
5. *Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 - del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino;*
6. *Varie ed eventuali.*

1. Comunicazioni

- Con e-mail pervenuta in data 4 aprile u.s. il Presidente del nucleo ha ricevuto l'invito a partecipare all'assemblea del CoNVUI in occasione del workshop "Percorsi formativi e professionali dei laureati e miglioramento dell'offerta didattica" organizzato dall'Università di Firenze, in data 22 aprile p.v..

Per l'occasione il CoNVUI intende contribuire al workshop presentando i risultati aggregati di una rapida survey sulla considerazione attualmente data al monitoraggio dell'occupazione dei laureati, inviando con apposita e-mail il link personale al questionario. Il questionario viene compilato in apertura della riunione, con la collaborazione di tutti i membri del Nucleo.

2. Approvazione Verbale riunione precedente;

Rinviato.

3. Relazione Nuclei 2022, Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS): stesura parte in scadenza al 30 aprile 2022 - Rilevazione dell'opinione degli studenti e, se effettuata, dei laureandi

Il Nucleo di valutazione dopo aver ricevuto tramite l'e-mail assunta al protocollo con il n. 51191 del 31/03/2022, la nota dell'ANVUR relativa alla pubblicazione delle Linee guida 2022 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione, ha preso atto che lo struttura della relazione in oggetto è rimasta invariata rispetto agli scorsi anni. Inoltre, il Presidio della Qualità con la nota prot. n. 50632 del 29/03/2022 ha trasmesso la propria Relazione annuale sulle Opinioni degli Studenti (OPIS) a.a. 2020/2021. Il Nucleo, pertanto, effettua una prima analisi delle Linee guida 2022 – ANVUR e della Relazione OPIS del Presidio della Qualità, anche in prospettiva dell'incontro con lo stesso PQA.



4. Incontro con il Presidio della Qualità di Ateneo

Alle ore 16:30 presso la Sala del Consiglio inizia l'audizione del Nucleo alla presenza di tutti i componenti del Presidio della Qualità – il Presidente, prof. Ulrico Agnati, il prof. Roberto Bordoli, il prof. Manolo Farci, la prof.ssa Marina Frunzio, la prof.ssa Alessia Elisabetta Kogoj, la prof.ssa Federica Murmura, la dott.ssa Carmela Nicoletti, il dott. Francesco Palma, la dott.ssa Simona Monica Pigrucci –.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione, prof. Luigi Mari, dopo aver ringraziato i partecipanti per la loro presenza, ha specificato che il NdV è tenuto a svolgere tale attività, perché essendo passati cinque anni dall'accreditamento della Sede, occorre concludere l'attività di verifica del superamento delle criticità evidenziate dalla CEV, tra cui la posizione e la funzione del PQA ritenuta particolarmente critica all'interno del sistema di AQ dell'Ateneo.

Il Presidente precisa inoltre come in questa in questa fase sia necessario accentuare il carattere esterno del Nucleo di Valutazione che deve esporre all'ANVUR gli esiti della propria attività di verifica dell'adeguamento alle Raccomandazioni.

Infine, rivolgendosi a tutti i membri del PQA, precisa che le osservazioni espresse nel corso dell'audizione, si riferiscono unicamente alla "modalità di lavoro" utilizzata.

Il prof. Mari ricorda quale fosse la situazione prima della visita CEV del 2016 e come siano state recepite le prescrizioni del sistema di AQ, ponendo maggiore attenzione alle procedure e alla predisposizione della documentazione.

Tenendo conto degli ultimi cinque anni di attività del PQA (attuale e precedente) e considerando quanto da esso realizzato si evidenziano giudizi positivi per quanto riguarda l'impegno, rilevabile dalla numerosa documentazione prodotta e finalizzata alla corretta impostazione del sistema di AQ.

Il Presidente del Nucleo pone l'attenzione sul quesito dall'ANVUR relativo all'indicatore AQ2.1 Sistema di valutazione interna, *"Il Presidio Qualità tiene sotto controllo i processi, la documentazione, i dati i risultati dei CdS, incluse le attività di Riesame al fine di garantire l'applicazione delle politiche per la Qualità, e ne riporta l'esito agli Organi di Governo?"*-, e la Raccomandazione della CEV, *"Si raccomanda agli Organi di Governo di attribuire la necessaria autorevolezza al PdQ rendendo evidente nelle proprie deliberazioni il suo ruolo nella attuazione delle proprie politiche per la qualità. Si raccomanda, inoltre, al PdQ di esercitare un completo controllo dei processi di AQ per la didattica attuando sistematiche verifiche ex post circa la effettiva implementazione di quanto realizzato dai CdS a seguito delle indicazioni fornite"*. Pertanto, a proposito dell'indicatore AQ2.1 può dirsi superata la prima parte della Raccomandazione riguardante l'attribuzione al Presidio della necessaria autorevolezza necessaria per lo svolgimento al meglio della sua attività di indirizzo; il Nucleo nel corso dell'esame della documentazione e delle audizioni con i Referenti dei Corsi di Studio monitorati, ha rilevato un impatto limitato riguardo all'effettiva implementazione dei processi AQ. Infatti, definite le migliori linee guida possibili, le migliori raccomandazioni ai CdS, ai Responsabili di AQ, agli OO.GG., risulta che sono state soddisfatte metà delle richieste dell'indicatore AQ2.1. Per completare la verifica di tale indicatore ora si deve esaminare l'altra metà della raccomandazione, ovvero la verifica ex post che, se adeguatamente svolta, permetterebbe al PQA di assolvere pienamente ai suoi compiti.

Il Nucleo già con il precedente PQA aveva evidenziato e segnalato carenze sul piano operativo, suggerendo allo stesso PQA di agire con decisione al fine di garantire la piena e corretta osservanza dei processi di AQ.

Analizzando la sintesi del PQA sui documenti di alcuni CdS il Nucleo ha inoltre rilevato una notevole magnanimità dei giudizi espressi rispetto alla realtà e in molti casi ha dovuto svolgere una funzione di supplenza al Presidio, intervenendo con suggerimenti e raccomandazioni rivolte ai Referenti dei corsi per il superamento delle criticità che il PQA avrebbe dovuto già rilevare nel corretto svolgimento dell'attività di verifica dei CdS e prontamente segnalare agli stessi per le necessarie azioni correttive.

In riferimento alla recente Relazione del PQA sulle Relazioni annuali delle CPDS anno 2021, oltre a segnalare valutazioni poco critiche, il Presidente del Nucleo evidenzia che, anche per quanto riguarda l'aspetto più operativo, eventuali segnalazioni di criticità da parte delle CPDS dovrebbero essere prese in carico in tempi brevi e non attendere di comparare i dati a distanza di un anno, e cioè alla redazione della Relazione annuale successiva.

In generale è necessaria una maggiore operatività del PQA, la cui attività deve produrre effetti e non limitarsi alla redazione di documenti che evidenziano le criticità o ne constatano la risoluzione.

Il Presidente del Nucleo prosegue spostando l'attenzione sulla Relazione delle opinioni degli studenti sulla didattica (OPIS), appena conclusa dal PQA, sulla quale il Nucleo deve rendicontare all'ANVUR nella sua Relazione annuale entro il 30 aprile p.v.; la Relazione risulta carente dell'analisi disaggregata dei dati per Corso di Studio, da attuarsi preferibilmente con il contributo dell'Ufficio Statistico.

Prende la parola il Presidente del Presidio della Qualità, prof. Ulrico Agnati, che riconosce una carenza nella comunicazione della seconda parte della raccomandazione CEV circa il fattivo intervento per la risoluzione delle criticità e delle azioni concretamente svolte dal PQA. Precisa inoltre che le raccomandazioni del Nucleo sono sempre state recepite, e in alcuni casi, hanno prodotto evidenti risultati quali, ad esempio, la calendarizzazione di incontri congiunti SA-PQA per la trattazione di temi specifici riguardanti i processi di AQ.

Il Presidente del Presidio interrogandosi su come supportare il Nucleo per rispondere all'indicatore AQ2.1 propone la stesura di un documento per rendere più evidenti le azioni realizzate dal PQA.



Il prof. Papa ricorda come le CPDS abbiano un alto grado di importanza dato dal loro stato giuridico e il PQA, per perseguire le politiche di AQ e di monitoraggio, ha un utile strumento all'interno dei CdS che si identifica nei Gruppi AQ.

La prof.ssa Frunzio del PQA interviene ribadendo la necessità di comunicazione strettissima con i Gruppi AQ, tenuto conto del potenziamento di autovalutazione che si prevede, e considerato che l'ANVUR sta chiedendo ai corsi di darsi un sistema; le relazioni dei CPDS vengono prese in carico dai Gruppi AQ che valutano le necessità, le possibili iniziative, individuano responsabili e tempistiche, stendono una relazione che inviano al PQA che lavora sull'operato del Gruppo AQ.

La prof.ssa Bartoletti del Nucleo, interviene per chiarire che nel sistema ci sono già Gruppi di Riesame che sono dediti alla "qualità", e che i documenti ben strutturati delle SMA, dei Rapporti di Riesame Ciclico, della SUA-CdS, delle Relazioni delle CPDS sono più che adeguati a evidenziare gli aspetti critici e/o i punti di forza dei CdS.

Il Presidente del Nucleo riprende la parola per porre l'attenzione su un aspetto molto importante che auspica venga messo in luce da questo incontro, ovvero che la valutazione del Nucleo va vista nella prospettiva del giudizio conclusivo dell'ANVUR che ha il potere di accreditare o meno un CdS. Peraltro, il vero rischio sarebbe quello di un accreditamento condizionato nel tempo; viene segnalato, infine, che le Relazioni saranno la prima cosa che guarderanno le PEV.

In merito alla Relazione OPIS del Presidio della Qualità si svolge uno scambio di commenti tra il Nucleo e il Presidio di natura operativa riguardo al fatto che alcune elaborazioni sono state effettuate con l'applicativo SPSS e in merito al ridotto numero di tabelle utili ai CdS.

Il Presidente del Nucleo sposta l'attenzione sull'argomento strategico della formazione e sui Corsi di Studio, due aspetti che richiedono la massima attenzione da parte del PQA che deve dare evidenza all'incisività delle sue azioni sulle decisioni degli OO.GG.; a tal proposito il prof. Papa riferisce che il Nucleo, quando le regole di AVA 3 saranno completamente operative, dovrà valutare le proposte per l'istituzione dei nuovi CdS fin dalla loro ideazione, per andare contro nella degenerazione dello sviluppo dei corsi.

Il Presidente del Nucleo, sottolineando l'importanza di un giudizio positivo dell'organo preposto all'accREDITAMENTO dell'Ateneo e auspicando maggiore operatività da parte del Presidio, conclude l'audizione ringraziando tutti i presenti.

L'incontro si conclude alle ore 18:30.

5. Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 - del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino

Non sono pervenute richieste.

5. Varie ed eventuali

Non ci sono argomenti da trattare.

Non essendoci altri argomenti da discutere il Presidente dichiara conclusa la riunione alle ore 18:45.

Urbino, 6 aprile 2022

IL SEGRETARIO
(Rag. Paola PAOLINI)

IL PRESIDENTE
(Prof. Luigi MARI)