



NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D.R. 2 FEBBRAIO 2022, N. 43 (MEMBRI INTERNI), CON D.R. 1° OTTOBRE 2020, N. 391 (MEMBRI ESTERNI), CON D.R. 16 DICEMBRE 2020, N. 564 (RAPPRESENTATE DEGLI STUDENTI E DELLE STUDENTESSE).

VERBALE N. 10/2022

Il giorno 27 aprile 2022 alle ore 15:00 si riunisce il Nucleo di Valutazione di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari, con la nota Prot. n. 56245 del 21 aprile 2022 in modalità mista, presso la sala dei Prorettori, Via Saffi n. 2, o telematica accedendo alla piattaforma di Ateneo ZOOM con il seguente link <https://uniurb-it.zoom.us/j/85721023741?pwd=QUM2WExBSlpMc1M0UmpyMkpFK2o2Zz09>, oppure con ID riunione: 857 2102 3741 e passcode 188847.

La modalità telematica di svolgimento della riunione è disciplinata dal Decreto Rettorale n. 486/2020 del 6 novembre 2020.

Partecipano in presenza: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; la prof.ssa Roberta BARTOLETTI, Ordinaria per il settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI); la dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperta esterna; il prof. Stefano PAPA, Ordinario per il settore scientifico disciplinare BIO/17 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); la sig.a Sofia Elena SARCINA, rappresentante degli studenti e delle studentesse. Partecipano in videoconferenza: il dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno; il dott. Paolo TURCHETTI esperto esterno.

Sono inoltre presenti la rag. Paola PAOLINI (videoconferenza) e il sig. Giacomo VENERUCCI (presenza), dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, e la dott.ssa Anya PELLEGRIN (videoconferenza).

Presiede la seduta il Presidente, prof. Luigi MARI.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla rag. Paola PAOLINI.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

ordine del giorno

1. Comunicazioni;
2. Approvazione Verbali riunioni precedenti;
3. Relazione Nuclei 2022, Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS): stesura parte in scadenza al 30 aprile 2022 - Rilevazione dell'opinione degli studenti e, se effettuata, dei laureandi;
4. Varie ed eventuali.

1. Comunicazioni

- Con e-mail del 13/04/2022 il Responsabile dell'Ufficio Ricerca e Relazioni Internazionali ha trasmesso per conoscenza la Relazione sulla Ricerca 2021 che sarà allegata al Bilancio consuntivo 2021;
- Con nota prot. n. 54865 del 14/04/2022, inviata per conoscenza al NdV, il Responsabile dell'Ufficio Ricerca e Relazioni Internazionali ha trasmesso ai direttori di Dipartimento la scheda da utilizzare per il "monitoraggio annuale delle attività condotte dai Centri di Ricerca nell'anno 2021.

2. Approvazione Verbali riunioni precedenti;

Previo lettura e discussione dei verbali delle riunioni del 23/03/2022 n. 7/2022, del 06/04/2022 n. 8/2022, del 13/04/2022 n. 9/2022, il Nucleo di Valutazione li approva all'unanimità.

3. Relazione Nuclei 2022, Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS): stesura parte in scadenza al 30 aprile 2022 - Rilevazione dell'opinione degli studenti e, se effettuata, dei laureandi

Il Nucleo di valutazione prosegue l'esame della bozza della Relazione OPIS impostata secondo le *Linee Guida 2014*; dopo aver riletto e confermato gli elementi dei paragrafi relativi agli *obiettivi* e alle *modalità della rilevazione* vengono discussi e commentati i paragrafi relativi al *grado di copertura* e ai *livelli di soddisfazione*. Quest'ultimo paragrafo, redatto a cura della prof.ssa Bartoletti, è basato sulla serie media dei dati a *livello di Ateneo e ripartita per gruppi omogenei di CdS*; il commento dei dati permette al Nucleo di evidenziare utili raccomandazioni e suggerimenti. L'analisi del paragrafo *Suggerimenti degli studenti* consente di rilevare come gli stessi siano coerenti con le criticità già rilevate.

Nel paragrafo sul *profilo dei laureati e soddisfazione*, dati rilevati dal sistema AlmaLaura, il Nucleo rileva l'ampio giudizio positivo espresso dai laureandi; un ulteriore riscontro positivo viene ricavato dagli indicatori ANVUR *iA18* e *iA25* aggiornati al 1° gennaio 2022. Il paragrafo sulla *situazione occupazionale dei laureati* riporta l'estrazione di alcuni dati rappresentativi



dell'indagine di AlmaLaurea 2020, ed espone gli esiti della rilevazione per i laureati magistrali a 1, 3 e a 5 anni dalla laurea, per i laureati dei corsi magistrali a ciclo unico a 5 anni dall'acquisizione del titolo e per i laureati triennali a 1 anno dalla laurea.

Il paragrafo sulla *utilizzazione dei risultati* analizza i vari atti del PQA riguardo alla diffusione dei risultati e all'azione di monitoraggio svolta per valutare la percentuale di docenti che consultano le proprie valutazioni.

L'analisi delle Relazioni delle CPDS effettuata dal NdV, riguardante le modalità di presa in carico delle valutazioni degli studenti, permette di rilevare che tutte le CPDS analizzano le risultanze dei questionari, a volte raffrontando gli esiti della rilevazione con gli indicatori commentati nella SMA e con quanto indicato dai Rapporti di Riesame Ciclico, identificando così gli aspetti più critici. Nella maggior parte delle Relazioni si indicano le modalità di condivisione delle considerazioni espresse dalle CPDS con i Consigli di CdS, di Scuola e di Dipartimento, e con i Referenti dei Corsi. A loro volta i corsi di laurea elaborano un "Documento di presa in carico delle criticità riscontrate nelle Relazioni annuali delle CPDS" sulla base di un modello elaborato dal PQA, documento che i Dipartimenti discutono e trasmettono allo stesso PQA. La verifica del Nucleo, effettuata seguendo i criteri del *punto C. "Presa in carico dei risultati della rilevazione"* delle Linee Guida ANVUR 2022 per la Relazione annuale, è sintetizzata nel documento allegato al presente verbale.

Il Nucleo conclude la Relazione con il paragrafo *Ulteriori osservazioni* richiamando, in linea generale, quanto già detto nell'anno 2021.

Dopo una attenta rilettura, la *Relazione 2022 – Rilevazione dell'opinione degli studenti e, se effettuata, dei laureandi* - viene approvata demandando all'Ufficio di Supporto il compito di inserire il testo nel portale *nuclei.cineca.it* entro la scadenza del 30 aprile 2022.

4. Varie ed eventuali

Non ci sono argomenti da trattare.

Non essendoci altro da discutere il Presidente dichiara conclusa la riunione alle ore 19:15.

Urbino, 27 aprile 2022

IL SEGRETARIO
(Rag. Paola PAOLINI)

IL PRESIDENTE
(Prof. Luigi MARI)



Allegato al verbale n.10 del 27 aprile 2022 del Nucleo di Valutazione

Il Nucleo di valutazione ha effettuato l'analisi delle Relazioni delle CPDS relativamente alla presa in carico delle valutazioni degli studenti, rilevando che tutte le CPDS analizzano le risultanze dei questionari, a volte raffrontando gli esiti della rilevazione con gli indicatori commentati nella SMA e con quanto indicato dai Rapporti di Riesame Ciclico, identificando così gli aspetti più critici.

Nella maggior parte delle Relazioni si indicano le modalità di condivisione delle considerazioni espresse dalle paritetiche con i Consigli di CdS, di Scuola e di Dipartimento e con i Referenti dei Corsi.

A loro volta i corsi di laurea elaborano il "Documento di presa in carico delle criticità delle Relazioni delle CPDS" elaborato dal presidio, documento che i Dipartimenti trasmettono al PQA. Al fine della presente Relazione, il Nucleo ha verificato autonomamente i documenti elaborati dai CdS, prendendo così cognizione della effettiva presa in carico delle criticità segnalate dalle CPDS.

1) LINEE GUIDA ANVUR 2022, PUNTO C "Presa In carico dei risultati della rilevazione" - efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del Presidio Qualità e trasmissione agli organi di governo, compreso il riscontro ricevuto da questi ultimi

Il PQA recepisce, analizza e restituisce un feedback rispetto alle Relazioni annuali delle CPDS (il cui punto 3 riguarda "Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti").

Nel mese di marzo/aprile invia a CdS e Dipartimenti un documento di "Presa in carico delle criticità e dei suggerimenti emersi dalla relazione della CPDS", da compilare indicando:

- azioni previste o intraprese per rispondere ai suggerimenti della CPDS;
- responsabili, tempistiche e documentazione a supporto.

Il PQA recepisce i documenti, li analizza e restituisce un feedback a CdS e Dipartimenti. In seduta congiunta con il SA, a marzo il PQA relaziona sulle Relazioni annuali delle CPDS.

Nel 2021 dalle Relazioni delle CPDS e dalle opinioni degli studenti a livello di Ateneo emergono 4 criticità principali: il servizio di Segreteria Studenti, la capienza di aule e laboratori, il portale web di Ateneo e il servizio di tutorato. Nei mesi di giugno e luglio il PQA invita il Direttore Generale, la Responsabile del Settore Segreterie studenti, e il coordinatore della Struttura "Staff, Comunicazione, Portale Web, Social Media e Multimedialità, per analizzare le criticità e le attività messe in atto.

A seguire si riportano le azioni del PQA - anni 2021 e 2022 - riferite alle Relazioni delle CPDS e alla loro Presa in carico da parte di CdS e Dipartimenti (dai verbali del PQA):

Anno 2021:

- 11 marzo: il PQA ha incontrato le CPDS per la presentazione delle Linee guida per la redazione della Relazione annuale 2021. Segue sessione di domande e risposte;
- 10 aprile: invio ai Dipartimenti e alle Scuole del modello di "Presa in carico delle criticità emerse dalle relazioni delle CPDS";
- 16, 19 aprile: invio a Nucleo e poi a CPDS e Dipartimenti/Scuole delle "Considerazioni PQA sulle Relazioni delle CPDS 2020";
- 17 maggio: i documenti di "Presa in carico delle criticità emerse dalle relazioni delle CPDS" saranno inviati e analizzati dal sottogruppo del PQA dedicato, per effettuare il monitoraggio relativo a "criticità e suggerimenti che richiedono specifici interventi da parte dei corsi di studio e dell'Ateneo";
- 8 giugno: approvato il Documento di Gestione dei Processi del Presidio della Qualità - Processo 1. Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti - in cui il PQA individua tre attività principali:
 - 1.1 Coordinamento, organizzazione e supporto ai lavori delle CPDS
fornisce Linee Guida, stabilisce data di consegna, raccoglie relazioni per la presentazione in SA
 - 1.2 Analisi delle Relazioni Annuali delle CPDS
analisi delle tipologie di criticità, osservazioni per CPDS, predisposizione di un report sulle criticità di Ateneo e Dipartimenti
 - 1.3 Monitoraggio dell'elaborazione delle proposte di miglioramento



1506

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

NdV/OIV

Nucleo di Valutazione/Organismo Indipendente di Valutazione

trasmissione a Dip/CdS del modello di Presa in carico, analisi e feedback sulle azioni pianificate;

- 8 giugno: PQA invita il Direttore Generale e la responsabile del Settore Segreterie Studenti per analizzare la Criticità Servizio *Segreterie Studenti*;
- 26 giugno: PQA invita il Delegato Rettorale all'Innovazione Didattica, per analizzare la Criticità Servizio *Studenti Tutor*;
- 16 luglio: PQA invita D.G. per *Criticità Aule e Laboratori*, e successivamente il coordinatore della struttura Staff, Comunicazione, Portale Web, Social Media e Multimedialità per le Criticità *Portale Web di Ateneo*;
- 16 luglio: prima versione analisi Presa in carico CdS delle criticità CPDS 2020;
- 1^a settembre: aggiornamento analisi Presa in carico, disaggregando i dati per dipartimento e invio ai CdS. Questo il feedback:
"Sebbene i modelli siano stati compilati seguendo le linee guida, in alcuni casi le criticità non erano ben individuate, in altri i suggerimenti e le azioni intraprese non erano coincidenti con la criticità rilevata, in altri ancora la lettura dei campi risultava confusa";
- 3 settembre: aggiornamento format Presa in carico per il 2022;
- 8 ottobre: PQA decide che per il prossimo anno sarà opportuno **educare** le CPDS a un monitoraggio continuo delle criticità e a evidenziare nella Relazione la presa in carico delle criticità, le azioni realizzate e il superamento o meno delle stesse;
- 2 novembre: invio scadenza per consegna Relazione annuale (3 dicembre 2021);
- 10 dicembre: suddivisione relazioni tra vari membri del PQA per analisi.

Anno 2022:

- 15 gennaio: termine analisi relazioni CPDS 2021;
- 18 febbraio: presentazione a tutto il PQA del documento Analisi e Osservazioni del PQA su Relazioni CPDS 2021;
- 24 febbraio: invio a CPDS e Dipartimenti/Scuole delle Analisi e osservazioni del PQA;
- 14 marzo: invio ai Dipartimenti e alle Scuole del modello di "Presa in carico delle criticità emerse dalle Relazioni delle CPDS";
- 25 marzo: seduta congiunta SA relazione PQA sulle Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti.



- 2) LINEE GUIDA ANVUR 2022, PUNTO C - efficacia del processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS e adeguata identificazione delle criticità, ad esempio numero e durata delle riunioni dedicate, tempestività nell'invio delle segnalazioni emerse nelle riunioni, significatività dei rilievi inviati nella Relazione annuale CPDS.

LINEE GUIDA ANVUR 2022, PUNTO C - modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di Corso di Studio (o strutture collegiali equivalenti) per gli aspetti di loro competenza (piani di azione approvati, definizione di obiettivi di miglioramento e tempi per la loro verifica).

LINEE GUIDA ANVUR 2022, PUNTO C - modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di Dipartimento per gli aspetti di loro competenza, ad es. strutture e risorse disponibili (piani di azione approvati, definizione di obiettivi di miglioramento e tempi per la loro verifica).

DIPARTIMENTO ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA - DESP

ECONOMIA E MANAGEMENT – L18/L33

Due le riunioni dedicate all'analisi degli esiti della rilevazione studenti (28.05.2021 e 15.10.2021 – sottogruppo per L18-L33 3 le due LM77) più una dedicata allo stato di accesso a SisValDidat e alle difficoltà riscontrate (30.03.2021 – composizione plenaria).

La Relazione, al Punto 3 della Sezione B – Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi, precisa che:

“i questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica sono annualmente posti all'attenzione del CdS (verbale 64 del Consiglio della Scuola del 12/06/21) e della CPDS – Sottocommissione del CDS (Seduta 1 e 2). Le analisi condotte sono condivise e pubblicizzate attraverso il loro inserimento nella scheda SUA-CdS e sul sito web del Dipartimento. L'utilizzo del sistema SisValDidat consente una migliore fruibilità dei dati da parte degli studenti”. E ancora “Le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della media sono condivise e discusse tra la CPDS, il Presidente del CdS e il Presidente della Scuola. Le azioni correttive messe in atto hanno un carattere informale, in assenza di un sistema strutturato di intervento. I reclami degli studenti sono affidati al canale della rappresentanza studentesca negli organi collegiali o ad azioni individuali di segnalazione ad organi e strutture della Scuola. Non esistono attualmente procedure formali e strutturate di gestione dei reclami da parte degli studenti”.

Al Punto 5 della Sezione B della Relazione CPDS – Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS è inoltre indicato che:

“Il Consiglio della Scuola ha inserito la relazione della CPDS nell'odg della seduta del 22/02/21 (Verbale n. 69), in cui è stata discussa. Per quanto concerne le azioni intraprese, il Modello di Azioni Correttive mette in evidenza la presa in carico dei suggerimenti proposti dalla CPDS nella Relazione 2020, con azioni indicate in corso di svolgimento nell'anno 2021”.

SCIENZE POLITICHE ECONOMICHE E DEL GOVERNO (L36)

Una sola riunione dedicata all'analisi degli esiti della rilevazione studenti (29.03.2021 – sottogruppo

La Relazione della CPDS indica al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione



per L36 e LM62) più una dedicata allo stato di accesso a SisValDidat e alle difficoltà riscontrate (30.03.2021 – composizione plenaria).	<u>dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi</u> , che "Gli eventuali reclami sollevati dagli studenti, di qualsiasi natura essi siano, possono essere fatti presenti, oltre che ai componenti della presente commissione paritetica in modo diretto, anche ai rappresentanti studenteschi così come ai singoli docenti, i quali, date le loro mansioni e i loro contatti all'interno delle istituzioni universitarie, provvedono a riferire le varie problematiche all'organo preposto alla loro risoluzione (come il consiglio della Scuola) o alla presente commissione. Le problematiche riferite alla commissione paritetica che hanno ad oggetto singoli docenti, o qualora questi presentino risultati ritenuti critici nei questionari sopra citati, vengono prese in carico dalla commissione stessa e riportate in modo puntuale al Presidente della Scuola o al coordinatore del CdS, con l'intento di individuare una soluzione concreta al disagio segnalato dagli studenti. Di fatto la Scuola non ha una vera e propria procedura per gestire i reclami, se non nei termini descritti".
SOCIOLOGIA E SERVIZIO SOCIALE (L 39 E L 40)	
Una sola riunione dedicata all'analisi degli esiti della rilevazione studenti (09.03.2021 – sottogruppo per L39-L40 e LM87) più una dedicata allo stato di accesso a SisValDidat e alle difficoltà riscontrate (30.03.2021 – composizione plenaria).	La Relazione della CPDS indica <u>al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi</u> , che: "In generale, i docenti, gli studenti e il personale di supporto hanno modo di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento tramite i momenti predisposti per il confronto nell'ambito dei consigli della scuola di Scienze politiche e sociali. Il CdS e la CPD dispongono di procedure non formalizzate per gestire gli eventuali reclami degli studenti tramite i rappresentanti degli studenti e i tutor dei corsi di studio. Le criticità vengono discusse in sede di paritetica e poi condivise con il coordinatore del corso, in modo da poterne valutare l'effettiva corrispondenza con la realtà e mettere in atto le azioni correttive più adatte al fine della risoluzione sostanziale della problematica in un'ottica di collaborazione tra corpo docenti e corpo studenti. I risultati dei questionari per la rilevanza dell'opinione degli studenti sulla didattica, pubblicati nel sito della scuola per dati aggregati, vengono analizzati dal Consiglio della Scuola, attraverso il verbale che la CPDS invia al Corso e è condivisa con i docenti. La valutazione dei questionari è stata debitamente inserita nella Scheda di monitoraggio annuale ed è stata oggetto di confronto anche con gli altri indicatori riportati". <u>Al Punto 5 della Sezione B della Relazione CPDS – Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</u> è inoltre indicato che: "A proposito della relazione della CPDS, la stessa viene presentata e analizzata in Consiglio della Scuola".
POLITICA SOCIETA' ECONOMIA INTERNAZIONALI (LM 62)	
Una sola riunione dedicata all'analisi degli esiti della rilevazione studenti (29.03.2021 – sottogruppo per L36 e LM62) più una dedicata allo stato di accesso a SisValDidat	La Relazione della CPDS indica <u>al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi</u> , che:



e alle difficoltà riscontrate (30.03.2021 – composizione plenaria).	<p>“L’ateneo acquisisce periodicamente le opinioni degli studenti sulle attività erogate tramite un questionario online a compilazione obbligatoria: così essi esprimono le proprie soddisfazioni e non riguardo le risorse erogate dall’Ateneo per lo svolgimento delle attività didattiche. La rilevazione è affidata al Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea che gestisce i relativi questionari fornendo dati sempre aggiornati. (nota del Nucleo: perché AlmaLaurea?) In seguito il CdS recepisce i problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti e mette in atto azioni correttive, discutendone negli organi collegiali di riferimento”.</p> <p>Al <u>Punto 5 della Sezione B della Relazione CPDS – Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</u> è inoltre indicato che: “Infine, a proposito della relazione della CPDS, la stessa viene presentata e analizzata in Consiglio della Scuola. Le criticità e le proposte correttive emerse dalla relazione sono state prese in carico dal Consiglio, il quale ha attivato alcune procedure e iniziative sulla base della problematica e delle risposte attese, come la ricerca di fidelizzazione degli studenti laureati in Scienze politiche, economiche e del governo, all’introduzione di insegnamenti caratterizzanti la vocazione internazionale del Corso, come pure all’organizzazione di seminari e conferenze di respiro internazionale. Alcune azioni hanno richiesto una tempistica di realizzazione più breve, altre hanno richiesto la promozione di azioni e modalità di realizzazione in tempi più lunghi. 8 Tutte le risposte che sono state fornite, con particolare attenzione ai soggetti direttamente coinvolti nel progetto attivato, sono state adeguatamente monitorate, e la rendicontazione delle attività intraprese o proposte, così come il rispetto dei tempi indicati, viene ad essere affrontata nei diversi incontri annuali della CPDS”.</p>
---	--

ECONOMIA E MANAGEMENT (LM 77)

Due le riunioni dedicate all’analisi degli esiti della rilevazione studenti (28.05.2021 e 15.10.2021 – sottogruppo per L18-L33 3 le due LM77) più una dedicata allo stato di accesso a SisValDidat e alle difficoltà riscontrate (30.03.2021 – composizione plenaria).	<p>La <u>Relazione della CPDS indica al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell’opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi</u>, che:</p> <p>“La CPDS pubblica e condivide i risultati sulla pagina del dipartimento. Per sintetizzare i risultati si avvale del sistema SisValDidat che evidenzia le principali variazioni delle variabili: docenza; insegnamento; corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto e interesse rispetto all’anno accademico precedente. Il CdS in chiave di trasparenza ed informazione inserisce la valutazione dei questionari di rilevamento dell’opinione studentesca nella SMA, anche se, permane negli studenti la scarsa partecipazione alla compilazione degli stessi, visti come una formalità e non come un potenziale strumento di cambiamento. La valutazione dell’operato del docente nell’insegnamento è sorvegliata in primis attraverso il dialogo con gli studenti e in secondo luogo mediante le domande del questionario; è possibile che il docente riceva valutazioni negative, per questo motivo, è buona prassi condividere tale incongruenza con la CPDS, il coordinatore del CdS, la giunta e il Presidente della Scuola. In caso di non conformità del docente la Scuola di Economia prevede opportune azioni correttive volte alla riduzione del disagio studentesco e all’immediato miglioramento della didattica. Il CdS non dispone di un sistema interno per la rilevazione dei reclami se non</p>
--	--



	<p>quello dei questionari. Le procedure per la gestione dei reclami degli studenti sono messe a disposizione dalla CPDS che, ricevuto un reclamo, informa il Referente di CdS. Il reclamo studentesco viene costantemente monitorato dall'attività della CPDS quale principale mediatore dei conflitti ed offre pieno supporto relazionale affinché venga risolta la tematica di interesse, tendenzialmente. Durante l'anno la CPDS ha raccolto diverse lamentele e si è cercato tempestivamente la soluzione degli stessi contribuendo attivamente alla riduzione del disagio creato dalla pandemia".</p> <p>Al <u>Punto 5 della Sezione B della Relazione CPDS – Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</u> è inoltre indicato che: "Il CdS analizza pubblicamente la Relazione della CPDS durante un apposito Consiglio della Scuola e definisce sulla base delle criticità evidenziate dalla paritetica un programma di azioni di miglioramento".</p>
MARKETING E COMUNICAZIONE PER LE AZIENDE (LM 77)	
<p>Due le riunioni dedicate all'analisi degli esiti della rilevazione studenti (28.05.2021 e 15.10.2021 – sottogruppo per L18-L33 3 le due LM77) più una dedicata allo stato di accesso a SisvalDidat e alle difficoltà riscontrate (30.03.2021 – composizione plenaria).</p>	<p>La Relazione della CPDS indica <u>al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi</u>, che: "Il CdS annualmente analizza i risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica e inserisce le proprie rilevazioni nella scheda SUA-CdS. Con riferimento ai risultati, la Scuola pubblica e condivide sulla pagina del dipartimento le evidenze dei dati. SisValDidat si è rivelato uno strumento utile in questo senso per pubblicizzare le principali variazioni delle variabili: docenza; insegnamento; interesse; corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto rispetto all'anno accademico precedente. Tuttavia pochi studenti sono a conoscenza della possibilità di accedere liberamente a SisValDidat per la lettura dei risultati dell'indagine dei rispettivi CdS". E in seguito: "Il CdS in chiave di trasparenza ed informazione inserisce la valutazione dei questionari di rilevamento dell'opinione studentesca nella SMA. Il CdS discute inoltre in sede di Consiglio di Scuola i risultati della valutazione della didattica, anche con l'ausilio della CPDS"; "La CPDS comunica al responsabile del CdS eventuali situazioni critiche. Il responsabile del CdS nei casi sopra citati valuta la procedura più consona da seguire condividendo se lo ritiene opportuno, la giunta e il Presidente della Scuola. I reclami degli studenti vengono costantemente monitorati dalla CPDS quale principale mediatore dei conflitti"; "In generale si è rilevata negli ultimi due anni una crescente attenzione da parte del CdS (giunta e Coordinatore) rispetto alle aree più critiche che emergono dall'analisi dei questionari e la messa in atto di 9 azioni correttive come anche messo in evidenza nella sezione 6 di questo documento"</p> <p>Al <u>Punto 5 della Sezione B della Relazione CPDS – Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</u> è inoltre indicato che: "Il CdS analizza pubblicamente la Relazione della CPDS durante un apposito Consiglio della Scuola e definisce sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS un programma di azioni di miglioramento. Si potrebbe migliorare la relazione e comunicazione tra CPDS e CdS</p>



	(Coordinatore e Giunta) attraverso un incontro annuale da organizzarsi all'inizio di ogni anno accademico".
GESTIONE DELLE POLITICHE, DEI SERVIZI SOCIALE E DELLA MEDIAZIONE INTERCULTURALE (LM 87)	
Una sola riunione dedicata all'analisi degli esiti della rilevazione studenti (09.03.2021 – sottogruppo per L39-L40 e LM87) più una dedicata allo stato di accesso a SisValDidat e alle difficoltà riscontrate (30.03.2021 – composizione plenaria).	<p><u>La Relazione della CPDS indica al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi, che:</u></p> <p>"Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive definite in accordo con il coordinatore del CdS.</p> <p>I docenti, gli studenti e il personale di supporto hanno modo di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento tramite i momenti predisposti per il confronto nell'ambito dei consigli della scuola di Scienze politiche e sociali.</p> <p>Il CdS e la CPD dispongono di procedure non formalizzate per gestire gli eventuali reclami degli studenti tramite i rappresentanti degli studenti e i tutor dei corsi di studio. Le criticità vengono discusse in sede di paritetica e poi condivise con il coordinatore del corso, in modo da poterne valutare l'effettiva corrispondenza con la realtà e mettere in atto le azioni correttive più adatte al fine della risoluzione sostanziale della problematica in un'ottica di collaborazione tra corpo docenti e corpo studenti.</p> <p>I risultati dei questionari per la rilevanza dell'opinione degli studenti sulla didattica, pubblicati nel sito della scuola per dati aggregati, vengono analizzati dal Consiglio della Scuola, attraverso il verbale che la CPDS invia al Corso e è condivisa con i docenti.</p> <p>La valutazione dei questionari è stata debitamente inserita nella Scheda di monitoraggio annuale ed è stata oggetto di confronto anche con gli altri indicatori riportati".</p> <p><u>Al Punto 5 della Sezione B della Relazione CPDS – Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</u> è inoltre indicato che:</p> <p>"A proposito della relazione della CPDS, la stessa viene presentata e analizzata in Consiglio della Scuola. Le criticità e le proposte correttive emerse dalla relazione sono state prese in carico dal Consiglio, il quale ha attivato alcune procedure e iniziative sulla base della problematica e delle risposte attese. Alcune azioni hanno richiesto una tempistica di realizzazione più breve, altre hanno richiesto la promozione di azioni e modalità di realizzazione in tempi più lunghi".</p>

DIPARTIMENTO GIURISPRUDENZA - DIGIUR

CORSO DI STUDIO IN GIURISPRUDENZA – LMG 01

Una sola riunione dedicata all'analisi degli esiti della rilevazione studenti (05.05.2021). La CPDS del Dipartimento opera solo in composizione plenaria, in	<p><u>La Relazione della CPDS indica al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi, che:</u></p>
--	--



<p>considerazione del substrato comune dei due corsi incardinati nel DIGIUR e dell'afferenza degli stessi alla medesima Scuola.</p>	<p>“La rilevazione e la valutazione delle opinioni degli studenti sul CdS, attraverso il sistema SisValDidat, assurge a strumento fondamentale di autovalutazione e a preziosa fonte di informazioni per la Scuola. L'obiettivo è quello di stimolare l'adozione di processi di miglioramento continuo all'interno dei singoli insegnamenti, del corso di studio e della Scuola/Dipartimento, ma anche quello di consentire agli studenti di sentirsi il più possibile protagonisti della vita universitaria. In quest'ottica e, in particolare, allo scopo di un proficuo utilizzo dei risultati del questionario funzionale all'attuazione di ogni necessario intervento correttivo, le opinioni degli studenti sono ampiamente discusse all'interno della Commissione paritetica docenti-studenti, nonché diffuse e condivise, tra gli stessi studenti, attraverso i loro rappresentanti, specie in sede di assemblea e, con i docenti, durante un apposito Consiglio del CdS e nell'ambito del Consiglio della Scuola. Gli esiti in forma aggregata dei questionari sono, infine, pubblicati nel sito web di Dipartimento – voce Assicurazione della Qualità”.</p> <p>Al Punto 5 della Sezione B della Relazione CPDS – <i>Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</i> è inoltre indicato che: “Relativamente alla relazione della CPDS, si rimarca che il CdS analizza pubblicamente tale documento durante un Consiglio della Scuola e del CdS”.</p>
CORSO DI STUDIO IN SCIENZE GIURIDICHE PER LA CONSULENZA DEL LAVORO E LA SICUREZZA PUBBLICA E PRIVATA (L 14)	
<p>Una sola riunione dedicata all'analisi degli esiti della rilevazione studenti (05.05.2021). La CPDS del Dipartimento opera solo in composizione plenaria, in considerazione del substrato comune dei due corsi incardinati nel DIGIUR e dell'afferenza degli stessi alla medesima Scuola.</p>	<p><u>La Relazione della CPDS indica al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi, che:</u></p> <p>“La rilevazione e la valutazione delle opinioni degli studenti sul CdS, attraverso il sistema SisValDidat, assurge a strumento fondamentale di autovalutazione e a preziosa fonte di informazioni per la Scuola. L'obiettivo è quello di stimolare l'adozione di processi di miglioramento continuo all'interno dei singoli insegnamenti, del corso di studio e della Scuola/Dipartimento, ma anche quello di consentire agli studenti di sentirsi il più possibile protagonisti della vita universitaria. In quest'ottica e, in particolare, allo scopo di un proficuo utilizzo dei risultati del questionario funzionale all'attuazione di ogni necessario intervento correttivo, le opinioni degli studenti sono ampiamente discusse all'interno della Commissione paritetica docenti-studenti, nonché diffuse e condivise, tra gli stessi studenti, attraverso i loro rappresentanti, specie in sede di assemblea e, con i docenti, durante un apposito Consiglio del CdS e nell'ambito del Consiglio della Scuola. Gli esiti in forma aggregata dei questionari sono, infine, pubblicati nel sito web di Dipartimento – voce Assicurazione della Qualità”.</p> <p>Al Punto 5 della Sezione B della Relazione CPDS – <i>Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</i> è inoltre indicato che: “Quanto alla relazione della CPDS, si rimarca che il CdS analizza pubblicamente tale documento durante un Consiglio della Scuola e del CdS”.</p>



DIPARTIMENTO SCIENZE BIOMOLECOLARI - DISB

CORSO DI STUDIO IN BIOTECNOLOGIE (L 2)	
<p>Una riunione della sottocommissione (corsi L2 e L13) è stata dedicata all'analisi e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti dei CdS in Scienze Biologiche e Biotecnologiche, sia in forma di dati aggregati sia di dati relativi ai singoli corsi (26.04.2021).</p> <p>Una riunione in seduta plenaria è stata dedicata all'analisi degli esiti delle opinioni studenti emerse dai questionari di valutazione (10.06.2021).</p>	<p>Al Punto 1 della Sezione B della Relazione CPDS – <u>Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti</u> è indicato che:</p> <p>“Alcune delle criticità rilevate andrebbero maggiormente discusse nell'ambito dei singoli CdS, ma le occasioni per farlo sono rare o inesistenti” (criticità) e che “La CPDS chiede di creare attività collegiali all'interno dei CdS dove riportare e discutere le tematiche emerse nelle consultazioni con gli studenti in modo da ricercare opportune soluzioni nel continuo confronto con i docenti”.</p> <p>Al Punto 5 della Sezione B della Relazione CPDS – <u>Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</u> è inoltre indicato che:</p> <p>“In conclusione, la CPDS non rileva particolari criticità riguardanti gli indicatori esaminati. Come già riportato al punto 1, la CPDS ritiene che un più attivo monitoraggio del CdS potrebbe essere attuato istituendo un numero maggiore di incontri collegiali dove le istanze raccolte attraverso la componente studentesca possano essere discusse direttamente con i docenti al fine di ricercare e proporre opportune soluzioni”.</p>
CORSO DI STUDIO IN SCIENZE BIOLOGICHE (L 13)	
<p>Una riunione della sottocommissione (corsi L2 e L13) è stata dedicata all'analisi e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti dei CdS in Scienze Biologiche e Biotecnologiche, sia in forma di dati aggregati sia di dati relativi ai singoli corsi (26.04.2021).</p> <p>Una riunione in seduta plenaria è stata dedicata all'analisi degli esiti delle opinioni studenti emerse dai questionari di valutazione (10.06.2021).</p>	<p>Al Punto 5 della Sezione B della Relazione CPDS – <u>Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</u> -conclusioni è indicato che:</p> <p>“La CPDS, al fine di ottenere la discussione negli organi collegiali dei risultati della valutazione della didattica, trasmette la relazione annuale al Referente del CdS e al Presidente della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche per permetterne la presa in carico dapprima da parte del CdS e, successivamente, per le problematiche a valenza generale e non specifiche dei singoli CdS, del Consiglio della Scuola, come deliberato nel Consiglio della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche del 29 gennaio 2020 (Verbale n.1/2020). Questa modalità è stata adottata a partire dall'anno accademico 2019/20 ed inserita nella versione aggiornata dei documenti di gestione. In precedenza, i responsabili delle quattro CPDS presentavano i risultati delle rispettive valutazioni direttamente in sede di Consiglio di Scuola. Le relazioni delle CPDS dei diversi CdS afferenti al Dipartimento vengono raccolte e discusse dalla CPDS di Dipartimento, che procede ad elaborare un documento finale di sintesi che viene trasmesso al gruppo AQ di Dipartimento e discusso collegialmente in sede di consiglio di Dipartimento”.</p> <p><u>Sezione C, punto 2 – Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento:</u></p> <p>“Nel complesso, la Commissione Paritetica esprime generale e unanime soddisfazione in merito a tutti i vari aspetti inerenti all'organizzazione e all'attuazione dei processi di Assicurazione della Qualità della Didattica svolti a livello dipartimentale. Le Relazioni</p>



	<p>Annuali dei vari CdS vengono discusse nei Consigli di Scuola, e i documenti di sintesi che raccolgono le principali criticità e le azioni migliorative prese e/o da intraprendere vengono poi recepiti dal Dipartimento. In particolare, nella seduta telematica del Consiglio di Dipartimento del 5 maggio 2021 è stata discussa pubblicamente la Relazione Annuale della CPDS al fine di illustrarne gli aspetti più generali riguardanti l'offerta didattica complessiva del Dipartimento. Punti di attenzione Ciò premesso, è importante che in Consiglio di Dipartimento vengano previsti periodicamente spazi utili alla presentazione e alla discussione delle tematiche che emergono dal lavoro della CPDS".</p> <p><u>Sezione C, punto 3 – Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo – suggerimenti:</u></p> <p>" - la Commissione auspica che i Consigli di Scuola promuovano, nell'ambito dei CdS, momenti di confronto collegiale fra docenti e rappresentanti degli studenti, allo scopo di affrontare le principali criticità che emergono dal lavoro della CPDS. Individuata una criticità si potrebbe, ad esempio, creare ad hoc dei gruppi di lavoro con i docenti coinvolti, i rappresentanti degli studenti e il docente rappresentante in CPDS, al fine di discutere il problema in maniera collegiale;</p> <p>- per quanto concerne le strutture didattiche, le principali criticità riguardano sale studio, palestre e laboratori. Gli studenti ritengono che alcune strutture non siano adeguate in termini di capienza e sicurezza. La Commissione esprime soddisfazione per l'avviamento da parte di Scuole e Dipartimento di una fase progettuale volta ad interventi migliorativi, e si auspica che si continuino gli sforzi in tal senso".</p>
SCIENZE MOTORIE, SPORTIVE E DELLA SALUTE (L 22)	
<p>Due riunioni della sottocommissione (corso L22) è stata dedicata all'analisi e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti dei CdS in Scienze Motorie, sportive e della salute (L-22), Scienze motorie per la prevenzione e la Salute (LM 67) e Scienze dello Sport (LM 68), sia in forma di dati aggregati che di dati relativi ai singoli corsi (AA 2019/2020) (28.04.2021 e 04.06.2022).</p> <p>Una riunione in seduta plenaria è stata dedicata all'analisi degli esiti delle opinioni studenti emerse dai questionari di valutazione (10.06.2021).</p>	<p><u>La Relazione della CPDS indica al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi – dati aggregati – che:</u></p> <p>"La Commissione suggerisce un'interazione del Presidente/Referente del CdS con ogni singolo docente che ha avuto una performance didattica non adeguata (al fine di identificare le cause della insoddisfazione degli studenti) e anche in caso di risposte non positive sui quesiti di ambito didattico – omissis - Il Presidente del CdS potrebbe sensibilizzare i docenti sottolineando l'importanza del materiale didattico sia ai fini dell'apprendimento in aula che dello studio individuale".</p> <p><u>Dati disaggregati:</u></p> <p>"Le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati ritenuti critici, vengono trasmesse dalla CPDS al coordinatore del corso, che si prende cura di informare il docente e lo invita a intraprendere le opportune azioni correttive. Il CdS prende in carico le relazioni della CPDS (verbale n.71 del 4 maggio 2021), in seno al Consiglio vengono evidenziate e discusse le principali criticità al fine di identificare azioni correttive. Va rilevato purtroppo che le rappresentanze studentesche nel CdS mancano in quanto le ultime elezioni sono andate deserte".</p>



	<p>La Relazione alla <u>Sezione C – Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</u>, al punto 2 – <u>Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento</u> - precisa che:</p> <p>"Le Relazioni Annuali dei vari CdS vengono discusse nei Consigli di Scuola, e i documenti di sintesi che raccolgono le principali criticità e le azioni migliorative prese e/o da intraprendere vengono poi recepiti dal Dipartimento.</p> <p>In particolare, nella seduta telematica del Consiglio di Dipartimento del 5 maggio 2021 è stata discussa pubblicamente la Relazione Annuale della CPDS al fine di illustrarne gli aspetti più generali riguardanti l'offerta didattica complessiva del Dipartimento.</p> <p><u>Punti di attenzione</u></p> <p>Ciò premesso, è importante che in Consiglio di Dipartimento vengano previsti periodicamente spazi utili alla presentazione e alla discussione delle tematiche che emergono dal lavoro della CPDS".</p> <p>Inoltre alla <u>Sezione C – Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</u>, al punto 4 – <u>Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento</u> - precisa che:</p> <p>"La Commissione auspica che i Consigli di Scuola promuovano, nell'ambito dei CdS, momenti di confronto collegiale fra docenti e rappresentanti degli studenti, allo scopo di affrontare le principali criticità che emergono dal lavoro della CPDS. Individuata una criticità si potrebbe, ad esempio, creare ad hoc dei gruppi di lavoro con i docenti coinvolti, i rappresentanti degli studenti e il docente rappresentante in CPDS, al fine di discutere il problema in maniera collegiale".</p>
SCIENZA DELLA NUTRIZIONE (L 29)	
<p>Due riunioni della sottocommissione (corsi L29 e LM6) sono state dedicate all'analisi e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti dei CdS in Scienza della nutrizione e Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione, sia in forma di dati aggregati sia di dati relativi ai singoli corsi (03.05.2021 e 17.05.2022).</p> <p>Una riunione in seduta plenaria è stata dedicata all'analisi degli esiti delle opinioni studenti emerse dai questionari di valutazione (10.06.2021).</p>	<p>La Relazione della CPDS indica <u>al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi – analisi dei commenti di autovalutazione dei docenti</u> che:</p> <p>"Come ogni anno la commissione invita i docenti del CdS di Scienza della nutrizione a prendere atto dei giudizi espressi dagli studenti accedendo a Sisvalidat. Questo invito è maggiormente rivolto a Dipartimento di Scienze Biomolecolari Segreteria Amministrativa Via S. Andrea, 34 – 61029 Urbino PU – Tel. +39 0722 305261 Fax +39 0722 305324 segreteria.disb@uniurb.it – www.uniurb.it (rp) quei docenti che hanno riportato criticità in alcune voci. Hanno risposto al feedback in tutto nove docenti. Tutti i docenti con criticità a vari livelli hanno preso atto della situazione rispondendo al feedback richiesto, ad esclusione del docente xxx".</p> <p><u>Al punto 4 della Sezione B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi</u> la Relazione indica in <u>Suggerimenti e azioni intraprese</u> che:</p> <p>"La CPDS ha riportato le criticità sopra indicate al Consiglio della scuola auspicando che vengano prese in considerazione".</p> <p>La Relazione alla <u>Sezione C – Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</u>, al punto</p>



	<p><u>2 – Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento</u> - precisa che:</p> <p>“Le Relazioni Annuali dei vari CdS vengono discusse nei Consigli di Scuola, e i documenti di sintesi che raccolgono le principali criticità e le azioni migliorative prese e/o da intraprendere vengono poi recepiti dal Dipartimento. In particolare, nella seduta telematica del Consiglio di Dipartimento del 5 maggio 2021 è stata discussa pubblicamente la Relazione Annuale della CPDS al fine di illustrarne gli aspetti più generali riguardanti l’offerta didattica complessiva del Dipartimento.</p> <p><u>Punti di attenzione</u></p> <p>Ciò premesso, è importante che in Consiglio di Dipartimento vengano previsti periodicamente spazi utili alla presentazione e alla discussione delle tematiche che emergono dal lavoro della CPDS.</p> <p>Inoltre alla <u>Sezione C – Considerazioni generali sull’organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</u>, al punto 4 – Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento - precisa che:</p> <p>“La Commissione auspica che i Consigli di Scuola promuovano, nell’ambito dei CdS, momenti di confronto collegiale fra docenti e rappresentanti degli studenti, allo scopo di affrontare le principali criticità che emergono dal lavoro della CPDS”.</p>
BIOLOGIA SANITARIA, DELLA NUTRIZIONE E DELL'AMBIENTE (LM 6)	
<p>Due riunioni della sottocommissione (corsi L29 e LM6) sono state dedicate all’analisi e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti dei CdS in Scienza della nutrizione e Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione, sia in forma di dati aggregati sia di dati relativi ai singoli corsi (03.05.2021 e 17.05.2022).</p> <p>Una riunione in seduta plenaria è stata dedicata all’analisi degli esiti delle opinioni studenti emerse dai questionari di valutazione (10.06.2021).</p>	<p><u>La Relazione della CPDS indica al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell’opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi – analisi dei commenti di autovalutazione dei docenti</u> che:</p> <p>“I docenti sono stati sollecitati, in accordo con la Scuola e il CdS, a inviare alla CPDS un commento sintetico sulle valutazioni ottenute nei questionari riguardanti il loro corso. La CPDS rileva che il 65% circa dei docenti della LM-6 ha risposto a tale richiesta con un incremento rispetto all’anno di valutazione precedente, anche se si conferma la mancata risposta dei docenti che hanno riportato criticità in più quesiti. La Commissione esprime, comunque, apprezzamento per la collaborazione dei docenti al miglioramento della didattica erogata”.</p> <p><u>La Relazione della CPDS indica al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell’opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi – gestione dei risultati sui questionari per il rilevamento delle opinioni degli studenti</u> che:</p> <p>“La Commissione esprime una certa soddisfazione in merito al recepimento e alle modalità di presa in carico dei problemi evidenziati dai questionari sulle opinioni degli studenti da parte del CdS e della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche”.</p> <p>La Relazione alla <u>Sezione C – Considerazioni generali sull’organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</u>, al punto <u>2 – Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento</u> - precisa che:</p> <p>“Le Relazioni Annuali dei vari CdS vengono discusse nei Consigli di Scuola, e i documenti di sintesi che raccolgono le principali criticità e le azioni migliorative prese e/o da intraprendere vengono poi recepiti</p>



	<p>dal Dipartimento. In particolare, nella seduta telematica del Consiglio di Dipartimento del 5 maggio 2021 è stata discussa pubblicamente la Relazione Annuale della CPDS al fine di illustrarne gli aspetti più generali riguardanti l'offerta didattica complessiva del Dipartimento.</p> <p><u>Punti di attenzione</u></p> <p>Ciò premesso, è importante che in Consiglio di Dipartimento vengano previsti periodicamente spazi utili alla presentazione e alla discussione delle tematiche che emergono dal lavoro della CPDS".</p> <p>Inoltre alla <u>Sezione C – Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</u>, al punto 4 – Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento - precisa che:</p> <p>"La Commissione auspica che i Consigli di Scuola promuovano, nell'ambito dei CdS, momenti di confronto collegiale fra docenti e rappresentanti degli studenti, allo scopo di affrontare le principali criticità che emergono dal lavoro della CPDS".</p>
CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE (LM 13)	
<p>Una riunione della sottocommissione (corsi LM13 CTF e LM13 Farmacia) è stata dedicata all'analisi e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti dei CdS in Farmacia e CTF, sia in forma di dati aggregati sia di dati relativi ai singoli corsi (22.04.2021).</p> <p>Una riunione in seduta plenaria è stata dedicata all'analisi delle opinioni studenti emerse dai questionari di valutazione (10.06.2021).</p>	<p>La Relazione della CPDS indica <u>al punto 5 della Sezione B – Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</u> indica che:</p> <p>"La Scuola di Farmacia ha analizzato i documenti e la Relazione Annuale elaborati dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti del CdS, prendendo in esame le principali criticità segnalate e indicando le azioni correttive intraprese. Una relazione di sintesi di tale analisi è stata redatta e inviata al Presidio di Qualità. La Commissione esprime soddisfazione per l'attenzione che la Scuola rivolge alle segnalazioni della CPDS e per l'interazione proficua e costante con i docenti di riferimento del CdS, ed esprime generale apprezzamento sui programmi di miglioramento intrapresi dalla Scuola sulla base delle criticità evidenziate".</p> <p>La Relazione alla <u>Sezione C – Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</u>, al punto 2 – <u>Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento</u> - precisa che:</p> <p>Le Relazioni Annuali dei vari CdS vengono discusse nei Consigli di Scuola, e i documenti di sintesi che raccolgono le principali criticità e le azioni migliorative prese e/o da intraprendere vengono poi recepiti dal Dipartimento. In particolare, nella seduta telematica del Consiglio di Dipartimento del 5 maggio 2021 è stata discussa pubblicamente la Relazione Annuale della CPDS al fine di illustrarne gli aspetti più generali riguardanti l'offerta didattica complessiva del Dipartimento.</p> <p><u>Punti di attenzione</u></p> <p>Ciò premesso, è importante che in Consiglio di Dipartimento vengano previsti periodicamente spazi utili alla presentazione e alla discussione delle tematiche che emergono dal lavoro della CPDS".</p> <p>Inoltre alla <u>Sezione C – Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</u>, al punto 4 – Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento - precisa che:</p> <p>"La Commissione auspica che i Consigli di Scuola promuovano, nell'ambito dei CdS, momenti di confronto collegiale fra docenti e rappresentanti degli studenti, allo scopo di affrontare le principali criticità che emergono dal lavoro della CPDS".</p>



FARMACIA (LM 13)	
<p>Una riunione della sottocommissione (corsi LM13 CTF e LM13 Farmacia) è stata dedicata all'analisi e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti dei CdS in Farmacia e CTF, sia in forma di dati aggregati sia di dati relativi ai singoli corsi (22.04.2021).</p> <p>Una riunione in seduta plenaria è stata dedicata all'analisi delle opinioni studenti emerse dai questionari di valutazione (10.06.2021).</p>	<p>La Relazione della CPDS indica <u>al punto 5 della Sezione B – Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</u> indica che:</p> <p>La Commissione auspica che la Scuola prenda in esame questo dato, cercando di individuarne le principali cause e intervenendo con proposte migliorative. Proposte che potrebbero riguardare la revisione dei carichi didattici di alcuni insegnamenti e un maggiore coordinamento dei programmi". Nota riferita alla regolarità delle carriere.</p> <p>Inoltre "La Scuola di Farmacia ha analizzato i documenti e la Relazione Annuale elaborati dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti del CdS, prendendo in esame le principali criticità segnalate e indicando le azioni correttive intraprese. Una relazione di sintesi di tale analisi è stata redatta e inviata al Presidio di Qualità. La Commissione esprime soddisfazione per l'attenzione che la Scuola rivolge alle segnalazioni della CPDS e per l'interazione proficua e costante con i docenti di riferimento del CdS, ed esprime generale apprezzamento sui programmi di miglioramento intrapresi dalla Scuola sulla base delle criticità evidenziate".</p> <p>La Relazione alla <u>Sezione C – Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</u>, al punto 2 – <u>Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento</u> - precisa che:</p> <p>"e. Le Relazioni Annuali dei vari CdS vengono discusse nei Consigli di Scuola, e i documenti di sintesi che raccolgono le principali criticità e le azioni migliorative prese e/o da intraprendere vengono poi recepiti dal Dipartimento. In particolare, nella seduta telematica del Consiglio di Dipartimento del 5 maggio 2021 è stata discussa pubblicamente la Relazione Annuale della CPDS al fine di illustrarne gli aspetti più generali riguardanti l'offerta didattica complessiva del Dipartimento.</p> <p><u>Punti di attenzione</u></p> <p>Ciò premesso, è importante che in Consiglio di Dipartimento vengano previsti periodicamente spazi utili alla presentazione e alla discussione delle tematiche che emergono dal lavoro della CPDS".</p> <p>Inoltre alla <u>Sezione C – Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</u>, al punto 4 – <u>Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento</u> - precisa che:</p> <p>"La Commissione auspica che i Consigli di Scuola promuovano, nell'ambito dei CdS, momenti di confronto collegiale fra docenti e rappresentanti degli studenti, allo scopo di affrontare le principali criticità che emergono dal lavoro della CPDS".</p>
SCIENZE MOTORIE PER LA PREVENZIONE E LA SALUTE (LM 67)	
<p>Due riunioni della sottocommissione (corso L22) è stata dedicata all'analisi e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti dei CdS in Scienze Motorie, sportive e della salute (L-22), Scienze motorie per la prevenzione e la Salute (LM</p>	<p>La Relazione della CPDS indica <u>al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi – suggerimenti per interventi migliorativi</u> - che:</p> <p>"Il CdS prende in carico le relazioni della CPDS (verbale n.71 del 4 maggio 2021), in seno al Consiglio vengono evidenziate e discusse</p>



<p>67) e Scienze dello Sport (LM 68), sia in forma di dati aggregati che di dati relativi ai singoli corsi (AA 2019/2020) (28.04.2021 e 04.06.2022).</p> <p>Una riunione in seduta plenaria è stata dedicata all'analisi degli esiti delle opinioni studenti emerse dai questionari di valutazione (10.06.2021).</p>	<p>le principali criticità al fine di identificare azioni correttive - <i>omissis</i> - "Le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati ritenuti critici, vengono trasmesse dalla CPDS al coordinatore del corso, che si prende cura di informare il docente e lo invita a intraprendere le opportune azioni correttive".</p> <p>Al Punto 5 della Sezione B della Relazione CPDS – <u>Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</u> -conclusioni è indicato che:</p> <p>"Relativamente alla relazione della CPDS, la Scuola di Scienze Motorie ha analizzato i documenti e la Relazione Annuale elaborati dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti del CdS, prendendo in esame le principali criticità segnalate e indicando le azioni correttive intraprese. Una relazione di sintesi di tale analisi è stata redatta e inviata al Presidio di Qualità. La Commissione esprime soddisfazione per l'attenzione che la Scuola rivolge alle segnalazioni della CPDS e per l'interazione proficua e costante con i docenti di riferimento del CdS, ed esprime generale apprezzamento sui programmi di miglioramento intrapresi dalla Scuola sulla base delle criticità evidenziate".</p> <p>La Relazione alla Sezione C – <u>Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</u>, punto 2 – <u>Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento</u> -precisa che:</p> <p>"Le Relazioni Annuali dei vari CdS vengono discusse nei Consigli di Scuola, e i documenti di sintesi che raccolgono le principali criticità e le azioni migliorative prese e/o da intraprendere vengono poi recepiti dal Dipartimento.</p> <p>In particolare, nella seduta telematica del Consiglio di Dipartimento del 5 maggio 2021 è stata discussa pubblicamente la Relazione Annuale della CPDS al fine di illustrarne gli aspetti più generali riguardanti l'offerta didattica complessiva del Dipartimento. Punti di attenzione - Ciò premesso, è importante che in Consiglio di Dipartimento vengano previsti periodicamente spazi utili alla presentazione e alla discussione delle tematiche che emergono dal lavoro della CPDS".</p> <p>Inoltre alla <u>Sezione C – Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</u>, al punto 4 – <u>Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento</u> - precisa che:</p> <p>"La Commissione auspica che i Consigli di Scuola promuovano, nell'ambito dei CdS, momenti di confronto collegiale fra docenti e rappresentanti degli studenti, allo scopo di affrontare le principali criticità che emergono dal lavoro della CPDS. Individuata una criticità si potrebbe, ad esempio, creare ad hoc dei gruppi di lavoro con i docenti coinvolti, i rappresentanti degli studenti e il docente rappresentante in CPDS, al fine di discutere il problema in maniera collegiale".</p>
SCIENZE DELLO SPORT (LM 68)	
<p>Due riunioni della sottocommissione (corso L22) è stata dedicata all'analisi e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti dei CdS in Scienze Motorie, sportive e</p>	<p>La Relazione della CPDS indica <u>al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi – suggerimenti per interventi migliorativi</u> - che:</p>



della salute (L-22), Scienze motorie per la prevenzione e la Salute (LM 67) e Scienze dello Sport (LM 68), sia in forma di dati aggregati che di dati relativi ai singoli corsi (AA 2019/2020) (28.04.2021 e 04.06.2022).

Una riunione in seduta plenaria è stata dedicata all'analisi degli esiti delle opinioni studenti emerse dai questionari di valutazione (10.06.2021).

"Le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati ritenuti critici, vengono trasmesse dalla CPDS al coordinatore del corso, che si prende cura di informare il docente e lo invita a intraprendere le opportune azioni correttive. Il CdS prende in carico le relazioni della CPDS (verbale n.71 del 4 maggio 2021), in seno al Consiglio vengono evidenziate e discusse le principali criticità al fine di identificare azioni correttive".

Al Punto 5 della Sezione B della Relazione CPDS – Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS, è indicato che:

"Per quanto riguarda le criticità rilevate dalla CPDS, il CdS si mostra attento e c'è una continua possibilità di dialogo tra CPDS e referente del CdS. Di seguito una azione migliorativa intrapresa dal CdS per rispondere ad una criticità in merito alla calendarizzazione degli esami che mostra come la Scuola abbia risposto alla criticità sollevata dagli studenti e riportata alla CPDS".

La Relazione alla Sezione C – Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento, punto 2

– Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento -precisa che:

"Le Relazioni Annuali dei vari CdS vengono discusse nei Consigli di Scuola, e i documenti di sintesi che raccolgono le principali criticità e le azioni migliorative prese e/o da intraprendere vengono poi recepiti dal Dipartimento.

Le Relazioni Annuali dei vari CdS vengono discusse nei Consigli di Scuola, e i documenti di sintesi che raccolgono le principali criticità e le azioni migliorative prese e/o da intraprendere vengono poi recepiti dal Dipartimento. In particolare, nella seduta telematica del Consiglio di Dipartimento del 5 maggio 2021 è stata discussa pubblicamente la Relazione Annuale della CPDS al fine di illustrarne gli aspetti più generali riguardanti l'offerta didattica complessiva del Dipartimento. Punti di attenzione Ciò premesso, è importante che in Consiglio di Dipartimento vengano previsti periodicamente spazi utili alla presentazione e alla discussione delle tematiche che emergono dal lavoro della CPDS".

Inoltre alla Sezione C – Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento, al punto 4 – Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento -precisa che:

"La Commissione auspica che i Consigli di Scuola promuovano, nell'ambito dei CdS, momenti di confronto collegiale fra docenti e rappresentanti degli studenti, allo scopo di affrontare le principali criticità che emergono dal lavoro della CPDS. Individuata una criticità si potrebbe, ad esempio, creare ad hoc dei gruppi di lavoro con i docenti coinvolti, i rappresentanti degli studenti e il docente rappresentante in CPDS, al fine di discutere il problema in maniera collegiale".

DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE, STUDI UMANISTICI ED INTERNAZIONALI - DISCU

CORSO DI STUDIO IN LINGUE ECULTURE STRANIERE (L11)



Due riunioni della sottocommissione sono state dedicate all'analisi e confronto sui risultati dei questionari studenti (26.11.2021 e 03.12.2021).	<p><u>La Relazione della CPDS indica al punto 5 della Sezione B - Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS – analisi della situazione</u> – indica che:</p> <p>“La relazione della CPDS è oggetto di analisi in apposite riunioni allargate coi referenti dei CdS in cui si discute anche delle proposte di azioni di miglioramento. Inoltre la relazione della CPDS viene discussa e commentata collegialmente nei Consigli di Scuola”.</p> <p>La Relazione alla Sezione C – <u>Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</u>, punto 5 – <u>Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</u> - indica: la “Mancata calendarizzazione delle riunioni allargate tra CPDS, CdS e AQ didattica” e suggerisce di “Calendarizzare in maniera sistematica le occasioni di incontro e confronto tra le sottocommissioni CPDS, referenti dei CdS e referenti AQ didattica”.</p>
CORSO DI STUDIO IN INFORMAZIONE MEDIA PUBBLICITA' (L 20)	
Una prima riunione della sottocommissione è stata dedicata alla presa visione dei questionari di soddisfazione degli studenti nel nuovo sistema SisValDidat. Discussione sui criteri generali per l'analisi dei dati e la consultazione dei documenti di riferimento (20.03.2021). Successivamente sono state dedicate altre tre riunioni all'analisi dei risultati dei questionari studenti (23.04 - 27.04 - 13.05 - 11.06 Riunione gruppo AQ Scuola allargato).	<p><u>La Relazione della CPDS indica al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi – analisi della situazione</u> - che:</p> <p>“Nei casi in cui singoli insegnamenti abbiano ottenuto dei punteggi sotto la media i docenti di riferimento sono convocati dalla referente al fine di valutare le azioni correttive da intraprendere. Gli aspetti critici sulla didattica emersi dai questionari vengono inoltre discussi nei Consigli di Scuola nel confronto con i rappresentanti”.</p> <p>Al Punto 5 della Sezione B della Relazione CPDS – <u>Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</u>, è indicato che:</p> <p>“La relazione della CPDS è oggetto di analisi in apposite riunioni allargate coi referenti dei CdS in cui si discute anche delle proposte di azioni di miglioramento. Inoltre la relazione della CPDS viene discussa e commentata collegialmente nei Consigli di Scuola”.</p> <p>La Relazione alla Sezione C – <u>Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</u>, punto 5 – <u>Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</u> - indica: la “Mancata calendarizzazione delle riunioni allargate tra CPDS, CdS e AQ didattica” e suggerisce di “Calendarizzare in maniera sistematica le occasioni di incontro e confronto tra le sottocommissioni CPDS, referenti dei CdS e referenti AQ didattica”.</p>
CORSO DI STUDIO IN LINGUE STRANIERE E STUDI INTERCULTURALI (LM 37)	
Due riunioni della sottocommissione sono state dedicate all'analisi e confronto sui risultati dei questionari studenti (26.11.2021 e 03.12.2021).	<p><u>La Relazione della CPDS indica al punto 5 della Sezione B - Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS – analisi della situazione</u> e alla Sezione C – <u>Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</u>, punto 5 – <u>Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</u> - indica:</p>



	la "Mancata calendarizzazione delle riunioni allargate tra CPDS, CdS e AQ didattica" e suggerisce di "Calendarizzare in maniera sistematica le occasioni di incontro e confronto tra le sottocommissioni CPDS, referenti dei CdS e referenti AQ didattica".
CORSO DI STUDIO IN COMUNICAZIONE E PUBBLICITA' PER LE ORGANIZZAZIONI (LM 59)	
Una prima riunione della sottocommissione è stata dedicata alla presa visione dei questionari di soddisfazione degli studenti nel nuovo sistema SisValDidat. Discussione sui criteri generali per l'analisi dei dati e la consultazione dei documenti di riferimento (20.03.2021). Successivamente sono state dedicate altre tre riunioni all'analisi dei risultati dei questionari studenti (23.04 - 27.04 - 13.05 - 11.06 Riunione gruppo AQ Scuola allargato).	<p><u>La Relazione della CPDS indica al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi – analisi della situazione</u> - che:</p> <p>"Nei casi in cui singoli insegnamenti abbiano ottenuto dei punteggi sotto la media i docenti di riferimento sono convocati dalla referente al fine di valutare le azioni correttive da intraprendere. Gli aspetti critici sulla didattica emersi dai questionari vengono inoltre discussi nei Consigli di Scuola nel confronto con i rappresentanti".</p> <p><u>La Relazione alla Sezione C – Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento, punto 5 – Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</u> - indica: la "Mancata calendarizzazione delle riunioni allargate tra CPDS, CdS e AQ didattica" e suggerisce di "Calendarizzare in maniera sistematica le occasioni di incontro e confronto tra le sottocommissioni CPDS, referenti dei CdS e referenti AQ didattica".</p>

DIPARTIMENTO SCIENZE PURE E APPLICATE - DISPEA

CORSO DI STUDIO IN INFORMATICA APPLICATA (L31)	
Una riunione della sottocommissione è stata dedicata all'analisi dei questionari relativi alle opinioni degli studenti e delle criticità eventuali e dei suggerimenti raccolti dai rappresentanti degli studenti (26.04.2021). Una riunione in seduta plenaria è stata dedicata all'approvazione dell'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica (12.05.2021).	<p><u>La Relazione della CPDS indica al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi – analisi della situazione</u> - che:</p> <p>"Un estratto del verbale viene inviato al Presidente della Scuola che organizza un incontro con i docenti interessati per identificare eventuali azioni correttive. Per le criticità che si riferiscono a servizi del CdS o del Dipartimento, piuttosto che ad un singolo insegnamento, queste saranno trattate dal Presidente della Scuola in uno dei Consigli successivi, al fine di individuare eventuali azioni correttive".</p> <p><u>La Relazione alla Sezione C – Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento, punto 2 – Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo</u> -precisa che:</p> <p>"Riguardo più specificatamente alle due criticità sopra menzionate (abbandoni-internazionalizzazione), la CPDS non ha elementi per analizzare le motivazioni dei comportamenti che ne sono alla base.</p>



	Ragionevolmente però si ritiene che, nel caso degli abbandoni, sarebbe necessario in primis conoscerne i motivi per poi essere in grado elaborare delle strategie di contrasto e suggerisce all'Ateneo di contattare e proporre un questionario agli studenti che non si iscrivono al secondo anno".
CORSO DI STUDIO IN SCIENZE GEOLOGICHE E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE (L 34/L 21)	
Una riunione della sottocommissione è stata dedicata alla valutazione questionari opinioni degli studenti (22.04.2021). Una riunione in seduta plenaria è stata dedicata all'approvazione dell'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica (12.05.2021).	La Relazione alla Sezione C – <i>Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</i> , punto 2 – <i>Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo</i> -precisa che: "Riguardo più specificatamente alle due criticità sopra menzionate (abbandoni-internazionalizzazione), la CPDS non ha elementi per analizzare le motivazioni dei comportamenti che ne sono alla base. Ragionevolmente però si ritiene che, nel caso degli abbandoni, sarebbe necessario in primis conoscerne i motivi per poi essere in grado elaborare delle strategie di contrasto e suggerisce all'Ateneo di contattare e proporre un questionario agli studenti che non si iscrivono al secondo anno".
CORSO DI STUDIO IN GEOLOGIA APPLICATA E GEOINFORMATICA (LM 74)	
Una riunione della sottocommissione è stata dedicata alla valutazione questionari opinioni degli studenti (22.04.2021). Una riunione in seduta plenaria è stata dedicata all'approvazione dell'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica (12.05.2021).	<p>La Relazione della CPDS indica <u>al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi – analisi della situazione</u> - che:</p> <p>"Tutte le analisi condotte da questa CPDS sono state sempre condivise con il Presidente della Scuola che ha preso in carico, lo scorso anno, le osservazioni contattando i docenti interessati e individuando azioni correttive tra cui la revisione del carico di studio, del materiale didattico e di valutare la possibilità di includere un test iniziale di valutazione delle conoscenze in modo da valutare la preparazione degli studenti".</p> <p>La Relazione alla Sezione C – <i>Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</i>, punto 2 – <i>Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo</i> -precisa che: "Riguardo più specificatamente alle due criticità sopra menzionate (abbandoni-internazionalizzazione), la CPDS non ha elementi per analizzare le motivazioni dei comportamenti che ne sono alla base. Ragionevolmente però si ritiene che, nel caso degli abbandoni, sarebbe necessario in primis conoscerne i motivi per poi essere in grado elaborare delle strategie di contrasto e suggerisce all'Ateneo di contattare e proporre un questionario agli studenti che non si iscrivono al secondo anno".</p>
CORSO DI STUDIO IN FILOSOFIA DELLA CONOSCENZA DELLA NATURA DELLA SOCIETA' (LM 78)	



<p>Sei riunioni della sottocommissione sono state dedicate all'analisi questionari degli studenti (20.04.2021 – 21.04.2021 – 25.05.2021 – 26.04.2021 – 03.05.2021 – 10.05.2021). Una riunione in seduta plenaria è stata dedicata all'approvazione dell'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica (12.05.2021).</p>	<p><u>La Relazione della CPDS indica al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi – analisi della situazione</u> - che:</p> <p>“Per quanto riguarda i suggerimenti S1 – alleggerire il carico didattico complessivo - e S5 – migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli - sono stati già inoltrati alla Scuola e al CdS dalla CPDS nel corso del 2021 e il CdS ha già provveduto a migliorare il coordinamento fra insegnamenti che comporta automaticamente anche un alleggerimento del carico didattico. Per quanto concerne il primo e ultimo suggerimento e al fine di rafforzare le conoscenze di base degli studenti in ingresso, il CdS ha organizzato un training camp che si è svolto la prima settimana di novembre prima dell'inizio dei corsi del primo semestre. Questa iniziativa è stata accolta molto positivamente dagli studenti”.</p>
CORSO DI STUDIO CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (LMR 02)	
<p>Una riunione della sottocommissione è stata dedicata alla valutazione questionari opinioni degli studenti (22.04.2021). Una riunione in seduta plenaria è stata dedicata all'approvazione dell'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica (12.05.2021).</p>	<p><u>La Relazione della CPDS indica al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi – analisi della situazione</u> - che:</p> <p>“La CPDS di dipartimento analizza puntualmente i questionari delle opinioni degli studenti e redige una relazione dettagliata in proposito, che viene presentata e approvata in Dipartimento e resa nota al gruppo AQ del Corso. I docenti che conseguono valutazioni negative vengono contattati dal gruppo AQ e inviati ad applicare azioni correttive. L'organo che recepisce eventuali reclami da parte degli studenti è la CPDS.</p> <p>Inoltre la Relazione segnala che “I risultati delle opinioni degli studenti non sono adeguatamente discussi in CdS” e indica il seguente suggerimento “Riservare un punto all'OdG del CdS alla discussione generale dei risultati delle OPIS”.</p> <p><u>Al Punto 5 della Relazione CPDS – Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS, Efficacia e rilevanza dell'action plan</u> è indicato che:</p> <p>“Il gruppo Assicurazione della Qualità si è attivato per risolvere le criticità presentate nel verbale della riunione della CPDS del 12 luglio 2021.</p> <p>Delle 9 criticità presentate, la numero 8) Migliorare l'archiviazione delle relazioni stilate dagli studenti per gli esami di laboratorio di restauro in modo da poter essere consultate con maggiore facilità, è stata risolta con successo inserendo tutte le relazioni su una piattaforma elettronica comodamente accessibile.</p> <p>La richiesta del punto 9) Esigenza improcrastinabile di trovare un luogo adatto a consumare i pasti durante le pause, è stata ritenuta di difficile risoluzione in quanto non gestibile direttamente</p>



	dall'Ateneo, unitamente alle difficoltà legate al persistere dell'emergenza COVID e delle conseguenti restrizioni.
CORSO DI STUDIO IN INFORMATICA APPLICATA (LM 18)	
Una riunione della sottocommissione è stata dedicata all'analisi dei questionari relativi alle opinioni degli studenti e delle criticità eventuali e dei suggerimenti raccolti dai rappresentanti degli studenti (26.04.2021). Una riunione in seduta plenaria è stata dedicata all'approvazione dell'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica (12.05.2021).	La Relazione della CPDS indica <u>al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi – suggerimenti per interventi migliorativi</u> - che: "Non sono ancora presenti dati relativi all'opinione degli studenti sulla didattica, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi."

DIPARTIMENTO STUDI UMANISTICI - DISTUM

CORSO DI STUDIO IN SCIENZE UMANISTICHE DISCIPLINE LETTERARIE ARTISTICHE E FILOSOFICHE (L 10)	
La Relazione della CPDS non indica riunioni dedicate all'analisi e discussione degli esiti della rilevazione studenti, ma solo incontri finalizzati alla stesura della Relazione annuale.	La Relazione della CPDS indica <u>al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi – suggerimenti per interventi migliorativi</u> - che: "Il CdS recepisce i principali problemi sulla didattica evidenziati dalle opinioni degli studenti grazie ai dati dei questionari disponibili tramite Sisvalidat, ed i risultati risultano positivi. Va segnalato che vi sono delle criticità in alcuni casi nel troppo carico didattico e scarse conoscenze di base e che queste problematiche sono state discusse negli organi collegiali fornendo dei suggerimenti che però ancora non sono stati attuati concretamente. Le informazioni relative ai risultati ritenuti critici vengono discusse all'interno del CdS e dei rappresentanti dei vari organismi (Dipartimento, Scuola, Commissione Paritetica) o via mail con i diretti responsabili che provvedono di portare all'interno degli organi gli eventuali reclami. Il CdS invita periodicamente i docenti a prendere visione dei risultati dei questionari non appena essi sono disponibili su SiSVaiDidat; i questionari sono ovviamente oggetto di attenta analisi e valutazione da parte della CPDS, la cui relazione è poi oggetto di verifica da parte del gruppo AQ del CdS per una prima pianificazione di interventi correttivi rispetto alle criticità eventualmente emerse. Nel caso in cui dalle risposte dei questionari emergessero situazioni particolarmente negative riguardo a singoli insegnamenti, è compito del responsabile del CdS prendere contatto con i docenti interessati ed eventualmente coinvolgere i livelli superiori della Scuola e di Dipartimento".



	<p>Al <u>Punto 5 della Sezione B della Relazione CPDS – <i>Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</i></u>, è indicato che:</p> <p>“Anche se non sono stati dedicati momenti di riflessione e analisi dei contenuti della relazione CPDS in appositi consigli, il CdS, attraverso il gruppo AQ, prende in considerazione i dati e gli eventuali aspetti critici scaturiti dall'esame della CPDS e mette in campo azioni correttive che vengono indicate e illustrate con apposita documentazione (presa in carico delle osservazioni della CPDS).</p>
CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (L 19)	
<p>La Relazione della CPDS non indica riunioni dedicate all'analisi e discussione degli esiti della rilevazione studenti, ma solo incontri finalizzati alla stesura della Relazione annuale.</p>	<p><u>Questa paritetica non ha indicato come e quando sottopone le sue analisi ai Consigli di CdS, di Scuola e di Dipartimento.</u></p>
CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (L 24)	
<p>Sono state effettuate tre sedute della sottocommissione CPDS: in data 13.04.2021 per discussione inerente ai risultati aggregati dei questionari OPIS-SisValDidat; in data 14.10.2021 per discussione inerente ai risultati disaggregati dei questionari OPIS-SisValDidat; in data 11.11.2021 per discussione inerente ai risultati disaggregati dei questionari OPIS-SisValDidat.</p>	<p><u>La Relazione della CPDS indica al punto 3 - della Sezione B Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi – suggerimenti per interventi migliorativi - che:</u></p> <p>“Le analisi dei dati ricavati dai Questionari sono adeguatamente condivise e il CdS li mette in atto azioni correttive sulla base delle indicazioni ricavate da questa analisi. Le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della media vengono trasmesse al Referente che mette in atto un monitoraggio ed un eventuale intervento correttivo del problema evidenziato dalle specifiche segnalazioni”.</p> <p>Al Punto 5 della Sezione B della Relazione CPDS – <u><i>Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</i></u>, è indicato che:</p> <p>“Il gruppo di riesame opera con modalità organizzative adeguate non solo nel mettere in atto un continuo monitoraggio del CdS, ma anche nell'identificare soluzioni adeguate al superamento di eventuali criticità grazie anche ad un costante contatto con i referenti della sottocommissione paritetica.</p> <p><i>omissis</i></p> <p>La relazione della CPDS viene analizzata nel Consiglio della Scuola di Scienze della Formazione, che progetta opportune azioni di miglioramento e ne verifica gli esiti”.</p>
CORSO DI STUDIO IN LETTERE CLASSICHE E MODERNE (LM 14 - LM 15)	
<p>La Relazione della CPDS non indica riunioni dedicate all'analisi e discussione degli esiti della</p>	<p><u>La Relazione della CPDS indica al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini</u></p>



<p>rilevazione studenti, ma solo incontri finalizzati alla stesura della Relazione annuale.</p>	<p><u>curricolari e sulla soddisfazione dei laureandi – suggerimenti per interventi migliorativi</u> - che:</p> <p>“Il CdS recepisce i risultati dei questionari nei Consigli della Scuola (a cui partecipano anche i rappresentanti degli studenti) e riporta le sue considerazioni sintetiche nella SUA-CdS (quadro B6)”.</p> <p>Al Punto 5 della Sezione B della Relazione CPDS – <u>Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</u>, è indicato che:</p> <p>Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), disponibile per il 2020, è redatto in forma analitica e correttamente basato su dati provenienti da un gran numero di fonti, ivi inclusa la relazione della CPDS. Le criticità sono individuate in maniera molto coerente con le analisi e gli obiettivi formulati sono realizzabili e minutamente descritti con tempi di attuazione e responsabilità individuate in modo molto preciso. Gli indicatori presi in esame dalla SMA sono adeguati rispetto ai dati di riferimento. I diversi organi del CdS analizzano le relazioni della CPDS, che all'occorrenza vengono anche portate nel Consiglio della Scuola. Il gruppo AQ e il gruppo del riesame sono molto ricettivi nei confronti delle analisi e delle proposte della CPDS e predispongono azioni di miglioramento quando necessario.</p>
CORSO DI STUDIO IN PSICOLOGIA CLINICA (LM 51)	
<p>Sono state effettuate tre sedute della sottocommissione CPDS: in data 13.04.2021 per discussione inerente ai risultati aggregati dei questionari OPIS-SisValDidat; in data 14.10.2021 per discussione inerente ai risultati disaggregati dei questionari OPIS-SisValDidat; in data 11.11.2021 per discussione inerente ai risultati disaggregati dei questionari OPIS-SisValDidat.</p>	<p><u>La Relazione della CPDS indica al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curricolari e sulla soddisfazione dei laureandi – suggerimenti per interventi migliorativi</u> - che:</p> <p>“Le analisi dei dati ricavati dai Questionari sono adeguatamente condivise e il CdS mette in atto azioni correttive sulla base delle indicazioni ricavate da questa analisi. Le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della media vengono trasmesse al Referente che mette in atto un monitoraggio ed un eventuale intervento correttivo del problema evidenziato dalle specifiche segnalazioni”.</p> <p>Al Punto 5 della Sezione B della Relazione CPDS – <u>Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</u>, è indicato che:</p> <p>“Il gruppo di riesame opera con modalità organizzative adeguate non solo nel mettere in atto un continuo monitoraggio del CdS, ma anche nell'identificare soluzioni adeguate al superamento di eventuali criticità grazie anche ad un costante contatto con i referenti della sottocommissione paritetica.</p> <p><i>omissis</i></p> <p>La relazione della CPDS viene analizzata nel Consiglio della Scuola di Scienze della Formazione, che progetta opportune azioni di miglioramento e ne verifica gli esiti.”</p>
CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (LM 85 BIS)	
<p>La Relazione della CPDS non indica riunioni dedicate all'analisi e</p>	<p><u>La Relazione della CPDS indica al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione</u></p>



discussione degli esiti della rilevazione studenti, ma solo incontri finalizzati alla stesura della Relazione annuale.	<p><u>dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi – suggerimenti per interventi migliorativi</u> - che:</p> <p>“I questionari sono analizzati dalla Commissione Paritetica, i cui verbali sono trasmessi al responsabile del CdS il quale, in presenza di criticità, si riferisce direttamente ai docenti. Una riflessione generale sui risultati viene effettuata nei consigli della Scuola di Scienze della formazione. La situazione di docenti che ottengono risultati significativamente sotto la media sono in numero molto limitato, in quanto il corso ha valutazioni in genere positive. In queste situazioni si attiva un percorso che vede inizialmente il responsabile prendere contatto con i colleghi. Nel caso in cui permanessero problematiche vengono attivate azioni a livello di Scuola e di Dipartimento. Gli eventuali reclami degli studenti sono raccolti attraverso l'ascolto dei Rappresentanti negli organismi (Dipartimento, Scuola, Commissione Paritetica). Vengono considerati pure reclami, sempre mediati dai Rappresentanti, presentati anche attraverso canali informati (comprese le comunicazioni mail), ai quali il responsabile provvede a dare risposta e a portarli all'attenzione degli organi quando le condizioni lo richiedono.”</p> <p>Al <u>Punto 5 della Sezione B della Relazione CPDS – Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</u>, è indicato che:</p> <p>“La relazione della CPDS viene analizzata nel Consiglio della Scuola di Scienze della Formazione, che progetta opportune azioni di miglioramento e ne verifica gli esiti. Anche il gruppo di AQ del CdS si riferisce a tale relazione nella propria attività”.</p>
CORSO DI STUDIO IN PEDAGOGIA (LM 85)	
La Relazione della CPDS non indica riunioni dedicate all'analisi e discussione degli esiti della rilevazione studenti, ma solo incontri finalizzati alla stesura della Relazione annuale.	<p><u>La Relazione della CPDS indica al punto 3 della Sezione B - Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica – OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi – suggerimenti per interventi migliorativi</u> - che:</p> <p>“Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti gestita tramite il sistema SISValidat, il CdS in Pedagogia non dispone al momento dei dati relativi essendo stata la prima rilevazione effettuata nell'anno accademico 2020-2021. Oltre alla rilevazione delle opinioni degli studenti effettuata a livello di ateneo, il CdS organizzerà la rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività di laboratorio e sulle attività di tirocinio. Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti saranno resi noti ai docenti del corso e saranno discussi dalla Scuola di Scienze della Formazione e dalla Commissione paritetica docenti-studenti, in modo da individuare le eventuali criticità e progettare le necessarie azioni di miglioramento.”</p>
CORSO DI STUDIO IN STORIA DELL'ARTE (LM 89)	
La Relazione della CPDS non indica riunioni dedicate all'analisi e discussione degli esiti della rilevazione studenti, ma solo incontri	<p>Al <u>Punto 5 della Sezione B della Relazione CPDS – Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del CdS</u>, è indicato che:</p> <p>“La CPDS ritiene che il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2020 sia stato redatto con minuzia e che restituisca correttamente i risultati di un'analisi condotta in maniera coerente ed estremamente</p>



finalizzati alla stesura della Relazione annuale.	<p>puntuale, raccogliendo anche le indicazioni suggerite dalla CPDS o provenienti dal gruppo AQ. Per ogni criticità individuata, il Gruppo di Riesame ha formulato obiettivi realizzabili con tempi di attuazione e responsabilità individuate in modo preciso.</p> <p>Il CdS, inoltre, ha reso disponibile online tutta la documentazione prodotta, pubblicando anche un calendario delle sue attività che ha assicurato la trasparenza del lavoro svolto.</p> <p>Anche in questo caso non si rilevano particolari criticità: la CPDS, il Gruppo AQ-CdS e il Gruppo di Riesame svolgono il loro lavoro d'intesa e in maniera eccellente.”</p>
--	--