



**NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D.R. 5 FEBBRAIO 2019, N. 33 (MEMBRI INTERNI), CON D.R. 1° OTTOBRE 2020, N. 391 (MEMBRI ESTERNI), CON D.R. 16 DICEMBRE 2020, N. 564 (RAPPRESENTATE DEGLI STUDENTI E DELLE STUDENTESSE).**

## **VERBALE N. 13/2022**

Il giorno 27 giugno 2022 alle ore 15:00 si riunisce il Nucleo di valutazione di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi MARI con nota, Prot. n. 86187 del 16 giugno 2022 e successiva nota, Prot. n. 93845 del 23 giugno 2022.

Partecipano in presenza: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; la prof.ssa Roberta BARTOLETTI, Ordinaria per il settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI); la dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperta esterna; il prof. Stefano PAPA, Ordinario per il settore scientifico disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); il dott. Paolo TURCHETTI esperto esterno. Partecipano in videoconferenza il dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno e la sig.a Sofia Elena SARCINA, rappresentante degli studenti e delle studentesse.

Sono inoltre presenti la rag. Paola PAOLINI (videoconferenza) e il sig. Giacomo VENERUCCI (presenza), dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Presiede la seduta il Presidente, prof. Luigi MARI.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla rag. Paola PAOLINI.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

### **ordine del giorno**

1. Comunicazioni;
2. Approvazione Verbale riunione precedente;
3. Audizione del Presidio della Qualità di Ateneo: metodi e processi di monitoraggio;
4. Monitoraggio continuo dei CdS: Scienze Motorie, Sportive e della Salute (L-22), audizione con il Referente del CdS e con la CPDS;
5. Validazione Relazione sulla Performance 2021;
6. Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 - del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino;
7. Varie ed eventuali.

#### **1. Comunicazioni**

- Con nota prot. n. 90953 del 21 giugno u.s., indirizzata al Nucleo tra gli altri, il PQA ha invitato una sintesi dell'analisi dei documenti redatti dai Corsi di Studio (CdS) e relativi alla presa in carico delle criticità e dei suggerimenti emersi dalle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) dell'anno 2021;
- Con nota prot. n. 91799 del 22 giugno u.s., indirizzata al Nucleo tra gli altri, il PQA ha inviato il Documento "Sistema di Monitoraggio e Miglioramento dei Corsi di Studio di I e II livello" - Relazione di sintesi sul metodo e sulle attività svolte dal PQA.

#### **2. Approvazione Verbali riunioni precedenti**

Previa lettura e del verbale n. 12/2022 dell'8 giugno 2022 il Nucleo di Valutazione lo approva all'unanimità.

#### **4. Monitoraggio continuo dei CdS: Scienze Motorie, Sportive e della Salute (L-22), audizione con il Referente del CdS e con la CPDS**

Alle ore 16 intervengono alla riunione per l'audizione del CdS in Scienze Motorie, Sportive e della Salute (L-22), il Referente del Corso di Studio Prof. Francesco LUCERTINI, la Professoressa Francesca LUCHETTI del Gruppo AQ, la Professoressa Elena BARBIERI, referente della CPDS e il Presidente della Scuola di Scienze Motorie Prof. Piero SESTILI; ha giustificato la sua assenza la studentessa Giuseppina Mocco, rappresentante degli studenti e delle studentesse in Commissione Paritetica.

Il Prof. Sestili illustra la struttura AQ del CdS che vede collaborare il Gruppo di AQ con il Gruppo di Riesame più le componenti amministrative che sono di supporto; il Gruppo di AQ si interfaccia con le CPDS; per la SMA si svolge una attività di integrazione con le varie commissioni.

Il Nucleo illustra l'attività di valutazione che ha svolto sui documenti allegati alla Scheda di Monitoraggio e Miglioramento Continuo (SMMC) che il CdS ha compilato, oltre a tenere in considerazione l'analisi del PQA su tale scheda.

Il confronto procede con l'analisi del Report di Valutazione del CdS a cura del NdV. Il primo indicatore, **R3.A.1** trova ulteriori



conferme nel corso dell'audizione, infatti il CdS ha già istituito il Comitato di Indirizzo della Scuola di Scienze Motorie e cita le relative delibere che vengono richieste dal Nucleo quale importante fonte documentale per attestare l'effettiva efficacia delle azioni compiute.

Fino all'indicatore **R3.B.3** non si rilevano situazioni particolari; per tale indicatore si evidenzia che il fenomeno degli abbandoni è da contestualizzare all'interno di un numero elevatissimo di iscrizioni e può dunque considerarsi del tutto fisiologico. Il CdS dimostra impegno nei confronti di studenti con specifiche problematiche, prevedendo per essi incontri formativi specifici. Inoltre, è presente una elevata percentuale di studenti lavoratori quindi spesso l'abbandono è legato al fatto anche a questo fattore; nel corso dell'audizione è perciò evidenziata la necessità di specifici interventi riservati agli studenti lavoratori.

L'indicatore **R3.B.4** presenta buoni dati per l'internazionalizzazione, come confermato dal CdS che mantiene rapporti di scambio con Spagna, Romania, Cecoslovacchia; una certa difficoltà persiste con gli scambi dei paesi anglosassoni e la Francia. In particolare per questi ultimi il confronto con il NdV ha evidenziato la possibilità di perlustrare possibili accordi con le Università Francesi, considerato il deciso supporto economico che questo stato europeo concede agli studenti Erasmus in entrata.

Per l'indicatore **R3.B.5** a fronte di una documentazione del CdS che valuta positive la totalità delle schede di insegnamento, da una verifica del Nucleo risulta che circa il 10 % delle schede sono più o meno incomplete. Il Gruppo AQ ha il compito verificare sollecitare la risoluzione dei problemi; al riguardo il CdS segnala che i tirocini prevedono un rinnovo annuale del contratto, a volte il contratto è firmato contestualmente all'inizio dell'insegnamento quindi può accadere che le relative schede non siano complete. Il CdS auspica una maggiore formazione dei docenti per la corretta compilazione delle schede.

Relativamente all'indicatore **R3.C.1** nonostante il CdS si sia impegnato in una approfondita indagine riguardo alla dotazione di personale docente rapportata agli studenti, a cui è seguito lo sdoppiamento di tutti gli insegnamenti fondamentali del primo anno, il Nucleo evidenzia la necessità di lavorare ancora in questo ambito perché il CdS presenta indicatori al di sotto della media, anche tenuto conto che a livello nazionale molte sedi non utilizzano la deroga.

Per l'indicatore **R3.C.2** il CdS monitora costantemente la soddisfazione degli studenti già di buon livello; inoltre ha istituito una Commissione apposita per seguire lo stato di avanzamento dei lavori per la realizzazione della nuova sede e dei laboratori necessari per innalzare lo standard qualitativo delle strutture.

Per l'indicatore **R3.D.1**, il CdS è consapevole della necessità di migliorare il grado di interazione con il Gruppo AQ, come discusso nell'ultimo Consiglio di Scuola. Anche il PQA nelle sue osservazioni sollecita il CdS a "documentare e intensificare l'interazione e il coinvolgimento con il Gruppo AQ". A parere del NdV la presenza del Referente del CdS nel Gruppo di AQ permetterebbe una più rapida soluzione dei problemi, e si dovrebbe mantenere un costante rapporto con la CPDS. Il corso di Studio valuta positivamente i suggerimenti del Nucleo.

L'indicatore **R3.D.2** evidenzia la rete di contatti professionali instaurati dal CdS che si è infatti dotato di un Comitato di indirizzo che include alcuni responsabili dei tirocini presso aziende private, particolarmente utili ad affrontare le diverse esigenze di aggiornamento del percorso formativo del CdS.

La Scheda di valutazione del Nucleo verrà inviata al CdS non appena completata e approvata dallo stesso.

Concluso il confronto l'audizione del Corso di Studio termina alle ore 17:00.

### 3. Audizione del Presidio della Qualità di Ateneo: metodi e processi di monitoraggio

Alle ore 17:10 ha inizio l'audizione del Presidio della Qualità d'Ateneo alla presenza del suo Presidente, di tutti i componenti e della Responsabile dell'Ufficio Assicurazione della Qualità; la dott.sa Pigrucci, la dott.ssa Nicoletti e la prof.ssa Frunzio partecipano invece da remoto.

Il Presidente del Nucleo prende la parola e precisa che, dopo il completamento della fase per chiudere e presentare le Schede di verifica superamento delle criticità della Sede e dei Dipartimenti, di cui l'incontro di aprile ha rappresentato un passaggio, è stato dal NdV ritenuto utile un ulteriore incontro per fare il punto sull'evoluzione della visione dell'ANVUR circa i rapporti che devono intercorrere tra i vari protagonisti della AQ, e in particolare tra il Nucleo e il Presidio.

Inoltre, il Nucleo ha condiviso con il PQA le perplessità emerse nel corso della lettura del documento *Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo* elaborato dal Presidio della Qualità di Ateneo e approvato con delibera n. 80 del Senato Accademico del 29 aprile 2022 e con delibera n. 118 del Consiglio di Amministrazione del 29 aprile 2022, documento che ha comunque consentito al Nucleo di rispondere positivamente alla richiesta dell'ANVUR per il requisito AQ1.A.3, pur se tardivo rispetto alle richieste poste dall'ANVUR nel 2017.

Il Nucleo osserva che il documento riporta in maniera pedissequa quanto indicato in altre fonti documentali dell'Ateneo, senza indicare chiaramente le funzioni e le attività dei diversi attori AQ. Inoltre il Presidente del Nucleo sottolinea che, essendo il Nucleo venuto in possesso di tale documento solo successivamente alla sua approvazione da parte degli Organi, non gli è stato possibile condividere le proprie osservazioni, così che il proprio contributo potesse essere di aiuto per la formulazione di un documento che meglio rispondesse alle richieste di ANVUR. A titolo esemplificativo il Nucleo precisa che la propria visione non è in linea con quanto indicato nel documento relativamente alla macchinosità della struttura della AQ didattica di CdS (p. 6), con una moltiplicazione dei gruppi di lavoro, una parcellizzazione delle competenze, e divieti di partecipazione (in particolare del referente CdS al gruppo AQ CdS) che comportano maggiori oneri di lavoro e minore efficacia dei processi AQ.

Tralasciando l'esame di tutti i punti trattati nel documento, il Nucleo suggerisce di darvi parziale attuazione in quanto dovrà essere rivisto in base ad AVA3 e alle prossime Linee Guida ANVUR. Pertanto, considerate le criticità rilevate e quanto già indicato da ANVUR circa i ruoli rispettivi del Nucleo e del PQA, si evidenzia la necessità di un costante confronto tra Nucleo e Presidio nella fase di revisione del documento *Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo*, come d'altronde ogni qualvolta si voglia adottare un nuovo documento da sottoporre all'approvazione degli Organi. Successivamente, il Presidente del Nucleo rammenta le *Raccomandazioni* dirette al PQA espresse già dal 2019, ovvero l'invito al Presidio di agire con



concretezza e in maniera meno “burocratica”, perché l’eccesso di indicazioni spesso sortisce l’effetto contrario. Ad esempio le ultime Linee Guida del PQA per la compilazione delle schede degli insegnamenti, che presentano lievi differenze rispetto alle precedenti, avrebbero potuto non essere rilasciate e sarebbe bastato comunicare ai docenti poche indicazioni utili ad evidenziare le integrazioni rispetto al precedente documento.

In conclusione, un eccessivo controllo formale rispetto al confronto diretto, una sovrabbondanza di documentazione trasmessa ai CdS con continue richieste di adempimenti può solo generare malumori.

Il Presidente inoltre rimarca che il NdV si è profuso, sia nelle *Relazioni Annuali* sia nelle *Schede di superamento criticità*, in apprezzamenti e adeguate considerazioni per l’attività svolta dal PQA, e che tale posizione ufficiale del Nucleo di valutazione è ben lontana da altre versioni fatte circolare. Il fine delle suddette considerazioni è sempre stato il miglioramento continuo nell’interesse dell’Ateneo che, come noto, non è un processo lineare ma procede per tappe, in alcuni casi ottenendo subito gli effetti sperati in altri dovendosi attuare ulteriori azioni correttive. Pertanto, conclude il Presidente del Nucleo, è necessario che sia il PQA sia il NdV, nei rispettivi ruoli, si relazionino con l’ANVUR e si confronti tra loro per promuovere il miglioramento dei processi di AQ.

Il Presidente del PQA, prof. Agnati, prende la parola riconoscendo l’evidente intento del NdV di agire nell’interesse dell’Ateneo, intento condiviso dallo stesso PQA, il quale ha sempre considerato attentamente le indicazioni del NdV, nonché interagito con gli Organi di Governo con i quali sono stati calendarizzati regolari incontri; il PQA ha inoltre già deliberato di proporre anche al Nucleo la calendarizzazione di almeno due incontri l’anno – febbraio/settembre. In merito al citato documento sulla *Struttura organizzativa e le responsabilità a livello di Ateneo*, il PQA - continua il prof. Agnati - lo ha elaborato con grande difficoltà, così come il documento *Politiche della qualità*. In merito alla diffusione della cultura della qualità, per la quale il PQA si sta impegnando organizzando appositi corsi di formazione per i docenti, i risultati non sono ancora quelli sperati, e un sollecito del NdV potrebbe richiamare l’attenzione dei docenti a un maggior impegno. Inoltre, il PQA sta già lavorando a una versione del corso rispondente ad AVA 3.

Il prof. Agnati ribadisce che le direttive ANVUR sono importante punto di riferimento e che le indicazioni del NdV sono sempre benvenute per migliorare e agevolare l’attività e perfezionare i documenti del PQA.

Seguono alcuni interventi del NdV, per rimarcare quanto già detto in merito alla condivisione preventiva dei documenti prodotti dal PQA; in particolare, come rileva la dott.ssa Gaibisso, per ambiti di evidente rilevanza, per i quali il PQA sottoporrà i relativi documenti all’approvazione degli Organi di Governo, è necessario che lo stesso Presidio contatti preventivamente il Nucleo visto che, al fine di massimizzare la proficuità dei rapporti, è utile confrontarsi soprattutto nella fase di elaborazione dei documenti. E ancora, come viene evidenziato dalla prof.ssa Bartoletti, è metodologicamente fragile imporre dall’alto l’organizzazione della AQ, perché se si vuole far crescere l’Ateneo debbono essere coinvolti coloro che hanno già esperienza in tale ambito e strutturare momenti di confronto con i responsabili AQ di CdS per integrare e completare un’azione che, se imposta dall’alto, potrebbe anche essere non compresa e quindi poco accetta.

Riguardo al tipo di condivisione auspicabile, il prof. Mari cita il Documento *"Sistema di Monitoraggio e Miglioramento dei Corsi di Studio di I e II livello" - Relazione di sintesi sul metodo e sulle attività svolte dal PQA (SMMC)*, trasmesso al Nucleo da pochi giorni, per il quale Nucleo può esprimere solo una valutazione di apprezzamento a chi lo ha elaborato, ma allo stesso tempo non senza interrogarsi sull’impatto che lo stesso può avere su chi lo deve applicare. In definitiva, è un documento “perfetto”, per cui la complessa riflessione per arrivare a comprenderne l’effettiva portata può rallentare, se non paralizzare, l’efficacia del documento stesso.

Segue uno scambio di opinioni sui documenti elaborati dal PQA per i quali lo stesso riconosce la dispendiosità delle azioni fin qui svolte ma giustificata dalla necessità di dare indicazioni necessarie alla predisposizione di altri documenti. In particolare, riguardo alla Scheda di Monitoraggio e Miglioramento Continuo (SMMC), il Nucleo rileva che tale scheda è più utile a prendere coscienza del problema, mentre il fine del monitoraggio è quello di andare al direttamente al centro delle criticità e trovare adeguate soluzioni per superarle. Un’altra osservazione del Nucleo, riguardo all’attività di monitoraggio dei Corsi di Studio, pone l’attenzione sull’utilizzo di documenti già disponibili (come la SUA-CdS, i Documenti di gestione, le Relazioni delle CPDS), in quanto completi e utili anche al monitoraggio, e quindi tali da non richiedere ulteriori documenti che appesantirebbero il lavoro dei CdS.

Infine, il Nucleo di Valutazione introduce l’argomento degli indicatori ANVUR per il monitoraggio annuale.

A tal fine il NdV, grazie alla collaborazione del dott. Turchetti e dell’Ufficio di Supporto ai Processi di Valutazione, Banche Dati e Reporting, ha completato il documento *Linee guida monitoraggio indicatori* contenente suggerimenti per il commento dei dati di Ateneo e degli indicatori dei CdS. Il documento tiene conto di quanto richiesto dall’ANVUR, delle esperienze di altri Atenei e dei chiarimenti in risposta a specifiche richieste.

Il dott. Turchetti ne illustra gli aspetti principali precisando l’importanza della corretta lettura e interpretazione dei dati, anche al fine della redazione della Relazione annuale del NdV di ottobre, richiamando l’attenzione del PQA a fornire al Nucleo stesso, al massimo entro il 15 settembre il proprio contributo.

Le *Linee guida monitoraggio indicatori* del Nucleo saranno a breve inviate al Presidio della Qualità.

Conclusa l’audizione alle ore 19:00, il Presidio della Qualità si congeda.

## 5. Validazione Relazione sulla Performance 2021

I componenti del Nucleo di Valutazione/OIV hanno ricevuto con nota, Prot. 95223 del 24 giugno 2022, la Relazione sulla Performance 2021, approvata con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 202/2022 del 24 giugno 2022.



In data odierna il NdV nella sua funzione di Organismo Indipendente di Valutazione, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c), del D.lgs. 150/2009, così come modificato dal D.Lgs. 74/2017, prende in esame la Relazione sulla Performance 2021, al fine di verificarne la comprensibilità, la conformità e l'attendibilità.

Il Nucleo di Valutazione/OIV per il proprio lavoro di validazione tiene conto:

- del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, adottato con D.R. d'urgenza n. 22/2020 del 18 maggio 2020 e confermato per l'anno 2021 con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 7/2021 del 22 gennaio 2021, previo parere positivo del Nucleo di Valutazione rilasciato nella riunione del 21 dicembre 2020;
- del Piano Integrato 2021-2023, comprensivo del Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione, adottato con D.R. n. 81/2021 del 3 marzo 2021, previa approvazione del Consiglio di Amministrazione, delibera n. 26/2021 del 26 febbraio 2021;
- dei riferimenti normativi richiamati nella Relazione.

Al termine il Nucleo di Valutazione/OIV dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo valida la Relazione sulla Performance 2021 e stabilisce che la documentazione del processo di validazione, con le motivate conclusioni raggiunte, dovrà essere conservata presso l'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione.

#### **6. Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 - del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino**

Il Nucleo di Valutazione procede alla verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento delle seguenti richieste:

- Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali - DISCUI
  - Nota Prot. n. 93432 in data 23 giugno 2022 per l'affidamento diretto di incarico per attività di insegnamento di alta qualificazione e vacanza insegnamenti, per l'anno accademico 2021/2022 della Summer school in "*Vitruvio, il De Architectura e Fanum Fortunae*" per l'a.a. 2021/2022;
  - Nota Prot. n. 95081 in data 24 maggio 2022 per l'affidamento diretto di incarico per attività di insegnamento di alta qualificazione e vacanza insegnamenti, per la Summer school in "*Studi culturali britannici e angloamericani Sergio Guerra - ChinAmerica sullo schermo*" per l'a.a. 2021/2022;
  - Nota Prot. n. 93511 in data 23 giugno 2022 per l'affidamento diretto di incarico per attività di insegnamento di alta qualificazione e vacanza insegnamenti, per la Summer school in "*Metrica e ritmica greca*", per l'a.a. 2022/2023;
  - Nota Prot. n. 95216 in data 24 giugno 2022 per l'affidamento diretto di incarico per attività di insegnamento di alta qualificazione e vacanza insegnamenti, per il Corso di perfezionamento in "*Trauma care: valutazione e clinica del trauma e contesti*" per l'a.a. 2021/2022;
  - Nota Prot. n. 93558 in data 23 giugno 2022 per l'affidamento diretto di incarico per attività di insegnamento di alta qualificazione e vacanza insegnamenti, per il Corso di perfezionamento in "*Communication, Society and Marketing in the Italian Context*" - COSMIC, per l'a.a. 2022/2023;
  - Nota Prot. n. 93432 in data 23 giugno 2022 per l'affidamento diretto di incarico per attività di insegnamento di alta qualificazione e vacanza insegnamenti, per la Summer school "*Archeologia dell'architettura nella Massa Trabaria: il territorio di Mercatello sul Metauro nel Medioevo*" - anno accademico 2021/2022;
- Dipartimento di Giurisprudenza - DIGIUR
  - Nota Prot. n. 91902 in data 22 giugno 2022 per l'affidamento diretto di incarico per attività di insegnamento di alta qualificazione e vacanza insegnamenti, per la Summer School in "*Seminario di diritto comparato ed europeo*", per l'a.a. 2022/2023;
- Dipartimento di Economia, Società, Politica - DESP
  - Nota Prot. n. 91902 in data 22 giugno 2022 per l'affidamento diretto di incarico per attività di insegnamento di alta qualificazione e vacanza insegnamenti, per la Summer School dal titolo "*LAVORARE CON IL BAMBINO - Osservazione psicoanalitica del bambino nei diversi contesti professionali*", l'a.a. 2022/2023;

Il Nucleo esamina la documentazione, esclusivamente quella pertinente all'art. 23, comma 1 della L. 240/2010, esprime unanimemente parere favorevole per il curriculum sottoposto alla sua attenzione.

Il Nucleo di Valutazione, al termine della discussione relativa alla valutazione dei curricula, prende atto che, tra le richieste di valutazione, alcune potrebbero rientrare nella semplificazione già suggerita all'Ateneo, come indicato nei verbali del Nucleo n. 25 del 10.11.2021 e n. 28 del 15.12.2021. Pertanto, il NdV rinnova l'appello all'Ateneo affinché le procedure amministrative siano riviste in tale ottica.

#### **7. Varie ed eventuali**

//

Non essendoci altri argomenti da discutere alle ore 19:20 il Presidente dichiara conclusa la riunione.

Urbino, 27 giugno 2022

IL SEGRETARIO  
F.to (Paola Paolini)

IL PRESIDENTE  
F.to (Prof. Luigi MARI)