



NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D.R. 2 FEBBRAIO 2022, N. 43 (MEMBRI INTERNI), CON D.R. 1° OTTOBRE 2020, N. 391 (MEMBRI ESTERNI), CON D.R. 16 DICEMBRE 2020, N. 564 (RAPPRESENTATE DEGLI STUDENTI E DELLE STUDENTESSE).

VERBALE N. 7/2022

Il giorno 23 marzo 2022 alle ore 15:00 si riunisce il Nucleo di Valutazione di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi MARI, con la nota Prot. n. 46475 del 15 marzo 2022 in modalità mista, presso la sala dei Prorettori, Via Saffi n. 2, o telematica accedendo alla piattaforma di Ateneo ZOOM con il seguente link <https://uniurb-it.zoom.us/j/89142061168?pwd=WVppZVpaS0tEczViNkh5eGJLUjFDQT09>, oppure con ID riunione: 891 4206 1168 e passcode 569732.

La modalità telematica di svolgimento della riunione è disciplinata dal Decreto Rettorale n. 486/2020 del 6 novembre 2020.

Partecipano in presenza: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; la prof.ssa Roberta BARTOLETTI, Ordinaria per il settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI); la dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperta esterna; il prof. Stefano PAPA, Ordinario per il settore scientifico disciplinare BIO/17 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB). Partecipano in videoconferenza; la sig.a Sofia Elena SARCINA, rappresentante degli studenti e delle studentesse; il dott. Paolo TURCHETTI esperto esterno.

Ha giustificato la sua assenza il dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno.

Sono inoltre presenti la rag. Paola PAOLINI (videoconferenza) e il sig. Giacomo VENERUCCI (presenza), dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, e la dott.ssa Anya PELLEGRIN (videoconferenza).

Il dottor Turchetti si deve congedare dalla riunione alle ore 18:00.

Presiede la seduta il Presidente, prof. Luigi MARI.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla rag. Paola PAOLINI.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

ordine del giorno

1. Comunicazioni;
2. Approvazione Verbale riunione precedente;
3. Monitoraggio Requisiti di Sede;
4. Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 - del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino;
5. Varie ed eventuali.

1. Comunicazioni

- con nota prot. 46059 del 14 marzo 2022 il PQA ha trasmesso agli interessati, e per conoscenza a NdV, la richiesta di compilare il modello di scheda per la presa in carico delle criticità e i processi intrapresi come esito dei lavori delle CPDS per l'anno 2021.

2. Approvazione Verbali riunioni precedenti;

Prevvia lettura e discussione del verbale n. 6/2022, riunione del giorno 9 marzo 2022 il Nucleo di Valutazione lo approva all'unanimità.

3. Monitoraggio Requisiti di Sede

Il Nucleo di valutazione riprende l'analisi dei Requisiti con la scheda **AQ1.D.2 – Risorse di docenza: Qualità (competenze nella didattica)**.

Il NUV con il costante monitoraggio dei processi ha rilevato il progressivo percorso di adeguamento per questo indicatore. Nella propria Relazione per il 2020, il NUV rilevava la sistematica organizzazione della formazione ai docenti ma con un loro coinvolgimento ancora non adeguato. Nel corso dell'anno 2021 è stato rilevato un sensibile incremento della percentuale di partecipazione. Inoltre, il PQA suggeriva di programmare la strutturazione di un percorso formativo incentrato sulla diffusione della cultura della qualità, nonché finalizzato a acquisire le competenze sugli aspetti pedagogici e dell'insegnamento universitario, le nuove tecnologie a sostegno dell'apprendimento e la docimologia. Ad oggi, pertanto, da quanto si evince dai



dati disponibili nelle Relazioni del PQA e nell'offerta formativa del Centro Integrato Servizi Didattici ed E-Learning (CISDEL), il Nucleo di valutazione stima che le azioni intraprese dall'Ateneo consentano di ritenere superata la condizione posta dalla CEV. Riguardo alla scheda **AQ1.E.2 - Attività di riesame: Tempi e modi**, il Nucleo rileva che si sono avuti sensibili miglioramenti nel 2018 con una più celere diffusione da parte del PQA dei risultati dei questionari studenti ai docenti e con il monitoraggio della presa visione dei stessi questionari da parte di docenti.

Per l'elaborazione statistica dei dati della rilevazione delle opinioni degli studenti, l'Ateneo a partire dall'anno accademico 2019/2020 ha adottato la piattaforma SISValDidat che garantisce la rapida elaborazione e la visualizzazione pubblica dei risultati aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e Corso di Studio, mentre per i singoli insegnamenti lo è solo se autorizzata dal docente. Inoltre, si ritiene che l'inserimento di una unità di personale con profilo informatico-statistico possa contribuire al miglioramento dei processi di analisi delle banche dati a fini strategici, anche al fine di consentire al PQA, non solo l'elaborazione e la diffusione dei dati, ma anche per accurate proprie critiche valutazioni.

Inoltre, il PQA al fine di garantire una accurata analisi delle eventuali problematiche dei CdS, invia ai Dipartimenti l'elenco dei Corsi di Studio tenuti alla stesura del Rapporto di Riesame Ciclico, unitamente alla scadenza entro la quale i documenti dovranno essere redatti, così da consentire alle CPDS di evidenziare nella Relazione annuale le criticità riscontrate. Nel complesso, pertanto, il Nucleo ritiene soddisfatta la Raccomandazione.

Il Nucleo prosegue analizzando la scheda del requisito **AQ1.E.3 - Partecipazione degli studenti**. Il Nucleo di valutazione ha costantemente richiamato negli anni l'attenzione degli Organi di Governo per individuare idonee forme di incentivazione utili a incrementare la partecipazione degli studenti nei processi AQ, così come il Presidio della Qualità ha ripetutamente sollecitato la governance di Ateneo. Le proposte sono state discusse anche in un apposito incontro con il Magnifico Rettore e il Presidente del Consiglio degli Studenti con il Nucleo di Valutazione. Tali sollecitazioni si sono concretizzate con la deliberazione del Senato Accademico n. 78/2021 che ha previsto la modifica dell'art. 15 del Regolamento Didattico dei CdS "Modalità di svolgimento della prova finale" e, nel Regolamento Tesi del CdS (se previsto), prevedendo l'assegnazione di un punto aggiuntivo al voto di laurea/laurea magistrale per le rappresentanze studentesche nei seguenti organi: Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Nucleo di Valutazione, Commissioni Paritetiche Docenti – Studenti, Consiglio di Dipartimento, Consiglio della Scuola, Consiglio di Amministrazione dell'Erdis, unitamente a una serie di condizioni da rispettare. Nel corrente anno anche la Direzione Generale ha avviato il processo per modificare il testo vigente del Regolamento Generale di Ateneo, così da attribuire agli studenti un ruolo più attivo e partecipativo nelle decisioni degli OGG. La documentazione, pertanto, permette di ritenere che il contributo della componente studentesca sarà tenuto nella debita considerazione.

Nel complesso le azioni poste in essere dall'Ateneo consentono di ritenere superata la condizione posta dalla CEV.

AQ2.1 - Sistema di valutazione interna

In riferimento a tale indicatore il Nucleo ritiene superata la Raccomandazione della CEV che richiedeva agli Organi di Governo di attribuire autorevolezza al PQA visto che è stato inserito tra gli organismi dell'Ateneo ed è stato ricostituito così da migliorare la rappresentatività dei docenti di tutte le aree dell'Ateneo.

Inoltre, è stato approvato dal Senato accademico il calendario delle sedute congiunte SA-PQA per la trattazione di argomenti specifici riguardanti le Relazioni delle CPDS, la Relazione del PQA sull'analisi delle opinioni degli studenti e la Relazione del PQA sull'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico.

Il Nucleo di Valutazione rimanda la trattazione della seconda parte della Raccomandazione rivolta al PQA circa il completo controllo dei processi di AQ e le conseguenti verifiche ex post dell'implementazione di quanto realizzato dai CdS a seguito delle indicazioni ricevute.

4. Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 - del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino

Il Nucleo di Valutazione procede alla verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento delle seguenti richieste:

- Dipartimento di Studi Umanistici - DISTUM

- Nota Prot. n. 47196 in data 16 marzo 2022 per l'affidamento diretto di incarico per attività di insegnamento di alta qualificazione per il Master "Pedagogia e educazione della scrittura a mano e del disegno infantile" a.a. 2021/2022;

Il Nucleo esamina la documentazione, esclusivamente quella pertinente all'art. 23, comma 1 della L. 240/2010, esprime unanimemente parere favorevole per i curriculum sottoposti alla sua attenzione.

5. Varie ed eventuali

- Prosecuzione analisi D.M. 1154 del 14 ottobre 2021

Il Nucleo di valutazione prosegue l'analisi del D.M. 1154/2021 ai fini di una definizione puntuale dei meccanismi di AQ e prende atto che l'**allegato C** – Valutazione della qualità delle Sedi e dei Corsi di Studio, **punto A** -Strategia, Pianificazione e Organizzazione (che di seguito viene integralmente riportato) - include le attività istituzionali e gestionali nell'ambito della Assicurazione della Qualità "In questo ambito si valuta la capacità degli Atenei di definire, formalizzare e realizzare, attraverso politiche e strategie, una propria visione, chiara, coerente, articolata e pubblica, della qualità della didattica, della ricerca,



della terza missione e delle attività istituzionali e gestionali. L'attuazione delle politiche, delle strategie e degli obiettivi strategici deve essere assicurata attraverso l'implementazione di un sistema di Governance e di Assicurazione della Qualità (AQ), dotato di un efficace sistema di pianificazione, monitoraggio dei piani e dei risultati conseguiti e di modalità chiare e trasparenti per la revisione critica del suo funzionamento, attraverso il coinvolgimento delle diverse componenti dell'Ateneo, tenendo anche conto dei processi di autovalutazione e delle valutazioni esterne ricevute. Aspetto importante riguarda il coinvolgimento attivo di tutti i portatori di interesse, interni ed esterni, in particolare modo degli studenti ai quali è necessario attribuire un ruolo attivo e partecipativo, a tutti i livelli, nelle decisioni degli organi di governo".

In particolare si segnala che nella valutazione della qualità della Sede e dei Corsi di Studio, l'allegato C inserisce *"l'attuazione delle politiche delle strategie e degli obiettivi strategici assicurata attraverso l'implementazione di un sistema di Governance e di Assicurazione della Qualità (AQ), dotato di un efficace sistema di pianificazione, monitoraggio dei piani e dei risultati conseguiti e di modalità chiare e trasparenti per la revisione critica del suo funzionamento, attraverso il coinvolgimento delle diverse componenti dell'Ateneo, tenendo anche conto dei processi di autovalutazione e delle valutazioni esterne ricevute".*

Questo ambito di valutazione (allegato C – punto a: Strategia pianificazione e organizzazione) è provvisto di indicatori previsti nell'allegato E del medesimo Decreto, tra i quali:

- Coerenza e integrazione della pianificazione strategica con il piano della performance;
- Disponibilità di un sistema di monitoraggio della pianificazione e dei risultati conseguiti supportato dalla presenza di un sistema strutturato di indicatori per la misurazione della performance.

A tale proposito il Nucleo di valutazione ricorda di avere già sollecitato l'Amministrazione a legare la valutazione della performance organizzativa ai questionari di customer satisfaction e, implicitamente, a differenziare le valutazioni della performance in funzione degli esiti della customer satisfaction stessa. Tale raccomandazione del Nucleo anticipava quanto ora espressamente sancito nel D.M. 1154/2021, che addirittura pone la valutazione della performance quale requisito di accreditamento delle Sedi. D'altro canto il Nucleo non può non rilevare il testuale disposto dagli articoli 18, 19 e 19bis del d.lgs n. 150/2009 e ssmmii, secondo i quali, in particolare (art. 18 comma 2), è vietata la distribuzione in maniera indifferenziata, o sulla base di automatismi, di incentivi e premi collegati alla performance in assenza delle verifiche e attestazioni sui sistemi di misurazione e valutazione adottati ai sensi del presente decreto.

Del resto le indicazioni che emergono, sia dalle valutazioni del Nucleo sia dal D.M. 1154/2021, si trovano in pieno accordo con quanto già puntualizzato dal Direttore Generale (vedi verbale del Nucleo di Valutazione n. 5 del 12 febbraio 2020), il quale riferiva al Nucleo che i dati provenienti dall'indagine di customer satisfaction sarebbero stati la base delle valutazioni, oltre che del personale docente, anche del personale tecnico-amministrativo.

Si aggiunga che anche nel Piano Strategico 2021-2023 si insiste con forza sullo specifico obiettivo precisando che *"Con il presente Piano l'Ateneo si pone con forza lo specifico obiettivo di realizzare un più efficace ed imprescindibile coordinamento tra il processo di programmazione strategica e le Linee generali d'indirizzo della Programmazione delle Università 2021-2023, nonché con gli strumenti valutativi presenti nel sistema AVA e con la definizione del Piano integrato delle performance"*.

Alla luce di tutti tali elementi il Nucleo di valutazione esorta l'Amministrazione ad una sensibile attenzione alla normativa vigente in modo da assicurare che la performance individuale sia valutata con esiti tali da tener conto, sulla base comunque di un arco temporale minimo di osservazione nel corso dell'anno, dell'effettiva ed efficace partecipazione ai progetti e programmi di attività e del concreto apporto al raggiungimento degli obiettivi e dei risultati annuali.

Il Nucleo delibera di inviare l'estratto del verbale – Punto 5 odg – prosecuzione analisi DM 1154/2021 - redatto e approvato seduta stante al Direttore Generale.

Non essendoci altri argomenti da discutere il Presidente dichiara conclusa la riunione alle ore 18:45.

Urbino, 23 marzo 2022

IL SEGRETARIO
(Rag. Paola PAOLINI)

IL PRESIDENTE
(Prof. Luigi MARI)