



NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D.R. 2 FEBBRAIO 2022, N. 43 (MEMBRI INTERNI), CON D.R. 1° OTTOBRE 2020, N. 391 (MEMBRI ESTERNI), CON D.R. 16 DICEMBRE 2020, N. 564 (RAPPRESENTATE DEGLI STUDENTI E DELLE STUDENTESSE).

VERBALE N. 20/2022

Il giorno 23 novembre 2022 alle ore 15:00 si riunisce il Nucleo di Valutazione di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari con nota, Prot. n. 163571 del 16 novembre 2022 e successiva nota, Prot. n. 165205 del 21 novembre 2022 ad integrazione dell'Ordine del Giorno.

Partecipano in presenza: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; la prof.ssa Roberta BARTOLETTI, Ordinaria per il settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI); il prof. Stefano PAPA, Ordinario per il settore scientifico disciplinare BIO/17 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); il dott. Paolo TURCHETTI esperto esterno. Partecipano in video conferenza: il dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno; la dott.ssa Anna Maria GAIBISSO esperta esterna, la quale per motivi improrogabili si congeda dalla riunione alle ore 17.30.

La carica del rappresentante degli studenti e delle studentesse è vacante fino a nuova nomina.

Sono inoltre presenti la rag. Paola PAOLINI (videoconferenza) e il sig. Giacomo VENERUCCI (presenza), dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, e la dott.ssa Anya PELLEGRIN (presenza).

Presiede la seduta il Presidente, prof. Luigi MARI.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla rag. Paola PAOLINI.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

ordine del giorno

1. Comunicazioni;
2. Approvazione Verbale riunione precedente;
3. Analisi Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei - AVA 3;
4. Monitoraggio CdS: LINGUE E CULTURE MODERNE (L-11).
5. Varie ed eventuali
6. Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 - del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino.

1. Comunicazioni

- Con le note Prot. n. 163800 - 163815 - 163817 - 163826 - 163828 del 16.11.2022 il Presidio della Qualità ha trasmesso le proprie osservazioni sui Rapporti di Riesame Ciclico dei seguenti Corsi di Studio: L 31 - LM 85 - LM 13 Farmacia - LM 13 CTF - LM 18 - LM 37 - LMR 02.

2. Approvazione Verbale riunione precedente

Previa lettura del verbale n. 19/2022 del 9 novembre 2022 il Nucleo di Valutazione lo approva all'unanimità.

3. Analisi Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei - AVA 3

In apertura della discussione del presente argomento all'o.d.g., il Presidente richiama l'attenzione sulla nota della *Prorettrice alla Programmazione Personale Docente e Processi Assicurazione della Qualità*, Prof.ssa Berta Martini, Prot. n. 165518 del 22.11.2022, con la quale invita gli Organi e Responsabili dell'Ateneo a partecipare a un incontro in data 6 dicembre p.v. per avviare in maniera coordinata e collegiale i lavori di adeguamento delle procedure interne e di messa a punto degli strumenti di lavoro, a fine di affrontare al meglio le diverse fasi della visita a distanza e *in loco* dell'ANVUR. La Prorettrice informa che l'invito potrà essere eventualmente esteso al *Gruppo di lavoro* che è in via di definizione.

Il Presidente del Nucleo riferisce di aver già avuto uno scambio telefonico con la Prorettrice, che in questo momento è impegnata a creare un adeguato coordinamento del processo. Riguardo al compito del Nucleo, il Presidente ritiene che lo stesso debba procedere evidenziando i requisiti ritenuti essenziali o che non aderiscono alle reali situazioni e quindi rivolgere una



raccomandazione agli OO.GG riguardo alle condizioni poste da AVA 3.

Riguardo all'importanza della portata di AVA 3 relativamente al peso della Governance su determinate scelte, che andranno debitamente documentate, il Presidente cita ad esempio il *punto di attenzione* D.1.2 di AVA 3, “*È opportuno che l’Ateneo definisca proprie linee guida per l’individuazione e la consultazione delle parti interessate con riferimento al suo contesto di riferimento.*”; il Nucleo sulla base delle proprie pregresse valutazioni discute di come il *contesto di riferimento* andrebbe adeguatamente definito nel Piano strategico e se il tavolo di Consultazione dell’Ateneo necessiti di essere sottoposto a riesame. Il Nucleo valuta fondamentale, in questa fase iniziale, l’analisi dei *punti di attenzione*, adeguatamente descritti dagli *aspetti da considerare* e dalle *note*, ai quali affiancare, anche con l’ausilio del *glossario*, l’interpretazione e le proprie raccomandazioni. Il Nucleo di valutazione, tra l’altro, essendo chiamato in causa in molteplici *punti di attenzione*, deve promuovere l’azione degli OO.GG.; il Presidente del Nucleo cita ad esempio i *punti* A.4.1 e 2 che richiedono all’Ateneo di dimostrare di avere il *Riesame del Sistema di Governo* e del *Sistema di Assicurazione della Qualità*.

Al fine di confrontarsi con il Presidio della Qualità su tali temi è intenzione del Nucleo incontrare il Presidente del PQA nella prossima riunione prevista per giorno 14 dicembre p.v.; per tale data sarebbe indispensabile che l’Ufficio di Supporto provveda ad assemblare il Modello *Aspetti da considerare - note* di AVA 3 con il glossario.

4. Monitoraggio CdS: LINGUE E CULTURE MODERNE (L-11)

Il Nucleo prosegue l’attività di monitoraggio dei CdS con l’analisi del Corso di Studio in Lingue e culture moderne (L-11). L’Ufficio di Supporto ha predisposto la scheda di monitoraggio con le informazioni riguardanti la documentazione fornita dal CdS nella Scheda di monitoraggio di miglioramento continuo (SMMC), predisposta su richiesta dal PQA, nonché riportando la sintesi del PQA per il Nucleo. Per ogni indicatore della scheda di monitoraggio è stato riportato un commento ai documenti riguardo al loro contenuto e congruenza con quanto richiesto dall’indicatore stesso. Il Nucleo di valutazione riflette sul fatto che tale corso potrebbe essere uno tra quelli valutati dall’ANVUR il prossimo anno; sarebbe pertanto un utile esercizio abbinare agli indicatori di AVA 2 della scheda di monitoraggio gli indicatori di AVA 3 per una valutazione parallela. Il Nucleo, seppure rimandando la valutazione della scheda, discute e commenta alcuni aspetti della documentazione, a volte in eccesso o poco pertinente, nonché alcuni aspetti, anche in un’ottica più generale, circa la consultazione delle parti interessate e del comitato di indirizzo. A conclusione viene demandato all’Ufficio di Supporto il compito di integrare la scheda di monitoraggio con l’abbinamento indicato dal Nucleo per la prossima riunione.

5. Varie ed eventuali

Alle ore 16:15 interviene alla riunione il Direttore Generale dott. Alessandro Perfetto, accompagnato dalla Responsabile dell’Ufficio Sviluppo Organizzativo, per presentare il progetto di miglioramento del “Sistema di valutazione e sviluppo della prestazione” quale strumento utile per contribuire alla crescita delle competenze ritenute strategiche per il consolidamento dei punti di forza dell’Ateneo, nonché in risposta alle sollecitazioni del NdV, di cui al verbale n. 7 del 23 marzo 2022, con il quale il Nucleo ha segnalato i particolari aspetti del D.M. 1154/2021 ai fini di una definizione puntuale dei meccanismi di AQ, nonché richiamando quando disposto dagli articoli 18, 19 e 19bis del d.lgs n. 150/2009 e ssmmii, in particolare (art. 18 comma 2) in merito alla performance organizzativa.

Il Direttore Generale, illustra l’evoluzione del *Progetto* che è partito alla fine dell’anno 2021 con un percorso formativo rivolto ai titolari di posizioni organizzative con lo scopo di affinare le tecniche e gli strumenti afferenti all’esercizio della leadership ed in particolare all’area della comunicazione interpersonale e della gestione delle relazioni con i propri collaboratori anche nei momenti di feedback e valutazione. Successivamente è stato costituito un *gruppo di progetto*, supportato da una professionista del settore, con l’obiettivo di creare un sistema di valutazione adeguato alla cultura organizzativa dell’Università di Urbino, sufficientemente analitico e declinato sulle diverse tipologie organizzative, coinvolgendo il più possibile sia i valutatori sia i valutati così da essere percepito dagli stessi come strumento agile e di facile applicabilità. Successivamente sono state identificate le *competenze organizzative* e mappati i *profili professionali* per individuare le competenze trasversali e tecnico specialistiche per “famiglia professionale”. Le seguenti tipologie di competenze sono state ritenute strategiche dal *gruppo di progetto* per l’Ateneo: Flessibilità e adattamento al cambiamento, collaborazione e orientamento agli utenti interni ed esterni e atteggiamento costruttivo orientato al risultato, sono le **competenze organizzative**. Particolare attenzione è stata posta all’analisi delle **competenze trasversali** che, sulla base del ruolo ricoperto nell’organizzazione e dell’area di riferimento, ha portato alla mappatura dei diversi profili per ciascuna “famiglia professionale” e alla definizione delle relative **competenze tecniche specifiche**.

Tre gruppi di futuri valutatori hanno partecipato a alcuni focus group che hanno permesso al *gruppo di progetto* di affinare e migliorare lo strumento e il processo di valutazione.



Pertanto, il documento denominato *Il Dizionario delle Competenze* “UniUrb” permette di associare, ai diversi profili individuati, le relative **schede di valutazione** in cui ciascuna competenza è declinata in 5 livelli che descrivono il possesso della competenza stessa. Attraverso il **Piano d’Azione** sarà possibile individuare le possibili azioni da mettere in campo in relazione allo sviluppo delle aree di miglioramento individuali. Sono inoltre state definite le “Linee guida” che scandiscono i tempi e le modalità di un processo di valutazione che sia in grado di assicurare il **miglioramento** continuo, attraverso lo **sviluppo** di un rapporto tra responsabili e collaboratori, con metodi chiari e trasparenti.

Il Direttore Generale precisa che, nonostante il nuovo sistema entrerà in vigore con l’approvazione del SMVP il prossimo gennaio, per l’anno 2022 si adatterà una doppia valutazione per sperimentare il nuovo sistema, in modo che tutti, valutatori e valutati, possano prendere confidenza con lo strumento. Ovviamente per il corrente anno resta valido il precedente sistema valutativo.

A conclusione dell’intervento del Direttore Generale seguono i positivi commenti dei membri del Nucleo, in particolare della dott.ssa Gaibisso, già Direttore Generale presso la Scuola Normale Superiore di Pisa e Direttore Amministrativo del Politecnico di Torino, del dott. Bolzonetti, attualmente Direttore Generale presso la Scuola Alti Studi di Lucca, infine, del Presidente del Nucleo, che nel corso della sua carriera accademica ha dovuto confrontarsi con le problematiche della valutazione del personale dell’Università. Circa le diapositive proiettate durante la presentazione, il Direttore Generale informa che provvederà entro breve a trasmettere al Nucleo una copia del *Dizionario delle Competenze “Valutazione e sviluppo della prestazione”* per permettere al Nucleo l’approfondimento dello *strumento* al fine della adeguata valutazione del prossimo aggiornamento del SMVP.

Il Direttore Generale, dopo lo scambio di pareri con i membri del Nucleo, ringrazia per l’attenzione e si congeda alle ore 17:25.

6. Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 - del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell’Ateneo di Urbino

Il Nucleo di Valutazione procede alla verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento delle seguenti richieste:

- Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI)

- Nota Prot. n. 164262 in data 17 novembre 2022 per l’affidamento diretto di incarichi per attività di insegnamento della Winter School “*Social media per la polizia locale*” (*Social media for the local police*), per l’a.a. 2022/2023;
- Nota Prot. n. 164216 in data 17 novembre 2022 per l’affidamento diretto di incarichi per attività di insegnamento del *Corso di perfezionamento in “Business Culture in the Italian Context” (BCIC) - (Cultura aziendale nel contesto italiano)*, per l’a.a. 2022/2023.

Il Nucleo di valutazione esaminata la documentazione, esclusivamente quella pertinente all’art. 23, comma 1 della L. 240/2010, esprime unanimemente parere favorevole per i curriculum sottoposti alla sua attenzione.

Non essendoci altri argomenti da discutere alle ore 19:00 il Presidente dichiara conclusa la riunione.

Urbino, 23 novembre 2022

IL SEGRETARIO
F.to (Paola Paolini)

IL PRESIDENTE
F.to (Prof. Luigi MARI)