



NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D.R. 2 FEBBRAIO 2022, N. 43 (MEMBRI INTERNI), CON D.R. 1° OTTOBRE 2020, N. 391 (MEMBRI ESTERNI), CON D.R. 16 DICEMBRE 2020, N. 564 (RAPPRESENTANTE DEGLI STUDENTI E DELLE STUDENTESSE).

VERBALE N. 21/2022

Il giorno 14 dicembre 2022 alle ore 9:00 si riunisce il Nucleo di Valutazione di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari, con nota Prot. n. 170804 del 7 dicembre 2022.

Partecipano in presenza: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; la prof.ssa Roberta BARTOLETTI, Ordinaria per il settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI); la dott.ssa Anna Maria GAIBISSO esperta esterna; il prof. Stefano PAPA, Ordinario per il settore scientifico disciplinare BIO/17 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB). Partecipano in video conferenza: il dott. Giulio BOLZONETTI e il dott. Paolo TURCHETTI, esperti esterni.

La carica del rappresentante degli studenti e delle studentesse è vacante fino a nuova nomina.

Sono inoltre presenti la rag. Paola PAOLINI (videoconferenza) e il sig. Giacomo VENERUCCI (presenza), dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, e la dott.ssa Anya PELLEGRIN (presenza).

Presiede la seduta il Presidente, prof. Luigi MARI.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla rag. Paola PAOLINI.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

ordine del giorno

1. *Comunicazioni;*
2. *Approvazione Verbale riunione precedente;*
3. *Analisi Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei - AVA 3, incontro con il Presidente del Presidio della Qualità;*
4. *Monitoraggio CdS: LINGUE E CULTURE MODERNE (L-11);*
5. *Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 - del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino;*
6. *Varie ed eventuali.*

1. Comunicazioni

- con e-mail del 25.11.2022, la Responsabile Ufficio Sviluppo Organizzativo ha trasmesso una copia del *Dizionario delle Competenze UniUrb* di cui al Progetto "Sistema di valutazione e sviluppo delle competenze" come concordato nell'incontro di presentazione con il Direttore Generale del 23 novembre u.s.;

2. Approvazione Verbale riunione precedente

Previa lettura del verbale n. 20/2022 del 23 novembre 2022 il Nucleo di Valutazione lo approva all'unanimità.

3. Analisi Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei - AVA 3, incontro con il Presidente del Presidio della Qualità

Alle ore 9:30 il prof. Ulrico AGNATI, Presidente del Presidio della Qualità, si collega in videoconferenza per partecipare alla discussione del presente punto all'O.d.G..

Il prof. Agnati riferisce circa l'incontro promosso dalla Prorettrice alla "Programmazione Personale Docente e Processi Assicurazione della Qualità", prof.ssa Berta Martini, per definire una linea di condotta coordinata e collegiale dei lavori di adeguamento delle procedure interne e di messa a punto degli strumenti di lavoro al fine di affrontare al meglio le diverse fasi della visita a distanza e in loco dell'ANVUR. Proseguendo, precisa che la prof.ssa Martini ha esposto l'analisi su AVA3 e



verificato con la Governance gli obiettivi raggiunti dall'Ateneo e quelli ancora da raggiungere, tenuto conto anche di cosa richiede in più AVA 3 rispetto ai precedenti requisiti. All'incontro hanno partecipato anche il prof. Mari e il prof. Papa. Il Presidente del PQA precisa inoltre che c'è già stato un confronto con la Delegata Rettorale dell'*Alta Formazione* per verificare lo stato dei Dottorati ed è stato confermato che una unità di personale TA farà parte del gruppo di lavoro che affiancherà il PQA per rispondere ad AVA 3 e sarà dedicata a supportare l'azione dell'Ateneo sul fronte dei Dottorati.

Il prof. Mari ribadisce l'esigenza che ci sia regia unica e unitaria nella preparazione alla visita, sia per pianificare le azioni di miglioramento sia per la raccolta della documentazione; il Presidio della Qualità è l'organismo che ha le competenze per rivestire il ruolo principale di direzione delle operazioni, anche con l'ausilio amministrativo del Gruppo di supporto.

La prof.ssa Bartoletti ribadisce che prima la Governance deve verificare la presenza dei processi richiesti da AVA 3, ad esempio, le consultazioni con le Parti Interessate per i dottorati, il Riesame di Sede. Solo dopo aver definito i processi, si può procedere a identificare e raccogliere la documentazione a supporto. Sono necessari documenti di gestione che profilino i processi.

Su tali aspetti interviene anche il prof. Mari per puntualizzare che la documentazione è la manifestazione concreta di quanto progettato, pianificato, quindi vanno attentamente monitorati i processi e poi identificati i documenti a supporto degli stessi. A suo avviso uno dei primi punti su cui ci si dovrebbe soffermare riguarda la *gestione delle risorse*, la cui responsabilità è in capo agli Organi di Governo, che attualmente si limitano spesso a ratificare accordi precostituiti, mentre tali aspetti andrebbero approfonditamente discussi e vagliati anche considerando la visione strategica dell'Ateneo. Infatti AVA 3, con la definizione degli ambiti A e B stabilisce delle priorità, per cui quanto più sarà chiara e definita la visione strategica dell'Ateneo, quanto più sarà trasparente la destinazione di punti organico, di risorse e di strutture. A tal fine gli Organi di Governo devono quindi valutare, tra gli altri, l'andamento dei CdS, della docenza, dei concorsi, il rapporto tra le varie categorie di docenti, al fine di assumere deliberazioni coerenti con gli obiettivi strategici dell'Ateneo.

Il prof. Papa, quale *esperto valutatore* ANVUR che ha seguito da vicino i lavori preparatori di AVA 3, riferisce che per i requisiti di Sede la verifica sarà in loco, dopo una prima fase di analisi dei documenti. Non saranno presenti tutti i componenti della CEV ma solo il Presidente e il Coordinatore della CEV, gli Esperti di Sistema, l'Esperto di Sostenibilità economico-finanziaria, e gli Esperti Studenti. Inoltre, non è la verifica sui Corsi di Studio – che avverrà a distanza – che deve preoccupare, perché i CdS presentano in generale processi ben avviati grazie al lavoro già svolto per superare le criticità rilevate dalla CEV nel corso della visita del 2016. Piuttosto, si dovrà concentrare l'attenzione sull'Ateneo, non essendoci un'esperienza consolidata. Si rammenta che il Nucleo da tempo ha espresso nelle Relazioni annuali le proprie Raccomandazioni agli Organi di Governo e che purtroppo tali Raccomandazioni non hanno sortito l'effetto sperato.

Il Presidio della Qualità e i Prorettori dovranno perciò avviare un'attività di impulso, di proposta, agli Organi accademici per indirizzare i processi nel senso stabilito da AVA 3, con particolare riguardo, tra gli altri ai punti di attenzione dell'ambito B, Gestione delle Risorse.

Il Presidente del Presidio della Qualità, prof. Agnati, riferisce che il PQA cercherà di gestire le operazioni confrontandosi costantemente con i Prorettori, in particolare con la prof.ssa Martini e condivide l'analisi della prof.ssa Bartoletti circa il ciclo dei processi, la raccolta dei documenti, la stesura del Riesame. Anche per i Dottorati, ritiene che i nuovi processi introdotti da AVA 3 dovranno essere certamente avviati. Il PQA, avendo ben chiaro che la "gestione dell'Ateneo" è un obiettivo importante da raggiungere, ha individuato i punti di attenzione A e B come i più rilevanti e che richiederanno tanto impegno.

Il prof. Agnati ritiene che il Nucleo e il Presidio debbano lavorare insieme su come strutturare il *Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo*. Per il prof. Mari però l'attività di Riesame deve essere affidata ai Prorettori, considerato che il Rettore per la programmazione si avvale della collaborazione dei Prorettori e dei Delegati al fine di formulare proposte successivamente discusse dagli Organi. Anche la prof.ssa Bartoletti concorda che la fase istruttoria deve essere in capo alla Governance e non a Presidio e Nucleo e fa inoltre notare che nel glossario messo a disposizione dall'ANVUR è chiaramente descritto il processo del *Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo*.

Il prof. Mari ribadisce l'importanza di svolgere, da parte degli Organi di Governo, un'adeguata ed efficace attività istruttoria per ogni proposta deliberata. La dott.ssa Gaibisso, in base alla sua esperienza, ricorda come gli uffici amministrativi, e in particolare quello a supporto degli Organi collegiali, siano chiamati a verificare la correttezza delle proposte da portare in Senato e CdA e che sarebbe buona prassi svolgere riunioni preparatorie prima delle sedute di Senato e CdA con i Prorettori e/o i Delegati per valutare l'istruttoria delle proposte. Per il prof. Mari, un esempio su tutti è rappresentato dalla distribuzione dei punti organico, che gli Organi si limitano ad approvare senza che sia chiaramente identificato il soggetto che si fa carico di tale attività, mentre tale distribuzione dovrebbe essere conseguente agli obiettivi definiti dal Piano Strategico. L'Ateneo deve sempre avere una visione chiara della propria identità e dei propri obiettivi, dai quali derivano la pianificazione delle strategie e delle attività e un efficace monitoraggio.



Il prof. Agnati comunica che vorrebbe condividere con il PQA le riflessioni condivise oggi con il Nucleo nella imminente riunione del 16 dicembre p.v..

Il Presidente del Nucleo precisa che potrebbe essere utile abbozzare un documento di Riesame del sistema di governo e dell'AQ, partendo dal glossario ANVUR, da poter sottoporre all'attenzione della Governance già a fine gennaio, specificando altresì che sarà necessario quindi prevedere due sedute nel corso del mese. La prof.ssa Bartoletti propone di partire dal glossario ANVUR, adattandolo alla situazione dell'Ateneo di Urbino per abbozzare un modello di Riesame, così da sottoporre il documento all'attenzione del Nucleo nel corso della prima riunione di gennaio.

Il prof. Agnati valuta positivamente la proposta, salvo chiedere di acquisire il documento in maniera ufficiale per una efficace e chiara gestione politica del PQA. Un ultimo giro di commenti focalizza vari aspetti degli OO.GG.: il prof. Mari si interroga sul loro approfondimento circa gli esiti del questionario studenti; la dott.ssa Gaibisso chiede se hanno già discusso o quando prevedono di approfondire quanto relazionato dai Presidenti del Presidio e del Nucleo. Il Prof. Mari riporta infine l'attenzione sui Dottorati che da lungo tempo non sono stati valutati del Nucleo e che a suo parere rappresentano un ambito estremamente delicato sul quale il PQA dovrà lavorare a stretto contatto con la Delegata Rettorale. A tale riguardo il prof. Agnati ritiene che si dovranno stilare delle Linee guida, sentito anche il parere del Nucleo.

Alle ore 11:15 concluso l'incontro il prof. Agnati si congeda.

4. Monitoraggio CdS: LINGUE E CULTURE MODERNE (L-11)

Rinviato.

5. Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 - del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino

Il Nucleo di Valutazione procede alla verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento delle seguenti richieste:

- Dipartimento di Economia, Società, Politica (DESP)

- Nota Prot. n. 170866 in data 7 dicembre 2022 per l'affidamento diretto di incarichi per attività di insegnamento della Winter nell'ambito del Corso di Dottorato stesso, XXXVIII ciclo, a.a. 2022/2023.

Il Nucleo di valutazione esaminata la documentazione, esclusivamente quella pertinente all'art. 23, comma 1 della L. 240/2010, esprime unanimemente parere favorevole per i curriculum sottoposti alla sua attenzione.

6. Varie ed eventuali

Niente da discutere.

Non essendoci altri argomenti da discutere alle ore 12:45 il Presidente dichiara conclusa la riunione.

Urbino, 14 dicembre 2022

IL SEGRETARIO
F.to (Paola Paolini)

IL PRESIDENTE
F.to (Prof. Luigi MARI)