



**NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D.R. 2 FEBBRAIO 2022, N. 43 (MEMBRI INTERNI), CON D.R. 1° OTTOBRE 2020, N. 391 (MEMBRI ESTERNI), CON D.R. 16 GENNAIO 2023, N. 9 (RAPPRESENTANTE DEGLI STUDENTI E DELLE STUDENTESSE).**

### **VERBALE N. 17/2023**

Il giorno 27 settembre 2023 alle ore 15:00 si riunisce il Nucleo di Valutazione di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari, con nota Prot. n. 153457 del 22 settembre 2023.

Partecipano in presenza: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; la prof.ssa Roberta BARTOLETTI, Ordinaria per il settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI); il prof. Stefano PAPA, Ordinario per il settore scientifico disciplinare BIO/17 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); il dott. Giacomo RIGHETTI, rappresentante degli studenti e delle studentesse. Partecipano in video conferenza, il dott. Giulio BOLZONETTI e il dott. Paolo TURCHETTI, esperti esterni.

La dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperta esterna, ha giustificato la sua assenza.

Sono inoltre presenti la rag. Paola PAOLINI (videoconferenza) e il sig. Giacomo VENERUCCI (presenza), dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, e la dott.ssa Anya PELLEGRIN (presenza).

Presiede la seduta il Presidente, prof. Luigi MARI.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla rag. Paola PAOLINI.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale dichiara aperta la e invita i componenti a trattare il seguente

#### **ordine del giorno**

1. Comunicazioni;
2. Approvazione Verbale riunione precedente;
3. Relazione annuale Nucleo di valutazione in scadenza al 30 ottobre 2023: prosecuzione lavori;
4. Allegato 5, scadenza del 30/04/2023, della Relazione annuale Nucleo di valutazione: Integrazione dati indicatori AVA 3;
5. Varie ed eventuali.

#### **1. Comunicazioni**

- Con nota prot. N. 155604 del 26 settembre 2023, il Presidio della Qualità ha trasmesso l'estratto del Verbale n. 08 del PQA dell'11.07.23 – Punto 6. Monitoraggio criticità ricorrenti OPIS e Relazioni CPDS. Il Nucleo ritiene di dover valorizzare questa comunicazione, che dà evidenza di come sia in atto non solo una prima azione di risposta alle criticità emerse da OPIS e Relazioni delle CPDS a proposito delle strutture universitarie, ma anche un processo di adeguamento delle azioni di monitoraggio del PQA e degli OO.GG. ad AVA3.
- Con e-mail del 25 settembre 2023, il Prof. Giuseppe Ghini, in qualità di Presidente della CPDS del DISCUI, ha inoltrato al Nucleo la seguente comunicazione:

*Spett.le Nucleo di Valutazione,*

*il D.lgs. 19/2012, all'articolo 13, laddove tratta della Relazione annuale delle commissioni paritetiche docenti-studenti, introduce una logica bottom up che non mi pare sconsigliata dalle successive disposizioni. Afferma, infatti, letteralmente:*

*“Le commissioni paritetiche docenti-studenti, previste dall'articolo 2, comma 2, lettera g), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, redigono una relazione annuale che contiene proposte al nucleo di valutazione interna nella direzione del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo”.*

*Come il Nucleo poi individui o chiedi all'Ateneo di individuare chi si faccia carico delle proposte contenute nelle Relazioni delle CPDS, la legge non dice. Direi che, comunque, data la necessaria terzietà dello stesso Nucleo, spetti senz'altro all'Ateneo individuare e fornire un Organigramma di responsabilità da cui sia semplice arguire chi è responsabile di che cosa. Organigramma che sarebbe di grande utilità per tutte le componenti del Sistema di Assicurazione Qualità per uscire da situazioni di eventuale conflitto di competenze – più organi che si occupano delle medesime azioni correttive, per esempio –, di vuoto di assunzione di responsabilità, ovvero da aggiustamenti di tipo artigianale con assunzione volontaristica delle responsabilità.*

*In qualità di Presidente della CPDS del DISCUI sono a chiedere pertanto se il Nucleo attualmente in scadenza abbia individuato, stabilito o richiesto l'Organigramma di responsabilità di cui si è detto, ovvero lo lasci come compito al Nucleo che verrà nominato in futuro, se mai con qualche raccomandazione maturata in questo periodo di attività.*

#### **2. Approvazione Verbale riunione precedente**

Prevvia lettura del verbale n. 16/2023 del 14/09/2023, il Nucleo di Valutazione lo approva all'unanimità.



### 3. Relazione annuale Nucleo di valutazione in scadenza al 30 ottobre 2023: prosecuzione lavori

Il Nucleo procede alla stesura della bozza della Relazione annuale (2023) fin qui elaborata, ponendo particolare attenzione a definire e evidenziare la particolarità di tale documento, che viene a coincidere con tre importanti momenti della vita dell'Ateneo urbinato: il termine dell'accreditamento quinquennale della Sede (e dei CdS); la scadenza e/o decadenza del mandato dei suoi componenti; la sostituzione del modello di AQ AVA2 con il modello AVA3, al termine del quale l'Ateneo sarà valutato per il nuovo periodo quinquennale di accreditamento.

### 4. Allegato 5, scadenza del 30/04/2023, della Relazione annuale Nucleo di valutazione: Integrazione dati indicatori AVA3

Con e-mail del 18 settembre 2023, è pervenuta la seguente richiesta dell'Ufficio Statistico dell'ANVUR:

*Con riferimento alla richiesta effettuata nell'allegato 5 delle linee guida dei nuclei di valutazione, a seguito di verifiche per il calcolo dell'indicatore "C.I.O.B: percentuale di copertura degli insegnamenti per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti", sono emerse incongruenze tra il dato da voi comunicato e quello disponibile nell'archivio SUA gestito da CINECA. In particolare, è emerso che il numero di insegnamenti per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni è quasi sempre superiore al numero di insegnamenti presenti nella SUA-CdS, portando ad una percentuale di copertura media nazionale di circa il 200%.*

*Si ricorda che per insegnamento si intende quanto indicato in SUA CDS, pertanto gli insegnamenti integrati o suddivisi in più moduli vanno considerati come un unico insegnamento; per tali insegnamenti si considera effettuata la rilevazione delle opinioni se questa viene effettuata per almeno il 50% dei moduli in cui l'insegnamento è suddiviso.*

*Si richiede di verificare ed eventualmente correggere le informazioni entro **Venerdì 29 Settembre 2023**.*

Da ulteriori verifiche si è potuto appurare che la richiesta è stata inviata a tutti gli Atenei indipendentemente dalle effettive situazioni di incongruenza dei dati comunicati. Le verifiche effettuate con gli uffici competenti dell'Ateneo di Urbino hanno confermato che il numero degli insegnamenti rilevati e inseriti nell'applicativo sono congruenti con i dati della SUA-CdS.

Si precisa che le informazioni richieste sono state acquisite dall'applicativo SisvalDidat.

In particolare sono stati indicati:

- n. 944 insegnamenti per i quali è stata effettuata la rilevazione OPIS, indagine A.A. 2019/2020;
- n. 961 insegnamenti per i quali è stata effettuata la rilevazione OPIS, indagine A.A. 2020/2021;
- n. 1030 insegnamenti per i quali è stata effettuata la rilevazione OPIS, indagine A.A. 2021/2022.

Pertanto, il Nucleo di valutazione conferma nella procedura predisposta dall'ANVUR i dati già inseriti a suo tempo con le relazioni in merito al Questionario opinioni studenti.

### 5. Varie ed eventuali

Con riferimento alla e-mail del Presidente della CPDS del DISCUI citata nelle comunicazioni, il Nucleo ritiene che si debba rispondere dichiarando quanto segue. Non esiste un organigramma predefinito su chi debba farsi carico delle proposte contenute nelle Relazioni delle CPDS. A seconda della criticità evidenziata saranno gli organi responsabili del CdS o gli OO.GG. dell'Ateneo a disporre le azioni necessarie al suo superamento, come anche l'attività di verifica del superamento delle stesse e l'individuazione dei responsabili dell'azione.

A margine di ciò, risulta peraltro che nella riunione del 24 maggio 2023 il PQA abbia discusso e approvato un documento dal titolo "Architettura del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università di Urbino Carlo Bo" in via di stralcio al Documento "Le Politiche e il Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo". Il documento è caricato nel quadro D1 della SUA-CdS di tutti i CdS di Ateneo. Alla data odierna non risulta l'approvazione del documento da parte degli Organi.

Ovviamente sarà compito del futuro Nucleo approfondire il tema e dare eventuali opportune indicazioni.

Alle ore 19:30 il Presidente, non essendoci altri argomenti da discutere, dichiara conclusa la riunione.

Urbino, 27 settembre 2023

IL SEGRETARIO  
F.to (Paola Paolini)

IL PRESIDENTE  
F.to (Prof. Luigi MARI)