



NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D.R. 2 FEBBRAIO 2022, N. 43 (MEMBRI INTERNI), CON D.R. 1° OTTOBRE 2020, N. 391 (MEMBRI ESTERNI), CON D.R. 16 GENNAIO 2023, N. 9 (RAPPRESENTANTE DEGLI STUDENTI E DELLE STUDENTESSE).

VERBALE N. 3/2022

Il giorno 8 febbraio 2023 alle ore 15:00 si riunisce il Nucleo di Valutazione di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi MARI, con nota Prot. n. 25717 del 2 febbraio 2023.

Partecipano in presenza: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; la prof.ssa Roberta BARTOLETTI, Ordinaria per il settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI); la dott.ssa Anna Maria GAIBISSO esperta esterna; il prof. Stefano PAPA, Ordinario per il settore scientifico disciplinare BIO/17 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); il dott. Paolo TURCHETTI, esperto esterno; il dott. Giacomo RIGHETTI, rappresentante degli studenti e delle studentesse.

È assente giustificato il dott. Giulio BOLZONETTI esperto esterno.

Il prof. Stefano PAPA si assenta dalla riunione dalle ore 18:00 alle ore 18:45 per un altro impegno istituzionale.

Sono inoltre presenti la rag. Paola PAOLINI (videoconferenza) e il sig. Giacomo VENERUCCI (presenza), dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, e la dott.ssa Anya PELLEGRIN (presenza).

Presiede la seduta il Presidente, prof. Luigi MARI.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla rag. Paola PAOLINI.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

ordine del giorno

1. Comunicazioni;
2. Approvazione Verbale riunione precedente;
3. Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei - AVA 3:
 - approfondimento Linee Guida per requisiti di Sede;
 - incontro con il Prorettore alla "Didattica, Comunicazione Interna ed Esterna", prof. Giovanni BOCCIA ARTIERI;
4. Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP): formulazione parere NdV/OIV;
5. Varie ed eventuali.

1. Comunicazioni

- con nota n. 27232 del 03.02.2023, il PQA ha trasmesso al Nucleo, per conoscenza, l'invito rivolto ai docenti e ricercatori per la compilazione del questionario "opinioni docenti" previsto da ANVUR;
- con nota n. 27266 del 03.02.2023 il PQA ha trasmesso al Nucleo, per conoscenza, l'invito rivolto ai coordinatori delle CPDS per partecipare all'incontro promosso per discutere dell'aggiornamento in corso delle "Linee Guida per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti" e il format della Relazione Annuale.

2. Approvazione Verbale riunione precedente

Prevvia lettura del verbale n.2/2023 del 25 gennaio 2023 il Nucleo di Valutazione lo approva all'unanimità.

3. Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei - AVA 3: approfondimento Linee Guida per requisiti di Sede; incontro con il Prorettore alla "Didattica, Comunicazione Interna ed Esterna", prof. Giovanni BOCCIA ARTIERI;

Il Nucleo in avvio della discussione del presente o.d.g. rileva alcune osservazioni sulle recentissime *Linee guida per l'autovalutazione e la valutazione del sistema di assicurazione della qualità negli Atenei* del 12 gennaio 2023 unitamente agli



indicatori a supporto della valutazione e alla scheda per la valutazione degli indicatori qualitativi. Il Presidente del Nucleo rileva un aspetto che ritiene fondamentale riguardante "l'approccio" che l'Ateneo deve presentare all'avvio della visita e che, secondo l'AVUR, "si riferisce a quello che Ateneo/Dipartimento/CdS/PhD pianificano e alle motivazioni alla base delle scelte". Il Presidente porta ad esempio la situazione delle immatricolazioni e iscrizioni, da analizzare sul base decennale e su cui riflettere per prendere decisioni.

Sulla base delle Linee guida, la buona autovalutazione dell'Ateneo è senz'altro una parte preponderante del giudizio dell'ANVUR. Il Nucleo, attenendosi al suo ruolo di controllo e valutazione, deve seguire le indicazioni delle Linee Guida, in particolare gli aspetti da considerare C.3.1. e C.3.2, per valutare lo stato complessivo del sistema di AQ e le modalità con cui l'Ateneo e gli organismi per la AQ tengono sotto controllo i processi e attuano il proprio sistema di AQ.

La Dott.ssa Gaibisso fa notare che anche l'attività di validazione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance rientra a pieno titolo in quanto previsto da C.3.1.

Il Presidente sottolinea che, considerato che il Nucleo è responsabile della valutazione complessiva dell'AQ, nella propria Relazione di ottobre dovrà essere evidenziato quanto realizzato dall'Ateneo in quest'ultimo anno, unitamente a eventuali segnalazioni che si dovessero rendere necessarie.

Le Linee Guida per l'autovalutazione propongono dei modelli indicanti *Come organizzarsi per scrivere un'Autovalutazione "efficace"*, che non sembrano però corrispondere ai primi passi intrapresi dell'Ateneo, che pare non abbia ancora definito in toto un approccio efficace. Tale aspetto sarà oggetto di un nuovo confronto con la *Prorettrice alla Programmazione Personale Docente e Processi Assicurazione della Qualità e il Presidente del Presidio della Qualità*.

Il Nucleo, valutando il sistema di AQ nel suo insieme deve richiamare l'attenzione sul metodo di autovalutazione e sui soggetti deputati al suo svolgimento. Altro aspetto delicato riguarda il *controllo di gestione*, unitamente alla pianificazione operativa di Ateneo.

Alle ore 16:30 si unisce alla riunione il Prorettore alla *Didattica, Comunicazione Interna ed Esterna*, prof. Giovanni Boccia Artieri.

Il Presidente del Nucleo condivide con il Prorettore le riflessioni sopra esposte, e avvia una analisi più approfondita in merito alla reale presenza in Ateneo di una strategia per quello che riguarda l'attività formativa o, quanto meno, di una riflessione generale sull'offerta formativa. Per l'Ateneo, non solo è importante formulare la migliore offerta didattica possibile corrispondente alle sue potenzialità, ma è ancor più determinante definire e documentare una strategia, oltre che una riflessione documentata sui Corsi di Studio e sull'allocazione delle risorse.

In merito al PSA 2021-2023, il Prorettore ritiene che si sia trattato di un momento di passaggio fondamentale tra i vecchi PSA e il prossimo, che ambisce ad essere un piano davvero strategico accompagnato da documenti di programmazione allineati. Per quanto non contenga obiettivi del tutto strategici, ma piuttosto progetti da realizzare e indicatori a cui tendere, si è trattato di un importante momento di riflessione per l'Ateneo.

Riguardo ai trend iscritti/immatricolati, il Prorettore riferisce che i dati sono analizzati annualmente dalla Commissione didattica di Ateneo e utilizzati anche nell'ambito degli incontri del tavolo di consultazione. Si sta quindi costruendo un percorso di attenzione e consapevolezza sul dato che favorirà la stesura delle linee strategiche per il PSA 2024-2026. Il Prorettore riferisce, inoltre, di avere personalmente analizzato le modifiche ordinamentali presentate, in preparazione all'analisi che verrà svolta dalla Commissione didattica.

Il Presidente del Nucleo ribadisce la centralità della consapevolezza e dell'approfondita riflessione necessaria a implementare una corretta ed efficace autovalutazione. Si tratta di un impegno oneroso, dovendo analizzare da un lato la verifica dello stato delle attività, dall'altro presentare la visione progettuale.

Un tema di particolare importanza riguarda la capacità attrattiva dell'Ateneo che, partendo dalla constatazione del largo numero di studenti fuori sede, deve essere affrontato con una accurata analisi dei bacini di utenza, nonché cercando il punto di equilibrio delle risorse per incentivare anche le iscrizioni. Sono temi che rientrano ampiamente nei punti di attenzione di AVA3 e che devono impegnare l'Ateneo nella definizione di obiettivi strategici, in collegamento con la pianificazione strategica, per garantire servizi adeguati agli studenti. Il dott. Turchetti sottolinea come un'attenzione ai trend di natalità in Italia debba innescare delle riflessioni sull'ultimo picco di nascite avvenuto negli anni 2007 e 2008. Quest'ultima generazione in crescita tra pochi anni entrerà nel sistema universitario, sarà fondamentale lavorare sull'attrattività dell'Ateneo in questo senso. Il Prorettore è pienamente consapevole delle problematiche delle iscrizioni, che sono proporzionalmente legate alla disponibilità di adeguati servizi offerti agli studenti e su cui si deve lavorare in collaborazione con gli stakeholder, il tutto all'interno di un contesto socio-economico mutato, caratterizzato da dinamiche di impoverimento e da un'iper-regionalizzazione degli atenei in conseguenza del 3+2. Bisogna inoltre tener presente quanti studenti la città riesca effettivamente ad accogliere, non solo in termini di posti letto, ma anche di aule. È infine necessaria una riflessione sulla viabilità.



La dott.ssa Gaibisso osserva come l'attuale PSA abbia delle premesse di carattere prevalentemente generale, e sollecita altresì il Prorettore a verificare se le proposte di delibera giungano in Senato adeguatamente debitamente istruite; il Prorettore si esprime positivamente riguardo alle proposte di delibera, in quanto gli argomenti sono preventivamente discussi nelle Commissioni specifiche.

Per quanto riguarda le Delibere riguardanti l'Offerta formativa, a parere del Presidente del Nucleo, è fondamentale che dai verbali si evinca la consapevolezza delle motivazioni che portano gli Organi di Governo alla loro approvazione. Analizzata la documentazione approvata da SA e CdA in data 25 novembre 2022, il Nucleo ha deliberato, al fine di disporre di tutta la documentazione utile ad una efficace valutazione, di richiedere all'Ufficio di supporto agli Organi Collegiali i corrispettivi verbali da visionare nel corso della prossima riunione.

L'attenzione si sposta sul problema pratico dell'autovalutazione dei numerosi punti di attenzione e del lavoro preparatorio alla visita, che necessariamente deve essere svolta da figure di alto profilo. Il Prorettore condivide la visione che è necessario utilizzare la medesima metodologia di lavoro, nonché avere figure di alto profilo coadiuvate dal gruppo di lavoro degli amministrativi che seguono i processi.

Il primo aspetto su cui lavorare è quello della definizione del contesto. Il prof. Papa sottolinea che il posizionamento territoriale dell'Ateneo è fondamentale, soprattutto per quanto riguarda Pesaro. Il Prorettore fa notare che intanto l'Ateneo ha collaborato con Univpm per l'istituzione di due lauree interateneo.

Un altro punto urgente è la definizione della governance.

Il Presidente del Nucleo si informa su quanto fatto in merito all'offerta formativa 2023/2024. Il Prorettore spiega che le principali modifiche ordinamentali hanno riguardato la trasformazione in lauree abilitanti di LM-13 e LM-51, il passaggio a monoclasse della L-34 e il passaggio alla modalità mista della LM-18. Per lavorare sull'internazionalizzazione, al DESP si è stabilito di introdurre degli insegnamenti interamente in lingua inglese. Il prof. Mari rileva che quanto fatto è sicuramente importante, ma slegato dagli obiettivi strategici del PSA, e che è fondamentale collegare politiche operative e politiche strategiche.

La dott.ssa Gaibisso conclude ribadendo che la documentazione a supporto delle delibere degli organi deve contenere adeguate motivazioni e che la discussione precedente le deliberazioni deve essere verbalizzata adeguatamente mettendo in risalto il lavoro istruttorio. Il Prorettore concorda e chiede al Nucleo supporto e allineamento sui metodi.

Il Prorettore si congeda alle ore 19:00.

4. Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP): formulazione parere NdV/OIV;

Con nota n. 30365 del 07.02.2023 è pervenuta copia del nuovo Sistema di misurazione e valutazione delle performance (SMVP) elaborato dall'Ateneo. Il Nucleo alla luce dell'ampio quadro in cui si inserisce il SMVP (Piano Strategico, AVA3) rimanda alla prossima riunione la formulazione del proprio parere, dopo una approfondita analisi del documento, in particolare da parte della dott.ssa Gaibisso disponibile a rilevare le osservazioni utili al Nucleo.

5. Varie ed eventuali

Non essendoci altri argomenti da discutere alle ore 19:20 il Presidente dichiara conclusa la riunione dopo aver valutato la prossima data della riunione del Nucleo prevista per il 22 febbraio 2023.

Urbino, 8 febbraio 2023

IL SEGRETARIO
F.to (Paola Paolini)

IL PRESIDENTE
F.to (Prof. Luigi MARI)