



NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D.R. 2 FEBBRAIO 2022, N. 43 (MEMBRI INTERNI), CON D.R. 1° OTTOBRE 2020, N. 391 (MEMBRI ESTERNI), CON D.R. 16 GENNAIO 2023, N. 9 (RAPPRESENTANTE DEGLI STUDENTI E DELLE STUDENTESSE).

VERBALE N. 2/2022

Il giorno 25 gennaio 2023 alle ore 15:00 si riunisce il Nucleo di Valutazione di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari, con nota Prot. n. 7204 del 16 gennaio 2023.

Partecipano in presenza: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; la prof.ssa Roberta BARTOLETTI, Ordinaria per il settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI); la dott.ssa Anna Maria GAIBISSO esperta esterna; il prof. Stefano PAPA, Ordinario per il settore scientifico disciplinare BIO/17 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); il dott. Giacomo RIGHETTI, rappresentante degli studenti e delle studentesse. Partecipano in video conferenza: il dott. Giulio BOLZONETTI e il dott. Paolo TURCHETTI, esperti esterni.

Sono inoltre presenti la rag. Paola PAOLINI (videoconferenza) e il sig. Giacomo VENERUCCI (presenza), dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, e la dott.ssa Anya PELLEGRIN (presenza).

Presiede la seduta il Presidente, prof. Luigi MARI.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla rag. Paola PAOLINI.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

ordine del giorno

1. *Comunicazioni;*
2. *Approvazione Verbale riunione precedente;*
3. *Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei - AVA 3:*
 - *approfondimento Linee Guida per requisiti di Sede;*
 - *incontro con la Prorettrice alla "Programmazione Personale Docente e Processi Assicurazione della Qualità", prof.ssa Berta Martini;*
4. *Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP): formulazione parere NdV/OIV;*
5. *Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 - del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino;*
6. *Varie ed eventuali.*

In apertura della riunione il Presidente, a nome di tutto il Nucleo, porge il benvenuto al dott. Giacomo Righetti quale nuovo rappresentante degli studenti e delle studentesse, nominato con Decreto Rettorale n. 9 del 16 gennaio 2023, il cui curriculum è già stato pubblicato nella pagina web dedicata ai componenti del Nucleo di Valutazione.

1. Comunicazioni

- Con nota 12532 del 20.01.2023, il PQA ha trasmesso per conoscenza la copia della convocazione della propria riunione prevista in data odierna. Il Presidente del Nucleo nel prendere atto dell'ordine del giorno, segnala che anche l'Ufficio di Supporto al Nucleo sta effettuando l'analisi delle *Relazioni annuali 2022 delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti*, e che presto potrà essere discussa e approfondita dal Nucleo; il Presidente esprime soddisfazione per l'attività di monitoraggio del PQA circa gli *abbandoni, trasferimenti, fuori corso e basse numerosità di iscritti*, di cui si riserva di discutere quanto prima in seno al Nucleo e con il Prorettore alla Didattica;
- con nota 7555 del 16.01.2023, è pervenuta copia della *Relazione annuale del Responsabile della Prevenzione della corruzione e della trasparenza - Anno 2022*.

2. Approvazione Verbale riunione precedente

Previa lettura del verbale n.1/2023 dell'11 gennaio 2023 il Nucleo di Valutazione lo approva all'unanimità.



3. Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei - AVA 3: approfondimento Linee Guida per requisiti di Sede; incontro con la Prorettrice alla "Programmazione Personale Docente e Processi Assicurazione della Qualità", prof.ssa Berta Martini;

Il Presidente del Nucleo focalizza l'attenzione sugli aspetti da considerare C.3.1 e C.3.2 di AVA3, che definiscono le responsabilità del Nucleo riferite anche alla pianificazione strategica e operativa dell'Ateneo, specificando altresì che dovrà essere valutato il sistema adottato dall'Ateneo per la misurazione delle prestazioni dei processi e delle attività e conseguenti risultati. Tra le altre cose, il Nucleo deve monitorare il Piano anticorruzione e il rispetto dei relativi obiettivi. Tali aspetti preoccupano il Nucleo, perché fanno parte degli ambiti di valutazione della Sede, che in AVA3 sono prevalenti rispetto ai Punti di attenzione riferiti a Corsi di Studio, Dottorati, Ricerca e Terza Missione. Infatti, AVA 3 è costituita, al netto di "medicina e chirurgia", da 174 Punti di attenzione di cui la metà interessano la Sede, mentre la restante parte è distribuita tra CdS, Dipartimenti e Dottorati.

Il confronto prosegue analizzando il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) e i processi del controllo di gestione, che sono aspetti fondamentali per affrontare l'analisi dei processi riferiti agli 87 Requisiti di Sede. La dott.ssa Gaibisso sottolinea come il riferimento al controllo di gestione presente negli indicatori dell'Allegato E del DM 1154/2021 non riguardi tanto la performance del personale, quanto la definizione di un piano dei processi, l'analisi e la valutazione dei costi e il conseguente monitoraggio di efficacia e economicità dei processi.

Alle ore 16:30 partecipa alla riunione la Prorettrice, Prof.ssa Berta Martini. Dopo lo scambio di saluti, il Presidente del Nucleo e la Prorettrice condividono le medesime considerazioni.

Fin dal Punto di attenzione A.1.1 (contesto di riferimento e portatori di interesse), risulta chiara nonostante la sintetica descrizione la complessità di quanto richiesto.

Il punto da cui partire deve essere il Piano Strategico di Ateneo. Una prima analisi compiuta dal Nucleo successivamente all'approvazione del documento 2021-2023 da parte degli OGG non aveva riportato una valutazione soddisfacente. Considerata la complessità di tali aspetti e delle nuove Linee Guida ANVUR andrebbe definita quindi una scansione temporale più idonea, al fine di consentire al Nucleo di assolvere alle proprie responsabilità.

Per la Prorettrice con AVA 3 la Governance dovrà definire la visione di Ateneo e strutturare documenti di pianificazione strategica efficaci. Al momento il processo non è ancora soddisfacente in quanto riporta obiettivi non sfidanti, ma che riguardano la normale gestione di un Ateneo, inoltre AVA 3 richiede coerenza tra gli obiettivi strategici e gli altri documenti di programmazione. Bisogna tuttavia tener conto che si tratta solo del terzo Piano Strategico che l'Ateneo stila.

La Prorettrice conferma di aver discusso con la Governance del prossimo PSA, concordando di partire subito con la nuova stesura, assoggettandolo a un processo di condivisione più efficace, e con un timing corretto tra documenti di programmazione e documenti di pianificazione che emanano dal PSA. La dott.ssa Gaibisso sottolinea l'importanza di creare un momento di condivisione e comunicazione con tutta la comunità di Ateneo, in modo che venga percepito come proprio da tutti gli attori. A questo riguardo, è importante che le strategie emanino dalla *vision* che l'Ateneo ha di sé, e non dalle criticità riscontrate, per le quali invece sarà necessario definire un piano d'intervento.

A ciò dovrà poi seguire il riesame del Sistema di Governo.

Anche la struttura dei Piani Strategici di Dipartimento dovrà essere rivista.

La Prorettrice segnala il recente intervento in Ateneo del prof. Giuseppe Crescenzo, che ha tenuto al PTA il Corso di formazione "*Modello AVA3: il nuovo processo di accreditamento periodico della sede e dei Corsi di Studio dell'Ateneo*", e che in qualità di valutatore ANVUR si è adeguatamente documentato attraverso i documenti principali del Nucleo e Presidio della Qualità. Nel corso del seminario formativo il Prof. Crescenzo ha sottolineato che ANVUR potrebbe apportare alcune revisioni ai Requisiti di Sede, oltre che fornire linee guida sul Riesame del Sistema di Governo, e si è reso disponibile per un ulteriore incontro formativo per il personale docente.

Anche in seguito all'incontro con il Prof. Crescenzo, a parere della Prorettrice la Governance è sempre più consapevole del fatto che ANVUR valuti negativamente l'assenza di strategie e richieda una costante autovalutazione dei processi di AQ, e contestualmente precisa che molti indicatori di Ateneo sono in crescita, per cui sicuramente l'Università di Urbino è attenzionata positivamente.

Il Presidente del Nucleo riassume l'esperienza della precedente visita che si è conclusa con la presentazione all'ANVUR delle Schede di verifica delle Raccomandazioni per il superamento delle criticità; nelle Schede di verifica non tutte le Raccomandazioni hanno ricevuto un giudizio di pieno superamento, in alcuni casi infatti il Nucleo ha accertato che sussistevano le condizioni per il superamento entro breve, e che avrebbe effettuato la verifica definitiva in occasione delle Relazione annuale. Con AVA 3 il sistema dei punteggi è sostituito dai giudizi che devono essere presenti in misura soddisfacente entro determinate percentuali; da una prima proiezione, il risultato non è molto soddisfacente.



Anche l'attività del Nucleo è soggetta a verifica e la qualità dei suoi giudizi dipende da una serie di documenti chiaramente indicati nelle Linee Guida: documenti per la pianificazione – per la progettazione e pianificazione di monitoraggio; documenti di riesame del Sistema di governo e dell'AQ; gestione risorse finanziarie, strutture, tecnologie; documenti inerenti al personale – linee di indirizzo Ateneo delle attività formative. In sostanza serve una documentazione coerente, messa a sistema, dove siano dettagliatamente indicati i processi.

Ritornando agli aspetti del Piano Strategico, il Presidente del Nucleo ribadisce come tale documento debba riportare chiaramente la visione dell'Ateneo riguardo ai temi propri della sua attività, come l'andamento delle iscrizioni, per esempio, oppure sull'utilizzo della disponibilità finanziaria. Considerando che la prossima Relazione Annuale del Nucleo dovrà necessariamente analizzare tale documentazione, il percorso intrapreso dalla Prorettrice è assolutamente centrale per supportare la Governance. In ultima analisi, la Prorettrice e il Nucleo concordano che è fondamentale per la Governance raggiungere la necessaria consapevolezza e padronanza degli strumenti-documenti di programmazione, che in questo momento è l'obiettivo comune da perseguire attraverso la pianificazione e la collaborazione, anzitutto confermando la figura della Prorettrice come collegamento diretto con la Governance. La Prorettrice prevede che possa essere possibile aggiornare a tal proposito il Nucleo entro la fine febbraio o i primi giorni di marzo.

Attualmente il PQA sta svolgendo una *gap analysis* dei documenti riferibili ai vari aspetti da considerare, suddividendoli in fondamentali e accessori e valutando se sono adeguati o meno.

Completata questa fase, sarà possibile iniziare a lavorare al Rapporto di autovalutazione in preparazione della visita Anvur.

La Prorettrice e il Presidente concordano sul ruolo fondamentale che AVA3 attribuisce alla definizione del contesto e dei portatori di interesse interni ed esterni e all'importanza che questi ultimi vengano adeguatamente coinvolti e presi in considerazione. Ad esempio i risultati delle varie indagini di clima (non solo a studenti, ma anche a docenti e PTA) devono essere prese in esame e discusse.

Il prof. Papa sposta l'attenzione sull'offerta formativa e sull'importanza di pianificare strategicamente l'offerta formativa, anche per contrastare il peso sempre più importante che stanno acquisendo gli Atenei telematici. Il prof. Mari aggiunge che il leggero calo delle iscrizioni deve essere tenuto sotto controllo, per accertarsi che non sia sintomo di una fragilità. Le risorse dell'Ateneo vanno indirizzate su strategie adeguate. La Prorettrice concorda che sia necessaria una programmazione dell'offerta formativa che parta da una visione chiara e strategica.

Infine la Prorettrice riferisce del suo impegno per fare ripartire la discussione sulla Scuola di Dottorato, incoraggiando a livello dei Dipartimenti la collaborazione dei coordinatori e per configurare strategie di consolidamento per efficaci corsi di Dottorato di Ricerca, condividendo il principio che nessun Dipartimento da solo può raggiungere risultati ottimali nei confronti degli altri se l'Ateneo nel suo insieme non migliora la propria performance nei confronti degli altri Atenei. Non si può dimenticare che Urbino è un piccolo Ateneo che migliora se cresce la convergenza rispetto alle strategie.

Alle ore 18:00 concluso l'incontro la Prorettrice si congeda.

4. Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP): formulazione parere NdV/OIV;

L'argomento viene rinviato.

Ciò nonostante, il Nucleo discute alcuni aspetti dell'argomento e rileva delle osservazioni di estrema importanza. Infatti la Performance è ormai integrata nel cosiddetto PIAO che costituisce un tassello fondamentale della gestione coerente dell'attività dell'Ateneo. I punti di attenzione di AVA 3 richiamano in maniera chiara gli indicatori del DM 1154/2021 relativamente *alla disponibilità e grado di copertura del sistema di controllo di gestione*. Inoltre vanno tenuti in debita considerazione gli altri componenti del PIAO come l'Anticorruzione. Il Nucleo si interroga sulla rilevazione, segnalazione, delle eventuali criticità come richiesto dall'ANVUR. Il dott. Bolzonetti informa il Nucleo che il Consiglio dell'Anac ha differito al 31 marzo 2023 il termine del 31 gennaio previsto per l'approvazione del Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza unitamente a quello del Piao. Quindi anche per il Piao – Piano integrato di attività e organizzazione stessa scadenza, 31 marzo.

5. Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 - del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino

Il Nucleo di Valutazione procede alla verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento delle seguenti richieste:

- Dipartimento di Giurisprudenza (DiGiur)
 - Nota Prot. n. 9589 in data 27 gennaio 2023 per l'affidamento diretto di incarichi per attività di insegnamento per Corso di perfezionamento "*Corso di alta formazione manageriale per i direttori di struttura complessa*" a.a. 2022/2023;
- Dipartimento di Economia, Società, Politica (DESP)
 - Nota Prot. n. 11433 in data 19 gennaio 202 per l'affidamento diretto di incarichi per il Corso di Dottorato di ricerca in *Global*



Studies: Economy, Society and Law - XXXVIII ciclo per l'a.a. 2022/2023.

Il Nucleo di valutazione esaminata la documentazione, esclusivamente quella pertinente all'art. 23, comma 1 della L. 240/2010, esprime unanimemente parere favorevole per i curriculum sottoposti alla sua attenzione.

6. Varie ed eventuali

Alle ore 18:30 interviene alla riunione il Direttore Generale per presentare un breve sunto degli esiti dell'indagine *Good Practice* 2021. Il Direttore Generale introduce il progetto Good Practice (GP) del Politecnico di Milano che costituisce un progetto di ricerca partecipata con una rete di università statali, più di 40 e in costante crescita, che volontariamente confrontano le prestazioni dei loro servizi di supporto autofinanziando il benchmarking. Il gruppo di ricerca ha sviluppato in collaborazione un modello di valutazione per i propri servizi di supporto, che migliora la responsabilità sia interna che esterna.

La sempre maggiore adesione delle università italiane al progetto è legata alla comprensione della sua utilità anche in vista della visita ANVUR.

La ricerca fornisce da un lato dati che riguardano il costo del processo produttivo, acquisendo dalle Università una serie di dati che permettono la comparazione tra Atenei, oltre a permettere la comparazione in termini di efficienza misurando i servizi che la macchina amministrativa mette a supporto. Dall'altra, il questionario di *customer satisfaction* misura il gradimento relativo ai servizi degli Atenei, sulla base dei seguenti gruppi di compilazione del questionario: docenti – PTA - studenti del primo anno - studenti degli anni successivi.

Il Direttore Generale, con l'ausilio di alcune diapositive, mostra come l'Università di Urbino abbia alto grado di soddisfazione a fronte di costi non elevati - costo per studente sotto la media nazionale. Il grafico mostra la relazione efficacia/efficienza dei servizi, e Urbino si colloca nel quadrante virtuoso: alta soddisfazione/bassi costi. Il DG comunica che è sua intenzione redigere annualmente una Relazione da inviare al NdV, al PQA e agli Organi di Governo, che metterà in luce i punti di forza e analizzerà uno a uno i punti di criticità emersi e quanto si sta facendo per risponderli.

Quest'anno si prevede inoltre di ripresentare anche il questionario del benessere organizzativo.

Il Direttore Generale spiega che i risultati dell'indagine *Good Practice* hanno fornito degli input nell'assegnazione degli obiettivi, oltre a quanto indicato dal PSA.

Al termine della presentazione, il Nucleo coglie l'occasione per condividere le proprie riflessioni sul modello di AVA3, in particolare degli aspetti inerenti al Controllo di gestione.

Il Direttore Generale, che è pienamente consapevole delle criticità di tale ambito, fatta l'analisi delle cause, quali il fattore storico, ha perfettamente chiaro che ANVUR chiede un sistema efficace per la rilevazione e monitoraggio degli indicatori, come previsto anche dal DM 1154. Il DG ripercorre brevemente la storia della redazione dei tre precedenti PSA d'Ateneo, confidando che il prossimo, ovvero il quarto, possa rispettare le linee di indirizzo di ANVUR e quindi identificare indicatori più performanti.

Il Direttore Generale, riguardo alle preoccupazioni manifestate dal Nucleo in merito all'attenzione posta dal modello AVA 3 sui Dottorati di Ricerca, riferisce che l'indirizzo dell'Ateneo è di istituire la Scuola di Dottorato.

Alle ore 19:00 il DG si congeda.

Non essendoci altri argomenti da discutere alle ore 19:20 il Presidente dichiara conclusa la riunione dopo aver valutato le prossime date delle riunioni del Nucleo nel mese di febbraio p.v.

Urbino, 25 gennaio 2023

IL SEGRETARIO
F.to (Paola Paolini)

IL PRESIDENTE
F.to (Prof. Luigi MARI)