



VERBALE N. 2/2024

Il giorno 6 febbraio 2024, alle ore 9.00 si riunisce, il Nucleo di Valutazione dell'Università di Urbino Carlo Bo, costituito con D.R. 524/2023 del 30 ottobre 2023 e successive modificazioni con D.R. 563/2023 del 15 novembre 2023 e con D.R. 16 gennaio 2023, n. 9 (Rappresentante degli studenti e delle studentesse). Si chiarisce che la regolare convocazione per il giorno sette u.s. per urgenti necessità del Coordinatore è stata anticipata al giorno 06.02.2024 alle ore 09.00 previa consultazione telefonica da parte del Coordinatore stesso di tutti i componenti del Nucleo e con successiva e-mail di conferma inviata dall'Ufficio di Supporto al Nucleo.

Partecipano alla riunione:

Nome e Cognome	Ruolo	In presenza	A distanza
Giuseppe CRESCENZO	Componente esterno - Coordinatore	X	
Monica CAMPANA	Componente esterna		X
Roberto Mario DANESE	Componente interno	X	
Daniela FEDERICI	Componente esterna	X	
Vanda LANZAFAME	Componente esterna		X
Federica PALAZZI	Componente interna	X	
Giacomo RIGHETTI	Componente interno in rappresentanza delle studentesse e degli studenti	X	

Sono inoltre presenti la dott.ssa Daniela CAPPONI e il sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione e la dott.ssa Anya PELLEGRIN.

Presiede la seduta il Coordinatore, prof. Giuseppe CRESCENZO.

Le funzioni di Segretaria sono assunte dalla dott.ssa Daniela CAPPONI.

Il Coordinatore, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Ordine del Giorno

1. Comunicazioni;
2. Approvazione Verbale n.01 del 9.01.2024;
3. Organismo Indipendente di Valutazione (OIV):
 - a) Relazione annuale del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza RCPT;
4. Regolamento di funzionamento del Nucleo – proposta di modifica;
5. Documenti, note e relazioni del PQA;
6. Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti 2023;
7. Istanza revisione delibera DISCUI n. 268/2023: procedura di valutazione anno 2022 prof. Luca Renzi;
8. Relazione tecnico-illustrativa del CdS LM2- Archeologia del mediterraneo classico di nuova istituzione -Tempistiche;

1. Comunicazioni

Il Coordinatore dà lettura delle odierne comunicazioni, in particolare riferisce della:

- nota prot. n. 26712 del 2 febbraio 2024 con la quale è stata trasmessa copia del **Piano integrato di attività e organizzazione 2024-2026**, approvato dal CdA con delibera n. 30/01/2024 e adottato con D.R. n. 43/2024 del 31/01/2024.

Il Coordinatore chiede alla prof.ssa Federici e alla prof.ssa Palazzi di prenderne visione per le necessità e gli adempimenti di competenza del Nucleo da discutere in una delle prossime riunioni.

- nota prot.n. prot. n. 26881 del 2 febbraio 2024 con la quale è stata trasmessa copia del **Sistema di misurazione e valutazione delle performance** che si intende adottare per l'anno 2024. La normativa vigente, D. Lgs. 27.10.2009, n. 150, art. 7., prevede che l'Ateneo adotti e aggiorni con cadenza annuale, previo parere vincolante del Nucleo di Valutazione, il Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP).

Il Coordinatore chiede alla prof.ssa Federici e alla prof.ssa Palazzi di prenderne visione e effettuare le verifiche



necessarie ai fini del parere vincolante dell'OIV previsto dall'art. 7 del d.lgs. n. 150/2009 e ss.mm.ii., che verrà espresso dal Nucleo in specifica seduta da concordare, possibilmente entro il 29 febbraio p.v., data in cui è previsto il prossimo Senato Accademico. Il Coordinatore, altresì, comunica condividendo con il Nucleo, l'esigenza di un avere un calendario degli adempimenti e relative scadenze delle attività assunte come Organismo di Valutazione Interna / OIV, da predisporre a cura dell'Ufficio di Supporto;

- comunicazione da parte della Direzione Generale (con e-mail del 7 febbraio 2024) con la quale informa il Nucleo di aver ottemperato alla nota prot. n. 423/2024 del 2 febbraio 2024, dell'ANVUR, con oggetto "Pubblicazione Cruscotto indicatori Università (Dashboard)", definendo il nominativo e i recapiti del referente dell'Università degli Studi di Urbino di Urbino Carlo Bo ai fini dell'abilitazione all'accesso alla piattaforma <https://progettianvur.cineca.it/login> nella persona della dott.ssa Carmela Nicoletti dell'Unità di supporto all'analisi dei dati inerenti all'Assicurazione della Qualità – Didattica;
- nota prot. n. 24386 del 31.01.2024 e l'integrazione con nota prot. n. 27848 del 05.02.2024 con la quale l'Ufficio Offerta Formativa ha condiviso con il Nucleo il documento pubblicato dal MUR nel proprio sito istituzionale inerente le FAQ sull'offerta formativa 2024/25 in base al Decreto Ministeriale 6 giugno 2023, n. 96 e ai Decreti Ministeriali 19 dicembre 2023, n. 1648 e n. 1649 relativamente alla corretta applicazione della "flessibilità dei corsi di studio" introdotta dal Decreto Ministeriale del 6 giugno 2023, n. 96 e dai Decreti Ministeriali 19 dicembre 2023, n. 1648 e n. 1649 relativi alle nuove Classi di Laurea;
- nota del 5 febbraio 2024, prot. n. 26402, con cui l'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca - ANVUR ha comunicato all'Ateneo la "Pubblicazione del Cruscotto indicatori Università (Dashboard)", richiedendo al contempo di comunicare il nominativo di un referente per l'Ateneo;
- e-mail istituzionale <performance@anvur.it> del 09.01.2024 con la quale è pervenuta la comunicazione del Direttore dell'Agenzia per informare che nella sezione del sito dell'Agenzia dedicata alla Rete dei Nuclei di Valutazione delle Università è disponibile la pagina "[Analisi tematiche](#)" in cui sono stati pubblicati i report di analisi delle relazioni degli anni 2022 e 2023 riferiti alla sezione Performance.

Il Coordinatore comunica che nota Prot. n. 12304 del 22 gennaio 2024 il Coordinatore del Nucleo di Valutazione e il Presidente del Presidio della Qualità sono stati invitati a partecipare alla riunione del Senato Accademico del 26 gennaio 2024 per un intervento sul tema "Autovalutazione dell'Ateneo"; in tale occasione il Coordinatore ha richiamato l'attenzione sul follow up dell'esito dell'accreditamento concluso a maggio 2023 e sulle Rappresentanze studentesche e del Personale amministrativo nei Dipartimenti.

Il Coordinatore propone un calendario delle riunioni definendo le attività prioritarie del Nucleo in questa fase e una pianificazione delle audizioni.

Dopo l'audizione della prof.ssa Berta Martini, Prorettrice Programmazione Personale Docente e ai processi di Assicurazione della Qualità ed il prof. Ulrico Agnati, Presidente del Presidio della Qualità, il Coordinatore propone di proseguire con l'audizione al Direttore Generale. Successivamente saranno auditi i Dipartimenti, i CdS, i Dottorati di Ricerca,

Il Nucleo sceglie di impostare le audizioni con metodo di filiera e cioè Dipartimento, CdS e Dottorato di Ricerca afferente al Dipartimento audito.

Pertanto il Nucleo propone il seguente schema delle audizioni che verrà deliberato nella prossima riunione del Nucleo dopo avere verificato con l'aiuto del Presidio della Qualità la disponibilità con i diretti interessati rispetto alle date proposte.

<u>Data riunione Nucleo</u>	<u>Dipartimento</u>	<u>CdS</u>	<u>Phd</u>	<u>Direttore Generale</u>
6 marzo 2024				Sotto Ambito B1 Risorse Umane (Punto di attenzione B.1.1_B.1.2_B.1.3)
3 aprile 2024	DISB	L2 Biotecnologie (sede a Fano con possibile visita in loco)	Biomolecular and Health Sciences	
9 maggio 2024	DISPEA	LMR/02 Conservazione e Restauro	Research Methods in Science and Technology	
5 giugno 2024	DISCUI	L11 Lingue e Culture Moderne	Studi Umanistici	
9 luglio 2024	DESP	L18 Economia e Management (curriculum Amministrazione d'Impresa e Professione (con sede a Fano (prevede visita in loco?))	Global Studies. Economy, Society and Law	
(giorno da definire°) settembre 2024	DIGIUR	LMG/01 Giurisprudenza		
	DISTUM	LM14/15 Lettere Classiche e Moderne		

Il Coordinatore comunica di aver predisposto delle Schede di Autovalutazione da fornire ai CdS, ai Dipartimenti e ai PHD prima dell'audizione e da restituire al Nucleo stesso al fine di predisporre adeguatamente le valutazioni.



Infine, il Coordinatore fa presente che come in precedenza stabilito il dott. Righetti ha predisposto un calendario di massima degli incontri con gli studenti e le studentesse, come di seguito riportato:

Data	Ora	Rappresentanti
22 febbraio 2024	16:00-19:00	DISTUM: Paritetica, Scuola, Dipartimento
29 febbraio 2024	15:00-19:00	DISPEA: Paritetica, Scuola, Dipartimento
7 marzo 2024	15:00-19:00	DESP: Paritetica, Scuola, Dipartimento
21 marzo 2024	15:00-19:00	DISB: Paritetica, Scuola, Dipartimento
	15:00-19:00	DIGIUR: Paritetica, Scuola, Dipartimento
11 aprile 2024	15:00-19:00	DISCU: Paritetica, Scuola, Dipartimento
18 aprile 2024	15:00-16:30	Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione
	16:30-18:00	Ufficio di Presidenza del Consiglio degli Studenti

2. Approvazione Verbale riunione precedente;

Il Nucleo di Valutazione, previa lettura, approva all'unanimità il Verbale n. 1/2024 del 09/01/2024.

3. Organismo Indipendente di Valutazione (OIV):

a) Relazione annuale del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza RCPT

Con nota prot. n. 18554/2024 del 26 gennaio 2024, è pervenuta dall'Amministrazione, la Relazione annuale del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, come previsto all'art. 1, comma 14, della legge 6 novembre 2012, n. 190 e ss.mm.ii.

I contenuti di tale Relazione saranno valutati dal Nucleo sia in sede di validazione della Relazione sulla performance, in rapporto agli obiettivi inerenti alla prevenzione della corruzione e alla trasparenza, che in sede di Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni; a tal fine il Nucleo, ai sensi della Legge 190/2012, art. 1, c. 8-bis, può organizzare audit del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza e di singoli dipendenti dell'Università per acquisire le informazioni e i documenti necessari per lo svolgimento dei controlli. Il Coordinatore, vista la necessità di avere adeguata conoscenza della documentazione per i prossimi adempimenti, incarica le professoresse Palazzi e Federici di analizzare la Relazione in premessa.

4. Regolamento funzionamento Nucleo – proposta di modifica

Come previsto dall'art. 6 del vigente Regolamento (2017), il Nucleo può formulare proposte di modifica allo stesso. Il Nucleo, vista l'evoluzione normativa medio tempore intervenuta e il nuovo modello AVA 3 che interviene in un quadro di aggiornamento del sistema di autovalutazione, valutazione e accreditamento, ritiene opportuno modificare il regolamento nella sua totalità, nonché adeguarlo all'utilizzo di un linguaggio inclusivo sotto il profilo del genere. Il Nucleo, dopo ampia e articolata discussione, delibera di approvare il testo come riformulato e agli atti dell'Ufficio di supporto. Dà quindi mandato all'Ufficio di Supporto di predisporre la delibera per l'approvazione agli organi.

5. Documenti, note e relazioni del PQA

5.1. ANALISI DI CONTESTO PhD

Il PQA in data 30.11.2023 con una serie di note (prot. n. 177912-177924-177925-177926-177928-177930) - ha avviato l'Analisi di contesto degli ultimi tre anni dei 4 Corsi di Dottorato di Ricerca richiedendo una serie di documenti e di dati ai Coordinatori dei Dottorati all'Ufficio Dottorati, nonché all'Ufficio Ricerca.

Con la nota 6178 del 16 gennaio 2024 l'Ufficio Dottorati ha trasmesso al PQA, e al Nucleo per conoscenza, una accurata documentazione con relativi dati inerente i Corsi di Dottorato; con nota prot. n. 6223 del 2024 l'Ufficio Ricerca ha trasmesso al PQA, e al Nucleo in copia, i dati relativi al numero complessivo di prodotti della ricerca generati dalle dottoresse e dai dottori di ricerca.

Il Nucleo apprezzando quanto avviato dal PQA, attende la trasmissione dell'analisi di monitoraggio.

5.2. SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO



In merito al nuovo documento sul “*Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo*” predisposto dal PQA, il Nucleo, vista l’importanza del documento, si era riservato nella riunione del 9.01.24, dopo il confronto con la Prorettrice Programmazione Personale Docente e Processi Assicurazione Qualità e il Presidente del Presidio della Qualità di esprimere il parere in una prossima riunione, previa attenta ed approfondita lettura.

Il Nucleo, dopo attenta e approfondita lettura esprime apprezzamento e parere positivo. Il Documento “Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo” offre un quadro generale dei principali attori dell’AQ dell’Ateneo, inseriti in processi fra loro interconnessi e nel rispetto di specifici ruoli e funzioni. Il Nucleo suggerisce al PQA di monitorare il modello in prima applicazione ed eventualmente intervenire con ulteriori calibrature e aggiustamenti.

5.3. REDAZIONE AUTOVALUTAZIONE UNIURB

Il PQA con diverse note (n. 24396,24943,24968,24943 del 31.01.24) ha avviato il processo di redazione dell’Autovalutazione in vista della visita di Accreditamento Periodico (AP) dell’ottobre 2024. In particolare dell’Ambito A e B. Le attività di scrittura sono state avviate dal PQA ed è stato programmato un primo incontro preliminare di allineamento e condivisione (rivolto principalmente ai Referenti coinvolti nella redazione dell’Autovalutazione dell’Ambito A e B) per l’8 febbraio p.v. All’incontro parteciperà anche il Coordinatore del Nucleo.

5.4. CDS LMR/02 CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI

Con nota prot. n. 1416 del 10.01.2024 indirizzata al PQA e in copia al Nucleo è pervenuta la comunicazione del Presidente della Scuola di Conservazione e Restauro, Prof. Giorgio Famigliani, con la quale viene dato conto circa la Modifica dell’Ordinamento Didattico e del Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Laurea a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (LMR/02).

Il Nucleo di Valutazione si riserva di audire il CdS nel prossimo ciclo programmato.

5.5. SCHEMA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULL’ATTIVITÀ DI RICERCA E DI TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE - STRUMENTO AQ DEL PQA

Il PQA, che tra le sue funzioni deve promuovere strumenti comuni per i processi AQ, ha predisposto una proposta di schema per la redazione della Relazione sull’attività di ricerca e di Terza Missione/Impatto Sociale svolta nell’anno 2023 presso i Dipartimenti. Con nota n.12308 e n.12309 del 22.01.2024, indirizzata al Prorettore alla Ricerca e al Prorettore Terza Missione e Public Engagement, è pervenuto, in copia al Nucleo, lo Schema per la Relazione sull’attività di Ricerca e di Terza Missione/Impatto Sociale dipartimentale svolta nell’anno 2023 (Lo schema è stato integrato dalla Commissione Ricerca nella seduta del 24/01/2024 apportando le integrazioni ritenute opportune con particolare riferimento alla Parte I e Parte II ed è stato trasmesso come indicato dal PQA alle Direttrici e ai Direttori di Dipartimento).

Il Nucleo vista la documentazione apprezza l’attività svolta.

6. Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti 2023

Il PQA ha trasmesso al Nucleo copia delle Relazioni annuali Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) - anno 2023 e successivamente (nota prot. n. 26020 del 1° febbraio 2024) ha trasmesso il documento elaborato dallo stesso PQA relativo all’analisi e alle osservazioni sulle Relazioni annuali 2023 delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS).

Il PQA richiede al Nucleo di esprimersi anche su aspetti di processo.

Analizzate le relazioni nonché l’analisi prodotta dal PQA, il Nucleo ricorda brevemente tutti i compiti delle CPDS e la natura indipendente e paritetica delle Commissioni stesse.

Attualmente il processo (come il calendario annuale delle sedute congiunte PQA e Senato Accademico, delibera n. 119/2021 del Senato Accademico del 20/07/2020) prevede che nella seduta del mese di marzo ci sia la trattazione della stessa analisi/relazione PQA per la presa in carico delle criticità a livello di Ateneo - Commissione interna al SA. Nella stessa seduta rende conto di quelle del 2022.

Le criticità che emergono dalle Relazioni dei sei Dipartimenti vengono prese in carico a diversi livelli (Ateneo – Dipartimento – CdS) per essere analizzate e per permettere una corretta elaborazione di proposte di miglioramento. Le analisi di presa in carico dei rilievi e la programmazione delle azioni di miglioramento vengono poi di nuovo restituite al PQA e alla Governance.

Il Nucleo rilevato come il PQA ha preso in carico le Relazione 2023 delle CPDS e di come ha sviluppato la sua analisi, si riserva di approfondire l’aspetto del processo dopo aver svolto le audizioni con le stesse CPDS e proporre delle modifiche insieme al PQA.



In conclusione, il Nucleo fa propria la relazione di analisi del PQA e discute su un modello di processo rendendo il tutto più razionale per gli interlocutori esterni che possano meglio comprendere le dinamiche e permettendo, altresì, alle studentesse e agli studenti di sentirsi maggiormente coinvolti.

7. Istanza revisione delibera DISCUI n. 268/2023 del 19.09.23: procedura di valutazione anno 2022 prof. Luca Renzi

Con e-mail del 22 gennaio 2024 è pervenuta l'istanza del prof. Luca RENZI, professore associato SSD L-LIN-/13 - LETTERATURA TEDESCA (SC 10/M1) presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali di questo Ateneo relativa ad una procedura di valutazione.

Il Nucleo esaminata la pratica rileva che la questione esula dalle competenze e dal ruolo attribuito all'Organo.

Il Coordinatore stesso provvederà a darne debita comunicazione al Prof. Luca Renzi.

8. Relazione tecnico-illustrativa del CdS LM 2 - Archeologia del mediterraneo classico di nuova istituzione -Tempistiche

Il Coordinatore ricorda la documentazione pervenuta relativa all'istituzione del nuovo CdS in Archeologia del mediterraneo classico (LM-2).

Il Nucleo, sulla base delle tempistiche, anche interne, predisporrà la relazione tecnico-illustrativa, da inserire nella SUA-CdS 2024, verificando che l'istituendo CdS sia in linea con gli indicatori di accreditamento iniziale, entro il 28.03.2024.

Il Coordinatore chiede alla dott.ssa Lanzafame di seguire il processo anche ai fini della corretta redazione della Scheda SUA-CdS.

Il Coordinatore, non essendovi altri argomenti da discutere, dichiara conclusa la riunione alle ore 10.15.

Urbino, 6 febbraio 2024

LA SEGRETERIA
Dott.ssa Daniela CAPPONI

IL COORDINATORE
Prof. Giuseppe CRESCENZO



**ANALISI E OSSERVAZIONI DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ SULLE RELAZIONI ANNUALI DELLE
COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI
ANNO 2023**

Premessa

Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) ha analizzato le relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), anno 2023, che hanno interessato i 37 Corsi di Studi (CdS) dell'Ateneo (15 Lauree Triennali, 17 Lauree Magistrali e 5 Lauree a ciclo unico - Tabella 1). Le relazioni sono state redatte sulla base delle Linee guida emanate dal PQA e disponibili sulle pagine web di Ateneo (Qualità - Linee Guida). Le CPDS di Dipartimento (art. 13 Statuto) operano sia in sessioni plenarie sia in sottocommissioni (come da Regolamento di Dipartimento) che elaborano le parti delle relazioni più pertinenti ai singoli CdS (Tabella 2).

Tabella1: Suddivisione dei CdS nei sei Dipartimenti di Ateneo

	LAUREE TRIENNALI	MAGISTRALI BIENNALI	MAGISTRALI A CICLO UNICO	TOTALE CdS
DESP	1-L18/L33 2-L36 3-L39/L40	1-LM62 2-LM87 3-LM77 Ec. Man. 4-LM77 Mark. e Com		7
DIGIUR	1-L14		1-LMG/01	2
DISB	1-L2 2-L13 3-L-22 4-L-29	1-LM6 2-LM9 3-LM67 4-LM68	1-LM13 F. 2-LM13 CTF	10
DISCUI	1-L11 2-L20	1-LM37 2-LM59		4
DISPeA	1-L31 2-L34/L21	1-LM18 2-LM74 3-LM78	1-LMR/02	6
DISTUM	1-L10 2-L19 3-L24	1-LM14-15 2-LM51 3-LM85 4-LM89	1-LM85 bis	8

Tabella 2: Struttura organizzativa delle CPDS di Dipartimento con le relative sottocommissioni.

DESP	DIGIUR	DISB	DISCUI	DISPeA	DISTUM
A- L18; LM77; LM77	A- L14; LMG/01	A- L2; L13; LM9	A- L20; LM59	A- L31; LM18; LM78	A- L10; LM14/15; LM89
B- L36; LM62		B- L29; LM6	B- L11; LM37	B- L34/21; LM74	B- L19;
C- L39/40 LM87		C- L22; LM67; LM68		C- LMR/02	C- L24; LM51
		D- LM13; LM13			D- LM85
					E- LM85 bis

Il presente documento è articolato in due sezioni principali: la prima è dedicata all'analisi della calendarizzazione delle riunioni e al censimento delle criticità rilevate dalle CPDS in rapporto all'Ateneo, estrapolate e riassunte in forma tabellare; la seconda riporta una breve analisi delle relazioni sotto il profilo dell'Assicurazione della Qualità insieme a un più esaustivo report delle criticità collegabili all'Ateneo, ai Dipartimenti e alle Scuole -Corsi di Studio e dei relativi suggerimenti formulati dalle CPDS.

Infine, nella parte conclusiva viene riportata l'analisi SWOT.



PRIMA PARTE

Calendarizzazione delle riunioni e report sintetico delle criticità rilevate dalle relazioni CPDS riferibili all'Ateneo

Le CPDS di sono riunite sia in sessione plenaria sia in sottocommissioni, con una corretta composizione di Docenti e della Rappresentanza studentesca, secondo un calendario effettuato nel rispetto delle Linee Guida: in Tabella 3 è riportato un resoconto della scansione temporale delle riunioni effettuate nell'anno 2023.

Nella relazione del DISTUM (sezione A) per un refuso, non è stata inserita la data della riunione plenaria conclusiva (*) al cui interno sono state definitivamente approvate le Relazioni. Il verbale di tale riunione, tenutasi il 3 dicembre 2023, è stato comunque caricato nell'apposita cartella riservata.

Tabella 3: Calendarizzazione delle riunioni delle CPDS da gennaio (G) a dicembre (D) 2023

		G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	totale
DESP	PLENARIA			1			1				1	1		4
	A- L18; LM77; LM77			1			1				2			4
	B- L36; LM62			1			1				2			4
	C- L39/40 LM87		1		1		1				2			5
DIGIUR	PLENARIA			1	1	1		1		2	1	1		8
DISB	PLENARIA				1		1	1		1		1		5
	A- L2; L13; LM9				1		1			1		1		4
	B- L29; LM6			1	1	1				1	1	1		6
	C- L22; LM67; LM68						1	1		1		1		4
	D- LM13; LM13					2				2		1		5
DISCUI	PLENARIA				1					1		1	1	4
	A- L20; LM59			1	1	1				2		2		7
	B- L11; LM37				1	1				1	1	1		5
DISPeA	PLENARIA				1	1				1			1	4
	A- L31; LM18; LM78				1						1	1		3
	B- L34/21; LM74			1		1				1			1	4
	C- LMR/02			1	1	1				1				4
DISTUM	PLENARIA			1						1	1	1 (2022)	1*	5
	A- L10; LM14/15; LM89				1	1					2	1		5
	B- L19;			1				1			1	1		4
	C- L24; LM51				1		1			1	1	1		5
	D- LM85			1				1			1	1		4
	E- LM85 bis				1			1			1	3		6

Nella Tabella 4, infine, sono riassunte e schematizzate le principali e più frequenti criticità legate all'Ateneo che le CPDS hanno individuato e discusso all'interno delle proprie Relazioni. Fra le criticità ricorrono, nella quasi totalità delle Relazioni, le difficoltà legate a limitata disponibilità di aule, spazi comuni, palestre ed aule informatiche e permane la difficoltà di relazione fra corpo studentesco e segreterie studenti. Tutte le criticità analizzate sono riportate in forma più estesa nella seconda parte di questo documento.



Tabella 4: Maggiori criticità collegate alle azioni di miglioramento collegabili all'Ateneo.

		DESP	DIGIUR	DISB	DISCUI	DISPeA	DISTUM
ATENEO	Scarsa manutenzione e dotazione degli arredi delle aule	x (Fano)		x (Fano)	x		
	Mancanza di spazi comuni / biblioteca	x (Fano)		x (Fano)			
	Mancanza di disponibilità e bassa fruibilità delle palestre			x			
	Scarsa capienza aule informatiche	x					x
	Inadeguatezza di aule e laboratori					x	
	Difficoltà nel contatto fra studenti e Segreteria studenti	x	x	x	x		x
	Esigua offerta di spazi bibliotecari dedicati a lavori di gruppo				x		
	Polo Volponi: Difficoltà con il WiFi in alcune aule				x		x
	Polo Volponi: Assenza Aula studio				x		
	OPIS: richiesta di tutorial esplicativo sui quesiti per gli studenti			x			
Tutor: migliorare le tempistiche del Bando			x				



SECONDA PARTE **Report del monitoraggio effettuato dal PQA sulle relazioni**

Dipartimento di Economia, Società Politica (DESP)

Le relazioni annuali del DESP e dei sette CdS afferenti riportano un'analisi condotta secondo le Linee guida nella maggior parte dei casi ed evidenziano in modo adeguato la gestione delle attività dei corsi di studio sottolineando anche la presa in carico delle istanze delle studentesse e degli studenti. Il ruolo propositivo della componente studentesca della CPDS nell'elaborare le criticità e i suggerimenti è generalmente evidente e apprezzabile. Dall'analisi dei problemi emersi scaturiscono proposte di azioni migliorative plausibili, realizzabili e concrete con una buona consequenzialità tra criticità e suggerimenti. I vari punti di attenzione sono coerenti alla tematica dei vari campi. I problemi emersi vengono analizzati e vengono indicati anche quelli risolti.

CRITICITÀ PRINCIPALI COMUNI E RIFERIBILI ALL'ATENEIO:

1. Scarsa manutenzione degli arredi delle aule (sedie con ribaltina rotta, tende non funzionanti...), dei bagni; inserimento di prese per l'alimentazione dei computer (sedi Urbino e Fano).
2. Resta la criticità in merito all'attività della segreteria studenti, con la segnalazione di difficoltà a contattarla anche telefonicamente.
3. Mancanza di spazi comuni adeguati agli studenti presso sede di Fano.
4. Scarsa capienza aule, in particolare l'aula di informatica non permette lo svolgimento regolare della lezione in quanto il/la professore/essa dovrà dividere i partecipanti in più gruppi e fare più volte la stessa lezione per poter permettere a tutti di seguire il corso.

SUGGERIMENTI DELLA CPDS:

1. Controlli e interventi di manutenzione efficaci e tempestivi.
2. Aprire delle finestre più ampie per la consultazione della segreteria, sia online che in presenza o qualsiasi altra misura che possa aumentare l'efficacia del servizio.
3. Individuare spazi comuni per lo studio presso la sede di Fano.
4. Adeguare le aule per permettere lo svolgimento regolare della lezione.

CRITICITÀ PRINCIPALI COMUNI RIFERIBILI AL DIPARTIMENTO E/O ALLA SCUOLA - CdS:

1. Mancata rispondenza disponibilità e capienza delle aule rispetto all'affluenza degli studenti sia per lezioni che per appelli d'esame.
2. Maggiore attenzione alla situazione ed esigenze degli studenti lavoratori.
3. Necessità di trovare un giusto equilibrio tra la didattica online e in presenza, soprattutto a beneficio degli studenti lavoratori.
4. Limitata rappresentanza studentesca negli organi collegiali.
5. Comunicazione istituzionale a volte non efficace per tutto il complesso dei corsi di studio e di attività di servizio offerte (Tirocini sia in Italia che all'estero, Erasmus, Seminari didattici che rilasciano crediti formativi, ecc.).
6. Limitata visibilità del ruolo del Tutor da parte degli studenti.
7. Numero di tutor insufficiente rispetto alle richieste.
8. Sovrapposizione dell'orario di erogazione degli insegnamenti per lo stesso anno.
9. Sovrapposizione appelli d'esame dello stesso anno.
10. Mancanza sul sito di indicazioni utili alla strutturazione della tesi di laurea.
11. Difficoltà di accesso ai servizi dell'Ufficio Stage in termini di orari di apertura e di comunicazioni via e-mail.

SUGGERIMENTI DELLA CPDS:

1. Se possibile, migliore pianificazione degli orari delle lezioni rispetto agli spazi disponibili e degli appelli d'esame.
2. Gli studenti lavoratori necessitano di un'attenzione diretta ed esplicita, i docenti offrono un supporto spesso personalizzato. Sarebbero necessarie linee d'azione comuni e pratiche condivise (soprattutto per la scuola di Economia).
3. Linee comuni e condivise tra i docenti per le azioni di didattica innovativa (online e in presenza).
4. Presentazione degli organi di rappresentanza all'inizio dei corsi, soprattutto nei primi anni.
5. Gestione più coordinata dei social media, con una suddivisione razionale e ragionata della comunicazione tra Scuola, Dipartimento e Ateneio.
6. Enfatizzare maggiormente, nella fase iniziale dell'anno accademico con incontri dedicati, anche all'interno dei corsi, il Servizio di Tutorato; prevedere lo svolgimento del servizio anche in presenza.



7. Aumentare di un'unità il numero di tutor per scuola.
8. Razionalizzare l'orario per evitare le sovrapposizioni tra insegnamento dello stesso anno.
9. Programmare gli appelli evitando sovrapposizioni.
10. Link ad un file contenente tutte le indicazioni (lunghezza, criteri editoriali...). La criticità risulta presa in carico.
11. Potenziare le attività dell'Ufficio Stage in termini di orario e di personale.

Dipartimento di Giurisprudenza (DIGIUR)

Le relazioni annuali del DiGiur e dei due CdS afferenti riportano un'analisi, condotta secondo le Linee guida e in modo adeguato, della gestione delle attività del corso di studio evidenziando la presa in carico delle istanze delle studentesse e degli studenti. L'analisi dei problemi porta a suggerimenti per azioni di miglioramento, che sono pratici, fattibili e concreti. La responsabilità delle azioni è chiara, con una connessione logica tra le criticità identificate e le soluzioni proposte. Le proposte sono coerenti con i contesti pertinenti, e tutti i requisiti richiesti sono adeguatamente affrontati. Il ruolo propositivo della componente studentesca della CPDS, nell'elaborare le criticità e i suggerimenti, è decisamente evidente.

CRITICITÀ PRINCIPALI COMUNI E RIFERIBILI ALL'ATENEIO:

1. Scarsa reperibilità telefonica degli addetti del servizio segreteria studenti.

SUGGERIMENTI DELLA CPDS:

1. Attività di sensibilizzazione verso gli studenti (tramite tutorial o incontri online) riguardo alle modalità di contatto alternative.

CRITICITÀ PRINCIPALI COMUNI RIFERIBILI AL DIPARTIMENTO E/O ALLA SCUOLA - CdS:

1. Scarsa percentuale di visualizzazione dei questionari Opis da parte dei docenti.

SUGGERIMENTI DELLA CPDS:

1. Predisposizione di e-mail ad hoc per ricordare ai docenti che non l'hanno ancora fatto di provvedere alla visualizzazione dei questionari.

Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB)

Le relazioni annuali del DISB e dei dieci CdS afferenti riportano un'analisi condotta per la maggior parte secondo le Linee guida. Il ruolo propositivo della componente studentesca della CPDS e la presa in carico delle loro istanze, nell'elaborare le criticità e i suggerimenti, è generalmente evidente. I vari punti di attenzione sono coerenti alla tematica dei vari campi. I problemi emersi vengono analizzati e vengono indicati anche quelli risolti. In generale, le proposte di miglioramento si identificano con azioni concrete e di frequente responsabili e tempistiche dell'azione sono considerati. Estremamente dettagliate le analisi delle Opinioni degli Studenti (OPIS) che vengono trattate e commentate per tutti gli indicatori, insieme ad una analisi esaustiva dei feedback ricevuti dai docenti relativamente alle stesse OPIS.

CRITICITÀ PRINCIPALI COMUNI E RIFERIBILI ALL'ATENEIO:

1. TUTOR: i bandi per la selezione dei nuovi tutor vengono attivati con mesi di ritardo.
2. PALESTRE: Il problema della disponibilità e fruibilità delle palestre perenni, e non sono state ancora rese disponibili altre palestre.
3. SERVIZIO SEGRETERIE STUDENTI: Perenne fra gli studenti un diffuso malcontento relativamente al Servizio Segreterie Studenti.
4. OPIS: la Commissione ritiene che la piena comprensione dei quesiti richieda da parte degli studenti un sufficiente grado di consapevolezza su alcuni concetti fondamentali.
5. SALE STUDIO E BIBLIOTECHE: Gli studenti (L2) lamentano una limitata disponibilità di sale studio, spazi comuni per lo studio e posti in biblioteca.

SUGGERIMENTI DELLA CPDS:

1. TUTOR: È necessario che l'Ufficio Orientamento e Tutorato faccia coincidere la scadenza temporale dei tutor con la presa di servizio dei nuovi tutor in modo da garantire una continuità del servizio. Come negli anni precedenti, anche questo anno ciò non è avvenuto e i bandi per la selezione dei nuovi tutor vengono attivati con mesi di ritardo.
2. PALESTRE: La Commissione auspica che la fase progettuale della Cittadella dello sport possa portare a sviluppi concreti in tempi compatibili con l'urgenza della problematica.



3. SERVIZIO SEGRETERIE STUDENTI la commissione prende atto delle diverse azioni migliorative messe in campo dall'ateneo.
4. OPIS: nella Relazione Annuale dello scorso anno la Commissione aveva suggerito che il CISDEL, insieme ad una rappresentanza di docenti del Dipartimento, si adoperasse per realizzare un tutorial esplicativo.
5. SALE STUDIO E BIBLIOTECHE: La Commissione rileva che la criticità è stata recepita dalla governance, tuttavia, le tempistiche di attuazione prospettate sono poco chiare.

CRITICITÀ PRINCIPALI COMUNI RIFERIBILI AL DIPARTIMENTO E/O ALLA SCUOLA-CdS:

1. TIROCINIO: Gli studenti lamentano difficoltà nell'individuazione di strutture interne ed esterne all'Ateneo presso cui svolgere le attività relative al tirocinio curriculare e al tirocinio finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale.
2. TUTOR: Per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento, la Commissione riscontra insoddisfazione negli studenti relativamente all'attività di assistenza svolta dagli studenti tutor.
3. SITO WEB DI DIPARTIMENTO/ATENEEO: Il sito web del Dipartimento e i siti di alcuni CdS non sempre sono adeguatamente aggiornati.
4. CORSI PER LA SICUREZZA IN LABORATORIO: Per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento si lamenta lo scarso numero delle date disponibili per lo svolgimento dei test in presenza nei Corsi di Sicurezza, con il rischio che gli studenti possano trovarsi sprovvisti degli attestati necessari per seguire e frequentare i Laboratori Didattici.

SUGGERIMENTI DELLA CPDS:

1. TIROCINIO: suggerimenti a dipartimento e CdS: i) aumentare il numero di convenzioni con strutture esterne che possano accogliere gli studenti; ii) continuare a monitorare l'elenco delle aziende/enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio (curriculare e finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale); iii) verificare le disponibilità interne, fornendo agli studenti un elenco dei laboratori ai quali rivolgersi; iv) stimolare lo svolgimento delle tesi sperimentali in strutture estere al fine anche di favorire il processo di internazionalizzazione.
2. TUTOR: La Commissione invita le Scuole ad impegnarsi per stimolare gli studenti di tutti i CdS a partecipare ai bandi di concorso per l'attività di tutoraggio, in modo da avere la possibilità di selezionare tutor studenti del CdS a cui sono iscritti. È anche necessario che l'Ufficio Orientamento e Tutorato faccia coincidere la scadenza temporale dei tutor con la presa di servizio dei nuovi tutor in modo da garantire una continuità del servizio. Come negli anni precedenti, anche questo anno ciò non è avvenuto e i bandi per la selezione dei nuovi tutor vengono attivati con mesi di ritardo.
3. SITO WEB DI DIPARTIMENTO/ATENEEO: Si ritiene pertanto fondamentale attuare un'opera di revisione e aggiornamento continuo dei dati pubblicati sul sito web del Dipartimento. Si fa richiesta in tal senso al Webmaster di Ateneo in collaborazione con le Segreterie Didattiche e commissioni nominate ad hoc all'interno del Dipartimento.
4. CORSI PER LA SICUREZZA IN LABORATORIO: La CPDS auspica che il Dipartimento si adoperi al fine di sollecitare l'Ufficio Prevenzione e Protezione a predisporre un maggior numero di date utili a sostenere i test in presenza.

Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI)

La relazione annuali del DISCUI e dei quattro CdS afferenti riportano un'analisi mediamente conforme alle linee guida riguardo alla gestione delle attività del corso di studio, evidenziando un'accoglienza delle richieste degli studenti. La componente studentesca della CPDS mostra un ruolo propositivo nell'identificare criticità e suggerimenti, avvalendosi dei dati dai focus group con gli studenti. Le aree di attenzione sono generalmente in linea con i diversi settori.

CRITICITÀ PRINCIPALI COMUNI E RIFERIBILI ALL'ATENEEO:

1. Esigua offerta di spazi bibliotecari per la realizzazione di lavori di gruppo (L11).
2. Difficoltà nel definire procedure per rilevare i presenti agli eventi di orientamento; Partecipanti online con accessi multipli o con account differenti (L20).
3. Assenza di un'aula studio nel Polo Volponi (L20).
4. Dotazione delle aule (L20, LM59).
5. Wi-Fi problematico (L20).
6. Divieto di accesso all'area del giardino esterno (L20).
7. Accesso QR code al polo (L20; LM59).



1506

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEIO

8. Servizio di segreteria studenti tramite ticket percepito come impersonale e non immediato (L20).
9. Assenza di un organigramma di responsabilità (LM37).

SUGGERIMENTI DELLA CPDS:

1. Possibilità di identificare, all'interno degli spazi del Corso di Laurea L-11, delle aule in cui studenti e studentesse possano incontrarsi per la realizzazione di lavori di gruppo (L11).
2. Richiesta di dati all'Ufficio Statistico di Ateneo e Valutazione dell'affidabilità dei dati raccolti (L20).
3. Necessità di allestire un'aula studio al Polo Volponi o di poter identificare e utilizzare aule eventualmente vuote per potersi riunire a lavorare in gruppo. (L20).
4. Aggiornamento delle aule per l'uso di laptop e appunti (L20; LM59).
5. Analisi del problema della rete Wi-Fi (L20).
6. Chiarire modalità e tempi di ripristino dell'accesso all'area esterna (L20).
7. Valutare la necessità e l'utilità di mantenere l'accesso degli studenti subordinato a prenotazione (L20; LM59).
8. Continuare il dialogo con la segreteria studenti per identificare modalità che possano rendere il servizio più personalizzato. (L20).
9. Realizzazione di un organigramma che permetta di identificare chiaramente i processi e i rispettivi responsabili. (LM37).

CRITICITÀ PRINCIPALI COMUNI RIFERIBILI AL DIPARTIMENTO E/O ALLA SCUOLA-CdS:

1. Difficile comprensione, da parte degli studenti e delle studentesse, di specifici indicatori (es. Matrice di Tuning, Descrittori di Dublino) (L11).
2. Difficoltà ad accedere a una lista completa contenente tutti i corsi opzionali disponibili (materie a scelta) (L11).
3. Maggior coordinamento corsi monografici e lettori. (L11).
4. Assenza di questionari di rilevazione per i lettori (L11).
5. Persistente reticenza dei titolari degli insegnamenti a consultare gli esiti dei questionari dei propri studenti e a promuovere la compilazione degli stessi (LM37).
6. Scarso utilizzo degli spazi bibliotecari (LM37).
7. Incongruenze e ambiguità nelle risposte ai questionari su indicatori strutturali tra singoli insegnamenti, in particolare relativamente alla domanda D1 (L20 - criticità in corso di risoluzione).

SUGGERIMENTI DELLA CPDS:

1. Identificare indicatori di più facile comprensione e fruibilità per la componente studentesca e fattibilità per il CdS per la verifica dei risultati di apprendimento (L11).
2. Possibilità di inserire la lista aggiornata all'interno del sito web di Ateneo (L11).
3. Sensibilizzare alcuni docenti ad offrire all'interno dei loro corsi argomenti maggiormente orientati all'area economica (L11).
4. Somministrazione di questionari tramite Google Form (L11).
5. Iniziative per informare docenti e studenti sui dettagli dell'utilizzo degli esiti di tali questionari nella pianificazione strategica del CdS. (LM37).
6. Introdurre gli studenti alla cultura della biblioteca in occasione dei momenti di accoglienza delle matricole (LM37).
7. Sensibilizzazione agli studenti sull'importanza del questionario (L20).

Dipartimento di Scienze Pure e Applicate (DiSPeA)

Le relazioni annuali del DiSPeA e dei sei CdS afferenti rispettano per la maggior parte le Linee Guida e sono sostanzialmente redatte in modo adeguato alla gestione delle attività dei CdS, evidenziando la presa in carico dei suggerimenti delle studentesse e degli studenti. Le criticità emergono sia dal colloquio con le studentesse e gli studenti che dall'analisi fondata sui dati degli indicatori SisValDidat. Il ruolo propositivo della componente studentesca della CPDS, nell'elaborare le criticità e i suggerimenti, è discretamente evidente. I vari punti di attenzione sono quasi sempre coerenti alla tematica dei vari campi. Non sempre sono identificati gli interlocutori e le tempistiche e le fonti documentali potrebbero essere indicate con più rigore.

CRITICITÀ PRINCIPALI COMUNI E RIFERIBILI ALL'ATENEIO:

1. Inadeguatezza di aule e laboratori.

SUGGERIMENTI:

1. Assegnare spazi e attrezzature adeguate a soddisfare le esigenze dei CdS e di studentesse e studenti.



CRITICITÀ PRINCIPALI COMUNI RIFERIBILI AL DIPARTIMENTO E/O ALLE SCUOLE (CdS):

1. Basso livello di internazionalizzazione.
2. Inadeguatezza di aule e laboratori.
3. Scarsa mobilità Erasmus.

SUGGERIMENTI:

1. Migliorare l'offerta con nuovi contatti presso università straniere possibilmente di lingua inglese.
2. Incentivare gli studenti a trascorrere periodi di studio all'estero eliminando eventuali problemi di riconoscimento dei crediti acquisiti all'estero, supervalutando i crediti didattici ottenuti all'estero, fornendo un migliore supporto economico e logistico per i periodi di studio all'estero.
3. Migliorare la conoscenza delle opportunità di studio offerte dalle sedi Erasmus disponibili.

Dipartimento di Studi Umanistici (DISTUM)

Le relazioni annuali del DISTUM degli otto CdS afferenti riportano un'analisi condotta secondo le Linee guida della gestione delle attività del corso di studio evidenziando la presa in carico delle istanze degli studenti. Il ruolo propositivo della componente studentesca della CPDS nell'elaborare le criticità e i suggerimenti è evidente. I punti di attenzione sono soddisfatti in modo appropriato e coerente ai campi, seppure si evidenzia una asimmetria fra criticità e suggerimenti che sono in numero eccessivo rispetto alle criticità evidenziate. Dall'analisi dei problemi emersi scaturiscono plausibili proposte di miglioramento e vengono sempre definite le responsabilità e i tempi dell'esecuzione. In alcuni casi si registra la buona pratica di rilevare la rimozione di una criticità in seguito a un'azione suggerita e intrapresa (ad es. C2, C3).

CRITICITÀ PRINCIPALI COMUNI E RIFERIBILI ALL'ATENEIO:

1. Insoddisfacente servizio segreteria studenti.
2. Disomogeneità quesiti OPIS su docenza rispetto ai servizi di supporto e attrezzature.
3. Segnale Wi-Fi non ottimale (L24: LM51).
4. Dotazione carente aule informatiche (L24: LM51).

SUGGERIMENTI DELLA CPDS:

1. Elaborare un vademecum contenente "chi fa cosa", da mettere a disposizione degli studenti.
2. Scorporo dal questionario dei quesiti sui servizi di supporto rispetto a quelli sulla docenza.
3. Aumentare la qualità del segnale (L24: LM51).
4. Attrezzare aule informatiche con installazione di software a licenza libera specifici per la ricerca bibliografica e l'elaborazione dei dati in ambito psicologico (L24: LM51).

CRITICITÀ PRINCIPALI COMUNI RIFERIBILI AL DIPARTIMENTO E/O ALLE SCUOLE (CdS):

1. Scarsa adesione degli studenti ai progetti Erasmus.
2. Punteggio OPIS inferiore a 7 con riferimento al servizio segreteria studenti.
3. Relativa insoddisfazione per il servizio tutor studentesco.
4. Render noto più tempestivamente il calendario degli esami di profitto.
5. Mancata conoscenza della relazione della CPDS da parte dei docenti.
6. Afferenza docenti ad un medesimo CdS ma a due Dipartimenti diversi.
7. Inadeguatezza delle informazioni provenienti dagli studenti alla CPDS.
8. Carenze diffuse nei prerequisiti d'ingresso.
9. Variazione modalità d'esame tra diversi appelli (L19).
10. Insoddisfazione servizio segreteria tirocini (L19; L24).
11. Insoddisfazione servizio segreteria (LM51).
12. Rapporto studentesse/studenti iscritte/iscritti e docenti (LM51).
13. Assenza di prove intermedie (LM85bis).
14. Carico di studio mal ripartito nel semestre (LM89).
15. Orario delle lezioni mal congegnato tra i vari corsi, che si sovrappongono (LM89).
16. Esiguo numero degli appelli utili a superare l'esame di Lingua Inglese (LM85).

SUGGERIMENTI DELLA CPDS

- 1.1 Studiare una strategia di promozione attraverso studenti tutor e giornate di accoglienza.
- 1.2 Verificare l'efficacia dell'aumento dei punti premiali sul voto di tesi.
- 1.3 Sensibilizzare gli studenti sul valore curriculare dello scambio Erasmus.



- 1.4 Proporre borse integrative.
- 1.5 Ampliamento offerta corsi inglese (LM85).
- 2.1 Elaborare un vademecum contenente "chi fa cosa", da mettere a disposizione degli studenti.
- 2.2 Elaborare, insieme con il PTA, una strategia di miglioramento dei servizi offerti.
- 2.3 Parlare diffusamente dei compiti delle segreterie nelle giornate di accoglienza delle matricole.
- 3.1 Dare una formazione adeguata ai tutor.
- 3.2 Informare gli studenti circa i compiti dei tutor.
- 3.3 Prevedere occasioni di assemblee (in presenza e/o on line), utili a promuovere la comunicazione fra gli studenti, dislocare in posizioni più visibili e adeguate i tutors studenteschi (L19).
- 4.1 Dare informazioni tempestive agli studenti.
- 4.2 Sincronizzare le informazioni sul web.
5. Presentare la relazione della CPDS durante i consigli di Dipartimento.
6. Rivedere i regolamenti delle Scuole.
- 7.1 Eleggere rappresentanti degli studenti in CdS.
- 7.2 Assegnare compiti ai tutor
- 7.3 Organizzare assemblee.
- 8.1 Garantire il consolidamento delle conoscenze preliminari attraverso spazi dedicati all'interno del corso.
- 8.2 Invitare i docenti a caricare sulla piattaforma blended learning suggerimenti o materiali didattici introduttivi.
9. Garantire attraverso la vigilanza della segreteria didattica il rispetto del divieto fatto ai docenti di modificare le previste modalità di svolgimento degli appelli all'interno di una medesima sessione di esami (L19).
- 9.1 Concordare con le parti interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti (L24).
- 9.2 Chiarire le funzioni della segreteria studenti e della segreteria di Dipartimento (L24).
- 9.3 Aumentare gli orari di apertura e fare in modo che non coincidano troppo con gli orari di lezione (L24).
10. Semplificazione dell'iter amministrativo relativo ai tirocini. (L19).
- 11.1 Concordare con le parti interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti (LM51).
- 11.2 Chiarire le funzioni della segreteria studenti e della segreteria di Dipartimento (LM51).
- 11.3 Aumentare gli orari di apertura al pubblico cercando di progettarli in momenti non troppo coincidenti con gli orari di lezione (LM51).
12. Si suggerisce di proseguire con le strategie di reclutamento (LM51).
13. Strutturare i corsi di modo da permettere al docente di svolgere prove intermedie durante il semestre dell'insegnamento (LM85bis).
14. La sottocommissione suggerisce la divisione dell'anno accademico in trimestri in modo da distribuire in modo più omogeneo il carico di lavoro (LM89).
15. La sottocommissione suggerisce la divisione dell'anno accademico in trimestri in modo da distribuire in modo da diminuire le sovrapposizioni tra corsi diversi (LM89).
16. Valutare se sia possibile prevedere un maggior numero di prove scritte di Lingua inglese nel corso di un anno accademico.



Sintesi delle osservazioni e analisi SWOT

Le criticità che emergono dalle Relazioni dei sei Dipartimenti vengono prese in carico a diversi livelli (Ateneo – Dipartimento – CdS) per essere analizzate e per permettere una corretta elaborazione di proposte di miglioramento. Le analisi di presa in carico dei rilievi e la programmazione delle azioni di miglioramento vengono poi di nuovo restituite al PQA e alla Governance.

Le osservazioni emerse dall'analisi delle Relazioni delle CPDS anno 2023 vengono di seguito riassunte in un tipico schema di analisi SWOT che evidenzia i punti di forza (*Strength*) e di debolezza (*Weakness*), nonché le opportunità (*Opportunities*) da cogliere e le minacce (*Threats*) da affrontare (Tabella 5).

Tabella 5: Analisi SWOT

Strength - FORZA	Weakness - DEBOLEZZA
a) Sviluppo di una sempre più affinata e consapevole cultura della Qualità.	a) Eterogeneità e a volte eccessiva sintesi in alcune valutazioni dei dati OPIS tra CdS (anche dello stesso Dipartimento).
b) CPDS come strumento immediato di autovalutazione con compiti di monitoraggio dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti	b) Carenza, in alcune Relazioni annuali, di dati quantitativi.
c) Modalità e frequenza delle riunioni che garantiscono un'azione costante di intervento e di controllo.	c) Difficile individuazione degli interlocutori e di azioni migliorative per le criticità a livello di Ateneo e di Dipartimento.
d) Ruolo propositivo della componente studentesca.	
Opportunities – OPPORTUNITÀ	Threats – MINACCE
a) Sviluppo di miglioramento continuo per prevenire difficoltà future e consolidare i punti di forza di CdS, Scuole e Dipartimenti.	a) Limitata attenzione, nell'analisi delle criticità e nell'individuazione di azioni correttive, ai rispettivi responsabili e alle appropriate tempistiche che rischia di ostacolare il flusso di azioni per una buona presa in carico delle problematiche.
b) Coinvolgimento delle CPDS alla fase di presa in carico delle criticità da loro evidenziate e alla programmazione dell'offerta formativa.	b) Rischio di eccessivo formalismo delle procedure.
c) Azioni della componente studentesca sempre migliorabile.	