



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

2022

Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna

(D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14)

Valutazione del Sistema di Qualità

Rilevazione dell'opinione degli studenti e, se effettuata, dei laureandi

Parte secondo Linee Guida 2014

Approvata dal Nucleo di Valutazione nella riunione del 27 aprile 2022



Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo di cui all'art. 2.1 lettera Q) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, è attualmente così composto:

- Prof. Luigi MARI (Presidente): Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13);
- Prof.ssa Roberta BARTOLETTI, Ordinaria per il settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali: Storia, Culture, Lingue, Letterature, Arti, Media (DISCUI)
- Dott. Giulio BOLZONETTI: Direttore Amministrativo presso a Scuola IMT Alti Studi di Lucca;
- Dott.ssa Anna Maria GAIBISSO: Studiosa ed esperta esterna nel campo della valutazione;
- Prof. Stefano PAPA, Ordinario per il settore scientifico disciplinare BIO/17 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB)
- Dott. Paolo TURCHETTI: Studioso ed esperto esterno nel campo della valutazione;
- Sig.a Elena Sofia SARCINA, rappresentante degli studenti e delle studentesse.



Sommario

Premessa	pag. 4
1. Obiettivi della rilevazione	pag. 4
2. Modalità di rilevazione	pag. 5
3. Risultati della rilevazione	pag. 9
3.1 Grado di copertura e rapporto questionari compilati/questionari attesi	pag. 9
3.2 Livelli di soddisfazione degli studenti	pag. 9
a) <i>Situazione media della soddisfazione degli studenti (a livello di Ateneo e ripartita per gruppi omogenei di CdS)</i>	pag. 10
b) <i>Criticità emergenti dalla rilevazione delle opinioni studenti</i>	pag. 10
3.3 Suggerimenti degli studenti	pag. 13
3.4 Opinioni dei laureandi e dei laureati	pag. 13
4. Utilizzazione dei risultati	pag. 18
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati	pag. 19
6. Ulteriori osservazioni	pag. 19



Premessa

In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 1, comma 2, della legge 19 ottobre 1999, n. 370, l'Ateneo acquisisce periodicamente - garantendone l'anonimato - le opinioni degli studenti sulle attività didattiche. Sono assegnate al Nucleo di Valutazione le competenze per la valutazione dell'efficacia del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del PQA e delle altre strutture di AQ e, a tal fine, il NdV trasmette un'apposita Relazione, di norma entro il 30 aprile di ciascun anno, all'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema universitario e della Ricerca (ANVUR).

1. Obiettivi della rilevazione

Il primario obiettivo della rilevazione delle opinioni degli studenti è fornire all'Ateneo indicazioni riguardanti il loro grado di apprezzamento nei confronti delle prestazioni didattiche dei singoli docenti e della organizzazione complessiva dei processi formativi effettuata da ciascun Corso di Studio.

Come precisato anche nelle Linee Guida 2022 per la stesura della Relazione dei Nuclei di Valutazione dell'ANVUR (Delibera del Consiglio Direttivo n. 50 del 24-03-2022), *“il sistema AVA prevede che il NdV valuti l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del Presidio Qualità e delle altre strutture di AQ, in particolare analizzando i risultati, individuando eventuali situazioni critiche (anche a livello di singoli CdS) e valutando la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ (ed eventualmente degli Organi di Governo), dei Consigli di Corsi di Studio e dei Consigli di Dipartimento. Il NdV è invitato a soffermarsi anche sugli aspetti riguardanti le modalità di raccolta, analisi e restituzione dei dati”*.

L'analisi delle risultanze – se correttamente svolta - fornisce ai diversi attori, impegnati nei processi di Assicurazione della Qualità, spunti di riflessione utili per il superamento delle criticità evidenziate dagli studenti che, unitamente al contributo fornito dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e dai Gruppi di Riesame, dovranno contribuire a implementare il processo di miglioramento della qualità della didattica. Si ricorda infatti che gli esiti della rilevazione forniscono ai docenti utili indicazioni riferite sia ai contenuti sia ai metodi didattici utilizzati per l'erogazione degli insegnamenti.

La rilevazione delle opinioni dei laureandi e dei laureati (profilo dei laureandi e soddisfazione, condizione occupazionale dei laureati) anche per l'anno 2021 è stata svolta, per conto dell'Ateneo urbinato, dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea (cui l'Università di Urbino aderisce); la scheda utilizzata, predisposta per tutte le Università consorziate, rileva la valutazione complessiva della didattica e tiene in considerazione l'intero percorso di studi dello studente, che così esprime un giudizio a conclusione dell'intero percorso formativo.



2. Modalità di rilevazione

Dall'a.a. 2013/14 l'Università di Urbino ha adottato le indicazioni ANVUR per la somministrazione dei questionari di valutazione per la rilevazione dell'opinione degli studenti, introducendo l'obbligatorietà della compilazione del questionario per l'iscrizione online agli esami e, a partire dalla rilevazione aa 2018/2019, si è dotata della piattaforma *SisValdidat* - un sistema informativo statistico, finalizzato alla diffusione via web dei dati raccolti mediante le rilevazioni sulla valutazione della didattica, flessibile e, qualora necessario, integrabile con le fonti amministrative preesistenti. L'accesso al sistema è possibile per tutti i soggetti coinvolti nella rilevazione semplicemente collegandosi a: [SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica](#) e la visualizzazione delle risultanze è pubblica per i dati aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e CdS.

Come precisato dal PQA nella Relazione annuale sulle opinioni degli studenti e dei laureati a.a. 2020/2021 (trasmessa al Nucleo di Valutazione con nota Prot. n. 50632 del 29.03.2022, e consultabile al seguente link

https://blog.uniurb.it/wp-content/files_mf/1652104676PQA_Relazione_Annuale_OPIS_Laureati_2020_2021.pdf).

“L'indagine realizzata rileva la soddisfazione degli “studenti in corso” a livello del singolo insegnamento. L'attività di rilevazione è stata effettuata per tutti i CdS offerti dall'Ateneo.

La compilazione dei questionari via web è stata attivata in due momenti. Per i corsi tenuti nel primo semestre: a partire dalla metà di novembre, ovvero a decorrere dallo svolgimento dei 2/3 delle attività formative, in base al calendario accademico. Per i corsi tenuti nel secondo semestre: a partire dalla seconda metà di aprile, ovvero a decorrere dallo svolgimento dei 2/3 delle attività formative, in base al calendario accademico.”

I questionari sono agganciati a tutti gli insegnamenti che si concludono con un esame o con una prova di idoneità; si precisa che, come evidenziato anche nelle precedenti Relazioni, le unità di valutazione – gli insegnamenti – non sempre coincidono con le Unità Didattiche (UD) oggetto di valutazione in quanto per Unità Didattiche (UD) si intendono gli insegnamenti e, ove presenti, anche i singoli moduli che li compongono.

Come previsto dalla legge, la procedura garantisce l'anonimato dello studente e i dati raccolti attraverso il questionario vengono trattati ai sensi del D.Lgs. 196/2003 "Codice Privacy".

Si precisa che, come indicato dal PQA nella propria Relazione, agli studenti frequentanti (si considerano tali coloro che al momento della compilazione dichiarano una frequenza alle lezioni del dato insegnamento superiore al 50%) sono somministrate le domande dalla D1 alla D24, esclusa la D10; agli studenti non frequentanti (con frequenza inferiore al 50%) sono somministrate le domande dalla D1 alla D4 e dalla D10 alla D24.

Nella scheda a disposizione degli studenti non frequentanti viene altresì richiesto di indicare il motivo della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni (inferiore al 50%). Le opzioni di scelta sono cinque: lavoro, frequenza lezioni di altri insegnamenti, frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame, le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati, altro.



Il questionario è strutturato in quattro sezioni: insegnamento; docenza; corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto; interesse.

Conseguentemente alla crisi pandemica, anche a seguito della richiesta della CRUI del settembre 2020, che ha ritenuto *“utile avviare una rilevazione per comprendere le modalità con cui gli Atenei hanno ascoltato l’opinione degli studenti rispetto alle caratteristiche assunte dalla didattica in questo periodo emergenziale”*, l’Ateneo ha provveduto a integrare il questionario con domande sulla didattica a distanza e gli studenti hanno perciò compilato, come precisato dal PQA nella sua Relazione, la versione QUEST_AVA-1-3-STD.

I dati analizzati nella presente Relazione sono aggiornati al 18 febbraio 2022 e l’insegnamento viene valutato se risulta compilato almeno un questionario per ogni Unità Didattica (UD).

Il PQA per l’elaborazione dei dati ha utilizzato il software statistico per l’analisi dei dati quantitativi SPSS e il foglio di calcolo Excel su base dati di ESSE3, specificando nella Relazione di non aver utilizzato i dati scaricati da Sisvaldidat a motivo di: ritardo nel caricamento dei dati nella piattaforma, modalità di calcolo delle medie utilizzato da SisValdidat e insufficienza di dati nella sezione “informazioni integrative”.

Le criticità sopra evidenziate dovranno essere affrontate e risolte al fine di poter correttamente ed esaustivamente utilizzare la piattaforma SisValDidat; in particolare, per quanto riguarda le tempistiche, le problematiche rilevate sui dati scaricati da ESSE3 dovranno essere risolte dall’Ateneo.

A seguire si riportano lo schema del questionario somministrato agli studenti, previsto nell’Allegato al documento ANVUR del 6 novembre 2013 e le domande aggiuntive sulla didattica a distanza così come esposte nella piattaforma SisValDidat – Info.



Tab. A1 STRUTTURA DEL QUESTIONARIO - A.A. 2020/21

SEZIONE	DOMANDA	QUESITO	FREQUENTANTI Frequenza Superiore al 50%	NON FREQUENTANTI Frequenza Inferiore al 50%
INSEGNAMENTO	D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	✓	✓
	D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	✓	✓
	D3	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	✓	✓
	D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	✓	✓
DOCENZA	D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	✓	--
	D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	✓	--
	D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	✓	--
	D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	✓	--
	D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	✓	--
	D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	✓	--
	D11	L'insegnamento è coerente con gli obiettivi formativi complessivi del Corso di laurea?	✓	✓

Tab. A2 STRUTTURA DEL QUESTIONARIO - A.A. 2020/21

SEZIONE	DOMANDA	QUESITO	FREQUENTANTI Frequenza Superiore al 50%	NON FREQUENTANTI Frequenza Inferiore al 50%
CORSO DI STUDI, AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	D12	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	✓	✓
	D13	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	✓	✓
	D14	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	✓	✓
	D15	Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?	✓	✓
	D16	Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	✓	✓
	D17	Le sale studio a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?	✓	✓
	D18	Le Biblioteche a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?	✓	✓
	D19	I laboratori a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?	✓	✓
	D20	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	✓	✓
	D21	Il servizio svolto dagli studenti tutor è stato soddisfacente?	✓	✓
	D22	Le informazioni relative al corso di studio reperibili sulle pagine web sono state soddisfacenti?	✓	✓
	INTERESSE	D23	Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?	✓
D24		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	✓	✓



INFORMAZIONI INTEGRATIVE SULLA DIDATTICA A DISTANZA

- I1 – L'insegnamento è stato erogato dal docente
- I2 – In caso di didattica "blended" o di lezioni rese disponibili in piattaforma, hai scelto di frequentare l'insegnamento
- I3 – Quali piattaforme e strumenti ha utilizzato il docente per l'erogazione dell'insegnamento?
- I4 – Indipendentemente dalla modalità di erogazione dell'insegnamento, il docente a reso disponibili le sue lezioni registrate sulla piattaforma?
- I5 – Con quali modalità hai interagito prevalentemente con il docente durante la fase di svolgimento dell'insegnamento?
- I6 – Il docente ti è sembrato a suo agio nella gestione della didattica a distanza?
- I7 – Nel periodo di frequenza dell'insegnamento hai abitato prevalentemente:
- I8 – Nell'alloggio i cui hai abitato hai avuto a disposizione uno spazio nel quale potere svolgere eventuali attività di studio a distanza?
- I9 – Durante la frequenza dell'insegnamento quale strumentazione hai avuto a disposizione in casa?
- I10 – Con quale modalità di utilizzo hai avuto a disposizione in casa un PC/Tablet?
- I11 – Le apparecchiature e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?
- I12 – Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolta la didattica online o in modalità blended per questo insegnamento?



3. Risultati della rilevazione

AVVERTENZA

- 1) Si segnala che il numero di Corsi di Studio indicati nella piattaforma SisValDidat e in alcune tabelle elaborate dal PQA ed esposte della Relazione, pari a 41, non corrisponde al numero di CdS attivi nell'anno accademico 2020/2021, in quanto sono considerati due volte i corsi che hanno variato l'epigrafe, L14-L11-LM37-LM87, il corso L18 che ha doppia sede (Urbino e Fano) e i questionari compilati per il PF24.
I Corsi di Studio dell'Ateneo attivi nell'anno indagato sono perciò 35.
- 2) I dati esposti nella Relazione del PQA - consultabile al seguente link https://blog.uniurb.it/wp-content/files_mf/1652104676PQA_Relazione_Annuale_OPIS_Laureati_2020_2021.pdf – e di seguito commentati, si basano sulle medie elaborate dal PQA con SPSS e potranno esserci minime difformità rispetto ai valori estratti dalla piattaforma SisValDidat.

3.1 Grado di copertura e rapporto questionari compilati/questionari attesi

I dati esposti da SisValDidat evidenziano che l'indagine a.a. 2020/2021 ha riguardato 961 insegnamenti (tenuto conto che per insegnamenti devono intendersi anche insegnamenti con uno o più moduli), 553 docenti, 1204 Unità Didattiche e ha coinvolto 11.838 studenti in corso aa 2020/2021 (per quest'ultimo dato fonte: Relazione PQA). Con l'ultima rilevazione sono stati compilati complessivamente 70.185 questionari, a fronte di 72.415 della rilevazione 2019/2020 e di 63.738 della rilevazione 2018/2019.

La flessione riferita alle ultime due indagini (aa 2020/2021 – 2019/2020), di circa il 3%, a parere del PQA parrebbe legata “*principalmente a tre fattori:*

- *iscrizione dello studente all'esame effettuata direttamente dal Docente;*
- *mancato svolgimento dell'esame da parte dello studente nell'anno di corso regolare;*
- *problemi nei flag delle attività didattiche” (flag = obbligatorietà del questionario ai fini dell'iscrizione all'esame).*

Il Nucleo ritiene problematica la determinazione del grado di copertura del totale degli insegnamenti non disponendo del numero totale di insegnamenti impartiti sul quale lo si dovrebbe calcolare. Si può dire invece che la copertura è totale per quanto riguarda complessivamente i CdS (vedi linee guida ANVUR 2022). Pertanto, le valutazioni esposte nella relazione del PQA si riferiscono al numero dei questionari messo in rapporto agli insegnamenti per i quali è stata operata la rilevazione.

3.2 Livelli di soddisfazione degli studenti

Per l'analisi delle risultanze della rilevazione opinioni degli studenti è stata utilizzata la scala Chiandotto-Gola (1999), che attribuisce al giudizio “No” il punteggio di 2; al giudizio “Più no che sì” il punteggio 5; al giudizio “Più sì che no” il punteggio 7; al giudizio “Sì” il punteggio 10.



a) Situazione media della soddisfazione degli studenti (a livello di Ateneo e ripartita per gruppi omogenei di CdS)

Come indicato nella Relazione del PQA, tabella 1B, il livello di soddisfazione medio complessivo di Ateneo espresso dagli studenti nell'ultima rilevazione è pari a 7,87, in aumento rispetto alle indagini degli anni accademici 2018/2019 (7,58) e 2019/2020 (7,71).

La citata tabella riporta altresì il livello di soddisfazione medio di ciascun Corso di Studio. Si precisa che sono presenti due volte i CdS che hanno variato l'epigrafe, facilmente identificabili perché non sono riportati i valori per gli anni accademici 2018/2019 e 2019/2020.

La tabella 2.2 della Relazione del PQA, "Copertura, valutazione, giudizio", riporta invece il dettaglio, a livello di Ateneo, delle opinioni espresse dagli studenti frequentanti e non frequentanti a tutti i quesiti posti, riguardanti le sezioni Didattica, Docenza, CdS – Aule, Attrezzature, Servizi di supporto - Interesse, suddividendo l'esito in negativo (valutazione minore di 6) e positivo (valutazione uguale o maggiore di 6).

Dall'analisi degli esiti visualizzati nella piattaforma SisValDidat sono complessivamente positivi i giudizi espressi dagli studenti ai quesiti integrativi sulla didattica a distanza.

Il dato medio complessivo di 7,87 è la sintesi di una buona valutazione media di Ateneo per ognuna delle aree del questionario, come emerge dalle elaborazioni del Presidio e dell'Ufficio di supporto.

Presentiamo i risultati medi della valutazione in ordine decrescente di apprezzamento:

- l'area valutata più positivamente nel complesso è quella della docenza (8,32, sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente, variabili D5-D11),
- segue l'area dell'interesse per l'insegnamento (8,06, in crescita rispetto al 7,84 del 2019/20, variabili D23-D24)
- l'area dall'organizzazione del corso di studio (7,96, in aumento rispetto al 7,75 del 2019/20, variabili D12-D15);
- l'organizzazione dell'insegnamento (7,77, sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente, variabili D1-D4);
- aule e strutture (7,40, soddisfazione in calo rispetto al 7,67 del 2019/20, variabili D16-D19);
- l'area caratterizzata da una relativamente minore soddisfazione è quella infine dei servizi di supporto (7,33, in aumento rispetto al 7,10 del 2019/20, variabili D20-D22).

Dai dati medi per area emergono come aree potenzialmente critiche quella delle aule, in calo rispetto all'anno precedente, e quella dei servizi di supporto, che si colloca all'ultimo posto per soddisfazione relativa. Queste valutazioni medie necessitano di essere analizzate in forma disaggregata affinché emergano criticità a livello di singole variabili o di singoli CdS.

b) Criticità emergenti dalla rilevazione delle opinioni studenti

Di seguito il Nucleo indica le principali situazioni critiche, a livello di singole variabili e di CdS, evidenziate da scostamenti significativi rispetto ai valori medi o da forte eterogeneità nelle



valutazioni emerse dalle elaborazioni del Presidio della Qualità nella sua Relazione (indici di criticità).

Se dall'analisi aggregata dei dati emergono già chiaramente alcune aree critiche, relativamente ai servizi di supporto e alle strutture, l'analisi disaggregata per CdS evidenzia altre variabili da tenere in considerazione e indica in quali contesti specifici operare con azioni correttive che possano migliorare i processi, a livello di CdS o di strutture periferiche.

Le principali aree di criticità che emergono dalla analisi disaggregata dei dati per CdS, sono presentate di seguito per aree tematiche del questionario.

Area: Organizzazione dell'insegnamento

1. È sostanzialmente comune a tutti i CdS una criticità sulla variabile D1, relativamente alla adeguatezza delle conoscenze in ingresso, che è critica in tutti i corsi triennali e nella quasi totalità delle lauree magistrali (fanno eccezione solo le due magistrali di scienze motorie, LM67 e LM68).

Raccomandazione:

è necessario che i CdS analizzino con cura le cause di questa criticità, che non sembra dipendere dalla tipologia o dal carattere disciplinare dei singoli CdS, osservando in forma disaggregata i dati per singoli insegnamenti, e valutando in che modo gestire la percepita inadeguatezza della preparazione in ingresso da parte degli studenti.

2. Una seconda variabile che sembra diffusamente critica, seppur in modo meno evidente della D1, è la D2, relativa alla valutazione da parte degli studenti della proporzionalità tra carico di studio di un insegnamento e i CFU assegnati; la criticità emerge per tutti i CdS del DESP e del DIGIUR, per sei CdS sui nove del DISB (L2, L29, LM6, entrambe le LM13 e LM67), per tre dei quattro CdS del DISCUI, ad eccezione solo della L20; per tre CdS del DISPEA (L31, LM78 e LMR02), e per la totalità dei CdS del DISTUM ad eccezione della magistrale di Storia dell'arte (LM89).

Raccomandazione:

nell'azione di monitoraggio della compilazione delle Schede di insegnamento, i CdS interessati dalla criticità dovranno prestare più attenzione alla proporzionalità del carico di studio per verificare se la percezione degli studenti è segnale di un'effettiva criticità.

3. Si rileva una certa frequenza di criticità anche sulle variabili D12 e D13 (carico di studio complessivo e organizzazione degli insegnamenti nel periodo di riferimento) a livello di un gruppo di CdS.

Raccomandazione:

monitorare nella fase di programmazione dei semestri la distribuzione equilibrata del complesso delle attività didattiche del semestre e del carico di lavoro degli studenti.

4. I suggerimenti degli studenti insistono particolarmente sulla sovrapposizione parziale dei programmi degli insegnamenti del corso di laurea.

Raccomandazione:



i CdS interessati devono vigilare sulla criticità in sede di monitoraggio della compilazione della scheda degli insegnamenti; il Presidio deve monitorare sulla attività del CdS verificando la presa in carico della criticità.

Area: Strutture

Le strutture sono giudicate critiche dagli studenti per gruppi abbastanza ampi di CdS.

In particolare i laboratori sono critici per tutti i CdS dell'Ateneo con le sole eccezioni di due CdS magistrali del DISPEA (LM74 Geologia applicata e Geoinformatica, LM18 Informatica applicata), caratterizzati da una bassa numerosità dei questionari raccolti.

Le aule sono valutate criticamente dagli studenti del DESP per i soli CdS LM87 e L18 con sede a Urbino; per tutte le triennali (L2, L29, L13, L22) ma nessuna LM del DSB; per le triennali e non le magistrali del DISCUI; per CdS con numerosità modeste quali restauro, la LM di filosofia e la L34/L21 di Geologia del DISPEA; per la L24 e la LM51 di Psicologia, la LM di Scienze della formazione, L19 Scienze dell'educazione, L10 Scienze umanistiche del DISTUM. Non sono considerate critiche per i CdS del DIGIUR.

Raccomandazione:

I CdS devono valutare la criticità con riferimento alle Sedi in cui le attività didattiche sono svolte, tenendo conto della capienza delle aule in relazione alla numerosità delle classi. Compete agli Organi di Ateneo individuare le soluzioni atte a superare la criticità, anche attraverso l'ottimizzazione dell'utilizzo delle risorse esistenti.

Area: Servizi di supporto

1. In questa area del questionario si colloca la principale criticità rilevata, che riguarda la soddisfazione per il Servizio di segreteria studenti (D20). A livello di Ateneo la valutazione media è di 6,5 con un calo di 0,28 rispetto alla valutazione già scarsa dell'anno precedente.

La valutazione è espressa criticamente dagli studenti di tutti i CdS del DESP, del DIGIUR, del DISB ad eccezione del corso L2 Biotecnologie, del DISCUI, del DISPEA (fanno eccezione la LM74 di Geologia e la LM di Informatica che hanno una numerosità di studenti molto bassa) e del DISTUM.

Il dato medio per Dipartimento è relativamente migliore per i CdS del DIGIUR e del DISPEA, mentre i dati medi più bassi sono quelli dei Dipartimenti dell'Area umanistica (DISTUM e DISCUI).

Raccomandazione:

il servizio di segreteria studenti costituiva una criticità anche in passato, come già segnalato dal Nucleo e evidenziato anche dai risultati delle indagini Good Practices. Si raccomanda all'Amministrazione particolare attenzione al fine di superare questa persistente criticità.

2. Anche la D21, relativa alla soddisfazione per il servizio svolto dagli studenti tutor, si conferma un'area di criticità, già segnalata nella precedente Relazione del Nucleo.

La variabile è critica per tutti i CdS di Ateneo con le sole eccezioni delle lauree magistrali di Filosofia e di Geologia del DISPEA e della sola L29 Scienze della nutrizione tra i CdS del DISB.



Raccomandazione:

si raccomanda all'Ateneo di valutare adeguatamente le cause di questa criticità anche riconsiderando l'organizzazione globale del servizio.

3.3 Suggerimenti degli studenti

Il questionario prevede la compilazione di un'ultima sezione denominata “suggerimenti” articolata con una domanda a risposta multipla, nella quale lo studente può indicare uno o più suggerimenti, e in tre domande a risposta aperta che vogliono dare evidenza dell'opinione degli studenti circa gli aspetti positivi e/o negativi dell'insegnamento.

Per quanto riguarda i suggerimenti emerge che circa il 26% degli intervistati gradirebbe l'inserimento di prove di esame intermedie (in diminuzione rispetto alla rilevazione 2019/2020 di oltre il 5%) e circa il 28% vorrebbe fosse alleggerito il carico didattico complessivo (dato sostanzialmente stabile rispetto all'indagine precedente).

A seguire gli esiti della rilevazione per gli altri suggerimenti:

- fornire più conoscenze di base, 20,9%;
- migliorare la qualità del materiale didattico, 18,9%;
- fornire in anticipo il materiale didattico, 18,7%;
- aumentare l'attività di supporto didattico, 17%;
- migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli, 14,1%;
- eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi, 11,9%;
- attivare insegnamenti serali, 1,4%.

Come è facile rilevare, i suggerimenti degli studenti sono coerenti con le criticità già evidenziate e forniscono utili indicazioni per il loro superamento.

3.4 Opinioni dei laureandi e dei laureati

1. Profilo dei laureandi e soddisfazione

L'ultima indagine AlmaLaurea, sulla quale l'Ateneo fa esclusivo affidamento, rileva che nell'Ateneo di Urbino, a fronte di 2.757 laureati nell'anno 2020 (numero totale), hanno compilato il questionario in 2.594. Di questi il 57% si è laureato in corso, il 57,4% ha frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti, il 10% ha studiato all'estero con Erasmus o altri programmi dell'Unione Europea, il 76,3% ha svolto tirocini formativi curriculari e il 44,2% è decisamente soddisfatto del corso di laurea frequentato.

Gli indicatori ANVUR di Ateneo aggiornati al 1^a gennaio 2022 confermano il giudizio positivo espresso dai laureandi nel questionario AlmaLaurea, ed evidenziano che:

- la percentuale di laureati che si scriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio è del 74,2% (iA18) in aumento rispetto alle rilevazioni precedenti;
- la proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è del 92,7% (iA25).



A seguire le tabelle indicanti il grado di soddisfazione espresso dai laureandi distinto per Corso di Studio.



1506

**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO**
NdV/OIV
Nucleo di Valutazione/Organismo Indipendente di Valutazione

OPIONE LAUREATI -ALMALAUREA - INDAGINE 2020							
DIPARTIMENTO / CDS			Sono complessivamente soddisfatto del corso di laurea				Totale Questionari
			Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
DESP Economia, Società, Politica	L-18	Economia e Management	1,90	3,80	52,80	41,50	106
	L-36	Scienze Politiche Economiche e del Governo	4,20	0,00	41,70	54,20	24
	L-39/L-40	Sociologia e Servizio Sociale	0,00	6,10	42,40	51,50	33
	LM-62	Politica Società Economia Internazionali	0,00	0,00	14,30	85,70	14
	LM-77	Economia e Management	0,00	0,00	36,40	63,60	44
	LM-77	Marketing e Comunicazione per le Aziende	0,00	6,00	46,30	47,80	67
	LM-87	Gestione delle Politiche, dei Servizi Sociali e interculturali	0,00	0,00	42,90	57,10	21
TOTALE							309
DIGIUR Giurisprudenza	L-14	Scienze Giuridiche per la consulenza del lavoro e la sicurezza dei lavoratori	0,00	0,00	28,60	71,40	21
	LMG/01	Giurisprudenza	1,60	4,70	46,90	46,90	64
TOTALE							85
DISB Scienze Biomolecolari	L-2	Biotechnologie	0,00	0,00	36,00	64,00	50
	L-13	Scienze Biologiche	0,00	7,10	38,10	54,80	84
	L-22	Scienze Motorie, Sportive e della Salute	0,90	5,60	52,60	40,10	342
	L-29	Scienza della Nutrizione	1,00	6,20	46,40	45,40	97
	LM-6	Biologia Molecolare, Sanitaria e della Nutrizione	0,00	5,90	37,30	56,90	51
	LM-13	Chimica e Tecnologia Farmaceutica	0,00	0,00	29,50	70,50	44
	LM-13	Farmacia	1,90	11,50	42,30	42,30	52
	LM-67	Scienze Motorie e per la Prevenzione e la Salute	1,20	12,20	51,20	35,40	82
LM-68	Scienze dello Sport	1,70	8,60	62,10	27,60	116	
TOTALE							918
DISCUI Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali	L-11	Lingue e Culture Straniere	1,60	6,10	56,00	35,90	309
	L-20	Informazione, Media, Pubblicità	3,20	7,40	62,80	26,60	94
	LM-59	Comunicazione e Pubblicità per le Organizzazioni	0,00	5,90	38,20	52,90	34
	LM-37	Lingue Straniere e Studi Interculturali	0,00	5,80	46,20	48,10	52
TOTALE							489
DISPeA Scienze Pure e Applicate	L-31	Informatica applicata	0,00	12,50	37,50	46,90	32
	L34	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale	0,00	0,00	50,00	50,00	6
	LM-74	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio	0,00	16,70	25,00	50,00	12
	LM-78	Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Consenza	0,00	0,00	30,00	70,00	10
	LMR/02	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali	0,00	0,00	50,00	50,00	4
TOTALE							64
DISTUM Studi Umanistici	L-10	Scienze Umanistiche Discipline Letterarie, Artistiche e Filosofiche	4,10	6,80	52,10	37,00	73
	L-19	Scienze dell'Educazione	0,00	2,40	48,40	49,20	126
	L-24	Scienze e tecniche Psicologiche	1,60	8,90	52,10	36,80	190
	LM-14/15	Lettere Classiche e Moderne	0,00	8,00	40,00	52,00	25
	LM-51	Psicologia Clinica	0,00	3,80	45,60	50,60	79
	LM-85bis	Scienze della Formazione Primaria	0,70	5,50	49,30	44,50	146
	LM-89	Storia dell'Arte	0,00	0,00	40,00	60,00	20
TOTALE							659
ATENE0			1,00%	5,80%	48,60%	44,20%	2524



2. Condizione occupazionale dei laureati

L'elaborazione dei dati riferiti alla condizione occupazionale dei laureati si riferisce all'indagine AlmaLaurea 2020 ed espone gli esiti della rilevazione per i laureati magistrali a 1, 3 e a 5 anni dalla laurea, per i laureati di corsi magistrali a ciclo unico a 5 anni dall'acquisizione del titolo e per i laureati triennali a 1 anno dalla laurea.

A seguire si riportano le tabelle riepilogative elaborate dal Nucleo di Valutazione.

I dati non vengono visualizzati per collettivi con meno di 5 laureati

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE

Sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa retribuita, anche con assegno di ricerca, purché non si tratti di un'attività di formazione (tirocinio, praticantato, dottorato, specializzazione, ecc.).

TASSO DI OCCUPAZIONE

È ottenuto dal rapporto tra gli occupati e gli intervistati. In tal caso si considerano occupati tutti coloro che dichiarano di svolgere un'attività, anche di formazione, purché retribuita.

TASSO DI DISOCCUPAZIONE

È ottenuto dal rapporto tra le persone in cerca di occupazione e le forze di lavoro. Le persone in cerca di occupazione (o disoccupati) sono tutti i non occupati che dichiarano di essere alla ricerca di un lavoro, di aver effettuato almeno un'azione di ricerca di lavoro "attiva" nei 30 giorni precedenti l'intervista e di essere immediatamente disponibili (entro due settimane) ad accettare un lavoro, qualora venga loro offerto. A questi devono essere aggiunti coloro che dichiarano di aver già trovato un lavoro, che inizieranno però in futuro, ma sono comunque disposti ad accettare un nuovo lavoro entro due settimane, qualora venga loro offerto (anticipando di fatto l'inizio dell'attività lavorativa). Le forze di lavoro sono date dalla somma delle persone in cerca di occupazione e degli occupati.



1 ANNO DALLA LAUREA - LAUREATI TRIENNALI	CONDIZIONE OCCUPAZIONALE				Tasso di occupazione	Tasso di disoccupazione
	Lavorano	Non lavorano e non cercano	Non lavorano ma cercano	Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)		
CdS						
economia e management (L-18)	21,8	63,2	14,9	55,2	31,0	27,0
scienze politiche, economiche e del governo (L-36)	25,0	62,5	12,5	56,3	25,0	20,0
sociologia e servizio sociale (L-40,L-39)	41,4	39,7	19,0	34,5	43,1	24,2
scienze giuridiche per la consulenza del lavoro e la sicurezza dei lavoratori (L-14)	73,7	21,1	5,3	5,3	84,2	11,1
biotecnologie (L-2)	13,5	78,4	8,1	73,0	13,5	28,6
scienze biologiche (L-13)	14,8	69,1	16,0	65,4	14,8	29,4
scienze motorie, sportive e della salute (L-22)	33,8	53,4	12,8	51,0	34,1	18,5
scienza della nutrizione (L-29)	22,9	55,4	21,7	51,8	24,1	33,3
lingue e culture straniere (L-11)	27,8	47,6	24,5	39,2	33,0	32,8
informazione, media, pubblicità (L-20)	31,3	44,6	24,1	36,1	34,9	35,6
informatica applicata (L-31)	66,7	22,2	11,1	22,2	66,7	7,7
scienze geologiche (L-34) - ora scienze geologiche e pianificazione territoriale (L4/L21)	16,7	66,7	16,7	66,7	16,7	-
scienze umanistiche. discipline letterarie, artistiche e filosofiche (L-10)	18,2	63,6	18,2	59,1	18,2	42,9
scienze e tecniche psicologiche (L-24)	24,0	65,1	10,9	63,6	24,8	11,1
scienze dell'educazione (L-19)	48,8	32,9	18,3	23,2	51,2	19,2

1 ANNO DALLA LAUREA - LAUREATI MAGISTRALI	CONDIZIONE OCCUPAZIONALE				TASSO OCCUPAZIONE	TASSO DISOCCUPAZIONE
	Lavorano	Non lavorano e non cercano	Non lavorano ma cercano	Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)		
CdS						
biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)	57,1	21,4	21,4	4,8	61,9	21,2
comunicazione e pubblicità per le organizzazioni (LM-59)	59,5	13,5	27,0	-	62,2	23,3
economia e management (LM-77)	52,0	24,0	24,0	16,0	72,0	18,2
filosofia dell'informazione. teoria e gestione della conoscenza (LM-78)	100,0	-	-	-	100,0	-
geologia ambientale e gestione del territorio (LM-74)	33,3	33,3	33,3	-	100,0	-
gestione delle politiche, dei servizi sociali e della mediazione interculturale (LM-87)	92,3	-	7,7	-	92,3	7,7
lettere classiche e moderne (LM-14,LM-15)	76,9	7,7	15,4	-	76,9	9,1
lingue straniere e studi interculturali (LM-37)	58,3	11,1	30,6	-	61,1	33,3
marketing e comunicazione per le aziende (LM-77)	66,7	6,1	27,3	3,0	78,8	13,3
politica società economia internazionali (LM-62)	-	66,7	33,3	33,3	-	100,0
psicologia clinica (LM-51)	43,3	32,8	23,9	17,9	46,3	24,4
scienze dello sport (LM-68)	69,2	9,6	21,2	1,9	71,2	17,8
scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)	64,5	7,9	27,6	1,3	67,1	21,5
storia dell'arte (LM-89)	36,8	15,8	47,4	5,3	42,1	50,0



3 ANNI DALLA LAUREA - LAUREATI MAGISTRALI	CONDIZIONE OCCUPAZIONALE				TASSO OCCUPAZIONE	TASSO DISOCCUPAZIONE
	Lavorano	Non lavorano e non cercano	Non lavorano ma cercano	Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)		
CdS						
biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)	75,0	15,4	9,6	11,5	88,5	4,2
comunicazione e pubblicità per le organizzazioni (LM-59)	80,4	8,7	10,9	-	87,0	7,0
economia e management (LM-77)	82,9	11,4	5,7	8,6	91,4	3,0
filosofia dell'informazione. teoria e gestione della conoscenza (LM-78)	55,6	22,2	22,2	11,1	66,7	25,0
geologia ambientale e gestione del territorio (LM-74)	40,0	30,0	30,0	-	50,0	-
gestione delle politiche, dei servizi sociali e della mediazione interculturale (LM-87)	66,7	14,3	19,0	-	66,7	17,6
lettere classiche e moderne (LM-14,LM-15)	73,7	26,3	-	5,3	78,9	-
lingue straniere e studi interculturali (LM-37)	77,3	11,4	11,4	-	79,5	7,9
marketing e comunicazione per le aziende (LM-77)	75,0	18,8	6,3	9,4	84,4	3,6
politica società economia internazionali (LM-62)	57,1	14,3	28,6	-	57,1	33,3
psicologia clinica (LM-51)	80,6	6,5	12,9	3,2	82,3	13,6
scienze dello sport (LM-68)	82,6	10,9	6,5	2,2	84,8	2,5
scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)	77,8	11,1	11,1	2,2	80,0	7,7
storia dell'arte (LM-89)	60,0	10,0	30,0	-	60,0	20,0

5 ANNI DALLA LAUREA - LAUREATI MAGISTRALI	CONDIZIONE OCCUPAZIONALE				TASSO OCCUPAZIONE	TASSO DISOCCUPAZIONE
	Lavorano	Non lavorano e non cercano	Non lavorano ma cercano	Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)		
CdS						
biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)	87,0	3,9	9,1	1,3	92,2	5,3
comunicazione e pubblicità per le organizzazioni (LM-59)	90,9	-	9,1	-	90,9	-
economia e management (LM-77)	82,8	10,3	6,9	-	86,2	3,8
filosofia dell'informazione. teoria e gestione della conoscenza (LM-78)	66,7	33,3	-	-	66,7	-
geologia ambientale e gestione del territorio (LM-74)	50,0	25,0	25,0	-	50,0	33,3
gestione delle politiche, dei servizi sociali e della mediazione interculturale (LM-87)	100,0	-	-	-	100,0	-
lettere classiche e moderne (LM-14,LM-15)	81,8	18,2	-	-	81,8	-
lingue straniere e studi interculturali (LM-37)	86,2	3,4	10,3	-	86,2	7,4
marketing e comunicazione per le aziende (LM-77)	94,6	-	5,4	-	94,6	5,4
politica società economia internazionali (LM-62)	80,0	10,0	10,0	-	80,0	11,1
psicologia clinica (LM-51)	65,0	15,0	20,0	10,0	65,0	18,8
scienze dello sport (LM-68)	83,9	9,7	6,5	-	83,9	10,3
scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)	81,5	14,8	3,7	-	81,5	8,3
storia dell'arte (LM-89)	72,7	18,2	9,1	-	72,7	11,1

5 ANNI DALLA LAUREA - LAUREATI MAGISTRALI CICLO UNICO	CONDIZIONE OCCUPAZIONALE				TASSO OCCUPAZIONE	TASSO DISOCCUPAZIONE
	Lavorano	Non lavorano e non cercano	Non lavorano ma cercano	Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)		
CdS						
chimica e tecnologia farmaceutiche (LM 13)	85,7	14,3	-	-	85,7	-
conservazione e restauro dei beni culturali (LMR/02)	87,5	-	12,5	-	87,5	12,5
farmacia (LM 13)	93,8	-	6,3	-	93,8	-
giurisprudenza (LMG/01)	78,2	9,1	12,7	-	80,0	12,0
Scienze della formazione primaria (LM-85BIS)	100,0	-	-	-	100,0	-



4. Utilizzazione dei risultati

Attraverso il sistema SisValDidat l'Ateneo rende accessibili tutti i dati a ciascun soggetto e organismo interessato ai processi di Assicurazione della Qualità. Il Presidio della Qualità, successivamente all'aggiornamento della piattaforma, ha inviato, con nota, Prot. n. 50631 del 29 marzo 2022, a tutto il personale docente il link per l'accesso unitamente alle informazioni circa le procedure di consultazione dei dati.

La comunicazione ha altresì specificato che:

- i dati in chiaro sono disponibili a diversi livelli: Ateneo, Dipartimenti e Corsi di Studio
- è possibile accedere a un ulteriore livello di informazione che riguarda le valutazioni ricevute da ogni singolo insegnamento e, in questo caso, l'accesso è consentito al titolare del corso attraverso le credenziali personali (accesso tramite Shibboleth) che l'utente abitualmente utilizza per accedere ai servizi di Ateneo;
- l'accesso alle valutazioni che riguardano i singoli insegnamenti è concesso, inoltre, a Direttori di Dipartimento, Presidenti delle Scuole, Referenti dei Corsi di Studio, Coordinatori delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, ciascuno per i propri adempimenti.

In riferimento alla Raccomandazione del Nucleo, espressa nelle precedenti Relazioni, riferita alla necessità di verificare l'avvenuta visualizzazione da parte dei docenti del proprio questionario, si segnala che il Presidio della Qualità ha avviato il monitoraggio dello stato di presa visione da parte dei docenti titolari di attività didattiche a maggio 2021 e, con nota, Prot. n. 43181 del 20.05.2021 ha inviato gli esiti di tale attività ai Direttori dei Dipartimenti, ai Presidenti delle Scuole, ai Referenti dei CdS e ai Coordinatori delle CPDS di Dipartimento. Successivamente, il PQA ha inviato ai medesimi destinatari l'aggiornamento del monitoraggio svolto – nota Prot. n. 70399 del 27.07.2022 – evidenziando nella tabella allegata alla nota, la percentuale di docenti che alla data del 16 luglio 2022 non ha ancora visionato i questionari studenti, richiedendo perciò alle strutture competenti di sollecitare i docenti interessati ad accedere alle proprie valutazioni.

L'analisi delle Relazioni delle CPDS effettuata dal NdV, quanto alla presa in carico da parte di queste ultime delle valutazioni degli studenti, ha evidenziato che tutte le CPDS analizzano le risultanze dei questionari, a volte raffrontando gli esiti della rilevazione con gli indicatori commentati nella SMA e con quanto indicato dai Rapporti di Riesame Ciclico, identificando così gli aspetti più critici.

Nella maggior parte delle Relazioni si indicano le modalità di condivisione delle considerazioni espresse dalle paritetiche con i Consigli di CdS, di Scuola e di Dipartimento e con i Referenti dei Corsi.

A loro volta i corsi di laurea elaborano un "Documento di presa in carico delle criticità riscontrate nelle Relazioni annuali delle CPDS" sulla base di un modello elaborato dal PQA, documento che i Dipartimenti discutono e trasmettono al PQA. Al fine della presente Relazione, il Nucleo ha verificato autonomamente i documenti elaborati dai CdS prendendo così cognizione della effettiva presa in carico delle criticità segnalate dalle CPDS.



Quanto all'efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del Presidio della Qualità e trasmissione agli Organi di Governo, compreso il riscontro ricevuto da questi ultimi, il Nucleo di Valutazione prende atto che per il giorno 29 aprile 2022 il Presidio di Qualità ha programmato:

1. riunione plenaria dei componenti del PQA per l'analisi dei documenti elaborati dai CdS di presa in carico delle criticità riscontrate nelle Relazioni annuali delle CPDS;
2. presentazione Relazione del PQA sull'analisi delle opinioni degli studenti in seduta congiunta con il Senato Accademico.

Il Nucleo di Valutazione si riserva di esprimere nella Relazione annuale in scadenza al 15 ottobre p.v. le proprie considerazioni riguardo al punto in questione in modo da integrare la presente Relazione.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati

I punti di forza e di debolezza si evincono da quanto già espresso nei precedenti paragrafi.

6. Ulteriori osservazioni

Il NdV, prendendo atto che i processi di presa in carico dell'opinione degli studenti mostrano ancora aree di necessario miglioramento, sottolinea l'importanza che deve essere attribuita alla rilevazione dell'opinione degli studenti. Pertanto, si ritiene utile, in aggiunta alle specifiche raccomandazioni di cui sopra, nella presente Relazione, ricordare anche le Raccomandazioni già formulate lo scorso anno:

- i risultati rilevati dal sistema *Sisvaldidat* devono essere tempestivamente trasmessi dal PQA, oltre che al NdV, al Rettore e al Senato accademico, accompagnandoli con una propria Relazione;
- i risultati così trasmessi dovranno essere analizzati nel più breve tempo possibile da parte degli Organi di Ateneo al fine di deliberare le necessarie azioni migliorative;
- contestualmente alla trasmissione ai predetti Organi, il PQA trasmette i risultati della rilevazione, nonché la propria Relazione, ai Direttori di Dipartimento e ai Presidenti di Scuola;
- l'analisi operata dagli Organi di Ateneo dovrà essere documentata negli atti ufficiali dei medesimi; allo stesso modo dovranno essere documentate la discussione e le eventuali deliberazioni da essi assunte conseguentemente a eventuali raccomandazioni del NdV e del PQA;
- quanto al PQA, esso dovrà fornire al NdV riscontri delle verifiche circa le azioni correttive poste in essere dai CdS ove si siano rilevate criticità emergenti dai questionari studenti.