



1506  
UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

2023

# Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna

(D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14)

Valutazione del Sistema di Qualità

Rilevazione dell'opinione degli studenti e, se effettuata, dei laureandi

Parte secondo Linee Guida 2014

Approvata dal Nucleo di Valutazione nella riunione del 18 aprile 2023



Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo di cui all'art. 2.1 lettera Q) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, è attualmente così composto:

- Prof. Luigi MARI (Presidente): Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13);
- Prof.ssa Roberta BARTOLETTI, Ordinaria per il settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali: Storia, Culture, Lingue, Letterature, Arti, Media (DISCUI)
- Dott. Giulio BOLZONETTI: Direttore Amministrativo presso a Scuola IMT Alti Studi di Lucca;
- Dott.ssa Anna Maria GAIBISSO: Studiosa ed esperta esterna nel campo della valutazione;
- Prof. Stefano PAPA, Ordinario per il settore scientifico disciplinare BIO/17 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB)
- Dott. Paolo TURCHETTI: Studioso ed esperto esterno nel campo della valutazione;
- Dott. Giacomo RIGHETTI, rappresentante degli studenti e delle studentesse.



## Sommario

Premessa .....	pag. 4
1. Obiettivi della rilevazione .....	pag. 4
2. Modalità di rilevazione .....	pag. 5
3. Risultati della rilevazione .....	pag. 9
3.1 Grado di copertura e rapporto questionari compilati/questionari attesi .....	pag. 9
3.2 Livelli di soddisfazione degli studenti .....	pag. 10
a) Situazione media della soddisfazione degli studenti (a livello di Ateneo e ripartita per gruppi omogenei di CdS) .....	pag. 10
b) Criticità emergenti dalla rilevazione delle opinioni studenti .....	pag. 11
3.3 Suggerimenti degli studenti .....	pag. 13
3.4 Opinioni dei laureandi e dei laureati .....	pag. 14
4. Utilizzazione dei risultati .....	pag. 20
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati .....	pag. 23
6. Ulteriori osservazioni .....	pag. 23

*Allegato n. 1 : Sintesi NdV delle Relazioni CPDS anno 2022*

*Allegato n. 2 : Raffronto Relazioni CPDS anno 2021 con anno 2022*



## Premessa

In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 1, comma 2, della legge 19 ottobre 1999, n. 370, l'Ateneo acquisisce periodicamente - garantendone l'anonimato - le opinioni degli studenti sulle attività didattiche. Sono assegnate al **Nucleo di Valutazione** le competenze per la valutazione dell'efficacia del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del PQA e delle altre strutture di AQ e, a tal fine, il **NdV** trasmette un'apposita Relazione, per norma entro il 30 aprile di ciascun anno, all'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema universitario e della Ricerca (ANVUR).

Come precisato anche nelle Linee Guida per la stesura della Relazione dei Nuclei di Valutazione dell'ANVUR (Delibera del Consiglio Direttivo n. 56 del 21-03-2023), *il sistema AVA prevede che il NdV valuti l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del Presidio Qualità e delle altre strutture di AQ, in particolare analizzando i risultati, individuando eventuali situazioni critiche (anche a livello di singoli CdS) e valutando la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ (ed eventualmente degli Organi di Governo), dei Consigli di Corsi di Studio e dei Consigli di Dipartimento. Il Nucleo di Valutazione è invitato a soffermarsi anche sugli aspetti riguardanti le modalità di raccolta, analisi e restituzione dei dati.*

*Sulla base delle informazioni disponibili, il NdV svolge una valutazione considerando almeno i seguenti elementi:*

- A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio Qualità;*
- B. Livello di soddisfazione degli studenti;*
- C. Presa in carico dei risultati della rilevazione.*

## 1. Obiettivi della rilevazione

Il primario obiettivo della rilevazione delle opinioni degli studenti è fornire all'Ateneo indicazioni riguardanti il loro grado di apprezzamento nei confronti delle prestazioni didattiche dei singoli docenti e della organizzazione complessiva dei processi formativi effettuata da ciascun Corso di Studio.

Il **Nucleo di Valutazione** tiene a sottolineare come le risultanze del questionario sulle opinioni degli studenti siano elemento essenziale per l'attività di autovalutazione dell'Ateneo e dei Corsi di Studio, nonché per il corretto svolgimento dei processi al fine di garantire un efficace sistema di Assicurazione della Qualità. Obiettivo primario per l'Ateneo deve essere quello del miglioramento continuo da realizzarsi anche grazie alle informazioni ricavate dall'elaborazione dei questionari, visto che la popolazione studentesca rappresenta il principale portatore di interesse delle Università.

L'analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni della popolazione studentesca – se correttamente svolta - fornisce ai diversi attori, impegnati nei processi di Assicurazione della Qualità, spunti di riflessione utili per il superamento delle criticità evidenziate che, unitamente al



contributo fornito dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e dai Gruppi di Riesame, dovranno contribuire a implementare il processo di miglioramento della qualità della didattica. Si ricorda inoltre che gli esiti della rilevazione forniscono ai docenti utili indicazioni riferite sia ai contenuti sia ai metodi didattici utilizzati per l'erogazione degli insegnamenti.

La rilevazione delle opinioni dei laureati (profilo e condizione occupazionale) anche per l'anno 2022 è stata svolta, per conto dell'Ateneo urbinato, dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea (cui l'Università di Urbino aderisce); la scheda utilizzata, predisposta per tutte le Università consorziate, rileva la valutazione complessiva della didattica e tiene in considerazione l'intero percorso di studi dello studente, che così esprime un giudizio a conclusione dell'intero percorso formativo.

## 2. Modalità di rilevazione

Dall'a.a. 2013/14 l'Università di Urbino ha adottato le indicazioni ANVUR per la somministrazione dei questionari di valutazione per la rilevazione dell'opinione degli studenti, introducendo l'obbligatorietà della compilazione del questionario per l'iscrizione online agli esami e, a partire dalla rilevazione aa 2018/2019, si è dotata della piattaforma *SISValDidat* - un sistema informativo statistico, finalizzato alla diffusione via web dei dati raccolti mediante le rilevazioni sulla valutazione della didattica, flessibile e, qualora necessario, integrabile con le fonti amministrative preesistenti. L'accesso al sistema è possibile per tutti i soggetti coinvolti nella rilevazione semplicemente collegandosi a: [SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica](https://sisvaldidat.it/AT-UNIURB/AA-2021/T-0/DEFAULT) (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIURB/AA-2021/T-0/DEFAULT>) e la visualizzazione delle risultanze è pubblica per i dati aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e CdS.

Come precisato dal PQA nella Relazione annuale di monitoraggio sulle opinioni degli studenti e dei laureati aa 2021/2022 (trasmessa al Nucleo di Valutazione con nota, Prot. n. 64955 del 07.04.2023 e disponibile al seguente link: <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/qualita/questionari-opinione-studenti-sulla-didattica>) *“L’indagine realizzata rileva la soddisfazione degli “studenti in corso” a livello del singolo insegnamento. L’attività di rilevazione è stata effettuata per tutti i CdS offerti dall’Ateneo. La compilazione dei questionari via web è stata attivata in due momenti. Per i corsi tenuti nel primo semestre: a partire dalla metà di novembre, ovvero a decorrere dallo svolgimento dei 2/3 delle attività formative, in base al calendario accademico. Per i corsi tenuti nel secondo semestre: a partire dalla seconda metà di aprile, ovvero a decorrere dallo svolgimento dei 2/3 delle attività formative, in base al calendario accademico. I dati riportati nella presente relazione sono quindi aggiornati al 20 marzo 2023”.*

I questionari sono agganciati a tutti gli insegnamenti che si concludono con un esame o con una prova di idoneità e, come evidenziato anche nelle precedenti Relazioni, le unità di valutazione - gli insegnamenti - non sempre coincidono con le Attività Didattiche (AD) oggetto di valutazione, in quanto per Attività Didattiche (AD) si intendono gli insegnamenti e, ove presenti, anche i singoli moduli che li compongono.



Il Presidio della Qualità, nella sua Relazione, ha precisato che l'insegnamento è valutato se risulta compilato almeno un questionario per ogni unità didattica e che i questionari utilizzati per la rilevazione OPIS sono quelli previsti nell'Allegato al Documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014" del 06/11/2013. Ulteriore distinzione nella tipologia di questionario somministrato è connessa alla frequenza delle lezioni dichiarata dallo studente, prima della compilazione.

Vengono perciò distinte, con appositi differenti questionari, le opinioni degli studenti frequentanti (se lo studente dichiara di aver frequentato più del 50% delle lezioni previste) e dei non frequentanti (se lo studente dichiara di aver frequentato meno del 50% delle lezioni previste). Le opzioni di scelta per la motivazione della non frequenza sono cinque: lavoro, frequenza lezioni di altri insegnamenti, frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame, strutture dedicate all'attività didattica che non consentono la frequenza agli studenti interessati, altro.

Consequentemente alla crisi pandemica e all'utilizzo della modalità di didattica a distanza, anche a seguito della richiesta della CRUI del settembre 2020, che ha ritenuto "*utile avviare una rilevazione per comprendere le modalità con cui gli Atenei hanno ascoltato l'opinione degli studenti rispetto alle caratteristiche assunte dalla didattica in questo periodo emergenziale*", l'Ateneo ha provveduto a integrare il questionario con apposite domande e gli studenti hanno perciò compilato, come precisato dal PQA nella sua Relazione, la versione QUEST\_AVA-1-3-STD. Il PQA nella sua Relazione ha precisato che a seguito di tale modifica la domanda D10 - il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? - è stata posta solo ai non frequentanti.

Come previsto dalla legge, la procedura garantisce l'anonimato dello studente e i dati raccolti attraverso il questionario vengono trattati ai sensi del D.Lgs. 196/2003 "Codice Privacy".

Il questionario è strutturato in quattro sezioni: insegnamento; docenza; corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto; interesse.

Per l'elaborazione dei dati, aggiornati al 20 marzo 2023, il Presidio ha utilizzato i seguenti pacchetti software: SPSS (Statistical Package for Social Science), software statistico per l'analisi dati quali-quantitativi; EXCEL - Foglio elettronico di calcolo; SISValDIDAT - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica Universitaria.

A seguire si riportano lo schema del questionario somministrato alle studentesse e agli studenti, previsto nell'Allegato al documento ANVUR del 6 novembre 2013 e le domande aggiuntive sulla didattica a distanza così come esposte nella piattaforma SISValDidat – Info.



Tab. A1 STRUTTURA DEL QUESTIONARIO - A.A. 2021/2022

SEZIONE	DOMANDA	QUESITO	FREQUENTANTI <i>Frequenza Superiore al 50%</i>	NON FREQUENTANTI <i>Frequenza Inferiore al 50%</i>
INSEGNAMENTO	D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	✓	✓
	D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	✓	✓
	D3	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	✓	✓
	D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	✓	✓
DOCENZA	D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	✓	--
	D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	✓	--
	D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	✓	--
	D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	✓	--
	D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	✓	--
	D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	--	✓
	D11	L'insegnamento è coerente con gli obiettivi formativi complessivi del Corso di laurea?	✓	✓

Tab. A2 STRUTTURA DEL QUESTIONARIO - A.A. 2021/2022

SEZIONE	DOMANDA	QUESITO	FREQUENTANTI <i>Frequenza Superiore al 50%</i>	NON FREQUENTANTI <i>Frequenza Inferiore al 50%</i>
CORSO DI STUDI, AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	D12	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	✓	✓
	D13	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	✓	✓
	D14	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	✓	✓
	D15	Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?	✓	✓
	D16	Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	✓	✓
	D17	Le sale studio a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?	✓	✓
	D18	Le Biblioteche a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?	✓	✓
	D19	I laboratori a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?	✓	✓
	D20	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	✓	✓
	D21	Il servizio svolto dagli studenti tutor è stato soddisfacente?	✓	✓
	D22	Le informazioni relative al corso di studio reperibili sulle pagine web sono state soddisfacenti?	✓	✓
	INTERESSE	D23	Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?	✓
D24		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	✓	✓



## INFORMAZIONI INTEGRATIVE SULLA DIDATTICA A DISTANZA

I1 – L'insegnamento è stato erogato dal docente

I2 – In caso di didattica "blended" o di lezioni rese disponibili in piattaforma, hai scelto di frequentare l'insegnamento

I3 – Quali piattaforme e strumenti ha utilizzato il docente per l'erogazione dell'insegnamento?

I4 – Indipendentemente dalla modalità di erogazione dell'insegnamento, il docente ha reso disponibili le sue lezioni registrate sulla piattaforma?

I5 – Con quali modalità hai interagito prevalentemente con il docente durante la fase di svolgimento dell'insegnamento?

I6 – Il docente ti è sembrato a suo agio nella gestione della didattica a distanza?

I7 – Nel periodo di frequenza dell'insegnamento hai abitato prevalentemente:

I8 – Nell'alloggio i cui hai abitato hai avuto a disposizione uno spazio nel quale poter svolgere eventuali attività di studio a distanza?

I9 – Durante la frequenza dell'insegnamento quale strumentazione hai avuto a disposizione in casa?

I10 – Con quale modalità di utilizzo hai avuto a disposizione in casa un PC/Tablet?

I11 – Le apparecchiature e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?

I12 – Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolta la didattica on line o in modalità blended per questo insegnamento?





### 3. Risultati della rilevazione

#### Premessa

Si segnala che il numero di Corsi di Studio indicati in alcune tabelle elaborate dal PQA ed esposte nella propria Relazione dovrebbe corrispondere al numero di CdS attivi nell'anno accademico 2021/2022, mentre vengono considerati più volte, in quanto automaticamente estratti da SISValDidat i CdS che hanno variato l'epigrafe (L-14, L-11) e il CdS triennale Economia e Management che ha doppia sede (Urbino e Fano) ed è stato modificato in interclasse L-18&L-33.

#### 3.1 Grado di copertura e rapporto questionari compilati/questionari attesi

I dati esposti da SISValDidat evidenziano che l'indagine a.a. 2021/2022 ha riguardato n. 1030 insegnamenti (tenuto conto che per insegnamenti devono intendersi anche insegnamenti con uno o più moduli), n. 1285 Unità Didattiche e ha coinvolto n. 11.052 studenti in corso a.a. 2021/2022 – 11.818 gli studenti coinvolti lo scorso anno (per questi ultimi dati fonti: Relazioni PQA). Con l'ultima rilevazione sono stati compilati complessivamente n. 64.759 questionari (n. 44.192 riferiti ai frequentanti e n. 20.567 ai non frequentanti), a fronte di 70.185 della rilevazione 2020/2021, di 72.415 della rilevazione 2019/2020 e di 63.738 della rilevazione 2018/2019 (fonte SISValDidat).

Il calo consistente del numero di questionari compilati nell'anno accademico 2021/2022 rispetto al precedente (- 5.426) è pari a quasi l'8% e a parere del PQA *le fonti distorsive sembrano riconducibili principalmente a tre fattori:*

- a) *iscrizione diretta da parte del docente;*
- b) *mancato svolgimento dell'esame da parte dello studente nell'anno di corso regolare;*
- c) *problemi nei flag delle attività didattiche (ndr: mancata attivazione della possibilità di compilare al questionario da parte della Segreteria Didattica).*

Il **Nucleo di Valutazione** sottolinea che i fattori critici segnalati dal PQA nella Relazione 2023 persistono, essendo i medesimi indicati lo scorso anno e, a tal proposito, ritiene urgente la predisposizione di mezzi che prevengano le criticità rilevate.

Come già evidenziato lo scorso anno il **Nucleo**, non disponendo del numero certo, e quindi affidabile, degli insegnamenti impartiti ritiene problematica la determinazione del grado di copertura degli stessi, mentre può affermare che la copertura è totale per quanto riguarda complessivamente i CdS (vedi linee guida ANVUR 2023, pagina 15). Pertanto, le valutazioni esposte dal PQA nella Relazione si riferiscono al numero dei questionari messo in rapporto agli insegnamenti per i quali è stata operata la rilevazione.

In riferimento al rapporto questionari compilati/questionari attesi, il Presidio nella propria Relazione ha specificato di aver effettuato il calcolo *utilizzando, per quest'ultima variabile, un valore stimato di esami sostenuti nell'a.a. 2021/2022. Per effettuare il calcolo si è provveduto a moltiplicare la media di questionari compilati, pari a 5,9 per studente, per il totale degli studenti in corso per l'anno 2021/2022, 11.052. Il risultato emerso è pari a 65.206 (valore che per l'a.a. 2020/2021 era pari a 71.028).*



A tal proposito il **Nucleo di Valutazione** reitera il suggerimento per il prossimo futuro di calcolare il citato rapporto utilizzando il numero reale di esami sostenuti dagli studenti in corso nell'anno accademico indagato.

Il **Nucleo di Valutazione** ritiene pertanto - tutto ciò considerato - che il grado di efficacia della rilevazione debba essere migliorato.

### 3.2 Livelli di soddisfazione degli studenti - Ateneo

Per l'analisi delle risultanze della rilevazione opinioni degli studenti il Presidio ha attribuito al giudizio "Decisamente No" il punteggio di 2; al giudizio "Più no che sì" il punteggio 5; al giudizio "Più sì che no" il punteggio 7; al giudizio "Decisamente Sì" il punteggio 10.

#### Situazione media della soddisfazione degli studenti (a livello di Ateneo e ripartita per gruppi omogenei di CdS)

Come indicato nella Relazione del PQA tabella 1B – *Giudizio medio complessivo su tutte le sezioni per Dipartimento e CdS* - il livello di soddisfazione medio complessivo di Ateneo espresso dagli studenti nell'ultima rilevazione è pari a 7,66, in leggera flessione rispetto all'indagine 2020/2021 (7,87). La citata Tabella riporta altresì il livello di soddisfazione medio di ciascun Corso di Studio.

Il **Nucleo di Valutazione** precisa che sono presenti più volte i CdS che hanno variato l'epigrafe o che nell'anno indagato sono stati modificati in interclasse, le cui medie sono riportate singolarmente anziché aggregate per intero ciclo di studi.

Anche se il dato è stato considerato buono a livello storico, il **Nucleo di Valutazione** tiene a sottolineare che sussiste un ampio ambito di miglioramento.

La tabella 2.2 della Relazione del PQA, "Copertura, valutazione, giudizio", riporta invece il dettaglio, a livello di Ateneo, delle opinioni espresse dagli studenti frequentanti e non frequentanti a tutti i quesiti posti, riguardanti le sezioni Didattica, Docenza, CdS – Aule, Attrezzature, Servizi di supporto - Interesse. Analizzandone gli esiti si rileva che il giudizio medio per la sezione Insegnamento (quesiti da D1 a D4) è pari a 7,54, in leggerissima flessione rispetto alla rilevazione precedente. La sezione Docenza (quesiti da D5 a D11) conferma la buona valutazione espressa negli anni precedenti ed evidenzia una media superiore a 8. La sezione Corso di studi, Aule, Attrezzature e Servizi di supporto (quesiti da D12 a D22) continua a evidenziare criticità, soprattutto in riferimento al servizio svolto dalle segreterie studenti e dagli studenti tutor, alle aule, ai laboratori e alle biblioteche, con una valutazione media pari a 7,34 - nonostante il giudizio più che positivo espresso per il quesito D15, tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento (8,58). I quesiti D23 e D24, sezione Interesse, mostrano un discreto livello di soddisfazione con un giudizio medio pari a 7,8 in riferimento all'insegnamento e agli argomenti in esso trattati.

Dall'analisi degli esiti visualizzati nella piattaforma SISValDidat per l'anno accademico 2021/2022 sono complessivamente positivi i giudizi espressi dagli studenti per il quesito "Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolta la didattica online o in modalità blended per questo



insegnamento” visto che il 37,21% delle schede è riferito al giudizio “decisamente sì” e il 54,01% riguarda l’opzione “più sì che no”.

Il **Nucleo di Valutazione**, rimarcando quanto indicato anche nella precedente Relazione, sottolinea come le valutazioni medie a livello di Ateneo necessitano di essere analizzate in forma disaggregata per gruppi omogenei di CdS e a livello di CdS, affinché si possano meglio evidenziare le criticità a livello di singole variabili o di singoli CdS. L’analisi disaggregata per Dipartimento non è la più adeguata ai fini della valutazione della didattica.

### **Criticità emergenti dalla rilevazione delle opinioni studenti**

Di seguito il **Nucleo** indica le principali situazioni critiche, a livello di singole variabili e di CdS, evidenziate da scostamenti significativi rispetto ai valori medi o da forte eterogeneità nelle valutazioni, evidenziate dalle elaborazioni del Presidio della Qualità nella sua Relazione.

Se dall’analisi aggregata dei dati emergono già chiaramente alcune aree critiche, relativamente ai servizi di supporto e alle strutture, l’analisi disaggregata per CdS evidenzia altre variabili da tenere in considerazione e indica in quali contesti specifici operare con azioni correttive che possano migliorare i processi, a livello di CdS o di strutture periferiche.

Le principali aree di criticità che emergono dall’analisi disaggregata dei dati per CdS, sono presentate di seguito per aree tematiche del questionario.

### ***Area: Organizzazione dell’insegnamento***

1) Come evidenziato anche nella Relazione dello scorso anno è sostanzialmente comune a tutti i CdS una criticità sulla variabile D1, relativamente alla adeguatezza delle conoscenze in ingresso, che è critica nella quasi totalità delle lauree triennali e magistrali.

Si ripropone la Raccomandazione espressa lo scorso anno:

è necessario che i CdS analizzino con cura le cause di questa criticità, che non sembra dipendere dalla tipologia o dal carattere disciplinare dei singoli CdS, osservando in forma disaggregata i dati per singoli insegnamenti, e valutando in che modo gestire la percepita inadeguatezza della preparazione in ingresso da parte degli studenti.

2) Una seconda variabile che evidenzia criticità, seppure in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione, è la D2, relativa alla valutazione da parte degli studenti della proporzione tra carico di studio di un insegnamento e i CFU assegnati.

### **Raccomandazione**

Il **Nucleo di Valutazione** ripropone anche in questo caso la Raccomandazione già precedentemente espressa ai Corsi di Studio interessati dalla criticità che, nello svolgimento dell’azione di monitoraggio della compilazione delle Schede di insegnamento, dovranno prestare attenzione anche all’adeguatezza del carico di studio.

3) Si rileva una certa frequenza di criticità anche sulle variabili D12, D13 e D14 (carico di studio complessivo, organizzazione degli insegnamenti e orario delle lezioni nel periodo di riferimento) a livello di un gruppo di CdS afferenti prevalentemente ai Dipartimenti DISB e DISTUM; il Nucleo segnala anche il corso triennale L-11.



### Raccomandazione

Occorre proseguire nell'attività di monitoraggio, nella fase di programmazione dei semestri, della distribuzione equilibrata del complesso delle attività didattiche dello stesso semestre, del carico di lavoro degli studenti e degli orari delle lezioni.

- 4) Permangono le segnalazioni riguardanti l'eliminazione dal programma di argomenti già trattati e il miglioramento del coordinamento con altri corsi e/o moduli.

### Raccomandazione

Anche in questa occasione il **Nucleo di Valutazione** Raccomanda ai CdS interessati di vigilare sulla criticità in sede di monitoraggio di compilazione della Scheda dell'insegnamento e al Presidio di monitorare l'attività dei CdS verificando la reale presa in carico della criticità.

### ***Area: Strutture***

Le strutture sono valutate critiche per gruppi abbastanza ampi di CdS.

In particolare, i laboratori sono critici per molti dei Corsi di Studio afferenti al DISB (fanno eccezione i corsi della Scuola di Farmacia, L2 e LM9), per gli studenti iscritti al corso di Restauro - LMR/02, per i corsi afferenti al DISTUM, tranne Storia dell'Arte (LM89) e la magistrale di Lettere (LM14/LM15), per i corsi afferenti al DISCUI, ad eccezione della magistrale di lingue (LM37) e per i corsi triennali afferenti al DISPEA, L31 e L34-L21. Solo i Corsi di Studio afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza non evidenziano criticità in questo ambito.

Le aule sono valutate criticamente dagli studenti del DESP per il solo CdS L18 con sede a Urbino; per tutte le triennali (L2, L29, L13, L22), per le magistrali della filiera delle Scienze Motorie (LM67 e LM68) e per la LM6 del DISB; per il solo corso L11 del DISCUI; per CdS con numerosità modeste quali Restauro (LMR/02) e la L34/L21 di Geologia del DISPEA; per la L24, la LM di Scienze della formazione Primaria e la L19 Scienze dell'educazione del DISTUM. Non sono considerate critiche per i CdS del DIGIUR.

### Raccomandazione

Considerato che gli aspetti critici riguardanti le Strutture si ripetono di anno in anno, il **Nucleo di Valutazione** ribadisce che è di competenza degli Organi di Governo dell'Ateneo individuare le soluzioni atte a superare la criticità, anche attraverso l'ottimizzazione dell'utilizzo delle risorse esistenti.

### ***Area: Servizi di supporto***

- 1) Per questa area del questionario, anche l'indagine 2021/2022 evidenzia quale principale criticità rilevata in Ateneo, la soddisfazione per il Servizio di segreteria studenti (D20). A livello di Ateneo la valutazione media, come riportato dal Presidio della Qualità nella propria Relazione – Tabella 2.2 – è di 6,57, con un calo di 0,28 rispetto alla valutazione già scarsa dell'anno precedente.

La valutazione è espressa criticamente dagli studenti di tutti i CdS del DISB, ad eccezione della L2 Biotecnologie, dei corsi triennali del DESP e del DIGIUR, di tutti i CdS del DISCUI, del corso magistrale a ciclo unico di Restauro, LMR/02 e dei corsi triennali e del DISPEA e di tutti i CdS del DISTUM, ad eccezione della magistrale LM14-LM15.



Il dato medio per Dipartimento è relativamente migliore per i CdS del DIGIUR, del DESP e del DISPEA, mentre i dati medi più bassi sono quelli dei Dipartimenti dell'Area umanistica (DISTUM e DISCUI) e del DISB.

#### Raccomandazione

Come già segnalato nella Relazione del 2022, il servizio di segreteria studenti costituiva una criticità anche in passato, e tale esito è stato confermato anche dai risultati delle indagini Good Practice attuate dall'Ateneo.

Il **Nucleo di Valutazione** raccomanda quindi nuovamente all'Amministrazione di porre particolare attenzione a tale aspetto, innanzitutto individuando le cause delle segnalazioni critiche, il loro effettivo significato e valore quanto ai soggetti/uffici – centrali o periferici - cui viene riferito il giudizio critico, al fine di superare questa persistente criticità. Si suggerisce di porre in atto una indagine conoscitiva anche con i tutor dei CdS.

2) Anche la D21, relativa alla soddisfazione per il servizio svolto dagli studenti tutor, si conferma un'area di criticità, già segnalata nelle precedenti Relazioni del Nucleo.

#### Raccomandazione

Il **Nucleo di Valutazione** raccomanda perciò nuovamente all'Ateneo di valutare adeguatamente le cause di questa criticità, anche riconsiderando l'organizzazione globale del servizio.

### 3.3 Suggerimenti degli studenti

Il questionario prevede la compilazione di un'ultima sezione denominata "suggerimenti" articolata con una domanda a risposta multipla, nella quale lo studente può indicare uno o più suggerimenti, e in tre domande a risposta aperta che vogliono dare evidenza dell'opinione degli studenti circa gli aspetti positivi e/o negativi dell'insegnamento.

Per quanto riguarda i suggerimenti emerge che oltre il 30% degli intervistati gradirebbe l'inserimento di prove di esame intermedie e vorrebbe fosse alleggerito il carico didattico complessivo; a seguire altri dati rilevati (fonte: Relazione PQA):

- fornire più conoscenze di base, 21,38%;
- migliorare la qualità del materiale didattico, 17,10%;
- fornire in anticipo il materiale didattico, 19,88%;
- aumentare l'attività di supporto didattico, 16,11%;
- migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli, 12,29%;
- eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi, 11,09%;
- attivare insegnamenti serali, 1,4%.

#### Raccomandazione

Il **Nucleo di Valutazione**, come già indicato lo scorso anno segnala che i suggerimenti degli studenti sono coerenti con le criticità rilevate e forniscono – agli Organi di Governo, al PQA, ai CdS - utili indicazioni per il loro superamento.

Si raccomanda pertanto di porre la massima attenzione ai suggerimenti degli studenti.



### 3.4 Opinioni dei laureandi e laureati

#### 1) *Opinione del Laureato e soddisfazione*

L'ultima indagine AlmaLaurea rileva che nell'Ateneo di Urbino, a fronte di 2.682 laureati nell'anno 2021 hanno compilato il questionario in 2.539 e di questi il 44,7% è decisamente soddisfatto, e il 49% (opzione di risposta: più sì che no) è soddisfatto del corso di laurea frequentato.

Gli indicatori ANVUR di Ateneo aggiornati al 1<sup>o</sup> aprile 2023 confermano il giudizio positivo espresso dalle laureande e dai laureandi nel questionario AlmaLaurea, ed evidenziano che:

- la percentuale che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio è del 75,6% (iA18) in aumento rispetto alle rilevazioni precedenti (lo scorso anno 74,2%);
- la proporzione di laureande e di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è del 93,8% (iA25), anch'esso in aumento (lo scorso anno 92,7%).

A seguire le tabelle indicanti il grado di soddisfazione espresso distinto per Corso di Studio. Si precisa che i dati non vengono visualizzati per collettivi con meno di 5 studenti.



OPIONE LAUREATI -ALMALAUREA - INDAGINE 2021									
DIPARTIMENTO / CDS		Sono complessivamente soddisfatto del corso di laurea				LAUREATI	Totale Questio-nari	Tasso di compi-lazione	
		Decisamen-te NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamen-te SI				
DESP Economia, Società, Politica	L-18	Economia e Management	-	5,00	57,40	36,60	106	101	95,3
	L-36	Scienze Politiche Economiche e del Governo	-	-	52,20	43,50	25	23	92
	L-39/L-40	Sociologia e Servizio Sociale	-	-	35,10	63,20	63	57	90,5
	LM-62	Politica Società Economia Internazionali	-	-	17,60	82,40	18	17	94,4
	LM-77	Economia e Management	-	3,00	27,30	69,70	35	33	94,3
	LM-77	Marketig e Comunicazione per le Aziende	-	1,60	36,50	58,70	65	63	96,9
	LM-87	Gestione delle Politiche, dei Servizi Sociali e interculturali	-	-	47,80	52,20	23	23	100
TOTALE							<b>335</b>	<b>317</b>	<b>94,63</b>
DIGIUR Giurisprudenza	L-14	Scienze Giuridiche per la consulenza del lavoro e la sicurezza dei lavoratori	-	-	33,30	66,70	21	21	100
	LMG/01	Giurisprudenza	2,30	4,50	45,50	47,70	45	44	97,8
	TOTALE							<b>66</b>	<b>65</b>
DISB Scienze Biomolecolari	L-2	Biotechnologie	-	1,50	29,90	65,70	70	67	95,7
	L-13	Scienze Biologiche	-	4,10	41,90	54,10	78	74	94,9
	L-22	Scienze Moorie, Sportive e della Salute	1,00	4,30	55,30	38,00	311	300	96,5
	L-29	Scienza della Nurizione	-	7,70	52,90	39,40	108	104	96,3
	LM-6	Biologia Molecolare, Sanitaria e della Nutrizione	-	2,70	33,80	63,50	79	74	93,7
	LM-13	Chimica e Tecnologia Farmaceutica	1,90	-	34,00	64,20	55	53	96,4
	LM-13	Farmacia	-	1,70	31,70	65,00	61	60	98,4
	LM-67	Scienze Motorie e per la Prevenzione e la Salute	-	7,00	49,10	43,00	122	114	93,4
	LM-68	Scienze dello Sport	3,20	14,70	50,50	31,60	100	95	95
TOTALE							<b>984</b>	<b>941</b>	<b>95,63</b>
DISCUI Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali	L-11	Lingue e Culture Straniere	0,30	8,80	58,90	31,60	302	297	98,3
	L-20	Informazione, Media, Pubblicità	-	2,10	62,90	33,00	111	97	87,4
	LM-59	Comunicazione e Pubblicità per le Organizzazioni	-	1,60	47,50	50,80	69	61	88,4
	LM-37	Lingue Straniere e Studi Interculturali	1,20	6,10	45,10	47,60	86	82	95,3
	TOTALE							<b>568</b>	<b>537</b>
DISPeA Scienze Pure e Applicate	L-31	Informatica applicata	-	6,70	46,70	46,7	31	30	96,8
	L34	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale	-	-	40,00	60	5	5	100
	LM-74	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio	10,00	10,00	40,00	40	10	10	100
	LM-78	Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Consenza	-	-	45,50	54,5	16	11	68,8
	LMR/02	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali	-	-	60,00	40	5	5	100
	TOTALE							<b>67</b>	<b>61</b>
DISTUM Studi Umanistici	L-10	Scienze Umanistiche Discipline Letterarie, Artistiche e Filosofiche	1,90	3,80	39,60	54,70	55	53	96,4
	L-19	Scienze dell'Educazione	-	6,30	52,60	41,10	105	95	90,5
	L-24	Scienze e tecniche Spicologiche	2,10	5,50	58,20	34,20	156	146	93,6
	LM-14/15	Lettere Classiche e Moderne	-	11,10	55,60	33,30	14	9	64,3
	LM-51	Psicologia Clinica	-	1,80	54,10	42,20	115	109	94,8
	LM-85bis	Scienze della Formazione Primaria	0,50	3,70	49,20	46,50	197	187	94,9
	LM-89	Storia dell'Arte	-	5,30	21,10	68,40	20	19	95
	TOTALE							<b>662</b>	<b>618</b>
<b>ATNEO</b>			<b>0,60%</b>	<b>4,90%</b>	<b>49,00%</b>	<b>44,70%</b>	<b>2682</b>	<b>2539</b>	<b>94,67</b>



## 2) *Condizione occupazionale*

L'elaborazione dei dati riferiti alla condizione occupazionale delle laureate e dei laureati si riferisce all'indagine AlmaLaurea 2022 ed espone gli esiti della rilevazione per i laureati triennali a 1 anno dalla laurea, per i laureati magistrali biennali e a ciclo unico a 1, 3 e a 5 anni dall'acquisizione del titolo.

A seguire si riportano le tabelle riepilogative elaborate dal Nucleo di Valutazione.

**I dati non vengono visualizzati per collettivi con meno di 5 laureati**

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE

Sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa retribuita, anche con assegno di ricerca, purché non si tratti di un'attività di formazione (tirocinio, praticantato, dottorato, specializzazione, ecc.).

TASSO DI OCCUPAZIONE

È ottenuto dal rapporto tra gli occupati e gli intervistati. In tal caso si considerano occupati tutti coloro che dichiarano di svolgere un'attività, anche di formazione, purché retribuita.

TASSO DI DISOCCUPAZIONE

È ottenuto dal rapporto tra le persone in cerca di occupazione e le forze di lavoro. Le persone in cerca di occupazione (o disoccupati) sono tutti i non occupati che dichiarano di essere alla ricerca di un lavoro, di aver effettuato almeno un'azione di ricerca di lavoro "attiva" nei 30 giorni precedenti l'intervista e di essere immediatamente disponibili (entro due settimane) ad accettare un lavoro, qualora venga loro offerto. A questi devono essere aggiunti coloro che dichiarano di aver già trovato un lavoro, che inizieranno però in futuro, ma sono comunque disposti ad accettare un nuovo lavoro entro due settimane, qualora venga loro offerto (anticipando di fatto l'inizio dell'attività lavorativa). Le forze di lavoro sono date dalla somma delle persone in cerca di occupazione e degli occupati.





1 ANNO DALLA LAUREA TRIENNALE	CONDIZIONE OCCUPAZIONALE %				Tasso di occupazione %	Tasso di disoccupazione %
	Lavorano	Non lavorano e non cercano	Non lavorano ma cercano	Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato		
<b>CdS</b>						
Economia e management (L-18)	33,7	58,7	7,6	55,4	39,1	12,2
Scienze politiche, economiche e del governo (L-36)	40,9	50,0	9,1	50,0	45,5	9,1
Sociologia e servizio sociale (L-40,L-39)	46,5	41,9	11,6	37,2	46,5	20,0
Scienze giuridiche per la consulenza del lavoro e la sicurezza dei lavoratori (L-14)	31,3	43,8	25,0	18,8	37,5	25,0
Biotechnologie (L-2)	28,2	53,8	17,9	53,8	28,2	26,7
Scienze biologiche (L-13)	13,8	70,7	15,5	67,2	13,8	38,5
Scienze motorie, sportive e della salute (L-22)	42,2	41,5	16,4	38,9	43,3	16,2
Scienza della nutrizione (L-29)	27,0	58,1	14,9	55,4	27,0	28,6
Lingue e culture straniere - già lingue e culture straniere (L-11)	33,5	47,8	18,7	43,0	37,0	24,8
Informazione, media, pubblicità - già scienze della comunicazione (L-20)	28,9	48,2	22,9	36,1	36,1	33,3
Informatica applicata (L-31)	50,0	46,4	3,6	42,9	64,3	5,3
Scienze geologiche (L-34) - ora scienze geologiche e pianificazione territoriale (L4/L21)	16,7	33,3	50,0	33,3	16,7	-
Scienze umanistiche. discipline letterarie, artistiche e filosofiche (L-10)	15,0	76,7	6,7	73,3	15,0	30,8
Scienze e tecniche psicologiche (L-24)	32,4	58,3	9,4	56,1	33,1	14,8
Scienze dell'educazione - già scienze dell'educazione e della formazione (L-19)	46,7	39,1	14,1	30,4	46,7	14,0

1 ANNO DALLA LAUREA MAGISTRALE	CONDIZIONE OCCUPAZIONALE %				TASSO OCCUPAZIONE %	TASSO DISOCCUPAZIONE %
	Lavorano	Non lavorano e non cercano	Non lavorano ma cercano	Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato		
<b>CdS</b>						
Biologia della nutrizione - già biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)	78,4	2,7	18,9	-	81,1	11,8
Comunicazione e pubblicità per le organizzazioni (LM-59)	60,9	26,1	13,0	-	73,9	10,5
Economia e management (LM-77)	59,4	21,9	18,8	15,6	75,0	4,0
Filosofia dell'informazione. Teoria e gestione della conoscenza (LM-78)	33,3	-	66,7	-	50,0	40,0
Geologia ambientale e gestione del territorio (LM-74)	60,0	20,0	20,0	20,0	80,0	20,0
Gestione delle politiche, dei servizi sociali e della mediazione interculturale (LM-87)	80,0	6,7	13,3	-	86,7	7,1
Lettere classiche e moderne (LM-14,LM-15)	62,5	12,5	25,0	-	62,5	33,3
Lingue moderne e interculturalità - già Lingue straniere e studi interculturali (LM-37)	71,8	10,3	17,9	-	76,9	18,9
Marketing e comunicazione per le aziende (LM-77)	78,8	7,7	13,5	3,8	88,5	8,0
Politica società economia internazionali (LM-62)	55,6	11,1	33,3	-	55,6	16,7
Psicologia clinica (LM-51)	58,1	25,8	16,1	14,5	59,7	15,9
Scienze dello sport (LM-68)	73,2	8,5	18,3	-	73,2	18,9
Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)	72,4	13,8	13,8	1,7	75,9	8,3
Storia dell'arte (LM-89)	38,9	22,2	38,9	11,1	55,6	33,3
Pedagogia e progettazione educativa (LM-85)	*	*	*	*	*	*



3 ANNI DALLA LAUREA MAGISTRALE	CONDIZIONE OCCUPAZIONALE %				TASSO OCCUPAZIONE %	TASSO DISOCCUPAZIONE %
	Lavorano	Non lavorano e non cercano	Non lavorano ma cercano	Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/ praticantato		
<b>CdS</b>						
Biologia della nutrizione - già biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)	91,7	2,8	5,6	-	94,4	5,6
Comunicazione e pubblicità per le organizzazioni (LM-59)	81,1	5,4	13,5	-	86,5	8,6
Economia e management (LM-77)	70,8	16,7	12,5	16,7	79,2	5,0
Filosofia dell'informazione. Teoria e gestione della conoscenza (LM-78)	80,0	-	20,0	-	80,0	20,0
Geologia ambientale e gestione del territorio (LM-74)	60,0	20,0	20,0	20,0	100,0	-
Gestione delle politiche, dei servizi sociali e della mediazione interculturale (LM-87)	70,0	20,0	10,0	10,0	80,0	11,1
Lettere classiche e moderne (LM-14,LM-15)	81,3	12,5	6,3	-	81,3	7,1
Lingue moderne e interculturalità - già Lingue straniere e studi interculturali (LM-37)	89,3	3,6	7,1	-	89,3	7,4
Marketing e comunicazione per le aziende (LM-77)	88,5	7,7	3,8	7,7	96,2	3,8
Politica società economia internazionali (LM-62)	66,7	16,7	16,7	-	66,7	-
Psicologia clinica (LM-51)	83,7	12,2	4,1	4,1	83,7	-
Scienze dello sport (LM-68)	84,6	10,3	5,1	-	87,2	5,6
Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)	83,6	5,5	10,9	1,8	85,5	7,8
Storia dell'arte (LM-89)	85,7	14,3	-	-	85,7	-
Pedagogia e progettazione educativa (LM-85)	*	*	*	*	*	*

5 ANNI DALLA LAUREA MAGISTRALE	CONDIZIONE OCCUPAZIONALE %				TASSO OCCUPAZIONE %	TASSO DISOCCUPAZIONE %
	Lavorano	Non lavorano e non cercano	Non lavorano ma cercano	Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato		
<b>CdS</b>						
Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)	100	-	-	-	100	-
Comunicazione e pubblicità per le organizzazioni (LM-59)	87	4,3	8,7	4,3	91,3	4,5
Economia e management (LM-77)	90	10	-	2,5	92,5	-
Filosofia dell'informazione. teoria e gestione della conoscenza (LM-78)	83,3	-	16,7	-	83,3	16,7
Geologia ambientale e gestione del territorio (LM-74)	66,7	33,3	-	-	66,7	-
Gestione delle politiche, dei servizi sociali e della mediazione interculturale (LM-87)	88,2	11,8	-	5,9	88,2	-
Lettere classiche e moderne (LM-14,LM-15)	100	-	-	-	100	-
Lingue moderne e interculturalità - già lingue straniere e studi interculturali (LM-37)	87,1	6,5	6,5	3,2	90,3	6,7
Marketing e comunicazione per le aziende (LM-77)	91,3	4,3	4,3	-	91,3	-
Politica società economia internazionali (LM-62)	100	-	-	-	100	-
Psicologia clinica (LM-51)	92,3	5,8	1,9	1,9	94,2	-
Scienze dello sport (LM-68)	86,1	2,8	11,1	-	88,9	3
Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)	96,4	-	3,6	-	96,4	3,6
Storia dell'arte (LM-89)	100	-	-	-	100	-
Pedagogia e progettazione educativa (LM-85)	85	5	10	5	85	5,6



1 ANNO DALLA LAUREA MAGISTRALE CICLO UNICO	CONDIZIONE OCCUPAZIONALE %				TASSO OCCUPAZIONE %	TASSO DISOCCUPAZIONE %
	Lavorano	Non lavorano e non cercano	Non lavorano ma cercano	Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/prati cantato		
CdS						
Giurisprudenza (LMG/01)	35,7	40,5	23,8	33,3	57,1	14,3
Chimica e tecnologia farmaceutiche (LM-13)	67,7	29,0	3,2	19,4	93,5	-
Farmacia (LM-13)	85,3	8,8	5,9	2,9	94,1	3,0
Scienze della formazione primaria (LM-85bis)	82,2	15,6	2,2	5,6	83,3	6,3
Conservazione e restauro dei beni culturali (LMR/02)	33,3	33,3	33,3	33,3	66,7	-

3 ANNI DALLA LAUREA MAGISTRALE CICLO UNICO	CONDIZIONE OCCUPAZIONALE %				TASSO OCCUPAZIONE %	TASSO DISOCCUPAZIONE %
	Lavorano	Non lavorano e non cercano	Non lavorano ma cercano	Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/prati cantato		
CdS						
Giurisprudenza (LMG/01)	62,1	15,5	22,4	5,2	65,5	19,1
Chimica e tecnologia farmaceutiche (LM-13)	58,6	31,0	10,3	24,1	93,1	3,6
Farmacia (LM-13)	88,5	7,7	3,8	-	88,5	4,2
Scienze della formazione primaria (LM-85bis)	95,7	4,3	-	2,1	97,9	-
Conservazione e restauro dei beni culturali (LMR/02)	80,0	20,0	-	-	80,0	-

5 ANNI DALLA LAUREA MAGISTRALE CICLO UNICO	CONDIZIONE OCCUPAZIONALE %				TASSO OCCUPAZIONE %	TASSO DISOCCUPAZIONE %
	Lavorano	Non lavorano e non cercano	Non lavorano ma cercano	Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/prati cantato		
CdS						
Giurisprudenza (LMG/01)	84,7	3,4	11,9	1,7	88,1	7,1
Chimica e tecnologia farmaceutiche (LM-13)	95,0	5,0	-	-	95,0	5,0
Farmacia (LM-13)	76,7	16,7	6,7	6,7	86,7	-
Scienze della formazione primaria (LM-85bis)	80,0	20,0	-	10,0	90,0	10,0
Conservazione e restauro dei beni culturali (LMR/02)	75,0	12,5	12,5	-	75,0	14,3



## 4 Utilizzazione dei risultati

Attraverso il sistema SISValDidat l'Ateneo rende accessibili tutti i dati a ciascun soggetto e organismo interessato ai processi di Assicurazione della Qualità. Si riporta quanto comunicato dal Presidio della Qualità con nota - inviata a tutto il personale docente - Prot. n. 50631 del 29.03.2022 indicante il link per l'accesso unitamente alle seguenti informazioni circa le procedure di consultazione dei dati:

- i dati in chiaro sono disponibili a diversi livelli: Ateneo, Dipartimenti e Corsi di Studio
- è possibile accedere a un ulteriore livello di informazione che riguarda le valutazioni ricevute da ogni singolo insegnamento e, in questo caso, l'accesso è consentito al titolare del corso attraverso le credenziali personali (accesso tramite Shibboleth) che l'utente abitualmente utilizza per accedere ai servizi di Ateneo;
- l'accesso alle valutazioni che riguardano i singoli insegnamenti è concesso, inoltre, a Direttori di Dipartimento, Presidenti delle Scuole, Referenti dei Corsi di Studio, Coordinatori delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, ciascuno per i propri adempimenti.

i) In riferimento alla Raccomandazione del **Nucleo**, espressa anche nelle precedenti Relazioni e riferita alla necessità di verificare l'avvenuta visualizzazione da parte dei docenti del proprio questionario, si segnala che il Presidio della Qualità ha svolto a giugno 2022 il primo monitoraggio dello stato di presa visione da parte dei docenti titolari di attività didattiche sui questionari riferiti all'anno accademico 2020/2021, e con nota, Prot. n. 100545 del 30 giugno 2022, ha inviato gli esiti di tale attività ai Direttori dei Dipartimenti, ai Presidenti delle Scuole, ai Referenti dei CdS e ai Coordinatori delle CPDS di Dipartimento, osservando che restano margini di miglioramento e invitando le strutture competenti a sollecitare tutti i docenti interessati a prendere visione delle proprie valutazioni.

ii) Inoltre, il Presidio della Qualità, in riferimento alla presa in carico delle criticità e dei suggerimenti indicati nelle Relazioni delle CPDS anno 2022, ha inoltrato con nota, Prot. n. 57252 del 16 marzo 2023, ai Direttori di Dipartimento, ai Presidenti delle Scuole e ai Referenti dei Corsi di Studio, una tabella, da restituire entro il 15 aprile 2023, nella quale indicare in forma schematica le criticità riscontrate nei documenti prodotti dalle CPDS nell'anno 2022 (Relazione annuale e Verbali) e i relativi processi messi in atto e programmati (azioni, responsabili, tempistiche ed esiti) per la risoluzione delle criticità o l'implementazione dei suggerimenti.

iii) Infine, il **Nucleo di Valutazione** prende atto che il giorno 31 marzo 2023 è stata svolta una riunione congiunta del Senato Accademico e del Presidio della Qualità di Ateneo avente all'ordine del giorno la trattazione della "*Relazione del PQA sulle Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti – Studenti*". A tal proposito il **Nucleo** sottolinea che anche nel 2022, precisamente il giorno 29 aprile, era programmata una riunione del PQA, in seduta congiunta con il Senato accademico, per l'analisi dei documenti, elaborati dai CdS, di presa in carico delle criticità riscontrate



nelle Relazioni annuali delle CPDS e la Relazione del PQA sulle opinioni degli studenti. Nella Relazione dello scorso anno a tal proposito il **Nucleo di valutazione** aveva indicato: “*Il NdV si riserva di esprimere nella Relazione annuale in scadenza al 15 ottobre p.v. le proprie considerazioni riguardo al punto in questione in modo da integrare la presente Relazione*”; a seguire si riporta quanto indicato dal NdV nella Relazione di ottobre 2022:

- **Il Nucleo di Valutazione** evidenzia inoltre anche quanto indicato dal Presidio della *Qualità* nella propria Relazione annuale 2022 in riferimento alle azioni attuate in prossimità o successivamente alla data del 30 aprile 2022. In particolare si segnala che:

- il PQA in merito alle criticità rilevate a seguito dell'analisi delle opinioni degli studenti (OPIS) dell'a.a. 2020/2021, ha individuato i Corsi di Studio che presentano significative criticità; ha organizzato degli incontri (vedi riunione plenaria del 29 aprile 2022 con i Referenti dei CdS e relativi Presidenti delle Scuole) e sta predisponendo un tutorial esplicativo per guidare gli studenti nella compilazione delle OPIS e per chiarire il significato di alcuni aspetti del funzionamento della didattica, in modo da ottenere risposte pertinenti e questionari completi;

- il Presidio di *Qualità* ha monitorato lo stato di presa visione dei questionari delle opinioni degli studenti da parte dei docenti titolari di attività didattiche. Il PQA ha espresso soddisfazione per l'incremento anche se restano margini di miglioramento e ha invitato le strutture competenti a sollecitare tutti i docenti interessati a prendere visione delle proprie valutazioni. (Prot. n. 100545 del 30 giugno 2022).

iv) In riferimento alle azioni poste in essere dal PQA, il **Nucleo di Valutazione** rileva che ad oggi non dispone di riscontri, nonostante la Raccomandazione espressa lo scorso anno “*quanto al PQA, esso dovrà fornire al NdV riscontri delle verifiche circa le azioni correttive poste in essere dai CdS ove si siano rilevate criticità emergenti dai questionari studenti*”. Si riserva perciò di richiedere allo stesso Presidio gli esiti dell'attività di monitoraggio svolta, incluse le comunicazioni che lo stesso ha inoltrato agli Organi di Governo, al fine di integrare dei dati mancanti la Relazione finale in scadenza al 15 ottobre 2023.

v) Inoltre, sempre al fine della stesura della Relazione, il **Nucleo di Valutazione** si riserva di richiedere autonomamente agli uffici preposti copia delle deliberazioni assunte dal Senato accademico in occasione delle sedute congiunte con il Presidio dedicate agli esiti della rilevazione OPIS.

vi) L'analisi svolta dal **Nucleo di Valutazione** sulle Relazioni CPDS anno 2022 (Allegato n. 1) ha mostrato che gli esiti della rilevazione OPIS sono costantemente analizzati dalle Commissioni Paritetiche (vedere sezione B, punto 3), che ne condividono le risultanze con i Gruppi AQ di CdS, con i Consigli di Scuola e con i Referenti dei Corsi.



Inoltre, le Relazioni identificano con precisione le criticità, indicano i relativi suggerimenti e, in parecchi casi, illustrano le azioni correttive di pertinenza del CdS realizzate per il superamento degli aspetti considerati critici evidenziati nelle Relazioni precedenti.

Ad esempio nella sezione B, punto 2:

- il corso L18/L33 del DESP indica che le prove intermedie, tanto richieste dagli studenti, sono state introdotte per i corsi del primo anno;
- il corso L14 del DIGIUR precisa che l'adeguatezza dei metodi di accertamento in rapporto ai risultati di apprendimento attesi risulta migliorata da alcune iniziative attuate dal CdS quali la semestralizzazione di tutti gli insegnamenti, la redistribuzione degli stessi insegnamenti sui due semestri, la revisione delle propedeuticità, la migliore organizzazione del calendario didattico;
- il corso L2 del DISB, richiamando la criticità riferita all'insegnamento di Matematica, ha indicato che, a seguito di tale segnalazione il programma del corso è stato rimodulato, ma non è stata ancora verificata l'efficacia di tale iniziativa;
- i corsi L20 e LM59 del DISCUI evidenziano che il CdS ha istituito negli anni accademici precedenti un gruppo di lavoro avente il compito di rivedere le Schede degli insegnamenti secondo uno standard di compilazione definito, al fine di descrivere in modo chiaro obiettivi del corso, programma di insegnamento, testi di riferimento e modalità di accertamento, in coerenza con i Descrittori di Dublino gli studenti evidenziano una sostanziale aderenza rispetto a ciò che viene riportato sulla Scheda web degli insegnamenti e le effettive modalità di svolgimento delle prove;
- il corso LMR/02 del DISPEA sottolinea che in alcune Schede degli insegnamenti le modalità di accertamento non risultano del tutto conformi alle linee guida fornite dal PQA e che i relativi docenti sono già stati contattati sia dalla Segreteria Didattica che dal Presidente della Scuola;
- per il corso LM14/LM15 del DISTUM la Relazione evidenzia che a partire dallo scorso anno accademico è attiva una Commissione di Scuola che rivede le Schede degli insegnamenti, concentrandosi in particolar modo sui metodi di accertamento, descritti con precisione, e sui risultati attesi.

vii) Il **Nucleo di Valutazione** evidenzia, inoltre, anche il permanere di alcune criticità, come sinteticamente evidenziate nell'Allegato n. 2 che espone, a titolo esemplificativo, unicamente le indicazioni riguardanti le segnalazioni esposte nella Sezione "C" delle Relazioni annuali delle CPDS anni 2021 e 2022 "Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento".

viii) Conclusivamente, a proposito delle Relazioni annuali CPDS, si può affermare che a livello periferico – Dipartimento, Scuola, CdS - il processo di presa in carico delle criticità evidenziate dai questionari OPIS, unitamente al compimento delle conseguenti azioni correttive, è ben sviluppato.



## 5 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati

Di certo il più evidente punto di forza è rappresentato dal fatto che l'attività di rilevazione è stata effettuata per tutti i CdS offerti dall'Ateneo.

Tra i punti di debolezza, oltre a richiamare quanto indicato al punto 3.1 della presente Relazione e riferito alle possibili motivazioni circa la diminuzione consistente del numero di questionari compilati, il **Nucleo di Valutazione** sottolinea di non avere evidenza di azioni o deliberazioni degli Organi di Governo circa l'utilizzo degli esiti delle precedenti rilevazioni OPIS e circa l'attuazione delle necessarie conseguenti azioni correttive/migliorative.

## 6 Ulteriori osservazioni

Il **Nucleo di Valutazione** rileva che i processi di presa in carico dell'opinione degli studenti mostrano ancora aree di necessario miglioramento. Pertanto, sottolineando l'importanza che deve essere attribuita alla rilevazione dell'opinione degli studenti, ritiene utile, in aggiunta alle specifiche Raccomandazioni di cui sopra, richiamare nell'essenziale le Raccomandazioni formulate negli anni precedentemente opportunamente attualizzate alla situazione presente.

## Sommaro DIPARTIMENTO / CDS

<b>DESP</b> Economia, Società, Politica	L-18/33	Economia e Management
	LM-77	Economia e Management
	LM-77	Marketing e Comunicazione per le Aziende
	L-36	Scienze Politiche Economiche e del Governo
	LM-62	Politica Società Economia Internazionali
	L-39/L-40	Sociologia e Servizio Sociale
	LM-87	Gestione delle Politiche, dei Servizi Sociali e interculturali
<b>DIGIUR</b> Giurisprudenza	L-14	Scienze Giuridiche per la consulenza del lavoro e la sicurezza dei lavoratori
	LMG/01	Giurisprudenza
<b>DISB</b> Scienze Biomolecolari	L-2	Biotechnologie
	L-13	Scienze Biologiche
	L-22	Scienze Motorie, Sportive e della Salute
	L-29	Scienza della Nutrizione
	LM-6	Biologia Molecolare, Sanitaria e della Nutrizione
	LM-9	Biotechnologie mediche per la diagnostica e la terapia
	LM-13	Chimica e Tecnologia Farmaceutica
	LM-13	Farmacia
	LM-67	Scienze Motorie e per la Prevenzione e la Salute
	LM-68	Scienze dello Sport
<b>DISCUI</b> Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali	L-11	Lingue e Culture Straniere
	L-20	Informazione, Media, Pubblicità
	LM-37	Lingue Straniere e Studi Interculturali
	LM-59	Comunicazione e Pubblicità per le Organizzazioni
<b>DISPeA</b> Scienze Pure e Applicate	L-31	Informatica applicata
	L-34/L21	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale
	LM-18	Informatica applicata
	LM-74	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio
	LM-78	Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Consenza
	LMR/02	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
<b>DISTUM</b> Studi Umanistici	L-10	Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie, Artistiche e Filosofiche
	L-19	Scienze dell'Educazione
	L-24	Scienze e tecniche Psicologiche
	LM-14/15	Lettere Classiche e Moderne
	LM-51	Psicologia Clinica
	LM-85	Pedagogia
	LM-85bis	Scienze della Formazione Primaria
	LM-89	Storia dell'Arte



## RELAZIONI CPDS 2022 – criticità e suggerimenti

<b>DIPARTIMENTO DESP</b>	
<b>SEZIONE C – Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</b>	
<b>1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento</b>	
La Relazione illustra l'offerta formativa del Dipartimento che comprende due aree disciplinari – economica e politico-sociale – e descrive la situazione in essere per la filiera di Scienze Politiche, per i corsi dell'area sociologica e per quelli dell'area economica.	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
nulla	nulla
<b>2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento</b>	
Il documento elenca i servizi rivolti agli studenti (servizio front office informativo, servizio di supporto all'organizzazione della didattica, Ufficio stage per la Scuola di Economia, Ufficio tirocini per la Scuola di Scienze politiche e sociali) e indica le Commissioni dipartimentali nominate che lavorano in sinergia con il personale amministrativo e alle quali è demandata la gestione operativa dei servizi rivolti agli studenti (Commissione Orientamento, Commissione Tutorato, Commissione Erasmus).	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
La criticità maggiore è quella delle postazioni informatiche, insufficienti soprattutto per alcuni corsi della Scuola di Economia.	Incrementare, nei limiti del possibile, le postazioni informatiche o migliorare l'utilizzo. Se la problematica persiste valutare possibili interventi strutturali.
<b>3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo</b>	
Nella Relazione sono indicati i servizi di supporto forniti dall'Ateneo e le relative attività che gli stessi svolgono:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Segreteria studenti;</li> <li>- attività di orientamento in ingresso promossa dalla Commissione Orientamento e realizzata con i servizi informatici di Ateneo;</li> <li>- Career day – orientamento in uscita;</li> <li>- servizio Tirocini e Placement;</li> <li>- sportello diversamente abili;</li> <li>- servizi informatici di Ateneo.</li> </ul>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
I servizi offerti dalla segreteria studenti tramite il sistema Help Desk vengono ritenuti inadeguati o di difficile accessibilità; questa criticità è molto importante, perché influisce da subito sulla percezione degli studenti relativamente alla qualità dei servizi offerti dall'Ateneo.	Valutare misure per facilitare e migliorare l'accessibilità a tali servizi.
Supporto tecnico-informatico a volte carente nelle aule dedicate alla didattica ibrida.	Garantire una supervisione tecnico-informatica attenta e continua con risoluzione rapida dei problemi.
<b>4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento</b>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>

Il rientro alla normalità con le lezioni in presenza affiancate dalla didattica innovativa presuppone un nuovo equilibrio, con un rapporto docente/studente da potenziare e migliorare, sia dal punto di vista concettuale che operativo, soprattutto a beneficio degli studenti non frequentanti e lavoratori.	Linee comuni e condivise tra i docenti per le azioni di didattica innovativa.
Si pone con forza il problema della disponibilità di aule per lo svolgimento di attività dei laboratori di informatica.	Prendere decisioni strategiche per migliorare concretamente l'offerta strutturale delle postazioni informatiche.
Difficoltà di utilizzo dei servizi wi-fi in alcune aule, con effetti negativi sulla possibilità di lavorare e studiare con il computer personale.	Monitoraggio e potenziamento del servizio wi-fi negli edifici in cui si riscontra il problema.
Limitata rappresentanza studentesca negli Organi collegiali.	Presenza attenta e attiva dei docenti (e personale TA) nell'individuare e invitare gli studenti potenzialmente interessati a candidarsi nei vari Organi di rappresentanza.
Comunicazione istituzionale a volte non efficace per tutto il complesso di attività di servizio offerte (Tirocini sia in Italia che all'estero, Erasmus, Seminari didattici che rilasciano crediti formativi, etc.).	Potenziamento delle FAQ, di una guida ai servizi per lo studente, dei social media.
Limitate conoscenza e consapevolezza delle opportunità e delle procedure bandi Erasmus+ (studio e traineeship) ed altri bandi di mobilità internazionale.	Continuare con la diffusione tempestiva delle informazioni circa la procedura di selezione bandi Erasmus+ (studio e traineeship) e di altri bandi di mobilità internazionale. Maggiore promozione e sensibilizzazione del programma Erasmus+ e degli altri programmi di internazionalizzazione tramite incontri dedicati e comunicazione online.
Formazione iniziale dei Tutor non sempre adeguata a svolgere da subito il proprio ruolo.	Curare la formazione dei Tutor, con maggiore specializzazione per i vari CdS che hanno in carico.
Scarsa conoscenza del ruolo del Tutor da parte degli studenti.	Enfatizzare maggiormente, nella fase iniziale dell'anno accademico con incontri dedicati, anche all'interno dei corsi, il Servizio di Tutorato.
La distribuzione degli insegnamenti tra primo e secondo semestre risulta inadeguata per alcuni CdS.	Valutare la distribuzione equilibrata del carico didattico con congruo anticipo rispetto all'inizio delle lezioni.
Mancanza sul sito di indicazioni utili alla realizzazione della tesi di laurea.	Mettere a punto delle linee guida con riferimenti puntuali all'area disciplinare sul sito della Scuola, con la programmazione di seminari ad hoc.
<b>CORSI DI STUDIO</b>	
<b>ECONOMIA E MANAGEMENT L-18/L-33</b>	
<b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b>	
<b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti</b>	

La Relazione illustra dettagliatamente quanto realizzato dal CdS per Orientamento in ingresso, servizio di Tutorato, rapporti con le imprese (stage), Career Day, assistenza per la mobilità internazionale.

A conclusione del punto di attenzione specifica che *“complessivamente il corso di laurea ha registrato una valutazione positiva da parte degli studenti, come indicato dall'indagine sulle opinioni degli studenti dell'anno accademico 2020-2021 (90% per la sede di Urbino – 88% per la sede di Fano), con una valutazione media leggermente superiore rispetto all'anno precedente (7 passando da 7,49 a 7,63 per la sede di Urbino e pari a 7,98 per la sede di Fano), e dell'indagine AlmaLaurea sui laureati del 2021 (94%).*

Criticità	Suggerimenti
La comunicazione sui contenuti delle attività didattiche (seminari, laboratori, iniziative) svolte nell'ambito del CdS non è sempre tempestiva ed esauriente e non sfrutta appieno le opportunità offerte dai social media (Facebook/Instagram). Una comunicazione più efficace potrebbe apportare dei benefici in termini di orientamento in ingresso ed in itinere, anche alla luce dello svolgimento dell'attività didattica in modalità ibrida.	La Scuola di Economia potrebbe potenziare la comunicazione dei contenuti dell'attività didattica attraverso l'attivazione di profili sui principali social media (Facebook/Instagram), a beneficio dei potenziali studenti e degli studenti iscritti.
Limitata conoscenza da parte degli studenti del Servizio di Tutorato e necessità di veicolare informazioni aggiornate e corrette.	Si suggerisce di potenziare la visibilità del Servizio di Tutorato presso gli studenti – anche con interventi dei Tutor in aula – e di rafforzare la comunicazione tra Organi della Scuola e Tutor.
Difficoltà di accesso al supporto dell'Ufficio Stage per lo svolgimento dei Tirocini.	Valutazione di possibili misure per potenziare il servizio dell'Ufficio Stage in termini di orari e modalità di accesso.

## **2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

La Relazione evidenzia la correttezza delle informazioni contenute nelle Schede degli insegnamenti specificando che la CPDS svolge sulle stesse attività di controllo. La rilevazione delle opinioni degli studenti mostra una valutazione positiva relativamente alla chiarezza con cui sono definite le modalità d'esame. Le prove intermedie, tanto richieste dagli studenti, sono state introdotte per i corsi del primo anno. Nonostante l'attenzione posta dalla Segreteria didattica nella gestione del calendario degli esami (reso disponibile in anticipo), gli studenti richiedono di comunicare in anticipo il Calendario Accademico. La CPDS attesta che non sono state realizzate analisi articolate degli esiti delle prove d'esame da parte del CdS.

Criticità	Suggerimenti
Nessuna	Nessuna

## **3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.**

Oltre a indicare le criticità sotto indicate e specificare che viene effettuata la suddivisione delle elaborazioni tra la sede di Urbino e quella di Fano (al fine di una valutazione più puntuale dell'organizzazione della didattica), la Relazione precisa che i questionari OPIS sono annualmente posti all'attenzione del CdS e che le analisi condotte sono condivise e pubblicizzate

<p>tramite inserimento degli esiti nella Scheda SUA-CdS e pubblicazione nel sito web del Dipartimento.</p> <p>Inoltre, è indicato che le informazioni relative a docenti che hanno ottenuto risultati al di sotto della media sono condivise e discusse tra CPDS, Referente del CdS e Presidente della Scuola; in assenza di un sistema strutturato di intervento le eventuali azioni correttive attuate hanno un carattere puramente informale.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Si rileva che i dati dei questionari non sono disponibili prima dell'inizio del successivo anno accademico; questo comporta l'impossibilità di utilizzare i dati per intervenire in modo più tempestivo su eventuali criticità del CdS.	Si propone di sperimentare forme di compilazione e di elaborazione, anche parziale, dei questionari a conclusione del ciclo di lezioni da parte degli studenti frequentanti.
Si rileva l'assenza di procedure strutturate di gestione dei reclami degli studenti.	Si propone l'organizzazione di riunioni periodiche del Presidente della Scuola/Coordinatore CdS con i rappresentanti degli studenti e il Servizio Tutorato.
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>Oltre agli aspetti considerati critici esposti dettagliatamente nella Relazione e indicate nella tabella che segue, è stata anche evidenziata la valutazione positiva del materiale didattico disponibile - rilevazione delle opinioni degli studenti 2020/2021.</p> <p>Inoltre, alla luce del peso che ha avuto la didattica on line nel periodo 2020-2021, la CPDS segnala l'importanza di una valutazione e discussione approfondita nell'ambito del Consiglio della Scuola di Economia.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Limitata disponibilità di aule adeguate presso le sedi di Urbino e di Fano, in particolare al primo anno e in riferimento ai laboratori informatici.	Disponibilità di un maggior numero di aule adeguate presso le sedi di Urbino e di Fano, in particolare al primo anno e in riferimento alle attività didattiche in ambito informatico.
Mancanza di spazi comuni per gli studenti presso la sede di Fano.	Si propone di valutare la disponibilità di spazi comuni per le pause e lo studio presso la sede di Fano.
Minore coinvolgimento degli studenti lavoratori nelle attività didattiche con la ripresa delle lezioni in presenza.	Si propone di avviare un puntuale monitoraggio delle modalità con cui di docenti utilizzano la piattaforma blended nelle varie funzionalità e di valutare ed avviare iniziative didattiche integrative online a beneficio degli studenti lavoratori.
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>La CPDS ha segnalato che per l'anno in corso il Rapporto di riesame ciclico non è stato realizzato in quanto è stato avviato il secondo anno del nuovo corso interclasse L-18/L.33; per la redazione della Relazione l'analisi è quindi stata svolta in base ai dati contenuti nella SMA.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Si segnala un problema di rilevazione dei dati riportati dalla SMA in riferimento al passaggio al II anno, alla luce della possibilità offerta agli studenti di cambiare curriculum di studi.	Si suggerisce di effettuare una verifica con gli Organi di Ateneo competenti riguardo la raccolta ed elaborazione dei dati inerenti alla SMA – curriculum di Fano.

## 6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La Relazione precisa che tutti i dati disponibili sono stati correttamente inseriti nella SUA-CdS e che quadri non ancora compilati dovranno essere completati non appena saranno disponibili le prime rilevazioni.

Criticità	Suggerimenti
Nulla	Nulla

## ECONOMIA E MANAGEMENT LM-77

### SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio

#### 1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

La Relazione illustra dettagliatamente quanto realizzato dal CdS per Orientamento in ingresso, servizio di Tutorato, Erasmus+, iniziative di accompagnamento al lavoro e rapporti con le imprese. A conclusione del punto di attenzione specifica che *“complessivamente il CdS ha registrato una valutazione positiva da parte degli studenti, come indicato dall'indagine sulle opinioni degli studenti dell'anno accademico 2020-2021 (83,1%), ... e dall'indagine AlmaLaurea sui laureati del 2021 (72,1%).*

*L'84,6% dei laureati dichiara che se tornasse indietro si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di laurea dell'Ateneo di Urbino.*

Criticità	Suggerimenti
Scarsa diffusione del servizio Tutor.	Inserimento di presentazione del servizio del tutorato nella prima lezione introduttiva agli insegnamenti obbligatori ad inizio dell'AA. Inoltre, sarebbe opportuno che i Tutor partecipassero alla presentazione del proprio servizio per farsi conoscere e per fornire i recapiti e le modalità di contatti.
Permane la scarsa diffusione del programma Erasmus+/Erasmus Traineeship/DIPCAT e altri bandi di mobilità.	Attività di sensibilizzazione e promozione rivolte agli studenti riguardo la partecipazione al programma Erasmus*/ Erasmus Traineeship/ DIPCAT e altri bandi di mobilità internazionale.
Permane basso il tasso di internazionalizzazione del CdS.	Promozione ulteriore dei percorsi Erasmus tra gli studenti e del curriculum con il doppio titolo <i>“Economic Analysis_KSE di Kiev e stipula di nuovi accordi doppio titolo (esempio Bamberg).</i>

#### 2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La Relazione evidenzia che le modalità di verifica sono esplicitamente descritte nelle Schede degli insegnamenti e vengono anche comunicate agli studenti durante le lezioni.

Gli esiti della rilevazione studenti AA 2020/2021 (le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) e dell'indagine AlmaLaurea (organizzazione degli esami e coerenza prove con gli obiettivi del corso) attestano la buona valutazione espressa dagli studenti.

Criticità	Suggerimenti
Pochi progetti e lavori di gruppo durante il corso e la scarsa valorizzazione della parte pratica.	Incentivare i docenti a introdurre più progetti e gruppi di lavoro, incrementare l'utilizzo di case studies connessi con gli argomenti dell'insegnamento.

<p>Le comunicazioni istituzionali vengono inviate alla mail istituzionale @campus.uniurb.it e non sempre gli studenti utilizzano questo account.</p>	<p>Incentivare gli studenti a utilizzare la mail istituzionale per tutte le comunicazioni (studenti/docenti, studenti/uffici CdS etc.) e chiaramente invitarli a monitorare spesso la posta/forum/sito web della Scuola.</p>
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>La Relazione precisa che i risultati dell'indagine OPIS, debitamente analizzati, sono pubblicati e condivisi dalla CPDS attraverso la pagina web del Dipartimento. In riferimento ai dati derivanti dall'indagine AlmaLaurea la CPDS, dopo averne indicato gli esiti, precisa nella Relazione che gli stessi dovrebbero essere maggiormente pubblicizzati ed essere utilizzati dal CdS in chiave innovativa.</p>	
<p><b>Criticità</b></p>	<p><b>Suggerimenti</b></p>
<p>Mancanza di una sezione reclami sul sito del Dipartimento.</p>	<p>Inserire sul sito del Dipartimento una sezione dedicata a iniziative di segnalazioni e reclami degli studenti.</p>
<p>Permane negli studenti la scarsa partecipazione alla compilazione dei questionari.</p>	<p>Incentivare gli studenti a utilizzare i questionari come uno strumento di cambiamento. Si potrebbero organizzare e/o introdurre dei workshop o seminari con conferimento di crediti formativi su queste tematiche all'interno degli insegnamenti, esempio: Gestione della qualità Totale con la Prof.ssa F. Murmura, coinvolgendo anche il Referente del CdS – Prof. Giovanni Marin.</p>
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>Nella Relazione è specificato che gli studenti del corso ritengono il carico di studio eccessivo e la CPDS ne suggerisce una rimodulazione così da rendere più bilanciata la distribuzione degli esami tra primo e secondo semestre. La rilevazione OPIS ha inoltre evidenziato la valutazione negativa espressa dagli studenti riguardo all'adeguatezza delle aule e una performance non buona della rete Wi-Fi nella prima parte dell'anno.</p>	
<p><b>Criticità</b></p>	<p><b>Suggerimenti</b></p>
<p>Aule, laboratori informatici, spazi studio poco adeguati a contenere numeri elevati in presenza.</p>	<p>Adeguare le aule e gli spazi studio in generale oppure programmare meglio la didattica.</p>
<p>Abbandono degli strumenti informatici per la didattica mista.</p>	<p>Valutare la possibilità di non abbandonare del tutto gli sforzi e le nuove modalità di erogazione della didattica implementate nel periodo emergenziale della pandemia da Covid-19, fornire, ad esempio, le registrazioni delle lezioni.</p>
<p>Sovrapposizione degli orari insegnamenti del primo semestre (es. economia politica con economia della globalizzazione oppure economia politica con analisi e contabilità dei costi); il primo semestre risulta eccessivamente carico di lezioni rispetto al secondo semestre.</p>	<p>Ridistribuzione equilibrata degli insegnamenti fra i due semestri e una migliore organizzazione degli orari delle lezioni.</p>

**5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.**

La Relazione della CPDS evidenzia la necessità di una riflessione sul piano di studi al fine di individuare correttivi per rendere il CdS più competitivo, anche in vista del completamento del primo ciclo di laurea interclasse L-18/L-33.

Criticità	Suggerimenti
Minor rendimento degli studenti rispetto alla media nazionale.	Capire il profilo dei laureati, l'Ateneo o il CdS di provenienza e le specifiche difficoltà incontrate.

**6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

La CPDS considera adeguata la compilazione dei quadri della Scheda SUA-CdS e attesta che le informazioni sul corso reperibili nel sito della Scuola, nella Scheda informativa e nella SUA sono chiare e accessibili.

Criticità	Suggerimenti
Nulla	Nulla

**MARKETING E COMUNICAZIONE PER LE AZIENDE LM-77****SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio****1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti**

La Relazione della CPDS descrive quanto realizzato dal CdS per Tutorato, Stage, mobilità internazionale, ingresso dei laureati nel mondo del lavoro e conclude dicendo che, in generale, si riscontra ancora una frammentarietà nella comunicazione verso la popolazione studentesca sui vari servizi/opportunità.

Criticità	Suggerimenti
Scarsa conoscenza programma Erasmus+ traineeship e di altri programmi di mobilità all'estero oltre all'Erasmus + studio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incontri di promozione e sensibilizzazione del programma Erasmus + traineeship e degli altri programmi di internazionalizzazione (responsabili Erasmus+ + responsabili tirocini della Scuola di Economia).</li> <li>Invio tempestivo di mail di promozione delle varie iniziative/bandi (responsabili Erasmus+ + Responsabile CdS + Presidente della Scuola).</li> </ul>
Permane frammentazione nella comunicazione per tutto il complesso di attività di servizio offerte (Tirocini, Erasmus, Seminari didattici che rilasciano crediti formativi, etc.).	Programmazione e elaborazione di una "guida ai servizi studente" con calendari e Save the Date! Da pubblicare anche sul sito web della Scuola (Presidente Scuola + Segreteria + vari responsabili).

**2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

La CPDS evidenzia che le modalità di verifica sono esplicitamente descritte nelle Schede degli insegnamenti e vengono anche comunicate agli studenti durante le lezioni. Precisa altresì che si ritengono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Criticità	Suggerimenti
Prove di valutazione che stimolino maggiormente lo studente all'applicazione delle conoscenze acquisite in contesti complessi (utilizzo di hard e soft skills).	Incentivare prove d'esame maggiormente innovative che puntino sulla capacità di ragionamento e non sulla riproduzione mnemonica del concetto teorico, anche attraverso l'utilizzo di case studies connessi con gli argomenti d'esame

	(incentivare i docenti alla partecipazione ai corsi organizzati dal CISDEL).
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>I risultati dell'indagine OPIS, debitamente analizzati, sono pubblicati e condivisi dalla CPDS attraverso la pagina web del Dipartimento. La Relazione illustra le analisi svolte specificando al termine che, nel complesso, la valutazione media delle domande del questionario è in aumento rispetto alla precedente rilevazione. La CPDS comunica direttamente al responsabile del CdS eventuali criticità emerse nella valutazione dell'operato del docente responsabile dell'insegnamento. Non disponendo il CdS di una procedura standardizzata per la rilevazione e risoluzione dei reclami degli studenti, questi sono costantemente monitorati dalla CPDS in quanto principale mediatore dei conflitti.</p> <p>In riferimento ai dati derivanti dall'indagine AlmaLaurea la CPDS evidenzia buone performance del CdS sia per quanto riguarda la percentuale di occupati sia in riferimento alla soddisfazione dei laureandi per il corso di studio.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non conoscenza da parte del corpo studentesco del libero accesso a SisValdidat.	Analisi dei risultati su SisValdidat durante l'erogazione di insegnamenti specifici del CdS (ad es. Marketing, Strategie d'Impresa, Qualità totale, ...) che ben si prestano a questo scopo (Coordinatore CdS + docenti dei corsi).
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>Nella Relazione è analizzato l'esito del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti ed è specificato che l'analisi ha fatto emergere l'inadeguatezza delle aule e della rete Wi-Fi. Inoltre gli studenti del corso hanno indicato un carico di studio eccessivo e la CPDS ne suggerisce una rimodulazione così da rendere più bilanciata la distribuzione degli esami tra primo e secondo semestre.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presenza di aule non sempre adeguate alle esigenze degli studenti.</li> <li>• Cattivo funzionamento della rete Wi-Fi dell'Ateneo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumentare la presenza di banchi nelle aule.</li> <li>• Potenziare la rete Wi-Fi messa a disposizione dall'Università.</li> </ul>
Cattiva distribuzione insegnamenti tra primo e secondo semestre.	Rivedere la distribuzione degli insegnamenti tra primo e secondo semestre (Coordinatore CdS).
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilizzo di software di econometria/statistica in diversi insegnamenti.</li> <li>• Scarse competenze circa i concetti di base della statistica e riguardo l'uso dei software più diffusi nelle aziende (excel).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uniformare i software (econometria/statistica) utilizzati nei diversi insegnamenti.</li> <li>• Maggiore attenzione nei corsi del primo anno che riguardano tali tematiche a fornire informazioni più solide circa i concetti di base della statistica e l'utilizzo dei software più comuni nell'ambiente lavorativo (Coordinatore CdS + docenti interessati).</li> </ul>
Abbandono degli strumenti di didattica mista.	Valutare se fosse possibile non abbandonare del tutto gli sforzi e le nuove modalità di erogazione



	della didattica implementate nel periodo emergenziale della pandemia da Covid-19 (fornire ad esempio le registrazioni delle lezioni) (Presidente della Scuola di Economia).
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>La CPDS specifica che il CdS analizza la propria Relazione in occasione di un apposito Consiglio di Scuola e definisce, in base alle criticità evidenziate, un programma di azioni di miglioramento. Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono stati correttamente e coerentemente individuati i problemi di maggiore criticità/interesse per il corso in Marketing e definite le azioni correttive. La CPDS ha quindi espresso soddisfazione per la revisione del CdS, che da inizio 2022 è stato organizzato su due curricula che rispondono alle esigenze di maggior specializzazione evidenziate dalle Relazioni precedenti.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nulla	Nulla
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b></p> <p>La CPDS nella Relazione dichiara che il CdS ha compilato in maniera adeguata i quadri pubblici della scheda SUA-CdS, precisando altresì di aver contribuito fattivamente alla compilazione della suddetta scheda inviando alla coordinatrice del corso suggerimenti e correzioni. Le informazioni sul CdS sono chiare ed accessibile.</p> <p>In generale la CPDS di questo corso <i>continua ad esprimere una generale perplessità circa l'utilizzo effettivo da parte degli studenti delle informazioni contenute nelle diverse schede della SUA-CdS. Le fonti informative maggiormente utilizzate da parte degli studenti sono di altra natura e maggior attenzione dovrebbe essere posta quindi a tali fonti nell'ottica dello studente (sito web Scuola, Social Media, etc.).</i></p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nulla	Nulla
<b>SCIENZE POLITICHE ECONOMICHE E DEL GOVERNO L-36</b>	
<b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b>	
<p><b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti</b></p> <p>La Relazione della CPDS, oltre a indicare che l'Ateneo organizza attività di orientamento, tutorato, assistenza al programma Erasmus, tirocini, stage e iniziative di accompagnamento al lavoro, precisa che la Scuola organizza specifici Open Day di presentazione del corso. I tutor, disponibili in presenza e on-line, rivestono un ruolo importante nell'indirizzare e chiarire dubbi agli studenti.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Scarsa diffusione delle informazioni relative ai servizi di interesse per gli studenti.	Una maggiore promozione di tali servizi, a partire dai luoghi fisici dell'università (ed anche sui social).
Poche informazioni sugli sbocchi lavorativi e sulle figure professionali possibili alla fine del percorso.	Rafforzare l'orientamento in uscita, attraverso seminari con esperti esterni per far conoscere concretamente agli studenti le varie figure professionali.
<p><b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b></p>	

<p>La Relazione precisa che il Regolamento indica i criteri di svolgimento e di accesso alla prova finale e come possono essere definite le modalità delle verifiche che dovranno essere rese note agli studenti nelle Schede degli insegnamenti e durante le lezioni del corso.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
<p>Con il rientro alla normalità e quindi alle lezioni in presenza, il problema più grande è stato rispondere alla richiesta degli studenti di mantenimento della modalità mista delle lezioni, non più prevista dal nostro Ateneo secondo le Linee guida impartite a livello nazionale. La Scuola di Scienze Politiche, nel rispondere a tale richiesta deve tener conto del fatto che nell'offerta formativa sono presenti anche i corsi on-line, con tutte le distinzioni che ne conseguono sul fronte della didattica.</p>	<p>A livello di Scuola, potrebbe essere utile suggerire una linea comune in merito a tale richiesta, come ad esempio permettere la modalità on-line (in streaming) per i seminari con esperti esterni realizzati all'interno dei vari corsi, o altre soluzioni, buone pratiche già sperimentate da alcuni docenti.</p>
<p>Modalità comunicative a volte non efficaci con gli studenti non frequentanti sia i corsi ordinari che i corsi on-line.</p>	<p>I docenti vanno incoraggiati affinché realizzino un syllabus e rispondano alle mail degli studenti non frequentanti che chiedono informazioni, rimandando al vademecum o alla pagina blended relativa all'insegnamento, anche attraverso l'utilizzo del forum. I benefici dell'on-line vanno mantenuti e consolidati.</p>
<p>Numero limitato di tali laboratori per la didattica integrativa per il primo semestre rispetto al secondo.</p>	<p>Si consiglia di cominciare la programmazione a livello di Scuola con un congruo anticipo, già dalla primavera precedente.</p>
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>La Relazione della CPDS illustra l'analisi svolta relativamente agli esiti della rilevazione studenti e precisa che gli eventuali reclami sollevati dagli studenti possono essere sottoposti ai propri componenti, docenti e/o studenti. Nella Relazione è altresì evidenziato il problema della scarsa partecipazione studentesca agli organi collegiali del CdS.</p> <p>In riferimento ai dati derivanti dall'indagine AlmaLaurea la CPDS evidenzia buone performance del CdS sia per quanto riguarda la soddisfazione dei laureandi per il Corso di Studio sia in riferimento al tasso di occupazione.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
<p>Il carico di studio non viene ritenuto adeguato.</p>	<p>Verificare direttamente il carico di studio con i docenti interessati laddove sono state fatte delle segnalazioni (sono già state intraprese azioni in tal senso).</p>
<p>Offerta limitata di seminari con CFU soprattutto nelle materie di indirizzo, soprattutto nel primo semestre.</p>	<p>Mettere a punto una lista di seminari possibili prima dell'estate.</p>
<p>Basso numero di CFU associati ai tirocini.</p>	<p>Un maggior numero di crediti consentirebbe di fare un'esperienza di tirocinio di maggior valenza (con un maggior numero di ore).</p>

Conoscenza limitata o assente da parte degli studenti dell'esistenza della commissione paritetica e dei rappresentanti degli studenti.	Informare di tali rappresentanze gli studenti negli incontri iniziali di accoglienza, assegnando degli spazi fisici e un orario di ricevimento in presenza ai rappresentanti degli studenti (la Scuola ha già provveduto a questo nel mese scorso).
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>Nella Relazione è analizzato l'esito del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti ed è evidenziata la diminuzione generalizzata dei valori riguardanti le aule, le attrezzature e i vari servizi di supporto.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Resta la criticità in merito all'attività della segreteria studenti, con la segnalazione di difficoltà a contattarla anche telefonicamente.	Aprire delle finestre più ampie per la consultazione della segreteria, sia on-line che in presenza o qualsiasi altra misura che possa aumentare l'efficacia del servizio.
Le aule studio non vengono ritenute completamente adeguate	Di fatto è già stata trovata una soluzione a tale problema, grazie all'intervento del direttore della Scuola. Tuttavia resta importante un monitoraggio attento della situazione.
Richiesta di informazioni relative a tutto ciò che riguarda la tesi di laurea.	Inserire le informazioni rilevanti a questo riguardo sul sito della Scuola, con delle Linee guida facilmente consultabili.
Conoscenza di più lingue.	Valutare l'inserimento di una seconda lingua straniera.
Fruibilità delle lezioni on-line per gli studenti lavoratori o fuori sede.	Mettere a punto soluzioni flessibili, che permettano di recuperare almeno in parte, anche a distanza, i contenuti didattici dei corsi in presenza.
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>Nella Relazione è specificato che, terminata la fase emergenziale, tutte le iniziative della Scuola stanno tornando alla normalità ed evidenzia alcune iniziative di orientamento che hanno portato all'ampliamento e al consolidamento delle relazioni con le scuole superiori del territorio. A seguire il documento illustra quanto realizzato dal CdS per la sistemazione degli spazi e la razionalizzazione degli ambienti.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Continuità nei rapporti con le imprese sul territorio.	Va promossa più incisivamente la possibilità di svolgere un tirocinio c/o aziende del territorio, al fine di recuperare CFU.
Scarsa partecipazione al Progetto Erasmus, con la necessità di incentivare l'internazionalizzazione.	Al di là dell'andamento altalenante in termini di adesione, indotto dalla crisi pandemica, l'attenzione sulle attività Erasmus deve rimanere alta. È opportuno persistere con l'organizzazione di eventi formativi tra ex studenti Erasmus+ e potenziali iscritti Erasmus + afferenti alla Scuola. Oltre all'Erasmus + Study va considerata un'appropriata azione informativa sulle esperienze

	di tirocinio all'estero tramite il programma Erasmus Traineeship e la possibilità di svolgere all'estero anche il periodo dedicato al lavoro di preparazione della tesi di laurea.
Considerazione delle esigenze degli studenti frequentanti (pendolari e non), in termini di orari e spazi necessari alle attività didattiche e di studio.	Compattazione degli orari di frequenza, sia come orario di inizio che di fine lezione, sia come concentrazione dei giorni di lezione durante la settimana. Razionalizzazione Degli spazi con la predisposizione di postazioni adeguate. Queste azioni sono state di fatto avviate. Si raccomanda di perseverare sulla linea intrapresa.
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b></p> <p>Il processo di verifica dell'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni contenute nelle parti pubbliche della SUA-CdS avviene attraverso varie fasi. I contenuti descritti nelle Schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA vengono gestiti a livello di Consiglio di Scuola/Coordinatore del CdS; la coerenza dei contenuti delle Schede dei singoli insegnamenti con i programmi svolti a lezione è verificata con la componente studentesca della CPDS; le Schede degli insegnamenti sono aggiornate in tempi adeguati e il controllo è in capo alla segreteria didattica del Dipartimento.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non vanno evidenziate particolari criticità, se non l'opportunità di rendere sistematici i controlli per la verifica della coerenza tra i contenuti, nonché i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle Schede di singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento descritti nella Scheda SUA.	Verifiche cadenzate con il Presidente della Scuola sulle segnalazioni emerse da parte degli studenti nell'ambito della paritetica (ad esempio, ad inizio e fine AA).
Tempestività nell'aggiornamento con cui segnalare e inserire sia nella SUA sia nel sito della Scuola tutti i contenuti e le iniziative didattiche rilevanti per gli studenti.	Individuare una persona (come la coordinatrice didattica) che si faccia carico di inserire gli aggiornamenti e le innovazioni dei contenuti e delle varie attività di interesse degli studenti.
<b>POLITICA SOCIETÀ ECONOMIA INTERNAZIONALI LM-62</b>	
<b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b>	
<p><b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti</b></p> <p>La Relazione della CPDS, oltre a indicare che l'Ateneo organizza attività di orientamento, tutorato, assistenza al programma Erasmus, tirocini, stage e iniziative di accompagnamento al lavoro, precisa che la Scuola organizza specifici Open Day di presentazione del corso e che è costantemente presente un tutor al quale gli studenti possono fare riferimento.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Spesso le informazioni sono poco promosse con poca chiarezza e questo genera della confusione da parte degli studenti.	Una maggiore quantità di informazioni di tali servizi, specialmente sul sito web e sui canali informativi dell'Università e del Dipartimento.
<p><b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione precisa che il Regolamento indica le modalità di verifica finali, specificando che le modalità di accertamento e i criteri utilizzati dovranno essere resi noti agli studenti nelle Schede</p>	

<p>degli insegnamenti; inoltre, regolarmente i docenti illustrano nelle prime lezioni del corso le modalità di svolgimento delle prove di valutazione. La Relazione precisa che l'efficacia di tale comunicazione è comprovata dalle buone valutazioni espresse dagli studenti alla domanda D4 del questionario (le modalità di esame sono state definite in modo chiaro).</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
<p>Spesso non vi è chiarezza da parte degli studenti sulle modalità di svolgimento della prova finale e di stesura della tesi di laurea.</p>	<p>Promuovere la comunicazione con gli studenti, stimolando momenti di confronto al fine di migliorare la divulgazione e il passaggio di informazioni.</p> <p>Fornire maggiori informazioni sulla prova finale sul sito di Dipartimento e redigere un insieme di criteri generali sulla stesura della tesi.</p>
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>La Relazione della CPDS riporta una breve analisi dei questionari studenti evidenziando che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le variazioni negative riguardano l'adeguatezza del carico di studio e la reperibilità del docente e che la valutazione più critica è riferita alle conoscenze preliminari, ritenute insufficienti per la comprensione del corso;</li> <li>- è migliorato rispetto alla precedente rilevazione - grazie alle azioni intraprese - il dato che riguarda la presenza alle lezioni del docente svolta relativamente titolare.</li> </ul> <p>L'analisi degli esiti della rilevazione AlmaLaurea evidenzia valutazione positive sia in riferimento alla soddisfazione per il corso di laurea sia per il dato occupazionale.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
<p>Il carico di studio non viene ritenuto adeguato.</p>	<p>Verificare direttamente il carico di studio con i docenti interessati laddove sono state fatte delle segnalazioni (sono già state intraprese azioni in tal senso).</p>
<p>Le conoscenze preliminari vengono ritenute insufficienti.</p>	<p>Informare i docenti della criticità, perché vi sia un'attenzione maggiore al recupero di contenuti necessari per una buona comprensione del corso.</p>
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>Nella Relazione è indicato che il materiale didattico reso disponibile è, per la maggior parte dei casi, corrispondente al programma del corso e coerente con gli obiettivi formativi.</p> <p>Inoltre, il grado di soddisfazione per aule, laboratori e biblioteche è buono, anche se nell'ultima indagine i dati sono in diminuzione. La CPDS precisa che il Direttore della Scuola ha intrapreso azioni concrete nell'ultimo mese per il superamento di tali criticità e che i benefici potrebbero registrarsi con la prossima rilevazione.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
<p>Nulla</p>	<p>Nulla</p>
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>La CPDS specifica che il CdS analizza la propria Relazione in occasione di un apposito Consiglio di Scuola che definisce, in base alle criticità evidenziate, procedure e iniziative per la loro risoluzione. Nella Relazione della CPDS sono inoltre indicate alcune evidenze derivanti dalla SMA</p>	

(andamento soddisfacente del CdS, criticità negli avvii di carriera, criticità per internazionalizzazione).	
Criticità	Suggerimenti
Tempistica di monitoraggio.	Sarebbe auspicabile che gli studenti programmino almeno due incontri l'anno, attraverso il rappresentante della Commissione paritetica, dai quali possono emergere le criticità da condividere in CPDS.
Partecipazione assente degli studenti alla mobilità internazionale.	Continuare ad informare (in presenza e sul web) gli studenti della rilevanza dell'internazionalizzazione, con azioni mirate e altre iniziative, presentando gli incentivi presenti e prospettando le opportunità offerte da Erasmus + e Traineeship.
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b></p> <p>La Relazione precisa che il gruppo di AQ riserva particolare attenzione alla stesura dei quadri della SUA-CdS, fornendo informazioni chiare e complete.</p>	
Criticità	Suggerimenti
Nulla	Nulla
<b>SOCIOLOGIA E SERVIZIO SOCIALE L-39/L-40</b>	
<b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b>	
<p><b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti</b></p> <p>La Relazione della CPDS illustra come si svolgono le attività di orientamento (organizzate prevalentemente a livello di Ateneo), indicando altresì le finalità del servizio di tutorato. Per l'accompagnamento al lavoro è citato il Career Day. Per l'Erasmus è specificato che i docenti coordinatori e il delegato di Dipartimento, unitamente all'ufficio Erasmus, organizzano riunioni dedicate per presentare agli studenti il bando annuale e informarli sui passi successivi da realizzare in vista della partenza.</p>	
Criticità	Suggerimenti
Numero ridotto di studenti che svolgono stage e tirocini all'estero. Motivazione: scarsa comunicazione in merito alle possibilità.	Organizzare un momento informativo nel primo semestre dell'anno di svolgimento del tirocinio.
Numero ridotto di studenti che svolgono periodi di mobilità internazionale (Erasmus). Motivazione: scarso interesse da parte degli studenti.	Organizzare nel primo semestre dell'anno accademico un evento di incontro con gli studenti che hanno già svolto la mobilità Erasmus, aperto agli studenti iscritti al primo e al secondo anno, per presentare concretamente l'esperienza e le sue opportunità formative.
Tutorato in itinere è poco efficace: tutor non possiede le informazioni richieste perché non ha una conoscenza diretta di tutti i corsi.	Aumentare i tutor, garantendo una maggiore specializzazione: un tutor per il corso L-39 e uno per L-40 e curare la formazione del tutor.
<p><b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b></p> <p>Nella Relazione la CPDS ha specificato che, in base agli esiti dell'ultima rilevazione OPIS, le modalità d'esame sono definite in maniera chiara (punteggio 8,10) e il materiale didattico fornito risulta essere adeguato allo studio della materia (punteggio 7,93).</p>	

<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Per i corsi del I semestre del II anno non tutti i syllabus sono offerti (solo un syllabus su sei).	Sollecitare i docenti alla pubblicazione del syllabus.
Gli/le studenti/esse segnalano l'assenza di materiali di supporto didattico (es. slides presentate a lezione) sulla piattaforma Moodle per alcuni corsi.	Si discuterà in Consiglio la criticità, tenendo presente la libertà e la responsabilità sulle scelte didattiche del singolo docente.
Gli insegnamenti mutuati non hanno syllabus.	Predisporre Linee guida per la didattica per tutti i docenti dei corsi (anche quelli mutuati) - specificare quali informazioni riportare nel syllabus (orario lezioni, programma d'esame, etc.).
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>La Relazione della CPDS riporta una breve analisi dei questionari studenti evidenziando giudizi positivi e in miglioramento rispetto alla rilevazione precedente. I risultati dei questionari sono pubblicati per dati aggregati nel sito della Scuola e vengono analizzati dal Consiglio della Scuola. La gestione di eventuali reclami del CdS e della CPDS avviene tramite i rappresentanti degli studenti e i tutor e le criticità, dopo essere state discusse in seno alla CPDS, sono condivise con il coordinatore del CdS.</p> <p>Gli esiti della rilevazione AlmaLaurea evidenziano buoni risultati per quanto riguarda la soddisfazione complessiva rispetto al corso e indicano la percentuale di intervistati occupati a un anno dalla laurea (80%).</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
La possibilità degli studenti non frequentanti di rispondere a quelle domande del questionario sulla valutazione della didattica che presuppongono la frequenza per poter formulare una risposta fondata, rende lo strumento poco efficace e talvolta fuorviante.	Differenziare le domande sulla base della frequenza o meno.
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>Nella Relazione sono esposti brevemente alcuni dati dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti dai quali emergono criticità per quanto riguarda aule e laboratori mentre risulta in miglioramento il dato riferito alle biblioteche. Buoni gli esiti che riguardano il carico didattico e l'adeguatezza del materiale didattico.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Gli/le studenti segnalano l'assenza di materiali di supporto didattico (es.: slide presentate a lezione) sulla piattaforma Moodle per alcuni corsi.	Si discuterà nel Consiglio la criticità, tenendo presente la libertà e la responsabilità sulle scelte didattiche del singolo docente.
Il calendario degli appelli d'esame viene pubblicato con un preavviso troppo breve, questo non consente di pianificare opportunamente i propri studi e la prenotazione	Pubblicare le date di esami entro due mesi da primo appello della sessione d'esame, previa verifica della fattibilità della soluzione.

di eventuali mezzi di spostamento per gli studenti fuori sede.	
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>La Relazione della CPDS viene presentata e analizzata in sede Consiglio della Scuola. Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono state correttamente e coerentemente individuate le criticità, la SMA ha individuato i maggiori problemi evidenziati dagli indicatori e il gruppo di riesame ha organizzato il lavoro in maniera efficace.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nulla	Nulla
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b></p> <p>La CPDS ritiene adeguata la compitazione della SUA da parte del CdS.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nulla	Nulla
<p><b>GESTIONE DELLE POLITICHE DEI SERVIZI SOCIALI E MULTICULTURALITÀ</b></p> <p><b>LM-87</b></p>	
<p><b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b></p>	
<p><b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti</b></p> <p>La Relazione della CPDS precisa che l'Ateneo organizza attività di orientamento e cita due Open Day che si sono tenuti a maggio e luglio 2022. Illustra la finalità del tutorato in itinere e le attività di assistenza svolte a favore degli studenti per lo svolgimento di periodi di studio all'estero.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Accessibilità alle informazioni dell'Open Day.	Fornire le informazioni dell'Open Day anche in modalità on-line tramite l'accesso alla registrazione dell'evento in presenza.
Numero ridotto di studenti che svolgono stage e tirocini all'estero. Motivazione: scarsa comunicazione in merito alle possibilità.	Inserire una informazione specifica nel Regolamento dei tirocini e stage.
Numero ridotto di studenti che svolgono periodi di mobilità internazionale (Erasmus). Motivazione: scarso interesse da parte degli studenti.	Organizzare un evento di incontro con gli studenti che hanno già svolto la mobilità nel primo semestre dell'anno accademico, aperto agli studenti iscritti al primo e secondo anno.
La formazione dei tutor non risulta adeguata in merito ai contenuti e all'organizzazione dei singoli Corsi di Studio. La supervisione e l'accompagnamento all'operato del tutor in uscita ed in entrata non sono adeguati.	Aumentare il numero dei tutor, garantendo una maggiore specializzazione: 1 tutor per la LM-87 2 tutors per la L-39/L-40.
Al decadere di un tutor gli altri della stessa Scuola sono gravati dai compiti del tutor decaduto generando una situazione di sovraccarico di lavoro per il quale il tutor non è adeguatamente formato (oggi lo stesso tutor segue 3 corsi e i rispettivi corso on-line: L-39/L-40 – LM-87).	Curare la formazione dei tutor.



## 2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La Relazione precisa che le modalità di verifica degli insegnamenti sono complete, esaustive e comprensibili, e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento. Sono riportati unicamente i dati OPIS riferiti alle modalità di esame e al materiale didattico.

Criticità	Suggerimenti
Nei corsi non presenti sono tutti i syllabus (1 syllabus su 24 corsi).	Sollecitare i docenti alla pubblicazione del syllabus.
Gli/le studenti segnalano l'assenza di materiali di supporto didattico (es. slide presentate a lezione) sulla piattaforma Moodle per alcuni corsi-	Si discuterà nel Consiglio la criticità, tenendo presente la libertà e la responsabilità sulle scelte didattiche del singolo docente.
La possibilità degli studenti non frequentanti di rispondere a quelle domande che presuppongono la frequenza per una risposta fondata rende lo strumento poco efficace e fuorviante.	Differenziare le domande sulla base della frequenza o meno.
Gli insegnamenti mutuati non hanno syllabus.	Predisporre Linee guida per la didattica per tutti i docenti dei corsi (anche quelli mutuati) – specificare cosa va nel syllabus: quale livello di dettaglio? Luogo e orario di ricevimento.

## 3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.

La Relazione della CPDS riporta una breve analisi dei questionari studenti evidenziando "flessioni positive" e "flessioni negative". Le criticità rilevate sono discusse in paritetica e poi condivise con il coordinatore del corso. Gli esiti della rilevazione studenti sono pubblicati nel sito della Scuola e analizzati in sede di Consiglio di Scuola.

Gli esiti della rilevazione AlmaLaurea evidenziano buoni risultati per quanto riguarda la soddisfazione complessiva rispetto al corso e indicano la percentuale di intervistati occupati a un anno dalla laurea (80%).

Criticità	Suggerimenti
I questionari per gli studenti sono pensati avendo a riferimento il corso in presenza, ciò rende in qualche caso le domande e le conseguenti risposte da parte degli studenti del corso on-line poco pertinenti.	Pensare ad un possibile questionario con domande più specifiche per l'esperienza on-line.

## 4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Nella Relazione sono esposti brevemente alcuni dati dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti – materiale didattico (dato in flessione sia in riferimento alla disponibilità sia in riferimento all'adeguatezza), laboratori (dato in flessione), aule (dato in aumento), biblioteche (dato stabile).

Criticità	Suggerimenti
-----------	--------------

<p>Gli/le studenti segnalano l'assenza di materiali di supporto didattico (es.: slide presentate a lezione) sulla piattaforma Moodle per alcuni corsi.</p>	<p>Si discuterà nel Consiglio la criticità, tenendo presente la libertà e la responsabilità sulle scelte didattiche del singolo docente.</p>
<p>Il calendario degli appelli d'esame viene pubblicato con un preavviso troppo breve, questo non consente di pianificare opportunamente i propri studi e la prenotazione di eventuali mezzi di spostamento per gli studenti fuori sede.</p>	<p>Pubblicare le date di esami entro due mesi da primo appello della sessione d'esame, previa verifica della fattibilità della soluzione.</p>
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b>                  La Relazione della CPDS viene presentata e analizzata in sede Consiglio della Scuola. Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono state correttamente e coerentemente individuate le criticità, la SMA ha individuato i maggiori problemi evidenziati dagli indicatori e il gruppo di riesame ha organizzato il lavoro in maniera efficace.</p>	
<p><b>Criticità</b></p>	<p><b>Suggerimenti</b></p>
<p>Nulla</p>	<p>Nulla</p>
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b>                  La CPDS ritiene adeguata la compitazione della SUA da parte del CdS.</p>	
<p><b>Criticità</b></p>	<p><b>Suggerimenti</b></p>
<p>Nulla</p>	<p>Nulla</p>

7 dicembre 2022

## RELAZIONI CPDS 2022 – criticità e suggerimenti

<b>DIPARTIMENTO DIGIUR</b>	
<b>SEZIONE C – Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</b>	
<b>1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento</b>	
<p>La Relazione illustra l'offerta formativa del Dipartimento che si compone di due Corsi di Studio: la Laurea magistrale in Giurisprudenza e la Laurea triennale in Scienze Giuridiche per la consulenza del lavoro e la sicurezza pubblica e privata.</p> <p>Dopo aver esposto le novità regolamentari e ordinamentali apportate ai corsi, a partire dall'anno accademico 2018/2019 per la magistrale e dall'anno accademico 2020/2021 per il corso triennale, nella Relazione è specificato che le stesse sono state ampiamente discusse con la rappresentanza studentesca.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
nulla	nulla
<b>2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento</b>	
<p>La CPDS nella propria Relazione precisa che i la segreteria della Scuola, il front office e i tutor offrono il loro servizio in maniera adeguata alle esigenze di entrambi i Corsi di Studio, agevolati dalle piccole dimensioni del Dipartimento.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nulla	Nulla
<b>3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo</b>	
<p>Nella Relazione è specificato che in generale i servizi forniti dall'Amministrazione centrale (segreterie studenti, servizio tutorato, placement e mobilità internazionale) appaiono adeguati alle esigenze dei CdS, nonostante dalle rilevazioni OPIS emergano criticità riguardanti la segreteria studenti.</p> <p>Da migliorare organizzazione e fruibilità del sito web.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nulla	Nulla
<b>4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento</b>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
In merito alla qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti, solo per il CdS triennale si rileva, nell'ambito delle iniziative di accompagnamento al lavoro, da un lato, la problematica sospensione, causa pandemia, del corso di formazione per RSPP, dall'altro lato, l'opportunità di migliorare la dimensione dell'orientamento in uscita con specifico riguardo al percorso in Prevenzione e Sicurezza pubblica.	<p>Quanto al primo profilo, si suggerisce la riattivazione del corso di formazione per RSPP nella prossima estate, con auspicabile riconoscimento della possibilità di accerdersi gratuitamente anche per gli studenti che hanno conseguito il titolo e che non hanno potuto beneficiare dell'iniziativa durante gli anni dell'emergenza (responsabilità: Presidente della Scuola; tempistica: estate 2023).</p> <p>Relativamente al secondo profilo, si suggerisce l'adozione di azioni specifiche di accompagnamento al lavoro dedicate alle professioni a cui prepara il percorso in Prevenzione e Sicurezza pubblica (responsabilità: delegato</p>

	DGIUR all'orientamento; tempistica: a partire dall'anno accademico in corso).
<p>A proposito dell'analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, solo con riguardo al CdS in Giurisprudenza si evidenzia l'opportunità, quanto alla criticità relativa alla necessità di una maggiore caratterizzazione pratica del corso, di monitorare l'efficacia delle azioni intraprese in ordine al potenziamento delle attività laboratoriali.</p>	<p>Si suggerisce di prevedere uno specifico momento di confronto e verifica tra la rappresentanza studentesca del CdS nei Consigli di Scuola e di Dipartimento e la Presidente della Scuola circa l'efficacia della riorganizzazione dell'offerta formativa concernente i Laboratori di diritto vivente, dandone evidenza in un verbale ad hoc (responsabilità: Presidente della Scuola; tempistica: a conclusione del secondo semestre del corrente anno accademico e prima della programmazione della nuova offerta laboratoriale).</p>
<p>All'esito dell'analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi, per entrambi i CdS si richiama l'attenzione sulla possibilità di migliorare ancora il dato, pure indubbiamente più soddisfacente rispetto al precedente anno accademico, da parte dei docenti, degli esiti dei questionari OPIS.</p> <p>Relativamente al corso di laurea triennale, emerge una non del tutto soddisfacente adeguatezza delle conoscenze preliminari.</p> <p>Relativamente al CdS in Giurisprudenza a proposito delle problematiche emerse dai questionari OPS circa l'organizzazione complessiva degli insegnamenti, si rileva l'opportunità di monitorare le risposte del prossimo questionario riguardanti tale profilo, per verificare l'efficacia delle azioni intraprese in tema di sensibilizzazione di tutti gli</p>	<p>Per entrambi i CdS, vista l'efficacia dell'azione, si ribadisce il suggerimento di ricordare ai docenti che non hanno visualizzato i questionari la necessità di farlo attraverso l'invio di mail ad hoc, singolarmente indirizzate, a cui la Scuola chiede di dare riscontro entro un termine prestabilito (responsabilità: Presidente della Scuola; tempistica: a partire dall'ultima rilevazione OPIS).</p> <p>Nonostante le azioni intraprese, si ravvisa la necessità, con riguardo al CdS triennale, di continuare a potenziare e implementare adeguate attività, in particolare tramite raccomandazione ai docenti, nell'ambito delle riunioni del CdS convocate prima dell'inizio di ogni semestre, di dedicare particolare cura alle conoscenze preliminari necessarie per una migliore comprensione del programma d'esame, dandone evidenza nel registro delle lezioni, e di richiamare alla memoria quelle già acquisite dagli studenti, ma dimenticate (responsabilità: Responsabile del CdS; tempistica: prima di ogni semestre a partire dal prossimo anno accademico).</p> <p>Con riguardo al CdS in Giurisprudenza, si suggerisce, durante la riunione della Scuola nel cui ambito si discutono gli esiti dei questionari OPIS, di valutare con particolare attenzione le risposte relative all'organizzazione complessiva degli insegnamenti, dandone specificatamente evidenza nel relativo verbale (responsabilità: Presidente</p>

<p>insegnamenti, distribuzione più equilibrata nei semestri specie nei corsi di maggior peso, revisione delle propedeuticità.</p>	<p>della Scuola; tempistica: a partire dalla prossima rilevazione OPIS).</p>
<p>A seguito dell'analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi, per entrambi i CdS si rileva il dato relativo alla scomodità delle sedute ancorate in alcune aule, nonché un numero di postazioni informatiche non del tutto soddisfacente.</p>	<p>Con riguardo a entrambi i CdS, quanto al primo profilo, si suggerisce la programmazione di un'attività di ristrutturazione che porti a risolvere, nel tempo, il problema delle sedute nelle aule 1 e 4 (responsabilità: Direttore del Dipartimento; tempistica: a partire dal prossimo anno accademico, programmazione della ristrutturazione dall'anno accademico 2024/2025, attuazione della ristrutturazione). Quanto al secondo profilo, si suggerisce di aumentare il numero di prese di corrente per l'attacco dei pc portatili degli studenti (responsabilità: Direttore di Dipartimento; tempistica: dal prossimo anno accademico).</p>
<p>Relativamente all'analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio, si evidenzia per entrambi i CdS un certo peggioramento degli indicatori relativi alla didattica e al percorso di studi.</p>	<p>Per entrambi i CdS, si suggerisce un attento monitoraggio degli indicatori in questione, per verificare se il ritorno alle lezioni in presenza possa segnare una ripresa dei valori oppure occorra introdurre specifiche azioni correttive, dandone evidenza in un verbale ad hoc (responsabilità: Gruppo del Riesame; tempistica: autunno 2021).</p>

## CORSI DI STUDIO

### SCIENZE GIURIDICHE PER LA CONSULENZA DEL LAVORO E LA SICUREZZA PUBBLICA E PRIVATA L-14

#### SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio

##### 1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

La Relazione illustra dettagliatamente quanto realizzato dal CdS per Orientamento in ingresso e tutorato in itinere, per attività di assistenza per periodi di studio all'esterno (tirocini e stage) e iniziative di accompagnamento al lavoro, per attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti, considerando complessivamente adeguati i servizi offerti agli studenti del corso. La componente studentesca, nell'ambito delle iniziative di accompagnamento al lavoro, sollecita la riattivazione del corso di formazione per RSPP e propone un rafforzamento della dimensione dell'orientamento in uscita, con specifico riguardo al percorso di Prevenzione e Sicurezza pubblica. In riferimento alla criticità segnalata dalla CPDS nella Relazione 2021 – conoscenza delle iniziative utili all'ottenimento dei CFU da tirocinio o seminari necessari per il conseguimento del titolo – il Dipartimento ha provveduto a pubblicare gli eventi sul sito web del CdS e a pubblicizzarli tramite invio di mail agli studenti (verbali dei Consigli di Scuola e di Dipartimento del 7 aprile 2022).

Criticità	Suggerimenti
<p>Nell'ambito delle iniziative di accompagnamento al lavoro, risulta avvertita dagli studenti come particolarmente problematica la sospensione, causa pandemia, del corso di formazione RSPP.</p>	<p>Si suggerisce la riattivazione del corso nella prossima estate, con auspicabile riconoscimento della possibilità di accedervi gratuitamente anche per gli studenti che hanno conseguito il titolo e che non hanno potuto beneficiare dell'iniziativa</p>

	durante gli anni dell'emergenza (responsabilità: Presidente della Scuola; tempistica: estate 2023)
Migliorabile la dimensione dell'orientamento in uscita con specifico riguardo al percorso di Prevenzione e Sicurezza pubblica.	Si suggerisce l'adozione di azioni specifiche di accompagnamento al lavoro dedicate alle professioni a cui prepara il percorso in Prevenzione e Sicurezza pubblica (responsabilità: Delegato DIGIUR all'orientamento; tempistica: a partire dall'anno accademico in corso).
<p><b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione evidenzia la correttezza delle Schede degli insegnamenti messe a disposizione degli studenti prima dell'inizio del semestre di riferimento; la completezza delle informazioni è verificata dal Gruppo AQ, coordinato dalla Referente AQ didattica. In caso fosse necessario viene sollecitato il singolo docente ad apportare alla scheda modifiche e/o integrazioni. Il monitoraggio avviene a cura della Segreteria didattica.</p> <p>Il contenuto delle Schede degli insegnamenti è illustrato agli studenti in occasione della giornata di accoglienza delle matricole e all'inizio dei corsi.</p> <p>L'adeguatezza dei metodi di accertamento in rapporto ai risultati di apprendimento attesi risulta migliorata da alcune iniziative attuate dal CdS quali la semestralizzazione di tutti gli insegnamenti, la redistribuzione degli stessi insegnamenti sui due semestri, la revisione delle propedeuticità, la migliore organizzazione del calendario didattico.</p> <p>Una ulteriore verifica delle capacità di applicazione delle conoscenze acquisite è altresì realizzata nell'ambito del corso di Diritto sindacale e del lavoro progredito, dedicato a esercitazioni e discussioni su casi giurisprudenziali e durante l'attività dei Laboratori di diritto vivente e attraverso l'organizzazione di appositi seminari. La componente studentesca della CPDS ha espresso il proprio apprezzamento in merito a tali iniziative.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
nulla	nulla
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>Nella Relazione la CPDS ha indicato di aver condotto una accurata analisi dei dati relativi alle opinioni degli studenti aa 2020/2021 e ne ha evidenziato punti di forza e criticità. La Relazione ha dettagliatamente illustrato gli esiti della rilevazione per il CdS L-14, ed espresso soddisfazione relativamente alla presa visione dei questionari da parte dei docenti per il miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, riconoscendo quindi l'efficacia delle azioni correttive proposte dalla CPDS nella Relazione 2021.</p> <p>In riferimento all'indagine AlmaLaurea la Paritetica ha evidenziato che l'attuale CdS non ha ancora prodotto laureati in quanto andrà a regime nell'aa 2022/2023 e che quindi sono stati analizzati i dati riferiti al corso in esaurimento in Scienze Giuridiche per la consulenza del lavoro e la sicurezza dei lavoratori. Buoni gli esiti riguardanti la soddisfazione per il corso.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Per quanto più soddisfacente rispetto al precedente anno accademico, ancora migliorabile il dato relativo alla visualizzazione, da parte dei docenti, degli esiti dei questionari OPIS.	Vista l'efficacia dell'azione, si ribadisce il suggerimento di ricordare ai docenti che non hanno visualizzato i questionari la necessità di farlo attraverso mail ad hoc singolarmente indirizzate, a cui la Scuola chiede di dare riscontro entro un

	termine prestabilito (responsabilità: Presidente della Scuola; tempistica: a partire dall'ultima rilevazione OPIS).
Non del tutto soddisfacente l'adeguatezza delle conoscenze preliminari.	Nonostante le azioni intraprese, si ravvisa la necessità di continuare a potenziare e implementare adeguate attività, in particolare tramite raccomandazione ai docenti, nell'ambito delle riunioni del CdS convocate prima dell'inizio di ogni semestre, di dedicare particolare cura alle conoscenze preliminari necessarie per una migliore comprensione del programma d'esame, dandone evidenza nel registro delle lezioni, e di richiamare alla memoria quelle già acquisite dagli studenti, ma dimenticate (responsabilità: Responsabile del CdS; tempistica: prima di ogni semestre a partire dal prossimo anno accademico):
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>La rilevazione OPIS ha evidenziato variazioni in negativo riferite all'adeguatezza delle aule e dei laboratori nonostante la ristrutturazione di alcune aule. La componente studentesca della CPDS accoglie il suggerimento della Presidente della Scuola, rivolto al personale docente, di chiarire all'inizio dei corsi il significato di alcuni quesiti che possono apparire ambigui (ad esempio attività laboratoriali non previste al DIGIUR).</p> <p>Dall'indagine AlmaLaurea risultano invece carente la valutazione delle postazioni informatiche, considerate non adeguate dalla popolazione studentesca di entrambi i CdS del Dipartimento DIGIUR, nonostante l'apparato informatico sia stato decisamente migliorato attraverso l'introduzione di lavagne multimediali nelle aule e migliore stabilità dei collegamenti telematici.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Ferme restando le perplessità espresse in relazione agli esiti delle rilevazioni OPIS sul punto, resta il dato relativo alla scomodità delle sedute ancorate di alcune aule.	Si suggerisce la programmazione di un'attività di ristrutturazione che porti a risolvere, nel tempo, il problema delle sedute nelle aule 1 e 4. (responsabilità: Direttore del Dipartimento; tempistica: a partire dal prossimo anno accademico programmazione della ristrutturazione; dall'aa 2024/2025, attuazione della ristrutturazione).
Non del tutto soddisfacente il numero delle postazioni informatiche.	Si suggerisce di aumentare il numero delle prese di corrente per l'attacco dei pc portatili degli studenti (responsabilità: Direttore del Dipartimento; tempistica: dal prossimo anno accademico).
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>La Relazione della CPDS dopo aver precisato che il corso non era tenuto a redigere nell'anno 2022 il Rapporto di Riesame Ciclico, analizza i dati nell'ambito della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). Al termine precisa che gli indicatori risultano adeguati rispetto ai dati di riferimento, e suggerisce di monitorare nel tempo quelli relativi alla regolarità delle carriere e alla didattica.</p>	

Precisa inoltre che il documento è analizzato pubblicamente dal CdS durante un Consiglio della Scuola e del Corso e che, sulla base delle criticità segnalate e dei suggerimenti proposti dalla CPDS, sono attivate azioni correttive.	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Si rileva un certo peggioramento degli indicatori relativi alla didattica del percorso di studi.	Si suggerisce un attento monitoraggio degli indicatori in questione, per verificare se il ritorno delle lezioni in presenza possa segnare una ripresa dei valori oppure occorra introdurre specifiche azioni correttive, dandone evidenza in un verbale ad hoc (responsabilità: Gruppo del riesame; tempistica: autunno 2023).
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b></p> <p>La CPDS ritiene che il corso abbia compilato correttamente i quadri della SUA-CdS.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nulla	Nulla
<b>GIURISUPRUDENZA LMG-01</b>	
<b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b>	
<p><b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti</b></p> <p>La Relazione illustra dettagliatamente quanto realizzato dal CdS per Orientamento in ingresso e tutorato in itinere, per attività di assistenza per periodi di studio all'esterno (tirocini e stage) e iniziative di accompagnamento al lavoro, per attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti, considerando complessivamente adeguati i servizi offerti agli studenti del corso.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nulla	Nulla
<p><b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione evidenzia la correttezza delle Schede degli insegnamenti messe a disposizione degli studenti prima dell'inizio del semestre di riferimento; la completezza delle informazioni è verificata dal Gruppo AQ e coordinato dalla Referente AQ didattica. In caso di necessità viene sollecitato il singolo docente ad apportare alla scheda modifiche e/o integrazioni. Il monitoraggio avviene a cura della Segreteria didattica.</p> <p>Il contenuto delle Schede degli insegnamenti è illustrato agli studenti in occasione della giornata di accoglienza delle matricole e all'inizio dei corsi.</p> <p>L'adeguatezza dei metodi di accertamento in rapporto ai risultati di apprendimento attesi risulta migliorata da alcune iniziative attuate dal CdS quali la semestralizzazione di tutti gli insegnamenti, la redistribuzione degli stessi insegnamenti sui due semestri, la revisione delle propedeuticità, la migliore organizzazione del calendario didattico.</p> <p>In riferimento all'aspetto critico rilevato nella Relazione CPDS 2021 riguardante l'incremento della caratterizzazione pratica del CdS, nella Relazione 2022 è evidenziata la presa in carico della segnalazione da parte del Dipartimento attraverso una razionalizzazione e riarticolazione dell'offerta.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Quanto alla criticità relativa alla necessità di una maggiore caratterizzazione pratica del corso, si evidenzia l'opportunità di monitorare l'efficacia	Si suggerisce di prevedere uno specifico momento di confronto e verifica fra la rappresentanza studentesca del CdS nel Consiglio di Scuola e di Dipartimento e la Presidente della Scuola circa



<p>delle azioni intraprese in ordine al potenziamento delle attività laboratoriali.</p>	<p>l'efficacia della riorganizzazione dell'offerta formativa concernente i Laboratori di diritto vivente, dandone evidenza in un verbale ad hoc.</p> <p>(Responsabilità: Presidente della Scuola; Tempistica: a conclusione del secondo semestre del corrente anno accademico e prima della programmazione della nuova offerta laboratoriale).</p>
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>Nella Relazione la CPDS ha indicato di aver condotto una accurata analisi dei dati relativi alle opinioni degli studenti aa 2020/2021 e ne ha evidenziato punti di forza e criticità. La Relazione ha dettagliatamente illustrato gli esiti della rilevazione per il CdS L-14, ed espresso soddisfazione relativamente alla presa visione dei questionari da parte dei docenti per il miglioramento rispetto alla rilevazione precedente e riconoscendo quindi l'efficacia delle azioni correttive proposte dalla CPDS nella Relazione 2021.</p> <p>In riferimento all'indagine AlmaLaurea la CPDS registra risultati positivi sia in riferimento alla soddisfazione dei laureati sia con riguardo alla loro condizione occupazionale.</p>	
<p><b>Criticità</b></p>	<p><b>Suggerimenti</b></p>
<p>Per quanto più soddisfacente rispetto al precedente anno accademico, ancora migliorabile il dato relativo alla visualizzazione, da parte dei docenti, degli esiti dei questionari OPIS.</p>	<p>Vista l'efficacia dimostrata dall'azione, si ribadisce il suggerimento di ricordare ai docenti che non hanno visualizzato i questionari la necessità di farlo attraverso mail ad hoc singolarmente indirizzate, a cui la Scuola chiede di dare riscontro entro un termine prestabilito.</p> <p>(Responsabilità: Presidente della Scuola; Tempistica: a partire dall'ultima rilevazione OPIS).</p>
<p>A proposito delle problematiche emerse dai questionari OPIS circa l'organizzazione complessiva degli insegnamenti, si rileva l'opportunità di monitorare le risposte del prossimo questionario relative a tale profilo, per verificare l'efficacia delle azioni intraprese in tema di semestralizzazione di tutti gli insegnamenti, distribuzione più equilibrata nei semestri specie dei corsi di maggior peso, revisione delle propedeuticità.</p>	<p>Durante la riunione della Scuola nel cui ambito si discutono gli esiti dei questionari OPIS, si suggerisce di valutare con particolare attenzione le risposte relative all'organizzazione complessiva degli insegnamenti, dandone specificatamente evidenza nel relativo verbale.</p> <p>(Responsabilità: Presidente della Scuola; Tempistica: a partire dalla prossima rilevazione OPIS).</p>
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>La rilevazione OPIS ha evidenziato variazioni in negativo riferite all'adeguatezza delle aule e dei laboratori nonostante la ristrutturazione di alcune aule. La componente studentesca della CPDS accoglie pertanto il suggerimento della Presidente della Scuola, rivolto al personale docente, di</p>	

<p>chiarire all'inizio dei corsi il significato di alcuni quesiti che possono apparire ambigui (ad esempio attività laboratoriali non previste al DIGIUR).</p> <p>Dall'indagine AlmaLaurea risulta invece carente la valutazione delle postazioni informatiche, considerate non adeguate dalla popolazione studentesca di entrambi i CdS del Dipartimento DIGIUR, nonostante l'apparato informatico sia stato decisamente migliorato attraverso l'introduzione di lavagne multimediali nelle aule e la migliore stabilità dei collegamenti telematici.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
<p>Ferme restando le perplessità espresse in relazione agli esiti delle rilevazioni OPIS sul punto, resta il dato relativo alla scomodità delle sedute ancorate di alcune aule.</p>	<p>Si suggerisce la programmazione di un'attività di ristrutturazione che porti a risolvere, nel tempo, il problema delle sedute nelle aule 1 e 4.</p> <p>(Responsabilità: Direttore del Dipartimento; Tempistica: a partire dal prossimo anno accademico, programmazione della ristrutturazione – dall'aa 2024/2025m attuazione della ristrutturazione).</p>
<p>Non del tutto soddisfacente il numero delle postazioni informatiche.</p>	<p>Si suggerisce di aumentare il numero delle prese di corrente per l'attacco dei pc portatili degli studenti.</p> <p>(Responsabilità: Direttore del Dipartimento; Tempistica: dal prossimo anno accademico).</p>
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>La Relazione della CPDS, dopo aver precisato che il corso non era tenuto a redigere nell'anno 2022 il Rapporto di Riesame Ciclico, analizza i dati nell'ambito della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). Al termine precisa che gli indicatori risultano adeguati rispetto ai dati di riferimento, e suggerisce di monitorare nel tempo quelli relativi alla regolarità delle carriere e alla didattica.</p> <p>Precisa inoltre che il documento è analizzato pubblicamente dal CdS durante un Consiglio della Scuola e del Corso e che, sulla base delle criticità segnalate e dei suggerimenti proposti dalla CPDS, sono attivate azioni correttive.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
<p>Si rileva un certo peggioramento degli indicatori relativi alla didattica e al percorso di studi.</p>	<p>Si suggerisce un monitoraggio degli indicatori in questione, per verificare se il ritorno alle lezioni in presenza possa segnare una ripresa dei valori oppure occorra introdurre specifiche azioni correttive, dandone evidenza in un verbale ad hoc.</p> <p>(Responsabilità: Gruppo del Riesame; Tempistica: autunno 2023).</p>
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b></p> <p>La CPDS considera adeguata la compilazione dei quadri della Scheda SUA-CdS.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
<p>Nulla</p>	<p>Nulla</p>

10 gennaio 2023

## RELAZIONI CPDS 2022 – criticità e suggerimenti

<b>DIPARTIMENTO DISB</b>	
<b>SEZIONE C – Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</b>	
<p>La Relazione, dopo aver precisato che la CPDS si è organizzata in sotto-commissioni composte da almeno due docenti e due studenti appartenenti a CdS affini e/o di filiera, ha indicato criticità per quanto riguarda la tempistica di avvicendamento dei propri componenti (cessazione 31 ottobre 2022 e insediamento nuova composizione 11 novembre 2022), che è a ridosso della scadenza di redazione della Relazione annuale.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
nulla	nulla
<b>1. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento</b>	
<p>La CPDS esprime nella Relazione soddisfazione in merito ai vari aspetti riguardanti l'organizzazione e l'attuazione dei processi di AQ della didattica svolta a livello dipartimentale.</p> <p>Le Relazioni sono discusse nei Consigli di Scuola e le principali criticità e le azioni migliorative sono recepite dal Dipartimento e discusse in sede di Consiglio. La CPDS ha rilevato che molte delle segnalazioni sono state prese in esame e affrontate dal Dipartimento, e che tale evidenza emerge dall'analisi del documento di monitoraggio annuale del Piano Strategico dipartimentale pubblicato il 30 giugno 2022.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nulla	Nulla
<b>2. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo</b>	
La Relazione rimanda al successivo punto 3.	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nulla	Nulla
<b>4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento</b>	
<p>Nella Relazione è specificato che la CPDS ha apprezzato le azioni intraprese e/o pianificate dal Dipartimento nell'ottica del perseguimento degli obiettivi del PSD nell'ambito dell'offerta didattica. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- è stata nominata una Commissione al fine di migliorare le competenze acquisite nel percorso di studio e facilitare l'ingresso e la permanenza dei laureati nel mondo del lavoro;</li> <li>- è stato costituito un Gruppo di lavoro composto da docenti delle diverse scuole per incrementare il numero di studenti che usufruiscono di tirocini post-laurea;</li> <li>- per favorire la regolarità del percorso formativo, il Dipartimento si sta muovendo per semplificare la stesura della Tesi di Laurea nelle triennali, per anticipare al primo semestre del I anno le attività didattiche con minor impatto in termini di CFU e spalmare sull'intera annualità lo svolgimento dei corsi con un numero maggiore di CFU, per favorire lo svolgimento di prove in itinere.</li> </ul>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Come già segnalato lo scorso anno, per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento la Commissione riscontra insoddisfazione negli studenti relativamente all'attività di assistenza svolta dagli studenti tutor. In parte, tale insoddisfazione potrebbe dipendere dal fatto che gli studenti hanno una conoscenza superficiale dei compiti	La Commissione propone di sostituire la descrizione delle attività del Tutorato, consultabile all'interno della pagina web di Ateneo (Attività di Tutorato - Università di Urbino uniurb.it) con quella presente all'interno del "BANDO TUTORATO, Art. 3- COMPITI DEL TUTOR" ( <a href="https://www.uniurb.it/it/cdocs/BS/6136-BS-">https://www.uniurb.it/it/cdocs/BS/6136-BS-</a>

<p>del tutor. D'altra parte, la criticità potrebbe dipendere da un'insufficiente preparazione del tutor studente (anche attribuibile al fatto che talvolta il tutor non è studente del CdS per il quale sta svolgendo il servizio di tutorato).</p>	<p>05112021133823- bando.pdf), che risulta essere più chiara relativamente alla specificazione delle mansioni del tutor nelle varie fasi di accompagnamento degli studenti. Potrebbe anche essere vantaggioso inserire un breve Tutorial illustrativo che spieghi queste mansioni. Si ritiene inoltre utile inserire tale descrizione anche all'interno della pagina dipartimentale in cui attualmente compaiono i nomi e i contatti dei tutor. La Commissione suggerisce che il CISDEL, struttura preposta alla presentazione della figura del tutor sulla pagina web di Ateneo, sia messo a conoscenza del problema.</p> <p>Si esprime apprezzamento per l'azione pianificata dal Dipartimento di potenziare il servizio di Tutorato Didattico, con particolare attenzione per gli studenti di primo anno di corso, mediante la costituzione di una Commissione "Tutorato Primo Anno" di CdS, alla quale partecipano docenti che si occupano delle VPI, docenti di riferimento per materie del primo anno, docenti e personale tutor. Infine, la Commissione auspica che l'attività dei tutor sia discussa pubblicamente in seno ai Consigli di Scuola, con periodicità annuale.</p> <p>La Commissione consiglia inoltre di stimolare gli studenti di tutti i CdS a partecipare ai bandi di concorso per l'attività di tutoraggio, in modo da avere la possibilità di selezionare tutor studenti del CdS a cui sono iscritti.</p> <p>È anche necessario far coincidere la scadenza temporale dei tutor con la presa di servizio dei nuovi tutor in modo da garantire una continuità del servizio. Come negli anni precedenti, anche questo anno ciò non è avvenuto e i bandi per la selezione dei nuovi tutor vengono attivati con mesi di ritardo.</p>
<p>Per quanto riguarda i servizi di supporto agli studenti, permane fra gli studenti un diffuso malcontento relativamente all'operato degli uffici, in particolare della segreteria studenti. Si ritiene che ciò sia legato a fattori diversi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gli studenti non hanno ben chiara la distinzione tra la segreteria studenti e la segreteria didattica in termini di competenze (e tendono quindi a consultare la segreteria non competente);</li> <li>• ristrettezze di organico operante negli uffici di segreteria.</li> </ul>	<p>Formare e informare adeguatamente gli studenti in merito all'organizzazione dell'Ateneo e alle competenze degli uffici affinché possano rivolgere le loro domande in maniera mirata all'ufficio competente e ricevere le risposte attese.</p> <p>Prevedere un ampliamento dell'organico del personale amministrativo afferente alle segreterie studenti. Prestare maggiore attenzione al coordinamento del personale attualmente presente, così da evitare di fornire agli studenti informazioni discordanti o contraddittorie.</p>
<p>Permane la criticità relativa alla scarsa adesione da parte degli studenti al programma Erasmus (anche se gli indicatori non si discostano</p>	<p>Il dipartimento ha affrontato la tematica, attraverso l'opera del delegato Erasmus dipartimentale. L'attuazione di azioni migliorative atte a promuovere</p>

<p>significativamente da quelli di altri Dipartimenti dell'Ateneo). Si ritiene che, almeno in parte, ciò sia legato alla scarsa attrattività delle sedi estere disponibili.</p> <p>Già lo scorso anno la Commissione suggeriva, al fine di incrementare il partenariato e renderlo più attrattivo e fruibile, di sensibilizzare il corpo docenti dei CdS che ha già collaborazioni con docenti e istituzioni universitarie estere di verificare la possibilità di formalizzare e promuovere nuovi patti bilaterali.</p> <p>La CPDS suggeriva anche di organizzare periodiche riunioni informative con gli studenti al fine di una più efficace diffusione delle informazioni del Bando Erasmus.</p>	<p>accordi e partenariati strategici internazionali in ambito didattico è delegata alle Scuole.</p> <p>In particolare ogni scuola:</p> <p>i) organizza seminari, webinar, visite in classe per la presentazione del programma Erasmus e delle sedi estere;</p> <p>ii) facilita il disbrigo delle pratiche attraverso l'aiuto dell'ufficio mobilità internazionale dell'ateneo e le commissioni Erasmus;</p> <p>iii) gestisce le attività di reminder anche mediante i canali social.</p> <p>Tali azioni hanno raggiunto già nel primo anno obiettivi soddisfacenti e in linea con quelli attesi, ma occorre insistere nell'opera di stimolo sulle Scuole del Dipartimento perché si adoperino per la stipula nuovi agreement internazionali.</p>
<p>Il sito web del Dipartimento e i siti di alcuni CdS non sempre sono adeguatamente aggiornati. Attualmente manca un sito web dipartimentale dove reperire e consultare i verbali delle sedute della CPDS durante l'anno, e ciò impedisce la tempestiva consultazione delle segnalazioni della CPDS da parte dei colleghi e degli studenti interessati.</p>	<p>Questo è certamente un aspetto da migliorare per garantire una visione completa e accessibile della composizione dei vari organi e commissioni, e dei documenti di gestione dell'AQ della didattica. Fondamentale un'opera di aggiornamento continuo dei dati pubblicati sul sito web del Dipartimento. Sarebbe opportuno, e si fa richiesta in tal senso, inserire sulla pagina che riporta la composizione della CPDS un link che rimandi ai verbali delle sedute della Commissione.</p>
<p>Per quanto concerne le strutture didattiche, permangono criticità che principalmente riguardano aule, sale studio, palestre e laboratori. Il problema è particolarmente sentito a Scienze Motorie. Inoltre, gli studenti lamentano che alcune strutture non sono adeguate in termini di capienza e sicurezza.</p>	<p>La Commissione auspica che la fase progettuale volta ad interventi migliorativi, già avviata da parte di Scuole e Dipartimento, porti ad avere in tempi rapidi efficaci interventi migliorativi.</p>
<p>La Commissione rileva, per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento, lo scarso numero delle date disponibili per lo svolgimento dei test in presenza nei Corsi di Sicurezza. Con il rischio che gli studenti possano trovarsi sprovvisti degli attestati necessari per seguire e frequentare i Laboratori Didattici.</p>	<p>La CPDS auspica che il Dipartimento si adoperi al fine di sollecitare l'Ufficio Prevenzione e Protezione a predisporre un maggior numero di date utili a sostenere i test in presenza.</p>
<p>La Commissione rileva che, rispetto agli anni passati, gli studenti hanno acquisito una maggiore consapevolezza in merito all'importanza della loro partecipazione attiva alla vita dell'Ateneo e ai processi di Assicurazione della Qualità. Tuttavia, la Commissione osserva che ancora permangono carenze nella comunicazione dell'Ateneo verso gli studenti. In particolare, in</p>	<p>Si ritiene utile persistere in azioni migliorative, quali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● informare tempestivamente gli studenti su date e modalità delle elezioni per le rappresentanze negli organi; la Commissione suggerisce di apportare una modifica all'app "Uniurb Stud" aggiungendo una sezione notifiche collegata alla bacheca avvisi, in modo da ricevere tempestivamente tutti gli aggiornamenti;</li> </ul>

<p>occasione delle ultime votazioni per il rinnovo delle rappresentanze in Consiglio di Scuola e di Dipartimento, l'avviso, relativo alle date delle elezioni suddette, è stato pubblicato nelle bacheche dei CdS solo il 16 novembre, quando i termini per la presentazione delle candidature erano già scaduti dal giorno 11 novembre, lasciando fuori di fatto alcuni studenti interessati a candidarsi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● incrementare quanto possibile i canali di comunicazione e scambio fra rappresentanti degli studenti e corpo studentesco.</li> </ul>
<p>Come già l'anno scorso, gli studenti riferiscono difficoltà nell'individuazione di strutture interne ed esterne all'Ateneo presso cui svolgere le attività relative al tirocinio curriculare e al tirocinio finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale. Inoltre, si rilevano difficoltà nella consultazione sul sito web di Ateneo dell'elenco delle aziende/enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio (curriculare e finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale), che attualmente sono presentati in un unico elenco senza distinzione di ambito di interesse, che contiene anche convenzioni scadute.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumentare il numero di convenzioni con strutture esterne che possano accogliere gli studenti;</li> <li>- migliorare la presentazione dell'elenco delle aziende/enti convenzionati attraverso l'aggiornamento delle convenzioni scadute e la suddivisione delle aziende/enti in base agli ambiti di interesse e/o alle Scuole a cui afferiscono i diversi CdS;</li> <li>- verificare le disponibilità interne, fornendo agli studenti un elenco dei laboratori ai quali rivolgersi; stimolare lo svolgimento delle tesi sperimentali in strutture estere al fine anche di favorire il processo di internazionalizzazione.</li> </ul>
<p>La Commissione insiste nel segnalare che il questionario con cui si raccolgono le opinioni degli studenti soffre di evidenti criticità in alcune sue articolazioni. Ciò rischia di ridurre l'attenzione e il rigore con cui gli studenti compilano il questionario di valutazione dei corsi, inficiando così l'affidabilità e la validità dei dati sui quali vengono poi condotte le elaborazioni statistiche e le analisi della CPDS. Sia le criticità del questionario che i suggerimenti della Commissione per interventi migliorativi sono stati riportati in dettaglio nella Relazione Annuale dell'AA 2020/21.</p> <p>Nel documento che riporta le analisi e le osservazioni del Presidio della Qualità sulle Relazioni Annuali delle CPDS redatte nell'anno 2021 si legge che "nonostante questo [le critiche al questionario] sia un punto di attenzione importante, si ricorda che il questionario è uno strumento le cui modifiche possono essere apportate esclusivamente in sede ministeriale". Tuttavia la Commissione segnala che altri Atenei propongono questionari più leggeri e più specificamente rivolti alla valutazione dei corsi: ad esempio presso l'Università Politecnica delle</p>	<p>Come già l'anno scorso, la Commissione suggerisce che chi ne ha competenza si adoperi per intervenire sul questionario, e in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● scorporare i quesiti che non riguardano specificamente i singoli insegnamenti (quesiti D12 – D14; D17 – D22);</li> <li>● modificare la successione dei quesiti in modo da renderla più razionale;</li> <li>● correggere l'incoerenza intrinseca al QUADRO A, ricollocando i quesiti nei giusti ambiti tematici.</li> </ul> <p>Rimane incerto il destinatario a cui indirizzare utilmente tali segnalazioni, così come incerto è l'organo competente per intraprendere azioni migliorative.</p> <p>La piena comprensione dei quesiti richiede da parte degli studenti un sufficiente grado di consapevolezza su alcuni concetti fondamentali. Per questo nella Relazione Annuale dello scorso anno la Commissione aveva suggerito che gli organi competenti si adoperassero per realizzare un tutorial esplicativo. Nell'attesa, durante quest'anno accademico i rappresentanti di alcuni CdS hanno visitato le classi da loro rappresentate per illustrare i quesiti che risultano meno chiari e per sottolineare i concetti fondamentali sui quali devono basarsi le risposte degli studenti. La</p>

Marche il questionario somministrato agli studenti contiene solo 11 quesiti, tutti inerenti alla valutazione dell'insegnamento oggetto di valutazione.	Commissione auspica che questi interventi possano rivelarsi utili, e confida di apprezzarne gli effetti positivi quando analizzerà i risultati dei prossimi questionari di valutazione degli studenti.
<b>CORSI DI STUDIO</b>	
<b>BIOTECNOLOGIE L-2</b>	
<b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b>	
<b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti.</b>	
La Relazione precisa che i processi di gestione dei servizi offerti agli studenti del CdS sono ben descritti nei quadri A e B della SUA-CdS 2021 e riguardano le attività di assistenza per lo svolgimento di stage e tirocini curriculari obbligatori, di orientamento in ingresso e di tutorato in itinere e le iniziative di accompagnamento al lavoro.	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Opportunità di discutere in incontri interni al CdS le varie criticità.	Pur essendo stato recepito dal CdS quanto suggerito, la definizione di un opportuno numero di incontri per un confronto costruttivo pare ancora insufficiente.
<b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b>	
La Relazione 2022 evidenzia che per tale aspetto unica criticità segnalata in precedenza riguardava l'insegnamento di Matematica per il quale la popolazione studentesca aveva evidenziato la difficoltà ad acquisire, con il programma svolto, le competenze necessarie ad affrontare aspetti matematici propri di altre discipline. A seguito di tale segnalazione il programma del corso è stato rimodulato, ma non è stata ancora verificata l'efficacia di tale iniziativa.	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
nulla	nulla
<b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b>	
La Relazione illustra dettagliatamente l'analisi dei risultati dei questionari di valutazione per dati aggregati e disaggregati.	
Il Referente del corso ha richiesto ai docenti un breve resoconto contenente un breve commento delle valutazioni ricevute e la Relazione riporta anche i corsi i cui docenti hanno risposto. La CPDS dopo aver specificato di sollecitare costantemente i docenti a partecipare attivamente al processo di autovalutazione, indica le principali considerazioni emerse dal confronto con il personale docente. Le principali preoccupazioni emerse dai commenti di autovalutazione dei docenti sono:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- la costante richiesta di inserire prove di esame intermedie;</li> <li>- l'insufficienza di conoscenze preliminari;</li> <li>- la segnalazione di un eccessivo carico didattico in certi insegnamenti.</li> </ul>	
Durante l'anno accademico 2021/2022 sono state organizzate 8 riunioni con gli studenti, che hanno apprezzato l'iniziativa che ha consentito loro di esprimere commenti per singolo insegnamento; la Relazione della CPDS ne riporta gli esiti.	
La Relazione CPDS 2022 espone, inoltre, considerazioni riguardanti l'analisi delle debolezze del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti, la presa in carico da parte del CdS delle osservazioni/criticità emerse dalla rilevazione e l'analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione di laureandi e dell'occupabilità dei laureati.	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>

Risposte al quesito D15 del questionario (Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o presiedute dal titolare dell'insegnamento?)	La CPDS ritiene che la domanda D15, pur riguardando il singolo insegnamento, non è inserita nelle domande del gruppo D5-D11 della docenza, bensì nel gruppo D12-D22, tra le domande che si riferiscono a tutti gli insegnamenti nel loro insieme. La CPDS suggerisce di inserire tale quesito nel gruppo della docenza (D5-D11) per evitare fraintendimenti.
<b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b> La Relazione rimanda a quanto esposto al punto 3, nella sezione dedicata all'analisi della rilevazione studenti.	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nulla	Nulla
<b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b> La CPDS evidenzia che la Scheda di Monitoraggio Annuale 2022 e la conseguente analisi svolta sono efficaci per rilevare eventuali criticità. Riporta altresì l'analisi degli indicatori riguardanti iscrizioni e regolarità delle carriere degli studenti, didattica e attrattività, internazionalizzazione, qualificazione del corpo docente.	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nulla	Nulla
<b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b> La CPDS non evidenzia criticità all'interno di tale documento.	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nulla	Nulla
<b>SCIENZE BIOLOGICHE L-13</b>	
<b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b>	
<b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti.</b> In riferimento a quanto indicato nei quadri A e B della SUA-CdS 2021, la CPDS esprime apprezzamento in merito ai processi di gestione dei servizi offerti agli studenti dal corso; tali processi riguardano le attività di orientamento in ingresso e di tutorato in itinere, le attività di assistenza per periodi di tirocini e stage in strutture esterne all'Ateneo, le attività di assistenza per mobilità internazionale, le iniziative di accompagnamento al lavoro.	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nonostante il Corso di Studio di Scienze Biologiche abbia adottato iniziative volte a promuovere ed incentivare la mobilità internazionale degli Studenti incoraggiando gli studenti (in particolare gli studenti in corso) a maturare CFU presso Atenei esteri, con misure ben descritte nel quadro A5b della SUA-CdS, ancora scarso è il numero di studenti che aderiscono al programma Erasmus	La scarsa partecipazione degli studenti al programma Erasmus è da imputare soprattutto alla scarsità delle sedi anglosassoni che sono quelle più attrattive per gli studenti. Dal momento che attualmente non è possibile creare nuovi contatti con queste sedi per mancanza di interscambio con l'offerta dei nostri insegnamenti totalmente in lingua inglese, la CPDS apprezza la soluzione individuata dal CdS, che consiste nel compensare la carenza delle sedi anglosassoni con la disponibilità di sedi con corsi in lingua inglese di Università europee non anglosassoni e di sedi a lingua inglese nell'ambito del Traineeship. La CPDS



	<p>suggerisce anche di mantenere alto il numero le riunioni, anche in forma di seminari, con gli studenti al fine di una più efficace diffusione delle informazioni del Bando Erasmus e di illustrare più incisivamente le premialità previste in sede di discussione di laurea recentemente introdotte.</p>
<p><b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione precisa che, dall'analisi dei questionari, non emergono criticità sulle modalità e sui metodi di accertamento dei singoli insegnamenti. Gli studenti hanno infatti giudicato positivamente la definizione delle modalità di esame e le Schede dei singoli insegnamenti riportano chiaramente tempi e modi degli esami e coerenza tra i contenuti in esse descritti e risultati di apprendimento espressi nella SUA-CdS.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
<p>Criticità evidenziate da RA 2021 relativa ai metodi di accertamento all'interno di due insegnamenti</p>	<p>La CPDS ringrazia il Presidente della Scuola e il gruppo AQ per aver preso in carico tali criticità che al momento appaiono risolte.</p> <p>La CPDS suggerisce di continuare a monitorare, annualmente e sempre prima dell'inizio dei corsi, le schede Syllabus di tutti gli insegnamenti per verificarne la completezza e la coerenza con gli obiettivi formativi e la presenza di eventuali sovrapposizioni tra insegnamenti.</p>
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>La Relazione illustra dettagliatamente l'analisi dei risultati dei questionari di valutazione per dati aggregati e disaggregati.</p> <p>Il Referente del corso ha richiesto ai docenti un breve resoconto contenente un breve commento delle valutazioni ricevute e la Relazione riporta anche i corsi i cui docenti hanno risposto. La CPDS dopo aver specificato di sollecitare costantemente i docenti a partecipare attivamente al processo di autovalutazione, indica le principali considerazioni emerse dal confronto con il personale docente. Le principali preoccupazioni emerse dai commenti di autovalutazione dei docenti sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le non adeguate conoscenze preliminari necessarie per affrontare gli argomenti trattati nei programmi degli insegnamenti;</li> <li>- il carico di studi percepito come eccessivo e non proporzionato ai crediti assegnati;</li> <li>- il materiale didattico da migliorare;</li> <li>- le modalità di esame da definire in modo chiaro;</li> <li>- la compilazione non corretta dei questionari da parte degli studenti;</li> <li>- la costante richiesta di inserire prove di esame intermedie.</li> </ul> <p>Il rappresentante degli studenti ha incontrato – in più occasioni – gli studenti e da tale monitoraggio è emersa una generale soddisfazione per gli insegnamenti e per i docenti. Nella Relazione della CPDS sono indicate le problematiche riguardati alcuni insegnamenti.</p> <p>La Relazione CPDS 2022 espone, inoltre, considerazioni riguardanti l'analisi delle debolezze del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti, la presa in carico da parte del CdS delle osservazioni/criticità emerse dalla rilevazione e l'analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione di laureandi e dell'occupabilità dei laureati.</p>	

Criticità	Suggerimenti
Nulla	Nulla
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b> La Relazione rimanda al punto 3 - sezione dedicata all'analisi delle opinioni degli studenti.</p>	
Criticità	Suggerimenti
Nulla	Nulla
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b> La CPDS evidenzia che la Scheda di Monitoraggio Annuale 2022 e la conseguente analisi svolta sono efficaci per rilevare eventuali criticità. Riporta altresì l'analisi degli indicatori riguardanti regolarità delle carriere (Gruppo A - Indicatori Didattica e Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica), qualità e sostenibilità della docenza del CdS, internazionalizzazione (Gruppo B – Indicatori internazionalizzazione), soddisfazione e occupabilità (Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica).</p>	
Criticità	Suggerimenti
<p>Indicatore iC02 (regolarità delle carriere) in miglioramento, ma inferiore alle medie di area geografica e nazionale.</p> <p>Indicatore iC14 e iC15 sono in miglioramento, indicando un aumento nella percentuale di studenti che proseguono al secondo anno ed una maggiore produttività (n° CFU acquisiti) degli studenti al II anno (da 45,0% a 49,0%).</p> <p>La percentuale dei laureati che hanno acquisito CFU all'estero (iC11) è sostanzialmente bassa.</p> <p>Il rapporto studenti/docenti è ancora relativamente elevato.</p>	<p>Il miglioramento dell'indicatore è molto probabilmente legato all'impegno del CdS che ha intrapreso azioni strutturali, quali contratti integrativi a supporto degli insegnamenti di base, nonché ulteriori iniziative didattiche di supporto anche comprese nell'ambito del Programma PLS, quali i bandi per tutor di esercitazione per alcuni insegnamenti di base del primo anno (Fisica, Matematica e Chimica Organica) per i quali gli studenti trovano maggiori difficoltà. Per questo motivo la CPDS suggerisce di continuare a sostenere queste azioni di supporto.</p> <p>Nonostante il miglioramento di questi indicatori, legato ad una maggiore efficacia degli insegnamenti, soprattutto di quelli del I anno, grazie alle azioni strutturali intraprese dal CdS citate sopra, la CPDS ritiene che continuando a lavorare in questa direzione tali indicatori possano ulteriormente migliorare. Si consiglia quindi di continuare ad investire fondi in bandi tutor ed anche nei contratti integrativi a supporto degli insegnamenti di base.</p> <p>Continuare con l'opera di sensibilizzazione a verso gli studenti ai programmi di internazionalizzazione.</p> <p>Il numero crescente di studenti richiede un incremento del corpo docente attraverso opportune proposte di ulteriore reclutamento da parte del CdS al Dipartimento.</p> <p>La CPDS suggerisce di continuare con l'azione, che il CdS svolge da alcuni anni, nei confronti del recupero</p>

La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24), seppur in netto miglioramento, è ancora alta.	degli studenti fuori corso attraverso incontri per la verifica della situazione individuale.
La CPDS di CdS è stata parte attiva nel processo di gestione dell'Assicurazione della Qualità rivelandosi un organismo snello e capace di gestire i processi di confronto tra studenti-docenti. Oggi però tale organismo è stato disattivato (decadenza 1/11/2020) a seguito dell'istituzione di una CPDS di Dipartimento.	La CPDS attuale auspica di poter dare in futuro il suo contributo in ambito del CdS, per questo chiede di creare attività collegiali al suo interno perché il CdS rappresenta la sede più opportuna dove le CPDS possono svolgere il loro ruolo di primo valutatore delle attività formative recependo ed esprimendo l'esperienza diretta della vita del CdS, sia dal punto di vista del docente che da quello dello studente. Tuttavia, la riduzione del numero di rappresentanti in Dipartimento per ogni CdS (1 docente/1 studente) pone dei dubbi sulla effettiva possibilità di continuare a mantenere tale attività collegiali nell'ambito del CdS.

### 6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La CPDS non evidenzia criticità.

Criticità	Suggerimenti
Nulla	Nulla

## SCIENZE MOTORIE, SPORTIVE E DELLA SALUTE L-22

### SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio

#### 1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti.

In riferimento a quanto indicato nei quadri A e B della SUA-CdS 2021 la CPDS rileva la descrizione adeguata dei processi che riguardano le attività di orientamento in ingresso e di tutorato in itinere, le attività di assistenza per periodi di tirocini e stage in strutture esterne all'Ateneo, le attività di assistenza per mobilità internazionale, le iniziative di accompagnamento al lavoro.

Criticità	Suggerimenti
Corsi OFA non risolutivi nel colmare le lacune formative. Per questo la Scuola organizza corsi propedeutici alle discipline oggetto del test prima dell'inizio delle lezioni del I semestre (si vedano i quadri A3a e A3b della SUA-CdS).	La Commissione VPI e Recupero OFA in accordo con il Referente del CdS ha predisposto un decalogo L-22 – Verifica della Preparazione Iniziale (VPI) e Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) per definire in maniera chiara il flusso di lavoro e per garantire la comunicazione con gli uffici e con gli studenti con una chiara calendarizzare le Sessioni VPI, Pre-corsi Recupero OFA e una pagina web del sito di Ateneo dedicata contenente anche un facsimile del test.
In merito alle iniziative su orientamento in ingresso e orientamento e tutorato in itinere, la Commissione segnala che mancano strumenti per effettuare una valutazione precisa dell'efficacia di tali iniziative, nonché della soddisfazione degli studenti a cui sono rivolte (si veda il quadro B5 della SUA-CdS).	La Commissione suggerisce di potenziare la visibilità del Servizio di tutoraggio.  La Commissione auspica che l'attività dei tutor sia presentata e discussa pubblicamente in seno al CdS, con periodicità annuale.  Consultare i tutor servirebbe ad aumentare la consapevolezza dei docenti e a far emergere le

<p>La Commissione riscontra un certo malcontento negli studenti relativamente all'attività di assistenza svolta dagli studenti tutor (si veda il quadro B5 della SUA-CdS).</p>	<p>problematiche che più frequentemente i tutor riscontrano negli studenti.</p>
<p>Gli studenti lamentano la fruibilità dei tirocini anche a causa dell'emergenza Covid-19.</p> <p>Si evidenzia inoltre una difficoltà nell'attivare le procedure amministrative di Convenzione che inficia l'attuazione di nuove stipule con le aziende.</p> <p>Mancanza di monitoraggio delle attività e di valutazione con strumenti di consultazione per l'efficacia e l'efficienza dedicati (si veda il quadro B5 della SUA-CdS).</p>	<p>La Commissione suggerisce di aumentare il contatto con il mondo del lavoro, snellire le procedure per attivare nuove convenzioni e aggiornare la lista delle convenzioni.</p> <p>Sarebbe inoltre opportuno rivedere e aggiornare i file contenenti le linee guida sui tirocini per renderli più facilmente fruibili.</p> <p>Potenziare inoltre il personale di riferimento per garantire un supporto adeguato all'elevata numerosità degli studenti e ovviare alle difficoltà di reperibilità dell'ufficio tirocini.</p> <p>Rafforzare la motivazione a partecipare ad esperienze di tirocinio formativo all'estero.</p> <p>Migliorare la comunicazione nei confronti del servizio tutoraggio e stimolare gli studenti a ricorrere al supporto da essi fornito nell'ambito del servizio tutorato (anche partecipando a progetti POT ministeriali per implementare le azioni di orientamento e di tutorato). Istituire un raccordo tra segreteria e studenti.</p>
<p><b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b></p> <p>La CPDS non evidenzia criticità visto che il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Tali modalità sono documentate nelle schede dei singoli insegnamenti e nella pagina web, e comunicate agli studenti durante lo svolgimento delle lezioni.</p>	
<p><b>Criticità</b></p>	<p><b>Suggerimenti</b></p>
<p>Ulteriore segnalazione da parte dei docenti sull'adeguatezza del materiale didattico indicato o fornito è che nonostante gli inviti fatti a lezione la stragrande maggioranza degli studenti utilizza solo appunti di dubbia provenienza e non utilizza il materiale didattico messo a disposizione e non studia sui libri di testo suggeriti.</p>	<p>Si invitano i docenti a rendere disponibile il materiale didattico relativo alle lezioni sulla Piattaforma "Blended learning" possibilmente prima dell'inizio dei corsi o almeno in tempo reale, contestualmente allo svolgimento della lezione, e non a fine corso come a volte succede. Sono previsti corsi e incontri con i docenti a contratto per facilitare la familiarizzazione dell'uso delle piattaforme Moodle e-learning utilizzata dall'Ateneo come strumento didattico, con accesso e utilizzo interamente web, che supporta la tradizionale didattica d'aula e permette al personale docente di pubblicare e rendere accessibile a studentesse e studenti il materiale didattico delle lezioni, di</p>

	veicolare comunicazioni, pubblicare informazioni relative al corso e alle lezioni.
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>La Relazione illustra dettagliatamente l'analisi dei risultati dei questionari di valutazione per dati aggregati e disaggregati.</p> <p>La CPDS ha segnalato che le Schede di valutazione degli insegnamenti del Corso sono risultate disponibili in toto, mentre quelle dei tirocini solo in parte. Molti insegnamenti hanno ricevuto una valutazione insufficiente per la domanda D10 relativa alla reperibilità del docente. I docenti sono stati allertati e la maggior parte ha dato disponibilità per adoperarsi a risolvere la criticità riscontrata. Inoltre, ad ogni docente è stata richiesta una autovalutazione delle schede al fine di evidenziare criticità, errori, incongruenze.</p> <p>In riferimento al questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti la Commissione ritiene siano presenti criticità che rischiano di inficiare l'affidabilità e la validità dei dati sui quali vengono condotte le elaborazioni statistiche. Il timore della CPDS è che il lavoro di analisi, commento e interpretazione dei dati relativi alle opinioni degli studenti poggi su basi poco solide, e che possa quindi risultare scarsamente preciso ed efficace. Le criticità del questionario e i suggerimenti della Commissione per interventi migliorativi sono stati riportati in dettaglio nella Relazione Annuale dell'AA 2020/21, reperibile sul sito web dell'Ateneo.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nulla	Nulla
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione evidenzia un sostanziale miglioramento della qualità del materiale didattico e della qualità del materiale di supporto alla didattica, e ciò indica che i docenti hanno tenuto conto dei suggerimenti pervenuti dai questionari e implementato l'utilizzo della piattaforma Moodle blended. Le risposte degli studenti evidenziano ormai da anni carenze strutturali relative a sale studio e a laboratori (palestre e piscine).</p> <p>Attualmente sono in corso lavori di ristrutturazione della sede didattica, al termine dei quali si auspica possano essere risolte le criticità segnalate dalla popolazione studentesca.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Una larga percentuale di studenti non è soddisfatta delle strutture messe a disposizione dall'ateneo (aule, sale studio, laboratori/palestre)	La Commissione a questo riguardo, conscia che i lavori di costruzione di nuove aule sono in corso, auspica una rapida soluzione del problema aule, ma raccomanda anche di porre attenzione alle dotazioni delle aule attualmente in uso. Inoltre auspica l'avvio dei lavori di costruzione della nuova sede.
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>La CPDS ha analizzato la SMA e confermato l'effettiva e disponibilità e correttezza delle informazioni in essa contenute. La Relazione ha inoltre illustrato l'analisi svolta sugli indicatori.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno.	Si suggerisce di proseguire con le azioni migliorative intraprese e potenziare le informazioni Bando Erasmus plus, Traineeship e della Teaching mobility per i docenti stessi.

## 6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La CPDS non evidenzia criticità.

Criticità	Suggerimenti
Nulla	Nulla

### SCIENZA DELLA NUTRIZIONE L-29

#### SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio

##### 1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti.

La CPDS esprime nella propria Relazione apprezzamento sui processi che riguardano i servizi agli studenti, descritti nella SUA-CdS; tali processi si riferiscono ad attività di orientamento in ingresso, di orientamento e di tutorato in itinere, attività di assistenza per periodi di formazione all'estero, attività di assistenza e accordi per mobilità internazionale, iniziative di accompagnamento al lavoro.

Criticità	Suggerimenti
<p>Come già negli anni precedenti, questa Commissione segnala che è stata riscontrata negli studenti una insoddisfazione per quanto riguarda l'attività dello studente tutor.</p> <p>Ancora criticità in D20, riguardante il servizio offerto dalla segreteria studenti.</p>	<p>Lo studente tutor è stato sostituito dopo la segnalazione dello scorso anno nella relazione della CPDS del CdS; non si tratta più di uno studente di Scienze motorie bensì di una studentessa della LM-6, Biologia della nutrizione, CdS particolarmente affine alla triennale L-29. Questa criticità è stata presa in carico dal Docente Tutor e dal Responsabile del Corso e, come riportato nella "Presenza in carico delle criticità", la tempistica individuata per il superamento corrisponde al 31/nov/2022 data entro la quale si può inviare la mail per la eventuale candidatura a Studente tutor. Auspichiamo che questa criticità già sia in corso di risoluzione.</p> <p>Gli studenti dovrebbero rivolgersi alla seg. studenti solo in caso di effettivo bisogno, suggeriamo al referente del CdS di potenziare l'orientamento in itinere e stimolare l'uso dei tutor per spiegare agli studenti le risorse che l'Ateneo e il CdS mettono a disposizione per by-passare le segreterie (corretto uso del sito internet e ricorso alle figure tutor). Questa criticità risulta presa in carico dal Docente tutor, dal Responsabile del corso e dal Tecnico informatico. Per quanto concerne le tempistiche individuate per il suo superamento, nella "Presenza in carico delle criticità", è stata definita come criticità da tenere costantemente in considerazione, non risulta infatti possibile esprimere un esito in quanto criticità fortemente dipendente dal comportamento degli studenti è quindi riproponibile tutti gli anni.</p>

##### 2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Nella Relazione la CPDS precisa di non essere informata circa azioni intraprese o previste dal CdS volte ad attuare un'analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità

acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'analisi dei questionari compilati dagli studenti e quanto riportato dal rappresentante degli studenti in Paritetica non evidenziano criticità sulle modalità e sui metodi di accertamento.	
Criticità	Suggerimenti
Anche per quest'anno non sono emerse criticità.	Il suggerimento è rivolto al gruppo AQ del CdS ed è quello di continuare a controllare la completezza e la correttezza delle schede dei singoli insegnamenti compilate dai docenti. Il gruppo AQ, comunque opera da questo punto di vista con costante vigilanza, le schede degli insegnamenti vengono controllate e perfezionate tutti gli anni entro il 15 settembre.
	Questa Commissione suggerisce, sempre al gruppo AQ del CdS, di iniziare ad intraprendere eventuali analisi sull'esito dei metodi di accertamento come percentuale di studenti promossi, distribuzione dei voti ecc. con lo scopo di monitorare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>La Relazione illustra dettagliatamente l'analisi dei risultati dei questionari di valutazione per dati aggregati e disaggregati, segnalando criticità e suggerimenti.</p> <p>In riferimento all'autovalutazione dei docenti la CPDS precisa di aver invitato gli stessi a verificare i giudizi espressi dagli studenti, riscontrando purtroppo una scarsa adesione visto che solo in dieci hanno risposto al feedback. Tra i docenti con criticità riguardo al proprio insegnamento hanno fornito riscontro dettagliato e costruttivo solo quelli di due corsi.</p>	
Criticità	Suggerimenti
Nulla	Nulla
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>Il quesito D3 dei questionari evidenzia, nella maggior parte dei casi, soddisfazione degli studenti del CdS per quanto riguarda l'adeguatezza del materiale didattico; nei casi di valutazione inferiore al 7 la CPDS ha chiesto ai diretti interessati di migliorare la qualità materiale didattico fornito.</p> <p>Come sotto indicato - vista la segnalazione del rappresentante degli studenti per la L-29 riguardante le aule dei collegi universitari, in particolare aule del Tridente (giudicate perennemente fredde) e aula della Vela (giudicata priva di adeguate ribaltine indispensabili per scrivere appunti durante le lezioni) - la commissione ha informato la Segreteria didattica per la presa in carico della problematica.</p>	
Criticità	Suggerimenti
Il rappresentante degli studenti per la L-29 ha riferito, nella riunione della sotto-commissione L-29/LM-6 del 18 maggio 2022, lamenti riportati dagli studenti frequentanti riguardanti le aule del tridente giudicate perennemente fredde e l'aula della vela (entrambe ubicate nella zona dei collegi universitari) giudicata priva di adeguate ribaltine	Questa commissione, dopo aver preso atto, ha subito messo al corrente della problematica la segreteria didattica del CdS con mail del 19 maggio 2022. Lo stesso giorno la seg. didattica ha confermato la presa in carico dicendo che sarebbe stato interpellato l'ufficio Logistica. Certamente il problema delle aule risulta critico e maggiormente da quando quelle del Campus Scientifico sito in loc. Sogesta sono inagibili

<p>indispensabili per scrivere appunti durante le lezioni.</p>	<p>causa lavori. Si tratta di una criticità non interamente risolvibile dal CdS ma che deve essere risolta a livello di Ateneo e per questo il gruppo AQ si è riservato di segnalare al Direttore generale e alla dottoressa S. Malucelli in quanto la presa in carico risulta del gruppo AQ e della Direzione generale e la tempistica individuata dalla "Presa in carico delle criticità" giugno 2023.</p>
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b>                  La CPDS ha analizzato la SMA e giudicato chiaro ed esaustivo il commento agli indicatori, così come l'analisi delle eventuali criticità riscontrate.                  In riferimento all'ultimo Rapporto di Riesame ciclico dell'ottobre 2021 - triennio 2018/2019-2019/2020-2020/2021 - la CPDS ha espresso un parere complessivamente positivo, ritenendo che il CdS abbia correttamente basato le proprie analisi su dati provenienti dalla Commissione tirocini e stage, da AlmaLaurea, dalle SMA degli anni presi in considerazione, ed esposto correttamente nelle varie sezioni gli obiettivi e le azioni di miglioramento, così come le sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo riesame ciclico.</p>	
<p><b>Criticità</b></p>	<p><b>Suggerimenti</b></p>
<p>Nulla</p>	<p>Nulla</p>
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b>                  La CPDS non evidenzia criticità.</p>	
<p><b>Criticità</b></p>	<p><b>Suggerimenti</b></p>
<p>Nulla</p>	<p>Nulla</p>
<p><b>BIOLOGIA MOLECOLARE, SANITARIA E DELLA NUTRIZIONE LM-6</b></p>	
<p><b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b></p>	
<p><b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti.</b>                  La CPDS esprime nella propria Relazione apprezzamento sui processi che riguardano i servizi agli studenti, descritti nella SUA-CdS; tali processi si riferiscono ad attività di orientamento in ingresso, di orientamento e di tutorato in itinere, attività di assistenza per periodi di formazione all'estero, attività di assistenza e accordi per mobilità internazionale, iniziative di accompagnamento al lavoro.</p>	
<p><b>Criticità</b></p>	<p><b>Suggerimenti</b></p>
<p>Attrattività evento Career Day.</p>	<p>Continuare con l'azione già intrapresa di coinvolgimento di aziende/enti/laboratori/centri che lavorano in ambito nutrizionale, considerando la focalizzazione del percorso magistrale LM-6 su problematiche relative alla nutrizione umana e quindi l'interesse a formare specialisti in questo settore –                  Interlocutore: CdS, Scuola.</p> <p>Stimolare le aziende alla partecipazione –                  Interlocutore: Ateneo,</p>
<p>Numero di aziende/enti pubblici o privati presso cui consentire lo svolgimento del tirocinio curriculare.</p>	<p>Implementare le convenzioni con aziende/enti/centri pubblici o privati per consentire lo svolgimento del tirocinio curriculare e possibilmente promuovere l'ingresso nel mondo del lavoro.</p>



<p>Difficoltà nella consultazione nel sito web di Ateneo dell'elenco delle Aziende/Enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio curriculare, essendo presenti in un unico elenco senza distinzione di ambito di interesse che riporta inoltre convenzioni scadute.</p>	<p>Interlocutore: CdS, Scuola.</p> <p>Intervento di miglioramento della presentazione dell'elenco delle Aziende/Enti convenzionati: 1. aggiornamento delle convenzioni scadute; 2. suddivisione delle aziende/enti in base agli ambiti di interesse e/o alle Scuole a cui afferiscono i diversi CdS.</p> <p>Interlocutore: Dipartimento, Ateneo.</p>
<p>Conoscenza da parte degli studenti dei compiti del tutor studente e delle altre figure di rappresentanza studentesche.</p>	<p>Formazione e informazione dello studente sui compiti effettivi del tutor studente, nonché delle altre figure di rappresentanza studentesche;</p> <p>stimolare gli studenti di ogni CdS a partecipare ai bandi di concorso per l'attività di tutoraggio in modo da avere la possibilità di selezionare tutor studenti del CdS a cui sono iscritti;</p> <p>stimolare gli studenti a partecipare alle elezioni delle figure di rappresentanza degli studenti.</p> <p>Interlocutore: CdS, Scuola.</p>
<p><b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b></p> <p>La CPDS ha verificato se la modalità di accertamento e i criteri utilizzati per le prove di profitto sono chiaramente descritti nelle Schede degli insegnamenti. Inoltre, i docenti sono invitati dal CdS a descrivere la Scheda del proprio insegnamento agli studenti all'inizio del corso.</p> <p>In caso vengano riscontrate difformità nella compilazione della Scheda, rispetto a quanto indicato nelle Linee Guida del PQA, il Gruppo AQ provvede a contattare il docente interessato indicando allo stesso le parti della Scheda da completare e/o modificare.</p>	
<p><b>Criticità</b></p>	<p><b>Suggerimenti</b></p>
<p>Nulla da segnalare.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuare a vigilare sulla completezza e correttezza dei contenuti riportati nelle schede degli insegnamenti compilate dai docenti del CdS;</li> <li>- il gruppo AQ del CdS potrebbe intraprendere eventuali analisi sull'esito dei metodi di accertamento come percentuale di studenti promossi, distribuzione dei voti ecc. con lo scopo di monitorare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.</li> </ul> <p>Interlocutore: CdS (Gruppo AQ)</p>
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curricolari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>La Relazione illustra dettagliatamente l'analisi dei risultati dei questionari di valutazione per dati aggregati e disaggregati, segnalando criticità e suggerimenti.</p>	

<p>Inoltre il documento espone quanto realizzato in riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- analisi dei commenti di autovalutazione dei docenti;</li> <li>- analisi delle debolezze del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti – la CPDS ritiene che il questionario <i>“soffra di evidenti criticità in alcune sue articolazioni”</i>;</li> <li>- analisi dell'opinione degli studenti sui tirocini curriculari e analisi della soddisfazione dei laureandi;</li> <li>- opinioni degli studenti raccolte con strumenti e modalità diversi dal questionario di valutazione OPIS;</li> <li>- gestione e utilizzo dei risultati sui questionari per i quali <i>“La Commissione esprime una certa soddisfazione in merito al recepimento, alle modalità di presa in carico e alle tempistiche di risoluzione dei problemi evidenziati dai questionari sulle opinioni degli studenti da parte del CdS e della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche”</i>;</li> <li>- presa in carico delle criticità riscontrate nella Relazione CPDS 2021 – la CPDS <i>“rileva che le criticità sono state indirizzate ai corretti interlocutori e gli interventi migliorativi sono in corso di attuazione”</i>.</li> </ul>	
<b>Criticità (riferite all'opinione degli studenti sui tirocini curriculari)</b>	<b>Suggerimenti (riferiti all'opinione degli studenti sui tirocini curriculari)</b>
<p>Difficoltà nel reperimento di disponibilità da parte di laboratori interni ed esterni all'Ateneo per lo svolgimento del tirocinio curriculare.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- implementare il numero di convenzioni con Aziende/Enti/Centri/Studi;</li> <li>- stimolare i docenti a popolare il foglio excel predisposto per fornire agli studenti un elenco dei laboratori interni ai quali rivolgersi.</li> </ul> <p>Interlocutore: CdS, Scuola.</p>
<p>Difficoltà nel reperimento di laboratori interni ed esterni all'Ateneo per lo svolgimento del tirocinio relativo alla tesi sperimentale in particolare in ambito nutrizionale.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementare il numero di convenzioni con Aziende/Enti/Centri/Studi in particolare in ambito nutrizionale;</li> <li>- stimolare i docenti a popolare il foglio excel predisposto per fornire agli studenti un elenco dei laboratori interni ai quali rivolgersi;</li> <li>- stimolare lo svolgimento delle tesi sperimentali in strutture estere che conducono ricerca su problematiche nutrizionali al fine anche di favorire il processo di internazionalizzazione.</li> </ul> <p>Interlocutore: CdS, Scuola.</p>
<p>Difficoltà nella consultazione dell'elenco delle Aziende/Enti/Università convenzionate con l'Ateneo inerenti agli ambiti formativi del CdS.</p>	<p>Ottimizzare la consultazione delle Aziende/Enti/Università convenzionate con l'Ateneo disponibili per gli studenti del CdS.</p> <p>Interlocutore: Ateneo.</p>
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>La CPDS ritiene che la Scuola debba gestire la disponibilità delle aule e la programmazione degli orari al fine di poter garantire la partecipazione di tutti gli studenti interessati, stimolando altresì gli studenti a consultare la bacheca avvisi del CdS e le mail di notifica che vengono loro inviate all'indirizzo di posta istituzionale.</p>	

Criticità	Suggerimenti
Messa a disposizione di materiale didattico adeguato, aggiornato e completo.	Continuare a sensibilizzare i docenti a rendere disponibile nella piattaforma Moodle Blended quanto utilizzato a lezione e ritenuto necessario ai fini della preparazione dell'esame.  Interlocutore: CdS, Scuola
Programmazione delle aule e degli orari in cui si svolgono le lezioni/esercitazione.	Monitoraggio della situazione durante lo svolgimento dell'anno accademico.  Interlocutore: Scuola, segreteria didattica.
Laboratori didattici.	Continuare con l'adeguamento qualitativo e quantitativo dei laboratori didattici alle esigenze del CdS.  Interlocutore: Scuola.
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>La CPDS ha analizzato la SMA unitamente all'analisi e ai commenti espressi sugli indicatori dal Gruppo del Riesame, rilevando che tale attività è stata svolta prestando particolare attenzione ad alcuni indicatori presenti del Piano Strategico di Dipartimento.</p> <p>Inoltre, relativamente alla propria Relazione, la Commissione ritiene che le criticità evidenziate vengano prese in considerazione per quanto possibile dal CdS e vengano previste adeguate azioni di miglioramento.</p>	
Criticità	Suggerimenti
Nulla da segnalare, l'attività di monitoraggio del CdS risulta soddisfacente.	Nulla
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b></p> <p>La Commissione non rileva significative criticità in quanto la documentazione pubblica della SUA riferita alle caratteristiche e all'organizzazione del CdS appare aggiornata e accessibile ai portatori di interesse, sia attraverso il sito web del corso di laurea, sia attraverso il portale University (<a href="http://www.university.it">www.university.it</a>) - sezione dedicata all'offerta formativa.</p>	
Criticità	Suggerimenti
Nulla	Nulla
<b>BIOTECNOLOGIE MEDICHE PER LA DIAGNOSTICA E LA TERAPIA LM-9</b>	
<b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b>	
<p><b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti.</b></p> <p>La CPDS evidenzia che dall'analisi dei quadri A e B emerge che non sono presenti criticità rilevanti se non per alcune eccezioni (ad esempio Quadro A1 – inserire nel piano formativo un esame pratico di laboratorio e prevedere lezioni aggiuntive di introduzione alle Biotecnologie per coloro che provengono dai corsi L13 e L29).</p>	
Criticità	Suggerimenti
Nulla	Nulla
<p><b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b></p> <p>Non sono state segnalate criticità da parte degli studenti.</p>	

Criticità	Suggerimenti
Nulla	Nulla
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>La CPDS riporta integralmente il Verbale della Riunione docenti del 31.03.2022 nel corso della quale sono stati analizzati gli esiti del questionario e indicati suggerimenti, criticità e possibili implementazioni.</p> <p>La rappresentanza studentesca si dichiara complessivamente soddisfatta del CdS e indica suggerimenti e segnalazioni (ad esempio inserire nel piano di studi materie pratiche svolte all'interno dei laboratori didattici dell'Università e fornire un indice e/o una bozza della tesina).</p>	
Criticità	Suggerimenti
Nulla	Nulla
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione rimanda alla sezione 3 dedicata all'analisi delle opinioni degli studenti.</p>	
Criticità	Suggerimenti
Nulla	Nulla
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>Per questo Corso di Studio la SMA 2022 non è disponibile perché nel 2021 era attivo solo il primo anno; essendo quindi i dati parziali, la SMA non è stata compilata.</p>	
Criticità	Suggerimenti
Nulla	Nulla
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b></p> <p>Non sono indicate né le modalità né il periodo di svolgimento dei 3 CFU per l'inserimento nel mondo del lavoro. Si consiglia di aggiornare la pagina web inerente ai referenti Erasmus per la LM-9.</p>	
Criticità	Suggerimenti
Nulla	Nulla
<b>CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE LM-13</b>	
<b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b>	
<p><b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti.</b></p> <p>La Relazione specifica che i processi di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti da parte del CdS sono descritti nei quadri A e B della SUA-CdS reperibile sul sito web e riguardano le attività di orientamento in ingresso e di tutorato in itinere, le attività di assistenza per periodi di tirocinio e stage in strutture esterne all'Ateneo, le attività di assistenza per mobilità internazionale, le iniziative di accompagnamento al lavoro.</p> <p>Le criticità emerse dalla Relazione Annuale della CPDS del 2021 sono state analizzate dal CdS e la Scuola di Farmacia ha prodotto a maggio 2022 un documento di presa in carico delle stesse che descrive i processi intrapresi dal CdS in termini di azioni correttive e tempistiche previste (azioni, responsabili, tempistiche, esiti).</p> <p>La CPDS esprime soddisfazione per l'attenzione che la Scuola rivolge alle sue segnalazioni e per l'interazione proficua e costante con i docenti di riferimento del CdS, ed esprime generale apprezzamento sui programmi di miglioramento intrapresi dalla Scuola sulla base delle criticità evidenziate.</p>	

**2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

La Relazione specifica che i metodi di accertamento delle conoscenze sono descritti nelle schede degli insegnamenti e risultano adeguati ed opportunamente comunicati agli studenti al momento della presentazione del corso.

La Commissione reputa che non esista un metodo efficace per rilevare la soddisfazione degli studenti relativamente alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze per cui propone la somministrazione di un test. Inoltre evidenzia perplessità circa la possibilità di valutare le abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, competenza esclusiva del docente.

**3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.**

La Relazione illustra dettagliatamente l'analisi dei risultati dei questionari di valutazione per dati aggregati e disaggregati, segnalando criticità e suggerimenti.

Inoltre il documento espone quanto realizzato in riferimento a:

- analisi dei commenti di autovalutazione dei docenti;
- iniziative per azioni migliorative;
- audizioni con docenti coinvolti in altri organi;
- presa in carico da parte del CdS delle osservazioni/criticità emerse dalla rilevazione delle opinioni degli studenti.

**4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.**

La Relazione della CPDS rimanda per queste tematiche al punto 3.

**5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.**

La Relazione precisa che la CPDS ha analizzato e discusso l'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico e che l'analisi porta ad esprimere generale apprezzamento per il lavoro svolto dal Gruppo del Riesame e per l'attenzione rivolta alle criticità sollevate dalla CPDS e alle conseguenti azioni di miglioramento. Dopo aver esposto in Relazione le proprie considerazioni per i vari ambiti (descrizione dei profili culturali, architettura del CdS, esperienza dello studente, risorse del CdS, monitoraggio e revisione del CdS, commento agli indicatori) la Commissione rileva alcuni punti di criticità. In particolare:

- rimarca che permane il problema delle aule studio, anche se CdS e Dipartimento si sono adoperati affinché l'Ateneo rendesse disponibili agli studenti afferenti al DISB alcune delle sale della biblioteca scientifica in via Saffi 2 (quadro 3b);
- lamenta la scarsa qualità delle informazioni disponibili sul sito web della Scuola e auspica che se ne riesca a riprogettare la pagina web (quadro 3b). Non sempre le informazioni che appaiono sul sito web sono debitamente aggiornate, e a tal proposito la Commissione chiede che l'opera di monitoraggio e aggiornamento sui contenuti pubblicati online sia più accurata e tempestiva;
- rimarca che il CdS attualmente non dispone di procedure standard codificate per gestire eventuali reclami degli studenti, e concorda con l'obiettivo di predisporre un form online per inviare al responsabile Gruppo AQ segnalazioni, reclami, suggerimenti o apprezzamenti che riguardino aspetti didattici e organizzativi del CdS (quadro 4c.4).

**6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

La Commissione non evidenzia criticità di rilievo.

**FARMACIA LM-13**

**SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio****1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti.**

La Relazione specifica che i processi di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti da parte del CdS sono descritti nei quadri A e B della SUA-CdS reperibile sul sito web e riguardano le attività di orientamento in ingresso e di tutorato in itinere, le attività di assistenza per periodi di tirocinio e stage in strutture esterne all'Ateneo, le attività di assistenza per mobilità internazionale, le iniziative di accompagnamento al lavoro.

Le criticità emerse dalla Relazione Annuale della CPDS del 2021 sono state analizzate dal CdS e la Scuola di Farmacia ha prodotto a maggio 2022 un documento di presa in carico delle stesse che descrive i processi intrapresi dal Corso in termini di azioni correttive e tempistiche previste (azioni, responsabili, tempistiche, esiti).

La CPDS esprime soddisfazione per l'attenzione che la Scuola rivolge alle sue segnalazioni e per l'interazione proficua e costante con i docenti di riferimento del CdS, ed esprime generale apprezzamento sui programmi di miglioramento intrapresi dalla Scuola sulla base delle criticità evidenziate.

**2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

La Commissione non evidenzia criticità e ritiene che le modalità di verifica siano chiaramente documentate e descritte nelle Schede degli insegnamenti e vengano adeguatamente e tempestivamente comunicate agli studenti durante le lezioni.

La Commissione ritiene, inoltre, che le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti siano complessivamente adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, pur nella convinzione che esprimere un tale giudizio in merito ad insegnamenti su discipline tanto eterogenee sia estremamente difficile.

**3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.**

La Relazione illustra dettagliatamente l'analisi dei risultati dei questionari di valutazione per dati aggregati e disaggregati, segnalando criticità e suggerimenti.

Inoltre il documento espone quanto realizzato in riferimento a:

- analisi dei commenti di autovalutazione dei docenti;
- iniziative per azioni migliorative;
- audizioni con docenti coinvolti in altri organi;
- analisi delle debolezze del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti;
- presa in carico da parte del CdS delle osservazioni/criticità emerse dalla rilevazione delle opinioni degli studenti.

**4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.**

La Relazione della CPDS rimanda per queste tematiche al punto 3.

**5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.**

La Relazione della CPDS riporta l'analisi e il commento della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA - indicatori ANVUR alla data del 2 luglio 2022). Il documento presenta anche una tabella nella quale sono riportate per le criticità rilevate nella Relazione CPDS 2021 i miglioramenti attuati nel corso del 2022.

La CPDS ha espresso soddisfazione per l'attenzione che la Scuola ha rivolto alle proprie segnalazioni e per l'interazione proficua e costante con i docenti di riferimento del CdS, ed esprime generale

apprezzamento sui programmi di miglioramento intrapresi dalla Scuola sulla base delle criticità evidenziate.

La Commissione ha analizzato e discusso anche l'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico, esprimendo anche in questo caso generale apprezzamento per il lavoro svolto dal Gruppo del Riesame, e per l'attenzione rivolta alle criticità sollevate dalla CPDS e alle conseguenti azioni di miglioramento. A seguire i punti di criticità evidenziati dalla Commissione:

- permane il problema delle aule studio, anche se CdS e Dipartimento si sono adoperati affinché l'Ateneo rendesse disponibili agli studenti afferenti al DISB alcune delle sale della biblioteca scientifica in via Saffi 2 (quadro 3b);
- lamenta la scarsa qualità delle informazioni disponibili sul sito web della Scuola e auspica che se ne riesca a riprogettare la pagina web (quadro 3b). Non sempre le informazioni che appaiono sul sito web sono debitamente aggiornate, e a tal proposito la Commissione chiede che l'opera di monitoraggio e aggiornamento sui contenuti pubblicati online sia più accurata e tempestiva;
- il CdS attualmente non dispone di procedure standard codificate per gestire eventuali reclami degli studenti, e concorda con l'obiettivo di predisporre un form online per inviare al responsabile Gruppo AQ segnalazioni, reclami, suggerimenti o apprezzamenti che riguardino aspetti didattici e organizzativi del CdS (quadro 4c.4).

#### **6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

La Commissione non evidenzia criticità di rilievo.

### **SCIENZE MOTORIE PER LA PREVENZIONE E LA SALUTE LM-67**

#### **SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio**

##### **1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti.**

In riferimento a quanto indicato nei quadri A e B della SUA-CdS 2021 la CPDS rileva la descrizione adeguata dei processi che riguardano le attività di orientamento in ingresso e di tutorato in itinere, le attività di assistenza per periodi di tirocini e stage in strutture esterne all'Ateneo, le attività di assistenza per mobilità internazionale, le iniziative di accompagnamento al lavoro.

Al termine la Commissione ha espresso la propria soddisfazione per l'attenzione che la Scuola ha rivolto alle sue segnalazioni e per l'interazione proficua e costante con i docenti di riferimento del CdS, esprimendo generale apprezzamento sui programmi di miglioramento intrapresi dalla Scuola sulla base delle criticità evidenziate lo scorso anno.

<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nulla	Nulla

##### **2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Dall'analisi svolta dalla Commissione è emerso che su 22 schede di insegnamento, 15 sono risultate complete, mentre in 7 non sono state descritte le modalità di accertamento e i criteri utilizzati per le prove di profitto. In sede di Consiglio di Scuola i docenti sono stati invitati dal Referente del CdS a compilare con scrupolo e attenzione tutti i quadri delle proprie schede di insegnamento (verbale del 20/12/2021). La Commissione manifesta perplessità circa la possibilità di valutare se le prove di accertamento siano adeguate al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi; la Commissione ritiene che questo compito possa assolverlo solo il singolo docente.

<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
In data 26 settembre, per l'anno accademico 2022/23, risultava che 7 schede di insegnamento non erano adeguatamente compilate e non riportavano le modalità di verifica.	La Commissione suggerisce al gruppo AQ, al referente del CdS e al presidente della scuola, di sollecitare i docenti a compilare con scrupolo e attenzione tutti i

	quadri delle proprie schede di insegnamento e a rispettare le scadenze.
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>La Relazione illustra dettagliatamente l'analisi dei risultati dei questionari di valutazione per dati aggregati e disaggregati.</p> <p>La CPDS ha segnalato la disponibilità di tutte le Schede di valutazione degli insegnamenti del corso, mentre quelle dei tirocini risultano mancanti.</p> <p>In riferimento all'analisi delle debolezze del questionario la Commissione ritiene che soffra di evidenti criticità in alcune sue articolazioni e ciò rischia di ridurre l'attenzione e il rigore con cui gli studenti lo compilano, inficiando così l'affidabilità e la validità dei dati sui quali vengono poi condotte le elaborazioni statistiche e le analisi della CPDS.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
<p>Diffuso malcontento riguardo il servizio svolto dalla segreteria studenti.</p> <p>La struttura complessiva del questionario presenta delle criticità.</p>	<p>La Commissione raccomanda al gruppo AQ di segnalare il problema agli organi competenti.</p> <p>La CPDS suggerisce una ristrutturazione del questionario per la valutazione della didattica che scorpori alcuni quesiti (D12 -D14; D17 -D22) che non riguardano i singoli insegnamenti, ma l'organizzazione complessiva del CdS, per somministrarli insieme una sola volta nell'arco dell'anno accademico.</p>
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione evidenzia un sostanziale miglioramento della qualità del materiale didattico; ciò indica che i docenti hanno tenuto conto dei suggerimenti pervenuti dai questionari e implementato l'utilizzo della piattaforma Moodle blended. Le risposte degli studenti evidenziano ormai da anni carenze strutturali relative a sale studio e laboratori (palestre e piscine).</p> <p>Attualmente sono in corso lavori di ristrutturazione della sede didattica, al termine dei quali si auspica possano essere risolte le criticità segnalate dalla popolazione studentesca.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
<p>Una larga percentuale di studenti non è soddisfatta delle strutture messe a disposizione dall'ateneo (aule, sale studio, laboratori/palestre).</p>	<p>La Commissione a questo riguardo, conscia che i lavori di costruzione di nuove aule sono in corso, auspica una rapida soluzione del problema aule, ma raccomanda anche di porre attenzione alle dotazioni delle aule attualmente in uso. Inoltre auspica l'avvio dei lavori di costruzione della nuova sede.</p>
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>La CPDS ha analizzato la SMA e confermato l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni in essa contenute. La Relazione ha inoltre illustrato l'analisi svolta sugli indicatori ed espresso soddisfazione per l'attenzione che la Scuola rivolge alle proprie segnalazioni, nonché per l'interazione proficua e costante con i docenti di riferimento del CdS; ha altresì espresso il proprio apprezzamento sui programmi di miglioramento intrapresi dalla Scuola sulla base delle criticità evidenziate.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>



Si rileva la tendenza degli studenti a rallentare il loro percorso di studi.	Si suggerisce alla scuola di proseguire con le azioni migliorative intraprese.
Scarsa partecipazione degli studenti a soggiorni di studio all'estero.	La Commissione auspica che i responsabili Erasmus, i docenti e gli uffici competenti possano attivare nuovi accordi con centri/università esteri per lo svolgimento di periodi di stage e tirocini pratici all'estero. Essendo questi periodi di stage di durata più breve rispetto al periodo Erasmus, e inoltre non richiedendo allo studente la necessità di svolgere esami secondo piani di studio bilaterali, si ritiene che questi periodi potrebbero incentivare l'esperienza internazionale per gli studenti del CdS.

## 6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La CPDS ha analizzato la scheda SUA e ha rilevato che la compilazione risulta quasi sempre adeguata e completa, ravvisando che:

- nel quadro A4d "Descrizione sintetica delle attività affini e integrative", che ora risulta vuoto, la CPDS suggerisce di indicare le informazioni in merito alle UAF che gli studenti hanno nel loro piano di studi;
- nel quadro B5 "Assistenza e accordi per la mobilità internazionale" si rileva che manca l'indicazione di un link e la CPDS suggerisce di inserire il link per le esperienze Erasmus reperibile nella pagina della LM-67, in cui sono indicati anche i nomi dei docenti di riferimento;
- nel quadro B5 "Assistenza per lo svolgimento di formazione all'esterno", si suggerisce di inserire il link.

Criticità	Suggerimenti
Nulla	Nulla

## SCIENZE DELLO SPORT LM-68

### SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio

#### 1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti.

In riferimento a quanto indicato principalmente nel quadro B5 della SUA-CdS 2021 (attività di orientamento in ingresso e di tutorato in itinere, attività di assistenza per periodi di tirocini e stage in strutture esterne all'Ateneo, attività di assistenza per mobilità internazionale, iniziative di accompagnamento al lavoro) la CPDS esprime il proprio apprezzamento in merito ai processi di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti da parte del corso.

Al termine, la Commissione ha espresso la propria soddisfazione per l'attenzione che la Scuola ha rivolto alle sue segnalazioni e per l'interazione proficua e costante con i docenti di riferimento del CdS, esprimendo generale apprezzamento sui programmi di miglioramento intrapresi dalla stessa Scuola.

Criticità	Suggerimenti
Nulla	Nulla

#### 2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Nella Relazione la Commissione ha precisato che le modalità di verifica sono in genere chiaramente documentate e descritte nelle Schede degli insegnamenti, nonché adeguatamente comunicate agli studenti durante le lezioni. Dall'analisi è emerso che per l'anno accademico 2022/2023 le modalità di verifica delle conoscenze risultano esplicitate per tutti i corsi di insegnamento tranne 2, mentre

sono mancanti le schede di insegnamento di 17 tirocini (due ancora senza docente di riferimento) su 19 totali.

La Commissione ha inoltre specificato che le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono complessivamente adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, pur nella convinzione che esprimere un tale giudizio in merito ad insegnamenti su discipline tanto eterogenee sia estremamente difficile.

Criticità	Suggerimenti
Nulla	Nulla

### **3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.**

La Relazione illustra dettagliatamente l'analisi dei risultati dei questionari di valutazione per dati aggregati e disaggregati.

A nome della CPDS la segreteria della Scuola di Scienze Motorie ha inviato a tutti i docenti una mail che richiedeva loro di prendere visione dei questionari e di inviare un breve resoconto riportante una succinta analisi/commento delle valutazioni ricevute, al fine di evidenziare eventuali criticità, errori o incongruenze. Dalle risposte pervenute la CPDS deduce che dovranno essere attuate azioni di sensibilizzazione circa l'importanza del coinvolgimento e del contributo apportato da ciascun docente nei processi di assicurazione di qualità dell'offerta formativa del Dipartimento.

Infine, la CPDS indica in Relazione che il questionario con cui si raccolgono le opinioni degli studenti soffre di evidenti criticità in alcune sue articolazioni e ciò rischia di ridurre l'attenzione e il rigore con cui gli studenti lo compilano, inficiando così l'affidabilità e la validità dei dati sui quali vengono poi condotte le elaborazioni statistiche e le analisi della CPDS.

Criticità	Suggerimenti
Nulla	Nulla

### **4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.**

La Relazione della CPDS precisa che le risposte degli studenti evidenziano ormai da anni carenze strutturali relative a sale studio e laboratori (palestre e piscine), che attualmente sono in corso lavori di ristrutturazione della sede didattica che consentiranno di avere, per il secondo semestre, nuove aule capienti e che in attesa della costruzione della nuova sede di Scienze Motorie, sono stati reperiti spazi provvisori per lo svolgimento delle attività pratiche, in cui purtroppo nelle giornate di pioggia, si osservano infiltrazioni di acqua. La criticità pertanto permane.

Criticità	Suggerimenti
Una larga percentuale di studenti non è soddisfatta delle strutture messe a disposizione dall'ateneo (aule, sale studio, laboratori/palestre)	La Commissione a questo riguardo, conscia che i lavori di costruzione di nuove aule sono in corso, auspica una rapida soluzione del problema aule, ma raccomanda anche di porre attenzione alle dotazioni delle aule attualmente in uso. Inoltre auspica l'avvio dei lavori di costruzione della nuova sede.

### **5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.**

La CPDS ha analizzato la SMA e confermato l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni in essa contenute. La Relazione ha inoltre illustrato l'analisi svolta sugli indicatori ed espresso soddisfazione per l'attenzione che la Scuola rivolge alle proprie segnalazioni, nonché per l'interazione proficua e costante con i docenti di riferimento del CdS; ha altresì espresso il proprio apprezzamento sui programmi di miglioramento intrapresi dalla Scuola sulla base delle criticità evidenziate.

Criticità	Suggerimenti
L'internazionalizzazione rimane un punto debole del CdS (anche se raffrontabile con i parametri di riferimento come appare dalla scheda SMA).	Si suggerisce inoltre che la Scuola faciliti e promuova tra i docenti la possibilità di attivare nuovi accordi con centri/università esteri per lo svolgimento di periodi di stage e tirocini pratici all'estero. Essendo questi periodi di stage di durata più breve rispetto al periodo Erasmus, e inoltre non richiedendo allo studente la necessità di svolgere esami secondo piani di studio bilaterali, si ritiene che questi periodi potrebbero incentivare l'esperienza internazionale per gli studenti del CdS.
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b></p> <p>La CPDS ha analizzato la scheda SUA e ha rilevato che la compilazione risulta quasi sempre adeguata e completa, ravvisando che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nel quadro A4d "Descrizione sintetica delle attività affini e integrative", che ora risulta vuoto, la CPDS suggerisce di indicare le informazioni in merito alle UAF che gli studenti hanno nel loro piano di studi;</li> <li>• nel quadro B5 "Assistenza e accordi per la mobilità internazionale" si rileva che manca l'indicazione di un link e la CPDS suggerisce di inserire il link per le esperienze Erasmus reperibile nella pagina della LM-67, in cui sono indicati anche in nomi dei docenti di riferimento;</li> <li>• nel quadro B5 "Assistenza per lo svolgimento di formazione all'esterno, si suggerisce di inserire il link.</li> </ul>	
Criticità	Suggerimenti
Il quadro A4d "Descrizione sintetica delle attività affini e integrative" non risulta completato, non è chiaro se si tratti di una scelta ragionata.	Nel caso fosse una svista, la CPDS suggerisce di indicare in questo quadro SUA la possibilità di inserire delle informazioni in merito alle UAF che gli studenti hanno nel loro piano di studi. Indicando come sito web di riferimento quello del Corso di Studi che esplicita tutte le modalità ed è frequentemente aggiornato.
Utilità di inserire nel quadro B5 "Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage)" le giuste informazioni: probabilmente si legge "estero" dove invece la sezione è dedicata all'"esterno" dell'università, anche in sede nazionale.	Si suggerisce di inserire il link dedicato ai Tirocini Formativi e di Orientamento riportato sotto e di aggiungere una descrizione delle possibilità e convenzioni che la Scuola di Scienze Motorie ha messo in atto in questi anni.
Utilità di arricchire il quadro B5 "Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti" nel quale per il momento compare solo un elenco di sedi estere con cui esiste un accordo.	Si suggerisce che vengano inserite le informazioni attualmente presenti nel quadro B5 "Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage)" e, visto che l'internazionalizzazione rimane un punto debole del CdS, si suggerisce di integrare nel quadro il link per le esperienze Erasmus che genera dalla pagina della LM-68, in cui sono indicati anche in nomi dei docenti di riferimento.

## RELAZIONI CPDS 2022 – criticità e suggerimenti

<b>DIPARTIMENTO DISCUI</b>	
<b>SEZIONE C – Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</b>	
<p><b>1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento</b></p> <p>La Relazione illustra l'offerta formativa del Dipartimento che si articola in due Scuole, Scienze della Comunicazione e Lingue e Letterature Straniere.</p> <p>Il documento descrive per tutti i Corsi di Studio l'articolazione dell'offerta formativa, le modifiche attuate a partire dall'anno accademico 2019/2020 (ad esempio curricula, introduzione insegnamenti caratterizzanti e/o professionalizzanti, modalità di svolgimento della prova finale, potenziamento della componente linguistica).</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
nulla	nulla
<p><b>2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento</b></p> <p>La CPDS nella propria Relazione precisa che le due Scuole svolgono funzioni organizzative e di supporto dell'attività didattica e verificano la regolarità della tempistica relativa al calendario didattico e agli esami di profitto, all'orario delle lezioni, ecc..</p> <p>Inoltre, comunicano tempestivamente le variazioni e provvedono a informare studentesse e studenti. L'aggiornamento delle informazioni sulle pagine web dei CdS è gestito in collaborazione con il personale tecnico-amministrativo del Dipartimento. I Referenti del CdS verificano con attenzione che i docenti compilino i programmi dei propri insegnamenti con puntualità.</p> <p>La Relazione illustra dettagliatamente i vari servizi messi a disposizione degli studenti quali, ad esempio, stage e tirocini, tutoraggio.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Elevato carico di lavoro dell'Ufficio Stage di Lingue.	Sensibilizzare ulteriormente i docenti dei due CdS della Scuola di Lingue perché supportino la referente dell'Ufficio nell'elaborazione dei progetti formativi alla base dei tirocini curriculari e nell'individuazione, nel territorio, di aziende e altre istituzioni adatte ad ospitare gli studenti per tali progetti.
<p><b>3. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento</b></p> <p>La CPDS nella propria Relazione precisa che i Servizi gestiti dall'amministrazione centrale sono funzionali alle esigenze dei Corsi di Studio, anche se con margini di miglioramento.</p> <p>Le componenti studentesche di tutti i CdS del Dipartimento portano all'attenzione della CPDS alcune disfunzionalità del servizio segreteria studenti (tempi di attesa lunghi), l'assenza di un automatismo che restituisca dati elaborati per singolo CdS (immatricolati, gestione delle iscrizioni, rapporto di conversione tra partecipanti a Università Aperta e Open Day e effettive iscrizioni), criticità nell'ambito della funzionalità dello sportello studenti diversamente abili.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Scarsità di informazioni sugli studenti diversamente abili.	Monitoraggio efficacia procedura interna.
Difficoltà di contatto con la segreteria studenti.	Monitorare i tempi di attesa per la risoluzione delle istanze segnalate tramite ticket.

Inaccessibilità alle informazioni a livello disaggregato sull'efficacia delle attività di Università Aperta e Open Day.	Maggiore collaborazione tra Ufficio Statistico, Ufficio Orientamento e Staff Comunicazione web per la restituzione dei dati elaborati ai CdS
<b>4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento</b>	
<b>QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Inaccessibilità alle informazioni a livello disaggregato sull'efficacia delle attività di Università Aperta e Open Day.	Maggiore collaborazione tra Ufficio Statistico, Ufficio Orientamento e Staff Comunicazione web per la restituzione dei dati elaborati ai CdS.
Programma Erasmus: Esiguo numero di studenti da università stranieri in entrata. Scarto tra il numero di studenti in uscita e quello degli studenti in entrata; necessità di incentivare la presenza di studenti internazionali nei CdS.	Continuare a lavorare per aumentare il numero di agreement anche attraverso contatti diretti dei docenti. Ampliare il numero di insegnamenti tenuti in parzialmente o totalmente lingua straniera (soprattutto inglese).
Difficoltà nel valutare i dati sulla mobilità internazionale, anche perché è arduo stabilire quanti degli studenti <i>incoming</i> afferiscano in modo preponderante al DISCUI (gli studenti provenienti dall'estero possono infatti scegliere liberamente fra gli insegnamenti di tutta l'area umanistica).	Verificare se l'Ufficio Erasmus può fornire i dati disaggregati per CdS relativi agli studenti incoming.
<b>ANALISI SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b>	
Necessità di aggiornamento permanente e didattica innovativa.	Promozione di corsi specifici sulla didattica innovativa organizzati dal CISDEL. Il Dipartimento e il CdS devono incentivare la partecipazione dei docenti ai corsi di aggiornamento.
<b>ANALISI DELLA GESTIONE E UTILIZZO DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI PER LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA (OPIS), SUI TIROCINI CURRICULARI E SULLA SODDISFAZIONE DEI LAUREANDI</b>	
Scarsa perspicuità della domanda D1 per come è formulata nel questionario ministeriale.	Interpellare il Presidio di Qualità perché caldeggi una formulazione comprensibile della domanda D1 nel questionario ministeriale.
Difficile reperimento delle informazioni sulla pagina web dei CdS DISCUI.	Avviare un confronto con gli uffici di Ateneo preposti alla costruzione e gestione delle pagine web dei CdS per migliorarne la user experience.
<b>ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b>	
Mancanza di dotazioni per aule e biblioteche: emerge dagli studenti la necessità di avere prese di corrente sufficienti in aule e biblioteche per poter utilizzare i propri laptop.	Aprire un dialogo con il Settore edilizia e manutenzione dell'Ateneo per individuare una proposta di soluzione.
Situazione microclimatica delle aule.	Potenziare laddove possibile il miglioramento della situazione microclimatica delle aule, in modo

	specifico per quelle che non sono state interessate dai precedenti interventi.
Connessione internet wifi.	Potenziare la connessione wifi per consentire agli studenti di accedere a internet dal loro device laddove necessario per partecipare alle attività didattiche in aula (lavori di gruppo, quiz online, consultazione banche dati ecc.).
<b>ANALISI DELLE ATTIVITÀ DI RIESAME E DI MONITORAGGIO DEL CORSO DI STUDIO</b>	
Calendarizzazione disomogenea delle riunioni allargate tra CPDS, CdS e AQ didattica.	Calendarizzare in maniera sistematica le occasioni di incontro e confronto tra le sottocommissioni CPDS, referenti dei CdS e referenti AQ didattica.
<b>ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS</b>	
Possibili sfasamenti temporali tra la pubblicazione della scheda SUA e aggiornamento delle informazioni.	Prevedere un monitoraggio periodico delle informazioni in modo da tenerle aggiornate, indipendente dalle scadenze formali di pubblicazione delle schede (ad esempio sostituzione rappresentanti degli studenti).
<b>CORSI DI STUDIO</b>	
<b>LINGUE E CULTURE MODERNE L-11 (fino all'aa 2019/2020 Lingue e Culture Straniere)</b>	
<b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b>	
<p><b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti</b></p> <p>La Relazione illustra dettagliatamente quanto realizzato dal CdS per Orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno ( tirocini e stage), assistenza e accordi per mobilità internazionale degli studenti, accompagnamento al lavoro.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
TIROCINI: Numero di convenzioni con aziende e istituzioni pubbliche troppo limitato; Ufficio tirocini oberato di lavoro.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sensibilizzare tutto il corpo docente per l'attivazione di ulteriori convenzioni con istituzioni e aziende rilevanti per i profili professionali del CdS L-11 (N.B. LA COMMISSIONE TIROCINI E IL REFERENTE DEL CORSO DI L-11 NELL'A.A. 2021-22 HANNO SENSIBILIZZATO PIU' VOLTE IL CORPO DOCENTE IN QUESTO SENSO).</li> <li>Potenziare l'ufficio Tirocini dotando di personale di supporto in modo che tale Ufficio possa operare con più agio e smaltire in modo ottimale il gran numero di tirocini in essere per L-11.</li> </ul>
ERASMUS: numero studenti stranieri in entrata a Lingue troppo esiguo; Contenuta adesione al programma Erasmus+ traineeship.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ampliare l'offerta formativa erogata in inglese o altre lingue previste nella Scuola di Lingue. N.B. COME RIFERISCE LA COMMISSIONE MOBILITÀ DI LINGUE, TALE FATTORE VIENE SPESSO MENZIONATO COME IL CRITERIO DECISIVO DI ADESIONE O NO AD ACCORDI ERASMUS CON LA</li> </ul>

	<p>NOSTRA SCUOLA DA PARTE DI ATENEI STRANIERI.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ampliare le convenzioni con aziende e istituzioni in Stati esteri e pubblicizzare maggiormente il bando Erasmus+ traineeship (anche segnalandone la scadenza durante le lezioni, da parte di docenti titolari di insegnamento).</li> </ul>
<p><b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione precisa che il Gruppo di Riesame del CdS verifica che le Schede degli insegnamenti corrispondano a uno standard di compilazione definito per descrivere in modo chiaro obiettivi del corso, programma di insegnamento, testi di riferimento e modalità di accertamento, in coerenza con i Descrittori di Dublino, segnalando eventuali anomalie ai titolari dei corsi, per le opportune integrazioni e correzioni.</p> <p>Le studentesse e gli studenti rilevano una sostanziale aderenza rispetto a ciò che viene riportato sulla scheda web degli insegnamenti e le effettive modalità di svolgimento delle prove, come confermato dalle risultanze dei questionari di valutazione.</p>	
<p><b>Criticità</b></p>	<p><b>Suggerimenti</b></p>
<p>Esiti non ottimali e difficilmente interpretabili della domanda D1 (le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?).</p>	<p>Discutere con gli studenti dei propri insegnamenti sui contenuti del questionario, in particolare sul significato della domanda D1.</p>
<p>Nei dati disaggregati, risposte sovente molto disomogenee alle stesse domande all'interno dello stesso corso (es. D 15 – tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?); riferito per vie informali un certo disinteresse degli studenti verso il questionario di valutazione.</p>	<p>Discutere con gli studenti dei propri insegnamenti sui contenuti del questionario, in particolare sul significato delle domande di cui si sono riscontrati esiti vistosamente disomogenei all'interno di uno stesso insegnamento.</p>
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>Nella Relazione la CPDS ha dettagliatamente illustrato gli esiti del questionario di rilevazione specificando che gli aspetti critici sulla didattica emersi dai questionari sono stati discussi nei Consigli di Scuola. In sede di CPDS si è suggerito ai rappresentanti degli studenti, laddove essi ricevano lamentele sui corsi o sui docenti, di riferirne regolarmente ai loro colleghi rappresentanti in Consiglio di Scuola e di Dipartimento, in modo che alcuni problemi da loro evidenziati possano essere discussi nella sede preposta, al fine di assumere deliberazioni su problemi urgenti e contingenti.</p> <p>I dati derivanti dall'indagine AlmaLaurea – Profilo laureati 2021 - riguardanti il giudizio medio complessivo degli studenti di L-11 riguardo la loro esperienza dell'intero Corso di studi evidenziano un dato assolutamente positivo, ma – a parere della Paritetica - da monitorare nei prossimi anni per verificare se la nuova offerta formativa avrà confermato o addirittura migliorato la percentuale dei "Decisamente sì".</p>	

Valori soddisfacenti anche per quanto riguarda l'inserimento dei laureati di L-11 nel mondo del lavoro - Alma Laurea, indagine sui laureati del 2020 - perché generalmente migliori della media nazionale.	
Criticità	Suggerimenti
<p>Gli studenti compilano i questionari in fretta, senza convinzione della reale utilità degli stessi, o alterano le risposte per timore di eventuali ritorsioni da parte dei docenti perché dubitano che tali questionari siano davvero anonimi.</p> <p>Molti docenti sono riluttanti a visionare i dati Sisvaldidat sui questionari degli studenti dei propri corsi,</p>	<p>Continuare con l'opera di sensibilizzazione già intrapresa, dedicando momenti appositi all'analisi delle domande del questionario.</p> <p>Sollecitare i docenti a visionare i questionari su Sisvaldidat.</p>
Il sistema di Assicurazione Qualità di Uniurb non prevede una rilevazione statistica degli indici di soddisfazione degli studenti rispetto all'esperienza del tirocinio curriculare (per i CdS che lo prevedono).	Creare un sistema di rilevazione statistica dati soddisfazione studenti rispetto ai propri tirocini curriculari, essendo tale esperienza ritenuta centrale per il percorso formativo della L-11 e della LM-37 della Scuola di Lingue.
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione precisa che dall'analisi dei questionari e dai colloqui con la componente studentesca si rileva una sostanziale soddisfazione degli studenti rispetto all'aderenza dei materiali didattici ai programmi di insegnamento del CdS. Le studentesse e gli studenti riferiscono di utilizzare le pagine web degli insegnamenti come elemento di confronto per valutare la corrispondenza del materiale ai programmi.</p> <p>Per quanto riguarda l'utilizzo delle Biblioteche la componente studentesca non evidenzia particolari criticità anche perché, di fatto, data la pandemia, sono state poco frequentate. La Paritetica auspica che vengano comunque incoraggiati la presenza e l'utilizzo del Sistema bibliotecario nel suo complesso; al fine di promuovere l'abitudine a utilizzare il servizio bibliotecario si suggerisce di approfondire con gli studenti le modalità di accesso e la fruizione della biblioteca.</p>	
Criticità	Suggerimenti
Sovente fraintendimento, da parte degli studenti, del significato del termine 'laboratorio' in D19 (i laboratori a disposizione del corso di laurea sono risultati adeguati?).	In sede di lezione ma anche durante la giornata di accoglienza matricole, al punto AQ della presentazione del CdS, contestualizzare tale domanda all'interno del Settore S3, chiarendo che il termine 'laboratorio' in D19 è da intendersi in senso fisico anziché di modalità didattica (quindi non in senso di 'workshop lungo').
Il questionario alla base di Sisvaldidat usa il termine 'laboratori' in D19 e in D8 (le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) in modo diverso (rispettivamente, nel senso di 'luogo fisico' e di 'attività didattica complementare') implicando in generale la didattica frontale come	Avviare in sede di Consiglio di Scuola di Lingue e in sede di lezione una riflessione sul ruolo delle modalità didattiche non frontali (attualmente piuttosto marginali, nell'erogare gli insegnamenti) e sull'adeguatezza (o inadeguatezza) dell'attuale questionario a rilevare tali dati.



l'impostazione-tipo degli insegnamenti oggetto della valutazione nei questionari.	
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>La CPDS precisa che non dispone del Rapporto di Riesame Ciclico 2022 per la L-11 e che le osservazioni indicate nella Relazione si basano sulla SMA, e su altri fonti - Verbali del Collegio/Consiglio della Struttura Didattica, RRC 2020, Resoconto delle azioni correttive intraprese dal CdS in risposta alle indicazioni della CPDS, Relazione annuale sul programma Erasmus+ per il Dipartimento DISCUI.</p> <p>Precisa inoltre che la Relazione della CPDS è oggetto di analisi in apposite riunioni allargate coi referenti dei CdS in cui si discute anche delle proposte di azioni di miglioramento. È inoltre specificato che la Relazione della CPDS viene discussa e commentata collegialmente nei Consigli di Scuola.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Flessione delle immatricolazioni alla nuova L-11.	Monitorare l'evoluzione di tale dato e apporre contromisure ai fattori che l'hanno determinata.
Politica di reclutamento e turnover insufficiente a far fronte a un aumento delle immatricolazioni previsto nei prossimi anni.	Aumentare l'organico.
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b></p> <p>La CPDS ritiene che il CdS compili la scheda SUA in maniera adeguata in tutti i suoi punti. Le informazioni sono accessibili dal sito di Ateneo. Seguendo il percorso Qualità dei Corsi di Studio (SUA-CdS) si accede alle schede aggiornate (scheda completa e scheda sintetica) dell'anno accademico in corso e a quelle degli a.a. precedenti. I quadri di riferimento della scheda SUA sono completi e articolati. Nelle versioni pubbliche per gli studenti le informazioni sono rese maggiormente fruibili.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Possibili sfasamenti temporali tra pubblicazione della scheda SUA e aggiornamento delle informazioni.	Prevedere un monitoraggio periodico delle informazioni in modo da tenerle aggiornate, indipendente dalle scadenze formali di pubblicazione delle schede (ad esempio sostituzione rappresentanti degli studenti).
Nessun'altra criticità: la CPDS ritiene che il CdS abbia compilato la scheda SUA in maniera corretta, esaustiva, chiara e alla portata dei lettori del corpo studentesco.	Nulla da suggerire.
<b>INFORMAZIONE, MEDIA, PUBBLICITÀ L-20</b>	
<b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b>	
<p><b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti</b></p> <p>La Relazione illustra dettagliatamente quanto realizzato dal CdS per revisione delle Schede di insegnamento, razionalizzazione orari, orientamento, tutorato, mobilità internazionale, accompagnamento al lavoro, tirocini, precisando che per l'organizzazione complessiva del CdS operano gli Organi indicati nella Scheda SUA-CdS, Quadro B5, secondo le funzioni ad essi assegnate (referente CdS, gruppo di riesame, CPDS e gruppo AQ didattica di Scuola).</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>

Mancata elaborazione e restituzione dei dati sulla conversione tra partecipanti all'orientamento e iscritti effettivi.	Facendo seguito all'azione avviata nel 2021 le referenti dei CdS in sinergia con la Presidenza della Scuola devono richiedere l'elaborazione e la restituzione di questi dati da parte dell'Ufficio Statistico di Ateneo.
Visibilità dei Tutor ed efficacia del servizio di tutoraggio.	Potenziare la partecipazione attiva dei Tutor nell'ambito delle iniziative di Università Aperta e degli Open Day e sui canali social.
Programma Erasmus: carenza di agreement con università con corsi in lingua inglese.	Lavorare per aumentare il numero di agreement anche attraverso contatti diretti di tutti i docenti del CdS.
Programma Erasmus: carenza di studenti stranieri in entrata.	Ampliare l'offerta di corsi in lingua inglese; oltre ai programmi dei singoli corsi, inserire la versione in inglese della scheda del CdS.
Numero tirocini in diminuzione.	Monitoraggio della situazione tirocini per comprendere più approfonditamente la propensione degli studenti a svolgere il tirocinio durante il percorso triennale.
<p><b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione evidenzia che il CdS ha istituito negli anni accademici precedenti un gruppo di lavoro avente il compito di rivedere le Schede degli insegnamenti secondo uno standard di compilazione definito, al fine di descrivere in modo chiaro obiettivi del corso, programma di insegnamento, testi di riferimento e modalità di accertamento, in coerenza con i Descrittori di Dublino.</p> <p>Le studentesse e gli studenti rilevano una sostanziale aderenza rispetto a ciò che viene riportato sulla Scheda web degli insegnamenti e le effettive modalità di svolgimento delle prove.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Necessità di aggiornamento permanente e didattica innovativa.	Promozione di corsi specifici sulla didattica innovativa organizzati dal CISDEL. Il Dipartimento e il CdS devono incentivare la partecipazione dei docenti ai corsi di aggiornamento.
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>La Relazione della CPDS precisa che dall'anno 2022 è adottata una procedura sistematica di udienza della componente studentesca; infatti, dopo l'analisi dei Questionari Studenti, la componente docenti CPDS procede ad organizzare focus group con gli studenti di tutti i CdS e relativi anni di corso per approfondire qualitativamente il dato.</p> <p>Nei casi in cui singoli insegnamenti abbiano ottenuto dei punteggi sotto la media, i docenti di riferimento sono convocati dalla Referente al fine di valutare le azioni correttive da intraprendere.</p> <p>Gli aspetti critici sulla didattica emersi dai questionari vengono inoltre discussi nei Consigli di Scuola.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>

Incongruenze e ambiguità nelle risposte ai questionari su indicatori strutturali tra singoli insegnamenti.	Continuare l'azione di presentazione delle domande del QS per tutti gli anni di corso - gestito dai membri della CPDS - Chiarire lo scopo e l'importanza dello strumento, commentare la struttura e il peso dei diversi blocchi di domande evidenziando quelle che richiedono una valutazione soggettiva e quelle che richiedono una valutazione uniforme.
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione precisa che dall'analisi dei questionari studenti e dai colloqui con la componente studentesca si rileva una sostanziale soddisfazione rispetto all'aderenza del materiale didattico ai programmi di insegnamento del CdS. Le studentesse e gli studenti riferiscono di utilizzare le pagine web degli insegnamenti come elemento di confronto per valutare la corrispondenza del materiale ai programmi. Alcune criticità sono invece riferite alle strutture.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Spazi bibliotecari confortevoli ma non adatti allo svolgimento dei lavori di gruppo.	Necessità di allestire un'aula studio al Polo Volponi o di poter identificare e utilizzare aule eventualmente vuote per potersi riunire a lavorare in gruppo.
Situazione microclimatica delle aule.	Potenziare laddove possibile il miglioramento della situazione microclimatica delle aule, in modo specifico per quelle che non sono state interessate dai precedenti interventi.
Dotazione delle aule.	Accogliere i suggerimenti degli studenti e aggiornare le aule con le dotazioni per l'utilizzo di laptop (prese), creare punti di appoggio per prendere appunti per le aule che non ne sono provviste.
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>La CPDS rileva che il lavoro del CdS in sede di Riesame Ciclico è puntuale e corretto in relazione ai dati della SMA. In particolare i percorsi di studio vengono analizzati sulla base degli indicatori che riportano il tasso di superamento esami e altri relativi alla carriera degli studenti. Viene così articolata una riflessione sugli esiti occupazionali a breve, medio e lungo termine, sempre in relazione ai benchmark di riferimento.</p> <p>Nel RRC vengono individuati gli stati di avanzamento rispetto alle azioni di miglioramento precedenti e valutata l'efficacia di tali azioni; la CPDS rileva che è effettivamente sulla base di questa valutazione e dalle criticità emerse dall'analisi dei dati che vengono proposte le azioni di miglioramento. L'analisi del lavoro svolto in sede di RRC mostra coerenza tra analisi e obiettivi. In sede di Riesame ciclico sono analizzati anche i dati e le informazioni forniti dalle attività in itinere della CPDS.</p> <p>La relazione della CPDS è oggetto di analisi in apposite riunioni allargate coi referenti dei CdS in cui si discute anche delle proposte di azioni migliorative. Inoltre, la Relazione della CPDS viene discussa e commentata collegialmente nei Consigli di Scuola.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>

Programmazione temporale per gli interventi di miglioramento.	Sulla base delle effettive possibilità del CdS l'obiettivo di miglioramento dovrebbe essere specificato tramite modalità di attuazione, tempistiche e criteri di valutazione dell'efficacia.
Mancata calendarizzazione delle riunioni allargate tra CPDS, CdS e AQ didattica.	Calendarizzare in maniera sistematica le occasioni di incontro e confronto tra la CPDS referente CdS e referenti AQ didattica.
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b></p> <p>La CPDS ritiene che il CdS compili la scheda SUA in maniera adeguata in tutti i suoi punti. Le informazioni sono accessibili dal sito di Ateneo. I quadri di riferimento della scheda SUA sono completi e articolati. Nelle versioni pubbliche per gli studenti le informazioni sono rese fruibili.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Assenza link aggiornato SUA CdS anno in corso.	Inserire il link a SUA di University sulla pagina web CdS.
<p><b>LINGUE STRANIERE E STUDI INTERCULTURALI LM-37</b>  <b>(dall'aa 2020/2021 Lingue Moderne e Interculturalità)</b></p>	
<p><b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b></p>	
<p><b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti</b></p> <p>La Relazione precisa che per l'organizzazione complessiva del CdS operano gli Organi indicati nella Scheda SUA-CdS - Quadro B5, secondo le funzioni ad essi assegnate (referente CdS, Gruppo di riesame, CPDS e Gruppo AQ didattica di Scuola). Ruoli e compiti sono regolarmente descritti nel Documento di gestione, disponibile sul sito CdS.</p> <p>È poi illustrando dettagliatamente quanto realizzato dal CdS per reclutamento e visibilità dei rappresentanti degli studenti, revisione delle Schede di insegnamento, razionalizzazione orari, esami, ecc., orientamento, tutoraggio, mobilità internazionale, accompagnamento al lavoro, stage.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Livelli ancora bassi nella mobilità internazionale.	Monitorare la mobilità internazionale outgoing e incoming per singolo CdS (se possibile).
	Responsabile azione: Commissione Erasmus.
Mancanza di indici di soddisfazione degli studenti rispetto all'esperienza del tirocinio curriculare.	Digitalizzare i dati dell'Ufficio stage
	Responsabile azione: Studente duecentorista assegnato all'Ufficio stage
<p><b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione precisa che il Gruppo di Riesame del CdS verifica che le Schede degli insegnamenti corrispondano a uno standard di compilazione definito al fine di descrivere in modo chiaro obiettivi del corso, programma di insegnamento, testi di riferimento e modalità di accertamento, in coerenza con i Descrittori di Dublino; inoltre segnala eventuali anomalie ai titolari dei corsi, per le opportune integrazioni e correzioni. Laddove le Schede non corrispondano allo standard previsto, i singoli docenti vengono allertati.</p>	

<p>Le studentesse e gli studenti rilevano una sostanziale aderenza rispetto a ciò che viene riportato sulla scheda web degli insegnamenti e le effettive modalità di svolgimento delle prove, come confermato dalle risultanze dei questionari di valutazione.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
<p>La domanda D1 (le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) è ambigua e opaca nel questionario ministeriale.</p>	<p>Più che continuare a svolgere improbabili azioni di esegesi della domanda, occorrerebbe chiedere al Ministero /Anvur la modifica della domanda stessa.</p> <p>Responsabile azione: Ministero Università /Anvur.</p>
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>Nella Relazione la CPDS ha illustrato gli esiti del questionario di rilevazione specificando che, dato che si tratta di un nuovo CdS, il confronto viene fatto con il precedente CdS della Magistrale di Lingue, tenendo conto che si tratta comunque di un confronto improprio. Gli insegnamenti valutati sono 47 (= il 100%) per un totale di 858 schede; dal momento però che diversi insegnamenti raggruppano più epigrafi, una quindicina di singole epigrafi non viene registrata dal sistema ai fini statistici.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
<p>Persistente reticenza dei titolari degli insegnamenti a consultare gli esiti dei questionari dei propri studenti e a promuovere la compilazione degli stessi.</p>	<p>Proseguire, tramite iniziative apposite, nell'informare docenti e studenti sui dettagli dell'utilizzo degli esiti di tali questionari nella pianificazione strategica del CdS.</p> <p>Responsabile azione: CPDS/ Consiglio di Scuola-</p>
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione precisa che dall'analisi dei questionari studenti e dai colloqui con la componente studentesca si rileva una sostanziale soddisfazione circa l'aderenza del materiale didattico ai programmi di insegnamento del CdS. Le studentesse e gli studenti riferiscono di utilizzare le pagine web degli insegnamenti come elemento di confronto per valutare la corrispondenza del materiale ai programmi.</p> <p>Per quanto riguarda l'utilizzo delle Biblioteche la componente studentesca non evidenzia particolari criticità anche perché, di fatto, data la pandemia, sono state poco frequentate. La Paritetica auspica che vengano comunque incoraggiati la presenza e l'utilizzo del Sistema bibliotecario nel suo complesso; al fine di promuovere l'utilizzo del servizio bibliotecario si suggerisce di approfondire con gli studenti le modalità di accesso e di fruizione della biblioteca.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
<p>Scarso utilizzo degli spazi bibliotecari</p>	<p>Introdurre gli studenti alla cultura della biblioteca.</p> <p>Responsabile azione: personale docente,</p>
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>La CPDS rileva che il lavoro del CdS in sede di Riesame Ciclico è puntuale e corretto in relazione ai dati della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), sulla cui base formula obiettivi coerenti e realizzabili, individua azioni correttive, tempi e responsabilità.</p>	

Complessivamente, gli indicatori analizzati relativi alle iscrizioni mettono in evidenza risultati più che apprezzabili in termini di attrattività del Corso di Studio a livello nazionale, grazie alla nuova offerta formativa e alle azioni di orientamento intraprese.

Considerato che gli indicatori di Ateneo riguardanti il tasso di sostenibilità del corso – iC05, iC19, iC27, iC28 – riportano dati inferiori a quelli regionali e nazionale, la CPDS precisa che resta strategica la necessità di aumentare il numero dei docenti strutturati all'interno del corso di studio con azioni mirate valutabili dall'Ateneo e dal Dipartimento in merito al reclutamento del personale docente, come previsto dal Piano Strategico di Dipartimento (obiettivo D.1.4.2).

Criticità	Suggerimenti
Mancata calendarizzazione delle riunioni della CPDS, nonché di quelle allargate tra CPDS, CdS e AQ didattica.	Calendarizzare in maniera sistematica gli incontri della CPDS, nonché le occasioni di incontro e confronto tra la CPDS, referente CdS e referenti AQ didattica.  Responsabile azione: CPDS / Referente CdS e referenti AQ didattica.

## 6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La CPDS ritiene che il CdS compili la scheda SUA in maniera adeguata in tutti i suoi punti. Le informazioni sono accessibili dal sito di Ateneo. Seguendo il percorso Qualità dei Corsi di Studio (SUA-CdS) si accede alle schede aggiornate (scheda completa e scheda sintetica) dell'anno accademico in corso e a quelle degli a.a. precedenti. I quadri di riferimento della scheda SUA sono completi e articolati. Nelle versioni pubbliche per gli studenti le informazioni sono fruibili. La CPDS ha precisato che per la rilevazione dei dati della presente Relazione sono state confrontate la scheda SUA-CdS del presente corso con quella del CdS di vecchia istituzione.

Criticità	Suggerimenti
Possibile mancanza di attendibilità del confronto tra CdS di nuova istituzione e vecchio CdS della medesima LM 37.	Prevedere un monitoraggio periodico delle informazioni in modo da ottenere un confronto attendibile.

## COMUNICAZIONE E PUBBLICITÀ PER LE ORGANIZZAZIONI LM-59

### SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio

#### 1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

La Relazione illustra dettagliatamente quanto realizzato dal CdS per revisione delle Schede di insegnamento, razionalizzazione orari, esami, etc., orientamento e tutorato in itinere, orientamento in ingresso e modalità di ammissione al CdS, mobilità internazionale, accompagnamento al lavoro, stage.

Criticità	Suggerimenti
Scelta della modalità part-time.	Inserire la possibilità di indicare la scelta del part-time nell'iscrizione online.
Mancata elaborazione e restituzione dei dati sulla conversione tra partecipanti all'orientamento e iscritti effettivi.	Facendo seguito all'azione avviata nel 2021 le referenti dei CdS in sinergia con la Presidenza della Scuola devono richiedere l'elaborazione e la restituzione di questi dati da parte dell'Ufficio Statistico di Ateneo.
Programma Erasmus: esiguità di agreement con università con corsi in lingua inglese.	Lavorare per aumentare il numero di agreement, anche attraverso contatti diretti di tutti i docenti del CdS.

Programma Erasmus: corsi CLA per requisito lingua sovrapposti a orari di lezione.	Verificare assieme al CLA gli orari delle proposte di corsi di lingua ed eventuali sovrapposizioni.
Programma Erasmus: difficoltà degli studenti orientamento corsi all'estero.	Istituire incontri di orientamento ai corsi delle mete estere per gli studenti della Scuola di Comunicazione.
Programma Erasmus: esiguità di studenti stranieri in entrata.	Ampliare l'offerta di corsi impartiti in lingua inglese; oltre ai programmi dei singoli corsi, inserire la versione in inglese della scheda del CdS.
Poca flessibilità tempistiche stage.	Accogliere la proposta degli studenti rispetto ad una maggior flessibilità nella programmazione temporale dello stage (dal primo semestre secondo anno).
<p><b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione evidenzia che il CdS ha istituito negli anni accademici precedenti un gruppo di lavoro avente il compito di rivedere le Schede degli insegnamenti secondo uno standard di compilazione definito, al fine di descrivere in modo chiaro obiettivi del corso, programma di insegnamento, testi di riferimento e modalità di accertamento, in coerenza con i Descrittori di Dublino.</p> <p>Le studentesse e gli studenti rilevano una sostanziale aderenza rispetto a ciò che viene riportato sulla Scheda web degli insegnamenti e le effettive modalità di svolgimento delle prove.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Necessità di aggiornamento permanente e didattica innovativa.	Promozione di corsi specifici sulla didattica innovativa organizzati dal CISDEL. Il Dipartimento e il CdS devono incentivare la partecipazione dei docenti ai corsi di aggiornamento.
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>La Relazione della CPDS precisa che dall'anno 2022 è adottata una procedura sistematica di ascolto della componente studentesca, infatti dopo l'analisi dei Questionari Studenti, la componente docenti CPDS procede ad organizzare focus group con gli studenti di tutti i CdS e relativi anni di corso per approfondire qualitativamente il dato.</p> <p>Nei casi in cui singoli insegnamenti abbiano ottenuto dei punteggi sotto la media, i docenti di riferimento sono convocati dalla Referente al fine di valutare le azioni correttive da intraprendere.</p> <p>Gli aspetti critici sulla didattica emersi dai questionari vengono inoltre discussi nei Consigli di Scuola.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Carico di studio degli insegnamenti non sempre bilanciato.	Monitoraggio da parte del Presidente di Scuola in sede di formazione degli orari del bilanciamento del carico di studio.
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p>	

<p>La Relazione precisa che dall'analisi dei questionari studenti e dai colloqui con la componente studentesca si rileva una sostanziale soddisfazione rispetto all'aderenza del materiale didattico ai programmi di insegnamento del CdS. Le studentesse e gli studenti riferiscono di utilizzare le pagine web degli insegnamenti come elemento di confronto per verificare la corrispondenza del materiale ai programmi. Alcune criticità sono invece riferite alle strutture.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Spazi bibliotecari confortevoli ma non adatti allo svolgimento dei lavori di gruppo.	Necessità di allestire un'aula studio al Polo Volponi o di poter identificare e utilizzare aule eventualmente vuote per potersi riunire a lavorare in gruppo.
Situazione microclimatica delle aule.	Potenziare laddove possibile il miglioramento della situazione microclimatica delle aule, in modo specifico per quelle che non sono state interessate dai precedenti interventi.
Dotazione delle aule.	Accogliere i suggerimenti degli studenti e aggiornare le aule con le dotazioni per l'utilizzo di laptop (prese), creare punti di appoggio per prendere appunti per le aule che non ne sono provviste.
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>La CPDS rileva che il lavoro del CdS in sede di Riesame Ciclico è puntuale e corretto in relazione ai dati della SMA. In particolare i percorsi di studio vengono analizzati sulla base degli indicatori che riportano il tasso di superamento esami e altri relativi alla carriera degli studenti. Viene così articolata una riflessione sugli esiti occupazionali a breve, medio e lungo termine, sempre in relazione ai benchmark di riferimento.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Programmazione temporale per gli interventi di miglioramento.	Sulla base delle effettive possibilità del CdS l'obiettivo di miglioramento dovrebbe essere specificato tramite modalità di attuazione, tempistiche e criteri di valutazione dell'efficacia.
Mancata calendarizzazione delle riunioni allargate tra CPDS, CdS e AQ didattica.	Calendarizzare in maniera sistematica le occasioni di incontro e confronto tra la CPDS referente CdS e referenti AQ didattica.
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b></p> <p>La CPDS ritiene che il CdS compili la scheda SUA in maniera adeguata in tutti i suoi punti. Le informazioni sono accessibili dal sito di Ateneo. I quadri di riferimento della scheda SUA sono completi e articolati. Nelle versioni pubbliche per gli studenti le informazioni sono fruibili.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Assenza link aggiornato SUA CdS anno in corso.	Inserire il link a SUA di University sulla pagina web CdS.

25 gennaio 2023



## **RELAZIONI CPDS 2022 – criticità e suggerimenti**

<b>DIPARTIMENTO DISPEA</b>	
<b>SEZIONE C – Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</b>	
<b>1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento</b> La Relazione dopo aver indicato i CdS afferenti al Dipartimento (2 triennali, 3 magistrali, 1 magistrale a ciclo unico) rimanda al sito istituzionale.	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nulla	Nulla
<b>2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento</b> La CPDS nella propria Relazione precisa che i servizi forniti dal Dipartimento per quanto riguarda l'orientamento in ingresso e in uscita, il tutorato, la mobilità internazionale e il job placement risultano essere strutturati attraverso un modello top-down a piramide dove, a partire dai delegati Rettorali, identificati per le singole funzioni, si passa attraverso responsabili di Dipartimento per arrivare ai responsabili di CdS e infine agli studenti. Il documento, analizzando la situazione, specifica che i servizi di supporto forniti dal Dipartimento di Scienze Pure e Applicate per i CdS risultano complessivamente adeguati.	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si rilevano criticità.	Nessuno.
<b>3. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento</b> La CPDS nella propria Relazione precisa che dall'analisi dei questionari degli studenti e dalle osservazioni riportate dai rappresentanti degli studenti, i servizi di supporto forniti dall'Ateneo risultano complessivamente soddisfacenti. La Relazione prosegue indicando gli aspetti maggiormente critici.	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Bassa internazionalizzazione dei CdS.	Migliorare l'offerta con nuovi contatti presso università straniere possibilmente di lingua inglese. Incentivare gli studenti a trascorrere periodi di studio all'estero eliminando eventuali problemi di riconoscimento dei crediti acquisiti all'estero, supervalutando i crediti didattici ottenuti all'estero, fornendo un migliore supporto economico e logistico per i periodi di studio all'estero. Migliorare la conoscenza delle opportunità di studio offerte dalle sedi Erasmus disponibili.  Attore: Delegato Erasmus di Dipartimento.
Inadeguatezza di aule e laboratori.	Assegnare spazi e attrezzature adeguate a soddisfare le esigenze dei CdS e degli studenti.  Attori: Governance Ateneo / Delegato alla Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio
<b>4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento</b> La Relazione riporta le criticità segnalate nei singoli CdS per argomento generale. <u>L34-L21</u> - Bassa internazionalizzazione.	

Abbandoni (mancata prosecuzione di alcuni studenti al secondo anno del corso di studi).  
LM78 - Bassa internazionalizzazione. Le iniziative intraprese finora di sensibilizzazione e incentivazione degli studenti non sembrano aver sortito gli effetti sperati.  
LM74 - Bassa Internazionalizzazione.  
L31 - Abbandoni e Percentuale di laureati entro la durata normale del corso.  
LMR02 - Bassa Internazionalizzazione. Scarsa scelta di destinazioni per il programma Erasmus, non è in linea con l'offerta di altri Atenei.  
 Organizzazione interna. Scarsa assistenza per la ricerca di aziende presso cui effettuare moduli di laboratorio. Pubblicazione tardiva dei calendari delle lezioni e dei laboratori, che genera sovrapposizioni di orario e problemi di organizzazione, imputabile ad una mancanza di spazi per le attività laboratoriali; Inadeguatezza delle infrastrutture (sale studio, laboratori e biblioteche).

## CORSI DI STUDIO

### INFORMATICA APPLICATA L-31

#### SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio

##### 1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

La Relazione precisa che tutte le informazioni circa ruoli e responsabilità dei servizi agli studenti sono ben evidenziati nel sito del CdS e illustra quanto realizzato dal corso per attività di orientamento in ingresso e in itinere.

Criticità	Suggerimenti
Come nota organizzativa, si riporta che il Rappresentante degli Studenti ha portato all'attenzione della Sottocommissione CPDS in data 16/11/2022 la difficoltà che gli studenti stanno riscontrando nell'attuale a.a. 2022/2023 di far uso del servizio di mensa durante la pausa di un'ora prevista tra le lezioni antimeridiane e quelle pomeridiane, dal momento che la lunga attesa in ingresso non rende poi possibile il consumo del pasto.	La questione verrà riportata in Consiglio di Corso di Studi per discutere eventuali azioni che possono essere intraprese per agevolare gli studenti nella frequenza del servizio di mensa.

##### 2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Nella Relazione la CPDS precisa che le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle Schede degli insegnamenti. Dai questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti non emergono a tal proposito importanti criticità considerato che dagli stessi emerge che ogni Professore discute all'inizio delle lezioni le modalità d'esame, in maniera coerente con quanto descritto sulla pagina dell'insegnamento e con quanto poi effettivamente erogato.

Criticità	Suggerimenti
Non emergono criticità.	

##### 3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.

La Relazione precisa che il CdS ogni anno analizza, per opera del gruppo Assicurazione della Qualità, i risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS) e inserisce le proprie osservazioni nella scheda SUA-CdS. Parallelamente, la CPDS analizza gli stessi risultati e redige un verbale che riporta, in modo dettagliato, le criticità evidenziate e alcuni suggerimenti di miglioramento. Nella stessa seduta, la CPDS riporta anche eventuali reclami o suggerimenti pervenuti dagli studenti tramite i canali ufficiali o per opera dei

rappresentanti. Un estratto del verbale viene inviato al Presidente della Scuola che organizza un incontro con i docenti interessati per identificare eventuali azioni correttive.

La CPDS ha effettuato un'analisi aggregata dei risultati ottenuti dal CdS ed un'analisi sui risultati ottenuti dai singoli insegnamenti, che sono sinteticamente riportati nella Relazione.

La Relazione specifica inoltre che, attraverso il modulo google form messo a loro disposizione, gli studenti possono indicare in maniera anonima segnalazioni e reclami che vengono ricevuti dalla segreteria didattica e che sono resi disponibili poi al Presidente della Scuola e al Coordinatore del Corso di Studi, nonché alla CPDS stessa che analizza puntualmente tutti i suggerimenti e reclami pervenuti.

Azioni suggerite:

La commissione propone di stimolare i docenti a visionare le proprie valutazioni e a prendere contatto con il Presidente della Scuola per identificare eventuali problematiche e cercare di porvi rimedio. Più in generale, si suggerisce di sensibilizzare i docenti sull'importanza dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, come strumento per il miglioramento del processo di erogazione della didattica.

Si suggerisce inoltre di sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari in maniera tempestiva, completa e attenta, ribadendo l'importanza che il loro feedback ha sulla qualità complessiva del Corso di Studi. A tal proposito sono state avviate iniziative di sensibilizzazione attraverso interventi della segreteria didattica e del Coordinatore del Corso di Studi volti a stimolare e motivare gli studenti alla compilazione del questionario e a spiegare puntualmente il significato di ciascuna domanda al fine di evitare che, a una errata interpretazione, corrisponda una valutazione non veritiera.

Criticità	Suggerimenti
Non sono segnalate criticità.	

**4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.**

La CPDS, dopo aver precisato che dai risultati aggregati dei questionari non sono emerse criticità relative al materiale didattico e al il carico di studi complessivo, ha indicato la seguente segnalazione: Si suggerisce al Responsabile Calendari Didattici di valutare la calendarizzazione delle lezioni in modo tale da lasciare margine per il recupero di eventuali lezioni perse, cosa che attualmente è resa particolarmente complicata da un calendario molto stretto e dalla disponibilità di poche aule. Si ribadisce quindi l'opportunità di reperire ulteriori spazi per il CdS.

Criticità	Suggerimenti
Non sono segnalate criticità.	

**5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.**

Nella Relazione, dopo aver specificato che il gruppo Assicurazione Qualità e Riesame del CdS ha analizzato - attraverso la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) - gli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR, andando a evidenziare correttamente quelli che mostrano dei problemi rispetto alla media nazionale e alla media dell'area geografica, la CPDS ha sinteticamente analizzato i dati dei singoli Gruppi di indicatori ed indicato azioni correttive per le criticità evidenziate.

Criticità	Suggerimenti
Abbandoni e numero di CFU acquisiti al termine del primo anno e Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso.	La commissione suggerisce di mantenere alta l'attenzione sugli indicatori iC01, iC02 e iC15.

**6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

La Relazione precisa che le informazioni riportate nella SUA-CdS risultano adeguate e corrette, tutte le fonti sono facilmente reperibili e vengono aggiornate prontamente.	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non emergono criticità.	
<b>SCIENZE GEOLOGICHE E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE L-34/L-21</b>	
<b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b>	
<p><b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti</b></p> <p>La Relazione evidenzia che, considerata l'opinione degli studenti, i servizi di supporto forniti dal Dipartimento di Scienze Pure e Applicate per il CdS risultano complessivamente adeguati. Si evidenzia infatti che il calendario didattico, l'orario delle lezioni ed il calendario degli esami di profitto sono disponibili, con sufficiente anticipo, sul sito web della Scuola. Sono inoltre previste attività di orientamento in ingresso, attraverso le quali i docenti - in particolare quelli di riferimento - si occupano di illustrare il Corso di Studi agli studenti e ai soggetti interessati all'iscrizione.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Scarsa partecipazione al programma Erasmus.	Stipulare convenzioni Erasmus con università di lingua inglese.
<p><b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b></p> <p>La CPDS ritiene che le modalità di verifica siano appropriatamente descritte nelle Schede degli insegnamenti e che vengano espressamente comunicate agli studenti durante le lezioni.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Mancanza di prove di esame intermedia.	Modificare in tal senso il regolamento di dipartimento.
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>Nella Relazione della CPDS sono illustrati dettagliatamente gli esiti del questionario di rilevazione in forma aggregata al fine di valutare il giudizio complessivo sul Corso e per confrontarne la performance rispetto ai valori medi degli altri corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate e a quelli dell'intero Ateneo. L'analisi dell'opinione degli studenti si riferisce ai questionari dell'A.A. 2020/2021, terzo anno dall'istituzione del CdS L34/L21.</p> <p>La Paritetica ha in seguito indicato gli esiti della rilevazione in forma disaggregata, evidenziando gli insegnamenti non valutabili a causa del mancato raggiungimento del numero minimo di questionari compilati, e i suggerimenti espressi dagli studenti.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si rilevano criticità.	Nessuno.
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>Nella Relazione la CPDS ha illustrato brevemente i dati del questionario. Ha inoltre specificato che valutazioni generalmente basse del quesito D1 sulla adeguatezza delle conoscenze preliminari possano essere dovute alla coesistenza di fattori diversi - quali una imperfetta propedeuticità dei corsi, un coordinamento non adeguato fra i programmi dei corsi e, non ultimo, una negligenza degli studenti nel seguire la propedeuticità dei corsi - e quindi indicato</p>	

quanto sia fondamentale sensibilizzare docenti e studenti sulla importanza della propedeuticità e della coordinazione del programma dei corsi.

Criticità	Suggerimenti
Non si rilevano criticità.	Nessuno.

### 5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.

La Relazione riporta una sintetica analisi degli indicatori della SMA evidenziando valori soddisfacenti. In riferimento al Rapporto di Riesame Ciclico, redatto nell'aa 2020/2021, la CPDS sottolinea che le principali criticità del CdS riguardano i processi di internazionalizzazione e la mancata prosecuzione di alcuni studenti al secondo anno del Corso di Studio. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione della didattica il Corso si propone di potenziare la mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero. Per aumentare la percentuale di iscritti al passaggio tra il primo e secondo anno si propone di indagare sui motivi della mancata iscrizione di alcuni studenti al secondo anno.

Criticità	Suggerimenti
Bassa internazionalizzazione.	Revisione degli accordi con gli Atenei esteri e stipula di convenzioni con Atenei più attrattivi di lingua inglese. Attività di sensibilizzazione degli studenti nei confronti delle attività Erasmus da parte dei responsabili Erasmus.
Mancata prosecuzione di alcuni studenti al secondo anno del corso di studi.	Comprensione delle motivazioni, orientamento in itinere. Aumentare la consapevolezza nella scelta, da parte degli studenti, del percorso di studio.

### 6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La CPDS ritiene che, sulla base delle informazioni disponibili sul sito web del Corso di Studio e dalla consultazione della scheda SUACdS, la scheda SUA-CdS sia stata compilata in maniera adeguata e dettagliata in tutti i quadri.

Criticità	Suggerimenti
Non si rilevano criticità.	Nessuno.

## INFORMATICA APPLICATA LM-18

### SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio

#### 1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

La Relazione illustra quanto realizzato dal CdS per attività di orientamento, di assistenza per la mobilità internazionale, tirocini e stage. Inoltre, la CPDS specifica che il corso mette a disposizione dei suoi laureandi fonti informative utili a favorire l'inserimento nel mondo del lavoro.

Il documento riporta al termine la seguente segnalazione:

*la LM-18 è stata inaugurata nell' A.A 2020/2021, con un ritardo di 20 anni rispetto alla L-31. Questo ha fatto sì che per motivi di scarsa visibilità e novità, le prime tornate di immatricolazioni siano state basse. Negli ultimi due anni tutto il CdS si è prodigato per far conoscere la LM-18 sia all'interno dell'Ateneo, come naturale continuazione della L-31, che all'esterno dell'Ateneo. Nonostante una flessione degli iscritti nell'A.A 2021/2022 rispetto all'A.A 2020/2021, per l'A.A. 2022/2023 registriamo una notevole impennata di immatricolazioni, frutto di una mirata ed attenta attività di orientamento. A tal proposito, registriamo i suggerimenti da parte degli studenti di potenziare la pubblicità della LM-18 attraverso canali tradizionali (carta stampata, radio) e di poter istituire un curriculum per web-development / game design in modo da poter aumentare l'attrattività della LM-18.*

Criticità	Suggerimenti
Nessuna.	Nessuno.
<p><b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione precisa che tutte le informazioni relative sono presenti sul sito del corso di laurea, ove è anche riportato un link alle schede dei singoli insegnamenti (controllate dalle singole Scuole), che risultano ben strutturate e descrivono chiaramente le modalità di verifica; le schede di tutti gli insegnamenti scientifici sono redatte anche in lingua inglese.</p>	
Criticità	Suggerimenti
Nessuna.	Nessuno.
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>La Relazione indica che l'analisi aggregata per il CdS dei questionari degli studenti evidenzia che la media delle 24 valutazioni sui vari quesiti è di 9.01. Questa valutazione media è superiore alla media del Dipartimento 7.94 ed indica un elevato gradimento da parte degli studenti verso il CdS. Non si rilevano pertanto particolari criticità.</p>	
Criticità	Suggerimenti
Nessuna.	Nessuno.
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione precisa che in generale gli studenti sono soddisfatti dell'organizzazione del corso di laurea, dei singoli insegnamenti, del materiale didattico messo a disposizione, e del rapporto numero studenti docenti. È stato suggerito che le registrazioni delle lezioni degli anni precedenti vengano messe a disposizione anche nei nuovi corsi.</p> <p>Inoltre, per agevolare gli studenti non frequentanti e permettere loro di conciliare studio e lavoro, oltre alla possibilità di essere iscritti come studenti lavoratori, il Corso offre servizi online di supporto alla didattica, che prevedono:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. la pubblicazione online sulla piattaforma Blended del materiale didattico usato a lezione, inclusi gli esercizi svolti durante le attività di laboratorio;</li> <li>2. sessioni di ricevimento online appositamente calendarizzate per favorire gli studenti lavoratori;</li> <li>3. l'utilizzo di strumenti di interazione asincrona e aggregazione quali forum e file sharing.</li> </ol>	
Criticità	Suggerimenti
Nessuna.	Nessuno.
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>La CPDS evidenzia che, poiché il corso di laurea è stato attivato nell'a.a. 2020/2021, non sono ancora state condotte attività di riesame da nessuno degli organi preposti.</p>	
Criticità	Suggerimenti
Nessuna.	Nessuno.
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b></p> <p>La CPDS attesta che la scheda SUA-CdS riporta informazioni corrette ed aggiornate e che tutti i quadri sono adeguatamente compilati.</p>	
Criticità	Suggerimenti

Nessuna.	Nessuno.
<b>GEOLOGIA AMBIENTALE E GESTIONE DEL TERRITORIO LM-74</b>	
<b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b>	
<p><b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti</b></p> <p>La Relazione attesta che sulla base dei verbali precedenti, la scheda SUA-CdS e l'opinione espressa dagli studenti, i servizi di supporto forniti dal Dipartimento di Scienze Pure e Applicate per il CdS risultano complessivamente adeguati. Si evidenzia infatti che il calendario didattico, l'orario delle lezioni ed il calendario degli esami di profitto sono disponibili, con largo anticipo, sul sito web della Scuola. Sono previste attività di orientamento in ingresso attraverso le quali i docenti, in particolare quelli di riferimento, si occupano di illustrare il Corso di Studi agli studenti ed agli interessati all'iscrizione. Viene altresì prodotta una scheda illustrativa del Corso di Studio in cui vengono brevemente descritte la struttura didattica del corso, gli obiettivi formativi e le prospettive occupazionali.</p> <p>Il documento illustra, inoltre, quanto realizzato dal corso per tirocini, programma Erasmus, attività indirizzate alla preparazione all'Esame di Stato.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si rilevano criticità.	Nessuno.
<p><b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione evidenzia che il Presidente della Scuola provvede al monitoraggio circa la corretta compilazione delle Schede degli insegnamenti. Da quanto riportato nel sito web del Corso di Studio, dalla scheda SUA-CDS e sentita l'opinione degli studenti, la CPDS ritiene che le modalità di verifica siano appropriatamente descritte nelle Schede degli insegnamenti e che vengano espressamente comunicate agli studenti durante le lezioni. Si ritiene altresì che le modalità di verifica adottate, che per Regolamento di Dipartimento non prevedono prove in itinere, siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si rilevano criticità.	Nessuno.
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>Nella Relazione la CPDS ha illustrato dettagliatamente gli esiti del questionario di rilevazione in forma aggregata al fine di valutare il giudizio complessivo sul Corso e per confrontarne la performance rispetto ai valori medi degli altri corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate e a quelli dell'intero Ateneo.</p> <p>La Paritetica ha in seguito indicato gli esiti della rilevazione in forma disaggregata evidenziando gli insegnamenti non valutabili a causa del mancato raggiungimento del numero minimo di questionari compilati, e i suggerimenti espressi dagli studenti.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si rilevano criticità.	Nessuno.
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Commissione ritiene che non vi siano discrepanze fra il materiale didattico reso disponibile e il programma del corso di insegnamento, e che esso sia coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio.</p>	

Criticità	Suggerimenti
Non si rilevano criticità.	Nessuno.
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>Il Dipartimento ha nominato un Gruppo di Riesame con l'obiettivo di promuovere un miglioramento continuo della qualità dei percorsi di formazione, di una piena trasparenza degli obiettivi e degli esiti didattici dei percorsi di studio. Il Gruppo di Riesame redige la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ai fini dell'Assicurazione della Qualità della formazione, presidiando il buon andamento dell'attività didattica. Sulla base della SMA sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR, sono state analizzate accuratamente le cause e individuate possibili soluzioni. La CPDS segnala che gli indicatori non sono sempre di facile confronto con i dati di riferimento a livello nazionale, considerate le dimensioni medio-piccole del CdS.</p> <p>Dopo aver esposto la propria analisi degli indicatori, la CPDS ha specificato che, a suo parere, il CdS in fase di Riesame ciclico abbia correttamente identificato le criticità e le aree di miglioramento (i.e., numero degli iscritti, internazionalizzazione, mantenimento offerta formativa ecc.) sulla base dei dati, soprattutto intrapreso azioni correttive, coerenti e realizzabili nonché individuato i tempi, scadenze, modalità di verifica e il responsabile del processo.</p>	
Criticità	Suggerimenti
Qualità della ricerca.	Continuare la sensibilizzazione all'interno dell'area al fine di creare gruppi di ricerca a maggiore massa critica e sinergia. Si suggerisce di partecipare ai progetti di dipartimento.
Internazionalizzazione.	Attivazione di accordi di mobilità degli studenti con sedi maggiormente attrattive e sensibilizzazione sull'importanza di esperienze di studio all'estero. Maggiore divulgazione agli studenti anche attraverso un'interfaccia telematica più immediata e semplice, ( <a href="https://www.uniurb.it/international/mobilita-andare-allestero/studenti">https://www.uniurb.it/international/mobilita-andare-allestero/studenti</a> ) che permetta agli studenti di visualizzare sia le sedi disponibili che eventuali progetti già attuati (mappa non funzionante). Aggiornamento dei link inseriti molti rimandano a progetti ormai conclusi, altri da inserire per facilitare il processo di adesione al bando (e.g. Erasmus+ traineeship: link modulo candidatura <a href="http://www.uniurb.it/erasmus-traineeship/application-form">www.uniurb.it/erasmus-traineeship/application-form</a> non funzionante)
Numerosità degli iscritti.	Incrementare attività di promozione e divulgazione avvalendosi anche delle pagine ufficiali presenti sui social in modo da attrarre una maggior quantità di studenti.
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b></p> <p>La CPDS ritiene che la scheda SUA-CdS sia stata compilata in maniera adeguata e dettagliata in tutti i quadri. Tutte le informazioni sono disponibili, visionabili e correttamente inserite, si nota altresì un continuo aggiornamento dei diversi quadri e la possibilità di scaricare gli allegati.</p>	
Criticità	Suggerimenti



Non si rilevano criticità.	Nessuno.
<b>FILOSOFIA DELL'INFORMAZIONE. TEORIA E GESTIONE DELLA CONOSCENZA LM-78</b>	
<b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b>	
<b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti</b>	
La Relazione illustra quanto realizzato dal corso per servizi orientamento (il CdS si avvale dei servizi messi a disposizione dall'Ateneo che integra con incontri con potenziali iscritti), attività di tutoraggio, tirocini e stage, programma Erasmus.	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Internazionalizzazione. Le iniziative intraprese finora di sensibilizzazione e incentivazione degli studenti non sembrano aver sortito gli effetti sperati.	Si tenterà di estendere l'elenco delle possibili istituzioni straniere per il programma Erasmus.
<b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b>	
La Relazione precisa che i metodi di accertamento delle conoscenze sono descritti con precisione nelle Schede degli insegnamenti e vengono ricordate agli studenti all'inizio e alla fine dei corsi. Gli studenti sono stimolati ad affrontare durante le lezioni prove dello stesso grado di difficoltà di quelle finali. Più volte è stato chiesto il giudizio agli studenti sull'adeguatezza delle verifiche dei risultati dell'apprendimento anche in sede di CPDS con riscontro positivo.	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si rilevano criticità.	Nessuno.
<b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b>	
La Relazione illustra l'analisi svolta sui dati aggregati e disaggregati della rilevazione dell'opinione degli studenti, evidenziando in quest'ultimo caso gli insegnamenti esclusi dalla valutazione a causa del numero di valutazioni inferiore a 5. La CPDS segnala che, circa l'occupazione dei laureati in <i>Filosofia dell'Informazione. Teoria e gestione della conoscenza</i> , le indagini Almalaurea indicano che il 50% degli studenti è occupato dopo un anno, 100% dopo 3 e oltre l'67% dopo 5 anni. La soddisfazione per il lavoro svolto tende a diminuire con gli anni, questa evidenza potrebbe spiegare la diminuzione di occupazione fra i 3 e i 5 anni.	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Fornire più conoscenze di base, alleggerire il carico didattico di alcuni corsi e un migliore coordinamento fra gli stessi.	Azioni correttive già apportate. Si auspica di vederne gli effetti dal questionario studenti già dai questionari relativi all'a. a. 2021-2022.
<b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b>	
La Relazione evidenzia che gli studenti non segnalano particolari discrepanze fra il materiale didattico reso disponibile e il programma del CdS. Anche i programmi appaiono coerenti con gli obiettivi formativi e con il carico di studio. Solo per un insegnamento si lamenta una discrepanza fra gli obiettivi del corso e i contenuti dell'insegnamento con una valutazione che in ogni caso sfiora il 7.	

È inoltre segnalato che, per quanto riguarda le biblioteche, il tutor di Dipartimento ritiene importante una loro pubblicizzazione e propone di calendarizzare degli incontri per le matricole affinché, grazie alla guida del tutor, possano conoscere i luoghi fisici dove esse si collocano.

Criticità	Suggerimenti
Modifica insegnamento Esame Ecologia Teorica. Aumentare il numero di insegnamenti opzionali. Reintegrare la DAD. Insegnamento Storia Contemporanea. Corso Matematica di base per Filosofi.	Si valuterà nell'ambito del Consiglio della Scuola e con la Docente di modificare il programma e renderlo più fruibile dagli studenti di questo CdS Si valuterà nell'ambito della Scuola la possibilità di ampliare la scelta dei corsi opzionali.  La proposta verrà inoltrata al Consiglio della Scuola.  Si contatterà il docente di Storia Contemporanea per chiedere una revisione del programma.  Si discuterà questa possibilità nel Consiglio della Scuola.

### 5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.

A conclusione dell'analisi degli indicatori la Relazione CPDS evidenzia che la principale criticità è riferibile al bassissimo conseguimento di CFU all'estero da parte degli studenti. A tal proposito la Paritetica ritiene necessario operare azioni di incentivazione nell'ambito del programma Erasmus proponendo essenzialmente sedi considerate più attrattive.

Anche dal Rapporto del Riesame Ciclico emerge come criticità principale l'esigenza di incentivare l'azione di internazionalizzazione.

Criticità	Suggerimenti
Internazionalizzazione.	Attivazione di accordi per la mobilità degli studenti e dei docenti con un numero di istituzioni straniere superiore rispetto al passato.
	Piano per intensificare gli scambi con docenti stranieri.

### 6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Criticità	Suggerimenti
No.	Nessuno.

## CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI LMR/02

### SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio

#### 1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

La Relazione illustra quanto realizzato dal Corso per attività di orientamento, stage presso aziende convenzionate, iniziative di accompagnamento al lavoro.

La CPDS segnala criticità relativamente alla pubblicazione tardiva dei calendari delle lezioni e dei laboratori, alla mutazione con esami troppo specifici (corso di Economia e Gestione delle Imprese), che rende il corso di difficile fruizione a tutti gli studenti (tale criticità è in corso di risoluzione tramite un confronto tra i Presidenti delle due Scuole interessate).

Criticità	Suggerimenti
Si segnala l'interesse degli studenti a disporre di una scelta più ampia di destinazioni per quanto	Stipulare un maggior numero di convenzioni Erasmus con altri Atenei Esteri.

riguarda il programma Erasmus, per uniformarsi agli altri Atenei e per poter fare esperienza delle varie tecniche di restauro utilizzate nei diversi Paesi Esteri.	
Si segnala l'interesse degli studenti a poter effettuare l'ultimo modulo di laboratorio in azienda e si chiede maggiore aiuto nella ricerca di un'azienda presso cui effettuarlo.	Facilitare la ricerca di aziende inerenti al settore di Conservazione e Restauro
<p><b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione precisa che nella maggioranza dei casi, le modalità di verifica sono chiaramente indicate e comunicate agli studenti e si sono dimostrate adeguate ad accertare il raggiungimento degli obiettivi formativi. Solo in alcune Schede degli insegnamenti le modalità di accertamento non risultano del tutto conformi alle linee guida fornite dal PQA: i relativi docenti sono già stati contattati dalla Segreteria Didattica e dal Presidente della Scuola.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nessuna.	Nessuno.
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>La Relazione precisa che le CPDS dei vari CdS analizzano puntualmente i questionari delle opinioni degli studenti, riportando in una Relazione l'analisi dei singoli insegnamenti e l'analisi dei dati aggregati. La CPDS di Dipartimento redige una relazione dettagliata in proposito, che viene presentata e approvata in Dipartimento e resa nota al gruppo AQ del Corso. I docenti che conseguono valutazioni negative vengono contattati dal gruppo AQ e inviati ad applicare azioni correttive.</p> <p>L'organo che recepisce eventuali reclami da parte degli studenti è la CPDS. I risultati della valutazione didattica e le criticità sollevate dalla CPDS vengono discussi in CdS, il quale si adopera per la loro correzione.</p> <p>I risultati delle indagini AlmaLaurea sulla soddisfazione dei laureati in merito al corso di studio concluso e alla condizione occupazionale riportano degli esiti pienamente positivi. Tuttavia, a parere della CPDS tale risultato va ridimensionato sulla base del numero estremamente esiguo di risposte ottenute.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Si rileva una compilazione dei questionari dei laboratori inferiore alla numerosità degli esami registrati	Tale punto rappresenta una criticità già segnalata in passato. La CPDS la ripropone qui assieme al suggerimento del gruppo AQ: sollecitare gli studenti ad iscriversi personalmente agli appelli, evitando di farsi iscrivere dai docenti.
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>La CPDS sostiene che gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti evidenziano che generalmente il materiale didattico indicato e fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia, tranne in alcuni singoli casi.</p> <p>L'adeguatezza di aule, sale studio, biblioteche e laboratori rappresenta una criticità nel caso di svariati insegnamenti. Il corso di Restauro è caratterizzato dalla massiccia presenza di attività di</p>	

laboratorio e l'impegno per lo svolgimento della Tesi di Laurea e dell'elaborato per l'Abilitazione è notevole. Criticità già rivelate ed inerenti alla possibilità di disporre in maniera più flessibile dei fondi per l'acquisto di materiali di consumo per lo svolgimento delle attività di tesi sono in corso di risoluzione.	
Criticità	Suggerimenti
Viene segnalata un'incoerenza con il corso mutuato di Tecniche artistiche e arti grafiche: gli studenti si dimostrano interessati agli argomenti affrontati nel terzo modulo del corso, che però non è incluso nell'offerta didattica.	Includere argomenti del terzo modulo nel programma degli studenti del CdS in Conservazione e Restauro.
Si segnalano pesanti accumuli di lezioni teoriche e laboratori in particolare nel 2° semestre del 3° e 4° anno.	Nonostante la CPDS sia a conoscenza del fatto che tale criticità (già presente negli anni precedenti e che permane anche quest'anno) sia dovuta alla mancanza di spazi adeguati, è necessario ripresentarla per porre l'attenzione sulla necessità di ottenere una risoluzione definitiva.
Si segnala la richiesta di poter disporre in biblioteca di riviste specifiche di restauro (Kermes) da poter consultare.	Sottoscrivere un abbonamento con la rivista Kermes.
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>La Relazione evidenzia che l'ultimo RRC condotto sul CdS risale al mese di ottobre 2022 ed è relativo al quinquennio 2017-2022. Il corso è stato istituito nell'aa 2011/12, quindi si tratta del secondo Rapporto di Riesame Ciclico redatto. Il documento si articola in 5 punti che sono stati analizzati correttamente sulla base di dati oggettivi di monitoraggio, individuando precise criticità e relative azioni di miglioramento. Spesso queste ultime venivano procrastinate e tramandate da un Riesame annuale al successivo generando un accumulo crescente di criticità. Per questo nel 2018 il CdS ha emanato il Sistema di gestione del Corso di Studio nel quale viene descritto tutto il processo di Miglioramento e Assicurazione della Qualità del Corso. Nel documento, che si articola in 5 punti, vengono descritte responsabilità e tempistiche per le azioni di controllo e per le eventuali azioni correttive. Il CdS recepisce le osservazioni e le richieste della CPDS, che vengono espone in Dipartimento durante un apposito Consiglio, e intraprende le opportune azioni correttive.</p>	
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b></p> <p>I quadri della scheda SUA-CDS sono compilati in modo completo ed esauriente.</p>	
Criticità	Suggerimenti
Nessuna.	Nessuno.

30 gennaio 2023

## RELAZIONI CPDS 2022 – criticità e suggerimenti

<b>DIPARTIMENTO DISTUM</b>	
<b>SEZIONE C – Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</b>	
<b>1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento</b>	
La Relazione indica i Corsi di Studio afferenti al Dipartimento, precisando che si articolano in tre filiere: Studi letterari, filosofici e storico artistici, Materie pedagogico educative; Studi psicologici. La CPDS precisa, inoltre, che l'offerta formativa e i Regolamenti dei CdS sono presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.	
<b>2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento</b>	
La CPDS nella propria Relazione espone sinteticamente alcuni dati riguardanti gli esiti della rilevazione studenti evidenziando in particolar modo le criticità (segreterie studenti, aule, sovrapposizione degli orari delle lezioni).	
Criticità	Suggerimenti
Inefficienze del servizio segreterie e del servizio tutor.	Concordare con le Parti Interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti; informare meglio gli studenti circa i compiti dei tutor.
Organizzazione del calendario delle lezioni e degli esami.	Mettere in atto strategie (per es. segmentazione del semestre) per limitare i fenomeni di sovrapposizione delle lezioni.
<b>3. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento</b>	
La CPDS nella propria Relazione precisa che le considerazioni espresse al punto 2 per quanto riguarda le segreterie, vanno messe in relazione anche con il servizio delle segreterie a livello di Ateneo.	
Criticità	Suggerimenti
Non si ravvisano criticità.	Non ci sono suggerimenti
<b>4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento</b>	
Criticità	Suggerimenti
Carenze diffuse nei prerequisiti d'ingresso.	Garantire il consolidamento delle conoscenze preliminari attraverso spazi dedicati all'interno del corso.
Richiesta da parte degli studenti di prove intermedie.	Incrementare l'utilizzo di piccole prove intermedie di valutazione da parte dei docenti, per accrescere la consapevolezza da parte degli studenti del reale livello da loro raggiunto.
Miglioramento del servizio tutor.	Proseguire con le Parti Interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti.  Informare meglio gli studenti circa i compiti dei tutor.
Scarsa adesione ai progetti Erasmus.	Verificare l'efficacia dell'aumento dei punti premiali sul voto di tesi.

Valutazione della Relazione CPDS nel CdS.	Aumentare occasioni di confronto anche in occasioni assembleari.
Carenza di aule studio.	Verificare, attraverso il monitoraggio dei questionari del prossimo anno, se la forte oscillazione nel gradimento registratasi negli ultimi due anni accademici, sia realmente imputabile agli effetti delle restrizioni per l'emergenza pandemica.
<b>CORSI DI STUDIO</b>	
<b>SCIENZE UMANISTICHE. DISCIPLINE LETTERARIE ARTISTICHE E FILOSOFICHE L-10</b>	
<b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b>	
<b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti</b>	
La Relazione illustra quanto realizzato dal CdS per servizio di orientamento in ingresso, attività di assistenza per periodi di studio all'esterno (tirocini e stage), programmi Erasmus.	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Scarsa adesione ai progetti Erasmus.	Verificare l'efficacia dell'aumento dei punti premiali sul voto di tesi.
<b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b>	
Nella Relazione la CPDS precisa che le modalità di verifica dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono chiaramente descritte nelle Schede degli insegnamenti e sono comunicate agli studenti durante le lezioni. Tali informazioni sono confermate anche dagli esiti della rilevazione studenti.	
Critico invece il dato riferito al quesito riferito al carico di studi, tanto che il corso ha avviato una sperimentazione di prove intermedie con attribuzione di un voto parziale da parte di docenti che hanno dato la propria disponibilità; tali prove non hanno consentito il superamento di una parte dell'esame ma hanno avuto valore di semplice autovalutazione dello studente.	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Distribuzione del carico didattico.	Proseguire nella sperimentazione delle prove intermedie.
<b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b>	
La Relazione, dopo aver esposto il commento sintetico degli esiti della rilevazione studenti, ha specificato che le informazioni riguardanti i risultati critici sono state discusse dal CdS e dai rappresentanti dei vari organismi (Dipartimento, Scuola, CPDS).	
Il CdS invita periodicamente i docenti a prendere visione dei risultati dei questionari e, nel caso in cui emergessero situazioni particolarmente critiche, il Responsabile del Corso prende contatto direttamente con i docenti interessati.	
La Relazione della CPDS è oggetto di verifica da parte del Gruppo AQ del CdS per una prima pianificazione di interventi correttivi rispetto alle criticità eventualmente emerse.	
Dalla consultazione dei dati AlmaLaurea emerge una valutazione molto alta in riferimento alla soddisfazione complessiva per il Corso, mentre il quesito sulla eventuale reinscrizione allo stesso corso evidenzia uno scostamento di quasi dieci punti percentuali rispetto al dato medio della classe di laurea negli Atenei del centro Italia.	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>

Possesso delle conoscenze preliminari.	Garantire il consolidamento delle conoscenze preliminari attraverso spazi all'interno del corso.
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>A parere della CPDS il materiale didattico reso disponibile è corrispondente al programma del corso e proporzionato al carico di studio espresso in CFU; in caso di insegnamenti sdoppiati i programmi risultano essere omogenei e le modalità di esame sono confrontabili.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si ravvisano criticità.	Non vi sono suggerimenti.
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>Nella Relazione è precisato che il CdS basa il Riesame su una ampia e articolata base documentale da cui estrae dati significativi utili a individuare strategie e programmare azioni correttive a fronte delle criticità rilevate. In riferimento alla SMA la Paritetica evidenzia criticità in alcuni ambiti, ad esempio quello dell'internazionalizzazione.</p> <p>Inoltre la CPDS ha dichiarato nella Relazione che le azioni programmate nel RRC rispondono all'analisi dei dati e si collocano coerentemente rispetto agli obiettivi di miglioramento.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Valutazione della Relazione CPDS nel CdS.	Aumentare occasioni di confronto anche in occasioni assembleari.
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b></p> <p>La CPDS giudica positivamente la compilazione delle parti pubbliche della SUA-CdS in quanto le informazioni sono puntuali e ricche di rinvii a fonti documentali che consentono la verifica delle informazioni in essa contenute.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si ravvisano criticità.	Non vi sono suggerimenti.
<b>SCIENZE DELL'EDUCAZIONE L-19</b>	
<b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b>	
<p><b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti</b></p> <p>In riferimento ai servizi attivati a sostegno degli studenti, la Relazione rimanda a quanto indicato nella Scheda SUA-CdS. La CPDS valuta positivamente la progettazione di seminari nell'ambito pedagogico e filosofico in quanto tale progettazione costituisce una valida soluzione alle criticità più volte segnalate, riferite alle scarse competenze preliminari degli studenti.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si segnalano criticità.	Non ci sono suggerimenti.
<p><b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b></p> <p>La CPDS attesta che le modalità di verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti sono descritte nelle Schede degli insegnamenti che ogni docente compila all'inizio dell'anno accademico.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non ci sono vere criticità.	La Commissione propone di incrementare ulteriormente l'utilizzo di piccole prove intermedie di valutazione da parte dei docenti.

### 3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.

Nella Relazione la CPDS attesta che *i dati presenti nella piattaforma Sisvalidat evidenziano che la soddisfazione per gli insegnamenti proposti rimane alta, e sembrano comunque incoraggianti circa la recezione soddisfacente delle strategie didattiche proposte.*

Criticità	Suggerimenti
Non esistono vere criticità.	Continuare ad incrementare tutte le azioni già poste in essere nello scorso anno.

### 4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Nella Relazione è specificato che dall'esame dei dati disponibili sulla piattaforma Sisvalidat appare critica la valutazione dell'adeguatezza delle attrezzature, delle aule e delle strumentazioni di supporto.

È inoltre precisato che, *come negli anni precedenti, poiché il calendario didattico esclude le sovrapposizioni e tutte le aule non sono adeguatamente capienti, il dato relativo alla frequenza simultanea e alle aule inadeguate è probabilmente imputabile alla distanza tra le sedi in cui si tengono alcuni insegnamenti e il plesso centrale che concentra la maggior parte delle lezioni.*

Criticità	Suggerimenti
La criticità riguarda la gestione degli spazi e delle aule, oltre che delle attrezzature necessarie ad un'efficace didattica a distanza.	Per quanto riguarda la carenza di aule non possiamo che affidarci alle politiche future dell'amministrazione centrale.

### 5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.

La Relazione segnala che, a partire dall'aa 2018/2019, il Gruppo AQ del corso ha provveduto a illustrare alle matricole il funzionamento e l'importanza strategica dei processi di autovalutazione ed evidenzia l'attuazione di confronti periodici con i rappresentanti degli enti locali, dell'Ufficio Scolastico Regionale e delle organizzazioni rappresentative del mondo produttivo.

Criticità	Suggerimenti
Si deve segnalare ancora la scarsa partecipazione degli studenti alle lezioni e a quanto proposto dalla CPDS.	Si suggerisce di proseguire tutte le azioni di sensibilizzazione già poste in essere in questi anni riguardo il ruolo della CPDS e, conseguentemente, della possibilità offerta agli studenti di esprimersi in merito alla qualità della didattica.

### 6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La CPDS ritiene che il CdS abbia compilato adeguatamente la scheda SUA-CdS.

Criticità	Suggerimenti
Permane il problema di limiti numerici del corpo docente rispetto al numero degli studenti e la necessità di un incremento delle risorse umane disponibili.	Si suggerisce di proseguire in questa direzione con l'assunzione di nuove figure docenti.

## SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE L-24

### SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio

#### 1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti



<p>La Relazione precisa che il processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti è coordinato dal Dipartimento secondo un modello condiviso dai membri del DISTUM. Il documento prosegue illustrando quanto realizzato dal CdS per servizio tutorato, attività di orientamento, Career Day, assistenza per periodi di studio all'esterno, Erasmus.</p> <p>Il documento segnala il basso livello di soddisfazione nei confronti della segreteria didattica.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nessuna.	-
<p><b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione precisa che il Corso è a numero programmato nazionale al quale si accede attraverso una prova disciplinata da apposito decreto ministeriale.</p> <p>Anche per questo corso viene svolto il monitoraggio annuale delle Schede degli insegnamenti. A parere della Paritetica non emergono criticità relative al sistema di regole e indicazioni rivolte allo svolgimento delle verifiche finali, correttamente e chiaramente descritte nelle Schede degli insegnamenti e comunicate agli studenti durante le lezioni.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nessuna.	Nessuno.
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>La Relazione precisa che dall'analisi dei risultati dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti emerge un quadro complessivamente positivo. Le analisi degli esiti della rilevazione sono adeguatamente condivise e il corso mette in atto, ove necessario, azioni correttive. Infine, le informazioni relative ai docenti che ottengono valutazioni al di sotto della media sono trasmesse al Referente del corso che mette in atto interventi correttivi.</p> <p>La CPDS evidenzia che emerge una complessiva soddisfazione anche da parte degli studenti laureati – parere positivo rispetto al corso di laurea e trend in miglioramento del dato riferito all'occupabilità.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nessuna.	Nessuno.
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>La CPDS evidenzia che il Corso ha creato un'organizzazione piramidale, che include il responsabile del CdS, la segreteria didattica, il referente dei laboratori e l'ufficio laboratori e tirocini, e che ha permesso un sensibile miglioramento della qualità dei laboratori erogati. Dai questionari emerge che il materiale didattico viene regolarmente caricato nella piattaforma e sono segnalate solo sporadicamente incongruenze con il carico didattico. In riferimento agli spazi messi a disposizione delle attività didattiche i questionari evidenziano un peggioramento del dato rispetto alla scorsa rilevazione.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nessuna.	Nessuno.
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>Il gruppo di riesame opera con modalità organizzative adeguate e la Relazione della CPDS viene analizzata nel Consiglio della Scuola che progetta azioni di miglioramento e ne verifica gli esiti. I dati e i documenti del Riesame e dei monitoraggi sono ben organizzati e disponibili nel sito</p>	

dedicato all'AQ del corso.	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nessuna.	Nessuno.
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b></p> <p>La CPDS attesta che la scheda SUA-CdS è compilata in modo chiaro e coerente.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nessuna.	Nessuno.
<b>LETTERE CLASSICHE E MODERNE LM-14/LM-15</b>	
<b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b>	
<p><b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti</b></p> <p>La Relazione illustra quanto realizzato dal corso per orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per tirocini e stage, mobilità internazionale. In riferimento alle attività di accompagnamento al lavoro la Scuola di Lettere non ha assunto iniziative proprie ma partecipa a quelle organizzate centralmente dall'Ateneo.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Gli studenti in partenza per l'Erasmus continuano ad essere pochi, anche se la valutazione in questo momento è difficile per i perduranti effetti della pandemia.	Aumentare sensibilmente la divulgazione di notizie sull'Erasmus attraverso incontri mirati.
<p><b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione evidenzia che a partire dallo scorso anno accademico è attiva una Commissione di Scuola che rivede le Schede degli insegnamenti, concentrandosi in particolar modo sui metodi di accertamento e sui risultati attesi.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non ci sono criticità.	Non ci sono suggerimenti.
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>Nella Relazione la CPDS evidenzia che non emergono criticità dalle opinioni espresse dagli studenti con il questionario.</p> <p>Le indagini di AlmaLaurea evidenziano un elevato grado di soddisfazione dei laureati e un buon livello occupazionale.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non ci sono criticità.	Non ci sono suggerimenti.
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>Nella Relazione è indicato che l'analisi delle risposte degli studenti ai questionari evidenziano un generale innalzamento del livello di soddisfazione per quel che riguarda sale studio e attrezzature; l'unico dato in calo riguarda le aule ma la Paritetica afferma che tale valore è difficile da valutare stante la situazione COVID ancora instabile nell'anno accademico 2020/2021.</p>	
<b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b>	

Nella Relazione è indicato che il Rapporto di Riesame Ciclico disponibile per il 2020 è stato redatto in forma analitica e si è basato su dati provenienti da varie fonti, tra e quali la Relazione della CPDS. Le criticità sono state individuate in maniera coerente con le analisi e gli obiettivi formulati sono ben descritti. Gli indicatori presi in esame dalla SMA sono adeguati rispetto ai dati di riferimento.

Testualmente il documento riporta: *I diversi organi del CdS analizzano le Relazioni della CPDS che, all'occorrenza vengono anche portate nel Consiglio della Scuola. Il Gruppo AQ e il Gruppo del Riesame sono molto ricettivi nei confronti delle analisi e delle proposte della CPDS e predispongono azioni di miglioramento in modo molto preciso.*

Criticità	Suggerimenti
Non ci sono criticità.	Non ci sono suggerimenti.

## **6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Nella Relazione è indicato che la CPDS ritiene che il CdS abbia compilato in maniera adeguata i quadri della SUA-CdS e non rileva alcuna criticità in proposito.

## **PSICOLOGIA CLINICA LM-51**

### **SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio**

#### **1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti**

La Relazione illustra quanto realizzato dal Corso per servizi orientamento, tirocini, mobilità internazionale, attività di tutoraggio, tirocini e stage, programma Erasmus. In riferimento alle attività di accompagnamento al lavoro il corso non ha assunto iniziative proprie ma partecipa a quelle organizzate centralmente dall'Ateneo.

La Relazione precisa inoltre che nei mesi di gennaio 2021 e 2022 si è riunito il Comitato di Indirizzo appositamente costituito per la definizione della nuova offerta formativa prevista dalla riforma delle lauree abilitanti.

Criticità	Suggerimenti
Nessuna.	Nessuno.

#### **2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

La Relazione precisa il CdS svolge il monitoraggio annuale circa l'adeguatezza delle Schede degli insegnamenti e che non emergono criticità relative allo svolgimento delle verifiche finali, descritte chiaramente nelle Schede e comunicate agli studenti durante le lezioni.

Criticità	Suggerimenti
Nessuna.	Nessuno.

#### **3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.**

La Relazione precisa che l'analisi dei risultati dei Questionari OPIS mostra un quadro positivo in linea con i valori di Dipartimento. Le analisi dei dati ricavati dai questionari sono condivise in sede di CdS che mette in atto azioni correttive sulla base delle indicazioni ricavate.

In riferimento ai dati disaggregati, sono trasmesse al Referente del CdS informazioni relative ai docenti che hanno ottenuto valutazioni critiche, al fine di attuare i necessari correttivi.

Per quanto riguarda l'opinione dei laureati, i dati disponibili rilevati da AlmaLaurea indicano un livello di frequenza per questo corso medio-basso (molti studenti lavoratori e provenienza da Regioni lontane), In ogni caso si rileva una percentuale elevata di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo urbinato.

<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Lieve peggioramento dell'organizzazione del carico di studio.	Segnalazione al Referente del CdS: attivazione di un ulteriore monitoraggio con segnalazione ai docenti interessati al fine di adeguare il carico di studio ai criteri stabiliti dal CdS.
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione evidenzia che il coordinamento tra Referente del CdS, Segreteria didattica, Referente dei laboratori, Ufficio laboratori e tirocini ha migliorato la qualità dei laboratori erogati e l'adeguatezza delle relative strutture.</p> <p>La Paritetica ha inoltre commentato sinteticamente nel documento alcuni dati del questionario.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non piena disponibilità materiale didattico	Individuazione degli insegnamenti interessati per poi intervenire a sollecitare la messa a disposizione di materiale.
Riduzione adeguatezza aule lezione.	Discussione e interpretazione del dato, individuazione di eventuali criticità.
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>A parere della CPDS il Gruppo di Riesame opera con modalità organizzative adeguate sia per quanto attiene al monitoraggio del CdS sia al fine di identificare soluzioni adeguate al superamento di eventuali criticità.</p> <p>La Relazione della Paritetica è analizzata dal Consiglio della Scuola di Scienze della Formazione, che progetta opportune azioni di miglioramento e ne verifica gli esiti.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nessuna.	Nessuno.
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b></p> <p>La Relazione attesta che la scheda SUA-CdS è compilata in modo chiaro e coerente.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Nessuna.	Nessuno.
<b>PEDAGOGIA LM-85</b>	
<b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b>	
<p><b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti</b></p> <p>La Relazione illustra quanto realizzato dal corso per attività di orientamento in ingresso, tutorato in itinere, tirocini, accompagnamento al lavoro.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si segnalano criticità.	Non si hanno suggerimenti.
<p><b>2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b></p> <p>La CPDS attesta che le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle Schede degli insegnamenti, sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi e vengono comunicate agli studenti durante le lezioni.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>

Distribuzione dei corsi nel calendario accademico.	Si continua ad auspicare un equilibrio per rafforzare il raggiungimento di competenze progettuali, nello specifico proponendo agli studenti il corso di Pedagogia della formazione, corso avanzato in sinergia con il Laboratorio di progettazione.
<p><b>3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.</b></p> <p>La Relazione precisa che la rilevazione delle opinioni degli studenti non ha evidenziato criticità e che i suoi esiti sono resi noti ai docenti e discussi dalla Scuola e dalla CPDS al fine di individuare eventuali criticità e progettare le necessarie azioni di miglioramento.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si segnalano criticità.	Non si hanno suggerimenti.
<p><b>4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.</b></p> <p>La Relazione evidenzia che non sussistono osservazioni in merito alla corrispondenza tra materiale didattico reso disponibile e obiettivi formativi e carico di studio. Non sono inoltre segnalate criticità circa l'adeguatezza di laboratori, aule, biblioteche, sale studio, attrezzature.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si segnalano criticità.	Non si hanno suggerimenti.
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b></p> <p>Non sono segnalate criticità.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si segnalano criticità.	Non si hanno suggerimenti.
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b></p> <p>La CPDS ritiene che il corso abbia compilato in maniera adeguata i quadri della Scheda SUA-CdS..</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si segnalano criticità.	Non si hanno suggerimenti.
<b>SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA LM-85Bis</b>	
<b>SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio</b>	
<p><b>1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti</b></p> <p>La Relazione precisa che, per quanto attiene al processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti - attività di orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, attività di assistenza per periodi di studio all'esterno e attività di assistenza per mobilità internazionale - il corso aderisce alla gestione dell'organizzazione dei servizi attuata dal Dipartimento.</p> <p>Per quanto riguarda l'accompagnamento al lavoro il CdS invece, unitamente alla struttura di tirocinio, organizza annualmente alcune attività rivolte agli studenti e agli insegnanti delle scuole della Provincia.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si segnalano criticità.	Non si hanno suggerimenti.

## 2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La Relazione precisa che il Corso è a numero programmato nazionale al quale si accede attraverso una prova disciplinata da apposito decreto ministeriale.

Il Corso verifica l'adeguatezza delle Schede degli insegnamenti in coordinamento con la Scuola e, a parere della CPDS, le modalità di verifica sono chiaramente descritte; al fine della verifica dell'adeguatezza delle modalità di verifica adottate, sono considerati gli esiti dei questionari studenti e si sviluppano approfondimenti con i docenti nel caso di situazioni critiche.

Criticità	Suggerimenti
Non si segnalano criticità.	Non si hanno suggerimenti.

## 3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.

La Relazione precisa che gli esiti dei questionari sono analizzati dalla CPDS, i cui verbali sono trasmessi al Referente del CdS che, in presenza di criticità, si riferisce direttamente ai docenti. La riflessione generale sui risultati viene svolta nei Consigli della Scuola.

La Relazione illustra, a seguire, le riflessioni derivanti dall'analisi degli esiti della rilevazione studenti evidenziando, in particolare, le criticità sotto riportate.

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono positivi in riferimento alla percentuale di occupati e al poco tempo che passa dal momento della laurea alla prima occupazione nella scuola.

Criticità	Suggerimenti
Carenze specifiche nei prerequisiti del corso di Elementi di Fisica.	Raccomandare agli studenti la frequenza del corso propedeutico attivato dal CdS.
Carenze diffuse nei prerequisiti d'ingresso.	Si raccomanda di elevare il rapporto tra crediti e ore d'insegnamento, così da collocare entro ogni materia un segmento propedeutico.

## 4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

La Relazione evidenzia che il CdS ha attivato un coordinamento dei laboratori gestito dal Responsabile del Corso unitamente alla segreteria didattica e dei laboratori. Sono inoltre previste attività di coordinamento degli insegnamenti con i rispettivi laboratori e tra docenti che tengono lo stesso laboratorio. Per quanto riguarda la verifica del materiale didattico se ne verifica la coerenza con gli obiettivi formativi e il carico in relazione ai CFU di ogni insegnamento. Il documento indica infine le criticità sotto riportate.

Criticità	Suggerimenti
Inadeguatezza delle aule disponibili per lo studio e delle Biblioteche.	Chiedere di potenziare queste dotazioni.
Percezioni di criticità dei servizi di segreteria.	Approfondimento del Responsabile del CdS.

## 5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.

A parere della CPDS il Gruppo di Riesame opera con modalità adeguate ed efficaci.

La Relazione della Paritetica viene analizzata nel Consiglio della Scuola che progetta opportune azioni di miglioramento e ne verifica gli esiti.

Criticità	Suggerimenti
Non si segnalano criticità.	Non si hanno suggerimenti.

## 6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La CPDS ritiene che il corso abbia compilato in maniera adeguata i quadri della Scheda SUA-CdS.

Criticità	Suggerimenti
Non si segnalano criticità.	Non si hanno suggerimenti.

## STORIA DELL'ARTE LM-89

### SEZIONE B – Analisi e proposte per la gestione delle attività del Corso di Studio

#### 1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

La Relazione precisa che, per quanto attiene al processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti - attività di orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, attività di assistenza per periodi di studio all'esterno e attività di assistenza per mobilità internazionale - il corso aderisce alla gestione dell'organizzazione dei servizi attuata dall'Ateneo e dal Dipartimento.

La Paritetica segnala inoltre che, nonostante il Corso non assuma iniziative autonome, è stata istituita un'apposita Commissione che ha l'obiettivo di organizzare e gestire il servizio di comunicazione dei contenuti del CdS (Commissione di Orientamento e Tutorato). Apprezzabile il lavoro condotto dalla Commissione per i rapporti con le Parti Interessate che ha il compito di contattare gli stakeholders e avviare una collaborazione con le istituzioni del territorio al fine di agevolare l'ingresso dei laureati nel mondo del lavoro nel settore dei Beni Culturali.

Criticità	Suggerimenti
Calo del numero degli avvii di carriera al primo anno e del numero degli studenti che decide di proseguire al secondo anno dello stesso corso di studio.	Valutare una riformulazione dei piani di studio e dell'offerta didattica erogata dal CdS in favore del potenziamento di insegnamenti aventi per materia la storia dell'arte e le digital humanities.

#### 2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La Relazione precisa che *dall'analisi dei questionari di gradimento risulta in lieve peggioramento la valutazione conferita al carico di studio (quesito D12) che segnala un calo di - 0,58 punti rispetto all'anno scorso, quando la voce si confermava una tra le migliori insieme a quella inerente alle modalità d'esame (quesito D4) che, invece, registra un leggero incremento (+ 0,33).*

Criticità	Suggerimenti
Non si segnalano criticità.	Non si hanno suggerimenti.

#### 3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureati.

La Relazione precisa che l'analisi condotta sui questionari studenti ha rilevato un quadro positivo, per talune voci superiore alla media di Dipartimento.

Criticità	Suggerimenti
Non si segnalano criticità.	Non si hanno suggerimenti.

#### 4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

La Relazione evidenzia che, stante il giudizio espresso dagli studenti, il materiale reso disponibile dai docenti è corrispondente al programma del corso e coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU. In calo la valutazione degli studenti riferita alle aule in cui sono tenute le lezioni.

<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si segnalano criticità.	Non si hanno suggerimenti.
<p><b>5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di Studio.</b>                      A parere della CPDS il Rapporto di Riesame Ciclico è stato redatto correttamente. La Paritetica, il Gruppo AQ-CdS e il Gruppo di Riesame svolgono il loro lavoro d'intesa e in maniera eccellente.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si segnalano criticità.	Non si hanno suggerimenti.
<p><b>6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b>                      La CPDS ritiene che il corso abbia compilato in maniera adeguata i quadri della Scheda SUA-CdS.</p>	
<b>Criticità</b>	<b>Suggerimenti</b>
Non si segnalano criticità.	Non si hanno suggerimenti.

2 febbraio 2023



<b>SEZIONE C – Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</b>				
<b>1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento</b>				
<b>2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento</b>				
<b>Dipartimento</b>	<b>Criticità 2021</b>	<b>Suggerimenti 2021</b>	<b>Criticità 2022</b>	<b>Suggerimenti 2022</b>
<b>DESP</b>	La disponibilità delle postazioni informatiche è ritenuta dagli studenti non sempre adeguata, e questo può essere imputabile all'aumento delle iscrizioni, soprattutto per alcuni corsi di laurea.	Incrementare, nei limiti del possibile, le postazioni informatiche o migliorarne	La criticità maggiore è quella delle postazioni informatiche, insufficienti soprattutto per alcuni corsi della Scuola di Economia.	Incrementare, nei limiti del possibile, le postazioni informatiche o migliorare l'utilizzo. Se la problematica persiste valutare possibili interventi strutturali.
<b>DISCUI</b>	Elevato carico di lavoro dell'Ufficio Stage di Lingue.	Sensibilizzare i docenti dei due CdS della Scuola di Lingue perché supportino la referente dell'Ufficio nell'elaborazione dei progetti formativi alla base dei tirocini curriculari e nell'individuazione, nel territorio, di aziende e altre istituzioni adatte ad ospitare gli studenti per tali progetti.	Elevato carico di lavoro dell'Ufficio Stage di Lingue.	Sensibilizzare ulteriormente i docenti dei due CdS della Scuola di Lingue perché supportino la referente dell'Ufficio nell'elaborazione dei progetti formativi alla base dei tirocini curriculari e nell'individuazione, nel territorio, di aziende e altre istituzioni adatte ad ospitare gli studenti per tali progetti.
<b>DISTUM</b>	Inefficienze del servizio segreteria e del servizio tutor.	Concordare con le Parti Interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti; informare	Inefficienze del servizio segreteria e del servizio tutor.	Concordare con le Parti Interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti; informare

		meglio gli studenti circa i compiti dei tutor.		meglio gli studenti circa i compiti dei tutor.
<b>DISTUM</b>	Organizzazione del calendario delle lezioni e degli esami.	Mettere in atto strategie (per es. segmentazione del semestre) per limitare i fenomeni di sovrapposizione delle lezioni.	Organizzazione del calendario delle lezioni e degli esami.	Mettere in atto strategie (per es. segmentazione del semestre) per limitare i fenomeni di sovrapposizione delle lezioni.
<b>3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo</b>				
<b>DESP</b>	Supporto tecnico-informatico minore nelle aule dedicate alla didattica ibrida in alcuni momenti della settimana	Garantire un supporto tecnico-informatico continuo nel corso della settimana per le aule dedicate alla didattica ibrida	Supporto tecnico-informatico a volte carente nelle aule dedicate alla didattica ibrida.	Garantire una supervisione tecnico-informatica attenta e continua con risoluzione rapida dei problemi.
<b>DISCUI</b>	Servizio studenti diversamente abili.	Comunicare tempestivamente ai referenti dei corsi di studio la presenza di studenti diversamente abili, in modo che i referenti possano informare in tempo utile i docenti interessati.	Scarsità di informazioni sugli studenti diversamente abili.	Monitoraggio efficacia procedura interna.
<b>DISCUI</b>	Gestione operativa in collaborazione con la Segreteria Studenti.	Potenziare la collaborazione al fine di migliorare la gestione degli ingressi e la VPP per CPO	Difficoltà di contatto con la segreteria studenti.	Monitorare i tempi di attesa per la risoluzione delle istanze segnalate tramite ticket.

Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi Carlo Bo – Allegato n. 2 alla Relazione annuale 2023: Rilevazione dell'opinione degli studenti  
 Criticità presenti Relazioni CPDS 2021 e 2022 - Sezione C

		<p>inserire nel modulo di iscrizione online la scelta per la modalità part-time. Potenziare la collaborazione al fine di monitorare con più precisione le immatricolazioni.</p>		
<b>DISPEA</b>	<p>Scarsa internazionalizzazione dei CdS.</p>	<p>Migliorare l'offerta con nuovi contatti presso università straniere. Incentivare gli studenti a trascorrere periodi di studio all'estero eliminando eventuali problemi di riconoscimento dei crediti acquisiti all'estero, supervalutando i crediti didattici ottenuti all'estero, fornendo un migliore supporto economico e logistico per i periodi di studio all'estero.</p>	<p>Bassa internazionalizzazione dei CdS.</p>	<p>Migliorare l'offerta con nuovi contatti presso università straniere possibilmente di lingua inglese. Incentivare gli studenti a trascorrere periodi di studio all'estero eliminando eventuali problemi di riconoscimento dei crediti acquisiti all'estero, supervalutando i crediti didattici ottenuti all'estero, fornendo un migliore supporto economico e logistico per i periodi di studio all'estero. Migliorare la conoscenza delle opportunità di studio offerte dalle sedi Erasmus disponibili.</p>

				Attore: Delegato Erasmus di Dipartimento.
<b>4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento</b>				
<b>DESP</b>	Limitata disponibilità di aule per lo svolgimento di attività dei laboratori d'informatica.	Migliorare ove possibile l'offerta strutturale delle postazioni informatiche.	Si pone con forza il problema della disponibilità di aule per lo svolgimento di attività dei laboratori di informatica.	Prendere decisione strategiche per migliorare concretamente l'offerta strutturale delle postazioni informatiche.
<b>DESP</b>	Scarsa rappresentazione studentesca negli organi collegiali.	Incentivare maggiormente gli studenti alla candidatura per gli organi di rappresentanza	Limitata rappresentanza studentesca negli Organi collegiali.	Presenza attenta e attiva dei docenti (e personale TA) nell'individuare e invitare gli studenti potenzialmente interessati a candidarsi nei vari Organi di rappresentanza.
<b>DESP</b>	Scarsa comunicazione istituzionale ed organizzata per tutto il complesso di attività di servizio offerte (Tirocini, Erasmus, Seminari didattici che rilasciano crediti formativi, ecc.).	Programmazione e elaborazione di una "guida ai servizi studente" con calendari e Save the Date! da pubblicare anche sul sito web della Scuola Utilizzo maggiore dei Social Media A questo riguardo va enfatizzato che un ottimo lavoro di restyling è stato fatto (a livello di sito delle scuole e di CdS) dalla coordinatrice didattica (dott. Carmela Nicoletti)	Comunicazione istituzionale a volte non efficace per tutto il complesso di attività di servizio offerte (Tirocini sia in Italia che all'estero, Erasmus, Seminari didattici che rilasciano crediti formativi, etc.).	Potenziamento delle FAQ, di una guida ai servizi per lo studente, dei social media.

Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi Carlo Bo – Allegato n. 2 alla Relazione annuale 2023: Rilevazione dell'opinione degli studenti  
 Criticità presenti Relazioni CPDS 2021 e 2022 - Sezione C

<b>DESP</b>	Limitate conoscenza e consapevolezza delle opportunità e delle procedure bandi Erasmus+ (studio e traineeship) ed altri bandi di mobilità internazionale.	Diffusione tempestiva delle informazioni circa la procedura di selezione (bandi) Erasmus+ (studio e traineeship) e di altri bandi di mobilità internazionale. Maggiore promozione e sensibilizzazione del programma Erasmus+ e degli altri programmi di internazionalizzazione tramite incontri dedicati e comunicazione online.	Limitate conoscenza e consapevolezza delle opportunità e delle procedure bandi Erasmus+ (studio e traineeship) ed altri bandi di mobilità internazionale.	Continuare con la diffusione tempestiva delle informazioni circa la procedura di selezione bandi Erasmus+ (studio e traineeship) e di altri bandi di mobilità internazionale. Maggiore promozione e sensibilizzazione del programma Erasmus+ e degli altri programmi di internazionalizzazione tramite incontri dedicati e comunicazione online.
<b>DESP</b>	Maggior enfasi al tutoraggio in itinere.	Enfatizzare maggiormente, nella fase iniziale dell'anno accademico, i servizi offerti dall'Ateneo, tra cui il tutorato. Una possibile modalità per raggiungere tale scopo potrebbe essere la divulgazione, tramite casella di posta elettronica istituzionale, di una "lista dei servizi" offerti dall'Ateneo.	Scarsa conoscenza del ruolo del Tutor da parte degli studenti.	Enfatizzare maggiormente, nella fase iniziale dell'anno accademico con incontri dedicati, anche all'interno dei corsi, il Servizio di Tutorato.
<b>DIGIUR</b>	Per quanto riguarda la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di	Si suggerisce un ulteriore sviluppo delle attività seminariali di taglio pratico, anche sfruttando le potenzialità della didattica a distanza, e una più ,	A proposito dell'analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in	Si suggerisce di prevedere uno specifico momento di confronto e verifica tra la rappresentanza studentesca del CdS nei

Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi Carlo Bo – Allegato n. 2 alla Relazione annuale 2023: Rilevazione dell'opinione degli studenti  
 Criticità presenti Relazioni CPDS 2021 e 2022 - Sezione C

	<p>apprendimento attesi, solo con riguardo al CdS in Giurisprudenza appare migliorabile la sua caratterizzazione pratica.</p>	<p>marcata valorizzazione del dato giurisprudenziale nell'ambito dei singoli insegnamenti, magari attraverso il ricorso più diffuso a cases studies.                  Responsabilità: Referente CdS, Presidente della Scuola; Tempistica: a partire dal prossimo anno accademico).</p>	<p>relazione ai risultati di apprendimento attesi, solo con riguardo al CdS in Giurisprudenza si evidenzia l'opportunità, quanto alla criticità relativa alla necessità di una maggiore caratterizzazione pratica del corso, di monitorare l'efficacia delle azioni intraprese in ordine al potenziamento delle attività laboratoriali.</p>	<p>Consigli di Scuola e di Dipartimento e la Presidente della Scuola circa l'efficacia della riorganizzazione dell'offerta formativa concernente i Laboratori di diritto vivente, dandone evidenza in un verbale ad hoc                  (Responsabilità: Presidente della Scuola; tempistica: a conclusione del secondo semestre del corrente anno accademico e prima della programmazione della nuova offerta laboratoriale).</p>
<b>DIGIUR</b>	<p>All'esito dell'analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi, per entrambi i CdS si richiama l'attenzione sulla necessità, che appare</p>	<p>Per entrambi i CdS, vista l'efficacia dell'azione, si propone di ricordare ai docenti che non hanno visualizzato i questionari la necessità di farlo attraverso l'invio di mail ad hoc, singolarmente indirizzate, a cui la Scuola chiede di dare riscontro entro un termine prestabilito</p>	<p>All'esito dell'analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi, per entrambi i CdS si richiama l'attenzione sulla possibilità di migliorare</p>	<p>Per entrambi i CdS, vista l'efficacia dell'azione, si ribadisce il suggerimento di ricordare ai docenti che non hanno visualizzato i questionari la necessità di farlo attraverso l'invio di mail ad hoc, singolarmente indirizzate, a cui la Scuola chiede di dare riscontro entro un termine prestabilito</p>

Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi Carlo Bo – Allegato n. 2 alla Relazione annuale 2023: Rilevazione dell'opinione degli studenti  
 Criticità presenti Relazioni CPDS 2021 e 2022 - Sezione C

	ancora più stringente per il CdS in Giurisprudenza, di migliorare, da parte dei docenti, degli esiti dei questionari OPIS.	(responsabilità: Presidente della Scuola; tempistica: a partire dall'ultima rilevazione OPIS).	ancora il dato, pure indubbiamente più soddisfacente rispetto al precedente anno accademico, da parte dei docenti, degli esiti dei questionari OPIS.	(responsabilità: Presidente della Scuola; tempistica: a partire dall'ultima rilevazione OPIS).
<b>DISB</b>	Come già negli anni precedenti, la Commissione riscontra una diffusa insoddisfazione negli studenti relativamente all'attività di assistenza svolta dagli studenti tutor. Tale insoddisfazione potrebbe derivare dal fatto che, in genere, gli studenti hanno una conoscenza superficiale dei compiti del tutor studente. D'altra parte, la criticità potrebbe dipendere da un'insufficiente preparazione del tutor studente (anche attribuibile al fatto che talvolta il tutor non è studente del CdS per il quale sta svolgendo il servizio di tutorato).	La Commissione suggerisce di promuovere una maggiore informazione presso gli studenti relativamente ai ruoli del tutor. È opportuno che si stimolino gli studenti di ogni CdS a partecipare ai bandi di concorso per l'attività di tutoraggio, in modo da avere la possibilità di selezionare tutor studenti del CdS a cui sono iscritti. È necessario, inoltre, far coincidere la scadenza temporale dei tutor con la presa di servizio dei nuovi tutor in modo da garantire una continuità del servizio. In questo anno ciò non è avvenuto, e i tutor sono stati sostituiti per diversi mesi dai ragazzi delle 200 ore, che non sono formati e selezionati per svolgere questo servizio. Infine, la	Come già segnalato lo scorso anno, per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento la Commissione riscontra insoddisfazione negli studenti relativamente all'attività di assistenza svolta dagli studenti tutor. In parte, tale insoddisfazione potrebbe dipendere dal fatto che gli studenti hanno una conoscenza superficiale dei compiti del tutor. D'altra parte, la criticità potrebbe dipendere da un'insufficiente preparazione del tutor studente (anche attribuibile al fatto che talvolta il tutor non è studente del CdS per il	La Commissione propone di sostituire la descrizione delle attività del Tutorato, consultabile all'interno della pagina web di Ateneo (Attività di Tutorato - Università di Urbino uniurb.it) con quella presente all'interno del "BANDO TUTORATO, Art. 3- COMPITI DEL TUTOR" ( <a href="https://www.uniurb.it/it/cdocs/BS/6136-BS-05112021133823-bando.pdf">https://www.uniurb.it/it/cdocs/BS/6136-BS-05112021133823-bando.pdf</a> ), che risulta essere più chiara relativamente alla specificazione delle mansioni del tutor nelle varie fasi di accompagnamento degli studenti. Potrebbe anche essere vantaggioso

Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi Carlo Bo – Allegato n. 2 alla Relazione annuale 2023: Rilevazione dell'opinione degli studenti  
 Criticità presenti Relazioni CPDS 2021 e 2022 - Sezione C

		<p>Commissione auspica che l'attività dei tutor sia discussa pubblicamente in seno ai Consigli di Scuola, con periodicità annuale. Consultare i tutor servirebbe a far emergere le problematiche che più frequentemente i tutor riscontrano negli studenti.</p>	<p>quale sta svolgendo il servizio di tutorato).</p>	<p>inserire un breve Tutorial illustrativo che spieghi queste mansioni. Si ritiene inoltre utile inserire tale descrizione anche all'interno della pagina dipartimentale in cui attualmente compaiono i nomi e i contatti dei tutor. La Commissione suggerisce che il CISDEL, struttura preposta alla presentazione della figura del tutor sulla pagina web di Ateneo, sia messo a conoscenza del problema. Si esprime apprezzamento per l'azione pianificata dal Dipartimento di potenziare il servizio di Tutorato Didattico, con particolare attenzione per gli studenti di primo anno di corso, mediante la costituzione di una Commissione "Tutorato Primo Anno" di CdS, alla quale partecipano docenti che si occupano delle VPI, docenti di riferimento per materie del primo anno, docenti e personale tutor.</p>
--	--	---	--	---



Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi Carlo Bo – Allegato n. 2 alla Relazione annuale 2023: Rilevazione dell'opinione degli studenti  
 Criticità presenti Relazioni CPDS 2021 e 2022 - Sezione C

				<p>Infine, la Commissione auspica che l'attività dei tutor sia discussa pubblicamente in seno ai Consigli di Scuola, con periodicità annuale. La Commissione consiglia inoltre di stimolare gli studenti di tutti i CdS a partecipare ai bandi di concorso per l'attività di tutoraggio, in modo da avere la possibilità di selezionare tutor studenti del CdS a cui sono iscritti. È anche necessario far coincidere la scadenza temporale dei tutor con la presa di servizio dei nuovi tutor in modo da garantire una continuità del servizio. Come negli anni precedenti, anche questo anno ciò non è avvenuto e i bandi per la selezione dei nuovi tutor vengono attivati con mesi di ritardo.</p>
<b>DISB</b>	Per quanto riguarda i servizi di supporto agli studenti, emerge un diffuso malcontento	Formare e informare adeguatamente gli studenti in merito all'organizzazione dell'Ateneo e alle	Per quanto riguarda i servizi di supporto agli studenti, permane fra gli	Formare e informare adeguatamente gli studenti in merito all'organizzazione dell'Ateneo e alle

Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi Carlo Bo – Allegato n. 2 alla Relazione annuale 2023: Rilevazione dell'opinione degli studenti  
 Criticità presenti Relazioni CPDS 2021 e 2022 - Sezione C

	<p>relativamente all'operato degli uffici, in particolare della segreteria studenti. Si ritiene che ciò sia legato, in parte, al fatto che gli studenti non hanno ben chiara la distinzione tra la segreteria studenti e la segreteria didattica in termini di competenze (tendendo quindi a consultare la segreteria non competente). Un'altra causa è certamente legata alle ristrettezze di organico operante negli uffici di segreteria. Inoltre, si lamenta che lo sportello "studenti diversamente abili" fornisca talvolta informazioni poco precise agli studenti con diagnosi di DSA in merito alle procedure da seguire.</p>	<p>competenze degli uffici affinché possano rivolgere le loro domande in maniera mirata all'ufficio competente e ricevere le risposte attese. Prevedere un ampliamento dell'organico del personale amministrativo afferente alle segreterie studenti. Prestare maggiore attenzione al coordinamento del personale attualmente presente, così da evitare di fornire agli studenti informazioni discordanti o contraddittorie.</p>	<p>studenti un diffuso malcontento relativamente all'operato degli uffici, in particolare della segreteria studenti. Si ritiene che ciò sia legato a fattori diversi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gli studenti non hanno ben chiara la distinzione tra la segreteria studenti e la segreteria didattica in termini di competenze (e tendono quindi a consultare la segreteria non competente);</li> <li>• ristrettezze di organico operante negli uffici di segreteria.</li> </ul>	<p>competenze degli uffici affinché possano rivolgere le loro domande in maniera mirata all'ufficio competente e ricevere le risposte attese. Prevedere un ampliamento dell'organico del personale amministrativo afferente alle segreterie studenti. Prestare maggiore attenzione al coordinamento del personale attualmente presente, così da evitare di fornire agli studenti informazioni discordanti o contraddittorie.</p>
<b>DISB</b>	<p>Si lamenta una debole adesione da parte degli studenti al programma Erasmus, in parte dovuta alla scarsa attrattiva delle sedi estere disponibili.</p>	<p>La Commissione ravvede la necessità da parte della Commissione Erasmus, dei docenti dei CdS e degli uffici relazioni internazionali di verificare che gli insegnamenti nell'ambito delle offerte formative proposte, possano garantire corsi in lingua inglese per gli</p>	<p>Permane la criticità relativa alla scarsa adesione da parte degli studenti al programma Erasmus (anche se gli indicatori non si discostano significativamente da quelli di altri Dipartimenti</p>	<p>Il dipartimento ha affrontato la tematica, attraverso l'opera del delegato Erasmus dipartimentale. L'attuazione di azioni migliorative atte a promuovere accordi e partenariati strategici</p>

		<p>studenti che scelgono Istituzioni estere non anglosassoni. Al fine di incrementare il partenariato e renderlo più attrattivo e fruibile si potrebbe sensibilizzare il corpo docenti dei CdS che ha già collaborazioni con docenti e istituzioni universitarie estere di verificare la possibilità di formalizzare nuovi patti bilaterali. E' quindi auspicabile che il partenariato possa essere incrementato e soprattutto reso più fruibile da parte degli studenti grazie all'azione di docenti promotori che dovrebbero avere il compito di fare in modo che i nuovi accordi promossi movimentino un numero adeguato di studenti, i docenti promotori potrebbero inoltre svolgere attività di promozione dello stesso. Il Docente promotore potrebbe altresì valutare accuratamente con un collega straniero della sede partner la comparabilità</p>	<p>dell'Ateneo). Si ritiene che, almeno in parte, ciò sia legato alla scarsa attrattività delle sedi estere disponibili. Già lo scorso anno la Commissione suggeriva, al fine di incrementare il partenariato e renderlo più attrattivo e fruibile, di sensibilizzare il corpo docenti dei CdS che ha già collaborazioni con docenti e istituzioni universitarie estere di verificare la possibilità di formalizzare e promuovere nuovi patti bilaterali. La CPDS suggeriva anche di organizzare periodiche riunioni informative con gli studenti al fine di una più efficace diffusione delle informazioni del Bando Erasmus.</p>	<p>internazionali in ambito didattico è delegata alle Scuole.          In particolare ogni scuola:          i) organizza seminari, webinar, visite in classe per la presentazione del programma Erasmus e delle sedi estere;          ii) facilita il disbrigo delle pratiche attraverso l'aiuto dell'ufficio mobilità internazionale dell'ateneo e le commissioni Erasmus;          iii) gestisce le attività di reminder anche mediante i canali social.          Tali azioni hanno raggiunto già nel primo anno obiettivi soddisfacenti e in linea con quelli attesi, ma occorre insistere nell'opera di stimolo sulle Scuole del Dipartimento perché si adoperino per la stipula nuovi agreement internazionali.</p>
--	--	---	--	--

Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi Carlo Bo – Allegato n. 2 alla Relazione annuale 2023: Rilevazione dell'opinione degli studenti  
 Criticità presenti Relazioni CPDS 2021 e 2022 - Sezione C

		<p>degli insegnamenti nel CdS in cui attivare una mobilità studenti al fine di garantire agli stessi l'ammissibilità ai corsi e il riconoscimento accademico in termini di crediti, nonché adoperarsi affinché l'accordo sia concretamente bilaterale e quindi attrattivo per gli studenti dell'Università di Urbino. Quest'azione potrebbe ampliare il partenariato Erasmus, permettere un maggior coinvolgimento dei docenti nel programma Erasmus in modo tale da migliorare la conoscenza dei piani di studio esteri e agevolare lo svolgimento delle tesi sia compilative sia sperimentali agli studenti, quest'ultimo aspetto d'interesse soprattutto per le Magistrali. Inoltre, la CPDS suggerisce di organizzare periodiche riunioni informative con gli studenti al fine di una più efficace diffusione delle informazioni del Bando Erasmus.</p>		
--	--	---	--	--

Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi Carlo Bo – Allegato n. 2 alla Relazione annuale 2023: Rilevazione dell'opinione degli studenti  
 Criticità presenti Relazioni CPDS 2021 e 2022 - Sezione C

<b>DISB</b>	Il sito web del Dipartimento e i siti di alcuni CdS non sempre sono adeguatamente aggiornati.	Questo è certamente un aspetto da migliorare per garantire una visione completa e accessibile della composizione dei vari organi e commissioni, e dei documenti di gestione dell'AQ della didattica.	Il sito web del Dipartimento e i siti di alcuni CdS non sempre sono adeguatamente aggiornati. Attualmente manca un sito web dipartimentale dove reperire e consultare i verbali delle sedute della CPDS durante l'anno, e ciò impedisce la tempestiva consultazione delle segnalazioni della CPDS da parte dei colleghi e degli studenti interessati.	Questo è certamente un aspetto da migliorare per garantire una visione completa e accessibile della composizione dei vari organi e commissioni, e dei documenti di gestione dell'AQ della didattica. Fondamentale un'opera di aggiornamento continuo dei dati pubblicati sul sito web del Dipartimento. Sarebbe opportuno, e si fa richiesta in tal senso, inserire sulla pagina che riporta la composizione della CPDS un link che rimandi ai verbali delle sedute della Commissione.
<b>DISB</b>	Per quanto concerne le strutture didattiche, le principali criticità riguardano sale studio, palestre e laboratori. Gli studenti ritengono che alcune strutture non siano adeguate in termini di capienza e sicurezza.	La Commissione esprime soddisfazione per l'avviamento da parte di Scuole e Dipartimento di una fase progettuale volta ad interventi migliorativi, e si auspica che si continuino gli sforzi in tal senso.	Per quanto concerne le strutture didattiche, permangono criticità che principalmente riguardano aule, sale studio, palestre e laboratori. Il problema è particolarmente sentito a Scienze Motorie. Inoltre, gli studenti lamentano che	La Commissione auspica che la fase progettuale volta ad interventi migliorativi, già avviata da parte di Scuole e Dipartimento, porti ad avere in tempi rapidi efficaci interventi migliorativi.

Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi Carlo Bo – Allegato n. 2 alla Relazione annuale 2023: Rilevazione dell'opinione degli studenti  
 Criticità presenti Relazioni CPDS 2021 e 2022 - Sezione C

			alcune strutture non sono adeguate in termini di capienza e sicurezza.	
<b>DISB</b>	Si lamenta lo scarso numero di date disponibili per sostenere i test in presenza per i Corsi di Sicurezza con il rischio che gli studenti possano trovarsi sprovvisti degli attestati necessari per seguire e frequentare i Laboratori Didattici.	La CPDS auspica che il Dipartimento si adoperi al fine di sollecitare l'Ufficio Prevenzione e Protezione a organizzare un maggior numero di date per i test in presenza.	La Commissione rileva, per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento, lo scarso numero delle date disponibili per lo svolgimento dei test in presenza nei Corsi di Sicurezza. Con il rischio che gli studenti possano trovarsi sprovvisti degli attestati necessari per seguire e frequentare i Laboratori Didattici.	La CPDS auspica che il Dipartimento si adoperi al fine di sollecitare l'Ufficio Prevenzione e Protezione a predisporre un maggior numero di date utili a sostenere i test in presenza.
<b>DISB</b>	Manca la consapevolezza da parte degli studenti in merito all'importanza della loro partecipazione attiva alla vita dell'Ateneo e ai processi di assicurazione della qualità.	Si suggerisce di migliorare la comunicazione agli studenti e di informare tempestivamente gli studenti su date e modalità delle elezioni per le rappresentanze negli organi.	La Commissione rileva che, rispetto agli anni passati, gli studenti hanno acquisito una maggiore consapevolezza in merito all'importanza della loro partecipazione attiva alla vita dell'Ateneo e ai processi di Assicurazione della Qualità. Tuttavia, la Commissione osserva che ancora permangono carenze nella comunicazione dell'Ateneo verso gli	Si ritiene utile persistere in azioni migliorative, quali: <ul style="list-style-type: none"> <li>● informare tempestivamente gli studenti su date e modalità delle elezioni per le rappresentanze negli organi; la Commissione suggerisce di apportare una modifica all'app "Uniurb Stud" aggiungendo una sezione notifiche collegata alla bacheca avvisi, in modo</li> </ul>

Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi Carlo Bo – Allegato n. 2 alla Relazione annuale 2023: Rilevazione dell'opinione degli studenti  
 Criticità presenti Relazioni CPDS 2021 e 2022 - Sezione C

			<p>studenti. In particolare, in occasione delle ultime votazioni per il rinnovo delle rappresentanze in Consiglio di Scuola e di Dipartimento, l'avviso, relativo alle date delle elezioni suddette, è stato pubblicato nelle bacheche dei CdS solo il 16 novembre, quando i termini per la presentazione delle candidature erano già scaduti dal giorno 11 novembre, lasciando fuori di fatto alcuni studenti interessati a candidarsi.</p>	<p>da ricevere tempestivamente tutti gli aggiornamenti;                  ● incrementare quanto possibile i canali di comunicazione e scambio fra rappresentanti degli studenti e corpo studentesco.</p>
<b>DISB</b>	<p>I tirocini rappresentano una criticità lamentata dagli studenti che, in particolare, riferiscono difficoltà nell'individuazione di strutture interne ed esterne all'Ateneo presso cui svolgere le attività relative al tirocinio curriculare e al tirocinio finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale.</p>	<p>Implementare il numero di convenzioni con strutture esterne che possano accogliere gli studenti. Verificare le disponibilità interne, fornendo agli studenti un elenco dei laboratori ai quali rivolgersi (compatibilmente con la situazione pandemica). Stimolare lo svolgimento delle tesi sperimentali in strutture estere al fine anche di favorire il processo di internazionalizzazione.</p>	<p>Come già l'anno scorso, gli studenti riferiscono difficoltà nell'individuazione di strutture interne ed esterne all'Ateneo presso cui svolgere le attività relative al tirocinio curriculare e al tirocinio finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale. Inoltre, si rilevano difficoltà nella</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumentare il numero di convenzioni con strutture esterne che possano accogliere gli studenti;</li> <li>- migliorare la presentazione dell'elenco delle aziende/enti convenzionati attraverso l'aggiornamento delle convenzioni scadute e</li> </ul>

Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi Carlo Bo – Allegato n. 2 alla Relazione annuale 2023: Rilevazione dell'opinione degli studenti  
 Criticità presenti Relazioni CPDS 2021 e 2022 - Sezione C

			consultazione sul sito web di Ateneo dell'elenco delle aziende/enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio (curriculare e finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale), che attualmente sono presentati in un unico elenco senza distinzione di ambito di interesse, che contiene anche convenzioni scadute.	la suddivisione delle aziende/enti in base agli ambiti di interesse e/o alle Scuole a cui afferiscono i diversi CdS; verificare le disponibilità interne, fornendo agli studenti un elenco dei laboratori ai quali rivolgersi; stimolare lo svolgimento delle tesi sperimentali in strutture estere al fine anche di favorire il processo di internazionalizzazione.
<b>DISB</b>	La Commissione ritiene che il questionario con cui vengono raccolte le opinioni degli studenti presenti criticità che rischiano di inficiare l'affidabilità e la validità dei dati sui quali vengono condotte le analisi per rilevare gli elementi di debolezza dell'offerta formativa. In sintesi, le criticità principali del questionario riguardano: <ul style="list-style-type: none"> <li>• la struttura e l'organizzazione</li> </ul>	La Commissione suggerisce che chi ne ha competenza si adoperi per intervenire sul questionario che raccoglie le opinioni degli studenti, e in particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>• scorporare i quesiti che non riguardano specificamente i singoli insegnamenti (quesiti D12 – D14; D17 – D22);</li> <li>• modificare la successione dei quesiti in modo da renderla più razionale;</li> <li>• correggere l'incoerenza intrinseca al QUADRO A,</li> </ul>	La Commissione insiste nel segnalare che il questionario con cui si raccolgono le opinioni degli studenti soffre di evidenti criticità in alcune sue articolazioni. Ciò rischia di ridurre l'attenzione e il rigore con cui gli studenti compilano il questionario di valutazione dei corsi, inficiando così l'affidabilità e la validità dei dati sui	Come già l'anno scorso, la Commissione suggerisce che chi ne ha competenza si adoperi per intervenire sul questionario, e in particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>• scorporare i quesiti che non riguardano specificamente i singoli insegnamenti (quesiti D12 – D14; D17 – D22);</li> <li>• modificare la successione dei quesiti in</li> </ul>



	<p>complessive del questionario</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• l'ordine progressivo con cui i quesiti vengono posti agli studenti</li> <li>• incoerenza nella collocazione di alcuni quesiti. Ad esempio, nel Quadro A, che riporta come titolo "Aule e attrezzature a disposizione per questo insegnamento", compaiono domande riguardanti tematiche non attinenti, come il carico di studio, l'organizzazione complessiva degli insegnamenti e l'orario delle lezioni.</li> </ul> <p>Nel complesso, tutte queste criticità non possono non generare un senso di perplessità e sfiducia negli studenti, e ridurre l'attenzione e il rigore con cui essi compilano il questionario. Inoltre, la Commissione ritiene che non sempre gli studenti abbiano i necessari strumenti per rispondere adeguatamente ad alcune</p>	<p>ricollocando i quesiti nei giusti ambiti tematici.</p> <p>La Commissione ritiene che la piena comprensione dei quesiti richieda da parte degli studenti un certo grado di consapevolezza su alcuni concetti fondamentali. Ad esempio, non sono molti gli studenti che sanno cosa si intende per CFU (come fanno a rispondere alle domande sul carico didattico?); o che conoscono le mansioni del tutor (come rispondono al quesito sull'operato dei tutor?). Pertanto, la Commissione suggerisce che gli organi competenti si adoperino per realizzare un tutorial esplicativo allo scopo di fornire agli studenti gli strumenti necessari per una piena comprensione dei quesiti.</p> <p>Nel tutorial, la Commissione ritiene utile che vengano illustrati e spiegati i quesiti, in modo che lo studente comprenda con esattezza cosa gli si chiede, e quali sono i concetti fondamentali sui quali deve</p>	<p>quali vengono poi condotte le elaborazioni statistiche e le analisi della CPDS. Sia le criticità del questionario che i suggerimenti della Commissione per interventi migliorativi sono stati riportati in dettaglio nella Relazione Annuale dell'AA 2020/21. Nel documento che riporta le analisi e le osservazioni del Presidio della Qualità sulle Relazioni Annuali delle CPDS redatte nell'anno 2021 si legge che "nonostante questo [le critiche al questionario] sia un punto di attenzione importante, si ricorda che il questionario è uno strumento le cui modifiche possono essere apportate esclusivamente in sede ministeriale".</p> <p>Tuttavia la Commissione segnala che altri Atenei propongono questionari più leggeri e più specificamente rivolti alla</p>	<p>modo da renderla più razionale;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• correggere l'incoerenza intrinseca al QUADRO A, ricollocando i quesiti nei giusti ambiti tematici.</li> </ul> <p>Rimane incerto il destinatario a cui indirizzare utilmente tali segnalazioni, così come incerto è l'organo competente per intraprendere azioni migliorative.</p> <p>La piena comprensione dei quesiti richiede da parte degli studenti un sufficiente grado di consapevolezza su alcuni concetti fondamentali. Per questo nella Relazione Annuale dello scorso anno la Commissione aveva suggerito che gli organi competenti si adoperassero per realizzare un tutorial esplicativo. Nell'attesa, durante quest'anno accademico i rappresentanti di alcuni CdS hanno visitato le classi</p>
--	--	---	---	--

Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi Carlo Bo – Allegato n. 2 alla Relazione annuale 2023: Rilevazione dell'opinione degli studenti  
 Criticità presenti Relazioni CPDS 2021 e 2022 - Sezione C

	delle domande del questionario di valutazione dei corsi.	basare le sue valutazioni. Interventi migliorativi in tal senso favorirebbero una compilazione più rigorosa e corretta del questionario da parte degli studenti, con il risultato di fornire dati più attendibili all'elaborazione statistica e all'attenzione della CPDS	valutazione dei corsi: ad esempio presso l'Università Politecnica delle Marche il questionario somministrato agli studenti contiene solo 11 quesiti, tutti inerenti alla valutazione dell'insegnamento oggetto di valutazione.	da loro rappresentate per illustrare i quesiti che risultano meno chiari e per sottolineare i concetti fondamentali sui quali devono basarsi le risposte degli studenti. La Commissione auspica che questi interventi possano rivelarsi utili, e confida di apprezzarne gli effetti positivi quando analizzerà i risultati dei prossimi questionari di valutazione degli studenti.
			<b>QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	
<b>DISCUI</b>	Raccolta sistematica di dati sulla conversione tra partecipanti alle iniziative dell'Orientamento di Ateneo (Università Aperta e Open Day) e iscritti effettivi.	Le Scuole attraverso i referenti dei CdS devono promuovere la raccolta sistematica e puntuale di dati da parte dell'Ufficio Statistico di Ateneo e portarli alla conoscenza dei CdS, delle Scuole e del Dipartimento.	Inaccessibilità alle informazioni a livello disaggregato sull'efficacia delle attività di Università Aperta e Open Day.	Maggiore collaborazione tra Ufficio Statistico, Ufficio Orientamento e Staff Comunicazione web per la restituzione dei dati elaborati ai CdS.
<b>DISCUI</b>	Programma Erasmus: scarto tra il numero di studenti in uscita e quello degli studenti in entrata, a sfavore dell'ultimo dato; necessità di incentivare la	Lavorare per aumentare il numero di agreement anche attraverso contatti diretti dei docenti. Indagare la dimensione soggettiva degli studenti rispetto alla mancata	Programma Erasmus: Esiguo numero di studenti da università stranieri in entrata. Scarto tra il numero di studenti in uscita e quello degli	Continuare a lavorare per aumentare il numero di agreement anche attraverso contatti diretti dei docenti.

Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi Carlo Bo – Allegato n. 2 alla Relazione annuale 2023: Rilevazione dell'opinione degli studenti  
 Criticità presenti Relazioni CPDS 2021 e 2022 - Sezione C

	presenza di studenti internazionali nei CdS.	adesione/rinuncia al programma erasmus per poter attuare azioni correttive efficaci. Ampliare il numero di insegnamenti tenuti in parzialmente o totalmente lingua straniera (soprattutto inglese).	studenti in entrata; necessità di incentivare la presenza di studenti internazionali nei CdS.	Ampliare il numero di insegnamenti tenuti in parzialmente o totalmente lingua straniera (soprattutto inglese).
			<b>ANALISI SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b>	
<b>DISCUI</b>	Necessità di aggiornamento e didattica innovativa (anche a seguito dell'implementazione della DAD)	Promozione di corsi specifici sulla didattica innovativa organizzati dal CISDEL. Il Dipartimento e i CdS afferenti al DISCUI devono incentivare la partecipazione dei docenti ai corsi di aggiornamento.	Necessità di aggiornamento permanente e didattica innovativa.	Promozione di corsi specifici sulla didattica innovativa organizzati dal CISDEL. Il Dipartimento e il CdS devono incentivare la partecipazione dei docenti ai corsi di aggiornamento.
			<b>ANALISI DELLA GESTIONE E UTILIZZO DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI PER LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA (OPIS), SUI TIROCINI CURRICULARI E SULLA SODDISFAZIONE DEI LAUREANDI</b>	

Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi Carlo Bo – Allegato n. 2 alla Relazione annuale 2023: Rilevazione dell'opinione degli studenti  
 Criticità presenti Relazioni CPDS 2021 e 2022 - Sezione C

<b>DISCUI</b>	Scarsa conoscenza in ingresso rilevata dalla domanda D1 del questionario di valutazione degli studenti	Organizzare un incontro con studentesse e studenti di tutti gli anni di corso dei CdS afferenti al DISCUI - gestito dai membri delle sottocommissioni CPDS - per un confronto sull'interpretazione del quesito.	Scarsa perspicuità della domanda D1 per come è formulata nel questionario ministeriale.	Interpellare il Presidio di Qualità perché caldeggi una formulazione comprensibile della domanda D1 nel questionario ministeriale.
<b>DISCUI</b>	Difficile reperimento delle informazioni sulla pagina web del CdS.	Confronto con le studentesse rappresentanti ed eventuale approfondimento con le studentesse e gli studenti al fine di comprendere meglio il tipo di difficoltà riscontrata.	Difficile reperimento delle informazioni sulla pagina web dei CdS DISCUI.	Avviare un confronto con gli uffici di Ateneo preposti alla costruzione e gestione delle pagine web dei CdS per migliorarne la user experience.
			<b>ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b>	
<b>DISCUI</b>	Scarso utilizzo degli spazi bibliotecari.  Scarso utilizzo dei servizi bibliotecari online.	Al superamento del periodo pandemico i docenti dovrebbero promuovere maggiormente questo tipo di attività.  Potenziare l'accesso ai servizi integrando la diffusione e l'utilizzo della guida alla stesura della tesi di laurea e altre iniziative che rimandano alla	Mancanza di dotazioni per aule e biblioteche: emerge dagli studenti la necessità di avere prese di corrente sufficienti in aule e biblioteche per poter utilizzare i propri laptop.	Aprire un dialogo con il Settore edilizia e manutenzione dell'Ateneo per individuare una proposta di soluzione.

Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi Carlo Bo – Allegato n. 2 alla Relazione annuale 2023: Rilevazione dell'opinione degli studenti  
 Criticità presenti Relazioni CPDS 2021 e 2022 - Sezione C

		fruizione dei servizi bibliotecari.		
<b>DISCUI</b>	Situazione microclimatica delle aule e connessione internet wifi	Potenziare laddove possibile il miglioramento della situazione microclimatica delle aule, in modo specifico per quelle che non sono state interessate dai precedenti interventi; potenziare la connessione wifi per consentire agli studenti di accedere a internet dal loro device laddove necessario per partecipare alle attività didattiche in aula (lavori di gruppo, quiz online, consultazione banche dati ecc.)	Situazione microclimatica delle aule.	Potenziare laddove possibile il miglioramento della situazione microclimatica delle aule, in modo specifico per quelle che non sono state interessate dai precedenti interventi.
<b>DISCUI</b>			Connessione internet wifi.	Potenziare la connessione wifi per consentire agli studenti di accedere a internet dal loro device laddove necessario per partecipare alle attività didattiche in aula (lavori di gruppo, quiz online, consultazione banche dati ecc.).
			<b>ANALISI DELLE ATTIVITÀ DI RIESAME E DI MONITORAGGIO DEL CORSO DI STUDIO</b>	
<b>DISCUI</b>	Mancata calendarizzazione delle riunioni allargate tra CPDS, CdS e AQ didattica.	Calendarizzare in maniera sistematica le occasioni di incontro e confronto tra le sottocommissioni CPDS, referenti dei CdS e referenti AQ didattica.	Calendarizzazione disomogenea delle riunioni allargate tra CPDS, CdS e AQ didattica.	Calendarizzare in maniera sistematica le occasioni di incontro e confronto tra le sottocommissioni CPDS, referenti dei CdS e referenti AQ didattica.
			<b>ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS</b>	

Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi Carlo Bo – Allegato n. 2 alla Relazione annuale 2023: Rilevazione dell'opinione degli studenti  
 Criticità presenti Relazioni CPDS 2021 e 2022 - Sezione C

<b>DISCUI</b>	Possibili sfasamenti temporali tra la pubblicazione della scheda SUA e aggiornamento delle informazioni.	Prevedere un monitoraggio periodico delle informazioni in modo da tenerle aggiornate, indipendente dalle scadenze formali di pubblicazione delle schede (ad esempio sostituzione rappresentanti degli studenti).	Possibili sfasamenti temporali tra la pubblicazione della scheda SUA e aggiornamento delle informazioni.	Prevedere un monitoraggio periodico delle informazioni in modo da tenerle aggiornate, indipendente dalle scadenze formali di pubblicazione delle schede (ad esempio sostituzione rappresentanti degli studenti).
<b>DISPEA</b>	La Relazione riporta le criticità segnalate nei singoli CdS per argomento generale. <u>L34-L21</u> - Internazionalizzazione. Abbandoni al primo anno <u>LM78</u> - Internazionalizzazione. <u>LM74</u> - Internazionalizzazione. <u>L31</u> - Abbandoni al primo anno.		La Relazione riporta le criticità segnalate nei singoli CdS per argomento generale. <u>L34-L21</u> - Bassa internazionalizzazione. Abbandoni (mancata prosecuzione di alcuni studenti al secondo anno del corso di studi). <u>LM78</u> - Bassa internazionalizzazione. Le iniziative intraprese finora di sensibilizzazione e incentivazione degli studenti non sembrano aver sortito gli effetti sperati. <u>LM74</u> - Bassa Internazionalizzazione.	

Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi Carlo Bo – Allegato n. 2 alla Relazione annuale 2023: Rilevazione dell'opinione degli studenti  
 Criticità presenti Relazioni CPDS 2021 e 2022 - Sezione C

			<p><u>L31</u> - Abbandoni e Percentuale di laureati entro la durata normale del corso.</p> <p><u>LMR02</u> - Bassa Internazionalizzazione. Scarsa scelta di destinazioni per il programma Erasmus, non è in linea con l'offerta di altri Atenei.</p> <p>Organizzazione interna. Scarsa assistenza per la ricerca di aziende presso cui effettuare moduli di laboratorio. Pubblicazione tardiva dei calendari delle lezioni e dei laboratori, che genera sovrapposizioni di orario e problemi di organizzazione, imputabile ad una mancanza di spazi per le attività laboratoriali; Inadeguatezza delle infrastrutture (sale studio, laboratori e biblioteche).</p>	
<b>DISTUM</b>	Carenze diffuse nei prerequisiti d'ingresso.	Si raccomanda di elevare il rapporto tra crediti e ore d'insegnamento, così da	Carenze diffuse nei prerequisiti d'ingresso.	Garantire il consolidamento delle

Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi Carlo Bo – Allegato n. 2 alla Relazione annuale 2023: Rilevazione dell'opinione degli studenti  
 Criticità presenti Relazioni CPDS 2021 e 2022 - Sezione C

		collocare entro ogni materia un segmento propedeutico; Garantire il consolidamento delle conoscenze preliminari attraverso spazi dedicati all'interno del corso.		conoscenze preliminari attraverso spazi dedicati all'interno del corso.
<b>DISTUM</b>	Richiesta da parte degli studenti di prove intermedie.	Incrementare l'utilizzo di piccole prove intermedie di valutazione da parte dei docenti, per accrescere la consapevolezza da parte degli studenti del reale livello da loro raggiunto.	Richiesta da parte degli studenti di prove intermedie.	Incrementare l'utilizzo di piccole prove intermedie di valutazione da parte dei docenti, per accrescere la consapevolezza da parte degli studenti del reale livello da loro raggiunto.
<b>DISTUM</b>	Inefficienze del servizio tutor.	Concordare con le parti interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti; Informare meglio gli studenti circa i compiti dei tutor.	Miglioramento del servizio tutor.	Proseguire con le Parti Interessate una strategia di miglioramento dei servizi offerti.  Informare meglio gli studenti circa i compiti dei tutor.
<b>DISTUM</b>	Scarsa adesione ai progetti Erasmus.	Verificare l'efficacia dell'aumento dei punti premiali sul voto di tesi.	Scarsa adesione ai progetti Erasmus.	Verificare l'efficacia dell'aumento dei punti premiali sul voto di tesi.
<b>DISTUM</b>	Valutazione della Relazione CPDS nel CdS.	Aumentare occasioni di confronto anche in occasioni assembleari.	Valutazione della Relazione CPDS nel CdS.	Aumentare occasioni di confronto anche in occasioni assembleari.
<b>DISTUM</b>	Carenza di aule studio.	Sfruttare la riorganizzazione degli spazi per individuare	Carenza di aule studio.	Verificare, attraverso il monitoraggio dei



Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi Carlo Bo – Allegato n. 2 alla Relazione annuale 2023: Rilevazione dell'opinione degli studenti  
Criticità presenti Relazioni CPDS 2021 e 2022 - Sezione C

		ambienti in cui gli studenti possano tornare a studiare insieme e a confrontarsi quando l'attività didattica non sarà più nelle attuali forme ibride ma tornerà prevalentemente in presenza.		questionari del prossimo anno, se la forte oscillazione nel gradimento registratasi negli ultimi due anni accademici, sia realmente imputabile agli effetti delle restrizioni per l'emergenza pandemica.
--	--	--	--	--