



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

2024

Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna

(D. Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14)

Valutazione della Qualità

Rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti e, se effettuata,
delle laureande e dei laureandi

Approvata dal Nucleo di Valutazione nella riunione del 30 aprile 2024



Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo di cui all'art. 2.1 lettera Q) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, è attualmente così composto:

Prof. Giuseppe CRESCENZO - Componente esterno - Coordinatore, Professore Ordinario (VET/07) - Farmacologia e tossicologia veterinaria – presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

Prof. Roberto Mario DANESE – Componente interno, Professore ordinario di Filologia classica (L-FIL-LET-05) presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI);

Prof.ssa Daniela FEDERICI – Componente esterna, già Professoressa Ordinaria (SECS-P/02)

Dott.ssa Vanda LANZAFAME – Componente esterna, Consulente in materia di offerta formativa e dottorati presso diversi Atenei;

Prof.ssa Federica PALAZZI – Componente interna, Professoressa Associata di Economia Aziendale (SECS-P/07) presso il Dipartimento di Economia, Società, Politica (DESP);

Dott.ssa Monica CAMPANA – Componente esterna, Responsabile Ripartizione Qualità, Valutazione e Servizi di Coordinamento e ad interim Responsabile Ripartizione Ricerca dell'Università degli Studi di Ferrara;

Dott. Giacomo RIGHETTI – Componente interno, Rappresentante delle studentesse e degli studenti.

I documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione, compresa la seguente relazione, sono reperibili nel sito internet: <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/organismi-consultivi-di-garanzia-e-di-controllo/nucleo-di-valutazione>

La presente relazione si basa sulle attività di gestione del processo e, soprattutto, sull'elaborazione dei dati curata dal PQA¹ che ha predisposto tabelle e grafici utili a monitorare il grado di soddisfazione delle studentesse e degli studenti e a mettere in evidenza eventuali criticità.

I dati relativi alle OPIS sono stati discussi nelle riunioni del NdV del 3 aprile 2024 e la relazione finale è stata approvata nella riunione telematica del 30 aprile 2024.

¹ Il PQA si è occupato dell'elaborazione dati, per il tramite del Sottogruppo del PQA specificamente nominato (come da verbali del PQA), composto dai proff. Ulrico Agnati e Federica Murmura e Carmela Nicoletti.



Sommario

1. Obiettivi della rilevazione.....	4
2. Modalità di rilevazione	5
3. Risultati della rilevazione	10
3.1. Grado di copertura dei CdS.....	10
3.2. Rapporto questionari compilati/questionari attesi.....	10
3.3. Livello di soddisfazione delle studentesse e degli studenti.....	11
3.4. Gli indici di valutazione critica per singolo corso di studio	23
3.5. Opinioni delle laureate e dei laureati e delle laureande e dei laureandi.....	49
4. Utilizzazione dei risultati	53
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati	54
6. Ulteriori osservazioni.....	54
7. Opinioni delle Dottorande e dei Dottorandi	55
8. Rilevazione dell'opinione delle Studentesse e degli Studenti (e, se effettuata, delle Laureande e dei Laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2024.....	55



Premessa

In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 1, comma 2, della legge 19 ottobre 1999, n. 370, l'Ateneo acquisisce periodicamente - garantendone l'anonimato - le opinioni delle studentesse e degli studenti sulle attività didattiche. Sono assegnate al Nucleo di Valutazione le competenze per la valutazione (NdV) dell'efficacia del processo di rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti da parte del PQA e delle altre strutture di AQ e, a tal fine, il NdV trasmette un'apposita Relazione, per norma entro il 30 aprile di ciascun anno, all'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema universitario e della Ricerca (ANVUR).

Come precisato anche nelle Linee Guida per la stesura della Relazione dei Nuclei di Valutazione dell'ANVUR (Delibera del Consiglio Direttivo n. 70 del 04-04-2024), *il sistema AVA prevede che il NdV valuti l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del Presidio Qualità e delle altre strutture di AQ, in particolare analizzando i risultati, individuando eventuali situazioni critiche (anche a livello di singoli CdS) e valutando la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ (ed eventualmente degli Organi di Governo), dei Consigli di Corsi di Studio e dei Consigli di Dipartimento. Il Nucleo di Valutazione è invitato a soffermarsi anche sugli aspetti riguardanti le modalità di raccolta, analisi e restituzione dei dati.*

Sulla base delle informazioni disponibili, il NdV svolge una valutazione considerando almeno i seguenti elementi:

- A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio Qualità;*
- B. Livello di soddisfazione delle studentesse e degli studenti;*
- C. Presa in carico dei risultati della rilevazione.*

1. Obiettivi della rilevazione

Il primario obiettivo della rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti è fornire all'Ateneo indicazioni riguardanti il loro grado di apprezzamento nei confronti delle prestazioni didattiche delle/dei docenti e della organizzazione complessiva dei processi formativi effettuata da ciascun Corso di Studio.

Il Nucleo di Valutazione tiene a sottolineare come le risultanze del questionario sulle opinioni delle studentesse e degli studenti siano elemento essenziale per l'attività di autovalutazione dell'Ateneo e dei Corsi di Studio, nonché per il corretto svolgimento dei processi al fine di garantire un efficace sistema di Assicurazione della Qualità. Obiettivo primario per l'Ateneo deve essere quello del miglioramento continuo da realizzarsi anche grazie alle informazioni ricavate dall'elaborazione dei questionari, visto che la popolazione studentesca rappresenta il principale portatore di interesse delle Università.

In particolare, la rilevazione si propone di:

- fornire alle Direttrici e ai Direttori Di Dipartimento, alle/ai Presidenti delle Scuole, alle Coordinatrici e ai Coordinatori e ai Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio (CdS) i dati sulla valutazione affinché possano esaminare le cause di eventuali risultati insoddisfacenti, prevedere azioni correttive, definire tempi, modalità e responsabili per la loro realizzazione;
- agevolare la Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) di Dipartimento nel valutare i questionari relativi alla soddisfazione delle studentesse e degli studenti;
- fornire alle/ai docenti indicazioni e suggerimenti riferiti sia ai contenuti di insegnamento sia ai metodi didattici per la programmazione e l'erogazione degli insegnamenti futuri.



Da maggio 2020 la consultazione dei dati delle OPIS è pubblica per i dati aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e Corso di Studi mediante il portale SisValDidat².

L'accesso al sistema per la visione dei dati non pubblici avviene mediante un sistema di protezione che riconosce l'utente e gli attribuisce i privilegi per lui configurati. Alla data odierna, i dati elaborati nella presente relazione sono consultabili su SisValDidat.

Relativamente alla rilevazione delle opinioni delle laureande e dei laureandi e delle laureate e dei laureati, l'Ateneo aderisce al Consorzio AlmaLaurea³ che offre un quadro riassuntivo delle opinioni, espresse da coloro che stanno per concludere la propria esperienza universitaria, su temi di carattere generale del CdS e sui servizi di supporto erogati dall'Ateneo. In questa Relazione si commentano i risultati dei "Giudizi sull'esperienza Universitaria" anno 2023.

L'analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni della popolazione studentesca – se correttamente svolta - fornisce ai diversi attori, impegnati nei processi di Assicurazione della Qualità, spunti di riflessione utili per il superamento delle criticità evidenziate che, unitamente al contributo fornito dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e dai Gruppi di Riesame, dovranno contribuire a implementare il processo di miglioramento della qualità della didattica. Si ricorda inoltre che gli esiti della rilevazione forniscono alle e ai docenti utili indicazioni riferite sia ai contenuti sia ai metodi didattici utilizzati per l'erogazione degli insegnamenti.

La rilevazione delle opinioni delle laureate e dei laureati (profilo e condizione occupazionale) anche per l'anno 2023 è stata svolta, per conto dell'Ateneo, dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea (cui l'Università di Urbino Carlo Bo aderisce); la scheda utilizzata, predisposta per tutte le Università consorziate, rileva la valutazione complessiva della didattica e tiene in considerazione l'intero percorso di studi della studentessa e dello studente, che così esprime un giudizio a conclusione dell'intero percorso formativo.

2. Modalità di rilevazione

Dall'a.a. 2013/2014 l'Università di Urbino ha adottato le indicazioni ANVUR per la somministrazione dei questionari di valutazione per la rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti, introducendo l'obbligatorietà della compilazione del questionario per l'iscrizione online agli esami e, da maggio 2020 la consultazione dei dati delle OPIS è pubblica per i dati aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e Corso di Studi mediante il portale SisValDidat. L'accesso al sistema è possibile per tutti i soggetti coinvolti nella rilevazione collegandosi a: SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica e la visualizzazione delle risultanze è pubblica per i dati aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e CdS.

L'indagine realizzata rileva la soddisfazione delle studentesse e degli studenti "in corso" a livello del singolo insegnamento. L'attività di rilevazione è stata effettuata per tutti i CdS offerti dall'Ateneo. La compilazione dei questionari via web è stata attivata in due momenti. Per i corsi tenuti nel primo semestre: a partire dalla metà di novembre, ovvero a decorrere dallo svolgimento dei 2/3 delle attività formative, in base al

² Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica Universitaria: <https://sisvaldidat.it/>

³ Ulteriori indicazioni sulla struttura del questionario AlmaLaurea si possono trovare alla pagina web: https://www.almalaurea.it/lau/laureandi/login_laureandi



calendario accademico. Per i corsi tenuti nel secondo semestre: a partire dalla seconda metà di aprile, ovvero a decorrere dallo svolgimento dei 2/3 delle attività formative, in base al calendario accademico. I dati riportati nella presente relazione sono quindi aggiornati al 19 marzo 2024”.

I questionari sono agganciati a tutti gli insegnamenti che si concludono con un esame o con una prova di idoneità e, come evidenziato anche nelle precedenti Relazioni, le unità di valutazione - gli insegnamenti - non sempre coincidono con le Attività Didattiche (AD) oggetto di valutazione, in quanto per Attività Didattiche (AD) si intendono gli insegnamenti e, ove presenti, anche i singoli moduli che li compongono.

L'insegnamento è valutato se risulta compilato almeno un questionario per ogni unità didattica e che i questionari utilizzati per la rilevazione OPIS sono quelli previsti nell'Allegato al Documento ANVUR “Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014” del 06/11/2013. Ulteriore distinzione nella tipologia di questionario somministrato è connessa alla frequenza delle lezioni dichiarata dalla studentessa e dallo studente, prima della compilazione.

Vengono perciò distinte, con appositi differenti questionari, le opinioni delle studentesse e degli studenti frequentanti (se lo studente dichiara di aver frequentato più del 50% delle lezioni previste) e dei non frequentanti (se lo studente dichiara di aver frequentato meno del 50% delle lezioni previste). Le opzioni di scelta per la motivazione della non frequenza sono cinque: lavoro, frequenza lezioni di altri insegnamenti, frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame, strutture dedicate all'attività didattica che non consentono la frequenza agli studenti interessati, altro.

Come previsto dalla legge, la procedura garantisce l'anonimato della studentessa e dello studente e i dati raccolti attraverso il questionario vengono trattati ai sensi del D.Lgs. 196/2003 "Codice Privacy".

Il questionario è strutturato nelle seguenti sezioni: INSEGNAMENTO – DOCENZA – CORSO DI STUDI, AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO – INTERESSE.

La codifica numerica adottata per le modalità di risposta di tutte le domande che rilevano il grado di soddisfazione delle studentesse e degli studenti è in sintonia con quella proposta nelle linee guida dell'ANVUR del gennaio 2013 (2 = Decisamente NO; 5= Più NO che SÌ; 7 = Più SÌ che NO e 10 = Decisamente SÌ).

Per l'elaborazione dei dati, aggiornati al 19 marzo 2024, il Presidio ha utilizzato i seguenti pacchetti software: EXCEL - Foglio elettronico di calcolo; SisValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica Universitaria.

SisValDidat utilizza la media dell'intervallo di confidenza (Valutazioni <6 - Valutazione ≥ 6). Per intervallo di confidenza si intende un intervallo delimitato da due limiti (limite inferiore e limite superiore) che abbia una definita probabilità (in genere il 95%) di contenere il vero parametro della popolazione. L'intervallo di confidenza, di solito, viene utilizzato in un campione (sottoinsieme della popolazione) in quanto il parametro studiato non è certo ma solo probabile.

Metodo di costruzione dell'Indice di Valutazione Critica (IVC)

Considerato che le risposte sono codificate con una variabile di tipo Likert con 4 modalità (decisamente no=2, più no che sì=5, più sì che no=7 e decisamente sì=10), è stata calcolata la percentuale dei rispondenti delle prime due classi negative per ogni domanda (F_d^n).



Successivamente la misura composita per tutte le domande $d = 1, \dots, D$ costruita con la media di queste percentuali ponderata per una misura di variabilità (lo SQM_d) delle risposte per singola domanda al fine di pesare di più le domande che presentassero meno omogeneità nelle risposte.

Quindi l'Indice di valutazione critica (IVC) è pari a:

$$IVC = \sum_d^D F_d^n SQM_d / \sum_d^D SQM_d$$

Da tenere presente che lo Scarto Quadratico Medio, necessita di un numero congruo di risposte per ogni domanda.

A seguire si riportano lo schema del questionario somministrato alle studentesse e agli studenti, previsto nell'Allegato al documento ANVUR del 6 novembre 2013 così come esposte nella piattaforma SisValDidat – Info.

**Questionario di valutazione –
Opinioni delle studentesse e degli studenti (OPIS)**

a.a. 2022 /2023

Le possibili risposte e relativi punteggi, in sintonia con quella proposta nelle linee guida dell'ANVUR (con successiva trasformazione della scala a quattro valori in una scala numerica da 1 a 10) sono:

- 1 (“decisamente no”): punti 2;
- 2 (“più no che sì”): punti 5;
- 3 (“più sì che no”): punti 7;
- 4 (“decisamente sì”): punti 10.

Ambito	Quesiti		Chi risponde: Frequentante (F) Non Frequentante (NF)
Interesse e soddisfazione verso l'insegnamento	1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame	F e NF
	2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	F e NF
	3	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato allo studio della materia?	F e NF
	4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	F e NF



Ambito	Quesiti		Chi risponde: Frequentante (F) Non Frequentante (NF)
Docenza	5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	F
	6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	F
	7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	F
	8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc....), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	F
	9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	F
	10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	NF
	11	L'insegnamento è coerente con gli obiettivi formativi complessivi del Corso di laurea?	F e NF
Corso di studio	12	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	F e NF
	13	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	F e NF
	14	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	F e NF
	15	Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?	F e NF
Aule, attrezzature	16	Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	F e NF
	17	Le sale studio a disposizione del Corso di laurea sono risultati adeguati?	F e NF
	18	Le Biblioteche a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?	F e NF
	19	I laboratori a disposizione del Corso di laurea sono risultati adeguati?	F e NF
Servizi di supporto	20	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	F e NF
	21	Il servizio svolto dagli studenti tutor è stato soddisfacente?	F e NF
	22	Le informazioni relative al corso di studio reperibili sulle pagine web sono state soddisfacenti?	F e NF
Soddisfazione complessiva/Interesse	23	Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?	F e NF
	24	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	F e NF



L'ultima sezione del questionario è quella dei Commenti e Suggerimenti. Si articola in una domanda a risposta multipla, dove la studentessa o lo studente, frequentante e non frequentante, può indicare più suggerimenti che ritiene utili per migliorare l'insegnamento, e in tre domande a risposta aperta che indagano gli aspetti positivi dell'insegnamento, gli aspetti negativi e lasciano spazio ad ulteriori commenti.

Alleggerire il carico didattico complessivo
Aumentare l'attività di supporto didattico
Fornire più conoscenze di base
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
Migliorare la qualità del materiale didattico
Fornire in anticipo il materiale didattico
Inserire prove d'esame intermedie
Attivare insegnamenti serali
Ulteriori suggerimenti e segnalazioni



3. Risultati della rilevazione

3.1. Grado di copertura dei CdS

Nell'anno accademico 2022/23 l'Università degli studi di Urbino era strutturata in **6 Dipartimenti**, **17 Corsi di Laurea Triennali**, **18 Corsi di Laurea Magistrale** e **5 a ciclo Unico**. Sono stati raccolti nel 2022/2023 **57.385** questionari rispetto ai **64.759** e ai **70.188** raccolti rispettivamente nel 2021/2022 e nel 2020/2021. Si registra un calo pari a **7.374** questionari (**-11,4%**). Le fonti distorsive sembrano riconducibili principalmente a tre fattori: a) iscrizione diretta da parte del docente; b) mancato svolgimento dell'esame da parte dello studente nell'anno di corso regolare; c) problemi nei *flag* delle attività didattiche. I fattori a) e b) permettono allo studente di essere iscritto all'esame senza compilare il questionario. Inoltre, è da rilevare che la flessione negativa riguarda gli studenti che si sono dichiarati non frequentanti. In particolare, il questionario è stato compilato da **11.575 studenti** che, ovviamente, hanno compilato il questionario per più insegnamenti. La media è pari a **5** questionari compilati per ciascun studente in corso (**Tabella 1.1**). A livello di singolo Dipartimento, tranne che per il DISTUM, che ha una copertura di **5,7** tutti gli altri hanno un valore inferiore alla media.

Tab. 1.1 - Grado di Copertura per Dipartimento

Dipartimento	Corsi di Studio	Insegnamenti Erogati	Studenti	Questionari Compilati	Copertura
DESP	8	221	1.500	7.370	4,9
DIGIUR	2	112	466	2.106	4,5
DISB	10	291	3.478	16.942	4,9
DISCUI	5	253	2.409	10.057	4,2
DISPEA	6	170	390	1.634	4,2
DISTUM	8	287	3.332	19.276	5,7

3.2 Rapporto questionari compilati/questionari attesi

Nella presente relazione si è stabilito di calcolare il rapporto tra questionari compilati e questionari attesi utilizzando, per quest'ultima variabile, un valore stimato di esami sostenuti nell'a.a. 2022/2023. Per effettuare il calcolo si è provveduto a moltiplicare la media di questionari compilati, pari a **5** per studente, per il totale degli studenti in corso per l'anno 2022/2023, **11.575**. Il risultato emerso è pari a **57.875** (valore che per l'a.a. 2021/2022 era pari a **64.759**) (**Tabella 1.2**).



Tab. 1.2 QUESTIONARI COMPILATI / ATTESI

	ANNO ACCADEMICO			VARIAZIONE IN %
	2022/2023	2021/2022	2020/2021	A.A. 2022/2023 - 2021-2022
QUESTIONARI COMPILATI DAI <i>FREQUENTANTI</i>	37.027	44.192	51.379	-16,2%
QUESTIONARI COMPILATI DAI <i>NON FREQUENTANTI</i>	20.358	20.567	18.809	-1%
TOTALE QUESTIONARI COMPILATI	57.385	64.759	70.188	-11,4%
QUESTIONARI COMPILATI / ATTESI	57.875/57.385 (1.00)	64.759 / 65.206 (0.99)	70.188 / 71.028 (0.99)	-
TOTALE COMPONENTE STUDENTESCA	14.832	14.853	15.927	-0,1%
COMPONENTE STUDENTESCA IN CORSO	11.575	11.052	11.838	+4,7%

Si segnala che il calo è dovuto al cambio di questionario a partire dal 20 novembre 2023. Il PQA ha suggerito di semplificare il questionario inserendo solo domande pertinenti l'insegnamento e la docenza. Le domande relative ad Aule, attrezzature e Servizi di supporto al CdS sono inserite nel questionario che valuta la *Customer satisfaction* e che viene somministrato dall'Ateneo una volta all'anno (solitamente nel mese di giugno), al fine di evitare le distorsioni dovute alla necessità di rispondere ripetutamente alle domande sui servizi per ciascun insegnamento.

3.3. Livello di soddisfazione delle studentesse e degli studenti

La codifica numerica adottata dal PQA per le modalità di risposta a tutte le domande che rilevano il grado di soddisfazione delle studentesse e degli studenti è in sintonia con quella proposta nelle linee guida dell'ANVUR del gennaio 2013 (2 = Decisamente NO; 5 = Più NO che SÌ; 7 = Più SÌ che NO e 10 = Decisamente SÌ).

Nella tabella 1.3 - *Giudizio medio complessivo su tutte le sezioni per Dipartimento e Cds* - il livello di soddisfazione medio complessivo di Ateneo espresso dalle studentesse e dagli studenti è pari a 7,65 **sostanzialmente invariato** rispetto all'a.a. 2021-2022 (7,66).

La tabella (**Tabella 1.3**) riporta anche il livello di soddisfazione medio di ciascun Corso di Studio. Alcuni CdS hanno subito una lieve riduzione del livello di soddisfazione medio complessivo, che tuttavia non supera il 10%.



Tab. 1.3 GIUDIZIO MEDIO COMPLESSIVO SU TUTTE LE SEZIONI PER DIPARTIMENTO E CDS (Insegnamento + Didattica + Corsi di studio, aule, attrezzature e servizi di supporto + Interesse) - CONFRONTO CON DUE A.A. PRECEDENTI

			GIUDIZIO MEDIO COMPLESSIVO			
			2022/2023	2021/2022	2020/2021	VARIAZIONE 22/23-21/22
ATENEIO			7,65	7,66	7,87	-0,01
DIPARTIMENTI						
DESP – Economia, Società, Politica			7,77	7,85	7,93	-0,08
L-18	6133	Economia e Management – Sede di Urbino	7,49	7,42	7,56	0,07
L-18	6133	Economia e Management – Sede di Fano	7,92	7,8	-	0,12
L-18/L-33	6137	Economia e Management – Sede di Urbino	7,49	7,83	-	-0,34
L-18/L-33	6137	Economia e Management – Sede di Fano	7,73	7,73	-	-
LM-77	6039	Economia e Management	7,49	8,08	7,86	-0,59
LM-77	6003	Marketing e Comunicazione per le Aziende	8	8,1	7,99	-0,1
L-36	6126	Scienze Politiche, Economiche e del Governo	7,93	7,95	7,89	-0,02
L39/L40	6132	Sociologia e Servizio Sociale	8,72	7,69	7,85	1,03
LM-62	6040	Politica Società Economia Internazionali	8,72	8,48	8,21	0,24
LM-87	6049	Gestione delle Politiche dei Servizi Sociali e Multiculturalità	8,46	8,39	8,11	0,07
DIGIUR – Giurisprudenza			7,91	7,93	7,97	-0,02
L-14	6117	Scienze Giuridiche per la Consulenza del Lavoro e la Sicurezza dei Lavoratori	-	7,81	7,95	-
L-14	6136	Scienze giuridiche per la consulenza del lavoro e la sicurezza pubblica e privata	7,99	8,3	8,27	0,03
LMG/01	6001	Giurisprudenza	7,87	7,81	7,67	0,03
DISB – Scienze Biomolecolari			7,58	7,56	7,65	0,02
LM-13	6022	Farmacia	7,98	7,84	7,92	0,14
L-13	6104	Scienze Biologiche	7,60	7,61	7,62	-0,01
L-2	6113	Biotechnologie	7,78	7,75	7,75	0,03
L-29	6118	Scienza della Nutrizione	7,65	7,75	7,73	-0,10
LM-6	6042	Biologia Molecolare, Sanitaria e della Nutrizione	7,86	8	8,1	-0,14
L-22	6107	Scienze Motorie, Sportive e della Salute	7,18	7,3	7,28	-0,12
LM-67	6012	Scienze Motorie per la Prevenzione e la Salute	7,65	7,55	7,33	0,10
LM-68	6013	Scienze dello Sport	7,63	7,38	7,3	0,25
LM-13	6021	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche	8,19	7,82	7,81	0,37
LM-9	6050	Biotechnologie Mediche per la Diagnostica e la Terapia	7,81	7,86	-	-0,05
DISCUI – Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali			7,74	7,75	7,8	-0,01
LM-59	6011	Comunicazione e Pubblicità per le Organizzazioni	8,35	7,93	7,69	0,42
L-20	6128	Informazione, Media, Pubblicità	7,60	7,77	7,61	-0,17



Tab. 1.3 GIUDIZIO MEDIO COMPLESSIVO SU TUTTE LE SEZIONI PER DIPARTIMENTO E CDS (Insegnamento + Didattica + Corsi di studio, aule, attrezzature e servizi di supporto + Interesse) - CONFRONTO CON DUE A.A. PRECEDENTI

			GIUDIZIO MEDIO COMPLESSIVO			
			2022/2023	2021/2022	2020/2021	VARIAZIONE 22/23-21/22
ATENEIO			7,65	7,66	7,87	-0,01
L-11	6135	Lingue e Culture Moderne	7,67	7,63	-	0,04
L-11	6101	Lingue e Culture Straniere		7,61	7,68	-
LM-37	6048	Lingue Moderne e Interculturalità	8,06	8,07	8,1	-0,01
DISPEA – Dipartimento Scienze Pure e Applicate			8,04	7,9	8,18	0,14
LMR/02	6034	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali	7,78	7,65	7,71	0,13
LM-78	6043	Filosofia dell'Informazione, Teoria e Gestione della Conoscenza	7,89	8,11	8,26	-0,23
LM-74	6045	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio	8,48	8,11	8,6	0,37
LM-18	6047	Informatica Applicata	8,21	9,03	9,01	-0,82
L-31	6131	Informatica Applicata	8,08	7,85	7,84	0,22
L-34/L-21	6134	Scienze Geologiche e Pianificazione territoriale	8,11	7,75	7,66	0,36
DISTUM – Dipartimento Studi Umanistici			7,55	7,59	7,71	-0,04
LM-14/LM-15	6035	Lettere Classiche e Moderne	8,26	8,29	7,94	-0,03
LM-51	6006	Psicologia Clinica	7,77	7,78	7,65	-0,01
LM-85BIS	6030	Scienze della Formazione Primaria	7,49	7,64	7,59	-0,15
L-19	6124	Scienze dell'Educazione	7,50	7,46	7,55	0,04
L-24	6103	Scienze e Tecniche Psicologiche	7,41	7,4	7,37	0,01
L-10	6123	Scienze Umanistiche, Discipline letterarie, Artistiche e Filosofiche	7,73	7,79	7,85	-0,06
LM-59	6026	Storia dell'Arte	8,07	8,38	8,2	-0,31
LM-85	6046	Pedagogia	7,72	7,81	7,54	-0,09

La **Tabella 1.4** riporta il dettaglio, a livello di Ateneo, delle opinioni espresse dalle studentesse e dagli studenti frequentanti e non frequentanti a tutti i quesiti posti, riguardanti le sezioni Interesse e soddisfazione verso l'insegnamento, Docenza, CdS, Aule e Attrezzature, Servizi di Supporto, Soddisfazione complessiva/Interesse.



Tab. 1.4 COPERTURA, VALUTAZIONE E GIUDIZIO

SEZIONI: Insegnamento – Docenza

ATENE0 - TOTALE STUDENTI (Frequentanti + Non frequentanti)

SEZIONE	DOMANDA	QUESITO	COPERTURA		VALUTAZIONE		2022/2023	2021/2022	2020/2021	VARIAZIONE 2022/2023- 2021/2022
			RISPOSTE	NON RISPOSTE	NEGATIVA	POSITIVA				
					<6	>=6				
INSEGNAMENTO	D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	57.385	--	22,81%	77,19%	7,15	7,17	7,21	-0,02
	D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	57.385	--	17,87%	82,13%	7,36	7,4	7,4	-0,04
	D3	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	57.385	--	14,67%	85,33%	7,60	7,7	7,66	-0,10
	D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	57.385	--	12,74%	87,26%	7,93	7,89	7,83	0,04
DOCENZA	D5*	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	37.027	20.358	6,23%	93,77%	8,43	8,38	8,32	0,05
	D6*	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	37.027	20.358	12,40%	87,60%	7,93	7,93	7,92	0,00
	D7*	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	37.027	20.358	12,79%	87,21%	7,90	7,93	7,93	-0,03
	D8*	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	28.458	28.927	11,59%	88,41%	8,00	8,18	8,09	-0,18
	D9*	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	37.027	20.358	6,82%	93,18%	8,14	8,16	8,08	-0,02
	D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	20.359	37.026	12,29%	87,71%	7,64	7,79	7,99	-0,16
	D11	L'insegnamento è coerente con gli obiettivi formativi complessivi del Corso di laurea?	50.798	6.587	11,29%	88,71%	7,97	8,06	8,04	-0,09
CORSO DI STUDI, AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	D12	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	47.025	10.360	16,58%	83,42%	7,36	7,39	7,92	-0,03
	D13	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	46.156	11.229	15,02%	84,98%	7,43	7,48	7,37	-0,06
	D14	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	45.587	11.798	15,46%	84,54%	7,44	7,54	7,4	-0,10
	D15	Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?	44.250	13.135	6,04%	93,96%	8,51	8,58	7,45	-0,07
	D16	Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	45.165	12.220	19,57%	80,43%	7,27	7,33	8,42	-0,06
	D17	Le sale studio a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?	43.440	13.945	14,27%	85,73%	7,42	7,16	6,99	0,26
	D18	Le Biblioteche a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?	43.133	14.252	10,97%	89,03%	7,64	7,15	7,08	0,49

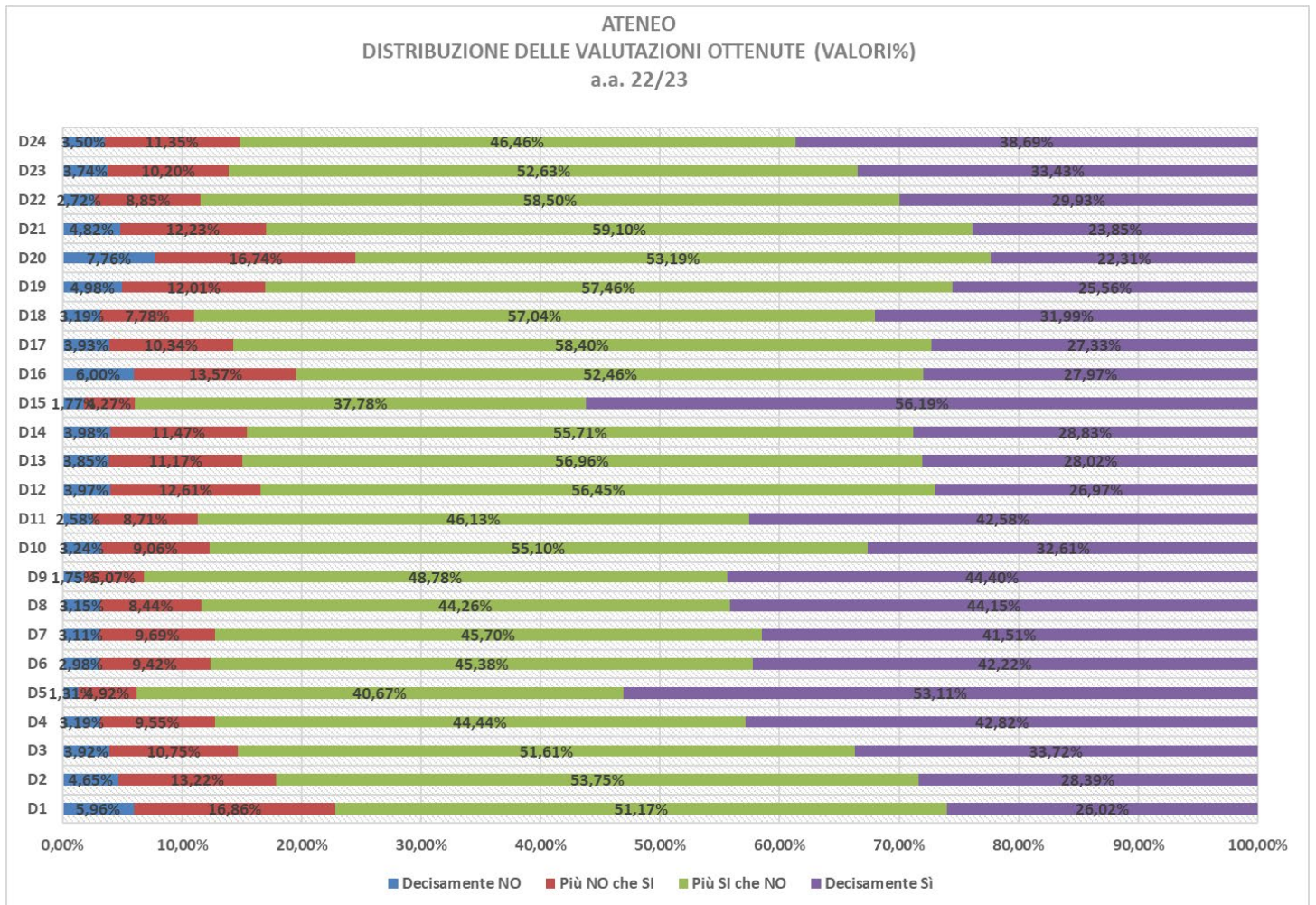


	D19	I laboratori a disposizione del Corso di laurea sono risultati adeguati?	41.931	15.454	16,99%	83,01%	7,28	6,94	7,12	0,34
	D20	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	43.263	14.122	24,50%	75,50%	6,95	6,73	6,85	0,22
	D21	Il servizio svolto dagli studenti tutor è stato soddisfacente?	41.815	15.570	17,04%	82,96%	7,23	7,07	6,78	0,16
	D22	Le informazioni relative al corso di studio reperibili sulle pagine web sono state soddisfacenti?	44.010	13.375	11,57%	88,43%	7,59	7,54	7,06	0,04
INTERESSE	D23	Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?	44.903	12.482	13,93%	86,07%	7,61	7,69	7,49	-0,08
	D24	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	57.385	--	14,85%	85,15%	7,76	7,9	-	-0,14
* Domande poste solo a STUDENTI FREQUENTANTI (Frequenza Superiore al 50%)										

Il giudizio medio registrato nelle singole sezioni della scheda di rilevazione è essenzialmente in linea con gli anni precedenti, fatto salvo delle oscillazioni, in positivo e in negativo, che possono ritenersi “fisiologiche” sulla massa dei dati analizzati, in particolare: Il giudizio medio per la sezione Insegnamento (quesiti da D1 a D4) è pari a 7,51 rispetto alla rilevazione precedente (7,54). Il giudizio medio per la sezione Docenza (quesiti da D5 a D11) è pari a 8,00 rispetto all’anno precedente (8,06). Il giudizio medio per la sezione CdS (quesiti da D12 a D15) è pari a 7,69 rispetto all’anno precedente (7,75). Il giudizio medio per la sezione Aule e Attrezzature (quesiti da D16 a D19) è pari a 7,40 rispetto all’anno precedente (7,15). Il giudizio medio per la sezione Servizi di Supporto (quesiti da D20 a D22) è pari a 7,26 rispetto all’anno precedente (7,11). Il giudizio medio per la sezione Soddisfazione complessiva/Interesse (quesiti da D23 a D24) è pari a 7,69 rispetto all’anno precedente (7,80).



Grafico 1



Dal **Grafico 1** sopra riportato (si evince che la % delle valutazioni espresse dagli studenti e studentesse ricade nell'intervallo **Più Si che No** della Scala Likert (7).

Si ha un valore più marcato, orientato verso il decisamente sì, per il giudizio relativo alla domanda D15 “Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?” (con un 56,19% di “decisamente sì”).

L'attività di continuo monitoraggio portata avanti dal Presidio della Qualità è chiaramente visibile dalle valutazioni attribuite agli item D5 (*Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?*), D9 (*L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?*), D15 (*Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?*) perché, sommando quelle che ricadono nella scala Più Si che No e Decisamente Sì, ci si attesta oltre il 90%.



Tabella 1.5

VALORI MEDI: RIEPILOGO PER DOMANDA 2022/2023

Dipartimento	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20	D21	D22	D23	D24
GIURISPRUDENZA	2.106	7,304	7,764	7,926	8,19	8,548	8,195	8,109	8,05	8,385	8,076	8,345	7,637	7,665	7,653	8,629	7,787	7,653	7,815	7,418	7,351	7,54	7,84	7,932	8,074
SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPeA)	1.634	7,389	7,83	7,974	8,424	8,901	8,231	8,272	8,379	8,646	8,482	8,382	7,618	7,589	7,637	9,135	7,923	7,64	7,73	7,562	7,421	7,825	8,063	7,894	8,073
STUDI UMANISTICI (DISTUM)	19.276	6,994	7,148	7,521	7,855	8,338	7,87	7,896	7,87	8,11	7,657	7,888	7,151	7,219	7,22	8,474	7,162	7,371	7,639	7,241	6,657	7,116	7,473	7,52	7,721
SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB)	16.942	7,207	7,371	7,473	7,817	8,378	7,899	7,842	8,055	8,075	7,358	7,925	7,391	7,437	7,481	8,302	7,01	7,231	7,4	7,213	7,017	7,2	7,514	7,545	7,683
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE, STUDI UMANISTICI E INTERNAZIONALI (DISCUI)	10.057	7,247	7,512	7,755	8,08	8,516	7,988	7,91	8,064	8,195	7,781	7,976	7,48	7,493	7,466	8,797	7,386	7,506	7,852	7,283	6,984	7,271	7,686	7,671	7,782
ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA (DESP)	7.370	7,164	7,423	7,716	8,029	8,451	7,879	7,848	7,938	8,097	7,805	8,106	7,512	7,724	7,736	8,511	7,661	7,708	7,845	7,409	7,256	7,317	7,71	7,761	7,839
ATENE0	57.385	7,146	7,355	7,601	7,934	8,429	7,929	7,896	7,998	8,143	7,635	7,974	7,358	7,425	7,436	8,512	7,268	7,417	7,644	7,278	6,947	7,23	7,585	7,612	7,759

Tabella 1.6

VALORI MEDI: RIEPILOGO PER DOMANDA - confronto 2021/2022 vs 2022/2023

Domanda	ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA DESP		GIURISPRUDENZA DIGIUR		DISB SCIENZE PURE E APPLICATE		COMUNICAZIONE STUDI UMANISTICI INTERNAZIONALI DISCUI		SCIENZE PURE E APPLICATE DISPEA		STUDI UMANISTICI DISTUM		ATENE0	
	2021/2022	2022/2023	2021/2022	2022/2023	2021/2022	2022/2023	2021/2022	2022/2023	2021/2022	2022/2023	2021/2022	2022/2023	2021/2022	2022/2023
D1	7,21	7,16	7,4	7,3	7,23	7,21	7,2	7,25	7,16	7,39	7,03	6,99	7,162	7,146
D2	7,5	7,42	7,73	7,76	7,38	7,37	7,53	7,51	7,65	7,83	7,2	7,15	7,379	7,355
D3	7,8	7,72	7,94	7,93	7,5	7,47	7,79	7,75	7,76	7,97	7,66	7,52	7,662	7,601
D4	8,11	8,03	8,12	8,19	7,76	7,82	8	8,08	8,2	8,42	7,96	7,86	7,933	7,934
D5	8,53	8,45	8,49	8,55	8,24	8,38	8,59	8,52	8,62	8,9	8,44	8,34	8,423	8,429
D6	8,02	7,88	8,26	8,19	7,83	7,9	7,92	7,99	8,12	8,23	7,96	7,87	7,932	7,929
D7	8,02	7,85	8,25	8,11	7,79	7,84	7,9	7,91	8,01	8,27	7,95	7,9	7,906	7,896
D8	8,18	7,94	8,19	8,05	8,09	8,05	8,2	8,06	8,31	8,38	7,98	7,87	8,109	7,998
D9	8,24	8,1	8,4	8,38	8,05	8,08	8,25	8,2	8,49	8,65	8,2	8,11	8,18	8,143
D10	7,95	7,8	8,06	8,08	7,4	7,36	7,76	7,78	8,28	8,48	7,76	7,66	7,695	7,635
D11	8,26	8,11	8,42	8,34	7,93	7,92	8,08	7,98	8,22	8,38	7,97	7,89	8,034	7,974
D12	7,55	7,51	7,66	7,64	7,37	7,39	7,49	7,48	7,58	7,62	7,2	7,15	7,374	7,358
D13	7,71	7,72	7,66	7,67	7,44	7,44	7,58	7,49	7,66	7,59	7,35	7,22	7,482	7,425
D14	7,72	7,74	7,66	7,65	7,51	7,48	7,54	7,47	7,7	7,64	7,4	7,22	7,519	7,436
D15	8,63	8,51	8,66	8,63	8,32	8,3	8,94	8,8	9,15	9,14	8,56	8,47	8,581	8,512
D16	7,82	7,66	7,89	7,79	7,23	7,01	7,62	7,39	7,86	7,92	7,15	7,16	7,385	7,268
D17	7,7	7,71	7,66	7,65	7,2	7,23	7,54	7,51	7,57	7,64	7,26	7,37	7,367	7,417
D18	7,79	7,85	7,81	7,82	7,31	7,4	7,69	7,85	7,6	7,73	7,49	7,64	7,52	7,644
D19	7,37	7,41	7,48	7,42	7,13	7,21	7,2	7,28	7,51	7,56	7,22	7,24	7,222	7,278
D20	7,23	7,26	7,28	7,35	6,81	7,02	6,68	6,98	7,1	7,42	6,41	6,66	6,734	6,947
D21	7,34	7,32	7,37	7,54	7,13	7,2	7,26	7,27	7,64	7,83	7,07	7,12	7,183	7,23
D22	7,75	7,71	7,77	7,84	7,48	7,51	7,72	7,69	7,77	8,06	7,52	7,47	7,586	7,585
D23	7,84	7,76	7,94	7,93	7,55	7,54	7,72	7,67	7,79	7,89	7,62	7,52	7,657	7,612
D24	8,01	7,84	8,14	8,07	7,74	7,68	7,87	7,78	7,95	8,07	7,83	7,72	7,84	7,759

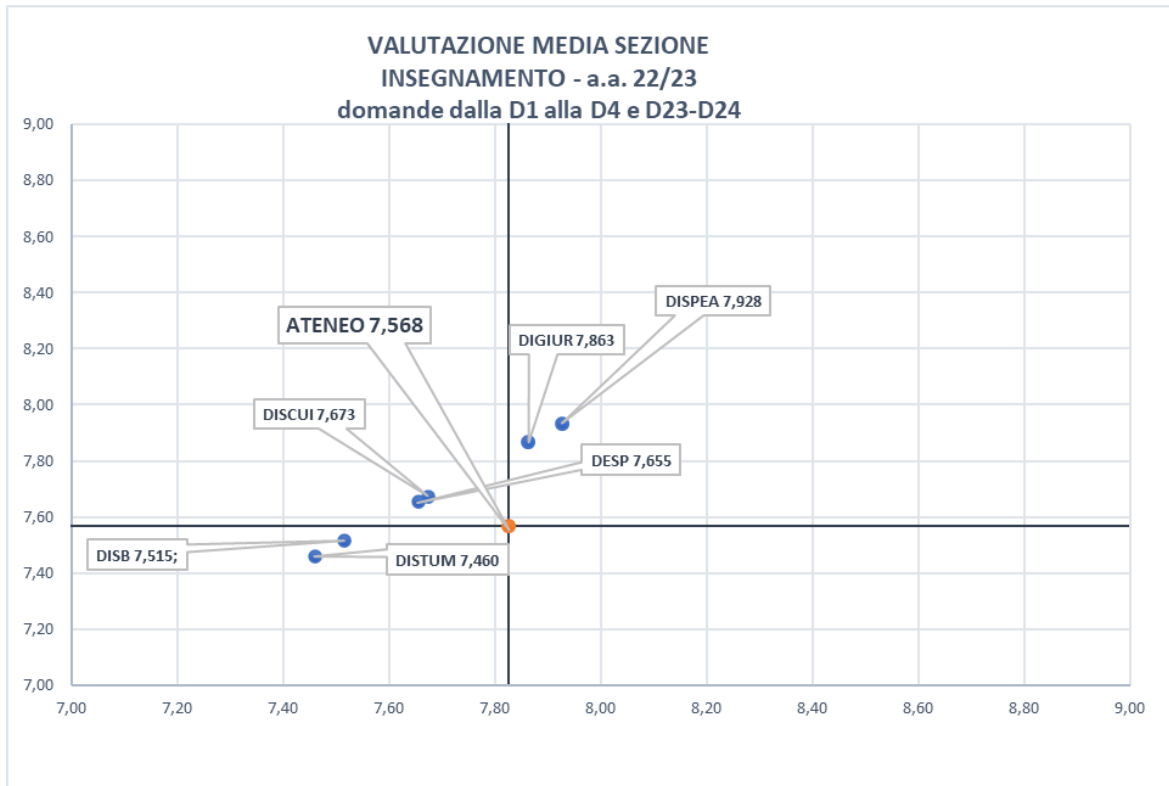
Dal confronto tra l'indagine 2021/22 e quella 2022/23 i valori degli item sia per Ateneo che per Dipartimento risultano sostanzialmente stabili. È da rilevare comunque che occorre fare uno sforzo maggiore per allineare i servizi di supporto e di assistenza, con un'attenzione particolare alla segreteria studenti, per quei Dipartimenti che hanno una valutazione compresa tra **6.66** e **6.98**, comunque in aumento rispetto all'anno precedente.

Livello di soddisfazione per la dimensione “Interesse e soddisfazione per l'insegnamento”

I risultati ottenuti per i quesiti della prima sezione del questionario (“Insegnamento”, quesiti da D1 a D4 e D23-D24) per le lauree triennali, lauree magistrali e a ciclo unico sono illustrati nella **Tabella 1.6** e nel **Grafico 2** sotto riportato. Essi mostrano che, rispetto alle rilevazioni precedenti, il livello di soddisfazione è rimasto quasi invariato. Quasi tutti i Dipartimenti presentano un punteggio allineato al valore soglia del **7,56**, confermando in tal modo il punteggio medio di Ateneo. In particolare, si segnala che il DISPEA ha raggiunto il valore del **7,92**.



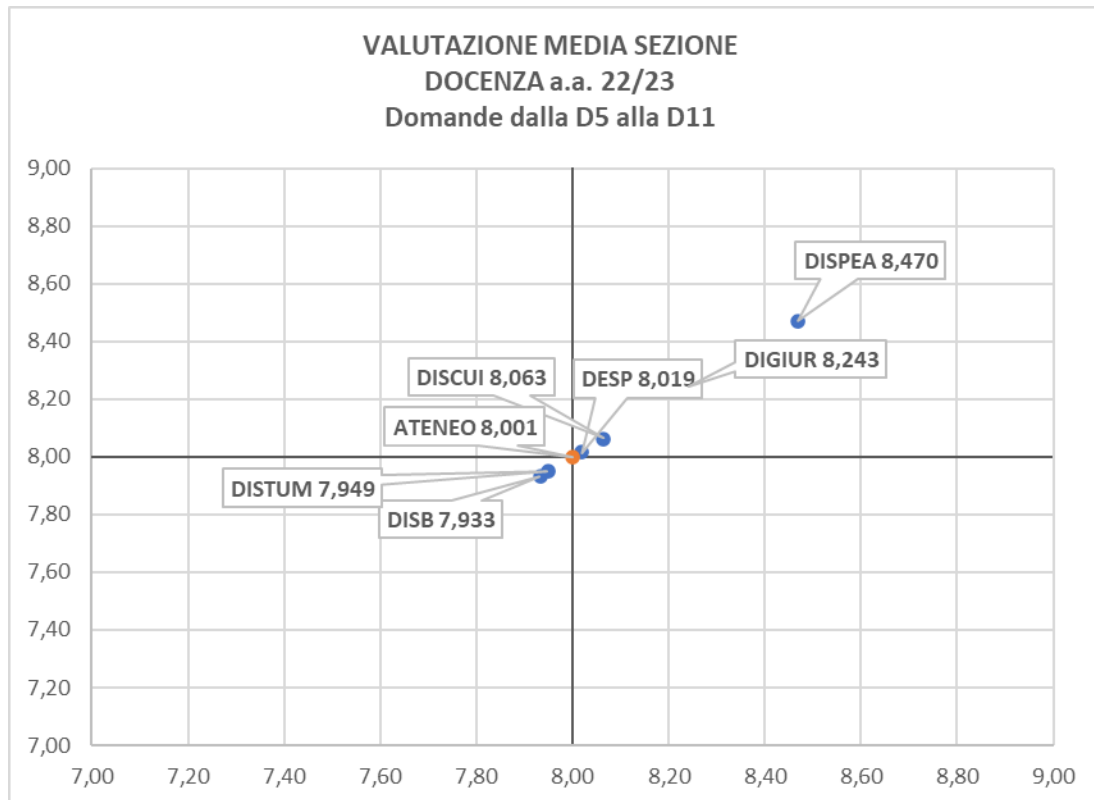
Grafico 2



Livello di soddisfazione per la dimensione “Docenza”

I risultati ottenuti per i quesiti della seconda sezione del questionario (“Docenza”, quesiti da D5 a D11) per le lauree triennali, lauree magistrali e a ciclo unico sono illustrati nella **Tabella 1.6**. Anche in questo caso il livello di soddisfazione rimane **invariato** con oscillazioni al di sotto del punto percentuale, ad eccezione dell’indicatore D8 (*Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?*) che passa dal valore medio di 8,109 al valore medio di 7,998. Il DISTUM e il DISB presentano valori leggermente inferiori alla media di Ateneo (vedi **Grafico 3**).

Grafico 3



Livello di soddisfazione per la dimensione “Corso di Studio - Aule e Attrezzature - Servizi di supporto”

Corso di Studi

In questa sezione, si registra un lieve calo rispetto all’anno precedente. In particolare, i cali più significativi si rilevano per l’indicatore **D14** (*L’orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?*) che passa dal valore medio di 7,52 a quello di 7,44, e per l’indicatore **D15** (*tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell’insegnamento?*) che passa da una media del 8,58 ad un valore medio dell’8,51 (dato di Ateneo).

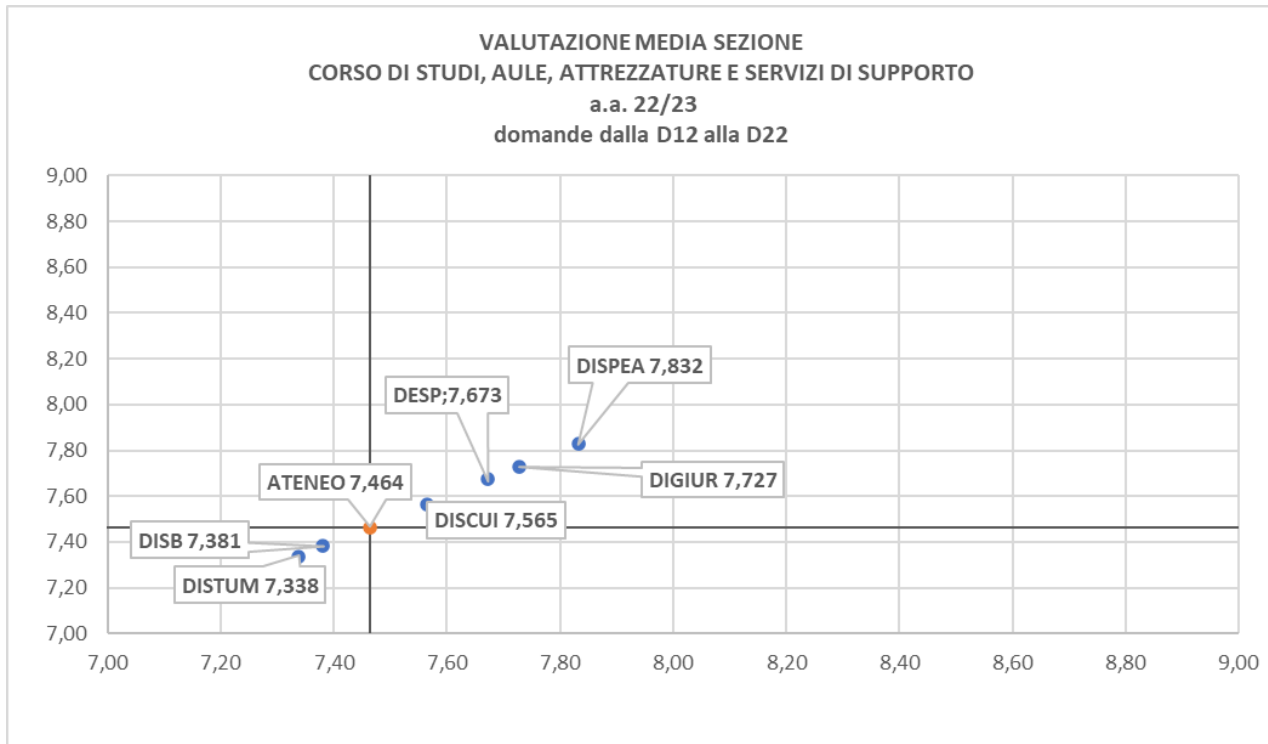
Aule e Attrezzature

Con riferimento al livello di soddisfazione per la dimensione “Aule e Attrezzature”, si registra complessivamente un miglioramento rispetto all’anno precedente, passando da un valore medio pari a 7,37 ad un valore di 7,40. Solo l’indicatore **D16** (*Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)*) registra un calo dal valore medio di 7,38 al valore medio di 7,27.

Servizi di supporto

I risultati di questa sezione mostrano una variazione positiva, passando dal valore medio di 7,17 al valore medio di 7,25. Con riferimento all’indicatore **D20** (*Servizio svolto dalle segreterie studenti*) il punteggio medio è di **6,95** con una variazione **positiva di 0,22** rispetto all’anno passato. (vedi **Grafico 4**)

Grafico 4



I risultati dell'indagine mostrano un quadro sostanzialmente migliorato per alcuni ambiti. Occorre porre attenzione all'andamento non ottimale del grado di soddisfazione relativo alla valutazione delle infrastrutture e della fruibilità delle aule, delle segreterie e dei laboratori. Per la domanda D15 si conferma il buon andamento della valutazione (8,51).

I suggerimenti

L'ultima sezione del questionario è quella dei Commenti e Suggerimenti. Si articola in una domanda a risposta multipla, dove lo studente può indicare più suggerimenti che ritiene utili per migliorare l'insegnamento, e in tre domande a risposta aperta che indagano gli aspetti positivi dell'insegnamento, gli aspetti negativi e lasciano spazio ad ulteriori commenti (Tabella 3 –Suggerimenti – Grafico – Tabella 3.1 – Suggerimenti Frequentanti e non).

Dal confronto degli ultimi tre anni si evince che nell'a.a. 2022/2023 i suggerimenti da parte degli studenti sono relativi all'*alleggerimento del carico didattico complessivo (29,91%)*, all'*inserimento di prove di esame intermedie (29,56%)*. A seguire abbiamo il suggerimento di *fornire più conoscenze di base (22,36%)*, *fornire in anticipo il materiale didattico (21,36%)* e *migliorare la qualità del materiale didattico (17,93%)*.

Se scorporiamo il dato tra frequentanti e non, si evidenzia che sia i frequentanti che i non frequentanti danno un peso maggiore all'*inserimento di prove d'esame intermedie*; i non frequentanti chiedono in misura maggiore un *alleggerimento del carico didattico complessivo* con una percentuale del 32,73% (+4,37% rispetto ai frequentanti). Un altro scostamento significativo riguarda il *miglioramento del coordinamento con altri corsi e/o moduli*: per i frequentanti pesa il 12,42%. mentre per i non frequentanti il 10,69%. *Fornire materiale didattico in anticipo* pesa per il 22,39% per i frequentanti, mentre pesa per il 20,25% per i non frequentanti.

Tabella 1.7

ATENEI SUGGERIMENTI			
Suggerimenti	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Alleggerire il carico didattico complessivo	31,00%	30,88%	29,91%
Aumentare l'attività di supporto didattico	15,98%	16,11%	17,11%
Fornire più conoscenze di base	20,06%	21,38%	22,36%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi	11,20%	11,08%	11,73%
Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli	12,83%	12,29%	11,80%
Migliorare la qualità del materiale didattico	16,89%	17,10%	17,93%
Fornire in anticipo il materiale didattico	18,85%	19,86%	21,63%
Inserire prove d'esame intermedie	30,96%	30,80%	29,56%
Attivare insegnamenti serali	0,90%	1,16%	0,89%
Ulteriori suggerimenti e segnalazioni	4,43%	5,13%	5,92%

Grafico 5 – Trend suggerimenti

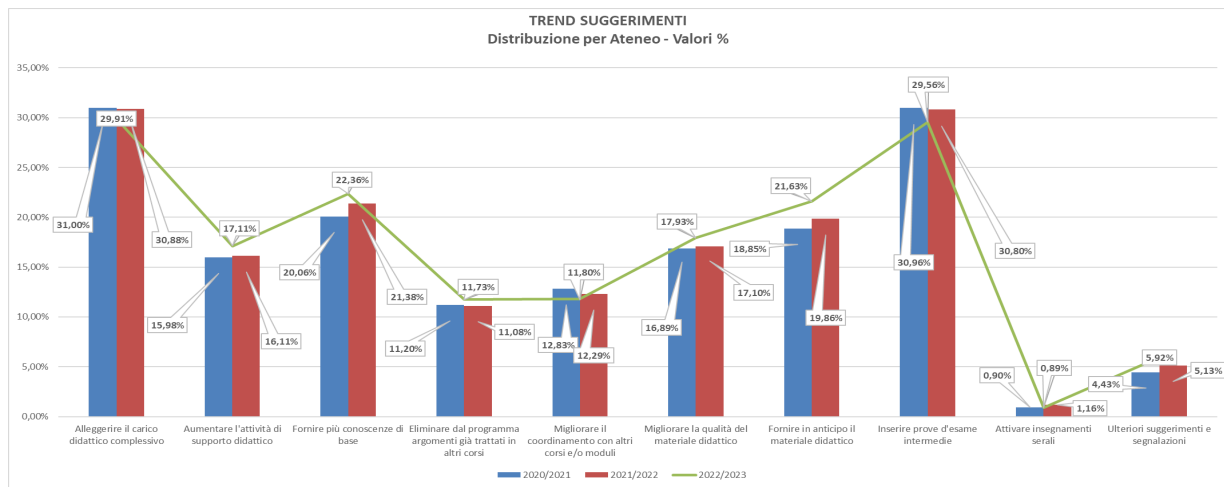




Grafico 6 – Suggerimenti Studenti Frequentanti

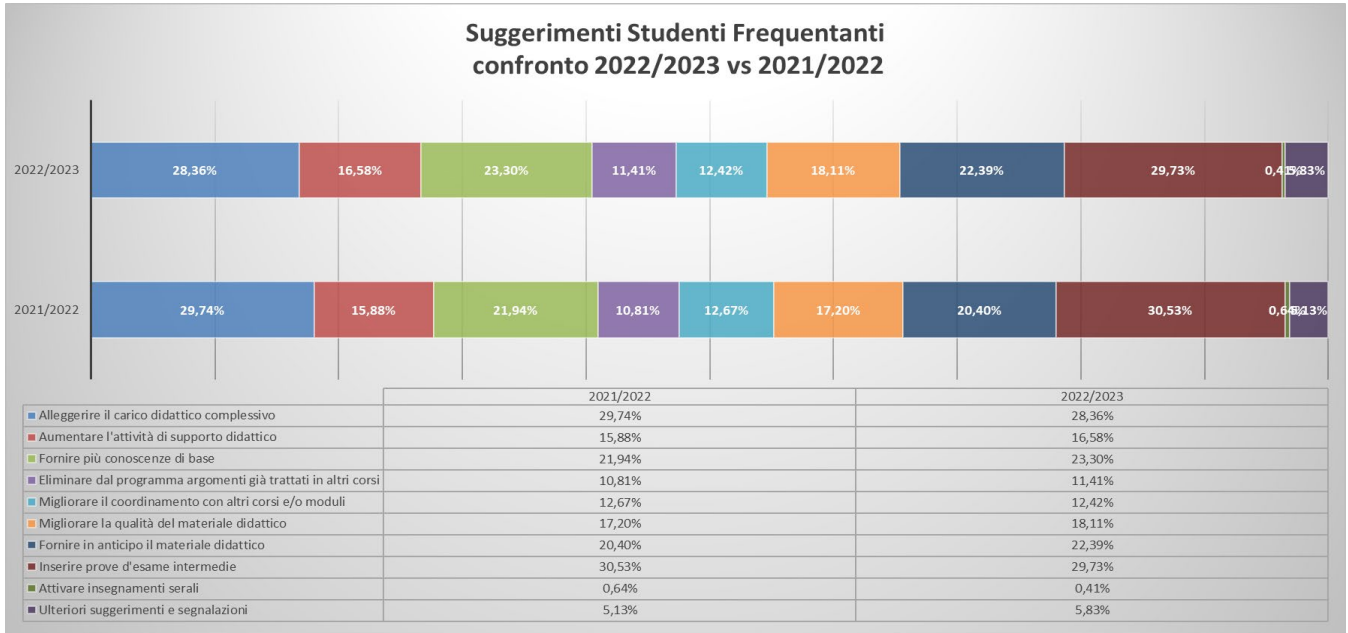
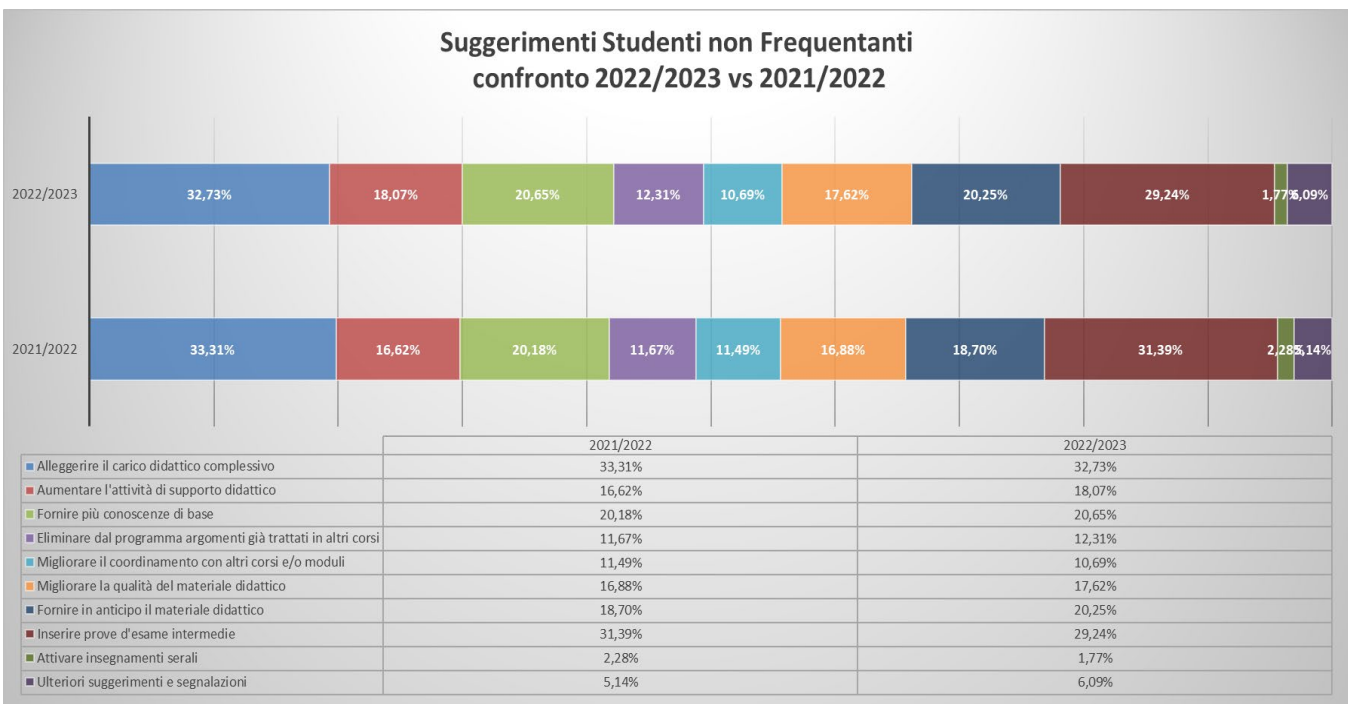


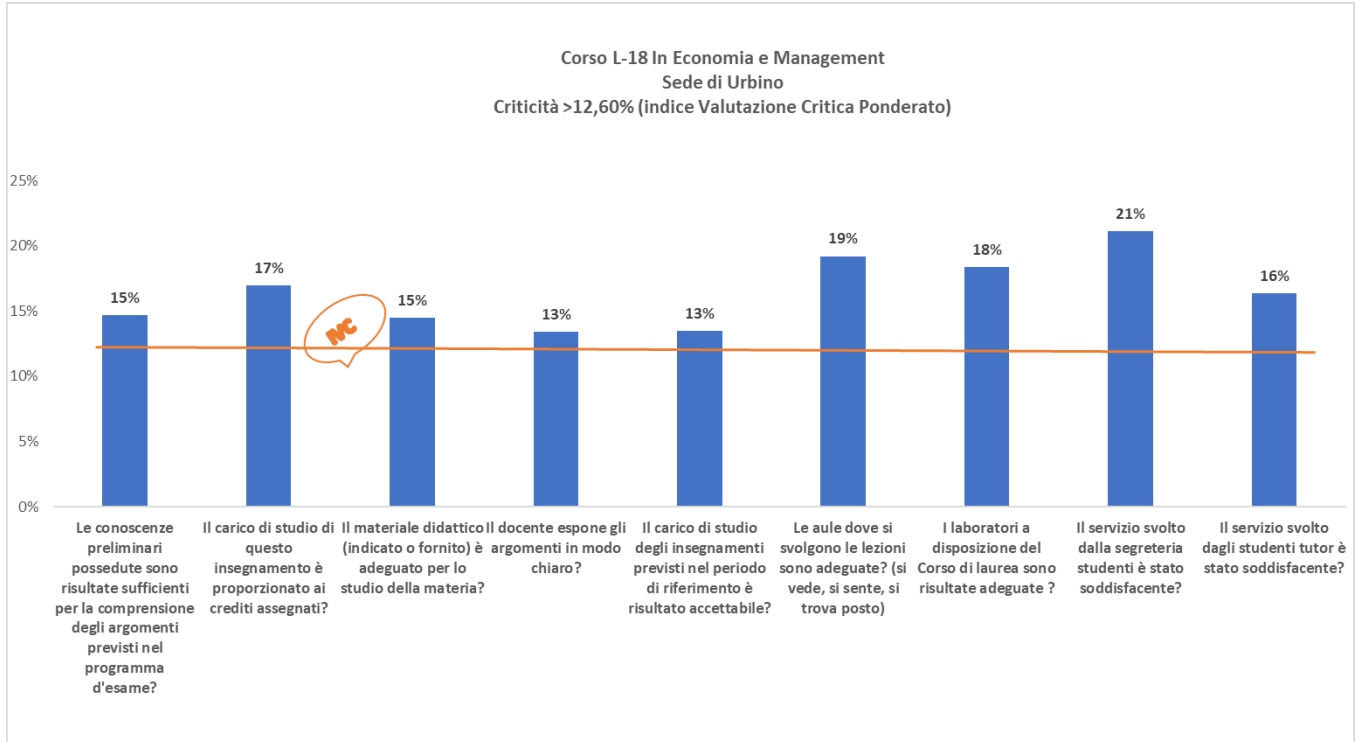
Grafico 7 – Suggerimenti Studenti non Frequentanti



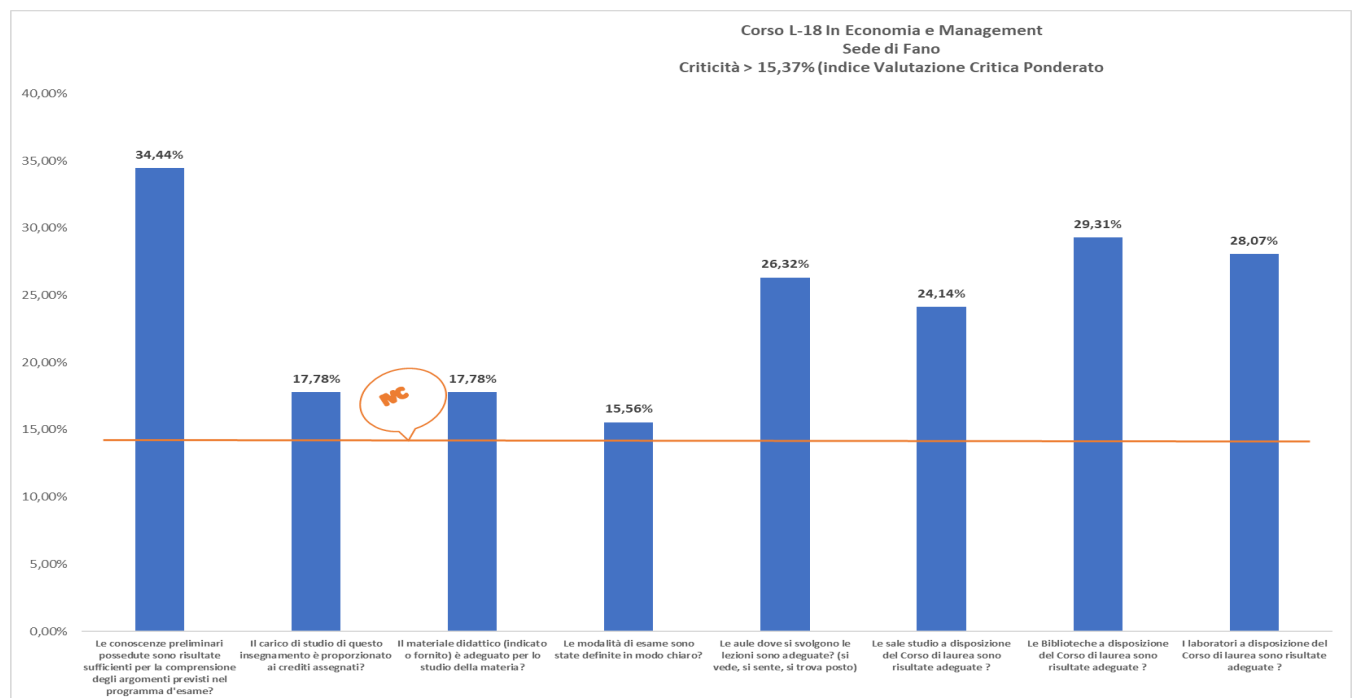


3.4. Gli indici di valutazione critica per singolo corso di studio

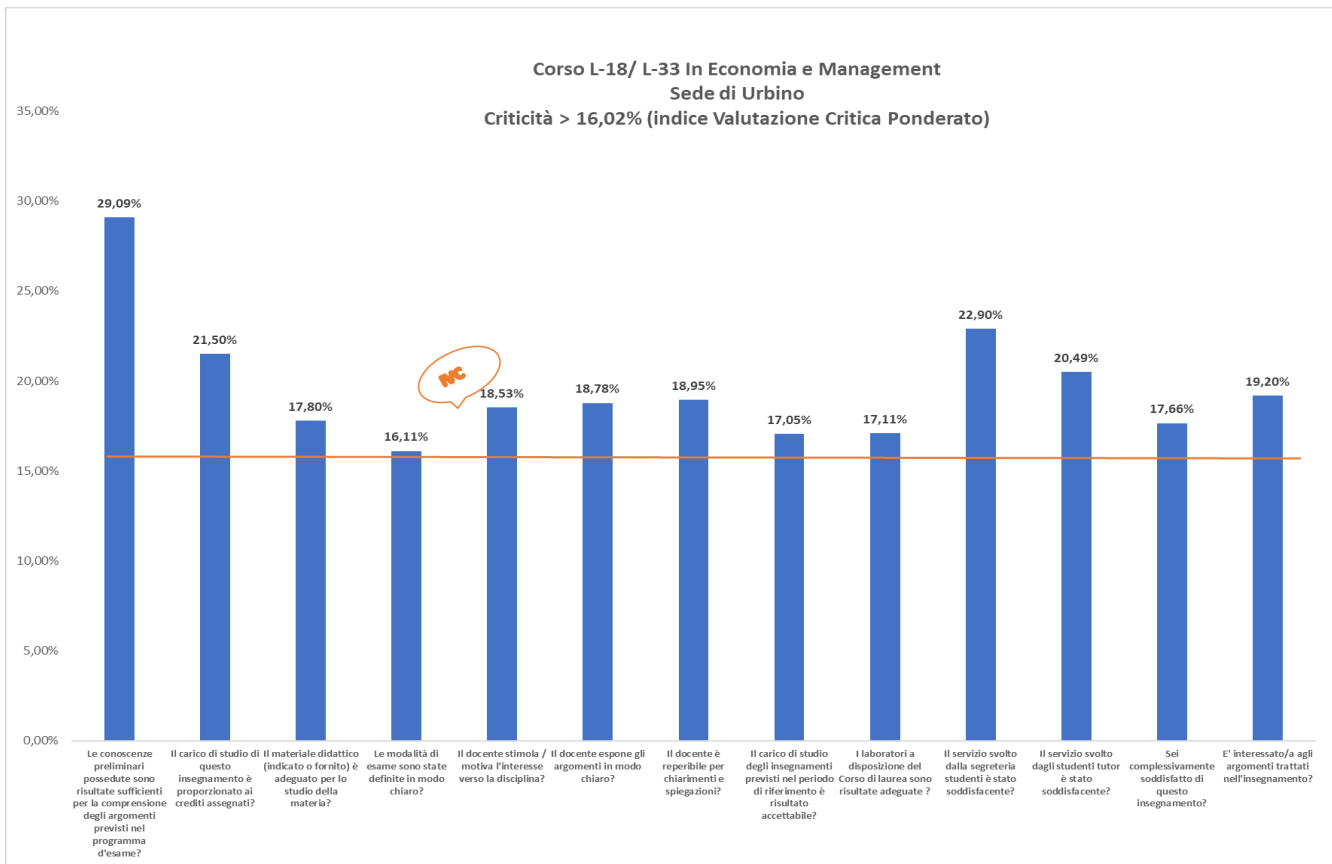
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SOCIETÀ POLITICA (DESP)



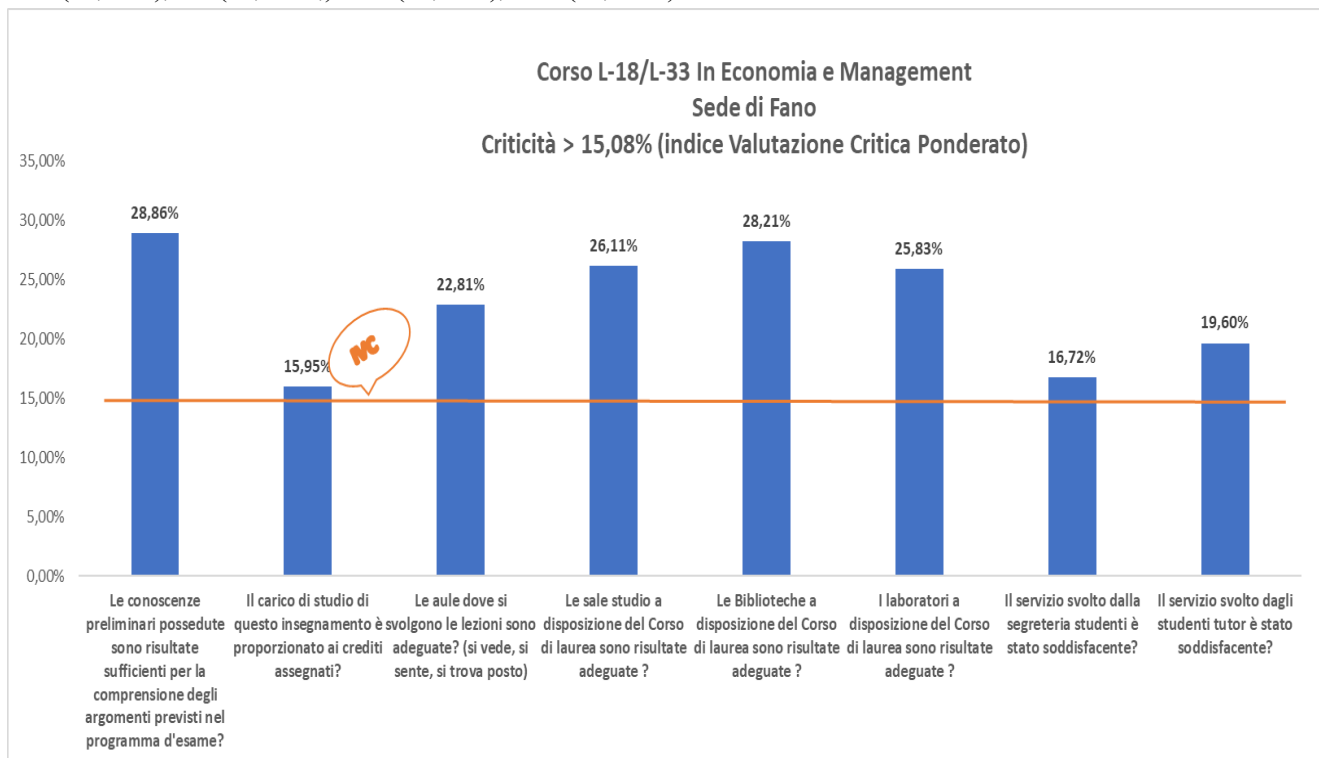
Il CdS L-18 (sede di Urbino) presenta un indice IVC pari a 12,60%. Le criticità più evidenti riguardano i seguenti item: D20 (21%), D16 (19%), D19 (18%), D2 (17%).



Il CdS L-18 (sede di Fano) presenta un indice IVC pari a 15,37%. Le criticità più evidenti riguardano i seguenti item: D1 (34,44%), D18 (29,31%), D19 ((28, 07%), D16 (26, 32%).



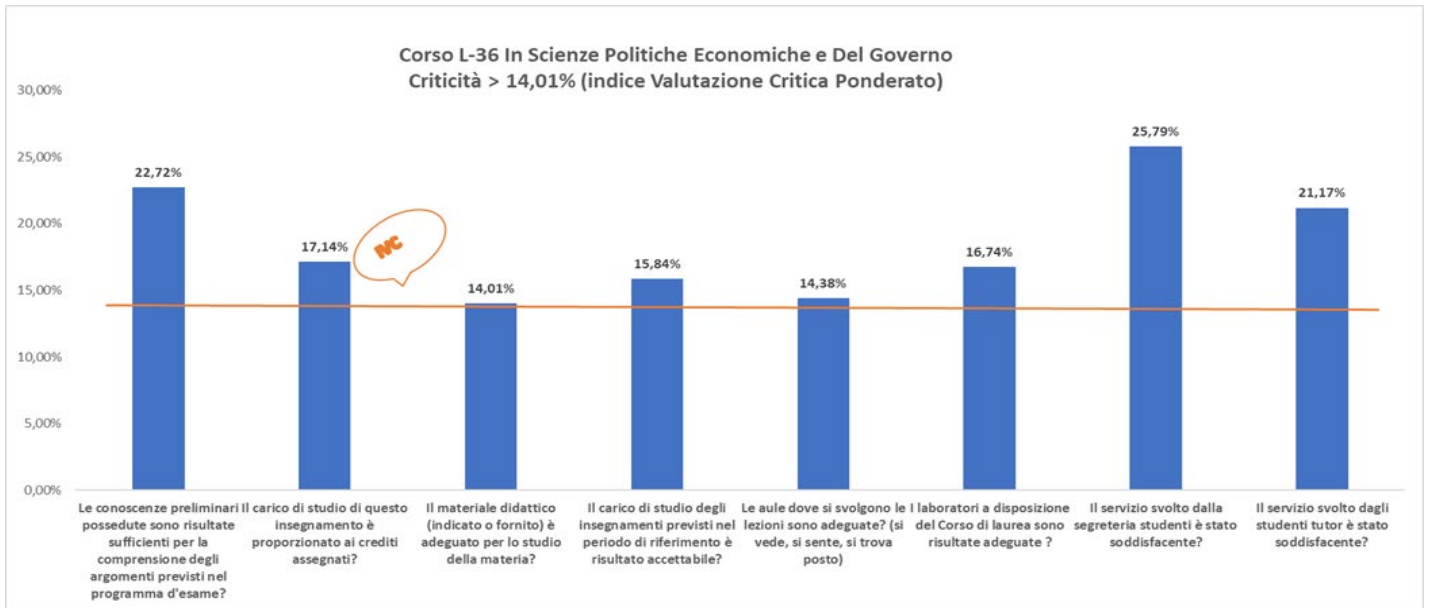
Il CdS L-18/L-33 (sede di Urbino) presenta un IVC pari a 16,02%. Le criticità più evidenti riguardano i seguenti item: D1 (29,09%), D2 (21,50%), D20 (22,90%), D21 (20,49%).



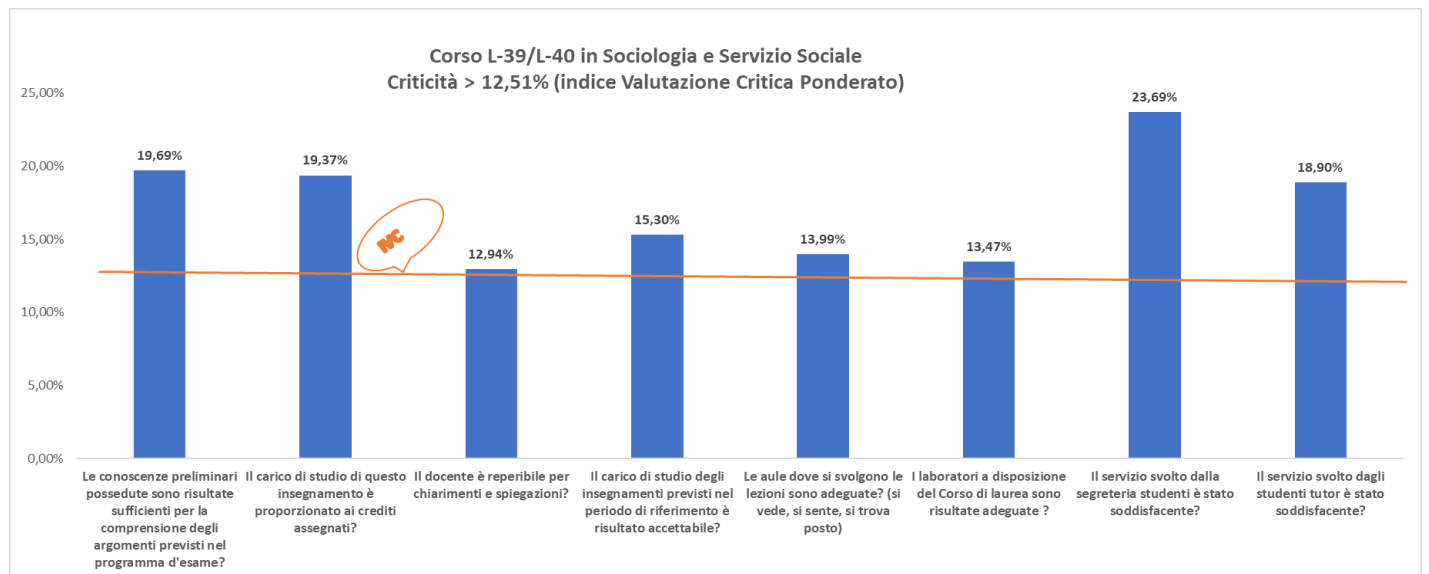
Il CdS L-18/ L-33 (sede di Fano) presenta un IVC pari 15,08%. Le criticità più evidenti riguardano i seguenti item:



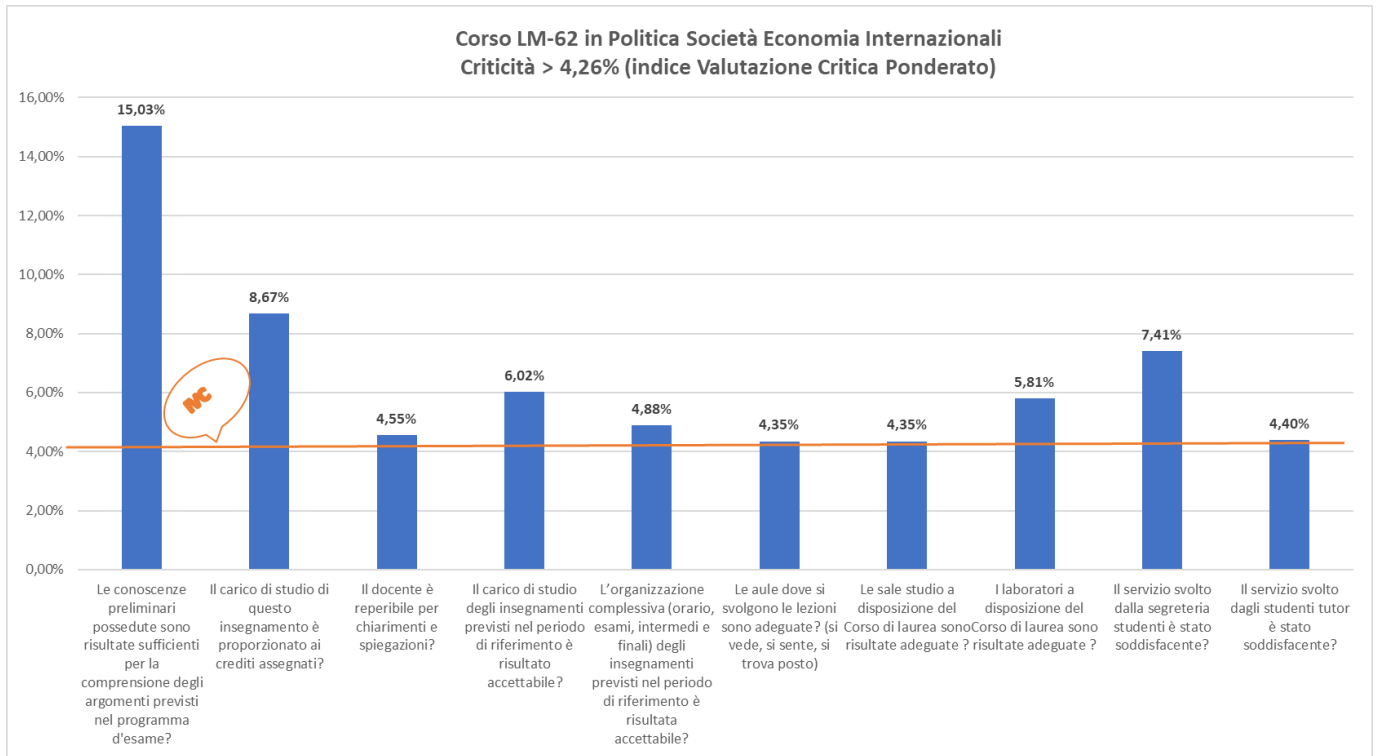
D1 (28, 86%), D18 (28,21%), D17 (26, 11%), D19 (25, 83%).



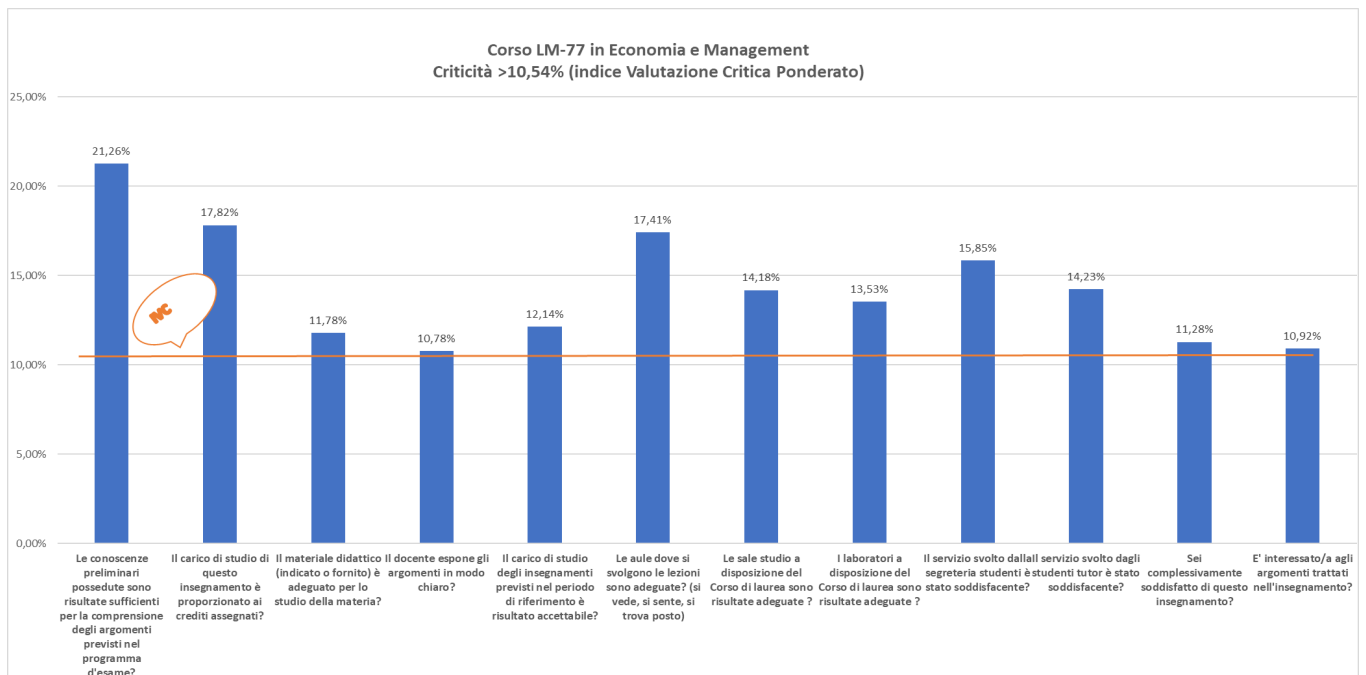
Il CdS L-36 presenta un IVC pari a 14,01%. Le criticità più evidenti riguardano i seguenti item: D20 (25,79%), D1 (22,72%), D21 (21,17%), D2 (17,14%).



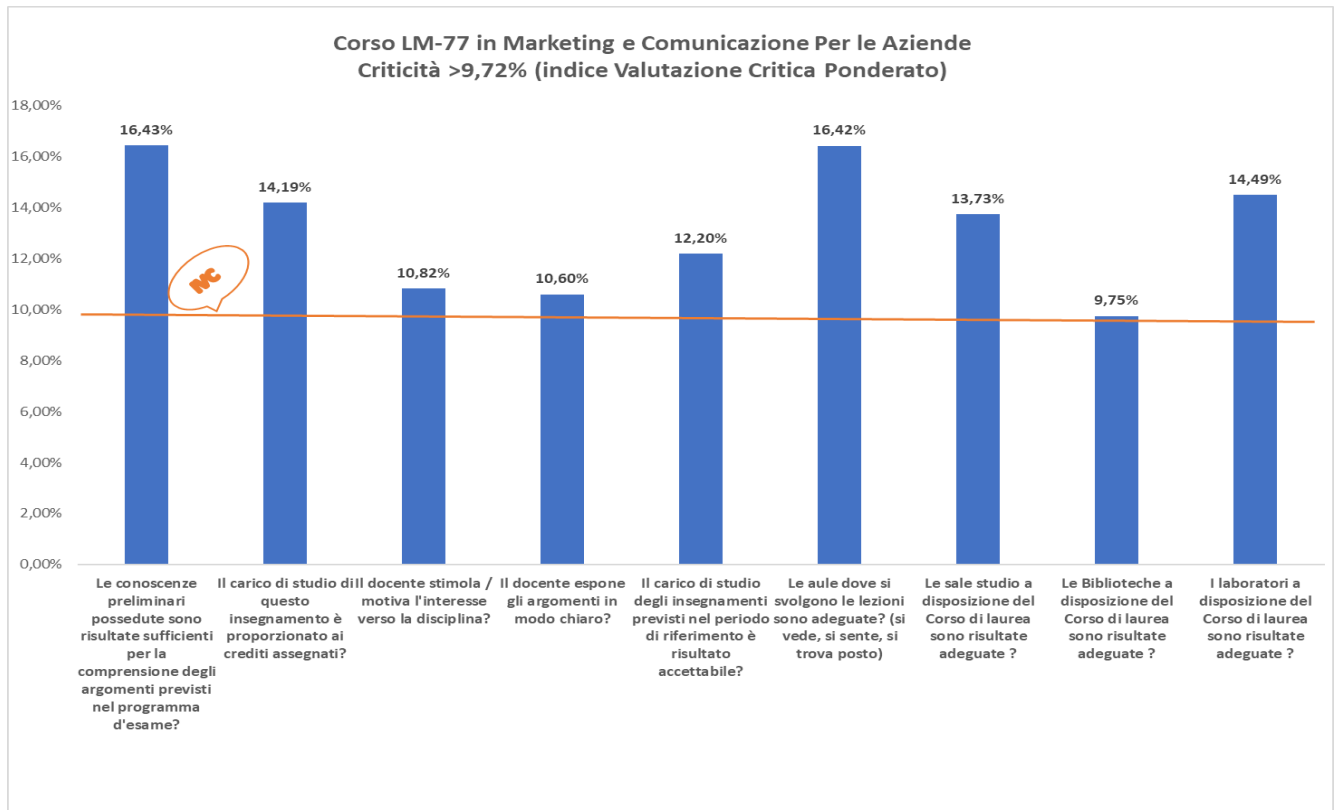
Il CdS L-39/L-40 presenta un IVC pari a 12,51%. Le criticità più evidenti riguardano i seguenti item: D20 (23,69%), D1 (19,69%), D2 (19,37%), D21 (18,90%).



Il CdS LM-62 presenta un IVC pari a 4,26%. Le criticità più evidenti riguardano i seguenti item: D1 (15,03%), D2 (8,67%), D20 (7,41%), D12 (6,02%)

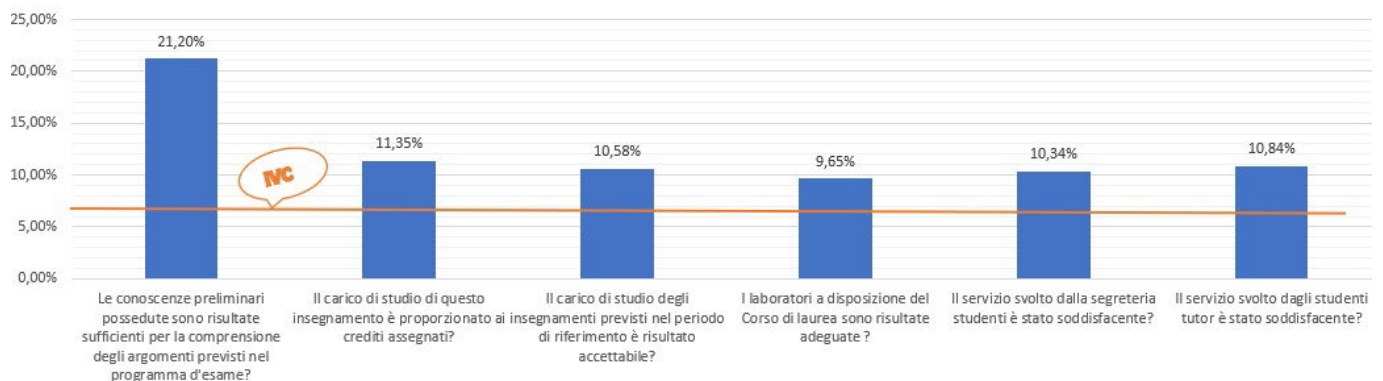


Il CdS LM-77 Economia e Management presenta un IVC pari a 10,54%. Le criticità più evidenti riguardano i seguenti item: D1 (21,26%), D2 (17,82%), D16 (17,41%), D20 (15,85%).



Il CdS LM-77 Marketing e Comunicazione per le aziende presenta un IVC pari a 9,72%. Le criticità più evidenti riguardano i seguenti item: D1 (16,43%), D16 (16,42%), D19 (14,49%), D2 (14,19%).

Corso LM-87 in Gestione delle Politiche dei Servizi Sociali e Multiculturalità
Criticità >6,97% (indice Valutazione Critica Ponderata)



Il CdS LM-87 presenta un IVC pari a 6,97%. Le criticità più evidenti riguardano i seguenti item: D1 (21,20%), D2 (11,35%), D 21 (10,84%), D 12 (10,58%)

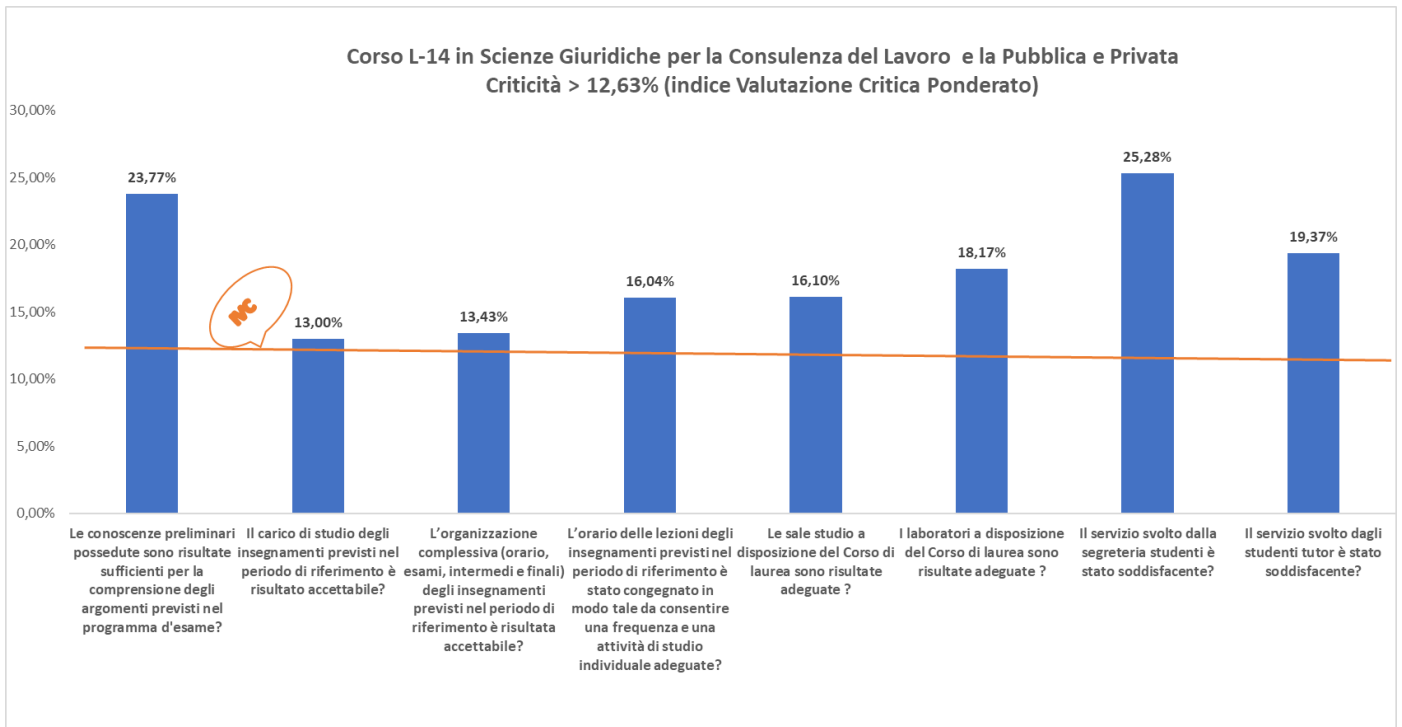


Criticità rilevate dall'analisi delle opinioni degli studenti

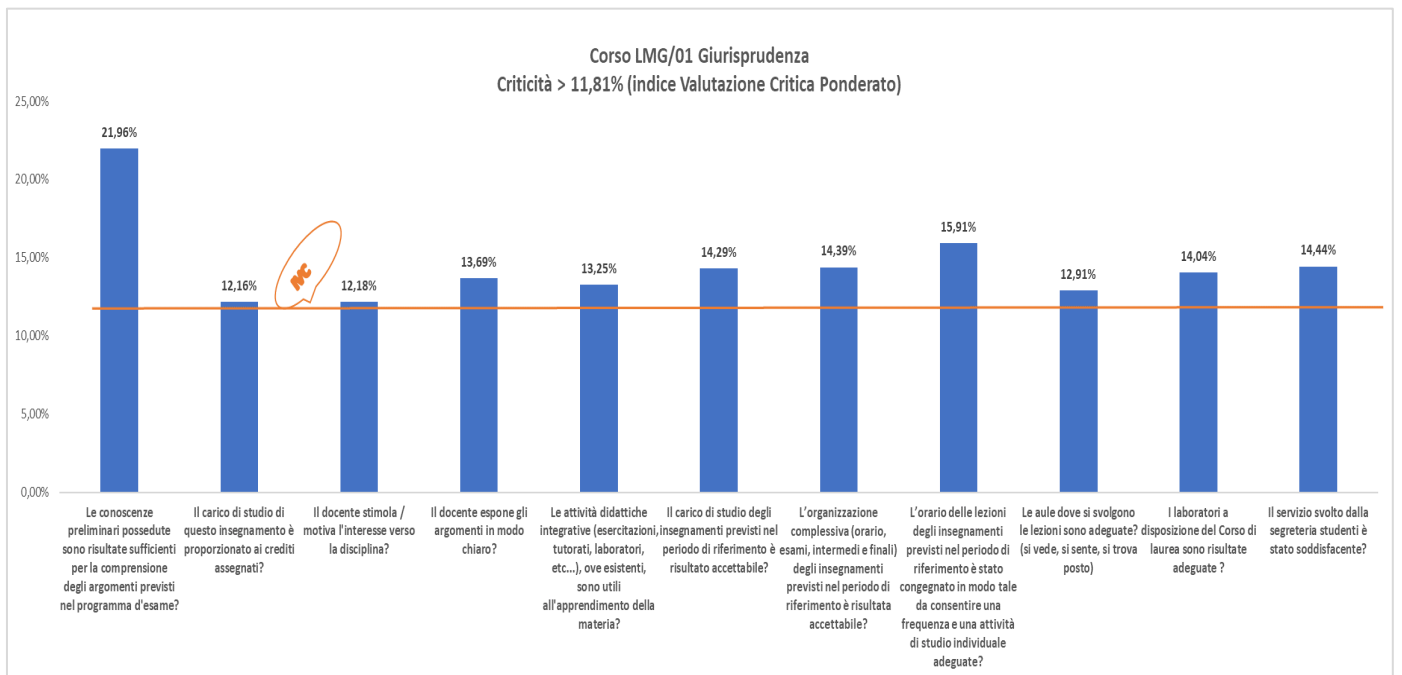
Dipartimento DESP	Criticità		
	Servizi	Strutture	Organizzazione e gestione dei CdS
Scuola di Economia	segreteria studenti	adeguatezza di aule e sale studio	conoscenze preliminari possedute dagli studenti
Scuola di Scienze Politiche e Sociali	tutorato.		carico didattico



DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (DIGIUR)



Il CdS L-14 presenta un IVC pari a 12,63%. Le criticità più evidenti riguardano i seguenti item: D20 (25,28%), D1 (23,77%), D21 (19,37%), D19 (18,17%).



Il CdS LMG /01 presenta un IVC pari a 11,81%. Le criticità più evidenti riguardano i seguenti item: D1 (21,96%), D14 (15,91%), D20 (14,44%), D13 (14,39%).

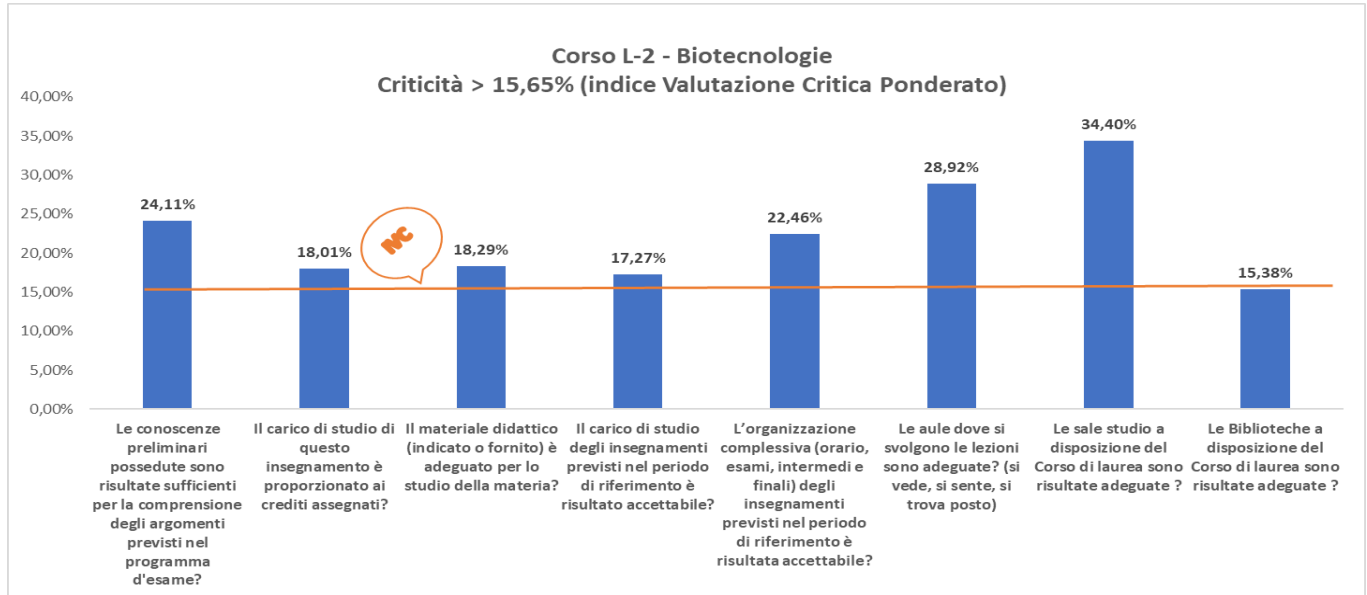


Criticità rilevate dall'analisi delle opinioni degli studenti

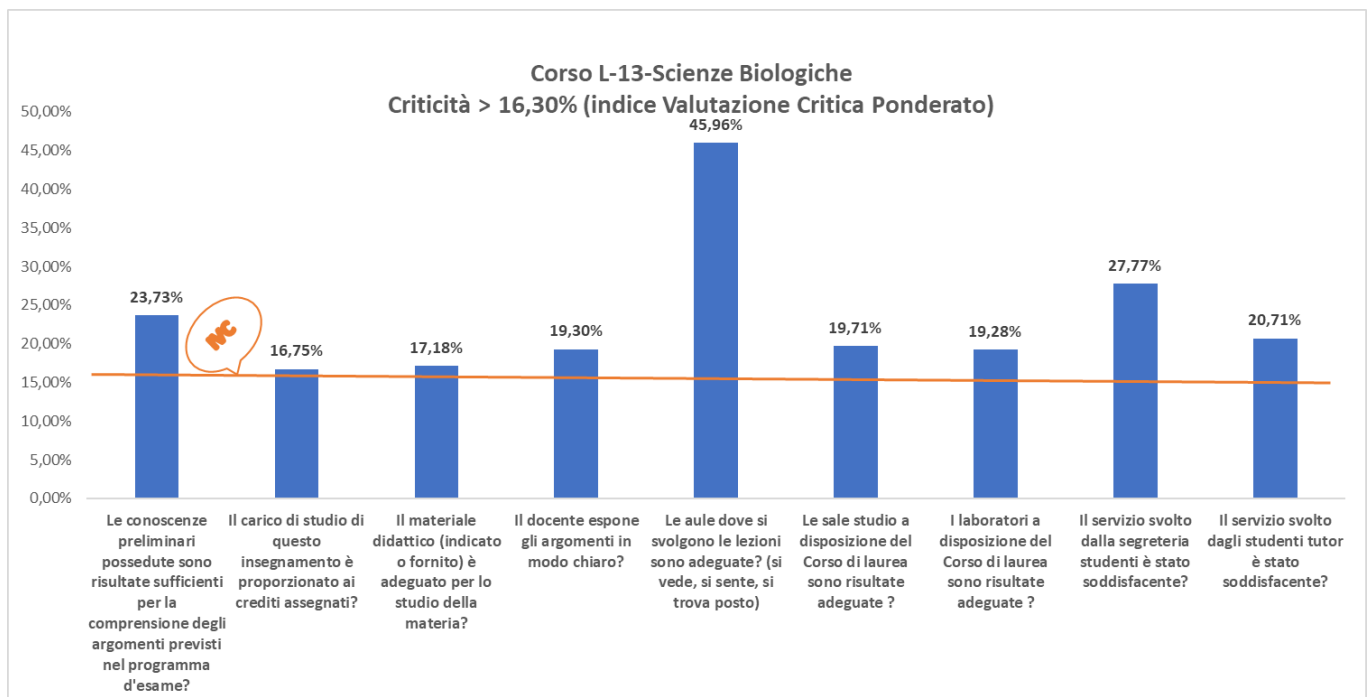
Dipartimento DIGIUR	Criticità		
	Servizi	Strutture	Organizzazione e gestione dei CdS
DIGIUR	segreteria studenti tutorato.	adeguatezza di aule e sale studio	conoscenze preliminari possedute dagli studenti carico didattico orari di lezioni ed esami



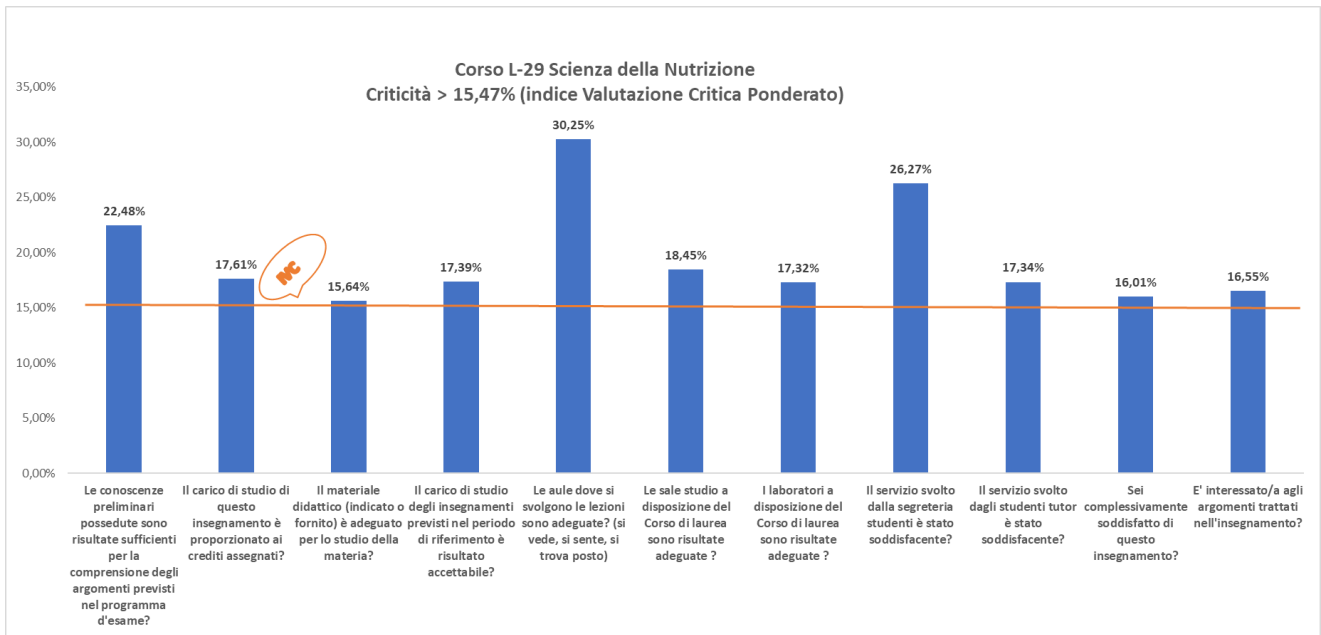
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB)
Corsi di studio afferenti alla Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche



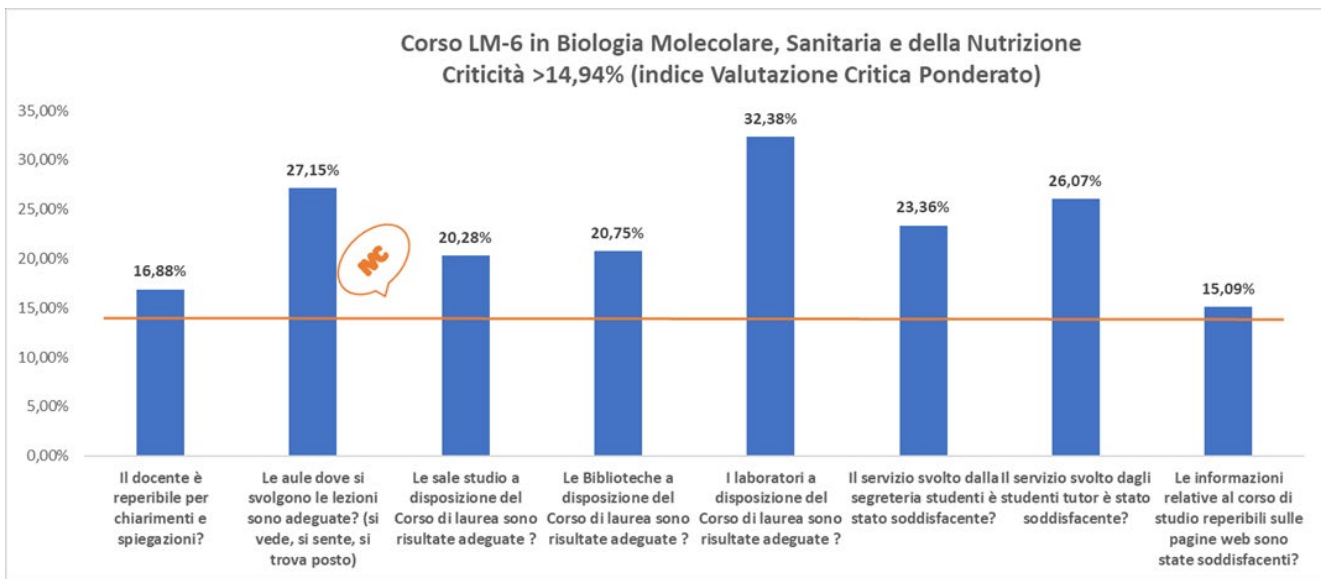
Il CdS in L-2 Biotecnologie presenta un IVC di 15,65%. Le criticità più rilevanti riguardano i seguenti item: D17 (34,4%), D16 (28,92%), D1 (24,11%) e D13 (22,46%).



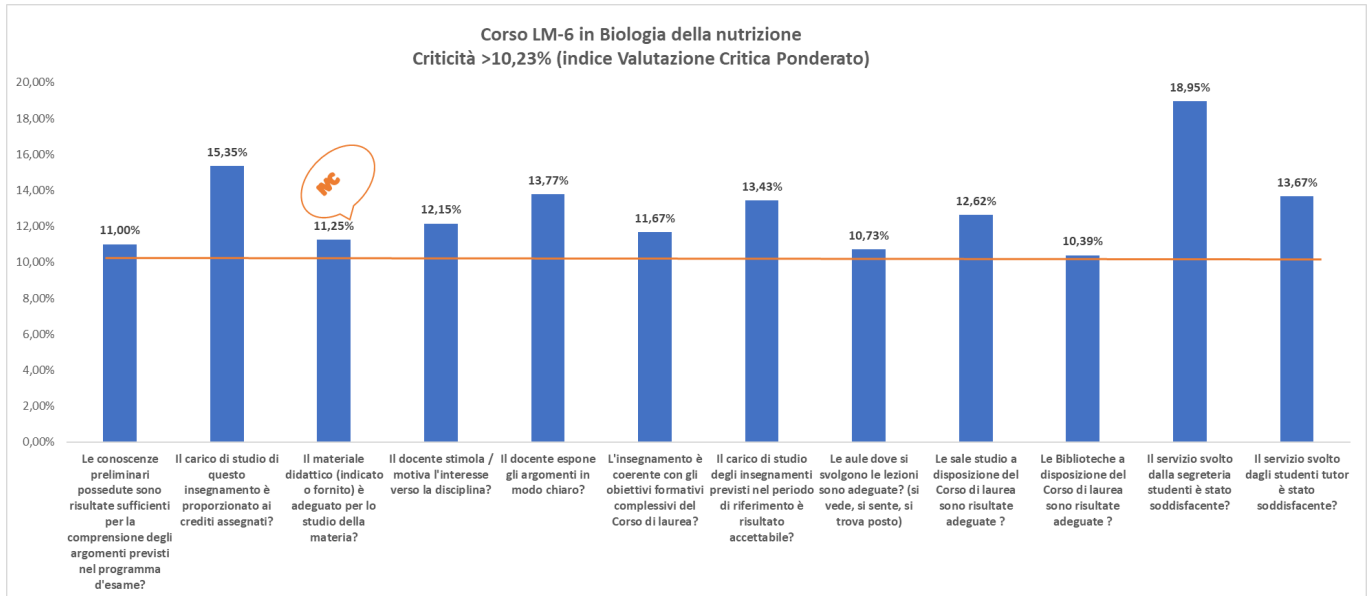
L'IVC del CdS L-13 Scienze Biologiche è pari a 16,30% e gli item con valori più critici sono i seguenti: D16 (45,96%), D20 (27,77%), D1 (23,73%), D21 (20,71%).



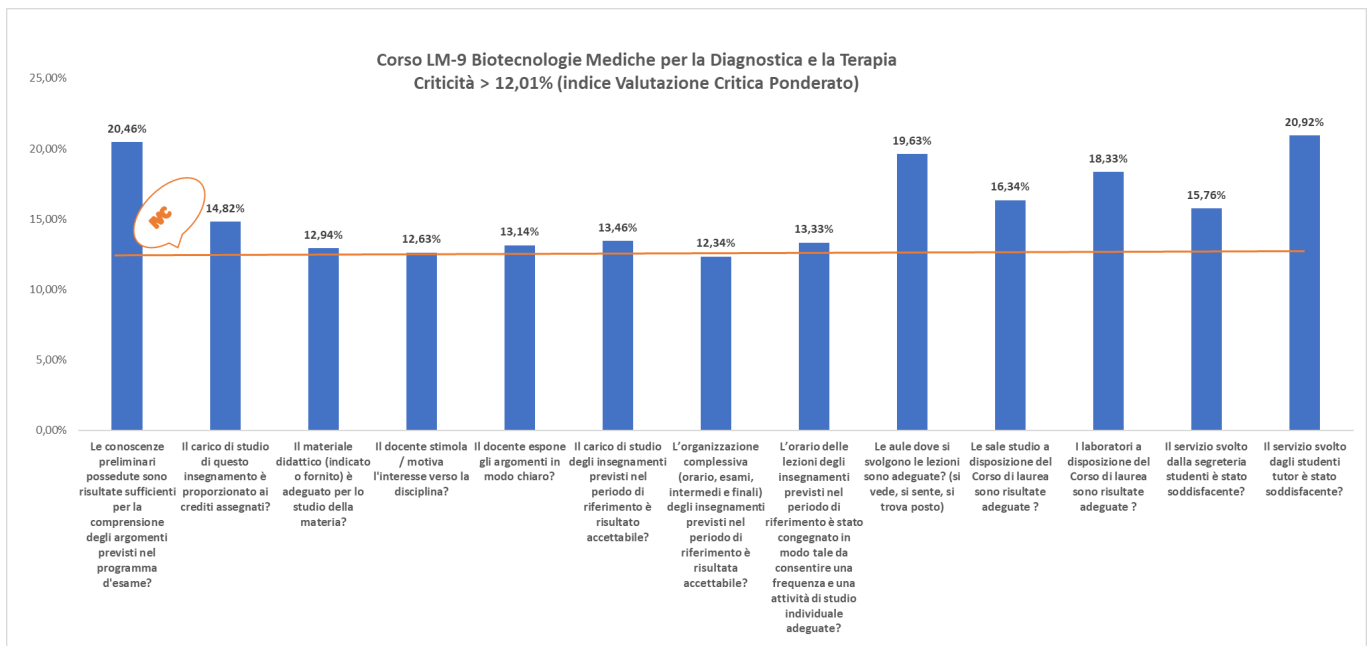
Il CdS L-29 Scienze della Nutrizione ha un IVC pari a 15,47% e gli item maggiormente critici sono i seguenti: D16 (30,25%), D20 (26,27%), D1 (22,48%), D17 (18,45%).



Il CdS LM-6 in Biologia Molecolare, Sanitaria e della Nutrizione ha un IVC pari a 14,94%. Gli item più critici sono i seguenti: D19 (32,38%), D16 (27,15%), D21 (26,07%), D20 (23,36%).

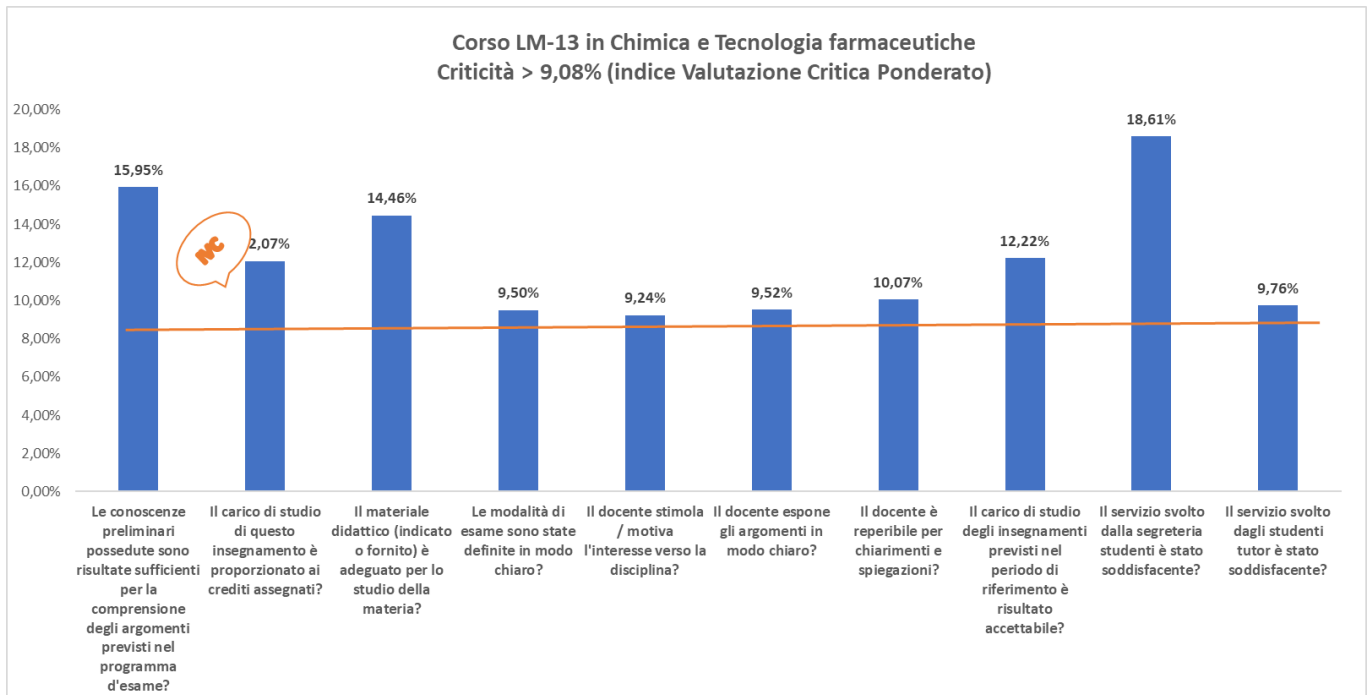


Il CdS LM-6 in Biologia della Nutrizione ha un IVC pari a 10,23%. Gli item con valori critici sono i seguenti: D20 (18,95%), D2 (15,35%), D7 (13,77%), D21 (13,67%), D12 (13,43%).

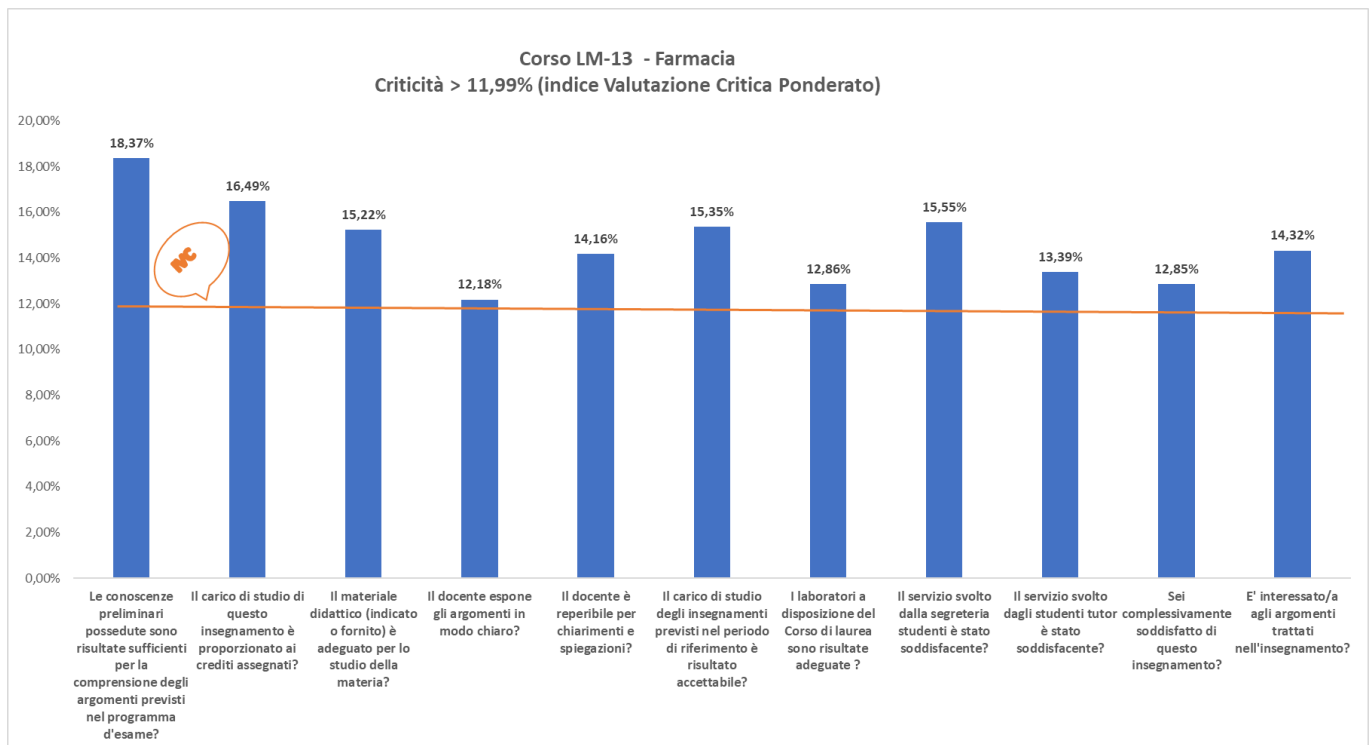


Il CdS in Biotecnologie Mediche per la Diagnostica e la Terapia (LM-9) ha un IVC pari a 12,01%. Gli item che presentano maggiore criticità sono i seguenti: D21 (20,92%), D1 (20,46%), D16 (19,63%), D19 (18,33%)

Corsi di studio afferenti alla Scuola di Farmacia



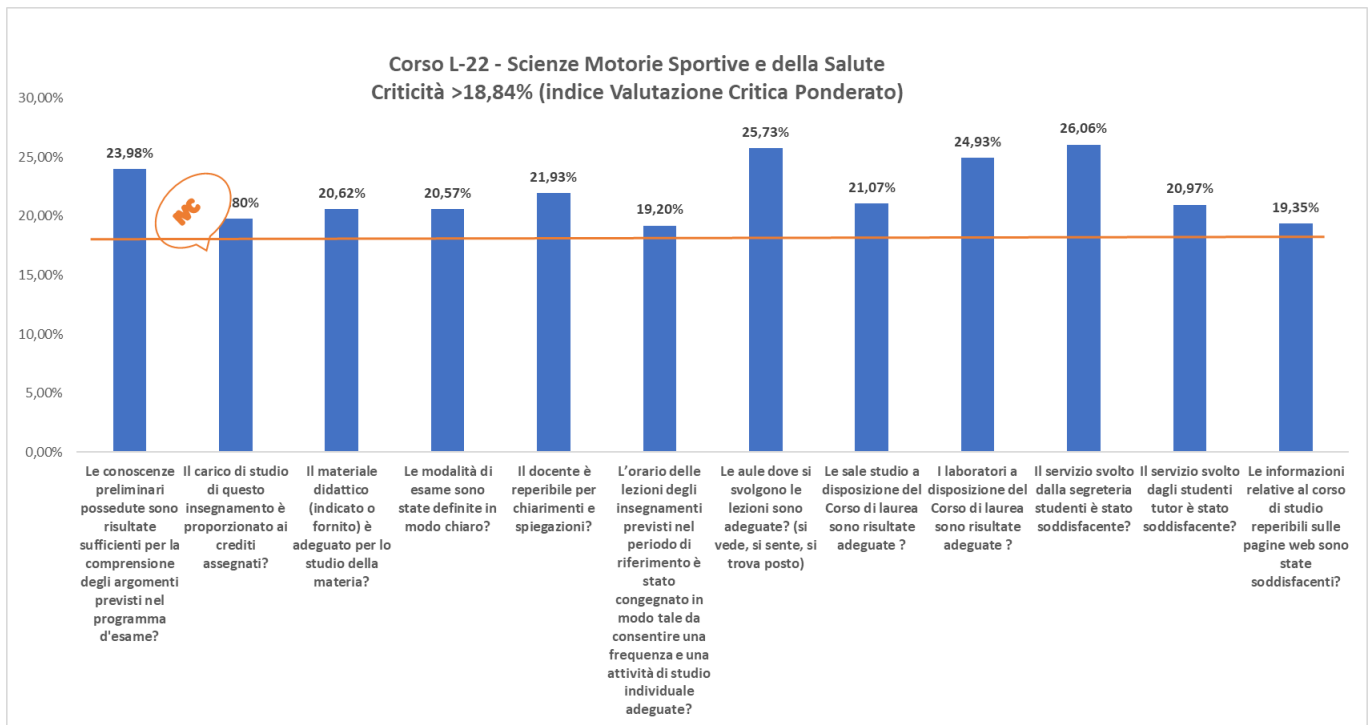
Il CdS in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13) ha un IVC pari a 9,08%. Gli item che presentano le maggiori criticità sono i seguenti: D20 (18,61%), D1 (15,95%), D3 (14,46%), D12 (12,22%), D2 (12,07%).



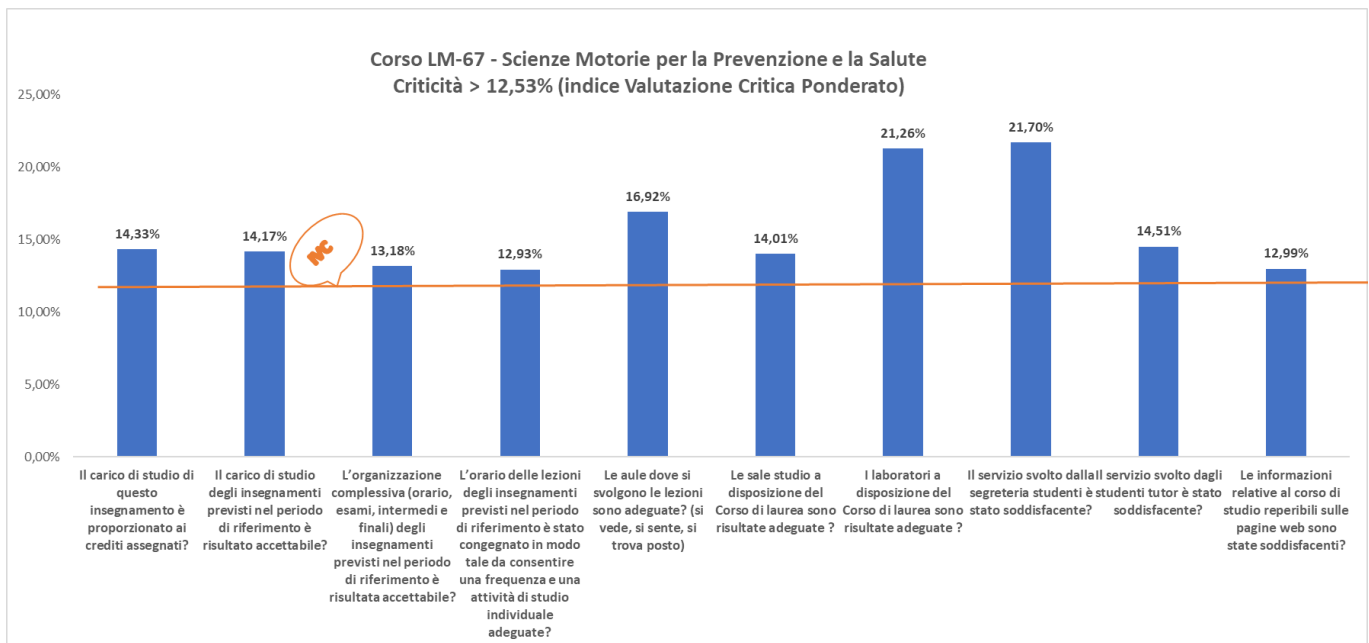
Il CdS in Farmacia (LM-13) ha un IVC pari a 11,99%. Gli item per i quali si registrano i valori più elevanti sono i seguenti: D1 (18,37%), D2 (16,49%), D20 (15,55%), D12 (15,35%), D3 (15,22%).



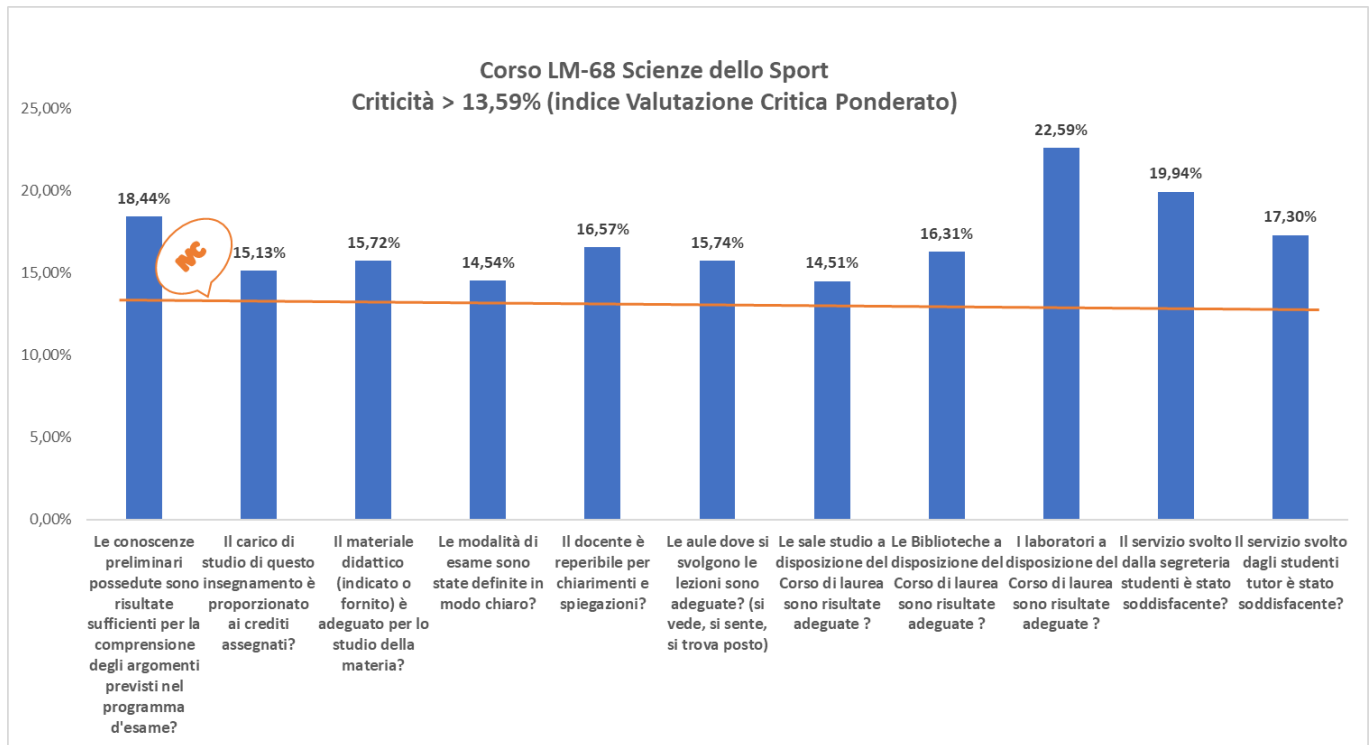
Corsi di studio afferenti alla Scuola di Scienze Motorie



Il CdS in Scienze Motorie, Sportive e della Salute (L-22) ha un IVC pari a 18,84%. Gli item maggiormente critici sono i seguenti: D20 (26,06%), D16 (25,73%), D1 (23,98%), D19 (24,93%).



Il CdS in Scienze Motorie per la Prevenzione e la Salute (LM-67) ha un IVC pari a 12,53%. Gli item più critici sono i seguenti: D20 (21,70%), D19 (21,26%), D16 (16,92%), D21 (14,51%), D2 (14,33%)



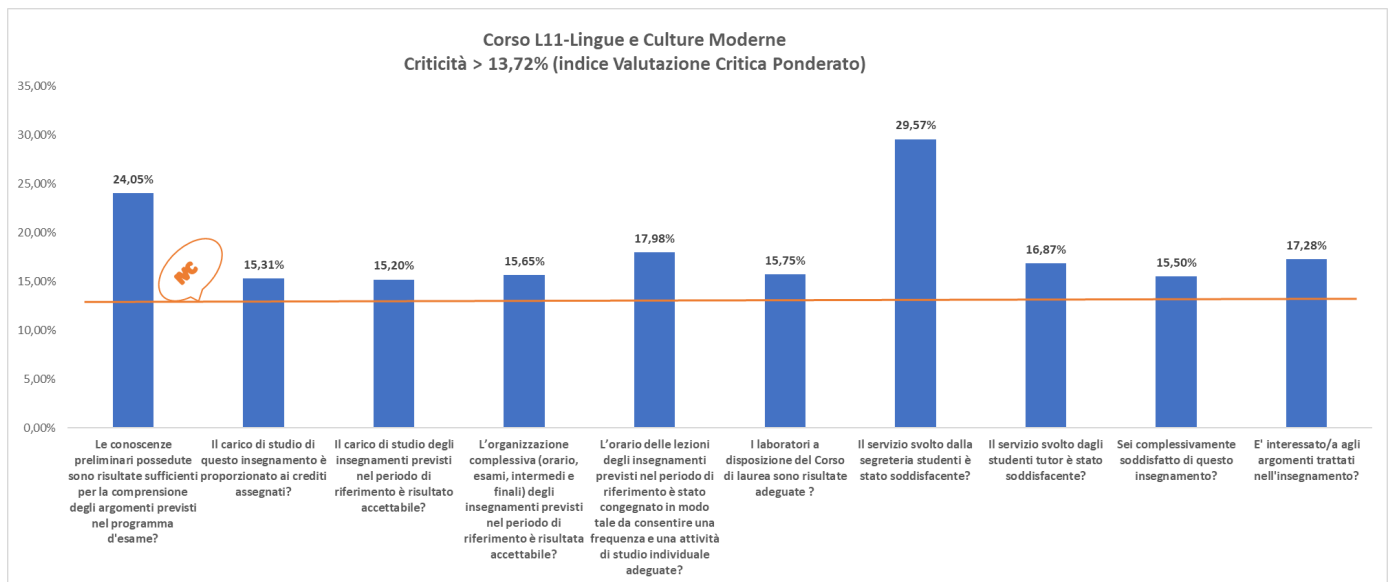
Il CdS in Scienze dello Sport (LM-68) ha un IVC pari a 13,59%. Gli item più critici sono i seguenti: D19 (22,59%), D20 (19,94%), D1 (18,44%), D21 (17,30%).

Criticità rilevate dall'analisi delle opinioni degli studenti

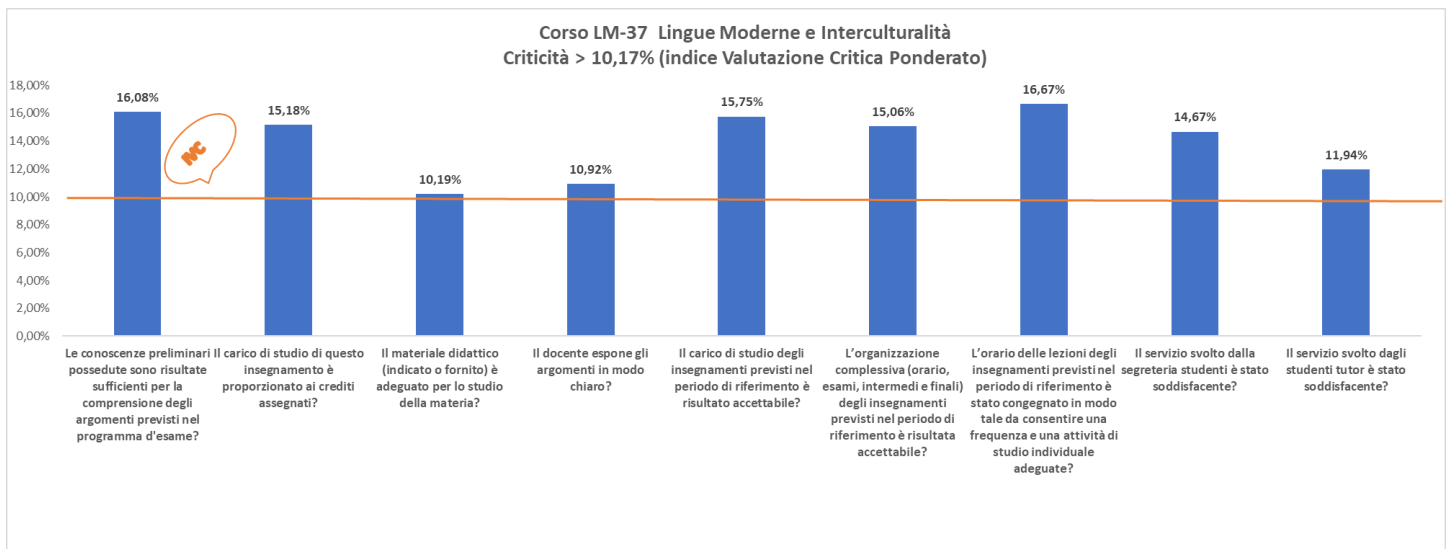
Dipartimento DISB	Criticità		
	Servizi	Strutture	Organizzazione e gestione dei CdS
Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologie	segreteria studenti tutorato	adeguatezza di aule e sale studio laboratori e aule	conoscenze preliminari possedute dagli studenti carico didattico adeguatezza del materiale didattico
Scuola di Farmacia			
Scuola di Scienze Motorie			



**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE,
STUDI UMANISTICI E INTERNAZIONALI (DISCUI)**
Corsi di studio afferenti alla Scuola di Lingue e Letterature Straniere



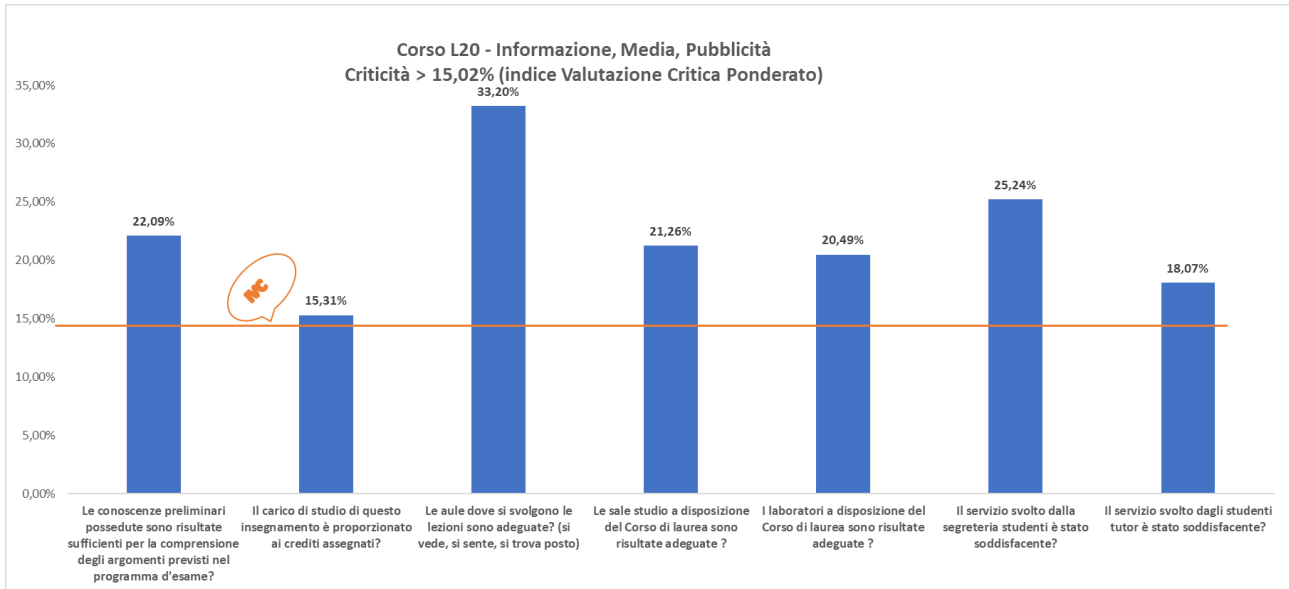
Il CdS in Lingue e Culture Moderne (L-11) ha un IVC pari a 13,72%. Gli item più critici sono i seguenti: D20 (29,57%), D1 (24,05%), D14 (17,98%), D24 (17,28%).



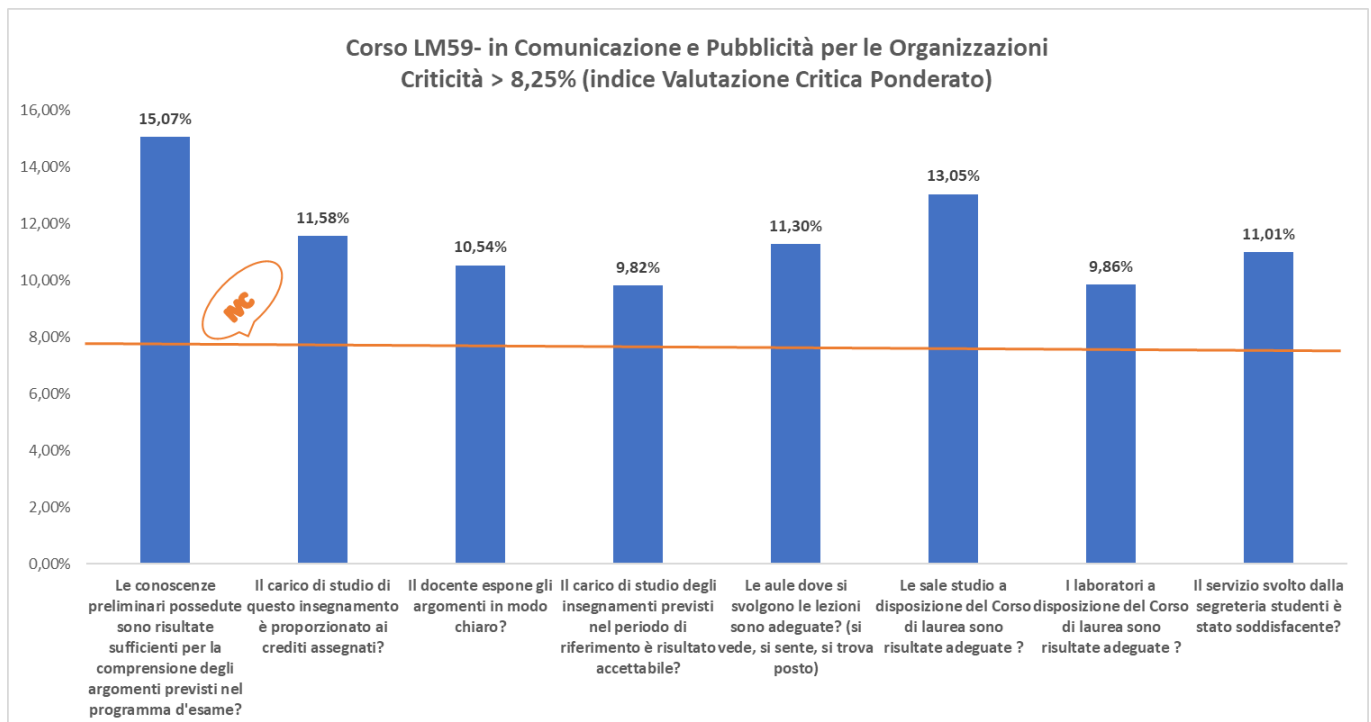
Il CdS in Lingue Moderne e Interculturalità (LM-37) ha un IVC pari a 10,17%. Gli item che presentano maggiori criticità sono i seguenti: D14 (16,67%), D1 (16,08%), D12 (15,75%), D2 (15,18%)



Corsi di studio afferenti alla Scuola di Scienze della Comunicazione



Il CdS in Informazione, Media, Pubblicità (L-20) ha un IVC pari a 15,02%. Gli item più critici sono i seguenti: D16 (33,20%), D20 (25,24%), D1 (22,09%), D17 (21,26%).



Il CdS in Comunicazione e Pubblicità per le Organizzazioni (LM-59) ha un IVC pari a 8,25%. Gli item più critici sono i seguenti: D1 (15,07%), D17 (13,05%), D2 (11,58%), D16 (11,30%).

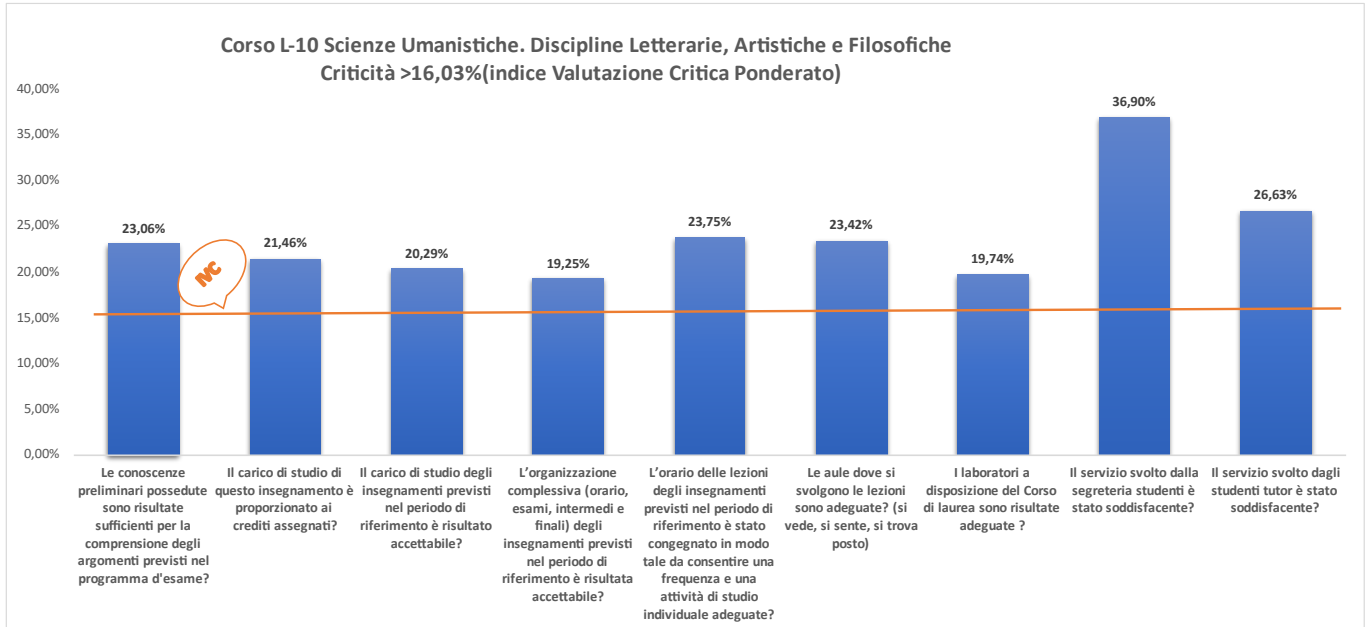


Criticità rilevate dall'analisi delle opinioni degli studenti

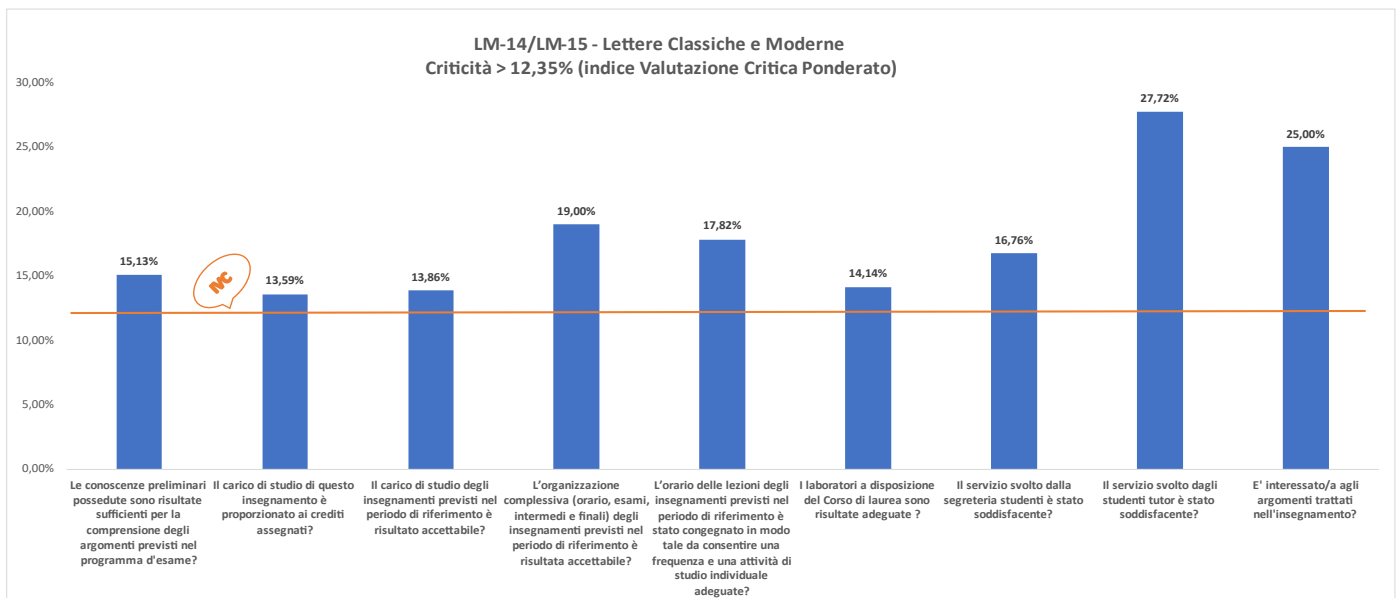
Dipartimento DISCUI	Criticità		
	Servizi	Strutture	Organizzazione e gestione dei CdS
Scuola di Lingue e Letterature Straniere	segreteria studenti	adeguatezza di aule e sale studio	conoscenze preliminari possedute dagli studenti
Scuola di Scienze della Comunicazione	tutorato	laboratori e aule	carico didattico orario delle lezioni



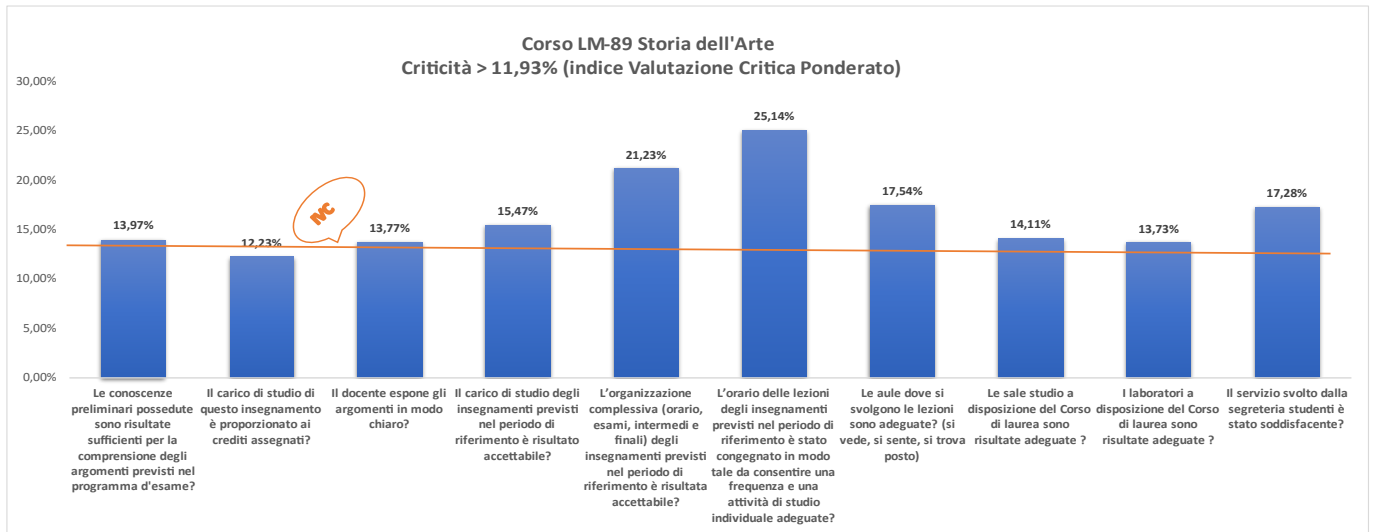
DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI
Corsi di Studio afferenti alla
Scuola di Lettere, Arti, Filosofia



Il CdS in Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie, Artistiche e Filosofiche (L-10), con un IVC pari al 14,05%, presenta le criticità maggiori negli indicatori D20 (36,90%) e D21 (26,63%). Intorno al 23% la percentuale di risposte negative per gli indicatori D1, D14, D16.

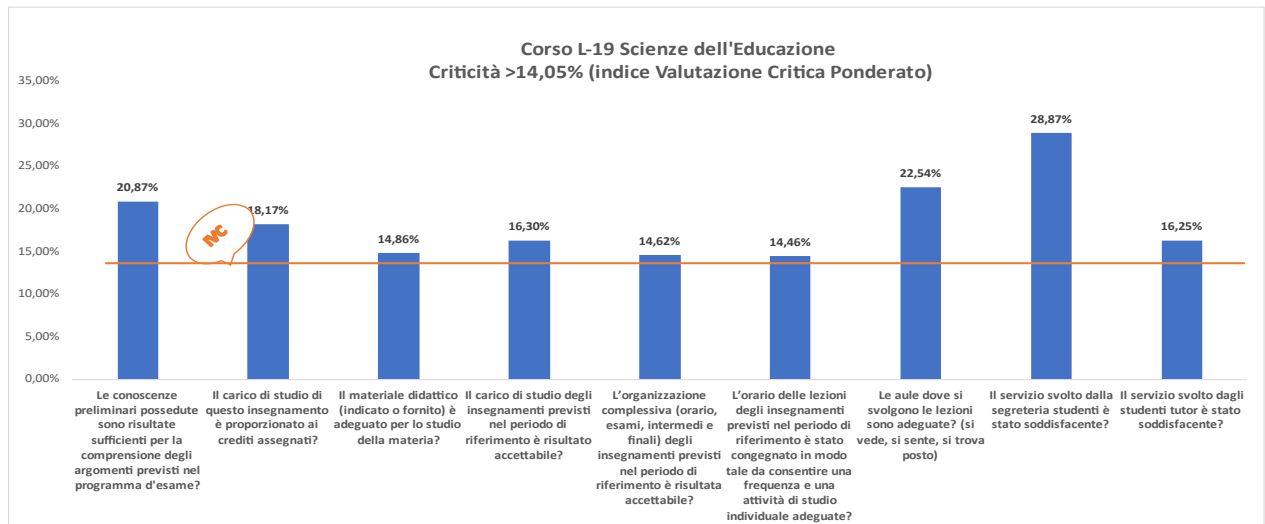


Il CdS in Lettere Classiche e Moderne (LM-14/15), con un IVC pari al 12,35%, presenta le criticità maggiori negli indicatori D21 (27,72%), D24 (25,00%) e D13 (19,00%).

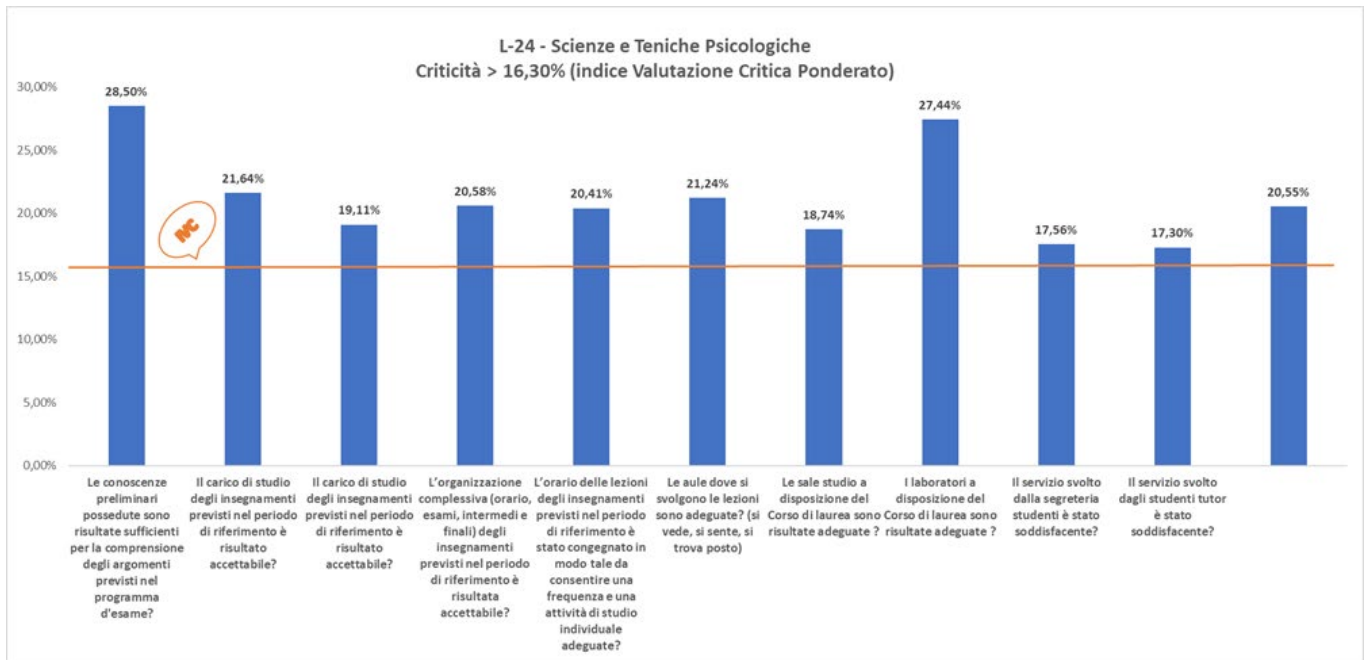


Il CdS in Storia dell'Arte (LM-89), con un IVC pari all'11,93%, presenta le criticità maggiori negli indicatori D14 (25,41%), D13 (21,23%).

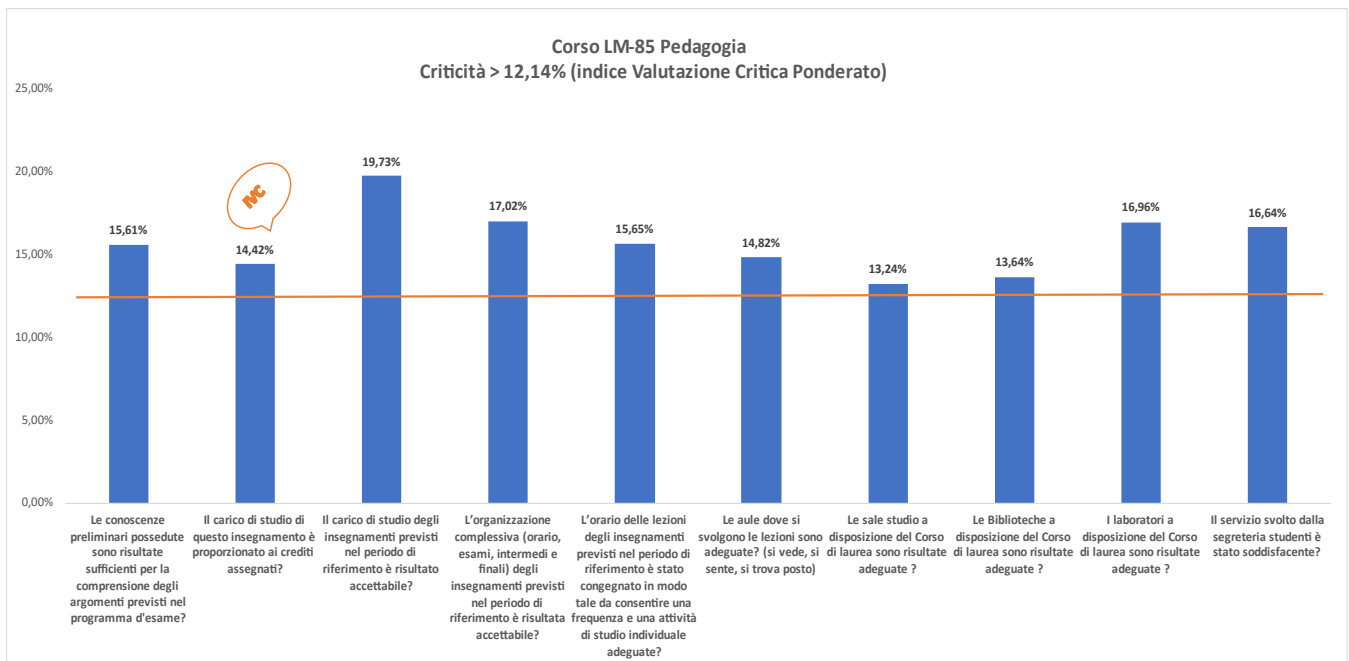
Corsi di Studio afferenti alla Scuola di Scienze della Formazione



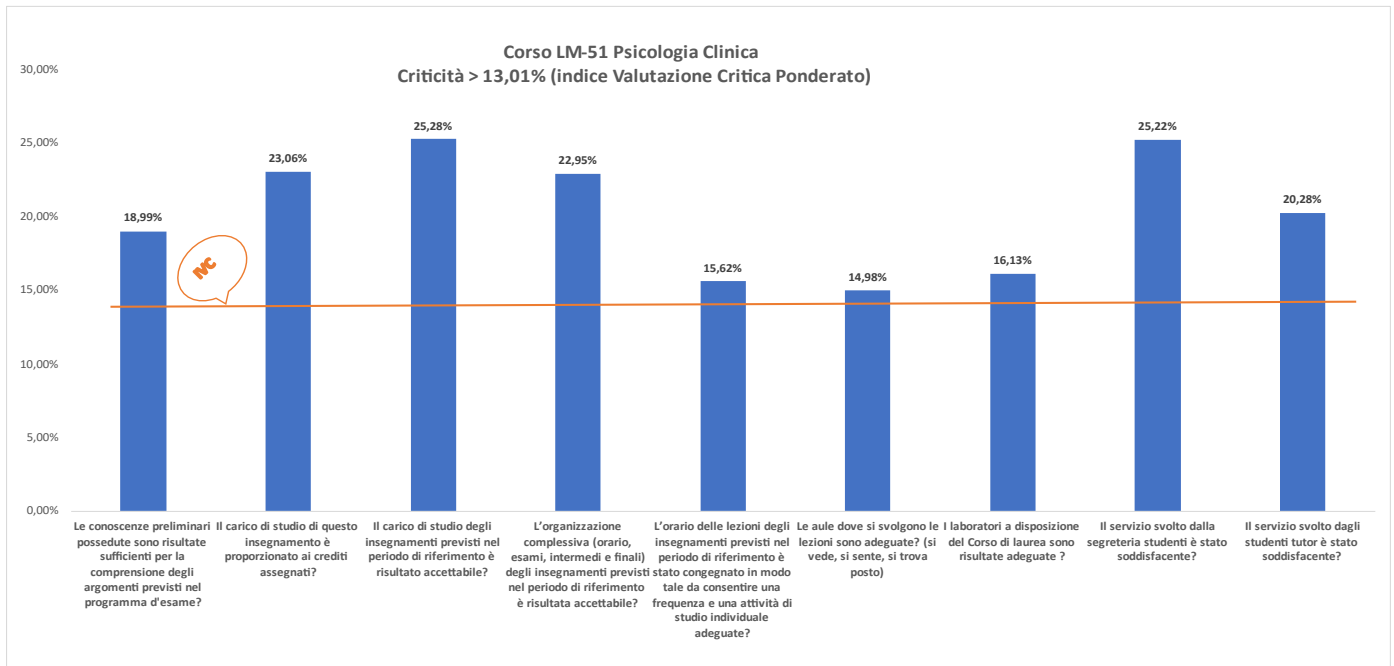
Il CdS in Scienze dell'Educazione (L-19), con un IVC pari al 14,05%, presenta le criticità maggiori negli indicatori D20 (28,87%), D16 (22,54%) e D1 (20,87%).



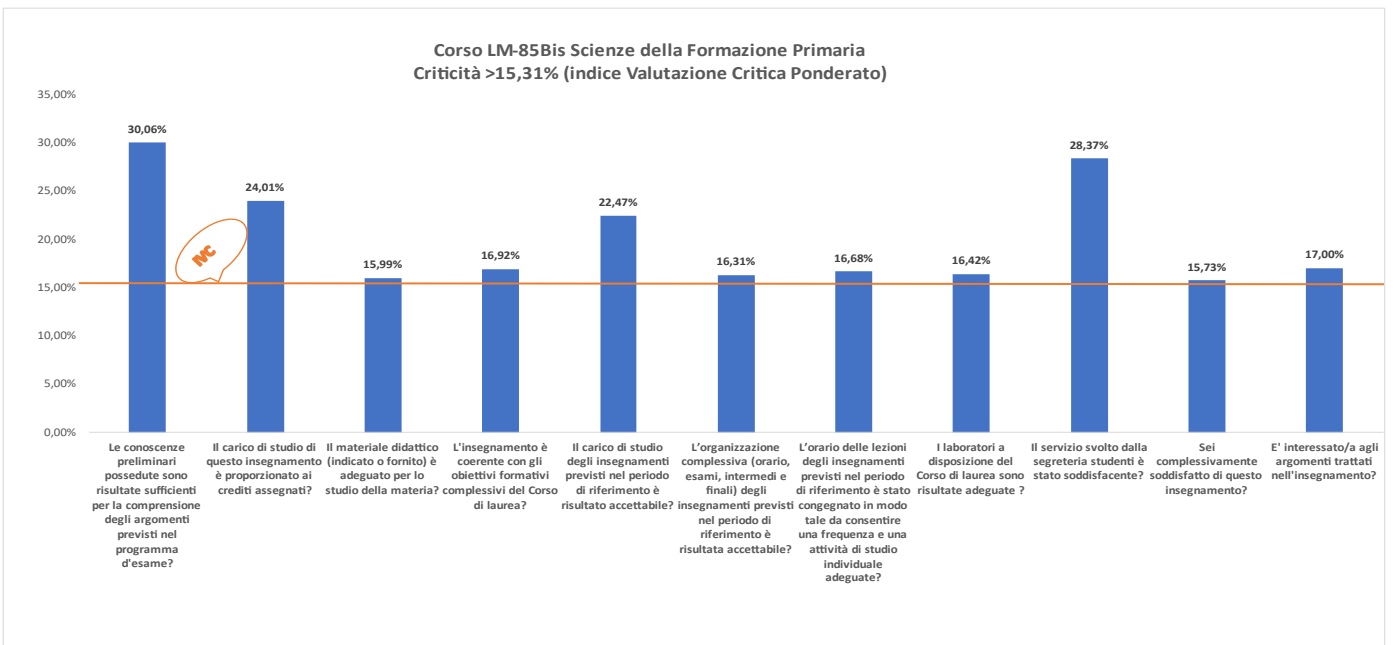
Il CdS in Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24), con un IVC pari al 16,30%, presenta le maggiori criticità negli indicatori D1 (28,50%), D19 (27,44%) e D12 (21,64%).



Il CdS in Pedagogia (LM-85), con un IVC pari al 12,14%, presenta le maggiori criticità negli indicatori D12 (19,73%) e D13 (17,02%).



Il CdS in Psicologia Clinica (LM-51), con un IVC pari al 13,01%, presenta le maggiori criticità negli indicatori D12 (25,28%), D20 (25,22%) e D2 (23,06%).



Il CdS in Scienze della Formazione Primaria, con un IVC pari al 15,31%, presenta le maggiori criticità negli indicatori D1 (30,06%), D20 (28,37%), D2 (24,01%) e D12 (22,47%).



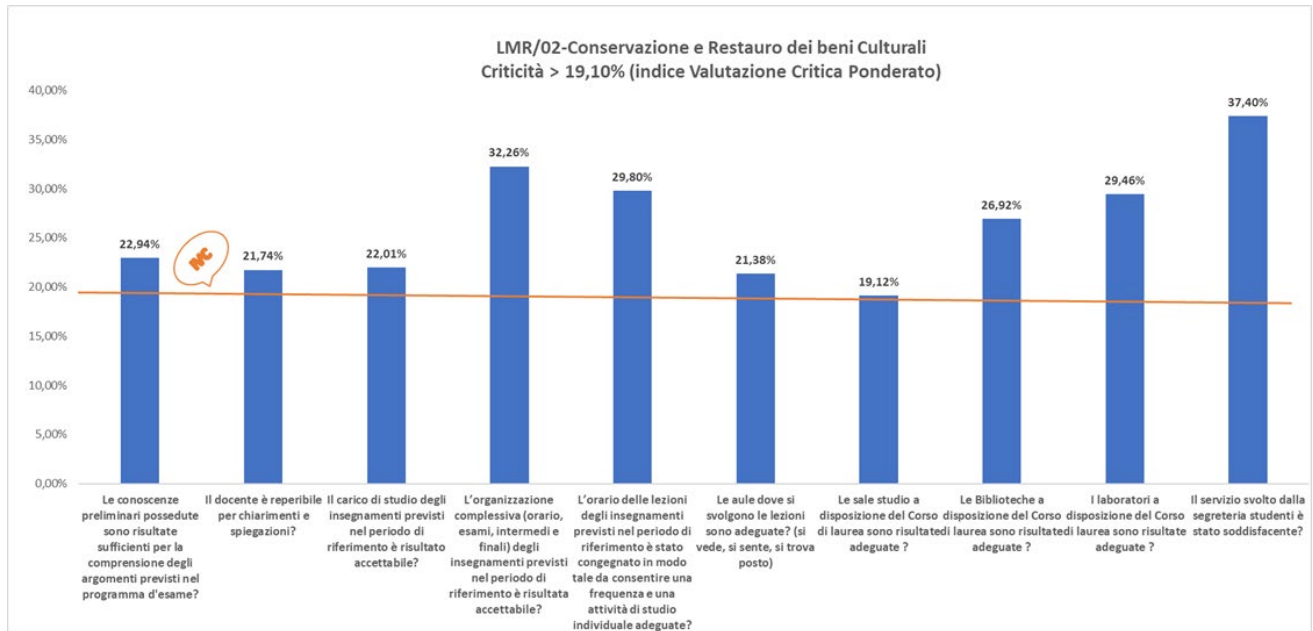
Criticità rilevate dall'analisi delle opinioni degli studenti

Dipartimento DISTUM	Criticità		
	Servizi	Strutture	Organizzazione e gestione dei CdS
Scuola di Scienze della Formazione	segreteria studenti	adeguatezza di aule e sale studio	conoscenze preliminari possedute dagli studenti
Scuola di Lettere, Arti, Filosofia	tutorato	laboratori e aule	carico didattico



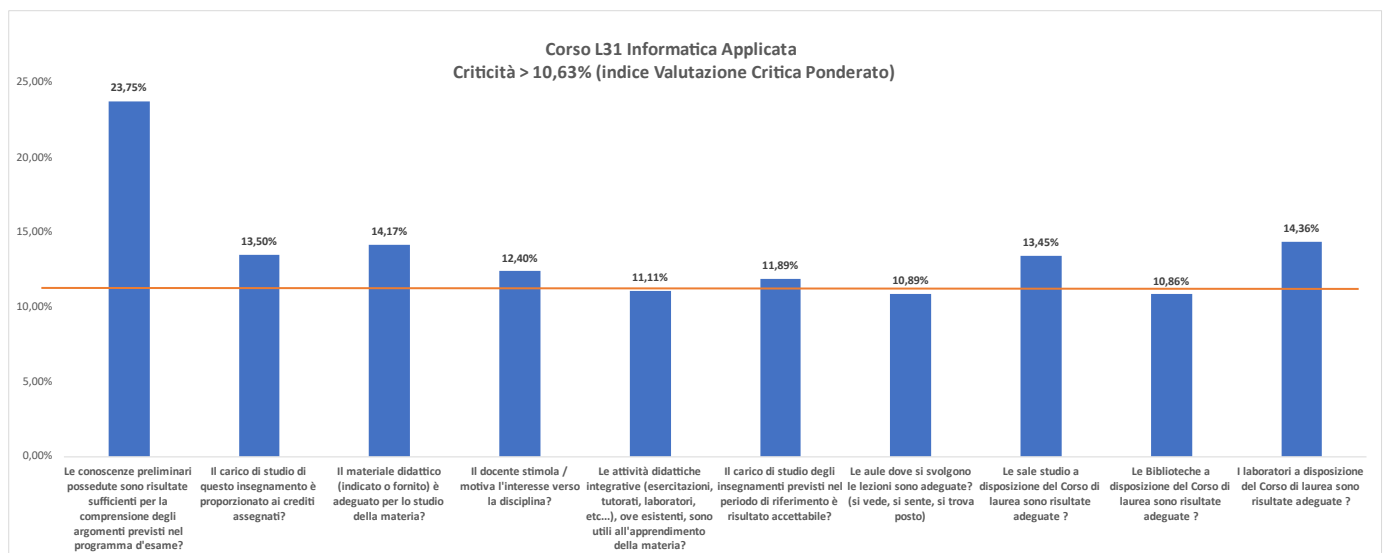
DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE

Corsi di Studio afferenti alla Scuola di Restauro

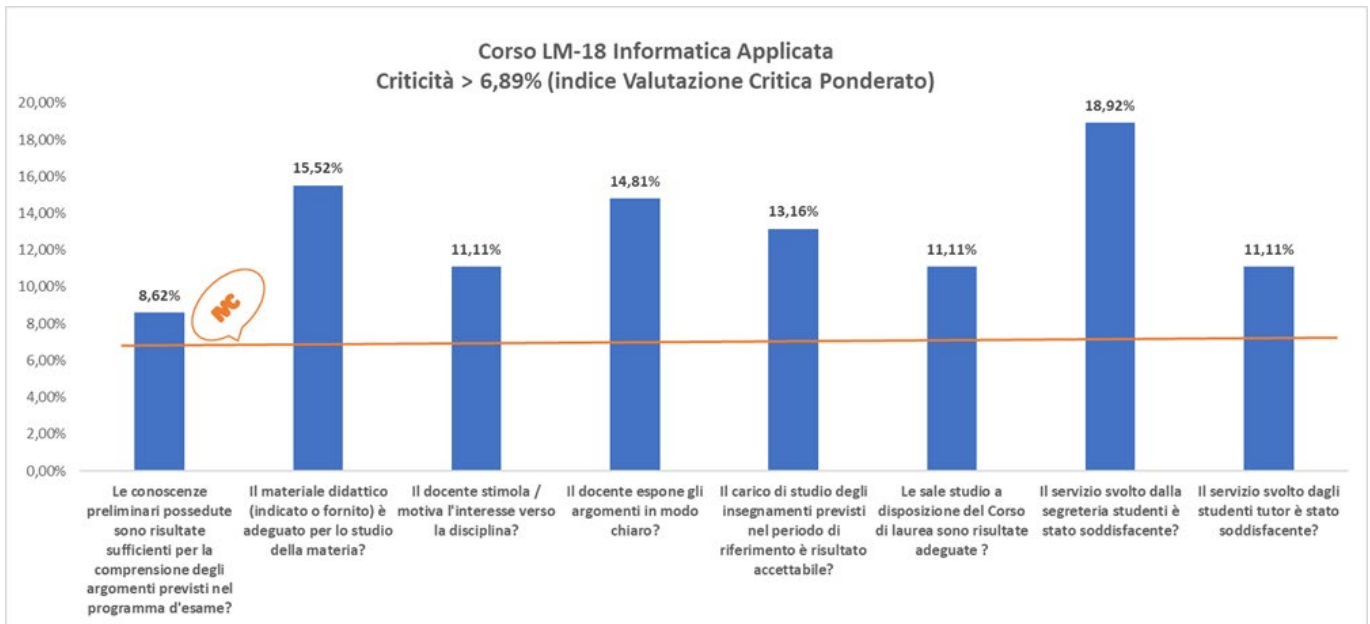


Il CdS in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (LMR/02), con un IVC pari al 19,10%, presenta la criticità maggiori negli indicatori D20 (37,40%), D13 (32,6%), D14 (29,80%) e D19 (29,46%).

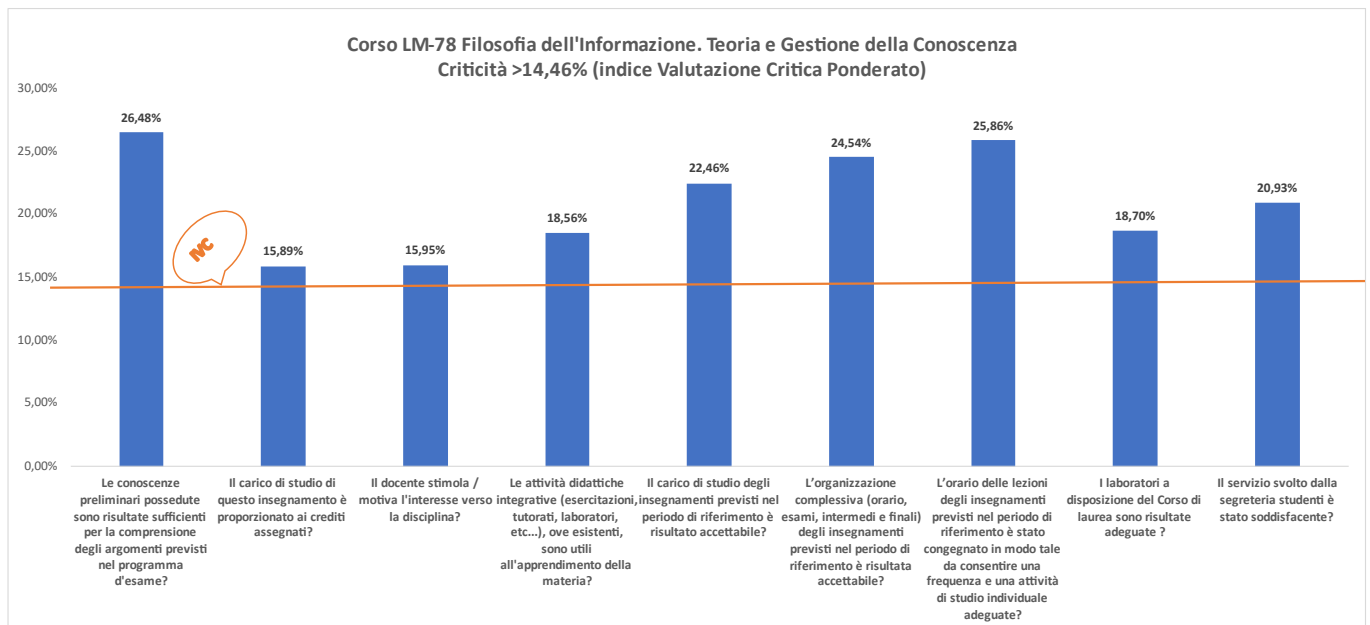
Corsi di Studio afferenti alla
Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione



Il CdS triennale in Informatica applicata (L31), con un IVC pari a 10,63%, presenta la criticità maggiore nell'indicatore D1 (23,75%).



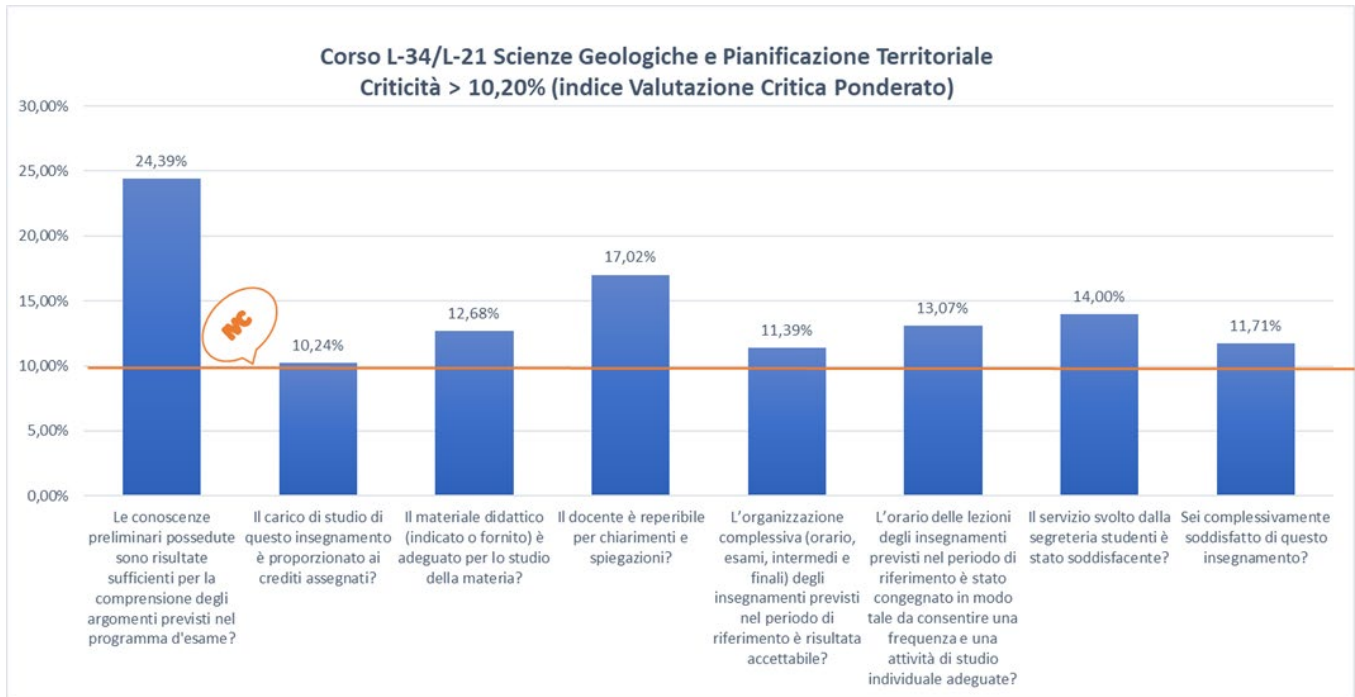
Il CdS magistrale in Informatica Applicata (LM-18), con un IVC pari a 6,89%, presenta le maggiori criticità negli indicatori D20 (18,92%) e D3 (15,52%), entrambi comunque inferiori al 20%.



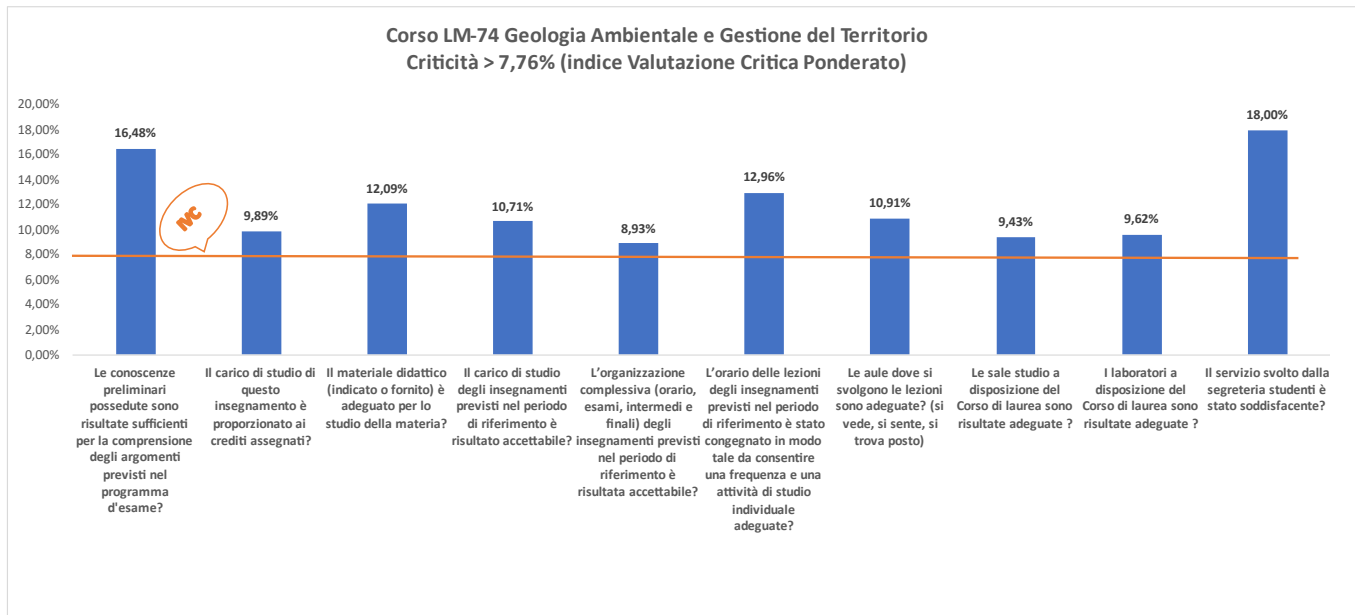
Il CdS in Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza, con un IVC pari al 14,46%, presenta le maggiori criticità negli indicatori D1 (26,48%), D14 (25,86%), D12 (22,46%) e D20 (20,93%).



**Corsi di Studio afferenti alla
Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali**



Il CdS in Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale (L-34/21), con un IVC pari a 10,20%, presenta le maggiori criticità negli indicatori D1 (24,39%) e D10 (17,02%).



Il CdS in Geologia Ambientale e Gestione del Territorio (LM-74), con un IVC pari a 7,76%, presenta le maggiori criticità negli indicatori D10 (18,00%) e D1 (16,48%), entrambi comunque inferiori al 20%.



Criticità rilevate dall'analisi delle opinioni degli studenti

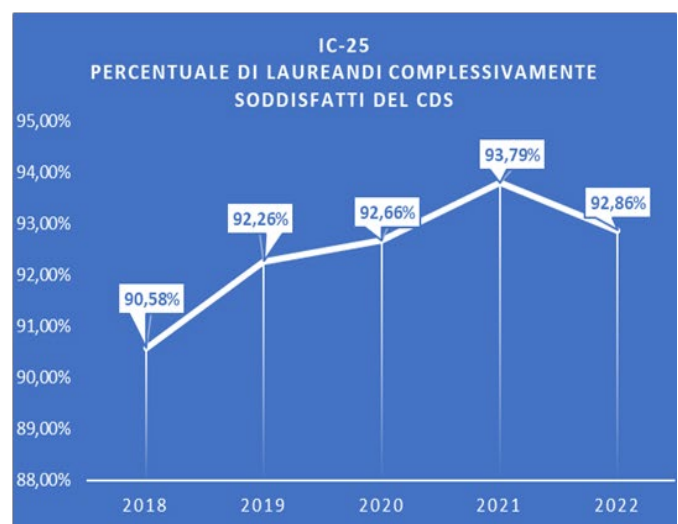
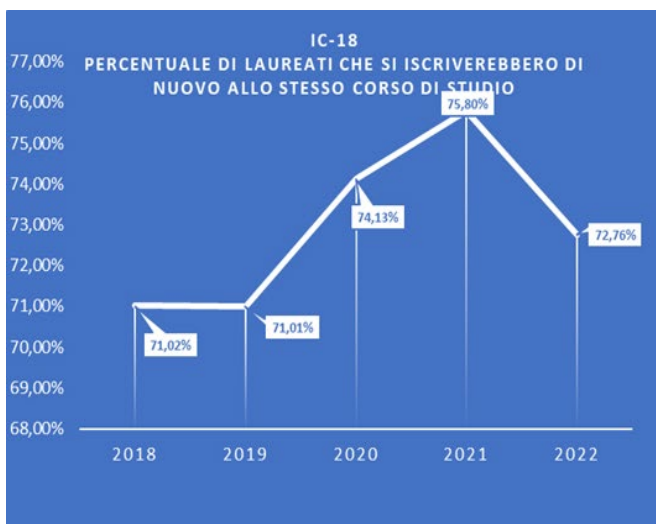
Dipartimento DISPeA	Criticità		
	Servizi	Strutture	Organizzazione e gestione dei CdS
Scuola Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione	segreteria studenti		conoscenze preliminari possedute dagli studenti
Scuola di Conservazione e Restauro			



3.5. Opinioni delle Laureate e dei Laureati e delle Laureande e dei Laureandi

Tabella Indicatori iC18-iC25 –Rispondenza Percorsi formativi e soddisfazione complessiva delle laureate e dei laureati e della componente studentesca.

Anno	iC-18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	iC-25 Percentuale di laureandi complessivamente e soddisfatti del CdS
2018	71,02%	90,58%
2019	71,01%	92,26%
2020	74,13%	92,66%
2021	75,80%	93,79%
2022	72,76%	92,86%



Dal monitoraggio degli indicatori ic18 e ic25 ricavati dalle SMA calcolati quinquennio 2018-2022, emerge che sia la percentuale di laureate e laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio, sia la percentuale di coloro che si dichiara complessivamente soddisfatta del CdS sono in lieve flessione.

Se si analizzano nel dettaglio i dati dell' **indicatore ic18** (% di laureate/laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) per singolo Corso di Studio, emerge che tra i CdS che mostrano un trend in flessione rispetto al 2021 anni si segnalano: Scienze Politiche, economiche e del governo (L-36), Sociologia e servizio sociale (L-39/L-40), Gestione delle politiche dei servizi sociali e multiculturalità (LM-87), Marketing e comunicazione per le aziende (LM-77), Politica, Società, Economie internazionali (LM-62), Biotecnologie (L-2), Scienze Motorie, sportive e della salute (L-22), Chimica e tecnologia farmaceutiche (LM-13), Scienze biologiche (L-13), Farmacia (LM 13), Biologia della nutrizione (LM-6), Informatica applicata (L-31), Geologia Ambientale e Gestione del Territorio (LM-74), Filosofia dell'informazione. Teoria e gestione della conoscenza



(LM-78), Conservazione e restauro dei beni culturali (LMR/02), Scienze giuridiche per la sicurezza del lavoro e la consulenza pubblica e privata (L 14), Giurisprudenza (LMG01), Lingue e Culture Moderne (L-11,) Informazione, Media Pubblicità (L-20), Comunicazione e Pubblicità per le Organizzazioni (LM-59), Scienze e tecniche psicologiche (L-24), Psicologia clinica (LM-51), Scienze della formazione primaria (LM 85 bis), Lettere classiche e moderne (LM 14/ LM- 15), Scienze umanistiche. Discipline letterarie, artistiche e filosofiche (L-10).

Procedendo anche con l'analisi dettagliata dei dati dell'**indicatore ic25** (% di laureande e laureandi che sono complessivamente soddisfatti) per singolo Corso di Studio, emerge che tra i CdS che mostrano una tendenza in flessione nell'ultimo anno si segnalano: Scienze Politiche, Economiche e del Governo (L-36), Economia e Management (LM-77), Gestione delle politiche e dei servizi sociali (LM-87), Sociologia e servizio sociale (L-39/L-40), Biotecnologie (L-2)), Scienze dello Sport (LM-68), Chimica e tecnologie farmaceutiche (LM-13), Farmacia (LM-13) Scienze motorie, sportive e della salute (L-22), Scienza della nutrizione (L-29), Biologia della nutrizione (LM-6), Informatica applicata (L-31), Filosofia dell'informazione. Teoria e gestione della conoscenza (LM-78), Giurisprudenza (LMG/01), Informazione, Media, Pubblicità (L-20) Comunicazione e Pubblicità per le Organizzazioni (LM-59), Lettere classiche e moderne (LM-14), Scienze umanistiche. Discipline letterarie, artistiche e filosofiche (L-10), Scienze dell'educazione (L-19) Scienze e tecniche psicologiche (L-24), Psicologia clinica (LM-51) Scienze della formazione primaria (LM- 85 bis).

Come è noto, ALMALAUREA realizza ogni anno indagini censuarie sul profilo e sulla condizione occupazionale dei laureati a 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo. ALMALAUREA chiede alle studentesse e agli studenti di compilare un questionario on-line appositamente preparato. La studentessa o lo studente, tramite esplicita rinuncia, può chiedere di non partecipare all'indagine. La rilevazione copre l'intera popolazione studentesca in quanto, tranne in casi di esplicita rinuncia, le studentesse/gli studenti sono "obbligati" ad allegare la ricevuta dell'avvenuta compilazione del questionario nel momento in cui presentano la domanda di conseguimento titolo.

Dall'indagine AlmaLaurea 2022, le laureate e i laureati che hanno espresso un giudizio positivo o decisamente positivo sul corso di studio sono complessivamente pari al 92,9%.



Tabella 1.8

OPINIONE LAUREATI - ALMA LAUREA - INDAGINE 2022										
		Sono complessivamente soddisfatto del corso di laurea								
			Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	Laureati	Totale Questionari	Tasso di compilazione	
		DIPARTIMENTO / CDS								
DESP Economia, Società, Politica	L-18	Economia e management	1,30	2,70	45,30	49,30	81	75	92,6	
	LM-77	Economia e management	-	4,20	45,80	50,00	26	24	92,3	
	LM-87	Gestione delle politiche dei servizi sociali e multiculturalità	-	12,50	29,20	54,20	27	24	88,9	
	LM-	Marketing e comunicazione per le aziende	2,40	-	46,30	51,20	47	41	87,2	
	LM-62	Politica società' economia internazionali	-	-	36,80	63,20	20	19	95	
	L-36	Scienze politiche, economiche e del governo	3,80	3,80	42,30	50,00	29	26	89,7	
	L-39/L-40	Sociologia e servizio sociale	-	7,80	39,10	51,60	67	64	95,5	
	TOTALE						297	273	91,6	
DIGIUR Giurisprudenza	L-14	Scienze giuridiche per la consulenza del lavoro e la sicurezza dei lavoratori	-	-	45,20	54,80	30	30	100	
	LMG/01	Giurisprudenza	-	4,40	62,20	33,30	47	45	95,7	
	TOTALE					77	75	97,85		
DISB Scienze Biomolecolari	LM-6	Biologia della nutrizione	2,50	2,50	45,00	50,00	83	80	96,4	
	L-2	Biotecnologie	-	3,30	53,30	43,30	62	60	96,8	
	LM-13	Chimica e tecnologia farmaceutiche	-	3,20	34,90	57,10	65	63	96,9	
	LM-13	Farmacia	-	2,00	49,00	47,10	58	51	87,9	
	L-29	Scienza della nutrizione	-	7,00	54,70	37,20	93	86	92,5	
	L-13	Scienze biologiche	-	2,40	54,80	42,90	85	84	98,8	
	LM-68	Scienze dello sport	2,90	10,00	57,10	30,00	78	70	89,7	
	LM-67	Scienze motorie per la prevenzione e la salute	-	6,90	55,90	36,30	112	102	91,1	
	L-22	Scienze motorie, sportive e della salute	0,70	5,80	59,60	33,10	288	275	95,5	
TOTALE						924	871	93,96		
DISCI Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali	LM-59	Comunicazione e pubblicità per le organizzazioni	-	7,80	46,70	45,60	94	90	95,7	
	L-20	Informazione, media, pubblicità	-	9,10	51,10	38,60	97	88	90,7	
	L-11	Lingue e culture moderne	-	6,60	55,40	37,30	277	271	97,8	
	LM-37	Lingue moderne e interculturalità	-	3,90	38,80	56,30	112	103	92	
	TOTALE						580	552	94,05	
DISPeA Scienze Pure e Applicate	LMR/02	Conservazione e restauro dei beni culturali	Non visibili per collettivo inferiore a 5				3	3	100	
	LM-78	Filosofia dell'informazione. teoria e gestione della conoscenza	-	14,30	33,30	52,40	23	21	91,3	
	LM-74	Geologia ambientale e gestione del territorio	Non visibili per collettivo inferiore a 5				2	2	100	
	L-34	Scienze geologiche e pianificazione territoriale	-	-	44,40	55,50	9	9	100	
	LM-18	Informatica applicata	Non visibili per collettivo inferiore a 5				1	1	100	
	L-31	Informatica applicata	-	8,70	52,20	39,10	23	23	100	
	TOTALE						61	59	98,55	
DISTUM Studi Umanistici	LM-14-LM	Lettere classiche e moderne	-	14,30	38,10	47,60	24	21	87,5	
	LM-85	Pedagogia	-	-	44,40	55,60	20	18	90	
	LM-51	Psicologia clinica	1,20	4,80	37,30	56,60	89	83	93,3	
	LM-85Bis	Scienze della formazione primaria	1,10	6,50	53,30	38,00	198	184	92,9	
	L-19	Scienze dell'educazione	-	4,90	38,20	54,90	153	144	94,1	
	L-24	Scienze e tecniche psicologiche	2,90	5,90	57,40	32,40	144	136	94,4	
	L-10	Scienze umanistiche. discipline letterarie, artistiche e	-	7,80	34,40	57,80	69	64	92,8	
	LM-89	Storia dell'arte	-	-	29,60	70,40	30	27	90	
TOTALE						727	677	91,88		
ATENEO			0,60	5,60	49,30	43,60	2666	2507	94,65	

Con riferimento alla condizione occupazionale, il tasso di risposta dei laureati nel 2022 è del 73,5%. In particolare, hanno risposto nel 2022 65,7% di femmine e 34,3% di maschi, nel 2021 il 65,1% di femmine e il 34,9% di maschi. Dall'indagine si evince che per il collettivo selezionato, in merito alla condizione occupazionale, nel 2022 il tasso di occupazione è pari al 51,9% in miglioramento rispetto al 2021 in cui il tasso era del 50,4%. Nello specifico, per le lauree triennali l'incremento è del 1,1% mentre per le magistrali a ciclo



unico si registra un decremento del 3,7% e per le magistrali biennali del 3,3%. Inoltre, il tasso di disoccupazione si è ridotto considerevolmente: nel 2022 è pari a 13,6% rispetto ad un 16% del 2021. Per le lauree di primo livello, il tasso di disoccupazione è pari al 14,2% rispetto al 19,9% del 2021. Per le laurea magistrali il dato è in peggioramento: il tasso di disoccupazione per le laurea magistrali a ciclo unico è dell'8,3% nel 2022, rispetto al 5,6% del 2021; per le lauree magistrali biennali è pari al 15,6% nel 2022 rispetto al 14,8% nel 2021.

Tabella 1.9

INDAGINE Almalaurea 2022				
Popolazione analizzata	Collettivo Selezionato	laurea primo livello	laurea magistrale a ciclo unico	laurea magistrale biennale
Numero di laureati	2.657	359	761	1.537
Numero di intervistati	1.867	240	503	1.124
Tasso di risposta sul totale dei laureati	70,3	66,9	66,1	73,1
Tasso di risposta sui laureati contattabili	73,5	68,8	70,8	75,8
Genere (%)				
Uomini	34,3	16,7	35,5	37,9
Donne	65,7	83,3	64,5	62,1
Età alla laurea (medie, in anni)	26,4	28	28,3	25,1
Voto di laurea (medie, in 110-mi)	101	100,8	105,8	98,6
Durata degli studi (medie, in anni)	4,1	6,3	3	4,2
Indice di ritardo	0,41	0,26	0,49	0,41
Condizione occupazionale 2022				
Ingresso nel mercato del Lavoro	Collettivo Selezionato	laurea primo livello	laurea magistrale a ciclo unico	laurea magistrale biennale
Tasso di occupazione				
Uomini	50,8	42	62,2	69,1
Donne	52,5	35,9	80,8	70,8
Totale	51,9	38,2	77,9	70,2
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata	31,4	48,5	7,1	4,8
Esperienze di lavoro post-laurea (%)				
Non lavorano ma hanno lavorato dopo la laurea	16,7	19,5	8,3	14,5
Non hanno mai lavorato dopo la laurea	31,4	42,3	13,8	15,3
Ricerca del lavoro (%)				
Non lavorano e non cercano	36,7	51,9	15,8	12,9
Non lavorano ma cercano	11,3	9,9	6,3	16,9
Tasso di disoccupazione	13,6	14,2	8,3	15,6



4. Utilizzazione dei risultati

Attraverso il sistema SISValDidat l'Ateneo rende accessibili tutti i dati a ciascun soggetto e organismo interessato ai processi di Assicurazione della Qualità. Si riporta quanto comunicato dal Presidio della Qualità con nota del 11.03.2024 - inviata a tutto il personale docente - indicante il link per l'accesso ai risultati unitamente alle seguenti informazioni circa le procedure di consultazione dei dati:

- i risultati delle OPIS sono disponibili a diversi livelli: Ateneo, Dipartimenti e Corsi di Studio;
- è possibile accedere a un ulteriore livello di informazione che riguarda le valutazioni ricevute da ogni singolo insegnamento e, in questo caso, l'accesso è consentito al titolare del corso attraverso le credenziali personali (accesso tramite Shibboleth) che l'utente abitualmente utilizza per accedere ai servizi di Ateneo;
- l'accesso alle valutazioni che riguardano i singoli insegnamenti è concesso, inoltre, alle Direttrici e ai Direttori di Dipartimento, Presidenti delle Scuole, Referenti dei Corsi di Studio, Coordinatrici/Coordinatori delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, ciascuno per i propri adempimenti.

Il Presidio della Qualità ha anche svolto un monitoraggio dello stato di presa visione da parte delle docenti/dei docenti titolari di attività didattiche sui questionari riferiti all'anno accademico 2021/2022, e, con nota del 18 luglio 2023, ha inviato gli esiti di tale attività alle Direttrici/ai Direttori dei Dipartimenti, alle/ai Presidenti delle Scuole, alle/ai Referenti dei CdS e alle Coordinatrici/ai Coordinatori delle CPDS di Dipartimento, invitando le strutture competenti a sollecitare tutti le/i docenti interessati a prendere visione delle proprie valutazioni.

Inoltre, il Presidio della Qualità, in riferimento alla presa in carico delle criticità e dei suggerimenti indicati nelle Relazioni delle CPDS anno 2023, ha inoltrato, l'11 aprile 2024, un modello di presa in carico, da restituire entro il 31 maggio 2024, alle Direttrici/ai Direttori di Dipartimento e alle/ai Referenti dei Corsi di Studio, nel quale indicare in forma schematica le criticità riscontrate nei documenti prodotti dalle CPDS nell'anno 2023 (Relazione annuale e Verbalì) e i relativi processi messi in atto e programmati (azioni, responsabili, tempistiche ed esiti) per la risoluzione delle criticità o l'implementazione dei suggerimenti.

Il Senato Accademico con propria delibera (161/2023 del 14.07.2023), mediante la Commissione interna al Senato stesso (D.R. 20/2023), ha preso in carico le criticità ritenute rilevanti a livello di Ateneo (che presentano più di una occorrenza) espresse dalle CPDS nella Relazione annuale e conseguenti ai risultati della rilevazione.

Nella seduta del 29.02.24 il SA ha discusso la Sintesi stato avanzamento/risoluzione criticità CPDS 2022 Commissione Interna con un documento che riporta in maniera schematica il processo PDCA relativo al fine della verifica finale, da parte della Commissione interna, dello stato di avanzamento delle azioni correttive per il superamento delle criticità, utile alla chiusura del ciclo DPCA.



5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati

Di certo il più evidente punto di forza è rappresentato dal fatto che l'attività di rilevazione è stata effettuata per tutti i CdS offerti dall'Ateneo.

Tra i punti di debolezza, si segnala che il calo del numero di questionari compilati nel corrente anno accademico rispetto a quello precedente è piuttosto significativo (-11,4%, -16,2% se si considerano i soli studenti frequentanti); che potrebbe essere attribuibile al cambio del modello di questionario avviato a novembre 2023.

6. Ulteriori osservazioni

Il **Nucleo di Valutazione** rileva che i processi relativi alla gestione, alla diffusione nella comunità studentesca ed alla presa in carico delle segnalazioni rilevate dalle opinioni delle studentesse e degli studenti dell'Università di Urbino hanno ancora margini di miglioramento ed in tal senso, il NdV esorta tutti gli attori coinvolti nel processo di rilevazione, analisi e presa in carico delle segnalazioni, ciascuno per il proprio ruolo e per le proprie competenze, a risolvere le criticità affinché il processo - ed i risultati che ne derivano - siano utilizzati per il miglioramento continuo della didattica, dei servizi e delle strutture/infrastrutture a servizio della corpo studentesco.



7. Opinioni delle Dottorande e dei Dottorandi

La gestione delle opinioni espresse da studenti e studentesse iscritti ai corsi di Dottorato di Ricerca dell'Ateneo rappresenta un fattore chiave in tutti i Sistemi di Assicurazione della Qualità, che con AVA3 è diventato un requisito obbligatorio anche per i corsi di studio del c.d. terzo ciclo della formazione, ovvero dei Dottorati di Ricerca, in linea con quanto richiesto dal Sistema di Formazione Superiore Europeo.

Dall'a.a. 2023/2024 si è avviato il nuovo sistema per la rilevazione delle opinioni di dottorande e dottorandi, realizzato dal PQA mediante l'apertura del sistema di rilevazione delle opinioni sulla piattaforma informatica SisValDidat.

Gli esiti della rilevazione rappresentano un elemento di auto-valutazione per il corso di Dottorato, per l'Ateneo e per il sistema universitario italiano nel suo complesso.

Nel questionario, su base ANVUR, è richiesta l'espressione di valutazione degli ambiti della formazione, delle esperienze all'estero e dei servizi offerti. Il questionario è anonimo. I quesiti possono richiedere una risposta fra una rosa di scelta (a volte può essere fornita più di una risposta) o delle affermazioni possono richiedere l'espressione di una valutazione in una scala di gradimento/assenso da 1 a 10 (scala Likert); infine, una sezione a testo libero, consente la formulazione di considerazioni o proposte di miglioramento.

8. Rilevazione dell'opinione delle Studentesse e degli Studenti (e, se effettuata, delle Laureande e dei Laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2024

A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio Qualità

Il Nucleo di Valutazione valuta la gestione del processo di rilevazione da parte del PQA complessivamente efficace al fine del monitoraggio del livello di soddisfazione delle studentesse e degli studenti nonché delle laureate e dei laureati.

Il grado di copertura per CdS è completo, mentre risulta ancora difficile valutare il reale *grado di copertura dei singoli insegnamenti* e, di fatto, il calo del numero di questionari compilati nel corrente anno accademico rispetto a quello precedente è piuttosto significativo (-11,4%, -16,2% se si considerano i soli studenti frequentanti).

A tal proposito il Nucleo di Valutazione **raccomanda al PQA** di monitorare il processo di distribuzione e compilazione del questionario evidenziando eventuali criticità che dovessero essere rilevate ed al **Consiglio delle studentesse e degli studenti** di avviare una campagna di informazione e sensibilizzazione sull'importanza delle Opinioni espresse dalla comunità studentesca.

B. Livello di soddisfazione delle studentesse e degli studenti

Come già illustrato nel paragrafo 3.3, il livello di soddisfazione degli Studenti rilevato dalle OPIS rimane alto (7,65) e sostanzialmente invariato rispetto all'anno accademico precedente.

Resta alto anche il livello di soddisfazione media per singolo Corso di Studio. Solo per alcuni CdS si può riscontrare una fluttuazione in negativo – molto contenuta (sempre inferiore al 10%) – rispetto al precedente anno



accademico.

Le laureate e i laureati mostrano un elevato grado di soddisfazione per i Corsi di Studio di Urbino. Questo dato è confermato anche dalla rilevazione di ALMALAUREA, dalla quale emerge inoltre un miglioramento del tasso di occupazione (si veda il paragrafo 3.5).

In un contesto complessivamente positivo, permangono criticità relative ad alcuni indicatori che, a livello di Ateneo, registrano percentuali di risposte negative superiori al 15% del totale, come già illustrato nella tabella 1.4. Di seguito si analizzano, a livello di Dipartimento, di CdS e/o di gruppi omogenei di CdS., le principali situazioni critiche evidenziate da scostamenti significativi rispetto ai valori medi o da forte eterogeneità nelle valutazioni.

Per quanto riguarda l'area del Questionario dedicata all'Insegnamento le principali criticità riguardano gli indicatori:

D1 (possesso delle conoscenze preliminari):

La criticità sembra trasversale alla stragrande maggioranza dei CdS, ma emerge in maniera più spiccatamente marcata per i corsi di laurea triennale e di laurea magistrale a ciclo unico, per i quali le risposte negative superano frequentemente il 20% del totale. In particolare, i CdS di Scienze della Formazione Primaria (LM-85 bis) e di Economia e Management (L-18 sede di Fano) le risposte negative superano il 30% del totale.

D2 (carico di studio riferito all'Insegnamento):

La criticità è coerente con quella che emerge dall'indicatore D12 (carico di studio nel periodo di riferimento) e con il suggerimento "Alleggerire il carico didattico complessivo", che risulta essere il più selezionato dagli Studenti. Anche questa criticità è trasversale alla gran parte dei CdS attivi nell'Ateneo, con percentuali di risposte negative che superano il 20% nel caso della metà dei CdS del DISTUM (LM-51, LM-85 bis, L-24, L-10, LM-89) e di due CdS rispettivamente del DISPeA (LMR02) e del DESP (L-18/33 sede di Urbino). La criticità relativa all'indicatore D12, invece, è comune ad un numero di CdS di poco inferiore alla precedente e vede percentuali di risposta negativa leggermente più basse rispetto all'indicatore D2. Di nuovo i CdS in cui le risposte negative ricorrono con percentuali superiori al 20% appartengono al DISTUM (LM-51, LM-85 bis, L-10) e al DISPeA (LMR02, LM-78).

Quanto agli indicatori dell'area del Questionario relativi alle Strutture, due di essi in particolare (D16 relativo alle aule e D19 relativo ai laboratori) risultano critici per una buona parte dei CdS.

Le aule della sede di Urbino ricevono una percentuale di valutazioni critiche superiore al 20% per i tre corsi di Laurea Triennale del DISTUM; per il CdS di Restauro e Conservazione dei Beni Culturali del DISPeA; per un solo corso del DISCUI – il CdS di Informazione, Media e Pubblicità che registra una percentuale di risposte negative pari al 33,20 % del totale; per i CdS della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche (ad eccezione del CdS di Biologia della Nutrizione) – con le triennali di Scienze Biologiche e di Scienze della nutrizione che riportano rispettivamente il 30,25% e il 45,96% di risposte negative – e il CdS di Scienze Motorie, Sportive e della Salute del DISB.

Le aule a disposizione dei due CdS con sede a Fano – la triennale di Biotecnologie per il DISB e la



triennale di Economia e Management per il DESP – ricevono valutazioni critiche in una percentuale di questionari compresa tra 22% e il 27%.

I laboratori sono valutati negativamente da una percentuale di questionari superiori al 20% per il CdS di Restauro e Conservazione dei Beni Culturali (29,46%) del DISPeA; per il CdS di Informazione, Media, Pubblicità

del DISCUI; per la Triennale di Scienze Biologiche e la Magistrale di Biologia Molecolare della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche (32,28%) e per tutti e tre i CdS afferenti alla Scuola di Scienze Motorie; per la triennale del DESP con sede a Fano (di Economia e Management).

Per la sezione del Questionario dedicata ai servizi di supporto si riscontrano diverse criticità.

Particolarmente alta risulta la percentuale di risposte negative per l'indicatore D20 (Segreterie Studenti), in maniera trasversale a quasi tutti i Corsi di Studio attivi nell'Ateneo. In particolare, alcuni di essi registrano valori superiori al 30%: la L-10 Scienze Umanistiche del DISTUM (36,90), la LMR02 Restauro e Conservazione dei Beni Culturali del DISPeA (37,40). Più in generale, riportano percentuali di risposta negative superiori, spesso di parecchi punti, al 20%: la maggior parte dei CdS urbinati della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche (L-13, L-29, LM6 (Biologia Molecolare)) e due CdS della Scuola di Scienze Motorie (L-22, LM-67) del DISB; la L-14 Scienze Giuridiche del DIGIUR; quattro corsi del DESP (L-18 (sede di Urbino), L-18/33 (sede di Urbino), L-36, L-39/40); i due Corsi di laurea triennale del DISCUI; tre CdS del DISPeA (L-34, LM-78, LMR02); tutti i CdS del DISTUM ad eccezione della LM-85 Pedagogia e della LM-89 Storia dell'Arte.

L'indicatore D21 (Studenti Tutor), più che a livello di Ateneo, risulta critico per alcuni CdS o gruppi di CdS. In particolare, raccolgono una percentuale di risposte negative superiore al 20%, per lo più di pochi punti: due corsi di Laurea triennale del DESP (L-18/33 (sede di Urbino) e L-36); tre CdS della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche (L-13, LM6 (Biologia Molecolare), LM-9) e la L-22 del DISB; i due CdS della filiera di Lettere e la LM-51 del DISTUM.

Raccomandazioni

- Si raccomanda che studentesse e studenti non vengano iscritti e ammessi agli appelli d'esame senza la registrazione online, considerando che in questo modo la studentessa/lo studente non compilerebbe il questionario relativo all'attività didattica.
- Si suggerisce di fare compilare il questionario alla studentessa/allo studente nel momento in cui esso viene reso disponibile.
- Si raccomanda di porre particolare attenzione alle **segreterie studenti** e alle infrastrutture (aule, laboratori, laboratori didattici, dunque palestre, etc.), in particolare per quei Corsi di Studio che prevedono attività laboratoriali.

Tra i suggerimenti più rilevanti emergono i seguenti:

- **alleggerire il carico didattico.** Si suggerisce di verificare il carico didattico dei singoli insegnamenti, considerando i CFU corrispondenti;
- **inserire prove intermedie.** Si sottolinea che l'Ateneo ha dato ai Corsi di Studio la possibilità di poter svolgere prove intermedie riservate a studentesse e studenti frequentanti e utilizzabili al fine dell'esame, suggerendo che



queste prove siano utilizzate unicamente per gli insegnamenti previsti al primo anno dei CdS e con un numero di almeno 6 CFU. Si suggerisce di prendere in considerazione l'opportunità di estendere le prove intermedie ai non frequentanti e agli altri anni di corso.

- **fornire più conoscenze di base.** Si raccomanda di valutare l'opportunità di adottare adeguati strumenti e mezzi utili ad accrescere le conoscenze di base.
- **fornire in anticipo il materiale didattico.** Si raccomanda di rendere disponibile il materiale didattico, in formato elettronico, prima della lezione.

C. Suggerimenti e Raccomandazioni finali del NdV

Il Nucleo raccomanda di monitorare la prenotazione agli appelli di esami ed evitare che avvenga senza la registrazione online, considerato il calo dei questionari registrato nell'ultimo anno.

Il Nucleo di Valutazione, in merito alla criticità segnalata sul possesso delle conoscenze iniziali, invita i responsabili dei CdS ad individuare le cause della criticità, analizzando i dati anche in forma disaggregata per singolo insegnamento e valutare se le Prove di Verifica della Preparazione Iniziale, per i CdS Magistrali, e gli OFA, per i CdS triennali, sono adeguate a garantire il pieno possesso delle conoscenze preliminari.

Il Nucleo di Valutazione sollecita i CdS a controllare, in fase di monitoraggio delle Schede degli Insegnamenti, l'adeguatezza del carico di studio e a pianificare gli insegnamenti, in modo che il carico didattico risulti ben distribuito nell'arco degli anni di corso previsti dai CdS e in ciascun semestre.

Il NdV raccomanda, inoltre, che i CdS prestino particolare attenzione alla programmazione dell'orario delle lezioni in modo da agevolare la frequenza e lo studio individuale da parte degli Studenti, evitando il più possibile le sovrapposizioni e di considerare le diverse esigenze degli studenti e delle studentesse, (es. orari dei mezzi di trasporto per gli Studenti pendolari). È altrettanto importante pianificare gli esami e le prove intermedie con discreto anticipo, in modo da consentire una corretta organizzazione dello studio da parte degli Studenti.

Il Nucleo di Valutazione esorta l'Ateneo a proseguire nelle azioni intraprese per risolvere le criticità relative ad aule, sale studio e laboratori (vedasi la realizzazione di nuove aule in località Petriccio e la ristrutturazione del Campus Scientifico Mattei), a monitorarne il grado di efficacia e a valutare ulteriori soluzioni.

Il Nucleo di Valutazione raccomanda all'Ateneo, riguardo le criticità segnalate per i servizi di segreteria, di indagare approfonditamente le cause di tali criticità, prestando particolare attenzione alle dinamiche che si sviluppano tra Segreterie Studenti a livello centrale e, a livello periferico, gli Uffici di Supporto alla Didattica e Management dei Plessi dipartimentali e Studenti Tutor. In questo senso, si segnala positivamente la volontà dell'Amministrazione, che il Direttore Generale ha manifestato durante l'udizione del 6 marzo 2024, di assumere nuove figure di categoria C che possano fungere da raccordo tra i due livelli (c.d. *manager* didattici).