



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI

**Dipartimento di
Scienze Biomolecolari (DiSB)**

**Anno Accademico
2023-2024**

SITO WEB

[https://www.uniurb.it/ateneo/persone-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-biomolecolari-
disb](https://www.uniurb.it/ateneo/persone-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-biomolecolari-disb)



Sezione 1.

Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

1.1 COMPOSIZIONE DELLA CPDS

Atto di nomina (Numero e data del Decreto di nomina): Decreto n. 550 del 02-11-2022 - Nomina rappresentanti dei docenti nella Commissione didattica paritetica del Dipartimento di Scienze Biomolecolari - Delibera del Consiglio del DISB n. 229/2022 del 10/11/2022.

DOCENTI	STUDENTI/ESSE	CdS di afferenza	STRUTTURA DIDATTICA
Andrea Minelli (Coordinatore)	Luca Gesia	Farmacia (LM-13)	Scuola di Farmacia
Patrizia Ambrogini (Segretario)	Irene Asia Massaro	Biologia della nutrizione (LM-6)	Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche
Carlo Castagna (sostituito a settembre 2024 da Rita De Matteis)	Chiara Ciprietti	Scienze motorie e sportive della salute (L-22)	Scuola di Scienze Motorie
Stefano Gambardella	Annachiara Di Noia (sostituita a giugno 2024 da Mirka Ventura)	Biotechnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)	Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche
Erica Gobbi (sostituita a novembre 2023 da Marco Gervasi)	Ismail Fetai	Scienze dello sport (LM-68)	Scuola di Scienze Motorie
Loretta Guidi	Federica Caricato (sostituita a luglio 2024 da Teresa Chiaraluce)	Scienze biologiche (L-13)	Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche
Filippo Martelli	Daniel Di Meo	Biotechnologie (L-2)	Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche
Matteo Micucci	Mattia Peccerilli	Scienza della nutrizione (L- 29)	Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche



Lucia Potenza	Stefania Schirinzi	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13)	Scuola di Farmacia
Luciana Vallorani	Livia Bartolucci (in carica fino al 23 settembre 2024, data in cui ha conseguito il titolo)	Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)	Scuola di Scienze Motorie

1.2 CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA CPDS IN COMPOSIZIONE PLENARIA

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	30/04/24	<p>Comunicazioni del Coordinatore. Il Coordinatore informa i membri della Commissione che i rappresentanti (docenti e studenti) verranno contattati dai Referenti dei loro rispettivi CdS per redigere in seduta congiunta il documento di presa in carico delle criticità segnalate nella Relazione Annuale 22/23. Il Coordinatore illustra sinteticamente il contenuto di due documenti ai quali chiede venga data particolare attenzione: i) l'estratto del verbale del Senato Accademico del febbraio 2024 recante la presa in carico delle principali criticità rilevate dalle CPDS di Ateneo; ii) la relazione del PQA che presenta analisi e commento delle Relazioni Annuali 22/23.</p> <p>Presentazione delle nuove Linee Guida per la stesura della Relazione Annuale 23/24. In sintesi: i) la Commissione dovrà redigere un'unica Relazione Annuale relativa all'intero Dipartimento, e non più una Relazione per ciascun CdS; ii) nella Relazione Annuale sono previste tre sezioni: la prima presenta il calendario/resoconto delle attività svolte dalla Commissione Paritetica e dalle varie sottocommissioni; la seconda è riservata alla sintesi generale delle analisi e proposte per la gestione delle attività dei CdS afferenti al Dipartimento; la terza presenta</p>	<p>Alla riunione sono risultati presenti: <u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (LM-13; Coordinatore); Patrizia Ambrogini (LM-6; Segretario); Carlo Castagna (L-22); Stefano Gambardella (LM-9); Marco Gervasi (LM-68); Loretta Guidi (L-13); Matteo Micucci (L-29); Lucia Potenza (LM-13); Luciana Vallorani (LM-67) <u>Tra gli studenti:</u> Livia Bartolucci (LM-67); Federica Caricato (L-13); Chiara Ciprietti (L-22); Jsmail Fetai (LM-68); Luca Gesia (LM-13); Irene Asia Massaro (LM-6); Stefania Schirinzi (LM-13) <u>Sono assenti giustificati:</u> Filippo Martelli (L-2); Mattia Peccerilli (L-29) <u>Sono assenti ingiustificati:</u> Daniel Di Meo (L-2); Annachiara Di Noia (LM-9)</p>



		<p>analisi e proposte per la gestione delle attività del CdS; iii) assume maggiore rilevanza e visibilità nella Relazione il contributo della rappresentanza studentesca; iv) si richiede uno sforzo di sintesi per una maggior efficacia e leggibilità della Relazione.</p>	
Seduta 2	27/06/24	<p>Comunicazioni del Coordinatore. Il Coordinatore dà il benvenuto nella Commissione Paritetica dipartimentale alla studentessa Mirka Ventura, chiamata a sostituire Anna Chiara Di Noia come rappresentante degli studenti del CdS in Biotecnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9).</p> <p>Resoconto degli incontri con i referenti dei CdS per la stesura del documento di presa in carico. Sono discusse e riportate le relazioni delle quattro sottocommissioni in cui vengono sintetizzati i principali punti emersi dalle riunioni con i referenti dei rispettivi CdS.</p> <p>Pianificazione dei prossimi adempimenti della Commissione.</p>	<p>Alla riunione sono risultati presenti: <u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (LM-13; Coordinatore); Patrizia Ambrogini (LM-6; Segretario); Carlo Castagna (L-22); Marco Gervasi (LM-68); Loretta Guidi (L-13); Matteo Micucci (L-29); Filippo Martelli (L-2); Luciana Vallorani (LM-67) <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Luca Gesia (LM-13); Irene Asia Massaro (LM-6); Stefania Schirinzi (LM-13); Mirka Ventura (LM-9) <u><i>Sono assenti giustificati:</i></u> Stefano Gambardella (LM-9); Lucia Potenza (LM-13); Livia Bartolucci (LM-67); Federica Caricato (L-13); Jsmail Fetai (LM-68); Mattia Peccerilli (L-29) <u><i>Sono assenti ingiustificati</i></u> Daniel Di Meo (L-2); Chiara Ciprietti (L-22)</p>
Seduta 3	30/10/24	<p>Comunicazioni del Coordinatore. Il Coordinatore comunica che il giorno 31 ottobre 2024 i membri della CPDS dipartimentale decadranno ufficialmente dal loro incarico biennale. In attesa che sia nominata la nuova CPDS, il Coordinatore si augura che i membri della CPDS vorranno rendersi disponibili per completare il lavoro necessario a concludere la Relazione.</p> <p>Analisi e commento della SUA-CdS. Nel verbale della seduta sono riportate le analisi e commenti sulle parti pubbliche della SUA-CdS raccolti dalle quattro sottocommissioni.</p> <p>Resoconto di eventuali iniziative intraprese dalle rappresentanze studentesche. Le sottocommissioni riportano sinteticamente le principali iniziative e attività intraprese dai/dalle</p>	<p>Alla riunione sono risultati presenti: <u><i>Tra i docenti:</i></u> Andrea Minelli (LM-13; Coordinatore); Patrizia Ambrogini (LM-6; Segretario); Rita De Matteis (L-22); Stefano Gambardella (LM-9); Loretta Guidi (L-13); Matteo Micucci (L-29); Filippo Martelli (L-2); Lucia Potenza (LM-13); Luciana Vallorani (LM-67) <u><i>Tra gli studenti:</i></u> Federica Caricato (L-13); Chiara Ciprietti (L-22); Jsmail Fetai (LM-68); Luca Gesia (LM-13); Irene Asia Massaro (LM-6); Mattia Peccerilli (L-29); Stefania Schirinzi (LM-13) <u><i>Sono assenti giustificati:</i></u> Marco Gervasi (LM-68) <u><i>Sono assenti ingiustificati</i></u> Daniel Di Meo (L-2); Mirka Ventura (LM-9)</p>



		<p>rappresentanti degli studenti.</p> <p>Analisi e commento dei questionari Good Practice 2023-2024. I questionari Good Practice raccolgono le risposte in forma aggregata relative a tutti gli studenti dell'Ateneo, e quindi non è possibile estrarre dati riguardanti specificamente gli studenti del DiSB. La Commissione, tuttavia, analizza e commenta i dati che ritiene più rilevanti.</p> <p>Pianificazione dei prossimi adempimenti della Commissione.</p>	
Seduta 4	21/11/24	<p>Analisi e commento degli esiti dei questionari di valutazione dei corsi (OPIS). Nel verbale della seduta sono riportate le analisi e i commenti sugli esiti dei questionari OPIS (sia dati aggregati per CdS che dati disaggregati per singoli insegnamenti) relativi agli AA 2022-2023 e 2023-2024 raccolti dalle quattro sottocommissioni. Sono riportati, sinteticamente, anche i principali commenti di autovalutazione forniti dai docenti.</p> <p>Pianificazione dei prossimi adempimenti della Commissione.</p>	<p>Alla riunione sono risultati presenti: <u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (LM-13; Coordinatore); Patrizia Ambrogini (LM-6; Segretario); Rita De Matteis (L-22); Stefano Gambardella (LM-9); Marco Gervasi (LM-68); Loretta Guidi (L-13); Filippo Martelli (L-2); Lucia Potenza (LM-13); Luciana Vallorani (LM-67) <u>Tra gli studenti:</u> Luca Gesia (LM-13); Stefania Schirinzi (LM-13) <u>Sono assenti giustificati:</u> Matteo Micucci (L-29); Teresa Chiaraluce (L-13); Irene Asia Massaro (LM-6); Mirka Ventura (LM-9) <u>Sono assenti ingiustificati:</u> Chiara Ciprietti (L-22); Daniel Di Meo (L-2); Ismail Fetai (LM-68); Mattia Peccerilli (L-29)</p>
Seduta 5	6/12/24	<p>Analisi e commento delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA). I dati relativi ai principali indicatori contenuti nelle Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS afferenti al DiSB sono stati analizzati e commentati. Nel verbale della seduta sono raccolte le relazioni redatte da ciascuna delle quattro sottocommissioni.</p> <p>Pianificazione dei prossimi adempimenti della Commissione.</p>	<p>Alla riunione sono risultati presenti: <u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (LM-13; Coordinatore); Patrizia Ambrogini (LM-6; Segretario); Rita De Matteis (L-22); Stefano Gambardella (LM-9); Marco Gervasi (LM-68); Loretta Guidi (L-13); Filippo Martelli (L-2); Matteo Micucci (L-29); Lucia Potenza (LM-13); Luciana Vallorani (LM-67) <u>Tra gli studenti:</u> Teresa Chiaraluce (L-13); Ismail Fetai (LM-68); Luca Gesia (LM-13); <u>Sono assenti giustificati:</u> Chiara Ciprietti (L-22); Irene Asia Massaro (LM-6); Stefania Schirinzi (LM-</p>



			13); Mirka Ventura (LM-9) <u>Sono assenti ingiustificati</u> Daniel Di Meo (L-2); Mattia Peccerilli (L-29)
Seduta 6	16/12/24	Approvazione della Relazione Annuale 2023-2024	Alla riunione sono risultati presenti: <u>Tra i docenti:</u> Andrea Minelli (LM-13; Coordinatore); Patrizia Ambrogini (LM-6; Segretario); Rita De Matteis (L-22); Loretta Guidi (L-13); Matteo Micucci (L-29); Luciana Vallorani (LM-67) <u>Tra gli studenti:</u> Teresa Chiaraluce (L-13); Luca Gesia (LM-13); Mattia Peccerilli (L-29); Stefania Schirinzi (LM-13) <u>Sono assenti giustificati:</u> Stefano Gambardella (LM-9); Marco Gervasi (LM-68); Filippo Martelli (L-2); Lucia Potenza (LM-13); Chiara Ciprietti (L-22); Irene Asia Massaro (LM-6); Mirka Ventura (LM-9) <u>Sono assenti ingiustificati</u> Daniel Di Meo (L-2); Ismail Fetai (LM-68)

Tutti i verbali delle sedute della CPDS in composizione plenaria sono reperibili e consultabili al drive https://drive.google.com/drive/folders/1C5H1Mf_NVQ9FKhJLvrWMx5bl3VTI4CfM

1.3 COMPOSIZIONE DELLE SOTTOCOMMISSIONI E RELATIVI CALENDARI DELLE SEDUTE

Struttura Didattica: Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche

DOCENTI	STUDENTI/ESSE	CdS di afferenza
Patrizia Ambrogini (Referente)	Irene Asia Massaro	Biologia della Nutrizione (LM-6)
Matteo Micucci	Mattia Peccerilli	Scienza della Nutrizione (L-29)

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	15/5/24	- Organizzazione dei lavori della sotto-commissione;	<u>Tra i docenti</u> Patrizia Ambrogini (LM6;



		<ul style="list-style-type: none">- Linee guida relazione annuale 23/24;- Presa in carico delle criticità segnalate dalla CPDS nella relazione annuale 22/23 da parte della Commissione interna al Senato Accademico;- Relazione analisi e osservazioni del PQA su Relazioni annuali CPDS DiSB	referente) Matteo Micucci (L29; segretario) <u>Tra gli studenti</u> Irene Asia Massaro (LM6) Mattia Peccerilli (L29)
Seduta 2	24/6/24	<ul style="list-style-type: none">- Presa in carico delle criticità segnalate dalla CPDS nella relazione annuale 22/23 da parte dei CdS L29 e LM6	<u>Tra i docenti</u> Patrizia Ambrogini (LM6; referente) Matteo Micucci (L29; segretario) <u>Tra gli studenti</u> Irene Asia Massaro (LM6) Mattia Peccerilli (L29)
Seduta 3	25/9/24	<ul style="list-style-type: none">- Analisi e discussione in merito alla disponibilità e correttezza dei Quadri Qualità Sezioni A, B e C della Scheda Unica Annuale (SUA) del Corso di Studio (CdS) in Scienza della Nutrizione (L29) e del CdS in Biologia della Nutrizione (LM6) (anno 2024)	<u>Tra i docenti</u> Patrizia Ambrogini (LM6; referente) Matteo Micucci (L29; segretario) <u>Tra gli studenti</u> Irene Asia Massaro (LM6) Mattia Peccerilli (L29)
Seduta 4	4/11/24	<ul style="list-style-type: none">- Analisi e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti del Corso di Studio (CdS) in Scienza della Nutrizione e in Biologia della nutrizione, sia in forma di dati aggregati che di dati relativi ai singoli corsi (AA 2023/2024)- Proposte di azioni da intraprendere per il miglioramento dei processi di Assicurazione di Qualità della didattica- Stesura della Sezione 3 della relazione annuale 2024	<u>Tra i docenti</u> Patrizia Ambrogini (LM6; referente) Matteo Micucci (L29; segretario) <u>Tra gli studenti</u> Irene Asia Massaro (LM6) Mattia Peccerilli (L29)
Seduta 5	4/12/24	<ul style="list-style-type: none">- Analisi Scheda Monitoraggio Annuale L29 e LM6	<u>Tra i docenti</u> Patrizia Ambrogini (LM6; referente) Matteo Micucci (L29; segretario) <u>Tra gli studenti</u> Irene Asia Massaro (LM6) Mattia Peccerilli (L29)

DOCENTI	STUDENTI/ESSE	CdS di afferenza
---------	---------------	------------------



Loretta Guidi (Referente)	Federica Caricato (sostituita a luglio 2024 da Teresa Chiaraluce)	Scienze Biologiche (L-13)
Filippo Martelli	Daniel Di Meo	Biotechnologie (L-2)
Stefano Gambardella	Annachiara Di Noia (sostituita a giugno 2024 da Mirka Ventura)	Biotechnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	26/06/24	Discussione delle modalità e delle tempistiche di lavoro per redigere la relazione annuale	<u>Tra i docenti</u> Loretta Guidi (referente), Filippo Martelli (segretario) Stefano Gambardella <u>Tra gli studenti</u> Federica Caricato, Mirka Ventura <u>Assente ingiustificato</u> Daniel Di Meo
Seduta 2	30/09/24	Analisi e discussione delle schede SUA-CdS (AA 2023/2024)	<u>Tra i docenti</u> Loretta Guidi (referente), Filippo Martelli (segretario) Stefano Gambardella <u>Tra gli studenti</u> Teresa Chiaraluce, Mirka Ventura <u>Assente ingiustificato</u> Daniel Di Meo



Seduta 3	31/10/24	Analisi e discussione dei contributi delle rappresentanze studentesche	<u>Tra i docenti</u> Loretta Guidi (referente), Filippo Martelli (segretario) Stefano Gambardella <u>Tra gli studenti</u> Teresa Chiaraluce, Mirka Ventura <u>Assente ingiustificato</u> Daniel Di Meo
Seduta 4	14/11/24	Analisi e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti del CdS in Scienze Biologiche, Biotecnologie e Biotecnologie Mediche per la diagnostica e la terapia, sia in forma di dati aggregati che di dati relativi ai singoli corsi (AA 2023/2024) Proposte di azioni da intraprendere per il miglioramento dei processi di Assicurazione di Qualità della didattica	<u>Tra i docenti</u> Loretta Guidi (referente), Filippo Martelli (segretario) Stefano Gambardella <u>Tra gli studenti</u> Teresa Chiaraluce, Mirka Ventura <u>Assente ingiustificato</u> Daniel Di Meo
Seduta 5	5/12/24	Analisi Scheda Monitoraggio Annuale L2, L13 e LM9	<u>Tra i docenti</u> Loretta Guidi (referente), Filippo Martelli (segretario) Stefano Gambardella <u>Tra gli studenti</u> Teresa Chiaraluce, Mirka Ventura <u>Assente ingiustificato</u> Daniel Di Meo



Struttura Didattica: *Scuola di Scienze Motorie*

DOCENTI	STUDENTI/ESSE	CdS di afferenza
Luciana Vallorani (Referente)	Livia Bartolucci (in carica fino al 23 settembre 2024, data in cui ha conseguito il titolo)	Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
Marco Gervasi	Ismail Fetai	Scienze dello Sport (LM-68)
Rita De Matteis (dal 9 settembre 2024) Carlo Castagna (fino 8 settembre 2023)	Chiara Ciprietti	Scienze Motorie e Sportive della Salute (L-22)

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	11/07/24	1. analisi e discussione dei risultati dei quadri A e B della SUA-CdS LM-67 2. analisi dei questionari 2023/24 relativi agli insegnamenti del primo semestre LM-67	Luciana Vallorani Livia Bartolucci
Seduta 2	29/10/24	1. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS 2. Presa visione dei questionari Good Practice 2023-2024 3. Valutazione della completezza delle schede di insegnamento 4. Pianificazione dei prossimi adempimenti della Commissione	Luciana Vallorani Marco Gervasi Rita De Matteis
Seduta 3	4/11/24	1. Analisi dei contenuti e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti/esse	Luciana Vallorani Marco Gervasi Rita De Matteis
Seduta 4	3/12/24	1. Analisi sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale 2. Risposte ai rilievi del PQA sui quadri A e C delle sezioni 2	Luciana Vallorani Marco Gervasi Rita De Matteis



Struttura Didattica: *Scuola di Farmacia*

DOCENTI	STUDENTI/ESSE	CdS di afferenza
Andrea Minelli (Referente)	Luca Gesia	Farmacia (LM-13)
Lucia Potenza	Stefania Schirinzi	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13)

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	03/05/24	Comunicazioni della rappresentanza studentesca Tutorial sulle domande del questionario OPIS Pianificazione calendario riunioni	<u>Tra i docenti</u> Andrea Minelli (Farmacia; referente) Lucia Potenza (CTF; segretario) <u>Tra gli studenti</u> Luca Gesia (Farmacia) Stefania Schirinzi (CTF)
Seduta 2	21/05/24	Discussione e condivisione dei temi trattati nella riunione del 15 maggio indetta dal PQA e NdV avente come oggetto: "Attività di formazione – Ruolo delle e dei Rappresentanti delle Studentesse e degli Studenti nei processi di accreditamento dell'Università" Tutorial sulle domande del questionario OPIS Pianificazione delle prossime riunioni.	<u>Tra i docenti</u> Andrea Minelli (Farmacia; referente) Lucia Potenza (CTF; segretario) <u>Tra gli studenti</u> Luca Gesia (Farmacia) Stefania Schirinzi (CTF)
Seduta 3	18/06/24	Sintesi della riunione con i referenti dei CdS per la stesura del documento di presa in carico della Relazione Annuale 2022-2023 Preparazione di un tutorial rivolto agli studenti per fornire loro una guida alla compilazione del questionario OPIS	<u>Tra i docenti</u> Andrea Minelli (Farmacia; referente) Lucia Potenza (CTF; segretario) <u>Tra gli studenti</u> Luca Gesia (Farmacia) Stefania Schirinzi (CTF)
Seduta 4	17/10/24	Analisi e commento dell'effettiva disponibilità e completezza delle parti	<u>Tra i docenti</u> Andrea Minelli (Farmacia; referente)



		pubbliche della SUA-CdS 2024 Discussione degli esiti dei questionari Good Practice 2023-2024 Commento sul contributo offerto dalle rappresentanze studentesche ai lavori della CPDS	Lucia Potenza (CTF; segretario) <u>Tra gli studenti</u> Luca Gesia (Farmacia) Stefania Schirinzi (CTF)
Seduta 5	30/10/24	Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi Analisi dei commenti di autovalutazione dei docenti Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.	<u>Tra i docenti</u> Andrea Minelli (Farmacia; referente) Lucia Potenza (CTF; segretario) <u>Tra gli studenti</u> Luca Gesia (Farmacia) Stefania Schirinzi (CTF)
Seduta 6	2/12/24	Analisi e commento delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) 2024 Risposte ai rilievi del PQA sui quadri A e C delle sezioni 2	<u>Tra i docenti</u> Andrea Minelli (Farmacia; referente) Lucia Potenza (CTF; segretario) <u>Tra gli studenti</u> Luca Gesia (Farmacia) Stefania Schirinzi (CTF)

1.4 FONTI DOCUMENTALI CONSULTATE

Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di Riesame Ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati AlmaLaurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati



Questionari di valutazione della didattica (OPIS)
Questionari Good Practice 2023-2024
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Relazione sulle audizioni congiunte NdV – PQA dei Rappresentanti degli Studenti
Informazioni raccolte direttamente dalla rappresentanza studentesca

1.5 CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE DEL DIPARTIMENTO E SULLA SOSTENIBILITÀ DELL'OFFERTA FORMATIVA

L'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB) prevede in totale 4 corsi di laurea triennale (L-2, L-13, L-22, L-29), 4 corsi di laurea magistrale biennali (LM-6, LM-9, LM-67, LM-68) e 2 corsi di laurea magistrale a ciclo unico (LM-13). Si precisa che il corso di laurea LM-9 in "Biotecnologie Mediche per la Diagnostica e la Terapia" è stato istituito nell'AA 2021-2022; nell'AA 2022-2023 è stato attivato il nuovo ordinamento del corso di laurea LM-6 in "Biologia della Nutrizione"; nell'AA 2023-2024, i CdS LM-13 (Farmacia e CTF) hanno conosciuto variazioni di ordine regolamentare e/o ordinamentale, a seguito dell'introduzione della normativa che istituisce la laurea abilitante in Farmacia. Gli altri CdS sono rimasti invariati.

Oltre ai due corsi di laurea magistrale a ciclo unico, l'offerta formativa dipartimentale si articola in 3 principali filiere: una di studi biologici e biotecnologici (laureati in L-2 e L-13 possono accedere alla LM-9); una di studi sulla biologia della nutrizione (i laureati in L-29 possono accedere alla LM-6); una di studi sulle scienze motorie e dello sport (laureati in L-22 possono accedere alla LM-67 e alla LM-68). Inoltre, le filiere possono anche offrire percorsi incrociati: gli studenti laureati nelle triennali L-2, L-13 possono accedere alla LM-6, e i laureati L-29 possono accedere alla LM-9. Infine, i laureati in LM-13 possono accedere alla LM-9 e alla LM-6.

I CdS si sono dotati di strumenti per la verifica della preparazione iniziale (VPI nel caso di CdS triennali e magistrali a ciclo unico) e la verifica della preparazione personale (VPP nel caso di CdS magistrali biennali). Requisiti d'accesso e tempi e modalità delle prove sono resi pubblici sui siti web delle strutture didattiche cui i singoli CdS afferiscono.

L'offerta formativa e i regolamenti di ciascun CdS vengono presentati e discussi nei Consigli di Scuola alla presenza delle rappresentanze studentesche e successivamente ratificati in Consiglio di Dipartimento.



Sezione 2.

BREVE ANALISI GENERALE E COMUNE A TUTTI I CDS **Sintesi generale delle analisi e proposte per la gestione delle attività dei CdS** **affidenti al Dipartimento.**

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A SERVIZI, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI

1. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

La Commissione esprime generale e unanime soddisfazione in merito ai vari aspetti inerenti all'organizzazione e all'attuazione dei processi di Assicurazione della Qualità della Didattica svolti a livello dipartimentale. Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 gennaio 2024 è stata discussa pubblicamente la Relazione Annuale 2022-2023, al fine di illustrarne gli aspetti più generali riguardanti l'offerta didattica complessiva del Dipartimento. I membri delle quattro sottocommissioni si sono riuniti con il Presidente della Scuola, i Referenti dei CdS e la rappresentanza del personale tecnico amministrativo per redigere il documento di presa in carico delle criticità emerse dalla Relazione Annuale 2023. Nelle riunioni sono stati approfonditamente discussi i punti segnalati dalla CPDS e indicate le azioni correttive/migliorative intraprese o da intraprendere e le tempistiche necessarie. I documenti di presa in carico dei CdS sono stati approvati dai Consigli di Scuola, e successivamente discussi e approvati dal Consiglio di Dipartimento. Il documento di presa in carico da parte del Dipartimento (11 giugno 2024) presenta una parte dedicata all'analisi dei contenuti della sezione C della Relazione Annuale 2023, in cui sono succintamente riportati i commenti alle principali osservazioni e criticità riferite al Dipartimento e i processi migliorativi intrapresi dal Dipartimento in risposta alle segnalazioni della CPDS.

Tirocini

Gli studenti lamentano difficoltà nell'individuazione di strutture interne ed esterne all'Ateneo presso cui svolgere le attività relative al tirocinio curriculare e al tirocinio finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale.

Si suggerisce alle Scuole afferenti al Dipartimento di continuare nel processo intrapreso a seguito di precedenti segnalazioni di questa CPDS: i) aumentare il numero di convenzioni con strutture esterne che possano accogliere gli studenti; ii) continuare a monitorare l'elenco delle aziende/enti convenzionati presso cui svolgere il tirocinio (curriculare e finalizzato alla realizzazione della tesi sperimentale).

Tutor

Per alcuni dei CdS afferenti al Dipartimento, la Commissione riscontra insoddisfazione negli studenti relativamente all'attività di assistenza svolta dagli studenti tutor. Tale insoddisfazione potrebbe in parte dipendere dalla scarsa conoscenza delle mansioni del tutor da parte degli studenti. Alcuni dei suggerimenti proposti dalla CPDS sono stati accolti dal Consiglio di Dipartimento e sono state individuate azioni correttive che coinvolgono i Consigli delle Scuole e il CISDEL. È stato inoltre pianificato l'inserimento di un tutorial illustrativo rivolto agli studenti che spieghi in maniera articolata e precisa i compiti del tutor. Si ritiene inoltre utile inserire un link alla descrizione e al futuro tutorial esplicativo all'interno della pagina dipartimentale in cui attualmente compaiono i nomi e i contatti dei tutor.

Nella delibera n. 239 del Senato Accademico del 25/10/2024 tra le azioni correttive e migliorative programmate in risposta alle segnalazioni emerse dalle Relazioni Annuali delle CPDS di Ateneo 2022/2023 compare la verifica delle procedure amministrative per migliorare le tempistiche del bando e ridurre i ritardi ove presenti, indicando la presa in carico della criticità relativa alla mancata coincidenza della scadenza temporale dei tutor con la presa di servizio dei nuovi tutor.



Laboratori e strumentazione

Gli Studenti del DISB apprezzano i nuovi laboratori del Campus Mattei, che tuttavia sono riservati alla ricerca o al tirocinio sperimentale. Per la didattica utilizzano invece i laboratori situati nella sede di Fano o nel centro storico di Urbino. A proposito di questi ultimi, gli Studenti di alcuni CdS li ritengono inadeguati alle loro attività. Nella fattispecie, gli Studenti di Biologia della Nutrizione (LM-6) segnalano che hanno a disposizione una piccola stanza dotata di poca strumentazione (lettino, bilancia, pc, BIA). Un'altra criticità è quella relativa ad alcuni laboratori della sede di Farmacia che sono giudicati inadatti ad ospitare le attività durante i mesi estivi, a causa della temperatura eccessivamente elevata, che in passato – segnalano gli Studenti – ha determinato qualche episodio di malessere fisico.

Sito web

Il sito web del Dipartimento e i siti di alcuni CdS non sempre sono adeguatamente aggiornati. Ad esempio, la composizione della CPDS Dipartimentale è attualmente pubblicata in due pagine web diverse, una delle quali reca informazioni errate. Si ritiene pertanto fondamentale attuare un'opera di revisione e aggiornamento continuo dei dati pubblicati sul sito web del Dipartimento. Si fa richiesta in tal senso al Webmaster di Ateneo in collaborazione con le Segreterie Didattiche e commissioni nominate ad hoc all'interno del Dipartimento. Una criticità trasversale ai CdS dipartimentali è la scarsa consultazione da parte degli studenti della bacheca avvisi. Come già segnalato nella Relazione Annuale dello scorso anno, la CPDS suggerisce che il Webmaster di Ateneo predisponga la possibilità di accedervi implementando l'applicazione UniurbStud con il collegamento alla bacheca avvisi dei CdS afferenti al DiSB.

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

La CPDS esprime unanime apprezzamento per l'impegno profuso e i risultati ottenuti dal Presidio di Qualità nella valorizzazione del contributo delle CPDS all'interno dei processi di Assicurazione della Qualità. Si apprezza inoltre l'importante contributo fornito dalla Commissione interna al Senato Accademico nell'analisi e presa in carico delle criticità affrontabili a livello di Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione e il Presidio della Qualità d'Ateneo hanno avviato un ciclo di audizioni dei Rappresentanti degli Studenti negli Organi di Governo centrali e periferici dell'Ateneo, allo scopo di raccogliere elementi utili alla valutazione: 1) del ruolo attribuito agli Studenti nelle decisioni degli Organi di Governo; 2) dell'adeguatezza delle strutture, delle infrastrutture e delle attrezzature messe a disposizione dall'Ateneo per la Didattica; della qualità dei servizi offerti agli Studenti e dell'organizzazione della Didattica. Per le audizioni è stata adottata una modalità "tra pari", delegando l'organizzazione e l'attività auditiva ai Rappresentanti degli Studenti nel NdV e nel PQA. Il 21 marzo 2024 è stata audita la rappresentanza del Consiglio del DISB, dei Consigli di Scuola e della CPDS afferenti al DISB.

Inoltre, PQA e Nucleo di Valutazione hanno organizzato un evento formativo intitolato *"Il ruolo delle e dei Rappresentanti Studenteschi nel sistema di Assicurazione della Qualità"*, tenutosi il 15 maggio 2024 nell'Aula Magna del Rettorato, a cui hanno partecipato gli studenti rappresentanti di CPDS, Scuole, Dipartimenti, Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Gruppi di Riesame, Gruppi AQ, Dottorandi e Consiglio degli studenti, insieme al Magnifico Rettore e a vari docenti rappresentanti. I formatori dell'incontro sono stati la dott.ssa Martina Rega dell'Università di Parma e il Dott. Lukas Jelicka dell'Università di Torino. Nella prima parte della giornata i principali temi trattati sono stati: i) informativa sul ruolo del rappresentante all'interno del sistema AQ; ii) descrizione e spiegazione del modello AVA 3 - ANVUR (autovalutazione - valutazione interna da parte della CPDS e valutazione esterna da parte del CEV e PQA - accreditamento); iii) analisi delle funzioni dei vari organi d'Ateneo e della specificità del ruolo dei rappresentanti all'interno di questi. Nella seconda parte, rivolta alla sola rappresentanza studentesca, sono emerse alcune problematiche comuni fra i vari CdS e varie proposte/soluzioni per migliorare tali criticità, tra le quali: i) inserire una lezione formativa per i nuovi rappresentati; ii) organizzare più incontri con gli studenti (anche incontri di comunicazione e dialogo e non di sola istruzione); iii) pianificare un momento di incontro tra i rappresentanti e il corpo studentesco all'inizio dell'anno accademico.

Palestre

Il problema della disponibilità e fruibilità delle palestre permane, ed è particolarmente sentito fra gli studenti



della Scuola di Scienze Motorie. Rimangono le carenze strutturali nonostante siano già state segnalate nella precedente relazione CPDS (a.a. 2022/2023). In particolare, la demolizione di due palestre e una pista indoor per la costruzione di nuove aule (Petriccio) ha ridotto drasticamente gli spazi per le attività pratico-sportive. Gli studenti vorrebbero poter utilizzare maggiormente l'impianto comunale del Bocciodromo, dal momento che ha una buona dotazione di macchinari, e vorrebbero utilizzare le palestre anche al di fuori degli orari di lezione.

La Commissione interna al Senato Accademico ha interessato il Rettore alla Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio, il Direttore Generale e il Responsabile del Settore Edilizia per acquisire gli spazi in concessione amministrativa dal Comune di Urbino (Ex Bocciodromo) al fine di realizzarvi una palestra. L'azione correttiva è stata inserita nella Programmazione triennale di Ateneo 2024-2026.

Servizio Segreterie studenti

Permane fra gli studenti un diffuso malcontento relativamente al Servizio Segreterie Studenti. La ripartizione dei compiti tra le due Segreterie appare come il primo elemento critico: spesso gli Studenti non sanno a chi rivolgersi ed è capitato che le due Segreterie rinviassero gli Studenti l'una all'altra, senza riuscire a risolvere i quesiti presentati. Dalle audizioni delle rappresentanze studentesche emerge con chiarezza che il principale elemento di debolezza del sistema di Segreterie è rappresentato dalla Segreteria Studenti. Gli Studenti possono rivolgersi a quest'ultima con due modalità: *online*, aprendo un *ticket* o prenotando un video-appuntamento, oppure telefonicamente. Da qualche anno non è più possibile recarsi di persona presso gli uffici, se non per ritirare alcuni certificati. Lo strumento del *ticket* è poco apprezzato. È emerso infatti che, soprattutto in alcuni periodi dell'anno (es. periodo delle immatricolazioni), i tempi di risposta ai *ticket* sono eccessivamente lunghi, e questo causa problemi se si ha a che fare con questioni urgenti (come quelle relative alle borse di studio). Gli Studenti ritengono, poi, poco adatto lo strumento quando hanno necessità di risolvere situazioni complesse e specifiche: le risposte sono talora vaghe o inesatte e, in alcuni casi, i *ticket* vengono chiusi come risolti anche quando in effetti non lo sono. Quanto allo sportello telefonico, gli Studenti non ne apprezzano gli orari ridotti (dal lunedì al venerdì dalle 9.00 alle 11.00 e il martedì e il giovedì dalle 14.30 alle 16.30). In generale, gli Studenti preferirebbero tornare ad accedere alla Segreteria Studenti anche di persona, in presenza, specialmente quando devono risolvere questioni complesse.

Nella Relazione Annuale 2022 la CPDS aveva avanzato alcuni suggerimenti: i) informare adeguatamente gli studenti in merito all'organizzazione dell'Ateneo e alle competenze degli uffici affinché possano rivolgere le loro domande in maniera mirata all'ufficio competente e ricevere le risposte attese; ii) prevedere un ampliamento dell'organico del personale amministrativo afferente alle segreterie studenti; iii) prestare maggiore attenzione al coordinamento del personale attualmente presente, così da evitare di fornire agli studenti informazioni discordanti o contraddittorie.

In relazione alla scarsa efficacia delle Segreterie Studenti e ai relativi suggerimenti avanzati dalla CPDS, nella Delibera n. 239/2024 del Senato Accademico del 25/10/2024 si legge che l'Ateneo, coinvolgendo Rettore alla Didattica, Direttore Generale e Responsabile Settore Segreterie Studenti, sta intervenendo con una profonda revisione del modello organizzativo. In particolare, si prevede: i) programmi di formazione per migliorare la comunicazione delle informazioni e l'interazione con gli studenti; ii) comunicare meglio i servizi offerti, quali la possibilità di utilizzare lo sportello online; iii) valutare la possibilità di prevedere orari di apertura delle segreterie più compatibili con i bisogni degli studenti; iv) rafforzare la struttura organizzativa con le figure di manager didattici a livello decentrato; v) potenziare il servizio Ticket.

Sito web

Il sito *web* di Ateneo è poco utilizzato dagli Studenti e le informazioni in esso contenute non sono sempre facili da rintracciare. I Rappresentanti ritengono poi che il sito di Ateneo dovrebbe dare maggior spazio alle attività extra-accademiche (come quelle organizzate dal CUS, dal CTU etc.) e alle associazioni studentesche. Si segnala che, al momento della stesura della presente *Relazione*, è in corso la transizione dell'Ateneo ad una nuova rete *wi-fi*, "Eduroam", che si auspica possa risolvere le criticità riportate.

Aule, sale studio e biblioteche

Le segnalazioni di criticità più frequenti riguardano le aule dell'Area Scientifico-Didattica Volponi: gli Studenti lamentano la scomodità delle sedie, l'impossibilità di regolare correttamente la temperatura e la scarsità di



prese di corrente. Sempre a proposito dello stesso edificio, gli Studenti segnalano un livello di pulizia non soddisfacente e l'assenza di dotazioni (sapone, carta) nei bagni. Le aule 1, 4 e 5 della sede didattica di Scienze Motorie presentano una forte criticità rispetto ai banchi, che vengono segnalati come spesso rotti e mancanti di tavoli di appoggio. Anche i bagni della sede non sono valutati positivamente. Si segnala, inoltre, una inadeguata distribuzione delle prese elettriche.

Gli studenti lamentano una limitata disponibilità di sale studio, spazi comuni per lo studio e posti in biblioteca. Questa criticità è stata presa in carico dalla Commissione del Senato Accademico (delibera del 29/02/2024), in cui si segnala una ricognizione di alcuni spazi per studio non silenzioso, che ha portato all'individuazione di sedi e spazi da destinare ad attività di socializzazione e studio non silenzioso. Nella delibera del SA del 25/10/2024 la Commissione propone che sulla base degli esiti della sperimentazione attivata a San Girolamo (apertura serale della biblioteca) valuterà se e come estendere l'iniziativa ad altre sedi; propone inoltre l'allestimento di spazi per studi di gruppo (coinvolgendo il Rettore Biblioteche-Urbino University Press, il Rettore alla Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio, Direttore Generale, Responsabile settore biblioteche, Dirigente all'Edilizia e Sostenibilità). La criticità è stata presa in carico dal SA (delibera 29/02/2024), e le azioni correttive sono riportate nella delibera del 25/10/2024.

Si segnalano, inoltre, difficoltà di connessione Wi-Fi in svariate aule didattiche, a riguardo della quasi totalità delle strutture del centro storico di Urbino. I disservizi maggiori vengono riportati a proposito delle aule dell'Area Scientifico-Didattica Volponi, di Palazzo Petrangolini, della sede di Santa Chiara e dei piani inferiori di Palazzo Battiferri (es. aula magna). La bassa qualità del segnale *wi-fi* è avvertita come un problema particolarmente grave da parte degli Studenti di alcuni CdS, che hanno la necessità di utilizzare la rete per le attività didattiche (es. CdS della Scuola di Scienze della Comunicazione, di Biologia della Nutrizione (LM-6), di Biotecnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)).

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Gli esiti dei questionari <i>Good Practice</i> 2023/2024 mettono insieme le risposte degli studenti dell'intero Ateneo. Pertanto, si perdono i dati relativi specificamente ai singoli Dipartimenti e CdS.	L'Ateneo dovrebbe tabulare gli esiti dei questionari <i>Good Practice</i> in forma disaggregata, separati per Dipartimenti o, meglio ancora, per singoli CdS. Tempistica attesa: prossimo anno accademico (questionari <i>Good Practice</i> 24/25).
Le aule studio e le biblioteche chiudono il sabato alle ore 13.	La Commissione auspica che L'Ateneo si adoperi perché l'orario di apertura venga prolungato, estendendolo almeno al sabato pomeriggio (responsabilità: Ateneo; tempistica: a partire dalla ricezione della presente Relazione Annuale)
Scarso utilizzo dei servizi bibliotecari per prestiti e consultazioni (20% degli studenti dell'Ateneo adduce come causa il fatto che non conosce il servizio).	La Commissione sollecita affinché il Dipartimento si faccia promotore di incontri formativi con gli studenti da erogare durante l'anno accademico, tenuti dai tutor studente, dai rappresentanti di Scuola/CPDS o dal personale della Biblioteca di Ateneo (responsabilità: Direzione Dipartimento; Presidenti di Scuola; Referenti dei CdS; tempistica, inizio secondo semestre 24/25)
Scarsa accessibilità al Servizio Segreteria Studenti. Gli studenti lamentano: <ul style="list-style-type: none">• difficoltà nel prenotare un appuntamento e scarsa disponibilità del personale della Segreteria a riceverli nel caso si	La Commissione auspica che l'Ateneo: <ul style="list-style-type: none">• riveda le modalità di accesso agli uffici della Segreteria Centrale. In particolare, si suggerisce che gli studenti che si presentano in orario di apertura siano ricevuti anche



<ul style="list-style-type: none">● presentino agli uffici privi di appuntamento; orari di apertura limitati.	<p>senza appuntamento, secondo il modello delle Poste (in caso di prenotazione si ha la precedenza, ma si può essere ascoltati anche senza prenotazione nel caso non ci sia nessuno in attesa).</p> <ul style="list-style-type: none">● si adoperi per estendere gli orari di apertura al pubblico delle Segreterie Studenti. <p>(responsabilità: Ateneo, Direttore Generale; tempistica: entro AA 24/25)</p>
Scarsa disponibilità e fruibilità delle palestre per gli studenti della Scuola di Scienze Motorie.	La Commissione auspica che gli impianti esistenti siano resi maggiormente disponibili per gli studenti e che vengano acquisite nuove strutture. (responsabilità: Prorettore alla Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio, Direttore Generale, Responsabile del Settore Edilizia; tempistica: auspicabilmente entro l'anno solare 2026)
Per alcune aule dell'Area Scientifico-Didattica Volponi e della sede didattica di Scienze Motorie, gli studenti lamentano problemi di fruibilità e di pulizia nei bagni.	La Commissione auspica una maggiore attenzione alla pulizia dei locali, e interventi migliorativi su sedie e controllo della temperatura delle aule. (responsabilità: Prorettore alla Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio, Direttore Generale, Responsabile del Settore Edilizia; tempistica: subito alla ricezione della presente Relazione Annuale per la pulizia dei locali e il controllo della temperatura delle aule, entro l'a.a. 25/26 per il miglioramento delle sedie)
Difficoltà di connessione Wi-Fi in svariate aule didattiche e nella quasi totalità delle strutture del centro storico di Urbino; ridotta disponibilità di prese elettriche nelle aule.	Migliorare la connessione Wi-Fi e il numero e disposizione delle prese elettriche nelle aule (responsabilità: Ateneo; tempistica: possibilmente entro a.a. 2025/2026)
Carenze del sito web di Ateneo e di Dipartimento.	Aumentare gli sforzi per garantire il caricamento di informazioni corrette e aggiornate (responsabilità: Staff Comunicazione Portale Web Social Media e Multimedialità; tempistica: a partire dalla presa in carico della presente Relazione Annuale)
Scarsa consultazione bacheca avvisi da parte degli studenti	Potenziare l'applicazione UniurbStud con il collegamento alla bacheca avvisi dei CdS afferenti al DiSB (responsabilità: Staff Comunicazione Portale Web Social Media e Multimedialità; tempistica: a partire dalla presa in carico della presente Relazione Annuale)
Laboratori con capienza inadeguata	Identificare laboratori sufficientemente capienti e/o acquisire novi spazi (responsabilità: Dipartimento, Prorettore alla Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio, Direttore Generale, Responsabile del Settore Edilizia; tempistica: possibilmente entro a.a. 2025/2026)



QUADRO B – ANALISI DEI CONTENUTI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DI STUDENTESSE/STUDENTI, LAUREANDE/I E LAUREATE/I

Per quanto riguarda i questionari OPIS, si segnalano due importanti miglioramenti rispetto ai precedenti AA: i) la disponibilità alla CPDS degli esiti dei questionari relativi ai corsi erogati nell'anno accademico in valutazione, cioè il 2023/2024; ii) l'alleggerimento del questionario, ora ristretto a soli 12 quesiti riguardanti esclusivamente l'insegnamento valutato, con eliminazione dei quesiti relativi a aule, attrezzature e servizi di supporto. Le opinioni delle studentesse e degli studenti in merito ai servizi erogati dall'Ateneo nell'AA 2023/2024 sono state raccolte nel questionario Good Practice; purtroppo, i dati sono tabulati in forma aggregata e si riferiscono a tutta la popolazione studentesca dell'Ateneo, rendendo così impossibile estrapolare l'opinione di studentesse e studenti iscritte/i ai CdS afferenti al DiSB.

La CPDS ha valutato in forma aggregata gli esiti dei questionari di valutazione degli studenti di tutti i CdS afferenti al DiSB relativamente all'AA 2023-2024, confrontandoli con i dati relativi alle stesse valutazioni ricevute nell'AA 2022-2023 e con quelle generali di Ateneo. Le valutazioni fornite dagli studenti frequentanti (SF) sono state confrontate con quelle degli studenti non frequentanti (SNF). Inoltre, sono stati analizzati i suggerimenti degli studenti. In totale, le schede degli studenti del DiSB incluse nell'analisi statistica per l'AA 2023-2024 sono state 16515 (SF = 10903), numero leggermente inferiore a quello delle schede relative all'AA 2022-2023 (N= 16942; SF = 11326). Le schede raccolte dagli studenti dell'intero Ateneo sono state 57939 (SF = 36954).

L'analisi delle valutazioni dei corsi erogati dal DiSB offre un quadro sostanzialmente positivo. Tutti i punteggi medi si attestano a valori superiori al cutoff di 7, mostrano una lieve tendenza in miglioramento rispetto all'AA 2022-2023, e sono in linea con quelli generali dell'Ateneo. Dal confronto fra SF e SNF emerge che in diversi quesiti le valutazioni dei SF sono più alte. Le differenze sono particolarmente evidenti (circa un punto in più nei SF vs SNF) per i quesiti **D10** ("il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?"), **D11** ("sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?") e **D12** ("complessivamente valuta in maniera positiva l'insegnamento?"). Differenze evidenti (da 0.5 a 0.84 punti in più nei SF vs SNF) si osservano anche nei quesiti **D1** ("le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del corso?"), **D2** ("il carico di studio è proporzionale ai crediti assegnati?"), **D3** ("il materiale didattico è adeguato allo studio della materia?") e **D4** ("le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"). Da ciò si evince che la frequenza regolare a lezione si associa a: i) maggiore soddisfazione e interesse per l'insegnamento; ii) migliore comprensione delle modalità di esame; iii) minor preoccupazione relativamente al carico di lavoro e di studio; iv) minore sofferenza per le lacune nelle conoscenze preliminari al corso.

I suggerimenti segnalati dagli studenti nell'AA 2023-2023 non variano in maniera sostanziale rispetto a quelli dell'AA 2022-2023. Unica differenza di rilievo, la percentuale di studenti che segnalano il suggerimento **S1** ("alleggerire il carico didattico"), che nell'AA 2023-2024 si attesta a circa 4 punti percentuali in meno rispetto all'AA 2022-2023 (21.67% vs 25.72%), sensibilmente inferiore anche alle percentuali generali dell'Ateneo (26.97%). I suggerimenti più segnalati sono **S8** ("inserire prove d'esame intermedie"; 24.93%), **S3** ("fornire più conoscenze di base"; 22.48%), **S6** ("migliorare la qualità del materiale didattico"; 21.99%).

La Commissione, inoltre, rileva che è in aumento la percentuale di studenti che decidono di inserire suggerimenti nella casella **S10** ("ulteriori suggerimenti e segnalazioni"). Su richiesta della CPDS, e grazie all'interessamento del PQA, tali suggerimenti sono stati resi disponibili alla Commissione. La CPDS ritiene, tuttavia, che i contenuti dei suggerimenti aperti debbano essere resi disponibili ai singoli docenti.

Ciascuna sottocommissione ha condotto l'analisi degli esiti dei questionari OPIS relative ai CdS di propria competenza prendendo in esame le opinioni e i suggerimenti degli studenti emersi dai questionari di valutazione dell'anno accademico 23/24 (dati aggregati e disaggregati) e confrontandoli anche con i



corrispondenti dati dell'anno accademico precedente (22/23). Inoltre, a tutti i docenti è stato chiesto di inviare alla Commissione un breve commento di autovalutazione sugli esiti dei questionari relativi agli insegnamenti da loro svolti, al fine di evidenziare eventuali criticità, incongruenze e di indicare propositi per azioni migliorative. Le analisi e i commenti delle opinioni e dei suggerimenti degli studenti di ciascun CdS sono riportati in forma aggregata nelle sezioni 3 di questa Relazione. Per l'analisi dei dati disaggregati relativi ai singoli insegnamenti si rimanda al verbale della riunione plenaria della CPDS del 21/11/2024.

In generale, l'analisi dei dati aggregati relativi all'AA 23/24 mostra che, per tutti i CdS e per tutti i quesiti, la media di valutazione si attesta sopra il 7 (considerato come cut-off). Nella gran parte dei casi, i punteggi sono superiori a quelli ottenuti nel precedente anno accademico, e superiori alle medie di Dipartimento. Dalle analisi emerge che, in linea con quanto mostrano i dati aggregati dell'intero Dipartimento, i singoli CdS vengono percepiti diversamente dagli studenti frequentanti (SF) rispetto ai non frequentanti (SNF): infatti, in diversi quesiti le valutazioni dei SF sono più elevate di quelle dei SNF.

Dall'analisi dei commenti di autovalutazione emerge la volontà da parte dei docenti di comprendere le motivazioni alla base delle valutazioni ottenute, nel caso queste siano peggiori rispetto l'anno di valutazione precedente e/o mostrino criticità, nonché il proposito di attuare strategie migliorative in base anche ai suggerimenti ricevuti. D'altra parte, i docenti segnalano dubbi sulla correttezza e sull'attendibilità della compilazione dei questionari da parte degli studenti. Ci sono risposte che talvolta appaiono poco comprensibili e veritiere, in particolare quelle riferite alla reperibilità del docente e alle attività didattiche integrative (alle quali gli studenti danno un voto anche quando non sono previste nel corso, e quindi dovrebbero scegliere l'opzione "non pertinente").

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
I suggerimenti OPIS che gli studenti forniscono in forma aperta (S10 , "ulteriori suggerimenti e segnalazioni") non sono visibili ai docenti.	La Commissione auspica che l'Ateneo possa rendere disponibili ai docenti i suggerimenti S10 degli studenti forniti in forma aperta (responsabilità: PQA, CISDEL; tempistica: a partire dalla prossima rilevazione OPIS dell'AA 24/25).
Dubbi sull'attendibilità delle risposte ad alcuni quesiti.	Programmare interventi in aula per illustrare agli studenti le modalità di compilazione e i contenuti dei quesiti, pubblicazione di tutorial esplicativi rivolti agli studenti (responsabilità: Presidenti di Scuola e Referenti di CdS, PQA, CISDEL; tempistica: secondo semestre AA 24/25)

EVENTUALI INIZIATIVE INTRAPRESE DA PARTE DEI RAPPRESENTANTI DELLE STUDENTESSE E DEGLI STUDENTI DELLA CPDS

I Rappresentanti degli Studenti riferiscono perlopiù un'esperienza positiva. In alcuni casi hanno un ruolo particolarmente attivo: raccolgono le segnalazioni dei colleghi e le discutono nelle sottocommissioni. Nella maggior parte dei casi, le segnalazioni degli Studenti vengono discusse e accolte nei verbali. La maggior parte dei Rappresentanti cura il confronto con i propri colleghi, per raccogliere pareri e segnalazioni, tramite email o whatsapp. Un buon numero di Rappresentanti aggiunge a queste modalità anche il confronto diretto, in presenza, nelle aule.



Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche

Scienze biologiche (L-13)

La rappresentante degli studenti del CdS di Scienze Biologiche ha contribuito in modo notevole ai lavori della Commissione. È sempre stata presente alle riunioni ed attiva nell'intraprendere iniziative per la raccolta e la segnalazione delle criticità provenienti dal corpo studentesco. Ha creato *chat* con gli studenti di tutti e tre gli anni che hanno consentito un monitoraggio costante delle problematiche e che ha permesso di risolvere molti problemi in itinere, rilevando tempestivamente criticità relative alle attività didattiche e ai servizi del CdS in Scienze Biologiche. Inoltre, ha incontrato, in modalità *online*, gli studenti in corso del I°, II° e III° anno, rispettivamente nelle date 28, 25 e 30 ottobre 2024, per ottenere dati il più possibile aggiornati utili alla compilazione della Relazione Annuale. Durante gli incontri sono stati chiariti il ruolo della Paritetica e i punti più critici riguardo la compilazione dei questionari di valutazione OPIS e raccolte le segnalazioni degli studenti sulla qualità dell'attività didattica e dei servizi offerti dal CdS (vedi quadro A sezione 3).

Biotecnologie (L-2)

Il contributo del rappresentante degli studenti è stato pressoché inesistente. Quasi sempre assente alle riunioni, si è limitato, quando chiamato direttamente in causa, a commenti generici. È mancata completamente l'attività di raccolta e segnalazione delle criticità da parte degli studenti o, quanto meno, le modalità e gli esiti di queste eventuali consultazioni non sono mai stati comunicati. A tal proposito va sottolineato che la presenza di alcune tematiche meritevoli di attenzione è emersa solo attraverso contatti diretti con il docente di riferimento nella CPDS, in maniera informale, durante incontri casuali che, pur essendo comunque utili, mancano di quei requisiti di generalità e oggettività necessari ad una presa d'atto consapevole.

Scienza della Nutrizione (L-29)

La rappresentanza studentesca L29 ha interagito attraverso canali social con la popolazione studentesca per accogliere e riportare in CPDS eventuali lamentele e ha organizzato un incontro per risolvere una criticità urgente sollevata dagli studenti (verbale del 9 gennaio 2024)

Biologia della nutrizione (LM-6)

La rappresentanza studentesca della CPDS LM6, oltre che interagire con la popolazione studentesca attraverso canali social per recepire eventuali criticità, ha organizzato tre incontri con il tutor studenti della LM6 per: i) fare il punto della situazione in merito alla soddisfazione generale delle studentesse e degli studenti iscritti alla LM6 (verbale del 25 marzo 2024); ii) confronto riguardo la presa in carico delle criticità e dei suggerimenti emersi dalla relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) anno 2023 (verbale del 28 maggio 2024); iii) discutere eventuali problematiche relative all'anno accademico 2023/2024 con l'utilizzo anche di questionari preparati utilizzando Google form somministrati attraverso i canali social predisposti (verbale del 23 ottobre 2024).

Biotecnologie Mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9)

La rappresentante degli studenti ha incontrato, tramite modalità online ed in presenza, gli studenti iscritti al I°, II° anno del Corso di Studi in Biotecnologie Mediche per la Diagnostica e la Terapia (LM-9). Gli incontri hanno avuto lo scopo di raccogliere feedback aggiornati sulle attività didattiche e i servizi offerti, al fine di individuare tempestivamente eventuali problematiche.

Durante gli incontri, sono stati spiegati agli studenti i compiti della Commissione Paritetica sono emersi alcuni punti critici relativi alla compilazione dei questionari di valutazione OPIS.

Scuola di Scienze Motorie

Scienze motorie e sportive della salute (L-22); Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM-67); Scienze dello sport (LM-68)

I rappresentanti degli studenti della sottocommissione sono stati mediamente collaborativi e hanno partecipato alle attività, anche se non tutti con la stessa assiduità. Dobbiamo purtroppo rilevare che nelle ultime due riunioni (30 ottobre e 4 novembre 2024) convocate per la stesura della relazione annuale, i due rappresentati rimasti in carica fino al 31 ottobre, non hanno partecipato. Sono stati contattati e ci hanno riferito di non avere criticità di rilievo da riportare, oltre quelle relative alle strutture.

Le elezioni per le nuove rappresentanze studentesche nella CPDS hanno ulteriormente evidenziato la scarsa propensione e/o lo scarso interesse degli studenti a candidarsi per far parte di questo organo.



Scuola di Farmacia

Farmacia (LM-13) e CTF (LM-13)

La rappresentanza studentesca è stata molto attiva ed efficace, partecipando assiduamente ai lavori della CPDS e organizzando diverse iniziative volte a potenziare la comunicazione con le altre rappresentanze e con il corpo studentesco. Di seguito alcune delle principali iniziative in cui si sono impegnati:

- lavoro preparatorio per la creazione di un tutorial esplicativo da pubblicare sul sito del Dipartimento al fine di aiutare gli studenti a compilare correttamente il questionario OPIS;
- riunioni straordinarie con la rappresentanza studentesca degli altri CdS in seno alla CPDS dipartimentale e con la rappresentanza studentesca della Scuola di Farmacia con l'obiettivo di migliorare la coesione e l'integrazione fra i rappresentanti;
- riunione con la rappresentanza studentesca del PQA;
- interventi in aula con gli studenti frequentanti per far conoscere il ruolo e le mansioni dei rappresentanti in CPDS e per guidare gli studenti alla corretta compilazione dei questionari di valutazione dei corsi;
- creazione della pagina Instagram ufficiale della Scuola di Farmacia.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Mancato contributo della rappresentanza studentesca del CdS L2	Istruire i rappresentanti degli studenti neoeletti sul ruolo attivo, consapevole e propositivo che deve svolgere la rappresentanza studentesca in CPDS. (responsabilità: PQA; tempistica: a partire dalla presa in carico della presente Relazione Annuale).

QUADRO C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DA STUDENTESSE E STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

La CPDS ritiene che le schede degli insegnamenti pubblicate sul web descrivano in maniera chiara ed esaustiva le modalità di verifica e siano adeguate al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi (pur nella convinzione che esprimere un tale giudizio in merito ad insegnamenti su discipline tanto eterogenee sia estremamente difficile). Non sono pervenute criticità da parte degli studenti. Le schede degli insegnamenti sono controllate dal Gruppo del Riesame dei vari CdS e nel caso si rilevassero difformità rispetto alle Linee Guida fornite dal PQA verrebbero contattati i docenti interessati per azioni correttive.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Nulla da segnalare	

QUADRO D – ANALISI SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE (SMA) E DEL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO (RRC) E SULL'EFFETTIVA



DISPONIBILITÀ E COMPLETEZZA DELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS.

La CPDS ritiene che le parti pubbliche delle Schede SUA-CdS siano state compilate in maniera adeguatamente corretta, chiara ed esaustiva. Non ci sono criticità di rilievo, ad eccezione di alcune segnalazioni riportate dalla sottocommissione della Scuola di Scienze Motorie (L-22, LM-67 e LM-68):

- per la scheda SUA LM-67 nel Quadro A3.b va tolta la frase "In caso di parità di punteggio verrà data preferenza alla minore età anagrafica" in quanto refuso.
- per le schede L-22, LM-67 e LM-68, nel Quadro B5 "Eventuali altre iniziative" si riporta che la Scuola ha adottato un regolamento "studente-atleta" che contempla azioni favorevoli la fruizione delle lezioni per studenti sportivi a livello d'élite, ma non viene inserito il link che rimanda a tale regolamento, pertanto la sottocommissione ne propone l'inserimento: [regolamento studente-atleta](#).

Ciascuna sottocommissione ha analizzato e commentato le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) 2023/2024 dei CdS di propria competenza. In generale, la Commissione ritiene che il Gruppo del Riesame di ogni CdS abbia analizzato tutti gli indicatori forniti da ANVUR, in modo particolare quelli presenti nel Piano Strategico di Ateneo. Gli indicatori risultano adeguati rispetto ai dati di riferimento di area geografica e nazionali, con qualche eccezione appropriatamente commentata dai rispettivi Gruppi del Riesame. Molti sono i punti di forza, tra i quali un'elevata attrattività di tutti i CdS (iC03), e dati molto positivi sul grado di soddisfazione degli studenti relativamente al percorso di studi (iC18, iC25). Dati più discordanti riguardano gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere degli studenti (iC01 e iC02; iC13-iC16) e all'internazionalizzazione (iC10-iC12), che presentano ancora debolezze soprattutto nei CdS della Scuola di Scienze Motorie. Per analisi e commenti più particolareggiati si veda il verbale della seduta plenaria della CPDS del 6/12/24.

Alcuni CdS devono redigere la Scheda di Riesame Ciclico. Tuttavia, tali documenti non saranno pubblicati e resi disponibili prima della fine di Gennaio 2025, e quindi non potranno essere analizzati e commentati in questa Relazione Annuale.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Nulla da segnalare.	

QUADRO E – ANALISI E PROPOSTE SULL'UTILIZZO DELLA RELAZIONE CPDS DA PARTE DEL DIPARTIMENTO E DELLE STRUTTURE DIDATTICHE - SCUOLE

Tutte le Relazioni Annuali dei diversi CdS afferenti al DiSB sono state lette e analizzate dal Gruppo del Riesame e il documento di presa in carico è stato redatto, per la prima volta quest'anno, in seduta congiunta con i membri della CPDS. La CPDS esprime unanime apprezzamento per l'introduzione di questo inedito e importante momento di confronto fra CPDS e Referenti dei CdS, utile a promuovere un efficace scambio di informazioni tra i diversi componenti preposti al monitoraggio della qualità dell'offerta formativa del Dipartimento.

La Relazione Annuale viene pubblicamente discussa nel Consiglio di Dipartimento (seduta del 16/01/2024) e dei Consigli delle Scuole.

La CPDS raccoglie ogni segnalazione da parte degli studenti riguardante i) sovrapposizione dei programmi di insegnamento; ii) razionalizzazione degli orari delle lezioni e delle attività di supporto; iii) problemi di



organizzazione del calendario didattico. La CPDS ritiene che tali segnalazioni siano debitamente prese in carico dalle Scuole e dai docenti interessati, che si impegnano nel tentativo di fornire azioni correttive.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Nulla da segnalare	

QUADRO F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Il 31 ottobre 2024, terminato il biennio di attività 22-24, la CPDS Dipartimentale ha cessato le sue funzioni e tutti i componenti sono decaduti dall'incarico. Ciò ha comportato che le fasi di completamento, chiusura e approvazione della Relazione Annuale 23-24 sono state gestite dai membri ufficialmente decaduti della Commissione Paritetica uscente, mentre i componenti della neo-eletta CPDS non si erano ancora insediati (e non sarebbero stati nella condizione di poter completare un lavoro articolato e complesso iniziato molti mesi prima). Questa situazione, foriera di confusione e inefficienza, è destinata a ripetersi periodicamente ogni due anni, al termine del biennio di attività della CPDS. La Commissione auspica che si possa intervenire per modificare tale tempistica di avvicendamento, magari posticipando nomina e insediamento della nuova CPDS entrante subito dopo il termine per la consegna della Relazione Annuale redatta dalla CPDS uscente.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Inadeguata tempistica di avvicendamento biennale della CPDS dipartimentale.	La Commissione auspica che l'Ateneo si adoperi per evitare questa criticità, posticipando la nomina e l'insediamento della nuova CPDS entrante dopo il termine per la consegna della Relazione Annuale redatta dalla CPDS uscente.



Sezione 3.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del CdS di

Biotechnologie – Classe L-2 – Scuola di Scienze Biologiche e Biotechnologiche

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A SERVIZI, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Scheda SUA CdS

Nota prot. n. 159192 del 16 ottobre 2024 e questionari GOOD PRACTICE

Le attività di orientamento in ingresso sono adeguatamente descritte nella scheda SUA 2024. Punti di forza sono l'organizzazione di Open Day sia online che in presenza per illustrare l'offerta formativa e le caratteristiche del corso e di seminari e incontri di orientamento rivolti a studenti e insegnanti della Scuola Secondaria. Il Docente Referente del Corso, i gruppi coinvolti nel processo di AQ e il personale tecnico ed amministrativo permettono di assicurare un costante supporto in itinere agli studenti, grazie alla presenza del Tutor Studenti che svolge attività sia a sportello che online. Lo svolgimento di stage e tirocini è obbligatorio e al fine di stabilire relazioni dirette con il mondo del lavoro il corso mantiene e promuove contatti con aziende e enti convenzionati. Nell'ambito del programma Erasmus+ sono stati stabiliti accordi ufficiali tra il CdS e università estere ed è stata fornita agli studenti assistenza nel compilare il learning agreement. Grazie alla borsa Erasmus+ Traineeship gli studenti possono anche svolgere i tirocini all'estero.

Per quanto riguarda le strutture didattiche e l'analisi dei questionari Good Practice, gli esiti del questionario somministrato alle studentesse e agli studenti in relazione ai servizi erogati nell'A.A. 2023/2024 sono stati riportati in forma aggregata di Ateneo e non permettono di valutare né i singoli Dipartimenti, né i singoli CdS.

Come precedentemente indicato non è mai pervenuta alcuna segnalazione ufficiale riguardante le strutture didattiche da parte della componente studentesca.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Nulla da segnalare	

QUADRO B – ANALISI DEI CONTENUTI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DI STUDENTESSE/STUDENTI, LAUREANDE/I E LAUREATE/I

FONTI DOCUMENTALI



Questionari OPIS

I dati aggregati deducibili dai questionari OPIS mostrano una generale soddisfazione degli studenti sia per quanto riguarda gli insegnamenti che per la docenza. Non emerge alcuna criticità e i valori medi appaiono in linea con quelli del precedente a.a. e con quelli di Dipartimento. La CPDS chiede comunque ai docenti dei singoli insegnamenti un commento relativo ai risultati ottenuti soprattutto su quei punti che dovessero risultare critici.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Nulla da segnalare	

QUADRO C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DA STUDENTESSE E STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Schede degli insegnamenti

L'analisi dei questionari (D4) mostra una generale soddisfazione degli studenti riguardo alle modalità di esame, con un valore medio superiore a quello del Dipartimento.
Per quanto riguarda la compilazione delle schede dei singoli insegnamenti e le informazioni in esse contenute, la loro completezza, uniformità e coerenza con gli obiettivi formativi è controllata annualmente dal Gruppo del Riesame che non ha riscontrato difformità,

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Mancanza di analisi sull'esito dei metodi di accertamento	Interlocutore: Gruppo del riesame Suggerimento: Monitorare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di percentuale di studenti promossi, distribuzione dei voti ecc. Continuare a monitorare, annualmente e sempre prima dell'inizio dei corsi, le schede degli insegnamenti per verificarne la completezza e la coerenza con gli obiettivi formativi e la presenza di sovrapposizioni tra insegnamenti.

ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEO

Nulla da segnalare



Sezione 3.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del CdS di

Scienze Biologiche – Classe L-13 – Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A SERVIZI, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Scheda SUA-CdS
Nota prot. n. 159192 del 16 ottobre 2024 e questionari GOOD PRACTICE
Verbale Commissione Orientamento per l'anno 2024
Verbale CPDS sottocommissione L2-L13-LM29 del 31.10.2024
Verbale del sottogruppo L2, L13, LM29 della CPDS riportante i contributi delle rappresentanze studentesche

Il CdS cura con attenzione il processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti che possono contare su una pagina web dedicata al CdS - [SCIENZE BIOLOGICHE - A.A. 2024/2025 - LAUREA \(uniurb.it\)](https://www.uniurb.it), nella quale sono inserite le informazioni relative a: immatricolazioni, iscrizioni, calendari delle lezioni, esami, tesi di laurea, attività di tirocinio sia interno che esterno, programmi di insegnamento, docenti titolari degli insegnamenti, ecc. Inoltre, è presente una bacheca avvisi, costantemente aggiornata, che fornisce in tempo utile tutte le informazioni sulle iniziative organizzative intraprese e su eventuali cambiamenti di orari, annullamenti di lezioni ecc. Sempre nella stessa pagina, sotto Assicurazione della Qualità, è reperibile la scheda SUA-CdS 2024. L'analisi di tale documento permette di esprimere un generale apprezzamento in merito ai processi di gestione dei servizi offerti agli studenti dal CdS, processi che riguardano le attività di orientamento in ingresso e di tutorato *in itinere*, le attività di assistenza per periodi di tirocinio e *stage* in strutture esterne all'Ateneo, le attività di assistenza per mobilità internazionale e le iniziative di accompagnamento al lavoro. La Commissione, sulla base dei contributi dei rappresentanti degli studenti e sulla base dei feedback dei docenti, evidenzia una scarsa consultazione della bacheca avvisi da parte degli studenti.

Il Corso di Laurea in Scienze Biologiche (CdS), nell'anno 2024, ha organizzato diverse attività di Orientamento in Ingresso per aiutare gli studenti e le studentesse delle scuole secondarie di secondo grado e i neodiplomati a conoscere le strutture didattiche, i servizi offerti e le linee di ricerca in corso, informazioni utili per effettuare una consapevole scelta del percorso formativo. Di seguito viene riportato l'elenco delle attività svolte.

Università aperta: con questa iniziativa, che si è svolta il 5, 6, 7, 8 e 9 febbraio 2024, l'Ateneo ha presentato la propria offerta formativa. Il Corso di Scienze Biologiche è stato presentato nella giornata del 6 febbraio con un webinar online, mentre nelle giornate dell'8 e del 9 febbraio la presentazione è avvenuta in presenza. In queste due giornate, il referente del Corso, in collaborazione con altri docenti del CdS, ha illustrato la struttura didattica del Corso di Laurea di Scienze Biologiche, le prospettive occupazionali, le strutture didattiche, i servizi offerti agli studenti.

Open Day: il referente del CdS, insieme ad altri docenti del Corso, ha incontrato i diplomati interessati ad iscriversi



alla Laurea in Scienze Biologiche per illustrare il piano di studi, nonché le attività di supporto previste e i servizi offerti nella sede. Si sono tenuti tre incontri, uno il 15 maggio 2024, online in diretta streaming, gli altri il 15 luglio e il 4 settembre in presenza.

Corsi Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR): la Commissione Orientamento di Scienze Biologiche, nell'ambito della progettazione di Ateneo, ha organizzato un Corso, realizzato per gli istituti scolastici di secondo grado, che rientra nell'Area di intervento del PNRR, Azione 1.6, Missione 4 'Istruzione e Ricerca'. Il Corso di Orientamento, intitolato 'Sostenibilità ambientale: tutela e valorizzazione della biodiversità', è rientrato nella macro-tematica di riferimento 'Rivoluzione verde e transizione ecologica'. Le lezioni teorico-pratiche si sono svolte nelle giornate del 17, 18, 19 gennaio 2024, per un totale di 15 ore.-È stato realizzato un ulteriore Corso di Orientamento intitolato 'Le piante e l'uomo: Ambiente e salute', rientrato nella macro-tematica di riferimento 'Salute'. Le lezioni teorico-pratiche si sono svolte in due Scuole in aprile e maggio 2024, per un totale di 15 ore a corso.

Attività POT e PLS, piani di Orientamento e tutorato Lauree Scientifiche: nell'ambito di queste attività, rivolte agli studenti degli Istituti Superiori, si sono organizzati, nel mese di settembre, due laboratori di Biologia molecolare intitolati 'Dall'isolamento del DNA alla PCR' e 'Introduzione al laboratorio di Biologia molecolare'. Un altro laboratorio, intitolato 'La Microscopia Elettronica a Trasmissione (TEM) applicata alla biologia animale' si è tenuto nel mese di novembre.

Per quanto riguarda l'Orientamento in itinere, questa attività è svolta dallo studente e dal docente tutor che danno costantemente informazioni sull'organizzazione logistica dei CdS, sui servizi utili per l'attività didattica, sulla scelta delle strutture esterne presso cui svolgere attività di tirocinio formativo. Inoltre, i tutors rispondono agli studenti che chiedono consiglio sui metodi di studio, su come organizzare gli esami e sul reperimento del materiale didattico. Il CdS prevede una commissione tirocini e un proprio responsabile Erasmus per informare ed assistere gli studenti che vogliono trascorrere un periodo all'estero per stage, tirocini e/o tesi.

Per quanto riguarda l'Orientamento in uscita il CdS promuove l'inserimento degli studenti nel mondo del lavoro attraverso lo svolgimento, durante il percorso formativo, di tirocini, stage e tesi presso aziende pubbliche e private.

Per l'A.A. 2023/24, è possibile effettuare una valutazione sulle aule in cui si svolgono le lezioni, sulle sale studio e sui laboratori a disposizione del CdS solo grazie al contributo della rappresentanza studentesca che ha sentito in merito gli studenti del I, II e III anno. Mancano infatti dati OPIS relativi all'adeguatezza di aule sale studio e biblioteche dei singoli CdS (vedi tabella delle criticità in sezione 2), perché, a partire dal 20 novembre 2023, il PQA ha suggerito di semplificare il questionario inserendo solo domande pertinenti l'insegnamento e la docenza, al fine di evitare le distorsioni dovute alla necessità di rispondere ripetutamente alle domande sui servizi per ciascun insegnamento. Tali domande sono state inserite nel questionario che valuta la *Customer satisfaction* e che viene somministrato dall'Ateneo una volta all'anno (solitamente nel mese di giugno). La CPDS ha ricevuto la nota prot. n. 159192 del 16 ottobre 2024 e rispettivi allegati che comunicano e riportano gli esiti del questionario somministrato alle studentesse e agli studenti in relazione ai servizi erogati nell'A.A. 2023/2024 (Progetto Good Practice). Qui gli esiti sono riportati in forma aggregata di Ateneo e, quindi, non è possibile individuare né la performance dei singoli Dipartimenti, né quella dei singoli CdS; per questo motivo tali dati non sono di aiuto al fine della compilazione di questo quadro della Relazione Annuale. La rappresentante degli studenti in CPDS ha incontrato gli studenti in corso dei tre anni, nelle giornate del 28, 25 e 30 ottobre 2024, per ottenere tali informazioni mancanti. Complessivamente, il giudizio sulle aule, sale studio e laboratori da parte degli studenti è stato positivo. Gli studenti del terzo anno però riferiscono che l'aula D3 di palazzo Albani, in cui si svolgono le lezioni di Fisiologia, non ha una capienza sufficiente per accogliere tutti i frequentanti che spesso sono costretti ad aggiungere sedie che vanno a ostruire le uscite di sicurezza. Inoltre, altro problema è quello delle prese elettriche che sono posizionate male e, soprattutto, non sono in numero sufficiente per permettere a tutti di ricaricare tablet, computer e cellulari. Infine, viene segnalato che in molte aule la connessione di rete è scadente (aule di Palazzo Volponi e del Petriccio) (vedi tabella delle criticità in sezione 2). La criticità dello scorso anno, relativa all'inadeguatezza del Cinema Ducale per lo svolgimento delle attività didattiche ed evidenziata sia da parte degli studenti che dei docenti, è stata risolta e le lezioni del primo anno sono state tenute nelle nuove aule del Petriccio.

Per quanto riguarda il lavoro svolto dalla segreteria studenti e dei tutor non ci sono state segnalazioni negative da parte degli studenti del CdS di Scienze Biologiche durante gli incontri suddetti. La Commissione non dispone di nessun altro dato ufficiale a livello di CdS per esprimere una valutazione più completa ed oggettiva su segreterie



studenti e tutor.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Scarsa consultazione della bacheca avvisi del CdS	Stimolare gli studenti a consultare la bacheca avvisi (responsabilità: CdS – Scuola; azione da svolgere costantemente nel tempo)

QUADRO B – ANALISI DEI CONTENUTI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DI STUDENTESSE/STUDENTI, LAUREANDE/I E LAUREATE/I

FONTI DOCUMENTALI

Questionari OPIS
Commenti di autovalutazione die docenti
Verbale della riunione della CPDS per la presa in carico delle criticità evidenziate dalla CPDS
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati 2024



Dati aggregati. Dall'analisi dei dati aggregati delle valutazioni relative all'insegnamento, alla docenza e all'interesse (quesiti D1-D12) emerge che la media di valutazione degli stessi si attesta ben sopra il 7, scelto come valore soglia di criticità, e tutte sono in linea o superiori rispetto alla media di Dipartimento.

Dall'analisi dell'ultima sezione, quella dei Commenti e Suggerimenti, si evince che nell'a.a. 2023/2024 i suggerimenti da parte degli studenti sono relativi al migliorare la qualità del materiale didattico (S6; 28,88%), all'inserire prove di esame intermedie (S8; 28,68%), al fornire in anticipo il materiale didattico (S7; 24,42%), al fornire più conoscenze di base (S3; 23,32%), all'alleggerire il carico didattico (S1; 19,9%), all'aumentare l'attività di supporto didattico (S2; 16,8%), all'eliminare dal programma elementi già trattati in altri corsi (S4; 10,01%) e al migliorare il coordinamento con altri corsi o moduli (S5; 8,98%). Si evidenzia che il suggerimento S10 (ulteriori suggerimenti e segnalazioni), selezionato da un piccolo numero di studenti (6,4%), non risulta analizzabile dal momento che i singoli docenti non possono accedere ai contenuti. Il suggerimento S9 (Attivare insegnamenti serali) ha percentuali bassissime, sia a Scienze Biologiche (0,19%) che nel Dipartimento (0,24%); ciò sottolinea, in modo evidente, il non interesse da parte degli studenti per le attività serali.

Analisi dei commenti di autovalutazione dei docenti. Al fine di mettere in atto azioni correttive ai principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti, in data 20 ottobre 2024, la Referente del Corso di Laurea in Scienze Biologiche (L-13), all'interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DISB, ha mandato a tutti i docenti del CdS una mail con la richiesta di inviare un breve resoconto riportante una succinta analisi/commento delle valutazioni ricevute, nell'ottica di promuovere il processo di autovalutazione da parte del singolo docente sulle schede relative ai propri corsi.

Dei 25 docenti valutati, 17 hanno risposto inviando un commento riportante una sintetica analisi della valutazione con proposte di miglioramento (si veda sezione 'Commenti di autovalutazione dei docenti'), indice di una buona partecipazione dei docenti al processo di autovalutazione e di presa in carico delle osservazioni ricevute. La Commissione sottolinea che le problematiche relative ai docenti che ottengono valutazioni critiche vengono prese in carico dal CdS attraverso colloqui del referente con gli interessati.

Resoconto dell'incontro tra i componenti della CPDS e il gruppo del Riesame del CdS L-13 nel quale si è discusso il documento di presa in carico della Relazione Annuale delle CPDS da parte del CdS di Scienze Biologiche (L-13). In data 3 giugno 2024 alle 14.00 si è tenuta una riunione tra il Gruppo del Riesame e la componente docente (prof.ssa Loretta Guidi) e studentesca (Federica Caricato) in CPDS per discutere le criticità segnalate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2023 e per avanzare proposte di intervento. Durante questo incontro si sono collegialmente discusse le criticità segnalate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2023 e sono state avanzate proposte di intervento; tutti i suggerimenti e tutte le modifiche proposte dai componenti della CPDS sono state accolte ed inserite nel documento di presa in Carico delle Criticità del CdS elaborato dal Gruppo del Riesame.

Esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA). I dati disponibili circa l'opinione dei laureati provengono dalle indagini svolte da Alma Laurea (XXVI Indagine - Profilo dei Laureati 2023_Rapporto 2024). Sono state prese in esame le risposte fornite dai laureati nell'anno solare 2023, i dati si riferiscono ad un collettivo selezionato di 41 laureati, di cui hanno compilato il questionario in 39 pari a un tasso di compilazione del 95%. Il 92% del collettivo selezionato risulta complessivamente soddisfatto del corso di studio, l'87% del rapporto con i docenti in generale e il 90% del rapporto con gli studenti.

Il 76% valuta le aule adeguate e il 100% valuta l'accesso alla biblioteca (prestito, consultazione e orari di apertura) in maniera positiva. L'82% valuta adeguate le attrezzature utilizzate per le attività didattiche (laboratori). Il 90% considera adeguato il carico di studio degli insegnamenti in rapporto alla durata del corso, il 59% degli studenti ritiene che si iscriverebbe nuovamente al nostro Ateneo allo stesso Corso di laurea, manifestando soddisfazione per l'offerta formativa prodotta dall'Università di Urbino.



Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Migliorare la qualità del materiale didattico	Sarebbe opportuno avviare un approfondimento su questo tema per comprendere meglio quali aspetti del materiale didattico fornito possano essere migliorati. Inoltre, i singoli docenti dovrebbero interagire direttamente con gli studenti per capire quali siano gli elementi del materiale didattico da migliorare. Interlocutori: CdS di Scienze Biologiche e docenti interessati
Inserire prove di esame intermedie	La Scuola dovrebbe incentivare in tutti i modi la partecipazione degli studenti alle lezioni, impedendo per esempio lo svolgimento dei preappelli. Prove intermedie sono previste solo per gli studenti del primo anno e solo in periodi calendarizzati in modo da non interferire con lo svolgimento delle lezioni. Interlocutori: Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche e docenti.
Fornire in anticipo il materiale didattico	La CPDS suggerisce di fornire il materiale utilizzato a lezione in anticipo, dal momento che questo risulta essere uno dei principali suggerimenti in tutte le schede OPIS. Interlocutori: singoli docenti.
Eliminare sovrapposizione argomenti trattati in insegnamenti diversi	La CPDS suggerisce di promuovere più incontri di coordinamento didattico per il controllo dei programmi degli insegnamenti al fine di evitare sovrapposizioni e promuovere la coerenza tra i contenuti dei programmi e le conoscenze pregresse degli studenti. Interlocutori: Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche e CdS.

QUADRO C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DA STUDENTESSE E STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Verbale della riunione del Gruppo di Gestione della Assicurazione di Qualità del CdS di Scienze Biologiche - (L-13). Verifica schede di insegnamenti AA 2023-2024

SUA-CdS (AA 2023/2024)



Dall'analisi dei questionari e della scheda SUA-CdS gli studenti hanno giudicato in maniera positiva la definizione delle modalità di esame, valutando positivamente tutti gli insegnamenti. Il CdS riporta un valore per l'indicatore di riferimento, il D4, superiore all'anno precedente ed anche superiore alla media di Dipartimento. Le schede dei singoli insegnamenti del CdS vengono controllate annualmente dal gruppo del Riesame, che ne verifica la completezza dei contenuti, l'uniformità e la coerenza con gli obiettivi formativi nonché la presenza di eventuali sovrapposizioni di programma tra insegnamenti. Nel caso vengano riscontrate difformità nella compilazione rispetto alle linee guida fornite dal PQA, il gruppo del Riesame contatta il docente indicandogli le parti della scheda da completare/modificare. Come risulta da verbale del 9 novembre 2023 tutte le schede degli insegnamenti sono state compilate correttamente, riportando chiaramente tutte le informazioni richieste (obiettivi formativi, programma dell'insegnamento, risultati attesi, materiale didattico, modalità di verifica dell'apprendimento, ricevimento studenti, attività di supporto, opzione scelta dal docente per quanto riguarda la didattica in lingua straniera). È chiara, inoltre, la coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS. Le schede rispettano anche il principio di omogeneità formale, così come richiesto dal Presidio di Qualità. I docenti, inoltre, vengono sempre sollecitati dal CdS a descrivere la scheda del loro insegnamento agli studenti all'inizio del proprio corso. La Commissione suggerisce di continuare a monitorare, annualmente e sempre prima dell'inizio dei corsi, le schede degli insegnamenti per verificarne la completezza e la coerenza con gli obiettivi formativi e la presenza di sovrapposizioni tra insegnamenti. Inoltre, la Commissione ritiene che il gruppo del riesame del CdS potrebbe intraprendere eventuali analisi sull'esito dei metodi di accertamento come percentuale di studenti promossi, distribuzione dei voti ecc. con lo scopo di monitorare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Mancanza di analisi sull'esito dei metodi di accertamento	Interlocutore: Gruppo Riesame Suggerimento: Monitorare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di percentuale di studenti promossi, distribuzione dei voti ecc. Continuare a monitorare, annualmente e sempre prima dell'inizio dei corsi, le schede degli insegnamenti per verificarne la completezza e la coerenza con gli obiettivi formativi e la presenza di sovrapposizioni tra insegnamenti.

ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Nulla da segnalare



Sezione 3.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del CdS di

Scienza della Nutrizione – Classe L-29 – Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A SERVIZI, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Scheda SUA CdS L-29

Informazioni direttamente dalla rappresentanza studentesca

Questionari Good Practice

Analisi dei Servizi e Materiali Didattici:

L'analisi evidenzia un livello adeguato di infrastrutture e risorse, con aule e laboratori generalmente ben attrezzati. Tuttavia, alcuni spazi richiedono interventi per migliorare la capienza e la qualità della connessione Wi-Fi. Il servizio di segreteria è considerato efficace, ma con margini di miglioramento nella comunicazione. Le biblioteche e le sale studio risultano accessibili e ben organizzate.

Tirocini e Stage:

Il 75.6% dei tirocini è stato svolto nelle regioni Marche e Emilia-Romagna, e il restante in altre regioni e nella Repubblica di San Marino.

Le opinioni dei tirocinanti sono positive, con il 89.1% degli studenti che ha valutato l'esperienza come ottima e solo lo 0.9% come discreta.

Mobilità Internazionale:

Le attività di mobilità internazionale, in particolare il programma Erasmus, sono apprezzate dagli studenti. È in corso un'espansione delle collaborazioni con istituzioni estere per facilitare ulteriori esperienze internazionali.

Iniziative di accompagnamento al lavoro

Il CdS in Scienza della Nutrizione promuove il supporto per l'ingresso nel mercato del lavoro attraverso tirocini, stage e attività seminariali. Eventi come il Career Day permettono agli studenti di incontrare potenziali datori di lavoro e partecipare a laboratori di orientamento. Inoltre, l'Ufficio Stage e Job Placement forniscono indicazioni su opportunità di carriera e formazione continua, rispondendo alle esigenze del mercato locale

Materiale didattico disponibile

La disponibilità di materiali didattici è apprezzata dagli studenti, con circa l'86% che esprime soddisfazione. Tuttavia, emerge una richiesta di ampliamento delle risorse, in particolare per garantire maggiore accessibilità a materiali integrativi

Adeguatezza dei laboratori per l'apprendimento

Il 98.4% degli studenti ha utilizzato i laboratori per attività didattiche pratiche, con l'87.3% che si dichiara soddisfatto. I laboratori supportano efficacemente l'apprendimento pratico, ma esistono margini per



migliorare l'accessibilità e la dotazione tecnica

Adeguatezza delle aule per l'apprendimento

Le aule risultano adeguate nel complesso, anche se alcune strutture, come le aule della sede di Santa Chiara, risultano insufficienti in termini di capienza. Inoltre, ci sono segnalazioni di problemi con la connessione Wi-Fi nelle aree didattiche, specialmente nella sede Paolo Volponi, e occasionali disagi legati alla climatizzazione

Adeguatezza di biblioteche, sale studio, aule informatiche e attrezzature

Le biblioteche e sale studio sono ampiamente utilizzate, con il 71.9% di soddisfazione. Tuttavia, c'è una richiesta di ampliare gli spazi per lo studio individuale e collettivo e di estendere gli orari di apertura. La dotazione di attrezzature informatiche è considerata sufficiente dal 57.7% degli studenti che ne hanno fatto uso.

Soddisfazione sui servizi della segreteria studenti

Il 57.4% dei laureati si dichiara soddisfatto dei servizi offerti dalla segreteria studenti. Per migliorare, il CdS ha organizzato incontri informativi con i tutor e il rappresentante degli studenti, per chiarire i ruoli e facilitare l'accesso ai servizi chiave, come il supporto per tirocini, Erasmus e gestione delle carriere

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Capienza delle aule insufficiente	Identificare aule con capienza maggiore (Responsabilità: Scuola. Tempistiche: 2024/2025)
Materiale didattico limitato	Aumentare l'accessibilità e disponibilità dei materiali. Responsabilità: CdS. Tempistiche: 2024/2025

QUADRO B – ANALISI DEI CONTENUTI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DI STUDENTESSE/STUDENTI, LAUREANDE/I E LAUREATE/I

FONTI DOCUMENTALI

Questionari OPIS

Soddisfazione degli studenti

Dall'analisi dei questionari OPIS emerge una generale soddisfazione per la docenza, con una media complessiva che supera il 7 per la maggior parte degli insegnamenti. Tuttavia, alcuni insegnamenti presentano criticità legate alla complessità degli argomenti e alla necessità di migliorare la chiarezza espositiva.

Copertura degli insegnamenti

Il CdS ha analizzato la copertura degli insegnamenti, riscontrando che il numero di questionari compilati è spesso inferiore rispetto agli studenti iscritti. Ciò suggerisce la necessità di incentivare la partecipazione alla rilevazione delle opinioni per ottenere dati più rappresentativi.

Trattamento delle valutazioni critiche

Le valutazioni critiche riguardanti i docenti sono discusse internamente, e si suggerisce ai docenti coinvolti di



migliorare la comunicazione e di adattare i metodi di insegnamento. Questo processo mira a favorire il miglioramento continuo e a rispondere alle esigenze degli studenti.

Discussione nei collegi

I risultati delle valutazioni della didattica vengono discussi negli organi collegiali con la rappresentanza studentesca. Questo garantisce una riflessione condivisa sui miglioramenti necessari.

Procedure per i reclami

Il CdS ha attivato un servizio di segnalazione online per raccogliere criticità e suggerimenti. Questa piattaforma facilita un canale diretto di comunicazione tra gli studenti e il CdS, rendendo i processi di feedback più accessibili.

Soddisfazione dei laureati (AlmaLaurea)

I dati AlmaLaurea mostrano una buona soddisfazione post-laurea, con il 71.9% dei laureati disposti a iscriversi nuovamente allo stesso corso. Questo è superiore alla media di altri corsi simili e indica un generale apprezzamento per il percorso formativo e le sue prospettive occupazionali.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Comunicazione limitata tra docenti e studenti	Suggerire ai docenti di migliorare la comunicazione con gli studenti per favorire un ambiente didattico più collaborativo. (Responsabilità: Referente CdS e Docenti; Tempistiche: azione continuativa)
Basso numero di questionari compilati rispetto agli studenti iscritti	Sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari alla fine del corso che devono valutare (responsabilità: Docenti del CdS; Tempistiche: Prossima rilevazione OPIS)

QUADRO C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DA STUDENTESSE E STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Schede degli insegnamenti

Chiarezza delle modalità di verifica:

Le modalità di verifica sono chiaramente indicate nelle schede degli insegnamenti e comunicate agli studenti durante le lezioni. Ogni insegnamento include dettagli precisi sui metodi di accertamento, garantendo così una comprensione chiara delle aspettative da parte degli studenti. La trasparenza nelle modalità di verifica permette agli studenti di affrontare gli esami con una preparazione consapevole.

Adeguatezza delle modalità di verifica

I metodi adottati per ciascun insegnamento sono studiati per assicurare che gli studenti raggiungano i risultati di apprendimento attesi. Il corso di laurea è progettato in modo da fornire agli studenti un'esperienza formativa che sviluppa sia le competenze teoriche sia quelle pratiche, con esami strutturati per valutare in modo equo e coerente il livello di apprendimento degli studenti.



Analisi degli esiti delle prove di accertamento

Non è prevista una analisi degli esiti delle prove che tenga in considerazione il rapporto tra studenti promossi e presenti e la distribuzione dei voti.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Nulla da segnalare	

ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Nulla da segnalare



Sezione 3.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del CdS di

Biologia della Nutrizione - Classe LM-6 - Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A SERVIZI, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI
--

FONTI DOCUMENTALI

Scheda SUA CdS
Verbale della riunione del GdR e della CPDS per la presa in carico delle criticità evidenziate dalla CPDS
GP2023 - Esiti questionari studentesse e studenti iscritti agli anni successivi al I anno
GP2023 - Esiti questionari studentesse e studenti iscritti al I anno
Verbali iniziative rappresentanza studentesca CPDS LM6

Nell'anno accademico di valutazione 2023/2024 è stato svolto per la prima volta il secondo anno del nuovo ordinamento della LM6 in Biologia della Nutrizione e il primo anno dell'anno accademico 2023/2024.

Come nel precedente anno accademico 2022/2023, anche nel corso di questo anno 2023/2024 sono state organizzate sessioni di Open Day (tre sessioni) gestite dalla referente del CdS, dalla commissione orientamento e dal tutor docente di riferimento con la partecipazione di laureati del CdS LM6 che attualmente lavorano in ambiti dove è richiesta la figura del Biologo.

Ulteriore strumento di orientamento in ingresso è anche l'evento intitolato Career Day, organizzato ogni anno dall'Ateneo per mettere in contatto i laureati e i laureandi (di I e II livello) con il mondo del lavoro, in occasione del quale vengono fornite informazioni sull'offerta formativa post-laurea per chi ha conseguito una laurea di I livello. Nell'anno accademico 2023/2024 si sono svolte due edizioni di Career Day rispettivamente a ottobre 2023 e a maggio 2024 (Spring Edition).

Il CdS ha organizzato, inoltre, all'inizio delle lezioni, un incontro con gli studenti del primo anno in cui la referente e alcuni docenti hanno presentato il corso, fornendo informazioni dettagliate sull'organizzazione del CdS, con particolare riguardo alle attività da svolgere in laboratorio in relazione agli insegnamenti e al tirocinio formativo e di orientamento, nonché alla modalità di svolgimento della tesi sperimentale e all'Erasmus. In aggiunta, sono state presentate le principali figure di riferimento del CdS come docenti e studenti a cui gli studenti possono rivolgersi per segnalare eventuali criticità.

Per quanto riguarda l'orientamento in itinere, questa attività è svolta dai tutors di riferimento (docenti e studenti) con la finalità di:

- fornire informazioni sull'organizzazione logistica del CdS e sui servizi utili per l'attività didattica;
- stimolare la consultazione della bacheca avvisi del CdS;
- fornire consigli sui metodi di studio, sull'organizzazione degli esami e sul reperimento del materiale didattico;
- aiutare nella scelta delle strutture esterne all'ateneo (enti/aziende) presso le quali svolgere il tirocinio formativo.

Inoltre, a livello d'Ateneo opera il CISDEL (Centro Integrato Servizi Didattici ed E-Learning), che coordina attività innovative che possono essere di supporto agli studenti come, ad esempio, il recupero degli studenti fuori corso.



Il CdS prevede una commissione tirocini e un proprio responsabile Erasmus per informare, consigliare e assistere gli studenti che volessero intraprendere un periodo di studio all'estero per lo svolgimento di stage e tirocini e/o della tesi sperimentale.

In merito all'attività di orientamento in uscita e accompagnamento al lavoro, l'inserimento degli studenti nel mondo del lavoro viene promosso durante il percorso di studio attraverso lo svolgimento di tirocini e stage presso aziende pubbliche e private (Enti di Ricerca, Studi nutrizionistici, Aziende produttrici di alimenti e/o nutraceutici, Aziende Sanitarie e Biotech, Istituti Zooprofilattici ed Enti pubblici). Inoltre, l'Ateneo offre a tutti i laureati un servizio di job placement che organizza seminari di presentazione dei servizi offerti e ogni anno l'evento sopra citato intitolato Career Day con una Spring Edition nel mese di maggio e l'appuntamento consueto di ottobre dedicato al mondo del lavoro e all'orientamento post-laurea. A tale proposito, la Commissione sottolinea che persiste lo scarso coinvolgimento nell'evento di aziende che lavorano in ambito nutrizionale che rappresentano l'interesse prioritario dei laureati/laureandi magistrali in Biologia della Nutrizione. La criticità, già presente nella Relazione annuale del 2022/2023, è stata presa in carico dal CdS LM6 che ha previsto per il Career Day di ottobre 2024 il coinvolgimento degli Stakeholders appartenenti agli ambiti lavorativi di interesse per i laureati magistrali in Biologia della Nutrizione che interverranno in un evento dedicato illustrando alcune delle opportunità lavorative per i laureati nel percorso formativo suddetto. Il CdS si è inoltre impegnato a proseguire con l'azione di coinvolgimento delle aziende/enti/laboratori/centri che lavorano in ambito nutrizionale nell'evento Career Day. La Commissione segnala che esiste anche un problema nell'organizzazione di questo evento che prevede spazi e tempi limitati all'incontro con le aziende. Tale problematica vede come soggetto responsabile l'Ateneo (vedi Sezione 2).

Infine, la Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche a cui afferisce il CdS della LM6 organizza nel mese di maggio/giugno il Corso di preparazione all'Esame di Stato per l'abilitazione all'esercizio della professione di Biologo della durata di due giorni rivolto a coloro che intendono sostenere l'Esame di Stato presso l'Università di Urbino.

I documenti GP2023 relativi agli esiti dei questionari somministrati a studentesse e studenti iscritte/i al I anno e agli anni successivi al I anno di tutti i CdS di Ateneo in merito ai servizi erogati dall'Ateneo nell'a.a. 2023/2024 evidenziano in generale una minore partecipazione della popolazione studentesca rispetto l'a.a. precedente (tasso di risposta I anno 47,18% vs 65,62% I anno a.a. 22/23; tasso di risposta anni successivi al I 68,15% vs 83,30% a.a. 2022/2023). La Commissione rileva le seguenti criticità sull'utilità dei sopra indicati documenti nella stesura della presente relazione: 1. i dati riportati si riferiscono a tutta la popolazione studentesca dell'Ateneo, rendendo impossibile estrapolare l'opinione di studentesse e studenti iscritte/i al singolo CdS di cui si chiede di relazionare; 2. per quanto riguarda i corsi LM, non sono disponibili dati relativi agli iscritti al I anno; 3. I dati riferiti alle risposte fornite da iscritte/i agli anni successivi al I includono sia quelli derivanti dalle lauree triennali, magistrali biennali e magistrali a ciclo unico. In ogni caso, basandosi sul documento che riporta gli esiti dei questionari somministrati alla popolazione studentesca iscritta agli anni successivi al I, si evince che in merito all'adeguatezza dei laboratori e delle aule utilizzate ai fini dell'apprendimento, nonché di biblioteche, sale studio, aule informatiche e attrezzature emerge un discreto gradimento (anche se gli studenti lamentano problemi diffusi di connessione WiFi) e una media soddisfazione si rileva relativamente al servizio svolto dalle segreterie studenti, in miglioramento rispetto l'anno precedente di valutazione. Da colloqui intercorsi tra la rappresentante degli studenti in questa CPDS LM6, il tutor studenti e studentesse/studenti iscritte/i alla LM6 (I anno e successivi anni), non si segnalano criticità in merito alla capienza, visibilità e audio delle aule utilizzate per le lezioni teoriche, ma emergono problemi di scarsa connessione WiFi e ridotta disponibilità di prese elettriche non adeguatamente disposte nelle aule. Relativamente alle strutture in cui si svolgono gli insegnamenti di laboratorio, permane la criticità relativa al Laboratorio di Valutazione antropometrica che risulta sottodimensionato rispetto l'elevato numero di studenti che devono frequentare obbligatoriamente per poter sostenere l'esame.

Per quanto concerne il materiale didattico reso disponibile dal docente attraverso la piattaforma del Blended Learning, questo risulta essere adeguato e coerente con il programma del corso per quasi la



totalità degli insegnamenti previsti dal piano di studi della LM6.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Attrattività evento Career Day	Continuare con l'azione già intrapresa di coinvolgimento di aziende/enti/laboratori/centri che lavorano in ambito nutrizionale (responsabilità CdS – Scuola; tempistiche azione costante nel tempo)
Numero di aziende/enti pubblici o privati presso cui consentire lo svolgimento del tirocinio curriculare	Continuare a implementare le convenzioni con aziende/enti/centri pubblici o privati per consentire lo svolgimento del tirocinio curriculare e possibilmente promuovere l'ingresso nel mondo del lavoro (responsabilità CdS – Scuola; tempistiche azione costante nel tempo)
Conoscenza da parte degli studenti dei compiti del tutor studente e delle altre figure di rappresentanza studentesche	Continuare con l'azione intrapresa di formazione e informazione dello studente sui compiti effettivi del tutor studente, nonché delle altre figure di rappresentanza studentesca anche attraverso incontri di presentazione delle diverse rappresentanze studentesche con gli studenti in aula che possano loro spiegare i compiti che svolgono (responsabilità CdS – Scuola; tempistiche azione costante nel tempo)
Scarsa consultazione della bacheca avvisi del CdS	Continuare a stimolare gli studenti a consultare costantemente la bacheca avvisi (responsabilità CdS – Scuola; tempistiche azione costante nel tempo)
Sito web CdS e Scuola	Migliorare il sito web del CdS e della Scuola tenendolo sempre aggiornato e verificando che le procedure che devono seguire gli studenti per i tirocini curricolari e per tesi sperimentali siano chiaramente descritte (responsabilità CdS, Scuola; tempistiche entro anno accademico 2024/2025)

QUADRO B – ANALISI DEI CONTENUTI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DI STUDENTESSE/STUDENTI, LAUREANDE/I E LAUREATE/I

FONTI DOCUMENTALI

Questionari OPIS 2023/2024

Almalaurea Indagine XXVI 2024



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE

Verbale della riunione del GdR e della CPDS per la presa in carico delle criticità evidenziate dalla CPDS
Verbalini iniziative rappresentanza studentesca CPDS LM6
Commenti autovalutazione docenti



La Commissione sottolinea due importanti miglioramenti ottenuti nell'anno accademico in valutazione in risposta alle richieste della CPDS riportate nelle relazioni annuali precedenti: 1. La disponibilità dei questionari sulle opinioni degli studenti relativi all'anno accademico in valutazione; 2. l'eliminazione dal questionario dei quesiti relativi a corsi di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto. Pertanto, nell'anno accademico 2023/2024 il questionario OPIS si presenta strutturato in 12 quesiti suddivisi nel seguente modo: D1-D4, Insegnamento; D5-D10, Docenza; D11-D12 Interesse nei confronti dell'insegnamento in valutazione. Le opinioni delle studentesse e studenti in merito ai servizi erogati dall'Ateneo nell'a.a. 2023/2024 sono state raccolte attraverso la somministrazione del questionario Good Practice. I dati ottenuti sono stati riportati nei documenti GP2023 sulla cui utilità la Commissione evidenzia significative criticità elencate nel Quadro A della presente Sezione 3.

Il sistema di elaborazione delle informazioni provenienti dai questionari, SISValdidat, mostra, sia per i dati aggregati che per quelli relativi ai singoli insegnamenti, una tavola di riepilogo delle domande (da D1 a D12) contenente la proporzione **P1** di risposte con valutazione negativa (*punteggio inferiore a 6*), la proporzione **P2** di risposte con valutazione positiva (*punteggio superiore o uguale a 6*) e la media aritmetica ottenuta applicando i punteggi indicati. La piena sufficienza è collocata sul valore **7** (in ragione del fatto che l'Ateneo di Urbino ha scelto di adottare la scala di valutazione a 4 modalità di risposta, convenzionalmente riconvertite nel punteggio 2, 5, 7 e 10) e pertanto medie ≥ 7 indicano valutazioni soddisfacenti. In considerazione di quanto riportato, la presente CPDS decide di considerare i valori di media inferiori a 7, che risultano dai questionari sulle opinioni degli studenti, come meritevoli di attenzione.

La Commissione evidenzia che i questionari OPIS sono disponibili per tutti i 14 insegnamenti previsti dal piano di studi del nuovo ordinamento della LM6 in Biologia della nutrizione, indicando che tutti gli insegnamenti erogati nell'anno accademico 2023/2024 sono stati valutati anche se il numero di questionari compilati e il numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti non sempre corrispondono per tutti gli insegnamenti. Il fatto che gli studenti, nonostante sollecitati a farlo prima, compilano il questionario solo nel momento in cui si iscrivono agli esami è verosimilmente alla base di questa discrepanza.

Dall'analisi dei dati aggregati emergono risultati complessivamente soddisfacenti a dimostrazione di un generale gradimento da parte degli studenti degli insegnamenti erogati dal nuovo ordinamento del CdS in Biologia della nutrizione nell'anno di valutazione 2023/2024. Infatti, tutti i quesiti riportano una media di valutazione che si attesta su valori superiori a 7 e al di sopra delle valutazioni medie del Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DiSB), con particolare riferimento ai quesiti riguardanti la Docenza.

Dall'analisi dei suggerimenti si osserva che:

1. *inserire prove di esame intermedie (S8)* si conferma come il suggerimento che gli studenti avanzano più frequentemente (25,84%), anche se dal colloquio della rappresentante degli studenti in CPDS LM6 con gli studenti tale necessità non sembra emergere;
2. *migliorare la qualità del materiale didattico (S6)* risulta la seconda opzione scelta dagli studenti con una percentuale del 19,82, che tuttavia non risulta avere un riscontro in tal senso considerando sia il quesito D3, che non mostra criticità dall'analisi dei dati aggregati né da quella dei dati disaggregati dove un solo insegnamento ha riportato un valore inferiore al 7, sia l'esito dei colloqui della rappresentante in CPDS LM6 con gli studenti;
3. il suggerimento *S1 alleggerire il carico didattico complessivo* scende significativamente rispetto l'anno di valutazione precedente, verosimilmente in relazione alla modifica del piano di studi;
4. i suggerimenti relativi al coordinamento fra i programmi dei diversi insegnamenti registrano una diminuzione nella opzione di scelta: nello specifico, il suggerimento *S4 eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi* passa dal 17,9% al 15,86%, e il suggerimento *S5 migliorare il coordinamento con altri corsi e moduli* raggiunge l'8,52%, attestandosi entrambi al di sotto delle medie del DiSB, anche se dall'analisi dei dati disaggregati si rileva che rimangono delle criticità in alcuni insegnamenti;



5. il suggerimento S10 (*altri suggerimenti*) registra un incremento al 7,4% (con punte di oltre il 20% in alcuni insegnamenti): il singolo docente non può però visualizzare i suggerimenti liberi perdendo così potenziali importanti indicazioni ai fini del miglioramento del proprio corso.

I docenti sono stati sollecitati, in accordo con la Scuola e il CdS, a inviare alla CPDS un commento sintetico sulle valutazioni ottenute nei questionari OPIS riguardanti il loro corso erogato nell'anno accademico 2023/2024. La CPDS rileva che il 92,8% dei docenti della LM6 ha risposto a tale richiesta. La Commissione esprime apprezzamento per la collaborazione dei docenti che hanno voluto fornire il proprio contributo al miglioramento della didattica erogata.

La Commissione esprime una certa soddisfazione in merito agli sforzi fatti dal CdS e dalla Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche nel cercare di risolvere le criticità segnalate dalla CPDS della LM6 emerse dai questionari sulle opinioni degli studenti. La Commissione sottolinea, inoltre, che eventuali problematiche relative a docenti che ottengono risultati critici vengono trattate dal CdS attraverso colloqui della Referente con gli interessati. La Commissione dichiara che le criticità segnalate nella Relazione annuale dell'anno accademico 2022/2023 sono state prese in carico dal CdS e dalla Scuola come si evince dal Verbale della riunione del GdR e della CPDS per la presa in carico delle criticità evidenziate dalla CPDS.

Gli esiti dei questionari OPIS come dati aggregati ed eventuali problematiche relative all'offerta formativa vengono discussi in un Consiglio della Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche.

Il CdS non dispone al momento di procedure per gestire eventuali reclami oltre la disponibilità del tutor studente e del tutor docente, nonché della segreteria didattica a cui gli studenti possono rivolgersi ottenendo ascolto e impegno per risolvere eventuali problemi.

In relazione all'analisi dell'opinione degli studenti sui tirocini curriculari, la Commissione rileva che persistono alcune criticità, anche se in miglioramento, in merito alla possibilità di svolgimento dei tirocini curriculari, nonché del tirocinio relativo alla tesi sperimentale presso laboratori interni all'Ateneo ed esterni convenzionati con l'Ateneo. In particolare, gli studenti lamentano la scarsa disponibilità da parte di studi nutrizionistici convenzionati a far svolgere il periodo di tirocinio e la difficoltà a trovare altri studi nutrizionistici con cui stabilire nuove convenzioni.

In merito alla soddisfazione dei laureandi e dei laureati e all'occupazione dei laureati, l'Indagine Almalaurea XXVI (2024) relativa al profilo dei laureati anno 2023 e alla condizione di occupabilità si riferisce ai laureati in Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione, in quanto il biennio del nuovo ordinamento della LM6 in Biologia della nutrizione si è concluso nel 2024 con i primi laureati a ottobre del 2024. L'indagine comunque mostra dati che continuano ancora ad essere soddisfacenti, anche se si osserva una lieve flessione. La Commissione ritiene che sarà interessante valutare la prossima indagine Almalaurea relativa ai laureati nell'anno 2024 che includerà i primi laureati del nuovo ordinamento della LM6 in Biologia della nutrizione.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Sovrapposizioni degli argomenti trattati in insegnamenti diversi	Anche se la problematica riguarda solo pochi insegnamenti, è opportuno migliorare il coordinamento tra insegnamenti, valutando i programmi degli insegnamenti del piano di studi per identificare eventuali sovrapposizioni da risolvere interagendo con i docenti interessati (responsabilità CdS; tempistiche a.a. 2025/2026)
Migliorare la qualità del materiale didattico	Invitare costantemente i docenti dei corsi a rendere disponibile il materiale didattico utilizzato durante le



	lezioni e a migliorare la qualità. Tuttavia, la Commissione ritiene importante far comprendere agli studenti che il materiale didattico caricato nella piattaforma Moodle Blended non è l'unico materiale didattico da utilizzare per la preparazione dell'esame, ma bensì che è, nella maggior parte dei casi, materiale addizionale ai testi indicati nelle schede degli insegnamenti (responsabilità CdS, Scuola; tempistiche azione costante nel tempo)
Scarsa disponibilità a trovare studi nutrizionistici per svolgimento del tirocinio curriculare	La Commissione ritiene che tale problematica non sia di facile risoluzione in quanto dipende dalla volontà dei professionisti di impegnarsi a stabilire convenzione con l'Ateneo di Urbino al fine di accogliere studenti della LM6 per lo svolgimento del tirocinio curriculare.

QUADRO C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DA STUDENTESSE E STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Verbale della riunione del Gruppo di Gestione della Assicurazione di Qualità del Corso di studio di Biologia della Nutrizione (LM-6) Verifica schede insegnamenti A.A. 2023/2024

La Commissione ritiene di non dover entrare nel merito della scelta della modalità di accertamento da parte del docente, né di avere le conoscenze/competenze necessarie per poter valutare se la modalità scelta da ogni docente sia o meno adeguata al raggiungimento dei risultati che ogni docente si attende con l'apprendimento degli argomenti trattati durante il proprio corso. La Commissione valuta invece se la modalità di accertamento e i criteri utilizzati per le prove di profitto sono chiaramente descritti agli studenti nelle schede degli insegnamenti del CdS e/o se vengono adeguatamente comunicate loro durante le lezioni attraverso la valutazione dei questionari OPIS, con particolare riferimento al quesito inerente alla modalità di esame (D4). Il controllo delle schede degli insegnamenti pubblicate nel sito web di Ateneo, sia in merito alla completezza dei contenuti che alla loro uniformità e coerenza con gli obiettivi formativi, è eseguito, in accordo con il documento di gestione dell'AQ, dal gruppo del Riesame allargato a un competente dell'ex gruppo AQ del CdS. Nel caso in cui da tale controllo dovesse emergere una qualche difformità nella compilazione della scheda dalle linee guida fornite dal PQA, in particolare riguardo la verifica delle modalità di accertamento e la coerenza del contenuto dell'insegnamento con i risultati di apprendimento da accertare, il docente viene contattato e vengono indicate le parti della scheda da completare/modificare. I docenti, inoltre, sono invitati dal CdS a descrivere la scheda del loro insegnamento agli studenti all'inizio del proprio corso. Non sono previste analisi degli esiti delle prove di accertamento che richiederebbero un impegno di segreteria didattica e docenti non compatibile con lo svolgimento delle altre attività e non utile in quanto eventuali problematiche di reale "blocco" degli studenti nel loro percorso verrebbero riferite a questa Commissione.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Aderenza del docente al metodo di accertamento descritto nella scheda del proprio insegnamento	La Commissione suggerisce di identificare una modalità con cui verificare l'aderenza dei docenti al metodo di



	accertamento descritto nella scheda del proprio insegnamento e comunicato agli studenti all'inizio del corso (responsabilità CdS; tempistiche azione costante nel tempo)
--	--

ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

La Commissione rileva un certo malcontento nei confronti della lista di opzionali consigliata dal CdS per le attività a scelta dello studente. In particolare, gli studenti ritengono che gli opzionali, che possono scegliere tra quelli consigliati dal CdS e non, siano poco interessanti per completare la loro formazione come Biologo nutrizionista perché scarsamente focalizzati sugli aspetti relativi alla nutrizione in quanto sono rappresentati da insegnamenti attivi in altri CdS dell'Ateneo che non trattano nello specifico tematiche nutrizionali. La Commissione accoglie questa segnalazione e suggerisce un'azione di miglioramento. Tuttavia, la Commissione sottolinea che il CdS LM6 è volto non solo a formare esperte/i in attività professionali riguardanti la corretta applicazione della nutrizione umana, ma anche a formare specialisti nell'ambito di attività di ricerca di base e applicata correlata con le discipline biologiche, biochimiche e biomolecolare. Pertanto, gli opzionali sono scelti dal CdS nell'ottica di completare la formazione della figura del Biologo magistrale.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Insegnamenti opzionali per attività a scelta dello studente previste dal piano di studi della LM6	Valutare la possibilità e fattibilità di istituire insegnamenti opzionali che trattino tematiche di maggiore interesse per il Biologo nutrizionista (responsabilità CdS/Scuola; tempistiche non prevedibili)



Sezione 3.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del CdS di

Biotechnologie Mediche per la Diagnostica e la Terapia – Classe LM-9 – Scuola di Scienze Biologiche e Biotechnologiche

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A SERVIZI, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Scheda SUA-CdS

Nota prot. n. 159192 del 16 ottobre 2024 e questionari GOOD PRACTICE

Il CdS in Biotechnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9) organizza iniziative per il potenziamento della Internazionalizzazione della didattica. Il Referente Erasmus del CdLM, operando in sinergia con il Delegato Erasmus di Dipartimento, organizza incontri con gli studenti e illustra loro la valenza dell'esperienza Erasmus sia per favorire l'acquisizione di una maggiore sicurezza nell'interazione con altri studenti e/o ricercatori, che per creare contatti utili in funzione di un possibile futuro professionale. Il Delegato Erasmus di Dipartimento partecipa agli incontri di coordinamento di Ateneo e, insieme ai Responsabili Erasmus della Scuola SBB, organizza la selezione degli aspiranti candidati e coordina le attività dei membri della Commissione giudicatrice.

Nell'ambito del programma Erasmus+, il CdS in Biotechnologie mediche per la diagnostica e la terapia (LM-9) può usufruire di diversi accordi bilaterali grazie al bando congiunto con i corsi di laurea in Scienze Biologiche (L-13) e Biotechnologie (L-2) e con il CdS in Biologia della nutrizione (LM-6). In particolare, vengono di seguito elencate le università estere con convenzioni per scambi di studenti in corsi di laurea magistrale.

Una ulteriore possibilità di svolgere un'esperienza all'estero è data dalle borse Erasmus+ Traineeship, che permettono agli studenti di accedere a tirocini presso imprese e centri di formazione e ricerca all'estero, per un periodo non inferiore a 2 mesi. Le informazioni sul programma Erasmus+ Traineeship sono reperibili nel sito: <https://www.uniurb.it/international/mobilita-andare-all-estero/studenti/mobilita-per-tirocini-lavorare-all-estero> Il CdS promuove il potenziamento della mobilità degli studenti tramite iniziative a sostegno della mobilità internazionale quali erogazione di seminari informativi e attribuzione di un punteggio aggiuntivo in sede di valutazione finale per i laureandi che abbiano superato esami presso università estere (Programma Erasmus+), o che abbiano svolto all'estero il tirocinio pratico (Programma Erasmus Traineeship). Descrizione link: Informazioni sul Programma Erasmus+

Link inserito: <https://www.uniurb.it/international/mobilita-andare-all-estero/studenti>

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Viene richiesta la possibilità di Erasmus in paesi anglosassoni	La criticità è stata presa in carico dal CdS. In quanto alle tempistiche, è difficile fare una stima.



QUADRO B – ANALISI DEI CONTENUTI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DI STUDENTESSE/STUDENTI, LAUREANDE/I E LAUREATE/I

FONTI DOCUMENTALI

Questionari OPIS
Informazioni ottenute direttamente dalla rappresentanza studentesca

L'analisi è stata fatta prendendo in esame:

- le opinioni degli studenti emerse nei questionari di valutazione relativi al CdS di Scienze Biologiche (dati aggregati) e ai singoli insegnamenti (AA 2023/2024);
- i suggerimenti degli studenti;
- i commenti di autovalutazione inviati alla CPDS da parte dei singoli docenti;

Dati aggregati. Dall'analisi dei dati aggregati emerge che la media di valutazione si attesta ben al sopra il 7, scelto come valore soglia di criticità, con una media di 8,16, superiore sia a quella dell'anno precedente (7,95), che a quella del Dipartimento (7,85).

Rispetto allo scorso anno, i parametri che hanno subito un incremento di almeno 0.4 punti di media sono stati D8: le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia? D9: l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del cds? D10: il docente è reperibile per spiegazioni? (rispettivamente 0,38, 0,41 e 0,33). I rimanenti parametri mostrano dei valori simili a quelli dell'anno precedente.

Lo precedente relazione annuale mostrava come tutti i dati aggregati avevano una media superiore alla media di dipartimento. Anche quest'anno si osserva un trend molto simile. Tutti i dati aggregati hanno un valore più elevato, in particolar modo quelli relativi alle domande D4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? D9: l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del cds?, D10: il docente è reperibile per spiegazioni? (rispettivamente 2023/2024 8,37, 8,58 e 8,73 vs 2022/2023 7,90, 8,18 e 8,08).

Anche le seguenti domande D2: il carico di studio è proporzionato ai crediti? D3: il materiale didattico è adeguato allo studio della materia? D5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati? D8: le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia? D11: il corso è coerente con gli obiettivi formativi del Corso di Laurea? mostrano un punteggio più elevato, rispettivamente 2023/2024 7,77, 7,87, 8,88 8,50, 8,01, 8,07 vs 2022/2023 7,46, 7,52, 8,51, 8,13, 7,63, 7,76 .

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Per alcuni insegnamenti sono state riportate delle criticità relative alla chiarezza degli insegnamenti, al materiale didattico, ed alla gestione generale del materiale per gli studenti non frequentanti	Queste criticità sono state discusse con i singoli docenti. La gestione generale del materiale didattico è stata e verrà discussa nelle riunioni svolte dal CdS LM-9. Pertanto, si stima di migliorare i punti discussi entro l'anno accademico

QUADRO C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO



**DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DA STUDENTESSE E STUDENTI IN
RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI**

FONTI DOCUMENTALI

Schede degli insegnamenti

Le schede degli insegnamenti pubblicate sul web descrivono in maniera chiara ed esaustiva le modalità di verifica e siano adeguate al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi (pur nella convinzione che esprimere un tale giudizio in merito ad insegnamenti su discipline tanto eterogenee sia estremamente difficile). Non sono pervenute criticità da parte degli studenti.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Nulla da segnalare	

ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Nulla da segnalare



Sezione 3.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del CdS di

Scienze Motorie, Sportive e della Salute – Classe L-22 – Scuola di Scienze Motorie

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A SERVIZI, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

SUA-CdS L-22
Documento di presa in carico
Questionari di Valutazione della Didattica (OPIS)
Questionari Progetto Good Practice
Documento Dati AlmaLaurea 2024
Indicatori per il monitoraggio annuale del corso di studio aa 2023/24

La Commissione esprime un generale apprezzamento per l'attenzione che la Scuola di Scienze Motorie rivolge alle sue segnalazioni e si ritiene soddisfatta in merito alle azioni intraprese, volte al miglioramento dell'offerta fornita e sulla base delle criticità evidenziate lo scorso anno. Il documento di presa in carico delle criticità del CdS L-22, che descrive i processi intrapresi dallo stesso CdS (azioni, responsabili, tempistiche, esiti) in risposta alle osservazioni emerse dalla Relazione Annuale della 2023, è stato approvato nel Consiglio di Dipartimento dell'11 giugno.

Permane l'interesse del corso di studio, con una percentuale elevata di laureati che si dichiarano soddisfatti del percorso di studio (90,3% rispetto all'87,3% della media per area geografica, dati SMA 05/10/2024). La Commissione ritiene apprezzabile la volontà di migliorare l'offerta formativa con l'adozione di un nuovo ordinamento a partire dall'a.a. 2024-2025, che comporterà una sostanziale modifica del piano di studi e una redistribuzione degli insegnamenti nei tre anni di corso. Ciò denota una volontà di migliorare la qualità dell'offerta formativa e cercare di superare la criticità riferita al parametro iC02 della SMA (percentuale di coloro che completano il percorso di studi nei tempi previsti rispetto alla media per area geografica) che registra un ulteriore discostamento nel 2023 (la % di laureati è scesa al 49% rispetto al 61.5% della media per area geografica, dati al 05/10/2024).

Le modifiche del percorso formativo e al piano di studi saranno inoltre funzionali ad acquisire agevolmente adeguate conoscenze per il proseguimento degli studi nei CdS magistrali (fornire più conoscenze di base, è quanto suggerito da circa il 15% degli intervistati per entrambe le magistrali LM67 e LM68) ma anche rispondenti alle richieste di formazione professionalizzante e di ingresso nel mondo del lavoro. In tal senso, è apprezzabile la frequente consultazione con il Comitato di Indirizzo, che si invita a mantenere con la stessa periodicità al fine di realizzare un monitoraggio continuo delle attività proposte.

Sono migliorati ma permangono sempre critici e al di sotto della media degli altri Atenei italiani gli indicatori iC27, iC28 riguardanti il rapporto studenti/docenti nell'anno 2023 (SMA 05/10/2024). In tal senso, la Scuola ha continuato a mantenere la numerosità massima sostenibile per contenere ulteriori incrementi del rapporto iscritti/docenti. È comunque fortemente auspicabile che vengano attivate azioni volte a favorire il reclutamento di nuovi docenti.

Relativamente all'organizzazione dei servizi agli studenti, si rileva che il quadro B5 della SUA-CdS, reperibile sul sito web, fornisce una chiara descrizione delle attività di orientamento in ingresso e di



tutorato *in itinere*, delle attività di assistenza per periodi di tirocinio e *stage* in strutture esterne all'Ateneo, per la mobilità internazionale e per l'accompagnamento al lavoro.

La mancanza di osservazioni/criticità sostanziali da parte della componente studentesca nella sottocommissione CPDS è da interpretare quale apprezzamento del lavoro fatto da parte del CdS e dei risultati ottenuti in termini di qualità dei servizi erogati.

La componente studentesca della CPDS riferisce della permanenza di alcune criticità minori riguardanti la scarsa funzionalità delle aule, quali la mancanza di sedute con scrittoio (aule 1, 4, 5) e la mancanza di prese elettriche per collegare i propri pc. Persistono le condizioni di disagio nei laboratori per le attività pratiche, in particolare per le palestre e i servizi (spogliatoi). Nei questionari OPIS 2023-2024 sono assenti quesiti specifici ma l'insoddisfazione riguardo aule e laboratori/palestre viene riportata direttamente dagli studenti: rispettivamente il 28% e il 24,6% degli intervistati ritengono raramente adeguate rispettivamente aule e laboratori/palestre e il 4,8% degli studenti intervistati valuta le aule mai adeguate (la stessa percentuale in Ateneo è del 2%) (dati AlmaLaurea, aprile 2024).

Le carenze strutturali permangono nonostante le stesse criticità siano già emerse nella precedente relazione CPDS (a. a. 2022/2023). La demolizione di due palestre e una pista indoor, per procedere con la costruzione di nuove aule ad uso dell'Ateneo (Petriccio), si è scontrata con l'inadeguatezza delle strutture messe a disposizione temporaneamente per le attività pratico-sportive e con il mancato rispetto delle tempistiche indicate per la risoluzione della criticità (costruzione Cittadella dello Sport) (come riportato in sezione 2). Tale situazione ha già compromesso e potrebbe compromettere il grado di soddisfazione da parte degli studenti riguardo alle attività didattiche teorico-pratiche, che costituiscono una componente fondamentale delle attività formative di area QUALIFICANTE e PROFESSIONALIZZANTE (Quadro A4b2 della SUA CdS).

Gli studenti infine esprimono complessivamente un parere positivo per la qualità del materiale didattico (quesito OPIS D3, pari a 7.23), senza significativi discostamenti rispetto alla precedente valutazione; contemporaneamente ne chiedono anche un miglioramento (21,15%) e che lo stesso materiale venga fornito in anticipo (23,38%). Non vengono comunicate criticità specifiche da parte della rappresentanza degli studenti in CPDS.

La sottocommissione ha preso in esame anche i questionari Good Practices 2024, che forniscono un quadro generale del grado di soddisfazione degli studenti dell'intero Ateneo e relativamente ai servizi a loro forniti. Emerge una moderata e generale soddisfazione dei servizi erogati, senza comunque poter risalire ai servizi specificatamente erogati dalla Scuola di Scienze Motorie, dal CdS L-22 e al DISB. Per anni la CPDS ha chiesto che venissero scorporati i quesiti relativi ai servizi generali (alle aule/laboratori, all'organizzazione complessiva del corso) dai quesiti relativi ai singoli insegnamenti, per evitare che gli studenti rispondessero ripetutamente alle stesse domande. Come CPDS auspicavamo che venisse formulato un questionario dedicato a questi quesiti ma riconducibile agli studenti di ogni singolo corso. Riguardo alla soddisfazione sui servizi della segreteria studenti non si hanno elementi per poter dire se le criticità rilevate nella precedente relazione annuale siano state risolte o siano peggiorate, in quanto come già detto precedentemente, questo quesito non è più disponibile.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Scarsa funzionalità delle aule, quali la mancanza di sedute con scrittoio (aule 1, 4, 5 della sede didattica) e la mancanza di prese elettriche per collegare i propri pc.	Si invitano il referente del corso e il presidente della Scuola a sollecitare gli organi competenti a migliorare la funzionalità delle aule. della sede didattica

QUADRO B – ANALISI DEI CONTENUTI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DI STUDENTESSE/STUDENTI, LAUREANDE/I E LAUREATE/I



FONTI DOCUMENTALI

Questionari di Valutazione della Didattica (OPIS)

I questionari per il corso di laurea in Scienze Motorie, Sportive e della Salute (L-22) sono 5787, relativamente alle due popolazioni studentesche (frequenza di almeno il 50% e frequenza inferiore al 50%).

Dall'analisi dei dati aggregati emerge una valutazione complessivamente positiva, con tutti gli indici in leggero miglioramento e superiori a 7, in linea con le valutazioni del DISB. Si registra una maggiore disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, con un incremento del quesito D10, che passa da 6,91 a 7,54.

Bisogna comunque dire che il Corso di Laurea viene percepito diversamente dagli studenti frequentanti (frequenza di almeno il 50%) rispetto a coloro che vengono considerati non frequentanti (frequenza inferiore al 50%): le valutazioni di questi ultimi risultano inferiori a 7 in riferimento ai quesiti D1, D2, D3, D11 su 2553 schede e in linea con quanto riscontrato nella precedente valutazione (tutti i quesiti erano inferiori a 7).

Dall'analisi dei suggerimenti, provenienti sia degli studenti frequentanti che non frequentanti, emergono le richieste di:

S1 (alleggerire il carico didattico): 20,36%, in calo rispetto all'anno precedente (27,2%)

S2 (aumentare l'attività di supporto): 16,43%, in calo rispetto all'anno precedente (19,88%)

S3 (fornire più conoscenze di base): 23,16%, in calo rispetto all'anno precedente (25,58%)

S4 (eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi): 12,99% (in leggero aumento)

S5 (migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli): 11,25%

S6 (migliorare la qualità del materiale didattico): 21,15%

S7 (fornire in anticipo il materiale didattico): 23,38%

S8 (inserire prove d'esame intermedie): 21,77%

Non sono presenti sostanziali differenze tra *studenti frequentanti / non frequentanti riguardo i suggerimenti forniti dagli studenti. Da registrare che S1 si riduce notevolmente tra gli studenti non frequentanti (21.9% rispetto al 30% dello scorso anno) e allineandosi a quanto indicato dai soli studenti frequentanti (19,6%).*

I suggerimenti in S10 sono 131, spesso utilizzati per esprimere apprezzamento o semplicemente per dire "tutto bene/nessun ulteriore suggerimento". Alcuni suggeriscono lezioni registrate/didattica a distanza per fuori sede. Le criticità più comuni e significative riguardano:

- *la scarsa conoscenza di base riguardo ABILITA INFORMATICHE e BIOLOGIA UMANA*
- *richiesta di fornire materiale didattico su blended riguardo ABILITA INFORMATICHE, TEORIA, TECNICA E DIDATTICA DELL'ATTIVITA NATATORIA e DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE e TEORIA, TECNICA E DIDATTICA DELL'ATTIVITA MOTORIA IN ETA EVOLUTIVA, ALIMENTAZIONE E NUTRIZIONE UMANA*
- *Carico didattico eccessivo BIOCHIMICA, FISIOLOGIA*
- *Modalità d'esame PEDAGOGIA GENERALE*
- *Prove in itinere da comunicare con maggiore anticipo e a tutti*

La Commissione intende esprimere soddisfazione per l'attenzione che la Scuola rivolge alle sue segnalazioni e per l'interazione proficua e costante con i docenti di riferimento del CdS. Le criticità riportate nella Relazione Annuale riferita all'A A 222-2023 sono state analizzate e discusse in seno al CdS alla presenza dei componenti del gruppo AQ e del Gruppo del Riesame, con il coinvolgimento della Commissione CPDS e del Presidente della Scuola. Il documento di presa in carico, che descrive i processi intrapresi dallo stesso CdS (azioni, responsabili, tempistiche, esiti) in risposta alle osservazioni emerse dalla Relazione Annuale, è stato approvato nel Consiglio di Dipartimento dell'11 giugno.

La Scuola ha recepito le linee guida inviate dal PQA nella nota del 20/03/2024 per la gestione di osservazioni, reclami, proposte di miglioramento delle studentesse e degli studenti per la gestione di eventuali reclami degli studenti, e ha nominato i componenti della struttura che si occuperà di tale attività per ogni CdS della Scuola (VERBALE N. 08 CdS di SCIENZE MOTORIE del 21 maggio 2024).

Dai dati AlmaLaurea, pubblicati ad aprile 2024 ma riferiti ai laureati dell'anno 2023, emerge un buon grado di



<p>soddisfazione dei laureati (35,55% decisamente sì, 57,4% più sì che no) e il 74,1% si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo. Riguardo il tasso di occupazione ad 1 anno dalla laurea L-22, il 35,6% ha un'attività lavorativa retribuita (contro il 30,4% media di ateneo) con una retribuzione mensile leggermente inferiore rispetto la media di Ateneo. Il 52,1% dichiara di utilizzare in maniera elevata le competenze acquisite con la laurea. È opportuno sottolineare che trattasi di laurea di primo livello, con il 79,3% dei laureati che risulta iscritto ad un corso di secondo livello (contro il 73,2% media d'Ateneo).</p>	
Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
<p>Se pur in calo, permane comunque un 20.36% che ritiene il carico didattico non adeguato e suggerisce di alleggerirlo (S1). Il 12.99% consiglia di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi (S4) e un miglior coordinamento (S5, 11,25%)</p>	<p>Il nuovo ordinamento dovrebbe favorire in futuro il completo superamento di questa criticità, avendo modificato il piano di studi a partire dall'a. a. 2024-2025. Sulla base di quanto emerso dall'analisi dalle Matrici di Tuning, si suggerisce di incoraggiare iniziative che favoriscano l'interazione tra docenti, al fine di ottimizzare i contenuti e il coordinamento dei singoli programmi. Si invita il Referente del corso a promuovere iniziative in tal senso (Consigli di Corso di laurea e riunioni tra settori affini).</p>
<p>Il 23,16% degli studenti non riesce a colmare le lacune durante il percorso di studi, come emerge anche dalla richiesta di maggiori conoscenze di base (23,16%) e di attività di supporto (16,43%).</p>	<p>I percorsi online attivati a partire dall'a.a. 2023-2024, azione correttiva intrapresa dal CdS al fine di favorire agevolmente il superamento della VPI (presa in carico CPDS AA 2022-23), non sembrano aver risolto questa criticità. Perfezionare quest'azione, stimolando una migliore preparazione di base degli studenti in ingresso, ma agire anche sensibilizzando i docenti verso una maggiore attività di supporto in itinere, al fine di favorire l'acquisizione di conoscenze di base necessarie per affrontare i contenuti del corso. Fornire in anticipo il materiale didattico, con indicazioni riguardo le conoscenze di base necessarie per affrontare gli argomenti che verranno poi trattati a lezione, potrebbe favorire l'apprendimento a lezione. Valutare l'adozione di eventuali corsi di recupero durante il periodo estivo/ attività di supporto online. Si invitano il Presidente della Scuola e il Referente del corso a valutare queste azioni in futuro.</p>
<p>Il 21,77% degli studenti chiede prove d'esame intermedie (S8)</p>	<p>Sono assicurate 3 sessioni d'esame con 6 appelli totali; recentemente, per incentivare la frequenza alle lezioni, si è introdotta la possibilità di sostenere prove intermedie in itinere per i soli studenti frequentanti (Verbale CdS del 21 maggio 2024). Si suggerisce di valutare l'eventuale implementazione di appelli in periodi nei quali le lezioni vengono sospese. Si invitano il Presidente della Scuola e il Referente del corso a valutare tale azione in futuro.</p>

QUADRO C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DA STUDENTESSE E STUDENTI IN



RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Schede di insegnamento

Le schede insegnamento del CdS L-22 per l'anno accademico 2024/2025, riguardanti sia i corsi che i tirocini interni, sono 77 schede (51 corsi e 26 tirocini) delle quali 67 risultano compilate in maniera corretta e in tutte le sue sezioni, 4 non risultano compilate mentre 6 risultano mancanti/non precise in alcune sezioni. È doveroso specificare che le 4 schede insegnamento non compilate riguardano 2 insegnamenti del 2° semestre per i quali è necessario procedere con messa a bando, in seguito al trasferimento del docente di riferimento (SUA L-22 del 29 maggio 2024).

Si ritiene che la maggior parte delle schede descrivano le modalità di verifica chiaramente e siano adeguate al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi (pur nella convinzione che esprimere un tale giudizio in merito ad insegnamenti su discipline tanto eterogenee sia estremamente difficile). La Commissione invita la Scuola a sensibilizzare ulteriormente i docenti affinché tutti completino le schede insegnamento in ogni sua parte. Non sono pervenute criticità da parte degli studenti.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
In data 29 ottobre, per l'anno accademico 2024/25, 4 schede insegnamento risultavano non compilate. Le schede non complete sono riferite agli insegnamenti di: <ul style="list-style-type: none">• Laboratorio: teoria, tecnica e metodologia del movimento umano (A-K) e (L-Z)• Teoria, tecnica e metodologia del movimento umano (A-K) e (L-Z)	Il referente del CdS e il presidente della Scuola sono invitati affinché siano tempestivamente individuati i docenti di riferimento e che gli stessi siano sollecitati a compilare scrupolosamente e con attenzione tutti i quadri delle proprie schede di insegnamento.
In data 29 ottobre, per l'anno accademico 2024/25, 6 schede insegnamento risultavano compilate solo parzialmente. Le schede sono riferite agli insegnamenti di: <ul style="list-style-type: none">• Teoria, tecnica e didattica del primo soccorso (A-K) e (L-Z)• Teoria, tecnica e didattica dell'attività motoria preventiva e compensativa (A-K)• Medicina dello Sport (A-K) e (L-Z)• Organizzazione e gestione dell'evento sportivo	La Commissione suggerisce al gruppo di riesame, al referente del CdS e al presidente della scuola, di sollecitare i docenti a compilare con scrupolo e attenzione tutti i quadri delle proprie schede di insegnamento. Nello specifico, si invita a rendere omogenee nei contenuti le schede insegnamento riferite ad uno stesso insegnamento, alla compilazione della scheda in inglese in ogni sua parte e ad una chiara e ben definita descrizione delle modalità di apprendimento e accertamento.

ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Nulla da segnalare



Sezione 3.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del CdS di

Scienze Motorie per la prevenzione e la salute – Classe LM-67 – Scuola di Scienze Motorie

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A SERVIZI, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

SUA-CdS
Questionari di valutazione della didattica
Questionari Good practice
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati 2024
Documento di presa in carico

Le criticità riportate nella Relazione Annuale 2023 sono state analizzate e discusse in seno al CdS alla presenza dei componenti del gruppo del riesame, con il coinvolgimento della CPDS (coordinatore, docente LM-67 e studentessa LM-67) e del presidente della Scuola. Il documento di presa in carico, che descrive i processi intrapresi dallo stesso CdS (azioni, responsabili, tempistiche, esiti) in risposta alle osservazioni emerse dalla Relazione Annuale, è stato approvato nel Consiglio di Dipartimento dell'11 giugno.

La Commissione intende esprimere soddisfazione per l'attenzione che la Scuola rivolge alle sue segnalazioni e per l'interazione proficua e costante con i docenti di riferimento del CdS, ed esprime generale apprezzamento sui programmi di miglioramento intrapresi dalla Scuola sulla base delle criticità evidenziate lo scorso anno.

La Commissione, relativamente alla qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti, rileva che il quadro B5 della SUA-CdS, reperibile sul sito web, forniscono una descrizione adeguata delle attività di orientamento in ingresso e di tutorato *in itinere*, delle attività di assistenza per periodi di tirocinio e *stage* in strutture esterne all'Ateneo, per la mobilità internazionale e per l'accompagnamento al lavoro.

Gli studenti esprimono complessivamente un parere positivo sulla qualità del materiale didattico (Quesiti D3, con un punteggio di 7.68), migliorato rispetto alla precedente valutazione (7.59). Il 15.4% degli studenti suggerisce di migliorare il materiale didattico (contro il 17.53 dell'aa precedente) e il 12.09 % desidera che venga fornito in anticipo.

La sottocommissione ha preso visione dei questionari Good Practice 2023-24, che forniscono un quadro generale del grado di soddisfazione degli studenti dell'intero ateneo relativamente ai servizi a loro forniti. Emerge un quadro di studenti che esprimono un grado medio di soddisfazione, ma non risulta possibile fare delle riflessioni/valutazioni relativamente alle singole Scuole. Per anni come CPDS abbiamo chiesto che venissero incorporati i quesiti relativi ai servizi generali, alle aule/laboratori, all'organizzazione complessiva del corso, dai quesiti relativi ai singoli insegnamenti, per evitare che gli studenti rispondessero tante volte alle stesse domande. Come CPDS auspicavamo che venisse formulato un questionario dedicato a questi quesiti ma riconducibile agli studenti di ogni singolo corso. Quello che invece si è verificato facendo confluire questi quesiti nelle Good practice, è la perdita di queste importanti informazioni per le singole Scuole e per le CPDS dipartimentali. Comunque, da quanto riferito dalla componente studentesca della sottocommissione e da quanto riportato nei questionari AlmaLaurea possiamo affermare che permane il disagio riguardo ai laboratori per le attività pratiche, in particolare per le palestre e le aule.

Il 23.6% degli intervistati ritiene le aule raramente adeguate (contro il 14.4% di ateneo), il 34% valuta i laboratori/palestre raramente adeguati, e il 2% mai adeguati (dati AlmaLaurea, aprile 2024). Le carenze strutturali permangono nonostante siano già state segnalate nella precedente relazione CPDS (a.a. 2022/2023). La demolizione di due palestre e una pista indoor per la costruzione di nuove aule (Petriccio) ha



ridotto drasticamente gli spazi per le attività pratico-sportive della Scuola di Scienze, compromettendo la soddisfazione degli studenti riguardo alle attività didattiche teorico-pratiche. La necessità di ammodernamento e riorganizzazione delle strutture didattiche si è scontrata con l'inadeguatezza delle strutture temporanee e con il mancato rispetto delle tempistiche per la risoluzione delle criticità (costruzione delle nuove palestre/laboratori di Scienze Motorie). Nelle aule attualmente in uso dagli studenti del CdS si rilevano criticità sulle postazioni delle aule 1, 4 e 5 in quanto in molte di esse mancano i tavoli di appoggio. Inoltre, gli studenti lamentano la scarsità di prese per collegare i propri portatili (come riportato in sezione 2). Le carenze strutturali potrebbero essere la causa della flessione significativa del numero degli iscritti al corso registrato negli ultimi 2 anni accademici

Riguardo alla soddisfazione sui servizi della segreteria studenti non si hanno elementi per poter dire se le criticità rilevate nella precedente relazione annuale siano state risolte o siano peggiorate, in quanto come già detto precedentemente, questo quesito non è più disponibile.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Scarsa funzionalità delle aule, quali la mancanza di sedute con scrittoio (aule 1, 4, 5 della sede didattica) e la mancanza di prese elettriche per collegare i propri pc.	Si invitano il referente del corso e il presidente della Scuola a sollecitare gli organi competenti a migliorare la funzionalità delle aule. della sede didattica

QUADRO B – ANALISI DEI CONTENUTI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DI STUDENTESSE/STUDENTI, LAUREANDE/I E LAUREATE/I

FONTI DOCUMENTALI

Questionari di valutazione della didattica

Dati aggregati. Dall'analisi dei dati aggregati emerge che la media di valutazione dei quesiti si attesta sempre sopra il 7 (D4, D5, D6, D7, D8, D9 e D10 sono sopra 8), evidenziando rispetto allo scorso anno un incremento, anche se contenuto, nella maggior parte dei quesiti. I risultati appaiono decisamente soddisfacenti e in linea con le medie del Dipartimento.

Dall'analisi dei suggerimenti espressi sia dagli studenti frequentanti che dai non frequentanti sono emerse le seguenti osservazioni: Inserire prove di esame intermedie (S8) è la richiesta maggiore (23,1%) seguita da S1 alleggerire il carico didattico complessivo (19,47%), S4 eliminare dal programma argomenti già trattati (16,68%), S6 migliorare la qualità del materiale didattico (15,4%).e infine S3 fornire più conoscenze di base (15,08%) Rispetto allo scorso anno i valori sono leggermente migliorati, tranne S3 che ha subito un aumento del 3, 2%. Gli altri suggerimenti hanno percentuali che oscillano tra 12.9% (S7) e il 9:52% (S5)%, mentre S9 è quasi nullo. I suggerimenti riportati in S10 sono nella maggior parte dei casi commenti di apprezzamento o scrivono "nessun commento", pertanto da S10 non emergono critiche degne di nota. Facendo un confronto tra frequentanti e non frequentanti, non emergono grosse differenze nelle percentuali dei suggerimenti, fatta eccezione per S8 (inserire prove di esame intermedie) che tra i frequentanti è una esigenza sentita dal 25,43%, contro il 19,33 dei non frequentanti. Recentemente nella Scuola si è discusso su come incentivare la frequenza degli studenti e si è proposto di mettere a punto delle modalità di svolgimento dell'esame di profitto per gli studenti frequentanti (frequenza per almeno il 50% delle lezioni) tra cui la possibilità di svolgere prove in itinere (VERBALE N. 06 DEL CONSIGLIO DELLA SCUOLA DI SCIENZE MOTORIE DEL GIORNO 12 aprile 2024, VERBALE N. 09 DEL CONSIGLIO DELLA SCUOLA DI SCIENZE MOTORIE DEL GIORNO 17 giugno 2024).

La Scuola ha recepito le linee guida inviate dal PQA nella nota del 20/03/2024 per la gestione di osservazioni,



reclami, proposte di miglioramento delle studentesse e degli studenti per la gestione di eventuali reclami degli studenti, e ha nominato i componenti della struttura che si occuperà di tale attività per ogni CdS della Scuola (VERBALE N. 08 DEL CONSIGLIO DELLA SCUOLA DI SCIENZE MOTORIE DEL GIORNO 21 maggio 2024).

Le criticità riportate nella Relazione Annuale 2023 sono state analizzate e discusse in seno al Cds alla presenza dei componenti del gruppo del riesame, con il coinvolgimento della CPDS (coordinatore, docente LM-67 e studentessa LM-67) e del presidente della Scuola. Il documento di presa in carico, che descrive i processi intrapresi dallo stesso CdS (azioni, responsabili, tempistiche, esiti) in risposta alle osservazioni emerse dalla Relazione Annuale, è stato approvato nel Consiglio di Dipartimento dell'11 giugno.

La Commissione intende esprimere soddisfazione per l'attenzione che la Scuola rivolge alle sue segnalazioni e per l'interazione proficua e costante con i docenti di riferimento del CdS, ed esprime generale apprezzamento sui programmi di miglioramento intrapresi dalla Scuola sulla base delle criticità evidenziate lo scorso anno.

Dai dati Alma Laurea pubblicati ad aprile 2024 emerge un buon grado di soddisfazione dei laureati (il 37.9% decisamente sì, il 55,2 % più sì che no), il 79,3% si riscriverebbe allo stesso corso dell'ateneo, Riguardo il tasso di occupazione emerge che ad 1 anno dalla laurea LM-67 il 76,3% è occupato (contro il 63,4% media di ateneo), a 3 anni l'86,4% (contro il 77% di ateneo) e a 5 anni il 93,9% (contro l'84,2% di ateneo), mentre riguardo la retribuzione questa risulta più bassa rispetto la media di ateneo.

QUADRO C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DA STUDENTESSE E STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Schede di insegnamento

La Commissione, in data 29 ottobre, ha verificato se le schede di insegnamento del Cds, inclusi i tirocini interni, relative all'anno accademico 2023/2024 fossero complete. Da tale verifica è emerso che sul totale di 38 schede (23 corsi e 15 tirocini), 34 sono risultate complete in tutte le parti, mentre 4 (tra cui un tirocinio e un insegnamento mutuato) non risultano compilate, pertanto mancano totalmente la descrizione dei programmi, delle modalità di accertamento e dei criteri utilizzati per le prove di profitto. Nella scheda del corso di Psicologia del lavoro nei servizi socio sanitari, pur essendo compilata in tutte le sue parti, non è chiaro se l'esame è scritto o orale La Commissione invita la Scuola a sollecitare i docenti affinché tutti completino le schede di insegnamento. La Commissione ritiene, che le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti siano complessivamente adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi (pur nella convinzione che esprimere un tale giudizio in merito ad insegnamenti su discipline tanto eterogenee sia estremamente difficile).

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
In data 29 ottobre, per l'anno accademico 2024/25, risulta che 4 schede di insegnamento (1 delle quali è riferita a un tirocinio) non sono adeguatamente compilate e non riportano le modalità di verifica. Le schede non complete sono riferite agli insegnamenti di:	La Commissione suggerisce al gruppo di riesame, al referente del CdS e al presidente della scuola, di sollecitare i docenti a compilare con scrupolo e attenzione tutti i quadri delle proprie schede di insegnamento



- 1) Biologia Molecolare (mutuato)
- 2) Intervento programmato adattato
- 3) Medicina interna
- 4) Tirocinio Baskin

Nella scheda del corso di Psicologia del lavoro nei servizi sociosanitari, pur essendo compilata in tutte le sue parti, non è chiaro se l'esame è scritto o orale.

ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Nulla da segnalare



Sezione 3.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del CdS di *Scienze dello Sport – Classe LM-68 – Scuola di Scienze Motorie*

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A SERVIZI, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

SUA-CdS
Questionari di valutazione della didattica (OPIS)
Questionari Good practice
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati 2024

La Commissione, relativamente alla qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti, rileva che il quadro B5 della SUA-CdS, reperibile sul sito web, fornisce una descrizione adeguata delle attività di orientamento in ingresso e di tutorato *in itinere*, delle attività di assistenza per periodi di tirocinio e *stage* in strutture esterne all'Ateneo, per la mobilità internazionale e per l'accompagnamento al lavoro.

Gli studenti esprimono complessivamente un parere positivo sulla qualità del materiale didattico (Quesiti D3, con un punteggio di 7.61), migliorato rispetto alla precedente valutazione (7.52). Il 18.01% degli studenti suggerisce di migliorare il materiale didattico (contro il 16.19 dell'aa precedente) e il 14.08 % desidera che venga fornito in anticipo.

La sottocommissione ha preso visione dei questionari Good Practice 2023-24, che forniscono un quadro generale del grado di soddisfazione degli studenti dell'intero ateneo relativamente ai servizi a loro forniti. Emerge un quadro di studenti che esprimono un grado medio di soddisfazione, ma non risulta possibile fare delle riflessioni/valutazioni relativamente alle singole Scuole. Per anni come CPDS abbiamo chiesto che venissero incorporati i quesiti relativi ai servizi generali, alle aule/laboratori, all'organizzazione complessiva del corso, dai quesiti relativi ai singoli insegnamenti, per evitare che gli studenti rispondessero tante volte alle stesse domande. Come CPDS auspicavamo che venisse formulato un questionario dedicato a questi quesiti ma riconducibile agli studenti di ogni singolo corso. Quello che invece si è verificato facendo confluire questi quesiti nelle Good practice, è la perdita di queste importanti informazioni per le singole Scuole e per le CPDS dipartimentali. Comunque, da quanto riferito dalla componente studentesca della sottocommissione e da quanto riportato nei questionari AlmaLaurea possiamo affermare che permane il disagio riguardo ai laboratori per le attività pratiche, in particolare per le palestre e le aule.

Il 28.1% degli intervistati ritiene le aule raramente adeguate (contro il 14.4% di ateneo), il 32.8% valuta i laboratori/palestre raramente adeguati, e il 3.4% mai adeguati (dati AlmaLaurea, aprile 2024). Le carenze strutturali permangono nonostante siano già state segnalate nella precedente relazione CPDS (a.a. 2022/2023). La demolizione di due palestre e una pista indoor per la costruzione di nuove aule (Petriccio) ha ridotto drasticamente gli spazi per le attività pratico-sportive della Scuola di Scienze, compromettendo la soddisfazione degli studenti riguardo alle attività didattiche teorico-pratiche. La necessità di ammodernamento e riorganizzazione delle strutture didattiche si è scontrata con l'inadeguatezza delle strutture temporanee e con il mancato rispetto delle tempistiche per la risoluzione delle criticità (costruzione delle nuove palestre/laboratori di Scienze Motorie). Nelle aule attualmente in uso dagli studenti del CdS si rilevano criticità sulle postazioni delle aule 1, 4 e 5 in quanto in molte di esse mancano i tavoli di appoggio. Inoltre, gli studenti lamentano la scarsità di prese per collegare i propri portatili (come riportato in sezione 2). Le carenze strutturali potrebbero essere la causa della flessione significativa del numero degli iscritti al corso registrato negli ultimi 2 anni accademici



Riguardo alla soddisfazione sui servizi della segreteria studenti non si hanno elementi per poter dire se le criticità rilevate nella precedente relazione annuale siano state risolte o siano peggiorate, in quanto come già detto precedentemente, questo quesito non è più disponibile.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Scarsa funzionalità delle aule, quali la mancanza di sedute con scrittoio (aule 1, 4, 5 della sede didattica) e la mancanza di prese elettriche per collegare i propri pc.	Si invitano il referente del corso e il presidente della Scuola a sollecitare gli organi competenti a migliorare la funzionalità delle aule. della sede didattica

QUADRO B – ANALISI DEI CONTENUTI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DI STUDENTESSE/STUDENTI, LAUREANDE/I E LAUREATE/I

FONTI DOCUMENTALI

Questionari di valutazione della didattica (OPIS)

Dati aggregati. Dall'analisi dei dati aggregati emerge che la media di valutazione dei quesiti si attesta sempre sopra il 7 (D4, D5, D6, D7, D8, D9 e D10 sono sopra 8 e per i frequentanti anche D11 e D12 sono sopra l'8), evidenziando rispetto allo scorso anno un incremento, anche se contenuto, nella maggior parte dei quesiti. I risultati appaiono decisamente soddisfacenti e in linea con le medie del Dipartimento.

Dall'analisi dei suggerimenti espressi sia dagli studenti frequentanti che dai non frequentanti sono emerse le seguenti osservazioni: Alleggerire il carico didattico (S1) è la richiesta maggiore (22,15%) seguita da S4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi (21%), seguita da S8: Inserire prove d'esame intermedie (20,19%), S6: migliorare la qualità del materiale didattico (18%) e S3: fornire più conoscenze di base (15,63%). In fine risulta migliorata S2 "aumentare il carico didattico" dal 13,12% del 2022-23 al 9,11% del 2023-24. Rispetto allo scorso anno i valori sono leggermente migliorati per S1 e molto migliorati per S8 (2022-23 27,42%); tuttavia, risultano leggermente peggiorati per S4 dal 19,5 al 21% e S6 dal 16,19 al 18 %.

I suggerimenti riportati in S10 sono nella maggior parte dei casi commenti di apprezzamento o scrivono "nessun commento", pertanto da S10 non emergono critiche degne di nota. Facendo un confronto tra frequentanti e non frequentanti, emergono differenze nelle percentuali dei suggerimenti riferite a S1: alleggerire il carico didattico 27,97% per i non frequentanti contro il 18% dei frequentanti; S4 eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi 25,72% per i non frequentanti e 19% frequentanti S6 migliorare la qualità del materiale didattico 22,48 per i non frequentanti e 15% per i frequentanti. A tale proposito recentemente nella Scuola si è discusso su come incentivare la frequenza degli studenti e si è proposto di mettere a punto delle modalità di svolgimento dell'esame di profitto che per gli studenti frequentanti (frequenza per almeno il 50% delle lezioni) tra cui la possibilità di svolgere prove in itinere (VERBALE N. 06 DEL CONSIGLIO DELLA SCUOLA DI SCIENZE MOTORIE DEL GIORNO 12 aprile 2024, VERBALE N. 09 DEL CONSIGLIO DELLA SCUOLA DI SCIENZE MOTORIE DEL GIORNO 17 giugno 2024).

La Scuola ha recepito le linee guida inviate dal PQA nella nota del 20/03/2024 per la gestione di osservazioni, reclami, proposte di miglioramento delle studentesse e degli studenti per la gestione di eventuali reclami degli studenti, e ha nominato i componenti della struttura che si occuperà di tale attività per ogni CdS della Scuola (VERBALE N. 08 DEL CONSIGLIO DELLA SCUOLA DI SCIENZE MOTORIE DEL GIORNO 21 maggio 2024).

Dai dati Alma Laurea per il corso in Scienze dello sport (LM68) pubblicati ad aprile 2024 emerge un buon grado di soddisfazione dei laureati (il 36,7% decisamente sì, il 51,7 % più sì che no), il 73,3% si riscriverebbe allo stesso corso dell'ateneo, Riguardo il tasso di occupazione emerge che ad 1 anno dalla laurea LM-68 il 64% è occupato (contro il 63,4% media di ateneo), a 3 anni l'75,8% (contro il 77,3% di ateneo) e a 5 anni il 81,8% (contro l'84,2% di ateneo), mentre riguardo la retribuzione questa risulta più bassa rispetto la media



di ateneo.

QUADRO C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DA STUDENTESSE E STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Schede di insegnamento

La Commissione in data 29 ottobre ha verificato se le schede di insegnamento del Cds, inclusi i tirocini interni, relative all'anno accademico 2023/2024 fossero complete. Da tale verifica è emerso che sul totale di 39 schede (18 corsi e 21 tirocini), 37 sono risultate complete in tutte le parti, mentre 2 (tirocini) non risultano compilate; pertanto, mancano totalmente la descrizione dei programmi, delle modalità di accertamento e dei criteri utilizzati per le prove di profitto. La Commissione invita la Scuola a sollecitare i docenti affinché tutti completino le schede di insegnamento. La Commissione ritiene, che le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti siano complessivamente adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi (pur nella convinzione che esprimere un tale giudizio in merito ad insegnamenti su discipline tanto eterogenee sia estremamente difficile).

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
In data 29 ottobre, per l'anno accademico 2024/25, risulta che 2 schede di insegnamento (tirocini) non sono adeguatamente compilate e non riportano le modalità di verifica. Le schede non complete sono riferite ai Tirocini di: <ul style="list-style-type: none">• La performance di Alto livello• Mezzi e Metodi per l'analisi della prestazione sportiva	La Commissione suggerisce al gruppo di riesame, al referente del CdS e al presidente della scuola, di sollecitare i docenti a compilare con scrupolo e attenzione tutti i quadri delle proprie schede di insegnamento

ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Nulla da segnalare



Sezione 3.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del CdS di

Chimica e Tecnologia Farmaceutiche – Classe LM-13 – Scuola di Farmacia

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A SERVIZI, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

SUA-CdS
Documento di presa in carico delle criticità emerse dalla Relazione Annuale 2023 della CPDS
Questionari di Valutazione della Didattica (OPIS)
Questionari Progetto Good Practice 2023/2024
Documento Dati Alma Laurea 2024
Informazioni raccolte direttamente dalla rappresentanza studentesca

I membri della sottocommissione LM13 sono soddisfatti di come la Scuola ha prestato attenzione alle segnalazioni presentate. Nei giorni 7 maggio e 10 giugno i membri della sottocommissione si sono riuniti, in via telematica, con il Presidente della Scuola, i Referenti dei CdS di Farmacia e CTF e la rappresentante del personale tecnico amministrativo per redigere il documento di presa in carico delle criticità emerse dalla Relazione Annuale 2023. Nelle riunioni sono stati approfonditamente discussi i punti segnalati dalla CPDS e indicate le azioni correttive/migliorative intraprese o da intraprendere e le tempistiche necessarie. I documenti di presa in carico dei CdS di Farmacia e CTF sono stati approvati dal Consiglio della Scuola di Farmacia nella seduta telematica dell'11 giugno 2024 e, nello stesso giorno, anche dal Consiglio di Dipartimento. Questo momento di confronto tra CPDS e Referenti dei CdS è stato particolarmente apprezzato dalla sottocommissione LM13 in quanto efficace per lo scambio di informazioni tra i diversi componenti preposti al monitoraggio della qualità dell'offerta formativa del Dipartimento.

La sottocommissione ha preso in esame gli esiti dei questionari Good Practice 2023/2024. I questionari Good Practice raccolgono in forma aggregata le risposte di tutti gli studenti dell'Ateneo, e quindi non è possibile estrarre dati riguardanti specificamente gli studenti del DiSB. L'auspicio è che, in futuro, i dati possano essere forniti separatamente per i diversi CdS (o almeno per Dipartimento). Vanno comunque segnalate alcune criticità relative a: i) difficile accesso ai servizi di segreteria studenti; ii) ristrettezza degli orari di apertura di aule studio e biblioteche; iii) poca conoscenza e scarso utilizzo del servizio di *job placement/career service*; iv) scarso utilizzo dei servizi bibliotecari per prestiti e consultazioni (criticità sviluppata in sezione 2 quadro A data la ricaduta sull'Ateneo).

Gli studenti rappresentanti hanno partecipato all'evento formativo *"Il ruolo delle e dei Rappresentanti Studenteschi nel sistema di Assicurazione della Qualità"* organizzato dal PQA e dal Nucleo di Valutazione, tenutosi il 15 maggio 2024 nell'Aula Magna del Rettorato. Erano presenti altri studenti rappresentanti di CPDS, Scuole, Dipartimenti, Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Gruppi di Riesame, Gruppi AQ, Dottorandi e Consiglio degli studenti, insieme al Magnifico Rettore e a vari docenti rappresentanti. I formatori dell'incontro sono stati la dott.ssa Martina Rega dell'Università di Parma e il Dott. Lukas Jelicka dell'Università di Torino. Nella prima parte della giornata i principali temi trattati sono stati: i) informativa sul ruolo del rappresentante all'interno del sistema AQ; ii) descrizione e spiegazione del modello AVA 3 - ANVUR (autovalutazione - valutazione interna da parte della CPDS e valutazione esterna da parte del CEV e PQA - accreditamento); iii) analisi delle funzioni dei vari organi d'Ateneo e della specificità del ruolo dei rappresentanti all'interno di questi. Nella seconda parte, rivolta



alla sola rappresentanza studentesca, sono emerse alcune problematiche comuni fra i vari CdS e varie proposte/soluzioni per migliorare tali criticità, tra le quali: i) inserire una lezione formativa per i nuovi rappresentati; ii) organizzare più incontri con gli studenti (anche incontri di comunicazione e dialogo e non di sola istruzione); iii) pianificare un momento di incontro tra i rappresentanti e il corpo studentesco all'inizio dell'anno accademico. Il resoconto degli studenti è stato discusso e commentato dalla sottocommissione LM-13, ed è emersa la proposta che gli studenti rappresentanti, auspicabilmente insieme ai rappresentanti del Consiglio della Scuola e ai tutor, all'inizio del primo semestre di lezione incontrino in aula gli studenti dei vari anni di corso allo scopo di presentarsi e di avviare un confronto con loro.

Permangono criticità relative all'attività di assistenza e orientamento *in itinere* svolta dagli studenti tutor. La rappresentanza studentesca sottolinea che: i) la figura del tutor è ancora poco conosciuta; ii) la durata in carica di tutor è forse troppo breve e comunque inferiore a quella delle rappresentanze in altri organi di governance. Questo comporta un frequente avvicendamento degli studenti che svolgono mansioni di tutor, con conseguente rischio di disorientare gli studenti che a loro si rivolgono. Inoltre, la sottocommissione auspica che almeno una volta durante l'anno accademico i tutor studenti vengano invitati al consiglio di scuola per una discussione pubblica sulle criticità incontrate durante la loro attività.

Non emergono criticità di particolare rilievo in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi. I rappresentanti degli studenti hanno raccolto un diffuso malcontento riguardante il fatto che le sedie nelle aule 1 e 2 di Via S. Chiara non permettono di scrivere e prendere appunti a lezione, soprattutto nel caso di studenti mancini. Si suggerisce, pertanto, di evitare l'uso di quelle aule per l'espletamento degli esami scritti.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Gli esiti dei questionari Good Practice mettono insieme le risposte degli studenti dell'intero Ateneo, e quindi si perdono i dati relativi ai singoli Dipartimenti e CdS	Presentare gli esiti dei questionari Good Practice separati per Dipartimenti o, meglio ancora, per singoli CdS
Attività di assistenza e orientamento <i>in itinere</i> svolta dagli studenti tutor.	Promuovere maggiormente la figura e le mansioni del tutor (Responsabilità: Referente del CdS; CPDS; tempistica: inizio secondo semestre 24/25) Invitare i tutor studenti al Consiglio di Scuola per una discussione pubblica sulle principali criticità incontrate durante la loro attività. (Responsabilità: Referente del CdS; tempistica, inizio secondo semestre 24/25)
Scarso utilizzo dei servizi bibliotecari per prestiti e consultazioni	Il tutor studente, o anche il personale addetto, potrebbe presentare il servizio di biblioteca all'inizio dei corsi. (Responsabilità: Referente del CdS; tempistica, inizio secondo semestre 24/25)
Insufficiente conoscenza e scarso utilizzo da parte degli studenti del servizio di job placement/career service	Promuovere azioni rivolte agli studenti del 4° e 5° anno per far conoscere il servizio. (Responsabilità: Presidente della Scuola; Tempistica: secondo semestre 24/25) Incrementare il numero delle aziende invitate al



	career day per una più alta disponibilità di settori ai quali gli studenti possano risultare interessati. (Responsabilità: Presidente della Scuola; tempistica: career day 2025).
Scarsa conoscenza da parte degli studenti del ruolo del tutor e dei rappresentanti in CPDS e in Consiglio di Scuola	Pianificare momenti di incontro in aula, già all'inizio del primo semestre di lezione, fra i rappresentanti degli studenti e i tutor e il corpo studentesco. (Responsabilità: Presidente della Scuola e Referente del CdS; tempistica: inizio anno accademico 25/26)
Scarsa agibilità delle sedie nelle aule 1 e 2 di Via S. Chiara (soprattutto per gli studenti mancini)	Evitare l'utilizzo delle aule 1 e 2 di Via S. Chiara per esami scritti. (Responsabilità: segreteria didattica e presidente della Scuola; tempistica: a partire dalla presa in carico delle criticità rilevate dalla CPDS nella presente Relazione Annuale).

QUADRO B – ANALISI DEI CONTENUTI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DI STUDENTESSE/STUDENTI, LAUREANDE/I E LAUREATE/I

FONTI DOCUMENTALI

Questionari di Valutazione della Didattica (OPIS)
Questionari Progetto Good Practice 2023/2024
Documento Dati AlmaLaurea 2024
Informazioni raccolte direttamente dalla rappresentanza studentesca

La Commissione rileva con soddisfazione che il questionario di valutazione dei corsi è stato ridotto e semplificato, come suggerito dalla CPDS.
L'analisi è stata fatta prendendo in esame:

- le opinioni degli studenti emerse dai questionari di valutazione (AA 22/23 e 23/24), prendendo in esame sia i dati aggregati sia quelli dei singoli insegnamenti;
- i suggerimenti degli studenti;
- i commenti di autovalutazione da parte dei singoli docenti impegnati nei due CdS in esame.

CdS di CTF (titolo non abilitante) - ordinamento 6021

Dall'analisi dei dati aggregati emerge che, per tutti i quesiti, la media di valutazione del CdS si attesta sopra il 7 (cut-off), tutti superiori ai risultati ottenuti nel precedente anno accademico. Si rileva, inoltre, che le valutazioni del CdS sono sempre sensibilmente superiori alle medie di Dipartimento.

Dal confronto tra studenti frequentanti (SF) e studenti non frequentanti (SNF) si evidenzia che i punteggi sono generalmente più elevati nel gruppo degli SF. Le differenze non sono particolarmente marcate, tutti i punteggi in entrambi i gruppi si attestano ampiamente sopra il cut-off. Gli unici quesiti ai quali SF e SNF rispondono in maniera difforme sono il quesito **D10** ("il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni"), con punteggi di 8,84 per SF e di 8,17 per SNF e il quesito **D11** ("sei complessivamente soddisfatto del corso"), con punteggi di 8,33 per SF e 7,34 per SNF. Rispetto alle rilevazioni dello scorso anno accademico, quando invece in diversi quesiti si notava una maggiore differenza fra punteggi degli SF e SNF, i dati di quest'anno sembrano più omogenei.

Dall'analisi dei suggerimenti degli studenti sono emerse le seguenti osservazioni: **S8** ("inserire prove di



esame intermedie”), in lieve calo rispetto allo scorso anno accademico, è la richiesta più frequente (25,5%); **S6** (“migliorare la qualità del materiale didattico”), in lieve aumento rispetto allo scorso anno, si attesta al 24,4%; **S1** (“alleggerire il carico didattico complessivo”), stabile rispetto allo scorso anno, si attesta intorno al 23%; **S3** (“fornire più conoscenze di base”), intorno al 21%, in leggero calo rispetto all’anno accademico scorso. La Commissione auspica che il CdS e la Scuola pongano attenzione a queste segnalazioni e si adoperino per rispondere ai suggerimenti proposti dagli studenti. Si rileva che la percentuale del suggerimento **S7** (“fornire in anticipo il materiale didattico”) è sensibilmente calata rispetto allo scorso anno (19,6% contro 25,6%). La Commissione rileva, inoltre, che la percentuale di studenti che decidono di inserire suggerimenti nella casella **S10** (“ulteriori suggerimenti e segnalazioni”) è di circa il 7%. La Commissione ha avuto recentemente accesso ai contenuti di tali suggerimenti, ma ritiene più importante che queste informazioni siano rese disponibili ai singoli docenti, per una loro analisi e valutazione.

I principali aspetti emersi dell’analisi delle valutazioni dei singoli insegnamenti (dati disaggregati) sono riportati nel verbale della seduta plenaria del 21/11/2024 caricati sul drive https://drive.google.com/drive/folders/1C5H1Mf_NVQ9FKhJLvrWMx5bl3VTI4CfM.

CdS di CTF (titolo abilitante) - ordinamento 6052

Questo nuovo ordinamento (6053) è partito nell’anno accademico 2023-2024, e quindi le valutazioni disponibili sono relative esclusivamente al primo anno di corso.

Dall’analisi dei dati aggregati emerge che la media di valutazione del CdS si attesta sopra il 7 (cut-off) in tutti i quesiti ad eccezione del quesito **D1** (“le conoscenze preliminari sono sufficienti”). Le valutazioni sono generalmente inferiori, benché di poco, a quelle medie del Dipartimento. Questi dati sono meno lusinghieri di quelli che emergono dagli esiti dei questionari degli studenti nell’ordinamento 6021. Ciò probabilmente dipende dal fatto che i dati del nuovo ordinamento riguardano necessariamente solo il primo anno di corso, quando si presuppone che gli studenti abbiano una preparazione particolarmente eterogena. Alla luce di questa considerazione e del dato emerso, la Commissione segnala che sarebbe utile poter analizzare i dati riguardanti il primo anno di corso in maniera indipendente da quelli degli anni successivi.

Dal confronto tra studenti frequentanti (SF) e studenti non frequentanti (SNF) si evidenzia che i punteggi sono generalmente assai più elevati nel gruppo degli SF. La differenza è particolarmente marcata nei quesiti: **D1** (“le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti in programma?”): SF 6,76 vs SNF 6,1; **D2** (“il carico di studio è proporzionato ai crediti?”): SF 7,5 vs SNF 6,5; **D3** (“il materiale didattico fornito è adeguato per lo studio della materia”): SF 7,6 vs SNF 6,4; **D4** (“le modalità di esame sono state definite in modo chiaro”): SF 8,2 vs SNF 6,7; **D10** (“il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni”): SF 8,35 vs SNF 7,4; **D11** (“sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento”): SF 7,8 vs SNF 5,9; **D12** (“valuta in maniera positiva l’insegnamento”): SF 8 vs SNF 6,1. Da questi confronti si evince con chiarezza che la frequenza regolare a lezione si associa a: i) maggiore soddisfazione e interesse per l’insegnamento; ii) migliore comprensione delle modalità di esame; iii) minor preoccupazione relativamente al carico di lavoro e di studio; iv) minore sofferenza per le lacune nelle conoscenze preliminari al corso.

Dall’analisi dei suggerimenti degli studenti sono emerse le seguenti osservazioni: **S6** (“migliorare la qualità del materiale didattico”) è il suggerimento più segnalato (32,5%), sopra il dato medio di Dipartimento; **S3** (“fornire più conoscenze di base”) si attesta al 29%, superiore al dato di Dipartimento; **S1** (“alleggerire il carico didattico complessivo”) intorno al 24%. La Commissione auspica che il CdS e la Scuola pongano attenzione a queste segnalazioni e si adoperino per rispondere ai suggerimenti proposti dagli studenti. Si rileva che una non trascurabile percentuale di studenti (maggiore del 11%) ha deciso di inserire suggerimenti nella casella **S10** (“ulteriori suggerimenti e segnalazioni”). La Commissione ha avuto recentemente accesso ai contenuti di tali suggerimenti, ma ritiene più importante che queste informazioni siano rese disponibili ai singoli docenti, per una loro analisi e valutazione.

I principali aspetti emersi dall’analisi delle valutazioni dei singoli insegnamenti (dati disaggregati) sono riportati nel verbale della seduta plenaria del 21/11/2024 caricati sul drive https://drive.google.com/drive/folders/1C5H1Mf_NVQ9FKhJLvrWMx5bl3VTI4CfM.

Analisi dei commenti di autovalutazione dei docenti. A tutti i docenti del CdS è stato chiesto di inviare



alla Commissione un breve commento di autovalutazione sugli esiti dei questionari relativi agli insegnamenti da loro svolti nell'anno accademico 23-24, al fine di evidenziare eventuali criticità e di indicare propositi per azioni migliorative. Sono pervenute 19 autovalutazioni, rimanendo numericamente in linea con quelle pervenute lo scorso anno (20), indice di una buona partecipazione dei docenti al processo di autovalutazione e di un impegno nella presa in carico delle osservazioni ricevute. Purtroppo, qualche docente la cui scheda di valutazione ha presentato qualche criticità non ha fatto pervenire il suo commento. Rimangono perplessità fra i docenti relative alla pertinenza delle risposte degli studenti ad alcuni quesiti.

Alma Laurea. Dagli ultimi dati Alma Laurea (anno di indagine 2022) l'efficacia della laurea risulta del 94,6%, 96,2 % 90 % e la soddisfazione occupazione dei laureati del 7,9, 7,8 e 7,9 (medie, scala 1-10) rispettivamente a 1, 3 e 5 anni dalla laurea. Queste rilevazioni evidenziano una costante e più che buona soddisfazione del laureato relativamente al lavoro che svolge e un'ottima efficacia della laurea conseguita

Da quest'anno, studentesse e studenti possono presentare osservazioni, reclami, proposte di miglioramento relative al corso di studio, anche in forma anonima, compilando un *form* direttamente sul sito web del CdS di CTF. Tali segnalazioni sono prese in carico dal Referente del CdS e dall'ufficio Supporto alla Didattica della Scuola di Farmacia. Nessuna segnalazione è pervenuta fino ad oggi.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
I dati dei questionari degli studenti iscritti al nuovo ordinamento 6052 (titolo abilitante) fanno pensare a difficoltà incontrate dagli studenti, forse perché con preparazione particolarmente eterogenea	Le segnalazioni e i suggerimenti che emergono dai questionari di valutazione dei singoli corsi vanno presi in carico dal Presidente della Scuola e dai Referenti di CdS, ma soprattutto direttamente dai docenti coinvolti nelle criticità che devono visionare con cura gli esiti delle proprie valutazioni. La Commissione ritiene che sarebbe utile poter analizzare i dati riguardanti il primo anno di corso in maniera indipendente da quelli degli anni successivi.
Permangono alcuni dubbi sulla consapevolezza e l'attenzione con cui gli studenti rispondono ad alcune domande del questionario di valutazione dei corsi.	La Commissione ritiene che i contenuti di alcuni quesiti debbano essere spiegati agli studenti, perché questi possano rispondere in maniera più consapevole e pertinente. Si suggerisce il coinvolgimento dei tutor studenti e della rappresentanza studentesca per intraprendere azioni migliorative in tal senso. I rappresentanti degli studenti hanno proposto la pubblicazione di un breve tutorial esplicativo nel quale illustrano i contenuti di alcuni quesiti per una loro migliore comprensione. Si suggerisce al referente del cds di rendere facilmente accessibile questo tutorial agli studenti. (Responsabilità: Tutor studenti, Referente di CdS e Presidente della Scuola; tempistica: inizio primo semestre 25/26). Il tutorial è stato proposto al PQA, che potrebbe includerlo fra le "Pillole di AQ".

QUADRO C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DA STUDENTESSE E STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI



FONTI DOCUMENTALI

Schede di insegnamento
Informazioni raccolte direttamente dalla rappresentanza studentesca

La Scuola ha nominato appositamente la commissione del Riesame con il compito di visionare tutte le schede degli insegnamenti e segnalare direttamente ai singoli docenti eventuali aree su cui intervenire con ulteriori informazioni o chiarimenti. Anche l'analisi della sottocommissione LM-13 riporta che le schede degli insegnamenti pubblicate siano chiare ed esaurienti nel presentare le modalità di verifica al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Ne è prova che non sono pervenute criticità da parte degli studenti.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Non emergono criticità di rilievo	

ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Nulla da segnalare



Sezione 3.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del CdS di Farmacia – Classe LM-13 – Scuola di Farmacia

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A SERVIZI, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

SUA-CdS
Documento di presa in carico delle criticità emerse dalla Relazione Annuale 2023 della CPDS
Questionari di Valutazione della Didattica (OPIS)
Questionari Progetto Good Practice 2023/2024
Documento Dati AlmaLaurea 2024
Informazioni raccolte direttamente dalla rappresentanza studentesca
Relazione sulle audizioni congiunte NdV – PQA dei Rappresentanti degli Studenti

La sottocommissione LM-13 esprime apprezzamento per l'attenzione che la Scuola di Farmacia rivolge alle sue segnalazioni e si ritiene soddisfatta in merito alle azioni programmate e intraprese.

Nei giorni 7 maggio e 10 giugno i membri della sottocommissione si sono riuniti, in via telematica, con il Presidente della Scuola, i Referenti dei CdS di Farmacia e CTF e la rappresentante del personale tecnico amministrativo per redigere il documento di presa in carico delle criticità emerse dalla Relazione Annuale 2023. Nelle riunioni sono stati approfonditamente discussi i punti segnalati dalla CPDS e indicate le azioni correttive/migliorative intraprese o da intraprendere e le tempistiche necessarie. I documenti di presa in carico dei CdS di Farmacia e CTF sono stati approvati dal Consiglio della Scuola di Farmacia nella seduta telematica del 11 giugno 2024, e approvati nella stessa data dal Consiglio di Dipartimento. I membri della sottocommissione LM-13 esprimono unanime apprezzamento per l'introduzione di questo inedito e importante momento di confronto fra CPDS e Referenti dei CdS, utile a promuovere un efficace scambio di informazioni tra i diversi componenti preposti al monitoraggio della qualità dell'offerta formativa.

La rappresentanza studentesca esprime generale apprezzamento per l'attività di assistenza e orientamento in ingresso e *in itinere* svolta dal CdS. Per l'orientamento in ingresso, il CdS organizza iniziative OpenDay in presenza e online. Per l'assistenza e l'orientamento *in itinere*, il CdS si avvale del supporto di Studentesse e Studenti Tutor che vengono scelti tramite un bando d'Ateneo. Pur in un quadro complessivamente positivo, la rappresentanza studentesca segnala alcune criticità: i) dagli esiti dei questionari *Good Practice* 23/24 emerge il dato di una bassa percentuale di studenti che vengono a conoscenza dell'offerta didattica dell'Ateneo tramite le giornate di orientamento presso gli istituti superiori; ii) la figura del Tutor è ancora poco conosciuta; iii) la durata in carica dei Tutor è troppo breve (da gennaio a novembre), inferiore a quella delle rappresentanze in altri organi di governance, e ciò comporta un frequente avvicendamento degli studenti che svolgono mansioni di tutor, con conseguente rischio di disorientare gli studenti che a loro si rivolgono (criticità sviluppata in sezione 2 quadro A, data la ricaduta sull'Ateneo). Inoltre, la sottocommissione auspica che almeno una volta durante l'anno accademico gli studenti tutor vengano invitati al Consiglio di Scuola per una discussione pubblica sulle criticità incontrate durante la loro attività.

Gli studenti esprimono apprezzamento per l'assistenza fornita loro dal CdS per il reperimento di farmacie dove svolgere il tirocinio pre-laurea e per la compilazione della modulistica inerente all'attività di tirocinio stessa. Generale apprezzamento viene espresso anche per l'assistenza fornita agli studenti coinvolti nei progetti Erasmus da parte della Commissione Erasmus, dell'Ufficio Mobilità Internazionale di Ateneo e,



occasionalmente, anche dai Tutor studenti.

La sottocommissione LM-13 ha preso in esame gli esiti dei questionari *Good Practice* somministrati alle studentesse e agli studenti dell'Ateneo sui servizi erogati nell'a.a. 2023/2024. I questionari *Good Practice* presentano in forma aggregata le risposte di tutti gli studenti dell'Ateneo, e quindi non è possibile estrarre dati riguardanti specificamente gli studenti del Dipartimento o del CdS. L'auspicio è che, già a partire dal prossimo anno accademico, l'Ateneo fornisca i dati *Good Practice* tabulati in forma disaggregata, separati per i diversi CdS (o almeno per Dipartimento). La sottocommissione ha comunque rilevato alcune criticità relative a: i) difficile accesso ai servizi di segreteria studenti; ii) ristrettezza degli orari di apertura di aule studio e biblioteche; iii) poca conoscenza e scarso utilizzo del servizio di *job placement/career service*; iv) scarso utilizzo dei servizi bibliotecari per prestiti e consultazioni (criticità sviluppata in sezione 2 quadro A data la ricaduta sull'Ateneo)

Emerge un generale apprezzamento tra gli studenti in merito a materiali e ausili didattici disponibili, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi. Si segnalano solo due criticità emerse durante le audizioni dei rappresentanti degli studenti organizzate congiuntamente dal NdV e dal PQA:

- le sedie nelle aule 1 e 2 di Via S. Chiara sono dotate di ribaltine piccole e scomode, che rendono difficile scrivere e prendere appunti a lezione, soprattutto nel caso di studenti mancini. La rappresentanza studentesca suggerisce, pertanto, di evitare l'uso di quelle aule per l'espletamento degli esami scritti.
- alcuni laboratori della sede di Farmacia che sono giudicati inadatti ad ospitare le attività durante i mesi estivi, a causa della temperatura eccessivamente elevata.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Bassa percentuale di studenti che vengono a conoscenza dell'offerta didattica dell'Ateneo tramite le giornate di orientamento presso gli istituti superiori.	La Commissione auspica che la Scuola si adoperi per intensificare e rendere più efficace l'attività di orientamento svolta presso gli istituti superiori (responsabilità: Presidente della Scuola; tempistica: secondo semestre 24/25)
Scarso utilizzo dei servizi bibliotecari per prestiti e consultazioni (20% degli studenti dell'Ateneo adduce come causa il fatto che non conosce il servizio).	La Commissione sollecita affinché siano organizzati incontri formativi con gli studenti da erogare durante l'anno accademico, tenuti dal tutor studente, dai rappresentanti di Scuola/CPDS o dal personale della Biblioteca di Ateneo (responsabilità: Referente del CdS; tempistica, inizio secondo semestre 24/25)
Insufficiente conoscenza e scarso utilizzo da parte degli studenti del servizio di <i>job placement/career service</i> . In alcuni eventi, come il <i>career day</i> , si lamenta che le aziende invitate non rappresentino compiutamente la vasta gamma di settori ai quali gli studenti sono potenzialmente interessati.	La Commissione auspica che la Scuola: <ul style="list-style-type: none">• promuova azioni rivolte agli studenti del 4° e 5° anno di corso per far conoscere il servizio di <i>job placement</i> (responsabilità: Presidente della Scuola; tempistica: secondo semestre 24/25)• si adoperi per aumentare la rappresentatività delle aziende invitate al <i>career day</i>, per coinvolgere una più ampia gamma di settori di potenziale interesse per gli studenti (responsabilità: Presidente della Scuola; tempistica: career day 2025).



<p>Scarsa conoscenza da parte degli studenti del ruolo del tutor e dei rappresentanti in CPDS e in Consiglio di Scuola.</p> <p>Insoddisfazione relativa all'attività di assistenza e orientamento <i>in itinere</i> svolta dagli studenti tutor.</p>	<p>La Commissione auspica che la Scuola:</p> <ul style="list-style-type: none">• programmi iniziative da tenere in aula, all'inizio del primo semestre, al fine di illustrare al corpo studentesco le figure e le mansioni del tutor studente e dei rappresentanti nella CPDS e nel Consiglio di Scuola (responsabilità: Presidente della Scuola e Referente del CdS; tempistica: inizio anno accademico 25/26)• convochi almeno una volta all'anno i tutor studenti al Consiglio di Scuola per una discussione pubblica sulle principali criticità incontrate durante la loro attività (responsabilità: Presidente della Scuola; tempistica: entro la chiusura del mandato del tutor -30 novembre-, da reiterare ad ogni anno accademico).
<p>Scarsa agibilità delle sedie nelle aule 1 e 2 di Via S. Chiara (soprattutto per gli studenti mancini).</p>	<p>La Commissione chiede che la Scuola eviti l'utilizzo delle aule 1 e 2 di Via S. Chiara per gli esami scritti (responsabilità: segreteria didattica e presidente della Scuola; tempistica: a partire dalla presa in carico delle criticità rilevate dalla CPDS nella presente Relazione Annuale).</p>

QUADRO B – ANALISI DEI CONTENUTI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DI STUDENTESSE/STUDENTI, LAUREANDE/I E LAUREATE/I

FONTI DOCUMENTALI

Questionari di Valutazione della Didattica (OPIS)
Questionari Progetto <i>Good Practice</i> 2023/2024
Documento Dati AlmaLaurea 2024
Informazioni raccolte direttamente dalla rappresentanza studentesca

<p>La Commissione rileva con soddisfazione che il questionario di valutazione dei corsi è stato alleggerito, come suggerito nella Relazione Annuale 2023 della CPDS. Purtroppo, le risposte ai quesiti che sono stati (opportunamente) stralciati dal questionario di valutazione degli insegnamenti sono confluite in un'unica analisi aggregata (Progetto <i>Good Practice</i> 23/24) che include gli studenti dell'intero Ateneo, e ciò ha comportato l'impossibilità per la CPDS di visionare i dati relativi specificamente ai CdS del DiSB.</p> <p>La Commissione ha condotto un'approfondita analisi dei questionari OPIS prendendo in esame:</p> <ul style="list-style-type: none">• le opinioni degli studenti emerse dai questionari di valutazione (AA 2022/2023 e 2023/2024), prendendo in esame sia i dati aggregati sia quelli dei singoli insegnamenti;• i suggerimenti degli studenti;• i commenti di autovalutazione da parte dei docenti. <p>CdS di Farmacia (titolo non abilitante) - ordinamento 6022</p>
--



Dall'analisi dei dati aggregati del 2023/2024 emerge che, per tutti i quesiti, la media di valutazione si attesta ben sopra il cutoff di 7. Tutti i punteggi sono superiori a quelli ottenuti nel precedente anno accademico. Si rileva, inoltre, che le valutazioni del CdS sono sempre sensibilmente superiori alle medie di Dipartimento. Dal confronto tra le valutazioni degli studenti frequentanti (SF) e quelle degli studenti non frequentanti (SNF) si evidenzia che i punteggi degli SF sono generalmente più elevati. In entrambi i gruppi, tutti i quesiti riportano punteggi sopra 7 e le differenze fra i gruppi non sono particolarmente marcate. L'unico quesito al quale SF e SNF rispondono in maniera sensibilmente diversa è il **D10** ("il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni"), con punteggi di 8,78 per SF e di 8,06 per SNF. Rispetto alle rilevazioni dello scorso anno accademico, quando in diversi quesiti emergeva una maggiore difformità fra i punteggi SF e SNF, i dati di quest'anno sono decisamente più omogenei.

Dall'analisi dei suggerimenti degli studenti (2023/2024) sono emerse le seguenti osservazioni: **S8** ("inserire prove di esame intermedie") è la richiesta più frequente (31%), in lieve aumento rispetto allo scorso anno accademico; **S4** ("eliminare dal programma argomenti già trattati da altri corsi"), in percentuale di 22,25%, in aumento rispetto allo scorso anno accademico e sensibilmente più elevata rispetto alla media del Dipartimento. La Commissione auspica che il CdS e la Scuola pongano attenzione a queste segnalazioni e si adoperino per rispondere ai suggerimenti proposti dagli studenti. La Commissione rileva, inoltre, che la percentuale di alcune tipologie di suggerimenti è calata rispetto allo scorso anno, e in particolare: **S1** ("alleggerire il carico didattico complessivo"), intorno al 24%; **S3** ("fornire più conoscenze di base"), circa 13%; **S5** ("migliorare il coordinamento con altri corsi"), circa 12%; **S6** ("migliorare la qualità del materiale didattico"), circa 20%. Si ritiene che il calo della percentuale di questi suggerimenti testimoni dell'efficacia delle varie iniziative prese dal CdS e dalla Scuola per aumentare la cooperazione fra docenti, al fine di migliorare l'integrazione e il coordinamento nei programmi di insegnamenti affini o di filiera. Si rileva, inoltre, che è in aumento la percentuale di studenti (quasi 9% nel 2023/2024) che decidono di inserire suggerimenti nella casella **S10** ("ulteriori suggerimenti e segnalazioni"). La Commissione ha avuto recentemente accesso ai contenuti di tali suggerimenti, ma ritiene più importante che queste informazioni siano rese disponibili ai singoli docenti, per una loro analisi e valutazione.

I principali aspetti emersi dell'analisi delle valutazioni dei singoli insegnamenti (dati disaggregati) sono riportati nel verbale della seduta plenaria del 21/11/2024 caricato sul drive https://drive.google.com/drive/folders/1C5H1Mf_NVQ9FKhJLvrWMx5b13VTI4CfM.

CdS di Farmacia (titolo abilitante) - ordinamento 6053

Questo nuovo ordinamento (6053) è partito nell'anno accademico 2023-2024, e quindi le valutazioni disponibili sono relative esclusivamente al primo anno di corso.

Dall'analisi dei dati aggregati emerge che, in tutti i quesiti, la media di valutazione si attesta sopra il 7 (cutoff). Si rileva, inoltre, che le valutazioni del CdS sono sempre superiori alle medie di Dipartimento.

Dal confronto tra studenti frequentanti (SF) e studenti non frequentanti (SNF) si evidenzia che i punteggi sono generalmente più elevati nel gruppo degli SF. Tutti i punteggi in entrambi i gruppi si attestano largamente sopra il cutoff, e le differenze non sono particolarmente marcate. Differenze più sensibili si osservano nei quesiti: **D12** ("complessivamente valuta in maniera positiva l'insegnamento?"), in cui il punteggio medio degli SF è superiore di un'unità rispetto a quello dei SNF; **D10** ("il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?"), con differenza di circa 0,9 punti; **D4** ("le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"), con differenze di 0,8 punti; **D11** ("sei complessivamente soddisfatto del corso?"), con differenze di 0,6 punti.

Dall'analisi dei suggerimenti degli studenti sono emerse le seguenti osservazioni: **S3** ("fornire più conoscenze di base") è il suggerimento più segnalato (31,23%, in percentuale marcatamente superiore al dato di Dipartimento); **S1** ("alleggerire il carico didattico complessivo") si attesta intorno al 27%, sopra al dato di Dipartimento. La Commissione auspica che il CdS e la Scuola prendano in carico queste segnalazioni e si adoperino per rispondere ai suggerimenti di miglioramento proposti dagli studenti. Si rileva che una percentuale di studenti che supera il 5% ha deciso di inserire suggerimenti nella casella **S10** ("ulteriori suggerimenti e segnalazioni"). La Commissione ha avuto recentemente accesso ai contenuti di tali suggerimenti, ma ritiene più importante che queste informazioni siano rese disponibili ai singoli docenti, per una loro analisi e valutazione.

I principali aspetti emersi dell'analisi delle valutazioni dei singoli insegnamenti (dati disaggregati) sono



riportati nel verbale della seduta plenaria del 21/11/2024 caricato sul drive
https://drive.google.com/drive/folders/1C5H1Mf_NVQ9FKhJLvrWMx5bI3VTI4CfM.

Analisi dei commenti di autovalutazione dei docenti. A tutti i docenti del CdS di Farmacia è stato chiesto di inviare alla Commissione un breve commento di autovalutazione sugli esiti dei questionari relativi agli insegnamenti da loro svolti, al fine di evidenziare eventuali criticità e di indicare propositi per azioni migliorative. Hanno risposto 15 docenti. I punti principali che emergono dai commenti di autovalutazione dei docenti del CdS di Farmacia riguardano i seguenti aspetti:

- **Anatomia Umana.** Il principale suggerimento ricevuto è “alleggerire il carico didattico” (S1), che il docente ritiene di poter soddisfare solo aumentando il numero di ore di lezione. Altro suggerimento è “aumentare il supporto didattico” (S2), affrontabile: i) aumentando il livello di competenze iniziali (ridefinendo il VPI e istituendo Obblighi Formativi aggiuntivi); ii) aumentando il numero di ore a disposizione per lo svolgimento delle lezioni; iii) stimolando gli studenti ad utilizzare con maggiore frequenza l’orario di ricevimento docente.
- **Biochimica Applicata Medica.** La docente riferisce di aver proposto agli studenti in aula di affrontare alcune tematiche con modalità “*flipped lesson*”, ma gli studenti hanno preferito la modalità classica. La docente, inoltre, segnala alcuni fraintendimenti nella compilazione dei questionari (ad esempio nel quesito D8, relativo alle attività didattiche integrative).
- **Analisi dei Medicinali.** Il docente riferisce che tra i suggerimenti più frequenti compare “eliminare argomenti già presenti in altri corsi”. Ritiene però che per affrontare alcuni contenuti del suo corso vadano ripresi alcuni concetti di base di chimica generale e organica; altrimenti, per evitare il rischio di ripetere argomenti già presenti in altri corsi, si correrebbe quello di limitare le conoscenze di base (peraltro anche di questo si lamentano gli studenti). Altro suggerimento riguarda l’utilizzo di “prove intermedie d’esame”, ma il docente le ritiene poco opportune in un corso che impiega buona parte delle ore in attività di laboratorio.

I dati AlmaLaurea, aggiornati ad aprile 2024, sono molto positivi. È disponibile l’analisi completa di 20 schede di studenti laureatisi nel 2023 (su 63 intervistati). Dai dati emerge che: i) 84% degli studenti ha già trovato impiego ad un anno dalla laurea; ii) la quasi totalità dei soggetti intervistati riferisce un elevato livello di soddisfazione rispetto al corso di studi effettuato.

Da quest’anno, studentesse e studenti possono presentare osservazioni, reclami, proposte di miglioramento relative al corso di studio, anche in forma anonima, compilando un *form* direttamente sul sito web del CdS di Farmacia (cliccando *Altre informazioni su Farmacia – Osservazioni, reclami, proposte di miglioramento*). Tali segnalazioni sono prese in carico dal Referente del CdS e dall’ufficio Supporto alla Didattica della Scuola di Farmacia. Ad oggi non sono pervenute segnalazioni.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Permangono alcuni dubbi sulla consapevolezza e l’attenzione con cui gli studenti rispondono ad alcune domande del questionario di valutazione dei corsi (soprattutto la coorte del primo anno).	La Commissione ritiene che alcuni quesiti debbano essere chiariti meglio agli studenti, perché questi possano rispondere in maniera più consapevole e pertinente. Si suggerisce al Referente di CdS di organizzare iniziative che coinvolgano i tutor studenti e la rappresentanza studentesca al fine di programmare azioni migliorative in tal senso (responsabilità: Tutor studenti, Referente di CdS e Presidente della Scuola; tempistica: inizio primo semestre 25/26) A tal proposito, la rappresentanza studentesca LM-13 ha preparato un breve tutorial esplicativo rivolto al corpo studentesco del Dipartimento nel quale vengono



illustrati i contenuti di alcuni quesiti al fine di una loro migliore comprensione. Il tutorial è stato proposto al PQA, che potrebbe includerlo fra le "Pillole di AQ".

QUADRO C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DA STUDENTESSE E STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Schede di insegnamento

Informazioni raccolte direttamente dalla rappresentanza studentesca

La sottocommissione LM-13 ritiene che le schede degli insegnamenti pubblicate sul web descrivano in maniera chiara ed esaustiva le modalità di verifica e siano adeguate al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi (pur nella convinzione che esprimere un tale giudizio in merito ad insegnamenti su discipline tanto eterogenee sia estremamente difficile). Questo è merito anche del Gruppo del Riesame del CdS, che ha visionato tutte le schede degli insegnamenti e segnalato direttamente ai singoli docenti eventuali aree su cui intervenire con ulteriori informazioni o chiarimenti.

La rappresentanza studentesca non segnala criticità sulla chiarezza e la completezza di quanto riportato all'interno delle schede degli insegnamenti.

Attualmente la Scuola e il CdS non effettuano analisi sistematiche degli esiti delle prove di accertamento, e quindi la Commissione non dispone di dati sulla percentuale di studenti promossi in rapporto ai presenti all'esame o sulla distribuzione dei voti attribuiti dai docenti del CdS. Tuttavia, non ci sono state segnalazioni da parte della rappresentanza studentesca relativamente a "insegnamenti killer".

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Non emergono criticità di rilievo	

ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Nulla da segnalare

Il Coordinatore
F.to Prof. Andrea Minelli

Il Segretario
F.to Prof.ssa Patrizia Ambrogini