



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEIO

**RELAZIONE ANNUALE DELLA
COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI - STUDENTI**

**Dipartimento di
Scienze Pure e Applicate**

Anno

2024

SITO WEB

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>

Sezione 1.

Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

1.1 COMPOSIZIONE DELLA CPDS

In carica dal 02/11/2022 al 31/10/2024: Atto di nomina (Numero e data del Decreto di nomina)
Decreto n. 287 del 02/11/2022.

DOCENTI	FUNZIONE	STUDENTI/ESSE	CdS di afferenza	STRUTTURA DIDATTICA
Catia Grimani	Segretario fino a maggio 2024 poi Coordinatrice		Filosofia dell'informazione. Teoria e gestione della conoscenza (LM-78)	Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione
Eleonora Macedi	Membro fino a maggio 2024 poi Segretario		Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (LMR/02)	Scuola di Conservazione e Restauro
Luca Lanci	Coordinatore fino a maggio 2024 poi Membro		Geologia Ambientale e Gestione del Territorio (LM-74)	Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali
Claudio Antares Mezzina	Membro		Informatica Applicata (LM18)	Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione
Sara Montagna	Membro		Informatica Applicata (L31)	Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione
Oscar Mei	Membro		Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (LMR/02)	Scuola di Conservazione e Restauro
Marco Taussi	Membro		Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale (L34)	Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali
		Daniela Borrelli	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (LMR/02)	Scuola di Conservazione e Restauro
		Claudia Carelli	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (LMR/02)	Scuola di Conservazione e Restauro
		Guilherme Cecchini	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale (L-34)	Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali
		Filippo Castagnari	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio (LM-74)	Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali
		Stefano Zizzi	Informatica Applicata (L31)	Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione
		Andrea de Luna	Informatica Applicata (LM18)	Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione
		Antonio Guarini	Filosofia dell'informazione. Teoria e gestione della conoscenza (LM-78)	Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione

In carica dal 06/11/2024: Atto di nomina (Numero e data del Decreto di nomina) Decreto n. 370/2024 del 6/11/2024. La composizione della CPDS del DiSPeA è variata come segue:

DOCENTI	FUNZIONE	STUDENTI/ESSE	CdS di afferenza	STRUTTURA DIDATTICA
Catia Grimani	Coordinatrice		Filosofia dell'informazione. (LM78)	Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione
Mauro De Donatis	Membro		Geologia per la sostenibilità ambientale (L34)	Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali
Eleonora Macedi	Segretario		Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (LMR/02)	Scuola di Conservazione e Restauro
Luca Lanci	Membro		Geologia Ambientale e Gestione del Territorio (LM-74)	Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali
Claudio Antares Mezzina	Membro		Informatica e Innovazione Digitale (LM-18)	Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione
Sara Montagna	Membro		Informatica – Scienza e Tecnologia (L31)	Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione
Oscar Mei	Membro		Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (LMR/02)	Scuola di Conservazione e Restauro
		Mancini Giulia	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (LMR/02)	Scuola di Conservazione e Restauro
		Rachele Rizzo	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (LMR/02)	Scuola di Conservazione e Restauro
		Anna Vitali	Geologia per la sostenibilità ambientale (L-34)	Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali
		Camilla Priori	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio (LM-74)	Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali
		Giuseppe Benedetti	Informatica – Scienza e Tecnologia (L31)	Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione
		Susanna Peretti	Informatica e Innovazione Digitale (LM-18)	Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione
		Angelica Arena	Filosofia dell'informazione. (LM-78)	Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione

1.2 CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA CPDS IN COMPOSIZIONE PLENARIA

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	03/04/2024	1) Comunicazioni del Presidio della Qualità. 2) Parere sul nuovo CdS in "Chimica con elementi di intelligenza artificiale". 3) Linee guida per l'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica. 4) Osservazioni e suggerimenti delle studentesse e degli studenti.	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MEI Oscar MEZZINA Antares Claudio MONTAGNA Sara TAUSSI Marco CASTAGNARI Filippo CECCHINI Guilherme DE LUNA Andrea GUARINI Antonio ZIZZI Stefano
Seduta 2	13/05/2024	1) Approvazione del documento di analisi dei questionari sulla valutazione della didattica per l'A.A. 2022-23.	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MEI Oscar MEZZINA Antares Claudio MONTAGNA Sara TAUSSI Marco BORRELLI Daniela CASTAGNARI Filippo CECCHINI Guilherme DE LUNA Andrea GUARINI Antonio ZIZZI Stefano
Seduta 3	22/05/2024	1) Dimissioni del Coordinatore e elezione del nuovo Coordinatore.	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MEZZINA Antares Claudio TAUSSI Marco CASTAGNARI Filippo CECCHINI Guilherme GUARINI Antonio ZIZZI Stefano
Seduta 4	30/10/2024	1) Parere sulla bozza del documento di progettazione per il Corso di Laurea Triennale L-27 in " <i>Chimica con Elementi di Intelligenza Artificiale</i> ", che il Dipartimento intende proporre all'Ateneo come nuova istituzione a partire dall'A.A. 2025/26. 2) Disponibilità dati Opinioni delle studentesse e degli studenti sulla didattica erogata per l'A.A. 2023/2024.	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MEI Oscar MEZZINA Antares Claudio MONTAGNA Sara TAUSSI Marco GUARINI Antonio

1.3 COMPOSIZIONE DELLE SOTTOCOMMISSIONI E RELATIVI CALENDARI DELLE SEDUTE

- **Struttura Didattica Scuola di Conservazione e Restauro**

Fino al 31 ottobre 2024

DOCENTI (Nome Cognome)	STUDENTI/ESSE (Nome Cognome)	CdS di afferenza (Epigrafe e Classe)
Eleonora Macedi		Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (LMR/02)
Oscar Mei		Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (LMR/02)
	Claudia Carelli	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (LMR/02)
	Daniela Borrelli	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (LMR/02)

Dal 6 novembre 2024

DOCENTI (Nome Cognome)	STUDENTI/ESSE (Nome Cognome)	CdS di afferenza (Epigrafe e Classe)
Eleonora Macedi		Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (LMR/02)
Oscar Mei		Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (LMR/02)
	Giulia Mancini	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (LMR/02)
	Rachele Rizzo	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (LMR/02)

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	01/03/2024	1. Istanze degli studenti	Eleonora Macedi, Oscar Mei, Claudia Carelli, Daniela Borrelli
Seduta 2	18/04/2024	1. Valutazione questionari opinioni studenti (a.a. 2022 – 2023)	Eleonora Macedi, Oscar Mei, Claudia Carelli, Daniela Borrelli
Seduta 3	11/10/2024	1. Istanze degli Studenti	Eleonora Macedi, Oscar Mei, Claudia Carelli, Daniela Borrelli
Seduta 4	12/11/2024	1. Valutazione questionari opinioni studenti (a.a. 2022 – 2023) 2. Redazione della Sezione 3 della Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti - Studenti (a.a. 2023/2024)	Eleonora Macedi, Giulia Mancini, Rachele Rizzo

- **Struttura Didattica: Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione**

Fino al 31 ottobre 2024

DOCENTI (Nome Cognome)	STUDENTI/ESSE (Nome Cognome)	CdS di afferenza (Epigrafe e Classe)
Catia Grimani		Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza (LM78)
Sara Montagna		Informatica Applicata (L-31)
Claudio Antares Mezzina		Informatica Applicata (LM-18)
	Andrea de Luna	Informatica Applicata (LM-18)
	Antonio Guarini	Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza (LM-78)
	Stefano Zizzi	Informatica Applicata (L-31)

Dal 6 novembre 2024

DOCENTI (Nome Cognome)	STUDENTI/ESSE (Nome Cognome)	CdS di afferenza (Epigrafe e Classe)
Catia Grimani		Filosofia dell'Informazione (LM-78)
Sara Montagna		Informatica – Scienza e Tecnologia (L-31)
Claudio Antares Mezzina		Informatica e Innovazione Digitale (LM-18)
	Giuseppe Benedetti	Informatica – Scienza e Tecnologia (L-31)
	Angelica Arese	Filosofia dell'Informazione (LM-78)
	Susanna Peretti	Informatica e Innovazione Digitale (LM-18)

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	03/04/2024	1) Istanze degli studenti	Sara Montagna Claudio Antares Mezzina Stefano Zizzi Andrea De Luna
Seduta 2	19/04/2024	1) Istanze degli studenti	Catia Grimani Antonio Guarini
Seduta 3	30/04/2024	1) Analisi dei questionari relativi alle opinioni degli studenti e delle criticità eventuali e dei suggerimenti raccolti dai rappresentanti degli studenti AA 2022-2023	Sara Montagna Claudio Antares Mezzina Catia Grimani Stefano Zizzi Andrea De Luna Antonio Guarini

Seduta 4	08/11/2024	1) Analisi dei questionari relativi alle opinioni degli studenti e delle criticità eventuali e dei suggerimenti raccolti dai rappresentanti degli studenti AA 2023-2024	Sara Montagna Claudio Antares Mezzina Catia Grimani Giuseppe Benedetti Susanna Peretti
Seduta 5	05/12/2024	1) Finalizzazione analisi questionari delle opinioni degli studenti e delle criticità 2) Ulteriori suggerimenti raccolti dai rappresentanti degli studenti	Sara Montagna Claudio Antares Mezzina Giuseppe Benedetti Susanna Peretti

- **Struttura Didattica: Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali**

Fino al 31 ottobre 2024

DOCENTI (Nome Cognome)	STUDENTI/ESSE (Nome Cognome)	CdS di afferenza (Epigrafe e Classe)
Luca Lanci		Geologia Ambientale e Gestione del Territorio (LM-74)
Marco Taussi		Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale (L-34)
	Guilherme Cecchini	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale (L-34)
	Filippo Castagnari	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio (LM-74)

Dal 6 novembre 2024

DOCENTI (Nome Cognome)	STUDENTI/ESSE (Nome Cognome)	CdS di afferenza (Epigrafe e Classe)
Luca Lanci		Geologia Ambientale e Gestione del Territorio (LM74)
Mauro De Donatis		Geologia per la sostenibilità ambientale (L-34)
	Anna Vitali	Geologia per la sostenibilità ambientale (L-34)
	Camilla Priori	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio (LM-74)

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	13/03/2024	1. Problemi riscontrati durante il primo semestre 2. Regolarità delle lezioni al secondo semestre	Luca Lanci Marco Taussi Filippo Castagnari Guilherme Cecchini

		<ol style="list-style-type: none"> 3. Risposte alle segnalazioni precedenti 4. Segnalazioni e suggerimenti degli studenti 	
Seduta 2	07/05/2024	<ol style="list-style-type: none"> 1. Approvazione analisi dati OPIS per l'A.A. 2022-23 	Luca Lanci Marco Taussi Filippo Castagnari Guilherme Cecchini
Seduta 3	02/10/2024	<ol style="list-style-type: none"> 1. Parere degli studenti sulla organizzazione della didattica del semestre appena iniziato, 2. Istanze e problemi relativi all'ultimo semestre. 3. Varie ed eventuali 	Luca Lanci Marco Taussi Filippo Castagnari Guilherme Cecchini
Seduta 4	21/11/2024	<ol style="list-style-type: none"> 1. Approvazione analisi dati OPIS per l'A.A. 2023-2024 	Luca Lanci Mauro De Donatis

1.4 FONTI DOCUMENTALI CONSULTATE

Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di Riesame Ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati AlmaLaurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica (OPIS) 2023-2024
Questionari Good Practice 2023-2024
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Regolamento didattico dei CdS 2023/2024
Informazioni raccolte direttamente dalla rappresentanza studentesca
Dati AlmaLaurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Documenti Presa in Carico delle Criticità della CPDS da parte dei CDS
Verbali DiSPeA
Verbali Scuole DiSPeA

1.5 CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE DEL DIPARTIMENTO E SULLA SOSTENIBILITÀ DELL'OFFERTA FORMATIVA

L'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Pure e Applicate si articola in due corsi di laurea triennale [Informatica - Scienza e Tecnologia](#) e [Geologia per la Sostenibilità Ambientale](#), tre corsi di laurea magistrali in [Filosofia dell'Informazione](#), [Geologia Ambientale e Gestione del Territorio](#) e [Informatica e Innovazione Digitale](#), ed infine, una laurea a ciclo unico in [Conservazione e Restauro dei Beni Culturali](#).

L'offerta formativa del Dipartimento è riportata nel sito istituzionale:

<https://www.uniurb.it/ateneo/persone-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>.

Le variazioni all'offerta formativa vengono prima presentate e discusse nei Consigli della Scuola e successivamente nei Consigli di Dipartimento. Le opinioni degli stakeholder sono tenute in considerazione circa l'opportunità di attivazione dei nuovi CdS. In tutti i Consigli i rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle discussioni. Non sono emersi problemi sulla sostenibilità dell'offerta formativa e la possibilità per studenti/studentesse di essere adeguatamente seguiti/e dai/dalle docenti. Non si evidenziano nel complesso particolari problemi, come emerge, per entrambi i CdS, dall'analisi del valore degli indicatori di fonte SMA, aggiornati al 5 ottobre 2024, iC27 e iC28. Lo stesso è a dirsi per l'attribuzione dei carichi didattici.

Variazioni recenti all'offerta didattica del DiSPeA

- 1) Nel 2024, è stato istituito il nuovo ordinamento del corso di laurea magistrale in Filosofia dell'Informazione (LM78) che modifica l'ordinamento della ex LM-78 in Filosofia dell'informazione. Teoria e gestione della conoscenza. L'ordinamento, già entrato in vigore nell'a.a. 2024-2025, è reperibile tramite i link sopra riportati. Il cambio di ordinamento si è reso necessario in quanto, dopo il periodo pandemico, si è osservata una diminuzione sensibile delle iscrizioni di studenti lavoratori a causa del ritorno della didattica solo in presenza. Inoltre, la proposta di tre curricula non appariva ottimizzata in quanto il curriculum per l'insegnamento era di gran lunga il più scelto rispetto agli altri due. La riorganizzazione in due curricula con caratteristiche intermedie e il ripristino della modalità mista per l'insegnamento ha comportato un immediato effetto ed un incremento sostanziale delle iscrizioni dall'anno precedente a quello in corso. Circa la criticità dell'offerta formativa, il docente del corso di Principi di Analisi Matematica, trasferito ad altro Ateneo, verrà sostituito da altro docente di questa Università di uguale competenza nello stesso settore qualora non dovesse ricevere il nulla osta della nuova istituzione di appartenenza.
- 2) Vi è stata anche una variazione del piano degli studi della classe LM-74 che ha comportato una riorganizzazione dei due curricula attivi. Esso era precedentemente organizzato in due curricula denominati "*Sistema Terra, Rischi e Risorse*" e "*Sistema Terra, Clima e Ambiente*". Le modifiche hanno riguardato entrambi i curricula ma più incisivamente il curriculum "*Sistema Terra, Rischi e Risorse*" sostituito da un curriculum denominato "*Geotecnologie, ambiente e territorio*". Questo nuovo curriculum è maggiormente focalizzato sulla preparazione degli studenti alla professione di Geologo attraverso l'utilizzo di tecnologie innovative di rilievo e di analisi del dato. Per quanto riguarda invece il curriculum "*Sistema Terra, Clima e Ambiente*", questo è rimasto sostanzialmente invariato. Le modifiche sono state finalizzate alla formazione di una figura professionale ponendo particolare attenzione agli elementi formativi relativi all'utilizzo di tecniche innovative di rilievo dei dati geologico/ambientali e alla loro analisi anche attraverso lo sviluppo di modelli

fisici e numerici.

- 3) Le modifiche apportate al nuovo Ordinamento Didattico del corso di laurea a ciclo unico in Conservazione e restauro dei beni culturali, classe LMR-02, già entrato in vigore nell'a.a. 2024-2025, non sono sostanziali rispetto al precedente, datato 2016-17, e prevedono: i) eliminazione dei riferimenti alla potenziale apertura di nuovi percorsi formativi (lapideo e cartaceo), dato che le possibilità di avviarli sono estremamente remote; ii) uniformazione del testo dell'Ordinamento alle linee guida redatte dal CUN; iii) adeguamento del codice ATECO alle nuove classificazioni ISTAT; iv) variazioni nel piano di studi, per redistribuire i CFU degli insegnamenti nel primo e nel secondo semestre e nei diversi anni e permettere un migliore bilanciamento del carico didattico.

Sezione 2.

BREVE ANALISI GENERALE E COMUNE A TUTTI I CDS

Sintesi generale delle analisi e proposte per la gestione delle attività dei CdS afferenti al Dipartimento.

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A SERVIZI, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI

Analisi della situazione dei CdS

I CdS del DiSPeA partecipano alle attività di **orientamento in ingresso** a livello di Open Day di Ateneo, con iniziative autonome attraverso l'organizzazione di altri Open Day di CdS, soprattutto nel periodo delle immatricolazioni, siti web dedicati al CdS ed incontri presso scuole superiori. Un ruolo fondamentale giocano le Segreterie Didattiche e i Tutor di Dipartimento che effettuano una preziosa attività di comunicazione rivolta agli studenti. Nell'ultimo anno i/le docenti di tutti i nostri CdS sono stati impegnati/e anche in attività di orientamento, quali il Progetto Ministeriale PNRR-Orientamento Azione 4.1.6 – Potenziamento dell'offerta dei servizi di istruzione: dagli asili nido alle università. 1.6 'Istruzione e ricerca' Orientamento attivo nella transizione scuola-università, di cui al Decreto Ministeriale 934/2022 e al Decreto Direttoriale 1452/2022, presso gli Istituti Superiori che ne hanno fatto richiesta.

Gli studenti dei corsi di laurea scientifici spesso lamentano lacune nella preparazione in ingresso. Soprattutto negli ultimi 5 anni viene svolta una attività di Training Camp prima dell'inizio delle lezioni di 1-2 settimane volta a sopperire alla eventuale mancanza di conoscenze di base di uno o più insegnamenti. Circa gli esiti dei questionari somministrati alle studentesse e agli studenti in relazione ai servizi erogati (Good Practice) nell'a.a. 2023/2024 (dati aggregati a livello di Ateneo), l'orientamento in ingresso è il servizio con la migliore valutazione degli studenti del primo anno. Vi sono anche intense attività di **tutoraggio in itinere** effettuate in collaborazioni fra docenti tutor, tutor di Dipartimento, segreteria didattica e delegato di Dipartimento nel Consiglio CISDEL circa il piano di recupero degli studenti fuori corso o in ritardo con gli esami. Tale piano di recupero si divide in diverse fasi: si invia, tramite i tutor di Dipartimento una lettera di invito agli studenti e alle studentesse fuori corso o in ritardo con gli esami, se tale invito viene accolto si fissano incontri online con i docenti tutor che hanno come obiettivo il superamento delle difficoltà incontrate dagli/le interessati/e. Per quanto riguarda l'**orientamento in uscita** si invitano gli/le studenti/esse a partecipare agli eventi organizzati dall'Ateneo (Career Day). Gli/Le stessi/se vengono indirizzati/te all'ufficio Stage e Job

Placement di Ateneo, che offre supporto per contattare le realtà lavorative più affini alla loro formazione o svolgere **tirocini extracurricolari**.

Anche nei vari CdS sono individuati dei responsabili per il Job Placement.

Nei CdS di Informatica con il maggior numero di studenti, in particolare, un Responsabile Tirocini e Job Placement svolge i seguenti compiti:

- mantiene stretti rapporti con le aziende e gli enti potenzialmente interessati a ospitare tirocini, eventualmente associabili allo svolgimento della prova finale;
- mantiene aggiornato un elenco consultabile delle aziende che hanno ospitato come tirocinanti studenti e studentesse dei Corsi di Laurea Triennale;
- segnala ogni nuova opportunità di tirocinio presso aziende ed enti convenzionati, italiani o stranieri;
- fornisce il necessario supporto per l'espletamento degli adempimenti amministrativi legati all'attività di tirocinio;
- si avvale dei servizi e delle opportunità messe a disposizione dall'Ufficio Stage e Job Placement di Ateneo e partecipa alle attività del Career Day di Ateneo, al fine di mantenere aggiornati i contatti con aziende ed enti ospitanti per esperienze di tirocinio.

Le modalità di svolgimento e di formalizzazione del tirocinio sono descritte nel sito web del Corso di Laurea.

Iniziative di accompagnamento al lavoro

Non tutti gli studenti dei nostri CdS hanno un uguale interesse a svolgere la tesi di laurea in collaborazione con aziende convenzionate con l'Ateneo; tuttavia, una intensa collaborazione con queste aziende avviene nei corsi di Geologia, di Informatica, di Restauro e nel curriculum per la formazione in azienda di Filosofia. Tutti i CdS hanno consultato le principali parti interessate per migliorare profili formativi in uscita e modificato l'offerta formativa in nuovi ordinamenti a tale scopo.

Servizi di Dipartimento e Ateneo

Materiale didattico. Dalle relazioni dei sei CdS si evince che, in media, gli studenti manifestano un alto gradimento per l'organizzazione della didattica e un giudizio decisamente positivo circa la disponibilità del materiale didattico. Negli sporadici casi in cui si chiede un miglioramento del materiale didattico fra i suggerimenti, si sono contattati i docenti interessati.

Aule, Aule studio. Sulle aule e sulle aule studio non sono state segnalate particolari criticità. Importanti migliorie sono state apportate all'Aula Studio di Palazzo Albani sulla base di passate richieste degli studenti.

Biblioteche. Sono state segnalate poche criticità di accesso riguardanti le Biblioteche centrali, mentre circa la Biblioteca di Palazzo Albani è stata presentata richiesta di maggiore flessibilità sugli orari di accesso. Si chiederà al tutor di Dipartimento della LM-78 di contribuire a tale servizio.

Segreterie Studenti. La valutazione più bassa degli studenti e delle studentesse si nota per le Segreterie degli studenti, tale valutazione è comunque superiore al 7 (a.a. 2022-2023). Dagli esiti dei questionari somministrati alle studentesse e agli studenti in relazione ai servizi erogati (**Good Practice**) nell'a.a. 2023/2024 si nota che è comunque bassa la percentuale degli studenti che ha contatto diretto con la segreteria studenti, preferendo l'approccio online e/o con la Segreteria Didattica sulla quale negli anni, è stato sempre espresso parere positivo. Solo nell'ultimo anno gli studenti dei CdS di Informatica hanno richiesto regole più chiare circa gli orari per appuntamento con la Segreteria Didattica, che tuttavia, non pone limiti stretti per accesso e colloqui con gli studenti. Si renderà meglio noto questo punto.

Il servizio dei tutor di Dipartimento. Non è emersa alcuna criticità riguardante le attività dei tutor di Dipartimento.

Attività di assistenza per mobilità internazionale. Si effettua attività di assistenza nell'ambito del Programma Erasmus +, con incontri informativi per gli studenti interessati e colloqui individuali. Dal prossimo anno, l'attività di un tutor di Dipartimento verrà essenzialmente dedicata a tale assistenza attraverso l'organizzazione di incontri mirati fra studenti interessati e studenti che abbiano già partecipato al programma. Questa attività verrà svolta in Collaborazione fra CPDS e delegato per il Dipartimento presso il CISDEL.

Soddisfazione generale: L'80.99% degli studenti è comunque soddisfatto dell'esperienza

<p>universitaria offerta dal nostro Ateneo. Sempre dagli esiti dei questionari somministrati alle studentesse e agli studenti in relazione ai servizi erogati (Good Practice) nell'a.a. 2023/2024 si evince che l'attività di job placement riceve uno scarso interesse (3.76%).</p>	
Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1) Laboratori in uso al CdS Conservazione e Restauro dei Beni Culturali	<p>1.1) I docenti ed i tecnici di laboratorio dovrebbero comunicare appena necessario la pericolosità dei materiali utilizzati. <i>Responsabilità: docenti</i></p> <p>2.2) Organizzare meglio i turni di laboratorio <i>Responsabilità: Presidente del CdS e CdS, Coordinamento dei restauratori, Ufficio supporto alla didattica e management, docenti</i></p> <p>2.3) Istituire un fondo cassa dedicato all'acquisto di materiali/strumentazione non preventivati a gravare sulle Convenzioni per i lavori di Restauro. <i>Responsabilità: Presidente del CdS, Segreteria di dipartimento, tempistica: entro a.a. 2023/24)</i></p>
2) Incrementare gli orari di accesso alle biblioteche di Palazzo Albani	2) I tutor di Dipartimento potranno partecipare ad estendere gli orari di apertura
3) Segreteria Studenti	3) I servizi della segreteria studenti sembrano poter avere ancora un buon margine di miglioramento puntando verso un servizio più incentrato sull'utenza.
4) Segreteria Didattica	4) Gli studenti dei CdS di Informatica richiedono informazioni dettagliate circa gli orari di ricevimento e sulla modalità di fissare appuntamenti.

QUADRO B – ANALISI DEI CONTENUTI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DI STUDENTESSE/STUDENTI, LAUREANDE/I E LAUREATE/I

Dall'analisi dei dati provenienti dall'indagine di rilevazione delle opinioni degli studenti (SISValDidat) emerge un quadro complessivamente positivo relativamente alla valutazione dei sei CdS di questo Dipartimento. **La media delle valutazioni dei CdS del DiSPeA per l'a.a. 2023-2024** è risultata essere di **8.55** con uno scarto massimo positivo di **+12%** e massimo negativo di **-6%** fra i CdS. **La copertura degli insegnamenti varia da CdS a CdS in maniera sostanziale in dipendenza della numerosità dei corsi. Tuttavia, le schede votate superano, a livello di singolo CdS, quasi sempre il centinaio, comportando un errore statistico minimo sul significato del risultato del 10%.** Nonostante l'analisi aggregata mostri questa ottima valutazione generale, alcuni insegnamenti di tre CdS hanno avuto valutazione insufficienti. Le valutazioni sotto la soglia della sufficienza sono, tuttavia, sporadiche (fra 2 e 6 per i 3 CdS interessati) e non denotano reali criticità. Per quanto concerne l'analisi aggregata del Dipartimento, le valutazioni dei quesiti appaiono quasi tutte in rialzo rispetto all'anno accademico precedente come si evince dalla figura 1.

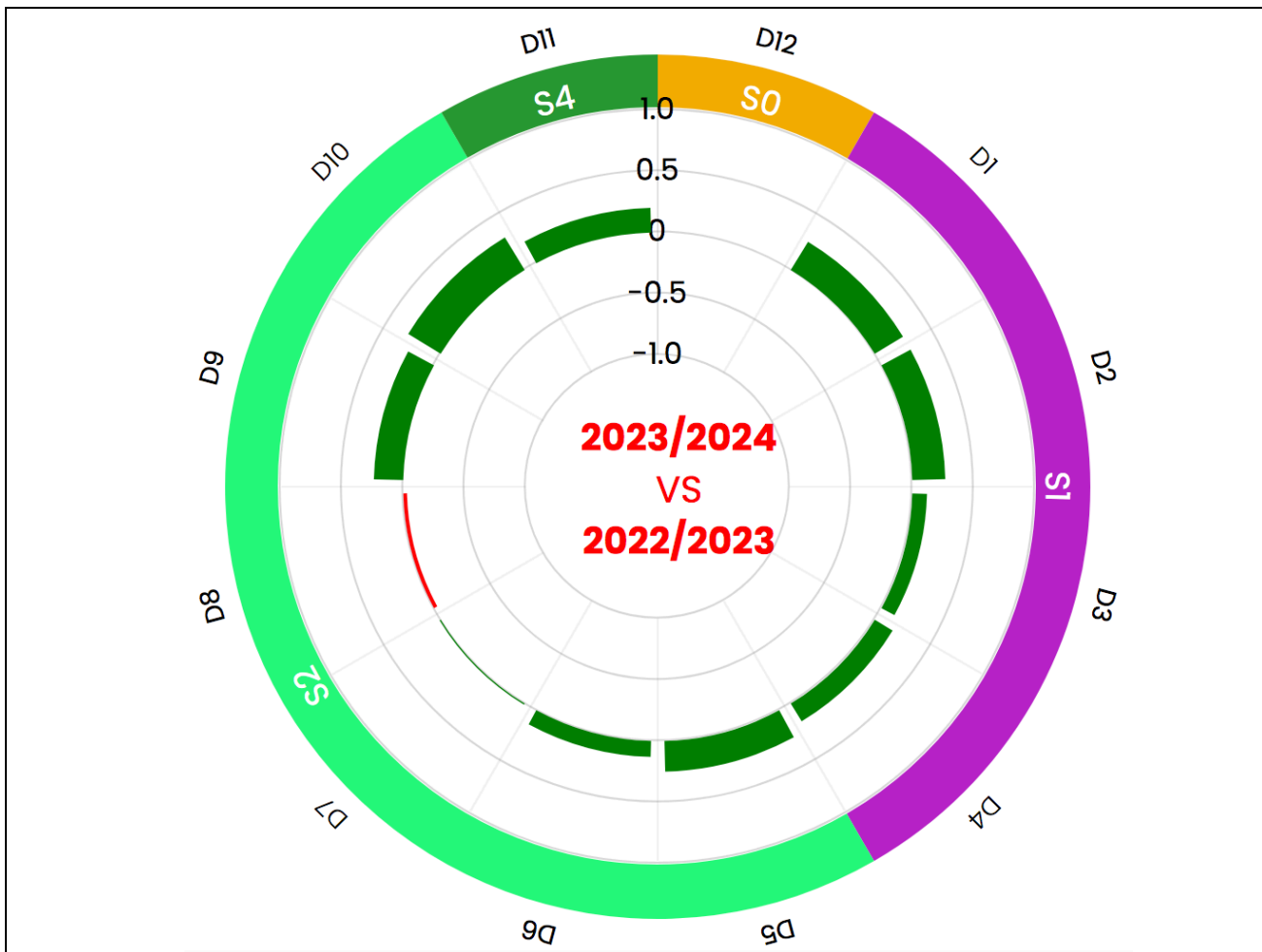


Figura 1. Variazioni delle valutazioni del DiSPeA fra l'anno accademico 2022/2023 e 2023/2024.

I valori assoluti delle valutazioni appaiono tutte molto superiori al 7 come si evince dalla Figura 2.

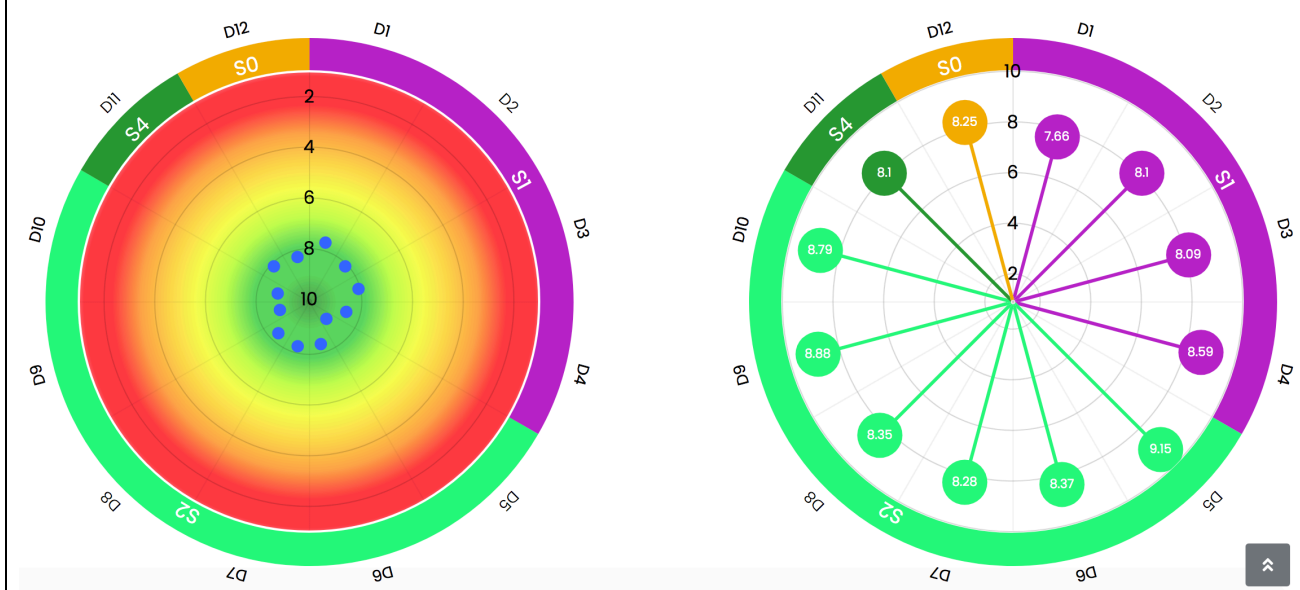


Figura 2. Valutazioni del DiSPeA dell'A.A. 2023-2024

I suggerimenti sono riportati nella Figura 3.

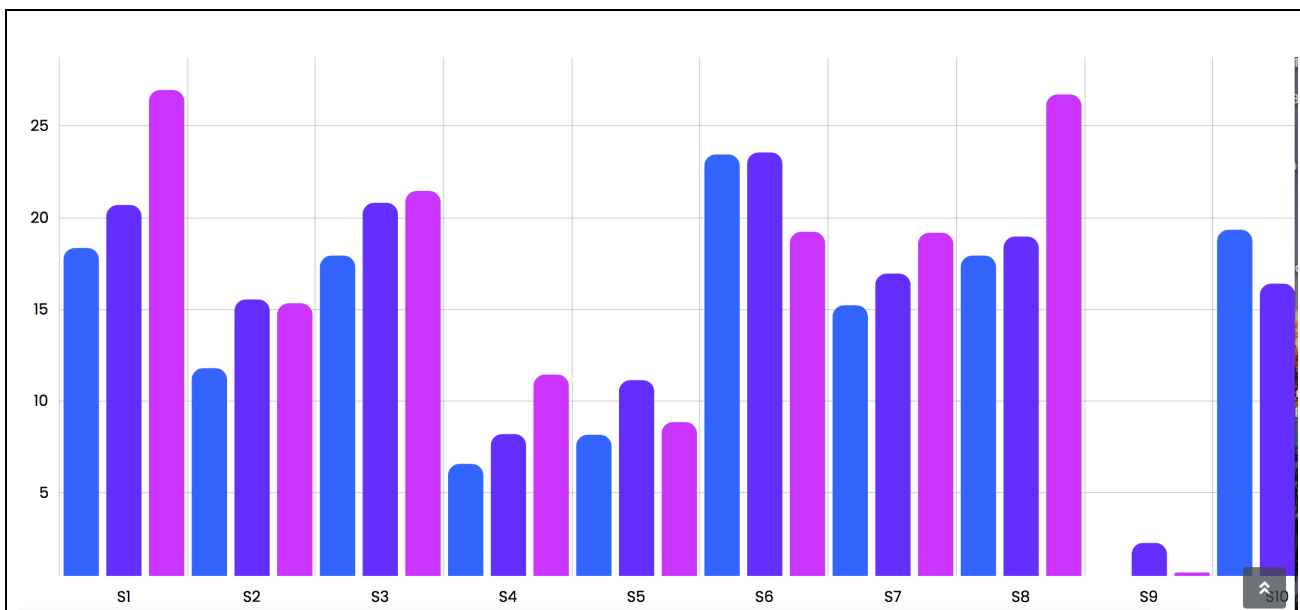


Figura 3. Suggerimenti aggregati degli/le studenti/studentesse del DiSPeA per l'A.A. 2023-2024.

Non emergono criticità trasversali fra i CdS. C'è un solo suggerimento che globalmente supera il 20% dei suggerimenti: S6, che riguarda la richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico. Come già detto sopra, sono stati già contattati i docenti interessati. La richiesta di maggiori conoscenze di base è scesa sotto il 20%, dimostrando che l'introduzione dei Training Camp prima dell'inizio delle lezioni ha portato a evidenti miglioramenti andando a colmare le lacune dovute alla disomogeneità della preparazione degli studenti nella scuola secondaria superiore.

I risultati dei questionari vengono discusse nelle varie scuole, e successivamente analizzati e riportati all'interno della Sua-CdS. Circa i servizi, l'ateneo ha realizzato un'indagine sulla valutazione dei servizi erogati nell'a.a. 2023/24 (con un confronto con i due anni accademici precedenti) denominata "Good Practice 2023", che denota un miglioramento nell'apprezzamento a livello aggregato. **L'Ateneo, tramite il Direttore Generale e su comunicazione del PQA, ha già preso in carico le criticità di competenza indicate dal questionario.** Siccome questi questionari non permettono di entrare nel merito dei vari dipartimenti o dei singoli CdS, le questioni riconducibili ai Dipartimenti e ai CdS vengono segnalate dal responsabile del CdS, ai docenti, e alla CPDS dagli studenti tutor e dalla rappresentanza studentesca, per intraprendere eventuali azioni correttive. Si attendono in futuro i dati Good Practice in modo disaggregato per dipartimento e ciascun CdS.

Circa i singoli CdS, le variazioni negative rispetto a quelle dell'anno 2022-2023 si osservano per il CdS L34-L21 e LMR/02, tuttavia raramente queste variazioni sono superiori allo 0.5, per cui scarsamente significative. **In ogni caso le valutazioni del CdS L34-L21 non dovrebbero essere prese in considerazione in quanto in chiusura. Si sottolinea che per il CdS L-31 e LM-74 vi sono 3 insegnamenti con valore inferiore alla sufficienza (6). Alla LMR/02 6 insegnamenti mostrano valutazioni inferiori a 6. Le valutazioni inferiori al 6 vengono discusse fra gli interessati, i Presidenti delle Scuole e i referenti dei CdS per intraprendere azioni di mitigazione.** I suggerimenti degli studenti relativi alle percentuali superiori al 20% sono anche stati discussi con i docenti e i referenti di CdS perché fossero attuate le modifiche relative e fossero stati recepiti.

Circa i dati AlmaLaurea riportati nelle relazioni dei CdS si evince un gradimento nel 2023 che varia fra il 70% e il 100% nei vari CdS. Nei CdS con il 100% di gradimento gli/le studenti/esse si riscriverebbero allo stesso CdS o ad altro CdS della stessa Università. La percentuale di occupati a tre anni o cinque anni dalla laurea per i CdS che hanno riportato questo dato nelle relazioni annuali, è del 100%.

EVENTUALI INIZIATIVE INTRAPRESE DA PARTE DEI RAPPRESENTANTI DELLE STUDENTESSE E DEGLI STUDENTI DELLA CPDS

La componente studentesca della CPDS riferisce che vi sono state continue attività di consultazione e scambio con gli studenti dei singoli CdS e con i tutor sia in presenza che online. Gli stessi hanno seguito l'andamento e il buon esito delle richieste effettuate negli anni precedenti.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1. Non si rilevano criticità comuni ai CdS	1. Gli specifici suggerimenti per ciascun CdS verranno presi in adeguata considerazione

QUADRO C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DA STUDENTESSE E STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

I **metodi di accertamento** delle conoscenze sono descritti con precisione nelle schede degli insegnamenti. Il Presidente della Scuola e la Segreteria Didattica contribuiscono al monitoraggio della correttezza e aggiornamento delle schede degli insegnamenti. Le schede degli insegnamenti sono altresì controllate dal Gruppo del Riesame dei vari CdS e nel caso si rilevassero difformità, rispetto alle Linee Guida fornite dal PQA, i docenti interessati verrebbero contattati per azioni correttive. Le modalità con cui gli accertamenti della conoscenza sono effettuati vengono presentate agli/alle studenti/esse anche all'inizio e alla fine dei corsi. Agli/alle studenti/esse vengono mostrate durante le lezioni delle prove dello stesso grado di difficoltà di quelle finali assegnate negli anni precedenti. Più volte è stato chiesto il giudizio agli/alle studenti/esse sull'adeguatezza delle verifiche dei risultati dell'apprendimento anche in sede di CPDS con riscontro sempre positivo negli anni anche evidenziate dalle valutazioni in merito dei questionari OPIS. Per quanto concerne il calendario degli esami, l'informazione è resa disponibile in anticipo e la Segreteria Didattica controlla eventuali sovrapposizioni tra appelli d'esame relativi ad insegnamenti dello stesso anno.

Attualmente solo al primo anno del CdS in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (LMR/02) si effettua **l'analisi di superamento degli esiti delle prove di accertamento**. Si sottolinea che l'analisi dei dati relativa ai corsi con un piccolo numero di iscritti per sessione di esame, non risulterebbe particolarmente significativa. Sugeriamo, tuttavia, di ripristinare questa analisi al corso di Informatica – Scienza e Tecnologia dove i numeri degli iscritti lo consente per individuare, se del caso, insegnamenti che limitano la carriera degli studenti.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1. Analisi del superamento degli esiti di prove di accertamento	1. Si suggerisce di effettuare/ripristinarle nei corsi più numerosi il cui esito sarebbe statisticamente significativo (numero medio di studenti iscritti per appello superiore almeno a 5).

QUADRO D – ANALISI SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE (SMA) E DEL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO (RRC) E SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E COMPLETEZZA DELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

Tutti i CdS si sono espressi positivamente circa la completezza, correttezza, e chiarezza della SMA, dell'RRC e sulle parti pubbliche delle Schede SUA-CdS. Nelle schede di monitoraggio annuale (SMA) dei CdS sono riportati dati fra il 2018 e il 2022. Si evince che, in generale, i valori degli indicatori riguardanti la regolarità delle carriere degli studenti e attrattività dei CdS risultano adeguati ed in linea rispetto a quelli di riferimento degli Atenei dell'area geografica e nazionali non telematici con l'unica eccezione degli indicatori che riguardano l'internazionalizzazione che per tutti i CdS appaiono inferiori di altri Atenei non telematici.

Sei CdS appartengono al DiSPeA e a causa della eterogeneità degli stessi si riassumono in breve le analisi discusse nelle relative relazioni annuali.

Geologia per la sostenibilità ambientale (L-34)

La **SMA** risulta completa e adeguata. Gli indicatori sulla regolarità delle carriere sono in linea con quelli di altri Atenei non telematici. Essendo un CdS di nuova istituzione non è presente l'RRC.

Scheda SUA-CdS. Tutti i quadri delle parti pubbliche sono compilati in modo completo ed esauriente.

Scienze Geologiche e pianificazione territoriale (L-34-L-21)

La **SMA** risulta completa ed adeguata. Gli indicatori sulla regolarità delle carriere sono in linea con quelli di altri Atenei non telematici. Essendo un CdS in chiusura non è presente il RRC.

Scheda SUA-CDS. Tutti i quadri delle parti pubbliche sono compilati in modo completo ed esauriente.

Geologia Ambientale e gestione del territorio (LM-74)

La **SMA** risulta completa e adeguata. Gli indicatori sulla carriera degli studenti mostrano un andamento in miglioramento.

RRC. Questo è essenzialmente focalizzato sulle modifiche del piano di studi che sono ben motivate e sintetizzate. I cambiamenti apportati ai due curricula sono dettagliatamente descritti.

Scheda SUA-CdS. Tutti i quadri delle parti pubbliche sono compilati in modo completo ed esauriente.

Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (LMR/02)

SMA. Indicatori sulla carriera degli studenti: l'indicatore iC01 mostra un miglioramento rispetto all'anno precedente. Gli iC13- iC26 appaiono estremamente bassi, ma ciò è plausibilmente dovuto alla necessità di ottenere molti CFU di Laboratorio (500 ore). Il CdS ha una buona attrattività per gli studenti fuori regione (iC03). L'internazionalizzazione ha degli indicatori uguali a zero. Gli indicatori iC11 e iC12 in rialzo, tuttavia, tendono a far ben sperare.

RCC. L'ultimo documento risale al mese di marzo 2024 ed è relativo al periodo 2022-2024. Si discute in particolare della variazione all'ordinamento didattico. Tutti i punti sull'assicurazione della qualità, la gestione delle risorse e l'analisi delle carriere degli studenti, nonché la qualificazione del corpo docente sono stati analizzati correttamente sulla base di dati oggettivi di monitoraggio, individuando precise criticità e relative azioni di miglioramento. Nel documento vengono inoltre descritte responsabilità e tempistiche per le azioni di controllo e per le eventuali azioni correttive.

Scheda SUA-CDS. Tutti i quadri delle parti pubbliche sono compilati in modo completo ed esauriente.

Filosofia dell'Informazione. Teoria e gestione della conoscenza (LM-78)

SMA. Risulta compilata dettagliatamente. Gli indicatori riguardanti la carriera degli studenti risultano in linea con la media con gli Atenei dell'area geografica e nazionali non telematici. Risultano nettamente superiori gli indicatori iC07 circa gli studenti occupati a tre anni (100%) e iC04 (percentuale di studenti iscritti al primo anno provenienti da altro ateneo).

La soddisfazione generale degli studenti rimane molto alta (all'85.7% nel 2022) anche se in discesa dal 100% del 2018.

RRC. Risulta completo. L'assicurazione della qualità e la gestione del CdS sono descritti con accuratezza. Viene sottolineata la criticità relativa all'internazionalizzazione.

Scheda SUA-CDS. Tutti i quadri delle parti pubbliche sono compilati in modo completo ed esauriente.

Informatica Applicata e Informatica- Scienza e Tecnologia (L-31)

SMA. La SMA discute in dettaglio gli indicatori sulla carriera degli studenti. Gli indicatori iC00a-f mostrano una numerosità degli studenti stabile che si posiziona nella media degli atenei medio-piccoli. L'indicatore iC00h nel 2023 vede il più alto numero di laureandi degli ultimi 5 anni con un aumento del 50%. Non ci sono criticità legate alla docenza. I peggiori dati riguardano l'internazionalizzazione (Gruppo B), l'orientamento in ingresso e gli abbandoni dopo il primo anno (Gruppo E). Gli indicatori del Gruppo E iC13, iC14, iC15, iC16 appaiono inferiori a quelli degli altri atenei non telematici, anche se iC14 e iC15 sono in aumento.

RCC. Appare accurato e dettagliato. Vengono in particolare trattate le maggiori criticità relative agli indicatori dei Gruppi B ed E. Sono state prese in carico le criticità illustrate nella relazione 2013 della CPDS. Sono altresì discusse le azioni migliorative.

Informatica Applicata/Informatica Scienza e Tecnologia (LM-18)

SMA. Gli indicatori sugli iscritti (iC00a-f) mettono in evidenza le limitazioni di un CdS con un numero molto piccolo di iscritti rispetto alle medie di altri Atenei non telematici. Risulta bassa l'attrattività da altri Atenei. La qualità della ricerca della docenza risulta di 0.8 (iC09). La metà degli studenti circa consegue 40 CFU entro il primo anno (iC01).

RCC. Le azioni programmate sono riconducibili a: a) qualità della ricerca b) internazionalizzazione c) studenti non frequentanti e lavoratori.

Scheda SUA-CDS. Tutti i quadri delle parti pubbliche sono compilati in modo completo ed esauriente.

Si può concludere che l'internazionalizzazione rimane la maggiore criticità comune pressoché a tutti i CdS

Nonostante l'incentivazione attraverso un bonus sul voto di laurea e molte altre iniziative nei vari CdS che mirano a creare i presupposti per gli/le studenti/sse che partecipano al programma Erasmus+ come quello di recuperare insegnamenti o corsi di laboratorio a cui non potrebbero partecipare, l'adesione al programma rimane molto scarsa in media, anche se in netta ripresa in almeno un CdS (LM-78). Il maggiore problema appare riconducibile al supporto economico previsto per la mobilità internazionale, ritenuto completamente inadeguato a coprire le spese che sostengono gli/le studenti/sse e le famiglie. Tuttavia, un'ampia rosa di scelta per le destinazioni all'estero che coinvolgano diversi paesi e un'ampia scelta di insegnamenti, rappresenta senz'altro un incentivo. Tale ampliamento delle sedi consorziate, potrà concludersi, soltanto quando il nostro Ateneo si sarà dotato pienamente del protocollo Erasmus Without Paper. Anche dagli esiti dei questionari somministrati alle studentesse e agli studenti in relazione ai servizi erogati (Good Practice) nell'a.a. 2023/2024 si evince che, mentre gli studenti riferiscono che l'informazione è diffusa e completa, non altrettanto sono soddisfatti dell'offerta sia in termini di sedi che di offerta stessa, con un rapporto di 6 a 1. L'internazionalizzazione viene ritenuta anche il servizio meno importante dagli/le studenti/esse con solo 2.03% delle preferenze contro il 40.54% del Diritto allo studio.

In conclusione, nonostante la nostra attività di sensibilizzazione verso il programma Erasmus+, siamo certi che solo il completamento dell'implementazione del programma Erasmus Without Paper e un incremento al sostegno economico all'estero potrebbero cambiare in maniera rilevante il presente scenario. Questa CPDS di Dipartimento intende al più presto incontrare i responsabili del programma Erasmus+ di Dipartimento e dei vari CdS per far sì che le iniziative di maggior successo dei singoli CdS vengano adottate anche negli altri.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1. Internazionalizzazione	<ol style="list-style-type: none"> 1. Andrebbe completato al più presto l'implementazione del programma Erasmus Without Paper per incrementare il numero di sedi di scambio che già da anni hanno solo questo protocollo. 2. Andrebbe aumentato il sostegno economico agli/alle studenti/esse all'estero. 3. La CPDS di Dipartimento intende al più presto incontrare i responsabili del programma Erasmus+ di Dipartimento e dei vari CdS per far sì che le iniziative di maggior successo dei singoli CdS vengano adottate anche negli altri 4. Individuare un tutor fra quelli assegnati al Dipartimento che possa sostenere il progetto Erasmus+, organizzando incontri con studenti che abbiano già partecipato al programma e possano così condividere la loro esperienza e fornire informazioni ai potenziali interessati <p><i>Responsabilità:</i> C. Grimani come delegato di Dipartimento presso il CISDEL</p>

QUADRO E – ANALISI E PROPOSTE SULL'UTILIZZO DELLA RELAZIONE CPDS DA PARTE DEL DIPARTIMENTO E DELLE STRUTTURE DIDATTICHE - SCUOLE

Le singole relazioni dei sottogruppi della CPDS di CdS vengono discusse innanzitutto con i Referenti dei CdS e quindi nelle Scuole di appartenenza. Questa commissione ha partecipato in maniera molto attiva, con l'ausilio della componente studentesca, alla revisione dei percorsi formativi. Ad esempio, è stato effettuato un sondaggio fra gli studenti dei due curricula per la ricerca e per la formazione in azienda della LM-78 circa la proposta di includere insegnamenti di Fisica e Matematica obbligatori per superare le carenze sulla conoscenza di materie di base di studenti provenienti da scuole superiori ove non vengono insegnate adeguatamente. L'esito di questo sondaggio è stato discusso nella primavera del 2024 nel Consiglio della Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione e tenuto in considerazione nell'inclusione di tali insegnamenti del CdS. Anche nel RRC si evidenzia come i regolamenti didattici siano stati modificati sulla base delle esigenze manifestate da studenti e studentesse ed inoltrate alla CPDS dalla rappresentanza studentesca.

Le relazioni annuali della CPDS vengono anche discusse in sede di Adunanza del Consiglio di Dipartimento ove le eventuali criticità riguardanti l'organizzazione della didattica, la logistica, i laboratori vengono risolte con azioni correttive. Il referente del CdS LM-78 in collaborazione con la CPDS e con il SIA ed altri tecnici di Ateneo, ad esempio, ha provveduto ad apportare miglioramenti all'aula studio di Palazzo Albani dove gli studenti avevano una cattiva ricezione del segnale wi-fi e una cattiva qualità di illuminazioni sui tavoli.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1 Non si evidenziano criticità	1 Nessuna

QUADRO F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

La nomina delle CPDS all'inizio del mese di novembre degli anni di competenza, coincide con il periodo dell'elaborazione delle relazioni annuali di CdS e di Dipartimento. Quando la composizione rimane pressoché invariata, almeno nella componente relativa alla docenza, si incontrano difficoltà di parziale entità, ma spesso se entrambe le componenti variano, ciò comporta che le relazioni vengano elaborate, almeno in parte, da due diverse commissioni. Sarebbe auspicabile che almeno l'insediamento delle nuove CPDS avvenga dopo il completamento delle relazioni annuali o si abbia la possibilità di elaborare la relazione annuali assai prima della scadenza della CPDS in carica. Ciò essenzialmente significa avere accesso ai questionari OPIS già nel mese di settembre.

Si propone inoltre di sensibilizzare gli studenti verso l'importanza dei ruoli di rappresentanza. Spesso infatti, gli studenti dopo aver presentato la loro candidatura ed essere stati eletti, non si presentano alle riunioni plenarie delle CPDS, soprattutto in prossimità della scadenza del mandato.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1. Nomina delle CPDS in periodo di stesura di relazioni annuali	1. Si propone di posporre l'insediamento delle nuove CPDS dopo la consegna delle relazioni annuali da parte delle CPDS alla fine del mandato
2. Criticità del ruolo degli studenti in CPDS e nei ruoli di rappresentanza in generale	2. Sensibilizzazione degli studenti verso l'importanza del loro ruolo di rappresentanza nella CPDS e in altri organi

**Analisi e proposte per la gestione delle attività del CdS di:
Geologia per la Sostenibilità Ambientale (L34), sede di Urbino
Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali**

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A SERVIZI, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI
--

FONTI DOCUMENTALI

Scheda SUA-CdS 2024
Risultati rilevazione opinioni studenti (SISValDidat) a.a. 2022/23
Indagine Good Practice 2023
Confronto con gli studenti e la tutor di Dipartimento assegnata al corso di studio in oggetto

Sulla base dei verbali precedenti, la scheda SUA-CdS e considerata l'opinione degli studenti, i servizi di supporto forniti dal Dipartimento di Scienze Pure e Applicate per il CdS risultano complessivamente adeguati. Si evidenzia infatti che il calendario didattico, l'orario delle lezioni ed il calendario degli esami di profitto sono disponibili, con sufficiente anticipo, sul sito web della scuola (<https://geologia.uniurb.it/>). Per quanto riguarda le attività di orientamento sono previste manifestazione di orientamento in ingresso "Università Aperta", in cui gli/le studenti/esse degli ultimi anni delle superiori possono visitare le strutture universitarie e ricevere informazioni dettagliate su tutta l'offerta formativa proposta; partecipazione ai principali Saloni di Orientamento organizzati sul territorio nazionale/estero; interventi mirati presso/su richiesta delle scuole superiori; incontri di orientamento con le studentesse e gli studenti nel periodo di immatricolazione in collaborazione con i/le tutor di ateneo che si rendono disponibili a incontrare le future matricole organizzando un tour nei vari luoghi in cui si svolgono le attività dell'ateneo. A livello di Scuola per il CdS vengono organizzati interventi mirati presso gli Istituti Scolastici che ne fanno richiesta attraverso l'erogazione di seminari e progetti sulle tematiche proprie della classe di Laurea L-34. Tali attività sono svolte anche nell'ambito di programmi specifici quali, a titolo di esempio, il Piano Lauree Scientifiche Nazionale. Nell'ambito di detti programmi specifici, il CdS organizza, inoltre, stage di orientamento della durata di uno o più giorni, rivolti a studentesse e studenti frequentanti l'ultimo triennio del proprio percorso formativo presso istituti d'istruzione secondaria superiore.

È stata altresì prodotta una scheda illustrativa del Corso di Studi in cui vengono brevemente descritte la struttura didattica del corso, gli obiettivi formativi e le prospettive occupazionali. La scheda comprende anche il piano degli studi e l'indicazione dei contatti utili a fini informativi. I docenti del Corso di Laurea e i Tutor, anche avvalendosi della collaborazione dei rappresentanti degli studenti, svolgono una costante attività di assistenza in termini di indirizzi generali a favore degli iscritti. Il Corso di Laurea prevede CFU da acquisire attraverso lo svolgimento di tirocini svolti anche esternamente presso soggetti convenzionati con l'Ateneo che si occupano di problematiche geologiche e ambientali (e.g., imprese, Enti pubblici e privati, aziende, Ordini e studi professionali, ecc.). Gli studenti sono seguiti direttamente da un tutor aziendale e da un docente tutor della Scuola che si occupano del corretto svolgimento dell'attività. Relativamente ai questionari sulle Good Practice, non essendo disponibili i dati disaggregati, non è possibile effettuare una analisi di dettaglio riguardante il CdS e si rimanda alla relazione annuale di Dipartimento. Ci si augura che in futuro gli stessi dati verranno resi disponibili per ogni CdS.

Il materiale didattico, come emerge dal voto 8.39 alla domanda D3 (Il materiale didattico indicato o fornito è adeguato per lo studio della materia) dei questionari OPIS e dalla bassa frequenza (12.4%) dei suggerimenti S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) risulta essere di buona qualità, mentre è migliorabile la resa a disposizione del materiale con sufficiente anticipo, come denotato dalla medio-alta frequenza del suggerimento S7 (Fornire in anticipo il materiale didattico) (16.5%). A livello di spazi ed aule, gli studenti hanno lamentato qualche problema logistico e di scarsa organizzazione per quanto ha riguardato orari e locali delle lezioni durante l'anno, principalmente a causa della contemporanea erogazione di alcuni corsi in comune con il terzo anno del CdS ad esaurimento L21-34, comportando la necessità di spostamenti tra sedi universitarie anche distanti, al cambio di lezione, causando qualche ritardo negli inizi delle lezioni.

Attualmente sono in essere dieci accordi nell'ambito del programma Erasmus+. Gli studenti sono affidati a diversi tutor di riferimento, individuati tra i docenti, che si occupano di indirizzarli e seguirli nelle varie attività. Essendo stato attivato il secondo anno del CdS con il presente anno accademico, non risultano attualmente studenti in mobilità.

Vengono svolte attività, formali e informali, indirizzate alla preparazione all'Esame di Stato per l'abilitazione alla Professione di Geologo Junior.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1. Pianificazione didattica.	1. Si suggerisce alla segreteria didattica di pianificare in maniera efficace, per quanto possibile, in relazione alla disponibilità di aule, la logistica relativa agli insegnamenti del CdS in oggetto, attualmente erogati in maniera contemporanea con quelli in comune al terzo anno del CdS (ad esaurimento) L21-34.

QUADRO B – ANALISI DEI CONTENUTI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DI STUDENTESSE/STUDENTI, LAUREANDE/I E LAUREATE/I

FONTI DOCUMENTALI

Scheda SUA-CdS 2024
Risultati rilevazione opinioni studenti (SisValDidat) a.a. 2023/24
Confronto con gli studenti e la tutor di Dipartimento assegnata al corso di studio in oggetto
Incontri con la componente studentesca della CPDS

Si analizzano i risultati delle opinioni degli studenti in forma aggregata del Corso di Studi in Geologia per la Sostenibilità Ambientale, così da poter valutare il giudizio complessivo e confrontarne i risultati rispetto ai valori medi degli altri corsi del Dipartimento di Scienze Pure e Applicate e più in generale di Ateneo. Si sottolinea che i dati disponibili sono relativi al solo primo anno, essendo stato il CdS attivato nell'A.A. 2023-2024.

I dati aggregati per il Corso di Laurea Triennale in Geologia per la Sostenibilità Ambientale sono riportati in Figura 1.1. In Figura 1.2 viene riportato l'andamento rispetto alle medie di Dipartimento e di Ateneo.

Tutti i dati aggregati relativi al Corso di Laurea in oggetto comprendenti le differenze fra media del CdS L21-34, di Dipartimento e di Ateneo sono riportati in Tabella 1.1.

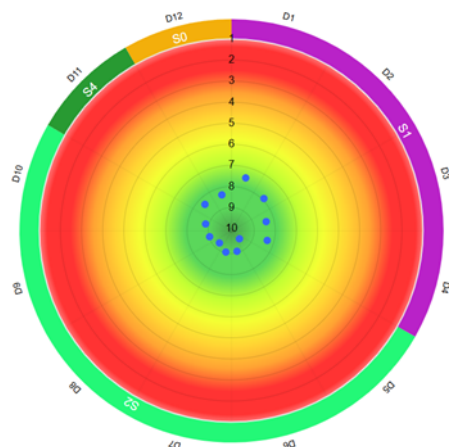


Figura 1.1. Corso di Laurea Triennale in Geologia per la Sostenibilità Ambientale.

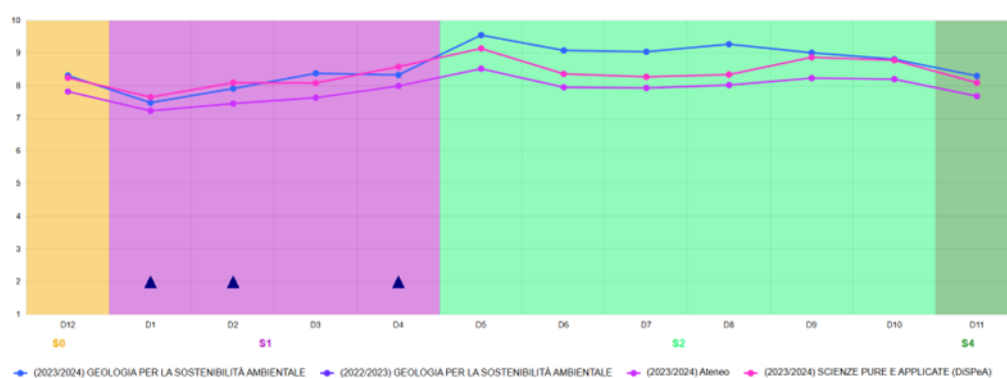


Figura 1.2. Confronto fra le valutazioni del Corso di Studi L34 (blu), Dipartimento DISPEA (rosa) e Ateneo (viola).

Rispetto agli anni precedenti vengono riportati, nel sistema SISValDidat, solo i quesiti da D1 a D12, riguardanti Insegnamento (D1-D4), Docenza (D5-D10), Interesse (D11) e Giudizio Complessivo (D12), mentre non sono disponibili quelli relativi a Corsi di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto.

Tutti i valori (schede attive) dei quesiti da D1 a D12 risultano superiori alla soglia di positività (>7), con valori variabili da un minimo di 7.49 (D1) ad un massimo di 9.56 (D5). I valori aggregati del Corso di Studi rimangono in linea, e generalmente leggermente superiori, rispetto alla media del Dipartimento e tendenzialmente superiori alla media di Ateneo (Figura 1.2; Tabella 1.1).

Si ritiene inoltre utile confrontare i valori della nuova L34 con quelli della non più attiva L21-34. Anche in questo caso, i risultati mostrano medie generali più elevate, ad eccezione del quesito D2 (carico di studio degli insegnamenti proporzionale ai crediti) che risulta leggermente più basso (7.92 vs 8.11).

Si segnalano numeri elevati di non-risposte ai quesiti D5, D6, D7, D8, e D9, pur mantenendo valori elevati in tutti e 5 quesiti.

Si ritiene che il quadro emergente da questa prima analisi, denoti un grado di soddisfazione degli studenti molto elevato.

Tabella 1.1. Valori quesiti (D1-D24) dell'A.A. 2023-24, e confronto con il CdS L21-34, con le medie dei corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate e all'Ateneo.

Domanda	Risposte	Non risposte	Media	Media L21-34	Diff. L34 vs L21-34	Media DISPEA	Diff. DISPEA	Media Ateneo	Diff. Ateneo
D1	145	--	7.49	7.49	0.00	7.66	-0.17	7.25	0.24
D2	145	--	7.92	8.11	-0.19	8.10	-0.18	7.46	0.46
D3	145	--	8.39	7.81	0.58	8.09	0.30	7.64	0.75
D4	145	--	8.34	8.20	0.14	8.59	-0.25	8.00	0.34
D5	64	81	9.56	8.52	1.04	9.15	0.41	8.53	1.03
D6	64	81	9.09	8.37	0.72	8.37	0.72	7.96	1.13
D7	64	81	9.05	8.15	0.90	8.28	0.77	7.94	1.11
D8	53	92	9.28	8.54	0.74	8.35	0.93	8.03	1.25
D9	64	81	9.02	8.51	0.51	8.88	0.14	8.24	0.78
D10	145	--	8.82	8.31	0.51	8.79	0.03	8.21	0.61
D11	145	--	8.31	7.81	0.50	8.10	0.21	7.70	0.61
D12	145	--	8.32	8.01	0.31	8.25	0.07	7.83	0.49

Dall'analisi dei suggerimenti, sintetizzata nella Tabella 2.2 si rinvencono due suggerimenti la cui frequenza risulta maggiore del 20% e che quindi andrebbero tenuti in considerazione per migliorare la didattica.

Tabella 1.2. Frequenza dei suggerimenti ordinati in ordine decrescente di frequenza (%)

Suggerimento		%	DiSPeA
Alleggerire il carico didattico complessivo	S1	33.79	18.35
Inserire prove d'esame intermedie	S8	25.52	17.93
Fornire in anticipo il materiale didattico	S7	16.55	15.22
Ulteriori suggerimenti e segnalazioni	S10	16.55	19.34
Migliorare la qualità del materiale didattico	S6	12.41	23.45
Fornire più conoscenze di base	S3	11.03	17.93
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi	S4	8.97	6.57
Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli	S5	8.97	8.16
Aumentare l'attività di supporto didattico	S2	4.14	11.79
Attivare insegnamenti serali	S9	0	0.49

In generale si registra una media bassa frequenza dei suggerimenti (<20%) ad eccezione dei suggerimenti S1 (Alleggerire il carico didattico complessivo) ed S8 (Inserire prove d'esame intermedie). Alla luce di ciò, la commissione suggerisce di discutere la possibilità di un alleggerimento del carico didattico con i docenti interessati, compatibilmente con gli obiettivi e le necessità del corso, invitando ad intraprendere questa azione durante l'anno accademico, mentre in relazione al suggerimento S8 (Inserire prove d'esame intermedie) si suggerisce di discutere la possibilità di inserire delle prove d'esame parziali durante lo svolgimento del semestre, in particolare per quei corsi con più moduli ed elevato numero di crediti (≥ 8), sempre compatibilmente con gli obiettivi e le necessità del corso. Si invita ad intraprendere questa azione durante l'anno accademico.

Per quanto riguarda gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati dall'indagine ALMALAUREA, non vi sono dati poiché il corso è stato attivato nell'A.A. oggetto della presente relazione.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1. Organizzazione della didattica.	1. Sulla base dei valori aggregati ottenuti dal Corso di Studi, da quanto emerso dal confronto con i dati dei corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate e all'Ateneo, e dal fatto che il corso è stato attivato lo scorso anno e che pertanto non è possibile effettuare un'analisi dettagliata sull'andamento del corso stesso, la commissione non ritiene necessario attivare azioni correttive. Si suggerisce tuttavia, pur non rappresentando una criticità, rappresenterebbe un miglioramento di discutere la possibilità di un alleggerimento del carico didattico di alcuni insegnamenti, compatibilmente con gli obiettivi e le necessità del corso, oltre a discutere la possibilità di inserire delle prove d'esame parziali durante lo svolgimento del semestre, in particolare per quei corsi con più moduli ed elevato numero di crediti, sempre compatibilmente con gli obiettivi e le necessità del corso.

QUADRO C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DA STUDENTESSE E STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Sito web CdS (geologia.uniurb.it)
Scheda SUA-CdS 2024
Risultati rilevazione opinioni studenti (SisValDidat) a.a. 2023/24
Schede insegnamenti

Secondo quanto si evince dal sito web del Corso di Studio, dalla scheda SUA-CDS e sentita l'opinione degli studenti, si ritiene che le modalità di verifica siano appropriatamente descritte nelle schede degli insegnamenti e che vengono espressamente comunicate agli studenti durante le lezioni. Si ritiene altresì che le modalità di verifica adottate, che per regolamento di Dipartimento non prevedono prove in itinere, siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. In merito alle date degli esami, gli studenti auspicano una miglior coordinazione da parte dei docenti, perlomeno quelli che erogano i corsi durante il medesimo anno, in modo da cercare di evitare, per quanto possibile, sovrapposizioni o date molto ravvicinate che precludano la possibilità di svolgere più esami durante lo stesso appello.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1. Miglior coordinamento degli appelli di esame.	1. Si suggerisce ai docenti che erogano insegnamenti negli stessi semestri una miglior coordinazione, per quanto possibile, nella definizione delle date degli appelli, in modo da non creare sovrapposizioni.

**Analisi e proposte per la gestione delle attività del CdS di:
Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale (L-34/L-21), sede di Urbino
Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali**

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A SERVIZI, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Scheda SUA-CdS 2024
Risultati rilevazione opinioni studenti (SISValDidat) a.a. 2023/2024
Indagine Good Practice 2023
Confronto con gli studenti e la tutor di Dipartimento assegnata al corso di studio in oggetto

Sulla base dei verbali precedenti, la scheda SUA-CdS e considerata l'opinione degli studenti, i servizi di supporto forniti dal Dipartimento di Scienze Pure e Applicate per il CdS risultano complessivamente adeguati. Si evidenzia infatti che il calendario didattico, l'orario delle lezioni ed il calendario degli esami di profitto sono disponibili, con sufficiente anticipo, sul sito web della scuola (<https://geologia.uniurb.it/>). Considerando che il CdS L34-21 è in esaurimento con il presente A.A. 2024/2025, non sono previste attività di orientamento in ingresso attraverso le quali i docenti, in particolare quelli di riferimento, si sono occupati in passato di illustrare il Corso di Studi agli studenti ed agli interessati all'iscrizione. È stata altresì prodotta una scheda illustrativa del Corso di Studi in cui venivano brevemente descritte la struttura didattica del corso, gli obiettivi formativi e le prospettive occupazionali. La scheda comprendeva anche il piano degli studi e l'indicazione dei contatti utili a fini informativi. I docenti del Corso di Laurea e i Tutor, anche avvalendosi della collaborazione dei rappresentanti degli studenti, hanno svolto una costante attività di assistenza in termini di indirizzi generali a favore degli iscritti.

Il Corso di Laurea prevede CFU da acquisire attraverso lo svolgimento di tirocini svolti esternamente presso soggetti convenzionati con l'Ateneo che si occupano di problematiche geologiche e ambientali (e.g., imprese, Enti pubblici e privati, aziende, Ordini e studi professionali, ecc.). Gli studenti sono seguiti direttamente da un tutor aziendale e da un docente tutor della Scuola che si occupano del corretto svolgimento dell'attività.

Il materiale didattico, come emerge dal voto 7.81 alla domanda D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito è adeguato per lo studio della materia) dei questionari OPIS, e dalla bassa frequenza (<15%) dei suggerimenti S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) e S7 (Fornire in anticipo il materiale didattico), risulta essere reso disponibile con sufficiente anticipo e con buona qualità, in miglioramento rispetto agli anni precedenti.

A livello di spazi ed aule, gli studenti hanno lamentato qualche problema logistico e di scarsa organizzazione per quanto ha riguardato orari e locali delle lezioni durante l'anno, principalmente a causa della contemporanea erogazione di alcuni corsi in comune con il primo anno del nuovo CdS L34, comportando la necessità di spostamenti tra sedi universitarie anche distanti, al cambio di lezione, causando qualche ritardo negli inizi delle lezioni. Relativamente ai questionari sulle Good Practice, non essendo disponibili i dati disaggregati, non è possibile effettuare una analisi di dettaglio riguardante il CdS e si rimanda alla relazione annuale di Dipartimento. Ci si augura che in futuro gli stessi dati verranno resi disponibili per ogni CdS.

Attualmente sono in essere dieci accordi nell'ambito del programma Erasmus+. Gli studenti sono affidati a diversi tutor di riferimento, individuati tra i docenti, che si occupano di indirizzarli e seguirli nelle varie attività. Non si registrano al momento studenti in mobilità né in entrata né in uscita. Vengono svolte attività, formali e informali, indirizzate alla preparazione all'Esame di Stato per l'abilitazione alla Professione di Geologo Junior. Viene favorita, quando possibile, la pubblicazione dei risultati delle tesi di laurea su riviste scientifiche di settore.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1. Organizzazione logistica.	1. Si suggerisce alla segreteria didattica di pianificare in maniera efficace, per quanto possibile in relazione alla disponibilità di aule, la logistica relativa agli insegnamenti del terzo anno del CdS in oggetto (ad esaurimento), attualmente erogati in maniera contemporanea con quelli in comune al primo anno del CdS L34.

QUADRO B – ANALISI DEI CONTENUTI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DI STUDENTESSE/STUDENTI, LAUREANDE/I E LAUREATE/I

FONTI DOCUMENTALI

Scheda SUA-CdS 2024
Risultati rilevazione opinioni studenti (SisValDidat) a.a. 2023/24
Confronto con gli studenti e la tutor di Dipartimento assegnata al corso di studio in oggetto
Incontri con la componente studentesca della CPDS
Almalaurea

Si analizzano i risultati delle opinioni degli studenti in forma aggregata così da poter valutare il giudizio complessivo sul Corso di Studi in Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale, il cui ciclo didattico risulta in esaurimento essendo stato cambiato il corso di studi (nuova L-34 Classe delle lauree in Scienze geologiche, Geologia per la Sostenibilità ambientale), per determinare le variazioni rispetto alle valutazioni dell'A.A. precedente, e confrontarne i risultati rispetto ai valori medi degli altri corsi del Dipartimento di Scienze Pure e Applicate e più in generale di Ateneo.

I dati aggregati per il Corso di Laurea Triennale in Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale sono riportati in Figura 1.1, dove vengono anche rappresentate le variazioni rispetto all'A.A. precedente. In Figura 1.2 vengono invece riportati i due andamenti anche rispetto alle medie di Dipartimento.

Tutti i dati aggregati relativi al Corso di Laurea in oggetto comprendenti le differenze fra A.A. precedente, media di Dipartimento e di Ateneo sono riportati in Tabella 1.1.

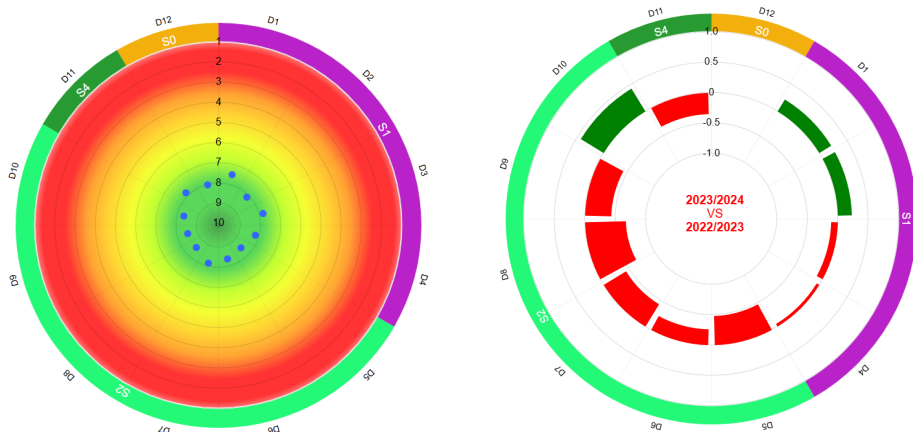


Figura 1.1. Corso di Laurea Triennale in Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale.

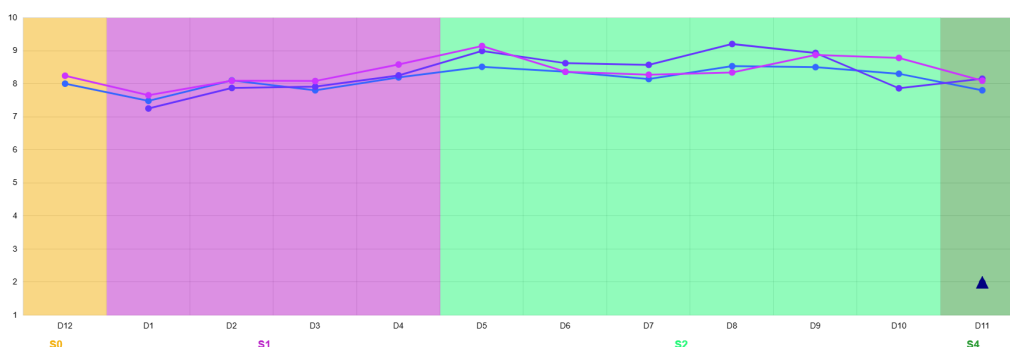


Figura 1.2. Confronto fra le valutazioni del Corso di Studi L21-34 (blu), Dipartimento DISPEA (viola) e Ateneo (rosa).

Rispetto agli anni precedenti vengono riportati, nel sistema SISValDidat, solo i quesiti da D1 a D12, riguardanti Insegnamento (D1-D4), Docenza (D5-D10), Interesse (D11) e Giudizio Complessivo (D12), mentre non sono disponibili quelli relativi a Corsi di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto.

Tutti i valori (schede attive) risultano tutte superiori alla soglia di positività (>7), con valori variabili da un minimo di 7.49 (D1), in aumento rispetto a quello dell'A.A. precedente (7.26 per lo stesso quesito) ad un massimo di 8.54 (D8).

Rispetto all'A.A. 2022/23, si nota un leggero peggioramento delle valutazioni, in ogni caso generalmente contenuto 0.5 punti, con l'unica eccezione del quesito D8 (attività didattiche integrative) che, pur mantenendosi ad un valore elevato, ha visto una diminuzione pari a 0.67 punti. Buona parte dei quesiti risultano leggermente inferiori al Dipartimento (e superiori all'Ateneo), tuttavia mantenendosi su valutazioni più che positive, senza che si riscontrino particolari criticità, data la lieve diminuzione delle valutazioni (Figura 1.2; Tabella 1.1).

Si segnala, contrariamente all'anno precedente, un numero nullo di non-risposte al quesito D10, generalmente caratterizzato da un alto numero di non-risposte, probabilmente legato ad un lavoro di sensibilizzazione verso gli studenti nel sollecitare i docenti in caso di richiesta di chiarimenti e spiegazioni, effettuato durante i recenti anni.

Si ritiene perciò che il quadro emergente da questa prima analisi, denoti un grado di soddisfazione degli studenti molto buono.

Tabella 1.1. Valori quesiti (D1-D24) dell'A.A. 2023-24, e confronto con l'A.A. precedente e con le medie dei corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate e all'Ateneo.

Domanda	Risposte	Non risposte	Media	Media A.A. 2022-2023	Diff. A.A. 2022-2023	Media DISPEA	Diff. DISPEA	Media Ateneo	Diff. Ateneo
D1	127	--	7.49	7.26	0.23	7.66	-0.17	7.25	0.25
D2	127	--	8.11	7.88	0.23	8.1	0.01	7.46	0.65
D3	127	--	7.81	7.92	-0.11	8.09	-0.28	7.64	0.17
D4	127	--	8.20	8.26	-0.06	8.59	-0.39	8.00	0.20
D5	112	15	8.52	9.00	-0.48	9.15	-0.63	8.53	-0.01
D6	112	15	8.37	8.63	-0.26	8.37	0.00	7.96	0.41
D7	112	15	8.15	8.58	-0.43	8.28	-0.13	7.94	0.21
D8	97	30	8.54	9.21	-0.67	8.35	0.19	8.03	0.51
D9	112	15	8.51	8.94	-0.43	8.88	-0.37	8.24	0.27
D10	127	--	8.31	7.87	0.44	8.79	-0.48	8.21	0.10
D11	122	5	7.81	8.16	-0.35	8.10	-0.29	7.70	0.11
D12	127	--	8.01	--		8.25	-0.24	7.83	0.18

Dall'analisi dei suggerimenti, sintetizzata nella Tabella 1.2 si rinviene un solo suggerimento la cui frequenza risulta maggiore del 20% e che quindi andrebbe tenuto in considerazione per migliorare la didattica. Tale suggerimento riguarda tuttavia il S10 Ulteriori suggerimenti e segnalazioni.

Tabella 1.2. Frequenza dei suggerimenti ordinati in ordine decrescente di frequenza (%)

Suggerimento		%	A.A. 2022-2023	Diff. A.A. 2022-2023	DiSPeA
Ulteriori suggerimenti e segnalazioni	S10	40.16	16.10	24.06	19.34
Alleggerire il carico didattico complessivo	S1	15.75	12.68	3.07	18.35
Migliorare la qualità del materiale didattico	S6	13.39	22.93	-9.54	23.45
Fornire più conoscenze di base	S3	12.60	17.56	-4.96	17.93
Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli	S5	11.81	10.24	1.57	8.16
Aumentare l'attività di supporto didattico	S2	11.02	14.15	-3.13	11.79
Fornire in anticipo il materiale didattico	S7	11.02	30.24	-19.22	15.22
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi	S4	10.24	8.78	1.46	6.57
Inserire prove d'esame intermedie	S8	8.66	13.17	-4.51	17.93
Attivare insegnamenti serali	S9	1.57	0.00	1.57	0.49

In generale si registra una buona/elevata diminuzione di frequenza in 5 suggerimenti (S2, S3, S6, S7, S8), confermando che le azioni correttive proposte nell'anno precedente sono state in buona parte efficaci. In particolare, si nota una drastica diminuzione (-19.22%) del suggerimento S7 (Fornire in anticipo il materiale didattico) che risultava storicamente avere una frequenza elevata, e una elevata diminuzione (-9.54%) del suggerimento S6 relativo alla qualità del materiale didattico. Lievi aumenti riguardano i suggerimenti S1 Alleggerire il carico didattico complessivo (+3.07%), S4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi (+1.46%), S5 Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli (+1.57%) e S9 Attivare insegnamenti serali (+1.57%), mantenendo comunque la frequenza totale dei suggerimenti al di sotto del 20%.

Per quanto riguarda gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati dall'indagine ALMALAUREA, si nota che il numero di intervistati risulta essere pari a 1 (ultimo aggiornamento a Giugno 2024) per la L21, e pari a 7 per la L34. Tutti gli intervistati hanno per lo più frequentato regolarmente il corso di studi e ritenuto soddisfacenti i rapporti con i docenti in generale, mostrando una buona soddisfazione complessiva per il corso di laurea. Ciò, è testimoniato anche dal fatto che il 71.4% degli intervistati si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso nel medesimo Ateneo e circa la metà continuerebbe il percorso magistrale nello stesso Ateneo.

Gli studenti laureati hanno espresso una generale buona soddisfazione sia per le aule, che per le attrezzature per le attività didattiche integrative e per le postazioni informatiche. Tuttavia, si nota una generale insoddisfazione relativa ai servizi delle segreterie studenti.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1. Non si rilevano criticità	1. Nessuno

QUADRO C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DA STUDENTESSE E STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Sito web CdS (geologia.uniurb.it)
Scheda SUA-CdS
Risultati rilevazione opinioni studenti (SisValDidat) a.a. 2023/24
Schede degli insegnamenti

Secondo quanto si evince dal sito web del Corso di Studio, dalla scheda SUA-CDS e sentita l'opinione degli studenti, si ritiene che le modalità di verifica siano appropriatamente descritte nelle schede degli insegnamenti e che vengono espressamente comunicate agli studenti durante le lezioni. Si ritiene altresì che le modalità di verifica adottate, che per regolamento di Dipartimento non prevedono prove in itinere, siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. In merito alle date degli esami, gli studenti auspicano una migliore coordinazione da parte dei docenti, perlomeno quelli che erogano i corsi durante il medesimo anno, in modo da cercare di evitare, per quanto possibile, sovrapposizioni o date molto ravvicinate che precludano la possibilità di svolgere più esami durante lo stesso appello.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1. Coordinamento appelli	1. Si suggerisce ai docenti che erogano insegnamenti negli stessi semestri una miglior coordinazione, per quanto possibile, nella definizione delle date degli appelli, in modo da non creare sovrapposizioni.

ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Sulla base dei valori aggregati ottenuti dal Corso di Studi, dalla loro variazione rispetto all'anno accademico precedente, da quanto emerso dal confronto con i dati dei corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate e all'Ateneo, e dal fatto che il corso è in esaurimento, la commissione non ritiene necessario proporre azioni correttive.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1. Non si rilevano criticità	1. Nessuno

**Analisi e proposte per la gestione delle attività del CdS di:
Geologia Ambientale e Gestione del Territorio LM-74
Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali**

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A SERVIZI, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Risultati rilevazione opinioni studenti (SisValDidat)
Scheda SUA-CdS
Opinioni della componente studentesca
RRC
Presenza in Carico

La mobilità degli studenti è garantita dagli accordi formalizzati nell'ambito del programma Erasmus. Gli studenti sono affidati a diversi tutor di riferimento, individuati tra i docenti, che si occupano di indirizzarli e seguirli nelle varie attività. Tuttavia non risultano studenti Erasmus in uscita. La bassa internazionalizzazione è un problema ormai cronicizzato che gli sforzi dei singoli CdS non possono risolvere. Questa commissione ritiene indubitabile che un importante ostacolo sia rappresentato dall'attuale supporto economico previsto per la mobilità internazionale che è completamente inadeguato a coprire le spese alle quali le famiglie e gli studenti sono esposti. Si suggerisce che questa possa essere una delle cause più importanti alla scarsa (o nulla) partecipazione degli studenti al programma Erasmus.

Per l'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro sono attive convenzioni per lo svolgimento di tirocini esterni e numerosi contatti che il Corso di Studi ha avviato con numerosi (circa cinquanta) studi professionali, imprese e ditte specializzate in lavori e indagini di carattere geologico ed ambientale. Inoltre presso l'Ateneo sono attivi corsi di Dottorato di Ricerca. L'accesso al mondo del lavoro è anche favorito dai rapporti e dagli scambi culturali tra gli/le studenti/esse e i relatori/relatrici di seminari e/o, quando possibile, con professionisti e professioniste titolari di contratti integrativi e di contratti di insegnamento. L'attività seminariale permette potenzialmente di creare le condizioni per un incontro diretto con possibili Tutor esterni utile per svolgere la tesi di laurea. L'Ufficio Stage e Job Placement in raccordo con gli uffici Stage dei corsi di studio, offre a studenti/esse, laureandi/e e laureati/e informazioni sui servizi disponibili, finalizzati all'inserimento nel mercato del lavoro, mentre l'Ateneo organizza, almeno una volta all'anno l'evento Career Day, che comprende cicli di seminari finalizzati all'approfondimento del mercato del lavoro e degli strumenti per un efficace inserimento.

Per quanto è possibile verificare e tenuto conto delle opinioni degli studenti, la presente commissione ritiene che non vi siano discrepanze fra il materiale didattico reso disponibile e il programma del corso di insegnamento, e che esso sia coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio. Sulla base dei dati su SISValDidat il quesito D1 sulla adeguatezza delle conoscenze preliminari, solitamente più basso della media, ha ottenuto quest'anno un miglioramento che si potrebbe considerare significativo (> 0.5 punti) ottenendo un ottimo punteggio di 8.66. Questo suggerisce un miglioramento della didattica da parte dei docenti o una maggiore diligenza degli studenti nel seguire la propedeuticità dei corsi.

Gli studenti hanno suggerito, già lo scorso anno, alcuni possibili miglioramenti della didattica, proponendo un incremento degli aspetti pratici e escursioni formative in campagna. Riguardo

alle escursioni formative suggerite dagli studenti come attività di supporto didattico, gli studenti ritengono importante che l'Università metta a disposizione i mezzi adeguati per raggiungere la destinazione. La CPDS rileva che parte delle attività chieste dagli studenti, in particolare attività pratiche e di laboratorio, sono rese difficili dalla cronica carenza nei laboratori didattici, sebbene ciò non emerga dalle valutazioni SisValDidat. Altre richieste, che erano state manifestate precedentemente, sono state prese in carico dal CdS.

Le modifiche nella didattica introdotte del nuovo Corso di Laurea Magistrale "GEOLOGIA AMBIENTALE E GESTIONE DEL TERRITORIO" che attivo dal A.A. 2023/2024 non hanno comportato cambiamenti radicali dell'offerta formativa e sono adeguatamente motivate nella prospettiva del miglioramento del Corso di Studio. Queste modifiche sono state valutate positivamente dalla componente studentesca della CPDS.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1. Internazionalizzazione.	1. Responsabile Erasmus, Ateneo. Fornire agli studenti un supporto economico adeguato alle spese che si troveranno ad affrontare.
2. Mezzi per le escursioni didattiche	2. Ateneo/Dipartimento. Dotare la Scuola di mezzi adeguati per le escursioni didattiche.

QUADRO B – ANALISI DEI CONTENUTI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DI STUDENTESSE/STUDENTI, LAUREANDE/I E LAUREATE/I

FONTI DOCUMENTALI

Risultati rilevazione opinioni studenti (SisValDidat)
Scheda SUA-CdS 2024
Relazione sulla valutazione della didattica del Nucleo di Valutazione
Rapporto di riesame ciclico
Dati AlmaLaurea

Analisi dei contenuti dei questionari

1. Analisi aggregata

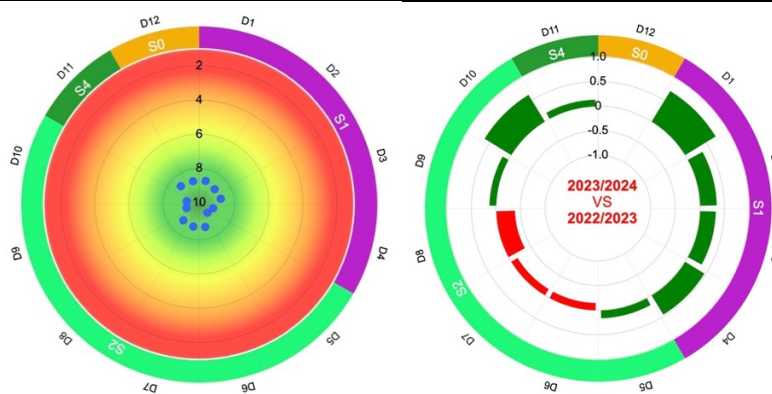


Figura 1. Corso di Laurea magistrale in Geologia Ambientale e Gestione del Territorio.

Vengono innanzitutto analizzati i risultati delle opinioni degli studenti in forma aggregata per valutare il giudizio complessivo sul Corso di Studi in Geologia Ambientale e Gestione del Territorio e le variazioni rispetto l'A.A. precedente ma anche per confrontarne la *performance* rispetto ai valori medi degli altri corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate e a quelli dell'intero Ateneo. I dati aggregati per il Corso di Laurea Magistrale in Geologia Ambientale e Gestione del Territorio comprendenti le differenze fra A.A.: precedente, media di dipartimento e media di ateneo sono elencati in Tabella 1.

Tutti i valori (schede attive) risultano abbondantemente superiori alla soglia di positività (valore minimo rilevato 8.57 relativo al punto D11. Rispetto all'A.A. 2021/22, si nota un significativo (>0.5) miglioramento nel quesito D10 sulla reperibilità dei docenti e sul quesito D1 sulla adeguatezza delle conoscenze preliminari, solitamente più basso della media. Gli altri quesiti mostrano variazioni minime che molto probabilmente sono ascrivibili a fluttuazioni statistiche dovute a un campione di numerosità modesta. In generale i valori aggregati del Corso di Studi si confermano in linea o superiori alla media del Dipartimento e sono spesso superiori alla media di Ateneo (Tabella 1). Il quadro che ne emerge dal punto di vista della soddisfazione degli studenti è da considerarsi ottimo.

Sulla base dei valori aggregati ottenuti dal Corso di Studi e del confronto con i valori dei corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate e all'Ateneo, la commissione non ritiene necessario attivare azioni correttive.

DOMANDA	RISPOSTE	NON RISPOSTE	P1	P2	Q1	ME	Q3	MEDIA	SQM	L1	L2
D12	125	--	14,40%	85,60%	7,000	10,000	10,000	8,68	2,371	8,26	9,10
D1	125	--	9,60%	90,40%	7,000	10,000	10,000	8,66	2,215	8,27	9,04
D2	125	--	7,20%	92,80%	7,000	10,000	10,000	8,82	1,964	8,48	9,17
D3	125	--	8,80%	91,20%	7,000	10,000	10,000	8,79	1,948	8,45	9,13
D4	125	--	4,00%	96,00%	10,000	10,000	10,000	9,25	1,610	8,97	9,53
D5	113	12	5,31%	94,69%	10,000	10,000	10,000	9,42	1,492	9,14	9,69
D6	113	12	13,27%	86,73%	7,000	10,000	10,000	8,73	2,331	8,30	9,16
D7	113	12	14,16%	85,84%	7,000	10,000	10,000	8,76	2,288	8,34	9,18
D8	97	28	11,34%	88,66%	7,000	10,000	10,000	8,78	2,214	8,34	9,22
D9	113	12	4,42%	95,58%	10,000	10,000	10,000	9,33	1,682	9,02	9,64
D10	125	--	4,00%	96,00%	10,000	10,000	10,000	9,34	1,637	9,06	9,63
D11	110	15	15,45%	84,55%	7,000	10,000	10,000	8,57	2,455	8,11	9,03

Tabella 1. Valori quesiti (D1-D12) dell'A.A. 2023-24, e confronto con l'A.A. precedente e con le medie dei corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate e all'Ateneo.

Dall'analisi dei suggerimenti, sintetizzata nella Tabella 2 compare solo il suggerimento S10 *Ulteriori suggerimenti e segnalazioni* la cui frequenza è maggiore del 20% e che quindi può essere preso in considerazione per migliorare la didattica.

Suggerimento		%	A.A. 2022/23	DISPEA
Ulteriori suggerimenti e segnalazioni	S10	32.0	18.68	19.34

Tabella 2 Suggerimenti con frequenza > 20%

Non si riporta una valutazione complessiva dei risultati dei questionari "Good Practice" in quanto i dati sono solo disponibili in modo aggregato per l'Ateneo e quindi non sono non significativi del singolo CdS. Al momento si rimanda alla Relazione Annuale di Dipartimento.

2. Analisi puntuale

La commissione procede quindi all'analisi delle opinioni degli studenti per le singole materie del Corso di Studi in Geologia Ambientale e Gestione del Territorio (LM-74).

Gli insegnamenti in cui è possibile effettuare un'analisi puntuale sono:

CARATTERIZZAZIONE E RECUPERO DI SITI CONTAMINATI, 9 schede
GEOFISICA APPLICATA, 6 schede
ECONOMIA DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO, 8 schede *
GEOLOGIA APPLICATA E LEGISLAZIONE DEL TERRITORIO, 10 schede
GEOMORFOLOGIA APPLICATA E APPLICAZIONI DI GIS, 24 schede *
GEOPEDOLOGIA, 7 schede
INDICATORI GEOCHIMICI PER IL MONITORAGGIO AMBIENTALE, 7 schede *
INDICATORI MINERALOGICI E PETROGRAFICI PER L'AMBIENTE E LA SALUTE, 7 schede
INGLESE SCIENTIFICO, 5 schede *
MICROPALAEONTOLOGIA APPLICATA E BIOMONITORAGGIO, 9 schede
RECUPERO DI RISORSE DAI RIFIUTI, 7 schede
RILEVAMENTO GEOLOGICO DIGITALE, 5 schede

Fra di essi, tre insegnamenti hanno riportato valutazioni insufficienti e quattro insegnamenti hanno riportato valutazioni sotto la soglia di attenzione.

In particolare le valutazioni insufficienti si riferiscono ai quesiti D1, D2, D11 e D12.

La commissione ritiene che le sporadiche insufficienze riscontrate non costituiscano una criticità. Sono comunque state segnalate alla Scuola di Scienze Geologiche Ambientali affinché possono essere prese in carico. Quello che si può evincere da queste poche valutazioni negative è che alcuni corsi, pur essendo svolti con competenza e professionalità risultino essere meno motivanti di altri agli occhi degli studenti. Da parte degli studenti è stato segnalato che alcuni di questi corsi riprendono argomenti già ampiamente trattati in altri corsi precedenti. Si suggerisce quindi un migliore coordinamento fra i docenti e la revisione di alcune parti del programma.

3. Considerazioni generali

Gli studenti, consultati dai loro rappresentanti in seno alla CPDS alla stessa tramite contatti diretti e canali social, pur manifestando una generale soddisfazione, ribadiscono possibili miglioramenti della didattica suggeriti già lo scorso anno. Si propone un incremento degli aspetti pratici e tecnici tramite uscite in campagna, visite didattiche a musei, osservatori e laboratori scientifici. Gli studenti hanno inoltre espresso l'interesse per seminari con esperti, ricercatori e professionisti su argomenti concordati. Nonostante il particolare interesse per le escursioni didattiche manifestato dalla rappresentanza studentesca, i docenti osservano come la partecipazione alle escursioni già in essere non sia particolarmente numerosa e, più in generale, che buona parte studenti siano

restii ad assumere un ruolo attivo durante le lezioni, rendendo difficile introdurre metodi di apprendimento innovativi. Questa difformità di opinioni merita senz'altro ulteriori approfondimenti che questa commissione non è in grado di fornire.

Un altro aspetto emerso dalla componente studentesca riguarda la connessione fra i corsi di base come Chimica, Fisica e Matematica e le materie specificamente geologiche. Nonostante tali corsi non siano di pertinenza della Laurea Magistrale, gli studenti suggeriscono di strutturare il programma in modo da fornire un maggiore supporto al percorso di Geologia, coordinando i programmi in funzione delle materie degli anni successivi, inclusi quelli della Laurea Magistrale. Da questa osservazione sembra emergere una disconnessione fra gli argomenti insegnati nei corsi di base e quelli successivi, non risultano tuttavia proposte su come questa problematica possa essere affrontata.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1. Questionario "Good Practice"	1. La CPDS segnala che il questionario "Good Practice" non ha consentito di analizzare i dati separatamente per CdS afferenti al Dipartimento

QUADRO C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DA STUDENTESSE E STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Sito web del Corso di Studio
Schede degli insegnamenti

Secondo quanto si evince dal sito web del Corso di Studio, dalla scheda SUA-CDS e sentita l'opinione degli studenti, si ritiene che le modalità di verifica siano appropriatamente descritte nelle schede degli insegnamenti e che vengono discusse con gli studenti all'inizio delle lezioni. Si ritiene altresì che le modalità di verifica adottate, che non prevedono prove in itinere, siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Le schede degli insegnamenti sono controllate dal Gruppo del Riesame dei vari CdS e nel caso si rilevassero difformità rispetto alle Linee Guida fornite dal PQA verrebbero contattati i docenti interessati per azioni correttive.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1. Nessuna	1.

ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO
--

--

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1	1

**Analisi e proposte per la gestione delle attività del CdS di:
Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza - LM78
Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione**

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A SERVIZI, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Risultati rilevazione opinioni studenti a.a. 2022-2023 (SisValDidat)
Scheda SUA-CdS Quadro B5 2024
Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)
Dati AlmaLaurea

Analisi della situazione del CdS

Le attività di orientamento in ingresso sono effettuate sia a livello di Ateneo che a livello di CdS. Circa i servizi di orientamento di Ateneo, ci si riferisce in particolare dell'Open Day. Vengono altresì organizzati dal CdS due Open Day durante l'estate in modalità mista. Anche il sito web del CdS <https://filosofia.uniurb.it/> mantiene aggiornati gli studenti sui requisiti di accesso, organizzazione della didattica, modalità di iscrizione. Ci si avvale inoltre di un blog di informazione scientifica. Nel sito è presente un test di orientamento e sono riportati i contatti di tutti i docenti sempre disponibili per colloqui personali anche in remoto. I docenti e gli studenti del Corso gestiscono un gruppo Facebook e un canale Instagram finalizzati alla diffusione delle informazioni e per sollecitazioni culturali. La segreteria didattica di Dipartimento e gli studenti tutor di Dipartimento gestiscono lo sportello informativo del CdS; informazioni utili sono pubblicate online e in bacheca. Vengono organizzati incontri con persone potenzialmente interessate ad iscriversi al CdS, vengono anche fornite informazioni utili relative alla logistica e all'organizzazione. Particolare attenzione viene rivolta agli studenti lavoratori per i quali si è tornati, dopo l'epoca Covid, ad una modalità di insegnamento mista.

Da quattro anni viene organizzata una attività formativa prima dell'inizio delle lezioni di 1-2 settimane volta a sopperire alla eventuale mancanza di conoscenze di base di uno o più insegnamenti (Training Camp). Anche il Training Camp è pubblicizzato nel sito del CdS. La durata e i temi del Training Camp sono stati ottimizzati sulla base dei commenti degli studenti pervenuti a questa Commissione. Numerosi seminari e una rivista filosofica online vengono curati perché gli studenti possano sempre essere informati sul progresso di temi filosofici e scientifici. Vi sono anche intense attività di tutoraggio effettuate in collaborazioni fra docenti tutor, tutor di Dipartimento, segreteria didattica e delegato di Dipartimento nel Consiglio CISDEL circa il piano di recupero degli studenti fuori corso o in ritardo con gli esami.

La segreteria didattica costituisce un prezioso supporto e segue con attenzione le pratiche di riconoscimento crediti e le variazioni nei piani di studio.

Gli studenti sono incentivati a conseguire CFU all'estero, principalmente nell'ambito del programma Erasmus +, attraverso un incremento di un punto del voto di laurea. A tal proposito si è provveduto ad ampliare convenzioni con Istituzioni Straniere per dare agli studenti più opportunità di scelta. L'adesione degli studenti ha mostrato una netta ripresa nell'ultimo anno nonostante l'attuale supporto economico previsto per la mobilità internazionale sia ritenuto completamente inadeguato a coprire le spese che sostengono gli studenti e le famiglie. Gli studenti appaiono anche particolarmente preoccupati alla prospettiva di affrontare esami in lingua straniera diversa dall'inglese. Per questa ragione alle sedi in Croazia e Paesi Bassi stiamo aggiungendo le sedi dell'Università di Twente, Paesi Bassi, Università di Coimbra,

Portogallo, Università di Minho, Portogallo e della Rhur, Germania ed è stato rinnovato l'accordo per Matematica con l'Università di Coimbra (Portogallo) attraverso il programma Erasmus Without Paper ancora, tuttavia, non pienamente implementato nella nostra Università.

Gli studenti e le studentesse del nostro CdS che abbiano mostrato un interesse a svolgere la tesi di laurea in collaborazione con aziende convenzionate con l'Ateneo hanno ricevuto un fattivo supporto per tale fine. Dal 2022 è stato costituito un comitato di indirizzo e sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili formativi in uscita.

Servizi di Dipartimento e Ateneo

Circa il gradimento del nostro corso di laurea per l'organizzazione della didattica, disponibilità del materiale didattico, aule studio, biblioteche, tutor, e segreteria studenti le ultime valutazioni disponibili per l'a.a. 2022-2023 sono ben al di sopra della soglia di attenzione in quanto si concentrano fra il 7.4 e l'8 con un dato minimo di 7.42 relativo alla Segreteria Studenti. Le valutazioni appaiono in crescita rispetto agli anni precedenti per il 72% delle valutazioni. Abbiamo preso atto anche dei dati AlmaLaurea del 2023: circa la valutazione delle biblioteche si registra una frazione del 53.8% di risposte decisamente positive ed un 46.2% di risposte abbastanza positive. Le attrezzature e le aule studio 87.5% (2.5%) e 94.8% (5.2%), rispettivamente, hanno avuto una valutazione positiva(negativa). I laboratori non sono in uso agli studenti di questo CdS. Le segreterie studenti hanno la valutazione peggiore, con valutazioni positive o parzialmente positive per il 70.6% delle risposte, mentre le valutazioni più sì che no raccolgono il 17.6% e decisamente no l'11.8%, questi dati risultano in linea con quanto appare nei questionari OPIS 2022-2023. Si attendono i dati Good Practice per ogni CdS per future più appropriate valutazioni. L'unica criticità riportata solo quest'anno riguarda la modesta modalità di accesso alla biblioteca di Filosofia di Palazzo Albani; per risolverla chiederemo al nuovo tutor di Dipartimento assegnato a questo CdS, e che prenderà servizio a gennaio, di partecipare all'attività di sorveglianza e apertura della Biblioteca.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1) Accesso alla biblioteca di Filosofia di Palazzo Albani	1) Si provvederà a chiedere al tutor di Dipartimento a gennaio di utilizzare parte delle 300 ore di contratto per l'apertura e la sorveglianza della biblioteca di Palazzo Albani.
2) Segreteria Studenti	2) I servizi della segreteria studenti sembrano poter avere ancora un buon margine di miglioramento puntando verso un servizio più incentrato sull'utenza.

QUADRO B – ANALISI DEI CONTENUTI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DI STUDENTESSE/STUDENTI, LAUREANDE/I E LAUREATE/I

FONTI DOCUMENTALI

Risultati rilevazione opinioni studenti (SisValDidat) 2022-2023
Risultati rilevazione opinioni studenti (SisValDidat) 2023-2024
Scheda di monitoraggio annuale
Dati AlmaLaurea

Si riportano di seguito i dati aggregati circa il livello di soddisfazione degli studenti/studentesse relativi agli a.a. 2022-2023 e 2023-2024 analizzati del 2024.

a.a. 2022-2023. La media delle valutazioni dei 24 quesiti era risultata di **7.9**. I confronti con i dati dell'a.a. precedente del CdS, con quelli del Dipartimento e con quelli dell'Ateneo sono mostrati per confronto. **Di 30 insegnamenti attivati, 9 non sono stati analizzati** in quanto caratterizzati da un numero di risposte inferiore a 5 e per cambio docente. Per due insegnamenti si riscontravano valutazioni inferiori al 6. Più in generale, rispetto all'anno precedente è stato osservato un peggioramento rispetto allo stesso CdS, al Dipartimento e all'Ateneo, peggioramento peraltro subito rientrato sulla base dei dati dell'AA 2023-2024, seppure ottenuti sulla base dell'analisi di un più limitato numero di insegnamenti.

Le valutazioni e le schede votate per l'AA 2022-2022 sono riportate nel seguito.

Domande	Risposte	Non risposte	Media	Anno precedente	Differenza 2022-2023 rispetto a 2021-2022	(2022/2023) Dipartimento di Scienze Pure e Applicate (DiSPeA)	Differenza Corso-Dipartimento	Ateneo (2022-2023)	Differenza Corso-Ateneo
D1	321	-	7.26	6.95	0.31	7.39	-0.13	7.15	0.11
D2	321	-	7.69	7.52	0.17	7.83	-0.14	7.36	0.33
D3	321	-	8.00	8.08	-0.08	7.97	0.03	7.60	0.40
D4	321	-	8.45	8.45	-	8.42	0.03	7.93	0.52
D5	163	158	8.92	9.16	-0.24	8.90	0.02	8.43	0.49
D6	163	158	8.12	8.73	-0.61	8.23	-0.11	7.93	0.19
D7	163	158	8.05	8.55	-0.5	8.27	-0.22	7.90	0.15
D8	97	224	8.05	8.54	-0.49	8.38	-0.33	8.00	0.05
D9	163	158	8.36	8.72	-0.36	8.65	-0.29	8.14	0.22
D10	158	163	8.96	8.38	0.58	8.48	0.48	7.64	1.32
D11	306	15	8.13	8.21	-0.08	8.38	-0.25	7.97	0.16
D12	285	36	7.31	7.50	-0.19	7.62	-0.31	7.36	-0.05
D13	273	48	7.17	7.62	-0.45	7.59	-0.42	7.43	-0.26
D14	263	58	7.05	7.67	-0.62	7.64	-0.59	7.44	-0.39
D15	246	75	8.92	8.98	-0.06	9.14	-0.22	8.51	0.41
D16	252	69	7.88	8.10	-0.22	7.92	-0.04	7.27	0.61
D17	245	76	7.47	7.87	-0.40	7.64	-0.17	7.42	0.05
D18	245	76	7.67	7.84	-0.17	7.73	-0.06	7.64	0.03
D19	230	91	7.13	7.63	-0.50	7.56	-0.43	7.28	-0.15
D20	258	63	7.41	7.67	-0.26	7.42	-0.01	6.95	0.46
D21	243	78	7.62	8.08	-0.46	7.83	-0.21	7.23	0.39
D22	256	65	7.95	8.02	-0.07	8.06	-0.11	7.59	0.43
D23	264	57	7.67	8.04	-0.37	7.89	-0.22	7.61	0.43
D24	321	-	8.00	8.27	-0.27	8.07	-0.07	7.76	0.61

I suggerimenti per l'anno 2022-2023 erano così ripartiti (qui e nel seguito si è tenuto essenzialmente conto dei suggerimenti che avessero raccolto più del 20% delle adesioni):

Suggerimento	A.A. 2022-2023	A.A. 2021-2022	Media DiSPeA 2022-2023
S10 - Ulteriori suggerimenti e segnalazioni	23.99%	15.59%	16.04%
S1 - Alleggerire il carico didattico complessivo	22.74%	24.41%	20.69%
S3 - Fornire più conoscenze di base	19.00%	28.14%	20.81%
S8 – Inserire prove d’esame intermedie	19.00%	23.73%	18.97%
S2 - Aumentare le attività di supporto didattico	19.00%	17.63%	15.54%
S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico	15.58%	14.92%	23.56%
S5 - Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli	15.26%	19.32%	11.14%
S7 - Fornire in anticipo il materiale didattico	11.21%	11.19%	16.95%
S4 - Eliminare dal programma gli argomenti già trattati in altri corsi	10.90%	8.47%	8.20%
S9 - Attivare insegnamenti serali	3.43%	6.78%	2.26%

Dato il generale peggioramento dei dati dell'AA 2022-2023 sono state messe in atto azioni correttive per tener conto dei suggerimenti degli studenti/studentesse. In particolare, vi sono stati incontri fra il Presidente della Scuola e il referente del CdS con i docenti dei due insegnamenti che avevano riportato valutazioni inferiori al 6 perché fossero implementati i suggerimenti degli studenti/studentesse relativamente ad alleggerire il carico didattico e la richiesta pervenuta a questa Commissione tramite il Rappresentante degli studenti/studentesse di maggiore congruità di tali insegnamenti con il programma riportato nelle schede degli stessi. Si è migliorato il programma del Training Camp per fornire più conoscenze di base. Si sono infine effettuati colloqui informali con i docenti che avevano ottenuto valutazioni comprese fra il 6 e il 7 perché prendessero atto dei suggerimenti degli studenti/studentesse.

Le istanze degli studenti/studentesse vengono discusse nelle adunanze della Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione e, come ricordato sopra, tutte sono state prese in carico e risolte.

a.a. 2023-2024. La media di 12 quesiti riguardanti soltanto le valutazioni degli insegnamenti e il gradimento per il CdS è risultata di **8.7**, in netto miglioramento rispetto all'a.a. precedente, plausibilmente grazie alle buone iniziative attuate per tenere conto dei suggerimenti degli studenti/studentesse. Si deve tuttavia sottolineare che per questo a.a. di 30 insegnamenti attivati, 24 non sono stati analizzati in quanto presentavano meno di 5 schede valutate o per cambio del docente. Si è comunque, proceduto per completezza alla sola visione dei dati degli insegnamenti esclusi con più di 5 schede valutate e tutti presentavano valutazioni medie comprese fra l'8 e il 9.

Analisi Puntuale:

Nessuna valutazione è risultata inferiore al 6. Molto rare sono state le valutazioni comprese fra il 6 e il 7: anche se queste valutazioni verranno discusse con i docenti nell'ambito del CdS, non si segnalano reali criticità per questo a.a.

Le valutazioni e le schede votate per l'AA 2023-2024 sono riportate nel seguito.

Domande	Risposte	Non risposte	Media	Anno precedente	Differenza 2023-2024 rispetto a 2022-2023	(2023/2024) Dipartimento di Scienze Pure e Applicate (DiSPeA)	Differenza Corso-Dipartimento	Ateneo (2023-2024)	Differenza Corso-Ateneo
D1	157	-	7.94	7.26	0.68	7.66	0.28	7.24	0.70
D2	157	-	8.40	7.69	0.71	8.10	0.30	7.46	0.94
D3	157	-	8.52	8.00	0.52	8.09	0.43	7.64	0.88
D4	157	-	8.92	8.45	0.47	8.59	0.33	8.00	0.92
D5	95	62	9.56	8.92	0.64	9.15	0.41	8.53	1.03
D6	95	62	8.78	8.12	0.66	8.37	0.41	7.96	0.82
D7	95	62	8.84	8.05	0.79	8.28	0.56	7.94	0.90
D8	59	98	8.81	8.05	0.76	8.35	0.46	8.03	0.78
D9	95	62	9.14	8.36	0.78	8.88	0.26	8.24	0.90
D10	157	-	9.01	8.96	0.05	8.79	0.22	7.21	1.80
D11	153	4	8.20	7.67	0.53	8.10	0.10	7.69	0.51
D12	157	-	8.39	-		8.25	0.4	7.83	0.56

I suggerimenti degli studenti/studentesse sono così distribuiti:

Suggerimento	A.A. 2023-2024	A.A. 2022-2023	Media DiSPeA 2023-2024
S10 - Ulteriori suggerimenti e segnalazioni	27.39%	23.99%	19.34%
S3 - Fornire più conoscenze di base	16.56%	19.00%	17.93%
S8 - Inserire prove d'esame intermedie	15.92%	19.00%	17.93%
S5 - Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli	14.65%	15.26%	8.16%
S1 - Alleggerire il carico didattico complessivo	12.10%	22.74%	18.35%
S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico	11.46%	15.58%	23.45%
S7 - Fornire in anticipo il materiale didattico	10.83%	11.21%	15.22%
S2 - Aumentare le attività di supporto didattico	7.64%	19.00%	11.79%
S4 - Eliminare dal programma gli argomenti già trattati in altri corsi	7.64%	10.90%	6.57%
S9 - Attivare insegnamenti serali	2.55%	3.43%	0.49%

Fra *Ulteriori suggerimenti e segnalazioni (S10)* si rileva essenzialmente la richiesta di un maggior numero di appelli durante l'anno (che tuttavia è nella disponibilità di ogni docente fare su richiesta degli studenti), una più generale disponibilità di registrazioni di tutte le lezioni per gli studenti lavoratori (anche di questo auspicio si sta tenendo conto) e la disponibilità di un maggiore numero di prove d'esame precedenti. I docenti verranno invitati ad operare in tal senso.

I dati AlmaLaurea anno 2023 indicano che gli studenti al quesito: **Siete complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale (%)** hanno risposto 52.6% decisamente sì e 47.4% più sì che no. Non vi sono valutazioni negative. Circa il quesito: **Siete soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)** gli studenti hanno risposto per il 63.2% decisamente sì e per il 36.8% più sì che no. Anche per questo quesito non vi sono valutazioni negative. **Il 94.7% degli studenti si riscriverebbe allo stesso CdS e il restante 5,3% ad altro corso della stessa Università. Circa i servizi di Dipartimento e Ateneo, relativamente alle aule l'85.7% giudica le stesse sempre o spesso adeguate, mentre il 4.2% le giudica raramente o mai adeguate.** Il 38.1% dei nostri studenti ha già un lavoro e negli ultimi 5 anni prima del 2023 solo due studenti, non precedentemente lavoratori, hanno inserito i loro dati in AlmaLaurea. Per l'anno 2023, quindi, solo 1 su 2 rispondenti dichiara di avere un lavoro a tempo indeterminato negli ultimi 5 anni, ma i numeri sono troppo piccoli per dare un significato statistico. **Con riferimento ai dati riportati nella SMA per l'anno 2022**, in totale congruenza con i dati AlmaLaurea circa gli occupati a tre anni dalla laurea, risulta il 100% (indicatore iC07), percentuale ovviamente superiore a quella di altri atenei non telematici dell'area geografica e nazionale.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1. Non si rilevano particolari criticità al momento	1. Nessuno/Nessuna. Tuttavia, data la variazione di ordinamento del CdS suggeriremo in corso d'anno, attraverso il tutor di Dipartimento e il rappresentante in paritetica le, valutazioni della prima coorte di studenti/studentesse.

QUADRO C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DA STUDENTESSE E STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Scheda SUA-CdS 2024 QUADRI A4.a, A4.b.1, A4.b.2, A4.c, pp. 8-12
Risultati rilevazione opinioni studenti (SISValDidat) 2023/2024
Regolamento didattico del CdS 2023/2024
Schede degli insegnamenti

I metodi di accertamento delle conoscenze sono descritti con precisione nelle schede degli insegnamenti. Le modalità con cui questi accertamenti sono effettuati vengono ricordate agli studenti/studentesse all'inizio e alla fine dei corsi. Agli studenti/studentesse vengono presentate durante le lezioni delle prove dello stesso grado di difficoltà di quelle finali assegnate negli anni precedenti. Più volte è stato chiesto il giudizio agli studenti/studentesse sull'adeguatezza delle verifiche dei risultati dell'apprendimento anche in sede di CPDS con riscontro sempre positivo negli

anni. La segreteria didattica controlla le informazioni relative al calendario degli esami e delle lauree per la formazione delle commissioni ed evitare eventuali sovrapposizioni. Questo CDS non prevede analisi degli esiti delle prove di accertamento. Si sottolinea che dati i relativamente piccoli numeri per sessione degli esami, l'analisi statistica non risulterebbe particolarmente significativa.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Non si rilevano criticità al momento	Nessuno/Nessuna

ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Nessuna

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)

**Analisi e proposte per la gestione delle attività del CdS di:
Conservazione e Restauro dei Beni Culturali LMR/02
Scuola di Conservazione e Restauro**

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A SERVIZI, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Rapporto di Riesame Ciclico 2024
Scheda di monitoraggio annuale (SMA)
Regolamento didattico
Dati AlmaLaurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Scheda SUA-CdS 2024
Monitoraggio IAB (indice di attivazione blended learning)
Presenza in carico delle criticità del CdS
Segnalazioni degli studenti (Verbali Sottocommissione Paritetica del CdS del 11/10/2024 e del 12/11/2024)
Risultati rilevazione opinioni studenti per a.a. 2022/2023 e 2023/2024

Il CdS svolge svariate attività di **orientamento in ingresso**, sia organizzando interventi mirati presso gli Istituti Scolastici, con l'erogazione di seminari presso le scuole e incontri presso i laboratori di restauro di Ateneo, sia pianificando degli Open Day nei mesi primaverili ed estivi presso i laboratori. Attività a cui il CdS partecipa: i) progetto nazionale POT Piano per l'Orientamento e il Tutorato 2021-2023 dal titolo "IN DIALOGO CON IL RESTAURO per promuovere il successo universitario e professionale nella formazione del Restauratore di beni culturali – DIARES" coordinato dall'Università della Tuscia e tuttora in corso; ii) Università Aperta (febbraio 2024), momento nel quale l'Ateneo è chiamato a presentare la propria offerta formativa, collaborando contestualmente all'orientamento nella scelta degli studi universitari; iii) i/le docenti del CdS risultano impegnati/e in altre attività di orientamento, quali il Progetto di Orientamento PNRR Missione 4, Componente 1, Azione 1.6 (D.M.934/2022) proposto dal Ministero, presso gli Istituti Superiori che ne fanno richiesta. Inoltre, sono previsti degli incontri sulle prove di ammissione ed un'implementazione del sito web del CdS con informazioni relative alle prove di ammissione (*Presenza in carico: Commissione orientamento, Presidente Scuola, docenti*).

Le attività di **orientamento in itinere** sono state ottimizzate per incrementare il numero dei laureati/e regolari, facendo entrare in didattica opere di dimensioni contenute per limitare le tempistiche di realizzazione degli interventi di restauro e utilizzare la stessa opera sia per la tesi che per la prova di abilitazione. Il servizio di **tutorato** coordinato dai/dalle docenti referenti continua ad offrire consulenza mirata, in presenza e online, sia durante i mesi estivi per le matricole, sia durante l'anno accademico.

Per quanto riguarda l'**orientamento in uscita**, il CdS invita gli/le studenti/esse a partecipare agli eventi organizzati dall'Ateneo (Career Day) e li/le indirizza all'ufficio Stage e Job Placement di Ateneo, che offre supporto per contattare le realtà lavorative più affini alla loro formazione o svolgere tirocini extracurriculari.

In seguito alle richieste degli/delle studenti/esse di avere più possibilità di svolgere **tirocini** esterni, a partire dall'a.a. 2023/2024 nel regolamento didattico è stata formalizzata la possibilità di svolgere un tirocinio. In particolare, la sezione 4.4 del Laboratorio 4 del quarto anno è dedicata ai tirocini da svolgersi, a richiesta dello/della studente/essa, presso un laboratorio esterno convenzionato o presso i laboratori dell'Università. 6 nuove convenzioni sono state stipulate nel 2023, e gli/le studenti/esse sono incoraggiati/e a segnalare altre (*Presenza in carico: Commissione*

didattica e tesi, Presidente Scuola, CdS, Ufficio supporto alla didattica e management, Coordinamento dei Restauratori). Il sito web di Ateneo del CdS è stato recentemente aggiornato con tutte le informazioni riguardanti il tirocinio. Inoltre, l'Ufficio Supporto alla Didattica e Management è a disposizione per integrare con le informazioni mancanti, riguardanti le Aziende convenzionate presso cui poter fare tirocinio.

L'**internazionalizzazione** del CdS si realizza attraverso lo scambio di docenti e studenti con le sedi Erasmus convenzionate, ospitando visiting professors anche da sedi non convenzionate e partecipando a progetti europei con partner internazionali. Il CdS: i) ha ampliato il numero di convenzioni con Università Straniere; ii) sta partecipando al Progetto KA107, Call 2024 – COMMO IX – e al progetto IN.DA.CO, che prevedono la mobilità di docenti e studenti; iii) collabora con l'Università Libanese (Usek) nell'ambito di progetti didattici e scientifici con scambi di studenti/esse e docenti. Per favorire la mobilità internazionale, il CdS ha articolato in sezioni gli insegnamenti di laboratorio dei cinque anni, in modo che gli/le studenti/esse che aderiscono alla mobilità internazionale siano facilitati/e nel recuperare al rientro le sezioni che non hanno potuto frequentare durante la permanenza all'estero.

I **materiali didattici** preparati dai/dalle docenti vengono aggiornati annualmente e resi disponibili agli/alle studenti/esse sulla piattaforma di Ateneo Blended Learning. La verifica dell'utilizzo della piattaforma da parte dei docenti del CdS avviene attraverso il Monitoraggio IAB fornito periodicamente dal CISDEL. In particolare, al 15 giugno 2024 la piattaforma blended learning risultava completa al 100%, con una variazione di +5% rispetto all'anno precedente.

Sono stati realizzati dei nuovi **laboratori** di opere lignee, il trasloco presso i quali è avvenuto il 1° marzo 2024 (*Presa in carico: CdS, Ateneo*). Dalla stessa data sono state anche implementate le attrezzature per la fotografia di diagnostica, in particolare per la parte multispettrale collegata al Laboratorio di fotografia previsto nel piano di studi.

Nei quadri B4 e B5 della scheda SUA-CdS sono descritte le dotazioni delle **aule**, delle **sale studio** e delle **biblioteche**.

I servizi e le risorse online fornite dalle **biblioteche** sono di buona qualità e di facile accesso. Il CdS non raccoglie dati sull'accesso alle biblioteche da parte di studenti/esse, ma le relazioni richieste nella attività laboratoriali di anno in anno e nelle prove per gli esami finali richiedono continui approfondimenti nelle biblioteche interne ed esterne all'Ateneo. È iniziata l'archiviazione digitale delle opere restaurate nel corso degli anni. Il lavoro si basa su un primo catalogo della collana Didattica e Ricerca della Scuola di Conservazione e Restauro, che ha raccolto tutti gli abstract dei lavori dei primi cinque anni di prove finali dall'a.a. 2011-2012 al 2015-2016. È inoltre iniziata la realizzazione di una biblioteca sulle tematiche della conservazione e del restauro. Infine, la biblioteca verrà arricchita di riviste specifiche di restauro, come da richiesta degli studenti: al momento è stata richiesta una lista delle riviste di interesse a docenti e studenti (*Presa in carico: Presidente Scuola, docenti, studenti, tempistica: entro a.a. 2023/24*).

Per correggere i pesanti accumuli di lezioni teoriche e laboratori e per contrastare il calo della produttività degli studenti, che passano al secondo anno con almeno 40 CFU, sono state apportate variazioni nel piano di studi, redistribuendo i CFU tra primo e secondo semestre e tra i vari anni (*Presidente Scuola, Ufficio supporto alla didattica e management, docenti, Commissione didattica e tesi*).

Per quanto riguarda ulteriori indagini su aule, biblioteche, sale studio, laboratori e servizio di segreteria non si dispone al momento di dati specifici per il CdS. Si rimane pertanto in attesa di tali dati.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1. Fornire maggiori informazioni e più mirate riguardo il progetto Erasmus	1. Individuare un tutor fra quelli assegnati al Dipartimento che possa sostenere il progetto Erasmus+, organizzando incontri con studenti che abbiano già partecipato al programma e possano così condividere la

	<p>loro esperienza e fornire informazioni con i potenziali interessati <i>Responsabilità: C. Grimani come delegato di Dipartimento presso il CISDEL</i></p>
<p>2. Scarsa sicurezza nei laboratori: gli studenti non vengono prontamente messi a conoscenza delle pericolosità dei materiali con cui lavorano e non hanno pronto accesso alle schede di sicurezza di tali materiali</p>	<p>2. I docenti ed i tecnici di laboratorio dovrebbero comunicare appena necessario la pericolosità dei materiali utilizzati. <i>Responsabilità: docenti</i></p>
<p>3. Limitato accesso ai laboratori per chi deve svolgere i lavori di abilitazione: a causa di accumuli con altri moduli di laboratorio, le studentesse e gli studenti che devono completare il lavoro per l'abilitazione possono accedere ai laboratori solo un paio di pomeriggi a settimana, allungando necessariamente le tempistiche di lavoro</p>	<p>3. Organizzare meglio i turni di laboratorio <i>Responsabilità: Presidente del CdS e CdS, Coordinamento dei restauratori, Ufficio supporto alla didattica e management, docenti</i></p>
<p>4. Difficoltà nell'acquisto di materiali non preventivati per i lavori in laboratorio</p>	<p>4. Istituire un fondo cassa dedicato all'acquisto di materiali/strumentazione non preventivati a gravare sulle Convenzioni per i lavori di Restauro. <i>Responsabilità: Presidente del CdS, Segreteria di dipartimento, tempistica: entro a.a. 2023/24)</i></p>
<p>5. Scarsità di opere a disposizione per le prove di abilitazione</p>	<p>5. Stipulare un maggior numero di Convenzioni per i lavori di Restauro. <i>Responsabilità: Presidente del CdS, CdS, docenti</i></p>
<p>6. Gli orari di apertura delle biblioteche sono troppo limitati</p>	<p>6. Si suggerisce di estendere gli orari</p>
<p>7. Accesso limitato al drive istituzionale</p>	<p>7. Renderlo accessibile a tutti gli studenti come "visualizzatori" e lasciare i rappresentanti come editor <i>Responsabilità: Presidente del CdS, Coordinamento dei restauratori</i></p>

QUADRO B – ANALISI DEI CONTENUTI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DI STUDENTESSE/STUDENTI, LAUREANDE/I E LAUREATE/I

FONTI DOCUMENTALI

Risultati rilevazione opinioni studenti per a.a. 2022/2023 e 2023/2024
Dati AlmaLaurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Scheda SUA-CdS 2024

Scheda di monitoraggio annuale (SMA)
Rapporto di monitoraggio indice di attivazione blended learning (I.A.B.)
Presenza in carico delle criticità
Segnalazioni degli studenti (Verbali Sottocommissione Paritetica del CdS del 11/10/2024 e del 12/11/2024)

La CPDS del CdS analizza i questionari delle opinioni degli studenti, riportando in una relazione dettagliata le analisi dei singoli insegnamenti e dei dati aggregati. La CPDS di dipartimento, tenendo conto delle singole relazioni dei vari CdS, redige una relazione in proposito, che viene presentata e approvata in Dipartimento e resa nota al gruppo AQ del Corso.

I docenti che conseguono valutazioni negative vengono contattati dal gruppo AQ e invitati ad applicare azioni correttive. L'organo che recepisce eventuali reclami da parte degli studenti è la CPDS.

I risultati della valutazione didattica e le criticità sollevate dalla CPDS vengono discussi in CdS, il quale si adopera per la loro correzione.

I risultati delle indagini AlmaLaurea sulla soddisfazione dei laureati in merito al corso di studio concluso e alla condizione occupazionale per l'anno 2023 non sono disponibili (AlmaLaurea non rende disponibili dati per collettivi inferiori a 5 unità) mentre per l'anno 2022 il 60% degli intervistati risulta occupato, principalmente con attività in proprio ad elevata specializzazione, in cui la formazione acquisita durante il percorso di studi universitari viene ritenuta adeguata al 100%. I dati aggiornati ad aprile 2024 risultano positivi, il tasso di occupazione a 5 anni raggiunge il 100% (Ateneo 89.9%), con una percentuale di laureati che utilizza in maniera elevata nel proprio lavoro le competenze acquisite nel percorso di studi del 33.3% (a 5 anni), inferiore a quella dell'Ateneo (78.8%) e dell'area Centro (42.9%).

La percentuale di immatricolati che si è laureata entro la durata normale del corso (iC22) per l'anno 2022 (n.d. per 2023) è dello 0%, inferiore sia al dato di area geografica (7.1%) sia a quello nazionale (23.9%). La percentuale dei laureandi che complessivamente si dichiara soddisfatta del CdS (iC25) si è attestata al 70% nel 2023, mentre tra il 2019 ed il 2021 era 100%. Il valore è inferiore sia a quello della macroarea (78.3%) che a quello nazionale (85.7%). Risulta in forte ripresa nel 2022 (66.7%; n.d. per 2023) la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17), il che suggerisce la bontà della modifica apportata al piano di studi. Il dato del 2022 risulta superiore sia a quello di area (57.9%) che a quello nazionale (53.4%).

Dall'analisi dei dati aggregati (Tabella 1) si evince che tutti i giudizi del CdS in Conservazione e Restauro sono pienamente positivi (> 7). In generale la media dei giudizi di tutti i quesiti è aumentata rispetto a quella dell'a.a. precedente (8.28 contro 8.09). Gli andamenti delle medie rispetto all'anno precedente rivelano infatti variazioni molto contenute (Figura 1), con un massimo in positivo di +1.47 (relativo al quesito D10 – reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni) ed un massimo in negativo di -0.46 (quesito D7 – chiarezza di esposizione del docente). Sono stati ricavati gli andamenti delle medie del Corso rispetto alla media del dipartimento DiSPeA (Figura 2), riportando variazioni minime (-0.28 per D9 – coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS, vedi Tabella 1). Il dato però è poco significativo considerando l'eterogeneità del DiSPeA. Infine, rispetto alle medie dell'Ateneo, quelle del Corso di Conservazione e Restauro mostrano sempre dei valori superiori (massimo +0.61 per quesito D10 – reperibilità docente per chiarimenti e spiegazioni).

In Tabella 2 e Figura 3 si riportano i suggerimenti ordinati in ordine decrescente di frequenza. Quelli con frequenza più alta (>20%) sono, in ordine decrescente:

S10 - Ulteriori suggerimenti e segnalazioni

S6 – migliorare la qualità del materiale didattico

S3 – fornire più conoscenze di base

Visto l'aumento della frequenza della voce S10, il PQA ha reso disponibile l'elaborazione per analisi domanda "Ulteriori suggerimenti e segnalazioni". Nella maggioranza dei casi, questi si riferiscono ad un non suggerimento. Sotto questo punto di vista, un aumento di S10 si può pertanto interpretare come un fatto positivo, indicando un aumento della soddisfazione del Corso che sfocia in una minore manifestazione di suggerimenti da parte degli studenti. In alcuni casi, ci sono invece dei

suggerimenti specifici per i vari corsi, ad esempio la possibilità di avere più esercizi a disposizione, eliminare sovrapposizione tra i programmi, fornire più esempi specifici applicati al restauro, migliorare l'organizzazione delle attività pratiche.

Riguardo alla voce S6 va constatato che dal monitoraggio I.A.B. si evince che la piattaforma al 15 giugno 2024 risultava completa al 100%, con una variazione di +5% rispetto all'anno precedente.

Registrano gli aumenti più alti rispetto all'anno precedente le voci:

S7 – Fornire in anticipo il materiale didattico (+5.66)

S6 – Migliorare la qualità del materiale didattico (+4.43)

S10 - Ulteriori suggerimenti e segnalazioni (+3.59)

Quindi, le voci S6 e S10, oltre a comparire tra quelle con maggiore frequenza, sono anche in aumento rispetto all'anno precedente. Inoltre, S10 è la voce in maggiore aumento rispetto alle medie dipartimentali (+6.73).

Le voci che registrano il calo maggiore rispetto all'anno precedente (tra -6.27 e -3.56) sono:

S4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi (-5.75)

S8 - Inserire prove d'esame intermedie (-5.34)

S5 - Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli (-4.25)

S8 mostra anche il calo maggiore rispetto alla media del Dipartimento (-12.72).

Le voci che si discostano maggiormente dalla media del Dipartimento sono:

S8 - Inserire prove d'esame intermedie (-12.72)

S10 - Ulteriori suggerimenti e segnalazioni (+6.73).

Per quanto riguarda l'analisi puntuale, i seguenti corsi non possono essere valutati in quanto SISValDidat non riporta alcun dato in considerazione del limitato numero di questionari (<5) compilati dagli studenti:

FISICA APPLICATA AI BENI CULTURALI

FISICA PER IL SISTEMA TERRA E IL MEZZO CIRCUMTERRESTRE

ICONOGRAFIA E ICONOLOGIA

LABORATORIO 1 – OPERE LIGNEE

LABORATORIO 2 – OPERE LIGNEE E TELE

LABORATORIO 3 – OPERE LIGNEE E TELE

LABORATORIO 4 – OPERE LIGNEE, TELE E POLIMATERICI

LABORATORIO 5 – POLIMATERICI E LABORATORIO TESI

LABORATORIO INTEGRATO DI FOTOGRAFIA

STORIA DELL'ARCHITETTURA

Per quanto riguarda gli insegnamenti di cui è riportata la valutazione, dall'analisi delle opinioni degli studenti emerge che, su 35 corsi e /o moduli presenti su SISValDidat:

-10 non sono valutabili;

- 9 hanno riportato tutte valutazioni positive (>7);

- 16 mostrano valutazioni tra 6 e 7;

- 6 mostrano valutazioni inferiori a 6.

Dalla Tabella 1 si evince una variazione positiva della valutazione media dei quesiti D11 (soddisfazione) e D12 (valutazione complessiva) all'interno del Corso rispetto sia all'anno precedente (confronto solo con D11 per 2022/2023) che all'Ateneo, che denotano un elevato interesse degli studenti per il Corso di Conservazione e Restauro.

Tabella 1. Tavola di riepilogo delle valutazioni del CdS in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali a.a. 2023/2024 in confronto allo stesso CdS nell'a.a. 2023/2024, DiSPeA ed Ateneo.

Domanda	Risposte	Non risposte	Media Conservazione e Restauro 2023/2024	Media Conservazione e Restauro 2022/2023	Differenza 2023-2024 rispetto a 2022-2023	Media DiSPeA 2023/2024	Differenza Corso-DiSPeA	Ateneo 2023/2024	Differenza Corso-Ateneo
D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	211	--	7.60	7.49	0.11	7.66	-0.06	7.245	0.355
D2 Il carico di studio di questo insegnamento è	211	--	7.94	7.66	0.28	8.10	-0.16	7.457	0.48

proporzionale ai crediti assegnati?									
D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	211	--	8.09	8.09	0	8.09	0	7.639	0.45
D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	211	--	8.39	7.91	0.48	8.59	-0.2	8.004	0.39
D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	185	26	9.08	8.84	0.24	9.15	-0.07	8.534	0.55
D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	185	26	8.29	8.41	-0.12	8.37	-0.08	7.963	0.33
D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	185	26	8.02	8.48	-0.46	8.28	-0.26	7.940	0.08
D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	109	102	8.35	8.44	-0.09	8.35	0	8.034	0.32
D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?	185	26	8.60	8.47	0.13	8.88	-0.28	8.240	0.36
D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	211	--	8.82	7.35	1.47	8.79	0.03	8.207	0.61
D11 Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?	195	16	7.92	7.87	0.05	8.10	-0.18	7.695	0.225
D12 Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?	211	--	8.21	--	--	8.25	-0.04	7.829	0.38

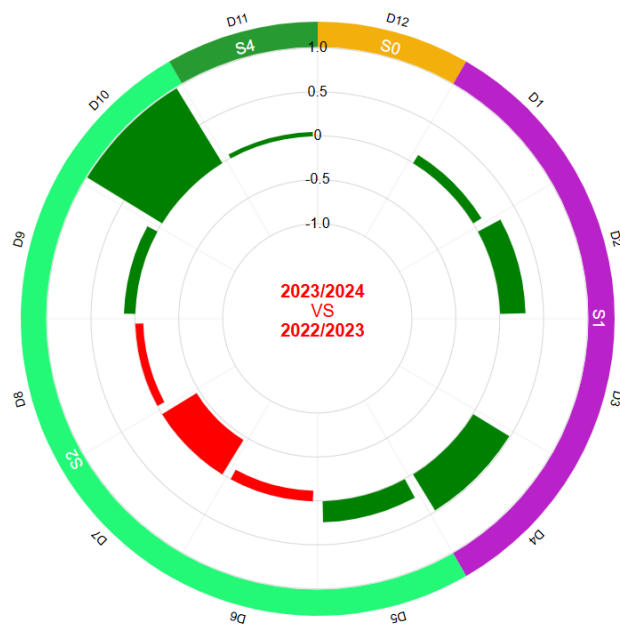


Figura 1. Rappresentazione a bersaglio delle valutazioni medie del CdS in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali a.a. 2023/2024 rispetto a 2022/2023.

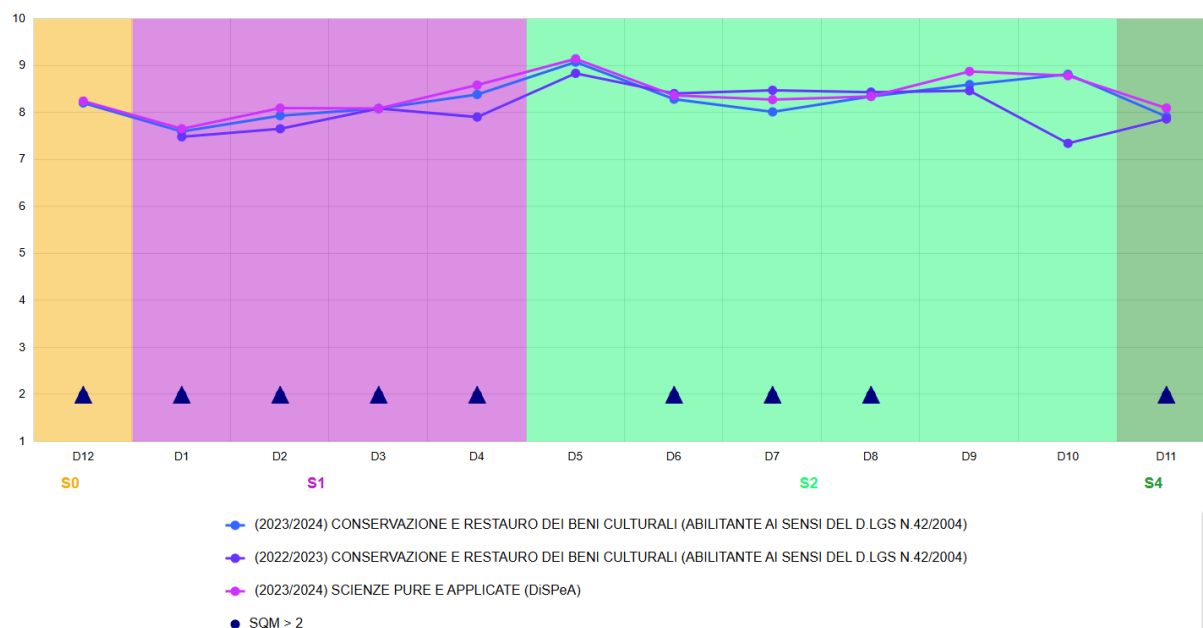


Figura 2. Profilo delle valutazioni medie del CdS in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali a.a. 2023/2024 (linea blu) rispetto a 2022/2023 (linea viola) e alle medie DiSPeA (linea magenta).

Tabella 2. Tavola di riepilogo dei suggerimenti per il CdS in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali a.a. 2023/2024 in confronto allo stesso CdS nell'a.a. 2022/2023 e DiSPeA.

Suggerimento	Nell'A.A. 2023/2024	Nell'A.A. 2022/2023	Differenza 2023/2024-2022/2023	Media DiSPeA	Differenza Corso-DiSPeA
S10 - Ulteriori suggerimenti e segnalazioni	26.07	22.48	3.59 ↑	19.34	6.73 ↑
S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico	23.7	19.27	4.43 ↑	23.45	0.25 ↑
S3 - Fornire più conoscenze di base	21.8	18.81	2.99 ↑	17.93	3.87 ↑
S7 - Fornire in anticipo il materiale didattico	18.96	13.3	5.66 ↑	15.22	3.74 ↑
S1 - Alleggerire il carico didattico complessivo	14.22	16.51	-2.29 ↓	18.35	-4.13 ↓
S2 - Aumentare l'attività di supporto didattico	10.9	11.93	-1.03 ↓	11.79	-0.89 ↓
S5 - Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli	10.43	14.68	-4.25 ↓	8.16	2.27 ↑
S4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi	6.64	12.39	-5.75 ↓	6.57	0.07 ↑
S8 - Inserire prove d'esame intermedie	5.21	10.55	-5.34 ↓	17.93	-12.72 ↓
S9 - Attivare insegnamenti serali	0	2.29	-2.29 ↓	0.49	-0.49 ↓

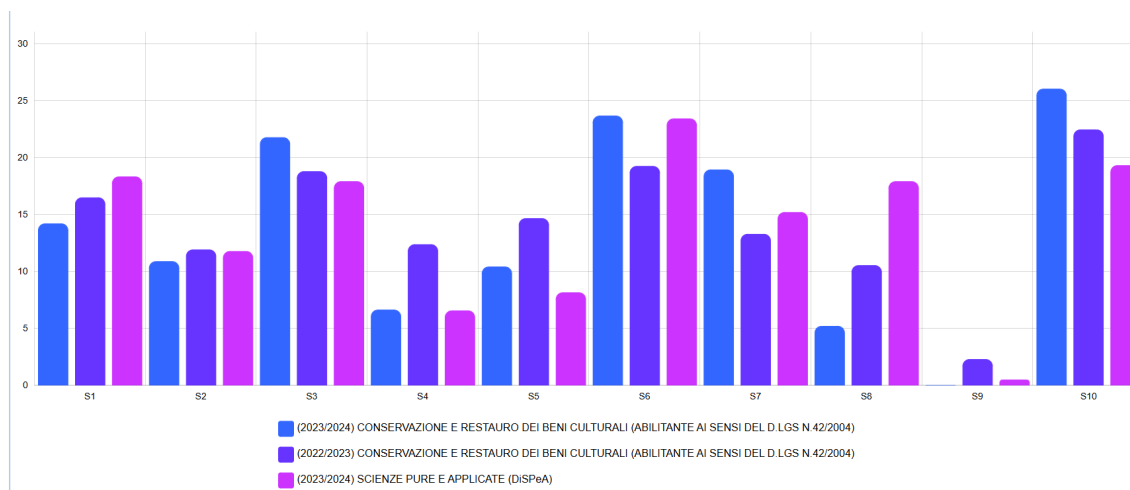


Figura 3. Rappresentazione grafica dei suggerimenti per il CdS in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali a.a. 2023/2024 (barra blu) rispetto a 2022/2023 (barra viola) e alle medie DiSPeA (barra magenta).

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1. Nonostante sia già stata affrontata, permane la criticità sulla qualità del materiale didattico, come si evince anche dai suggerimenti degli studenti, in cui le voci S6 e S7 registrano gli aumenti più alti rispetto all'anno precedente	1. Stimolare nuovamente i docenti a rivedere il materiale didattico fornito e caricarlo sulla piattaforma blended learning, se possibile, prima dello svolgimento delle lezioni. <i>Responsabilità: Presidente della Scuola</i>
2. Ripetizioni di argomenti nelle lezioni teoriche dei vari laboratori	2. I docenti dei vari moduli e dei diversi corsi di laboratorio dovrebbero coordinarsi meglio al fine di evitare ripetizioni e avere più tempo per approfondire argomenti più specifici. <i>Responsabilità: Coordinamento dei Restauratori, docenti</i>
3. Come anche lo scorso anno, permangono criticità nel poter verbalizzare i voti degli esami di laboratorio in tempo utile per poter usufruire di borse di studio e partecipare a bandi di concorso.	3. Riconoscere i CFU dei moduli di laboratorio già sostenuti (anche prima del completamento dell'esame) ai fini della partecipazione a bandi o richieste di borse di studio. <i>Responsabilità: Presidente della Scuola, CdS, Coordinamento dei restauratori, Ufficio di supporto alla didattica e management</i>
4. Impossibilità a laurearsi in corso per varie ragioni: <ul style="list-style-type: none"> - ritardo nel reperimento delle opere da sottoporre agli studenti per i lavori di abilitazione e tesi - impossibilità a sostenere l'esame del Laboratorio 5 in tempo utile per laurearsi a novembre 	4. Anticipare la fine del corso di Laboratorio 5 a giugno o dare la possibilità agli studenti del quinto anno di poter sostenere l'esame subito dopo la fine del corso stesso (settembre), anche eventualmente aggiungendo un terzo appello nella stessa sessione o considerare la sessione di aprile come la prima, in modo da non dover ripagare le tasse. <i>Responsabilità: Presidente della Scuola, Ufficio di supporto alla didattica e management</i>

QUADRO C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DA STUDENTESSE E STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Risultati rilevazione opinioni studenti per a.a. 2022/2023 e 2023/2024
Monitoraggio finale delle schede degli insegnamenti GAQR
Sito web del Corso di Studio
Scheda SUA-CdS 2024
Rapporto di Riesame Ciclico 2024

Per l'accertamento dell'apprendimento il CdS adotta le regole imposte dall'Ateneo, le prove d'esame intermedie non sono permesse.

Dai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (a.a. 2023/24) si evince che in alcuni casi (già descritti nel verbale apposito della CPDS) le modalità di esame non sono state definite in modo chiaro (quesito D4). La votazione media relativa a questo quesito è però in aumento per il CdS per l'a.a. 2023/2024 rispetto al precedente a.a. e rispetto all'Ateneo, anche se in lieve flessione rispetto al Dipartimento.

Dal monitoraggio finale delle schede degli insegnamenti 2024 da parte del Gruppo di Riesame (GR CdS), risultano compilate correttamente tutte schede degli insegnamenti.

Ogni semestre l'Ufficio di Supporto alla Didattica e Management invia ai/docenti e restauratori/restauratrici che faranno lezione nel semestre stesso una bozza di calendario che tenga conto delle disponibilità dei/delle docenti e che miri ad evitare sovrapposizioni tra gli insegnamenti dello stesso semestre, consentendo agli studenti di frequentare i corsi e di organizzare il proprio studio individuale. Nonostante il grande sforzo profuso, a volte gli insegnamenti mutuati generano sovrapposizioni di difficile soluzione. L'orario delle lezioni è disponibile, almeno un mese prima dell'avvio delle lezioni, sul sito Web del CdS nella sezione Calendario Lezioni.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1. Non si rilevano criticità	1. Nessuno

ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

--

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1	1

**Analisi e proposte per la gestione delle attività del CdS di:
Informatica Applicata e Informatica – Scienza e Tecnologia L-31
Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione**

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A SERVIZI, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI
--

FONTI DOCUMENTALI

Risultati rilevazione opinioni studenti (SisValDidat) 2022-2023 e 2023-2024
Presenza in carico delle criticità del corso di Studio 2023
Scheda SUA CdS 2024
Opinioni degli Studenti fatte pervenire alla commissione tramite il loro rappresentante

Rispetto al precedente a.a., non vi sono modifiche di rilievo da segnalare.

Calendario didattico

In generale, si evidenzia che il calendario didattico, l'orario delle lezioni ed il calendario degli esami di profitto, così come delle prove finali, sono disponibili, con largo anticipo, sul sito del CdS rispettivamente agli indirizzi:

<https://informatica.uniurb.it/triennale/didattica/calendari/lezioni/>

<https://informatica.uniurb.it/triennale/didattica/calendari/esami/>

<https://informatica.uniurb.it/triennale/didattica/calendari/lauree/>

Attività di orientamento in ingresso

Il Corso di Laurea mette a disposizione diversi strumenti dedicati all'orientamento in ingresso.

Il sito web del Corso di Laurea è mantenuto costantemente aggiornato e pubblica informazioni sulle finalità del Corso di Laurea, sui programmi degli insegnamenti, sull'organizzazione della didattica e sulle modalità di iscrizione, nonché i recapiti di tutto il personale docente e delle segreterie.

Il Corso di Laurea partecipa all'incontro annuale di orientamento in ingresso organizzato dall'Ateneo (Università Aperta). Inoltre, la Commissione Orientamento del Corso di Laurea organizza incontri di presentazione presso istituti scolastici del territorio, partecipa a eventi programmati di orientamento universitario al di fuori dell'Ateneo e promuove attività di promozione attraverso diversi canali di comunicazione. Nei mesi estivi il Corso di Studi organizza giornate aperte di presentazione dell'offerta formativa e delle strutture didattiche rivolte a chi si volesse iscrivere.

Accoglienza alle matricole

Ogni anno il Corso di Laurea organizza un incontro con le matricole per fornire consigli e indicazioni logistiche e organizzative.

In preparazione all'inizio delle lezioni e al test di verifica della preparazione iniziale, il Corso di Laurea organizza ogni anno una settimana di Training Camp che prevede un percorso sulle materie di base quali Matematica, Fisica, Logica e Comprensione del testo.

Tutorato in itinere

L'orientamento in itinere è costantemente garantito da:

- segreteria didattica e personale a supporto dei servizi amministrativi e di tutorato, che rappresentano un punto di riferimento per qualsiasi questione di carattere organizzativo e svolgono funzione di interfaccia tra chi studia e il corpo docente;
- servizio tutorato, che mette a disposizione di chi studia il supporto di persone appositamente formate e coordinate da una commissione tutorato di Ateneo;
- il corpo docente, che attraverso l'orario di ricevimento e l'assidua presenza presso la sede del Corso di Laurea garantisce un costante supporto alla soluzione di dubbi o problemi sui contenuti tematici;
- Presidente della Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione e Referente del Corso di Laurea, ai quali chi studia può rivolgersi per consigli generali sull'organizzazione degli studi.

I recapiti e gli orari di ricevimento sono pubblicati nel sito web del Corso di Laurea.

Assistenza per periodi di studio all'esterno (tirocini e stage)

L'attività di organizzazione dei tirocini formativi per il Corso di Laurea è gestita dal Responsabile Tirocini e Job Placement, che svolge i seguenti compiti:

- mantiene stretti rapporti con le aziende e gli enti potenzialmente interessati a ospitare tirocini, eventualmente associabili allo svolgimento della prova finale;
- mantiene aggiornato un elenco consultabile delle aziende che hanno ospitato come tirocinanti studenti e studentesse dei Corsi di Laurea Triennale;
- segnala ogni nuova opportunità di tirocinio presso aziende ed enti convenzionati, italiani o stranieri;
- fornisce il necessario supporto per l'espletamento degli adempimenti amministrativi legati all'attività di tirocinio;
- si avvale dei servizi e delle opportunità messe a disposizione dall'Ufficio Stage e Job Placement di Ateneo e partecipa alle attività del Career Day di Ateneo, al fine di mantenere aggiornati i contatti con aziende ed enti ospitanti per esperienze di tirocinio.

Le modalità di svolgimento e di formalizzazione del tirocinio sono descritte nel sito web del Corso di Laurea.

Mobilità Studentesca

Nel Corso di Laurea la mobilità studentesca è gestita dal Responsabile Borse di Studio e Programmi di Mobilità, che raccoglie informazioni sulle opportunità di esperienze all'estero e sui i bandi di borse di studio a queste finalizzate e ne dà comunicazione tramite la pubblicazione nel sito web e l'invio di e-mail.

Materiale Didattico

Per agevolare la diffusione del materiale didattico a tutti gli studenti, e con particolare attenzione a chi non può frequentare le lezioni e permettere di conciliare studio e lavoro, il Corso di Laurea offre servizi di supporto alla didattica, che prevedono:

- la pubblicazione online su piattaforma di Blended learning di materiale didattico che copre tutti gli argomenti dei vari insegnamenti, inclusi esercizi, con riferimenti espliciti ai singoli punti del programma;
- l'utilizzo di strumenti di interazione asincrona e aggregazione quali forum e file sharing.

Infine, i dati dei questionari 2022/2023, relativi alle domande da D12 a D22, etichettate come “Corsi di Studio, Aule, Attrezzature e Servizi di Supporto”, dimostrano ampia soddisfazione per le infrastrutture e l’organizzazione del CdS con tutte valutazioni superiori al 7, come riportato nella seguente tabella contenente i dati aggregati sui quesiti destinate a valutare l’efficienza del Corso di Laurea e dei servizi da esso erogati:

Doman da	Rispo ste	Non rispos te	Medi a
D12	631	110	7,75
D13	613	128	7,90
D14	600	141	7,96
D15	581	160	9,18
D16	597	144	8,01
D17	513	228	7,69
D18	488	253	7,90
D19	543	198	7,67
D20	512	229	7,91
D21	471	270	7,92
D22	566	175	8,21
D23	586	155	7,88
D24	741	--	7,87

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
<p>1. Gli studenti riscontrano difficoltà nel reperire informazioni precise riguardo agli orari, alla sede e alle modalità di contatto con la Segreteria Didattica del CdS</p>	<p>Si suggerisce di rendere più visibili e facilmente accessibili sul sito del corso di studi tali informazioni, ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orari di apertura: specificare gli orari di ricevimento della segreteria, con indicazioni precise sui giorni e le fasce orarie. • Ubicazione: indicare chiaramente la sede in cui è possibile rivolgersi alla segreteria. • Modalità di contatto: fornire informazioni su come e a chi scrivere in caso di necessità (email, numero telefonico, piattaforma online, etc.). <p>Una maggiore visibilità di queste informazioni potrebbe facilitare l'accesso ai servizi.</p>
<p>2. Migliorare la visibilità dei seminari formativi: Attualmente i seminari non vengono adeguatamente pubblicizzati. Sebbene esista il canale su blended COMUNICAZIONI per STUDENTI e STUDENTESSE, osserviamo che sono</p>	<p>Si suggerisce quindi di prevedere l'iscrizione automatica degli studenti a tale canale, con un aggiornamento automatico alla nuova versione per gli studenti degli anni successivi al primo. In questo modo, si potrebbe garantire una</p>

iscritti solo una percentuale molto bassa di studenti	maggior partecipazione e diffusione dell'informazione riguardo agli eventi.
---	---

QUADRO B – ANALISI DEI CONTENUTI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DI STUDENTESSE/STUDENTI, LAUREANDE/I E LAUREATE/I

FONTI DOCUMENTALI

Risultati rilevazione opinioni studenti (SisValDidat) 2022-2023
Risultati rilevazione opinioni studenti (SisValDidat) 2023-2024
Scheda di Monitoraggio annuale
Dati AlmaLaurea
Scheda SUA-CdS 2024

Si riportano di seguito i dati aggregati circa il livello di soddisfazione degli studenti/studentesse relativi agli a.a. 2022-2023 e 2023-2024 analizzati del 2024.

I risultati vengono ritenuti positivi se l'esito delle risposte è maggiore o uguale a 7 punti mentre saranno ritenuti oggetto di attenzione tutti quei parametri che abbiano un valore inferiore a 7 ma superiore a 6. Infine, saranno da ritenersi insufficienti, per i quali sarà quindi necessario individuare azioni correttive, tutti i parametri con valore inferiore a 6.

A.A. 2022-2023

Un quadro complessivo degli andamenti sui 24 quesiti è riportato tramite i bersagli in Figura 1 e l'andamento sui vari indicatori in Figura 2. Il grado di soddisfazione complessivo del CdS è dunque alto essendo tutti gli indicatori sopra il 7 e in linea con la media del Dipartimento. Inoltre, la media dei 24 quesiti è **8.08**, superiore rispetto al precedente A.A. Si evince infatti anche dalla Figura 2 e dalla Tabella 1 che il grado di soddisfazione degli indicatori è equivalente o superiore nell'A.A. 2022/2023 rispetto al precedente.

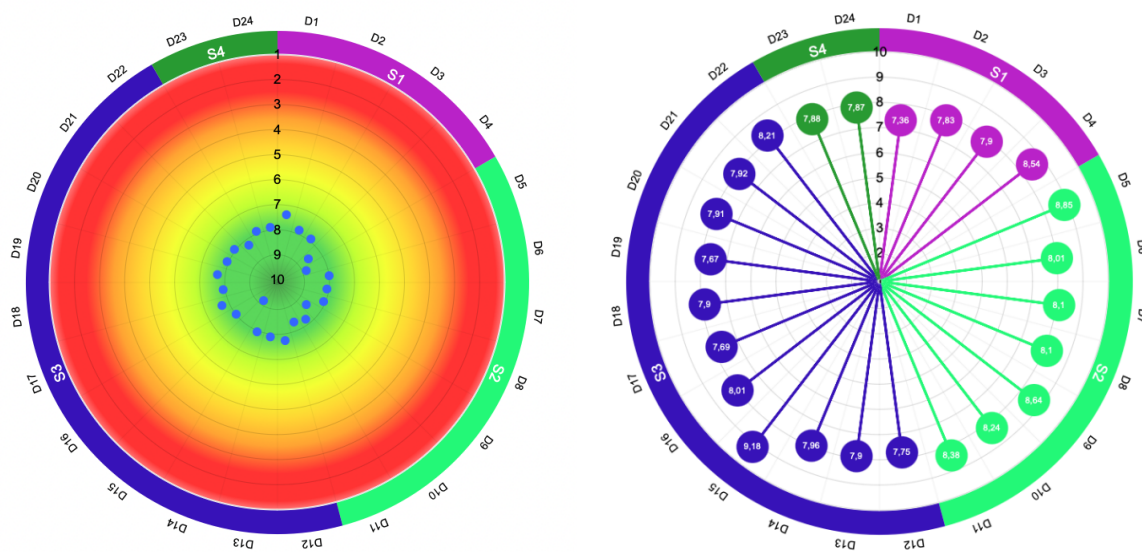


Figura 1. Riassunto delle valutazioni per il Corso di Laurea L-31.

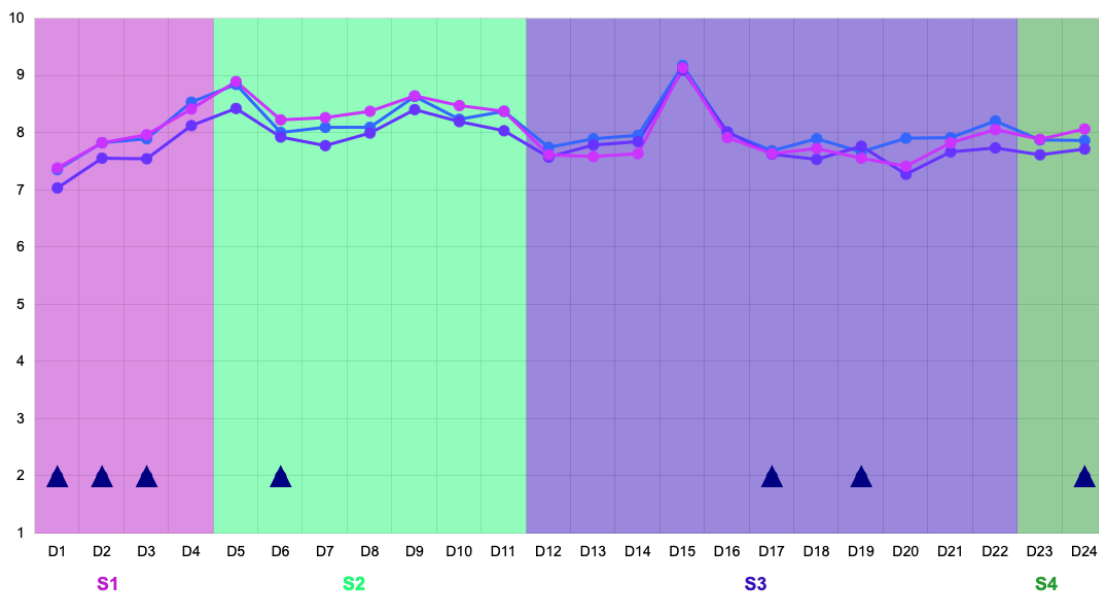


Figura 2. Confronto tra L-31 A.A. 2022/2023 (blu), L-31 A.A. 2021/2022 (viola scuro) e Dipartimento (viola chiaro).

In Tabella 1 sono riportati i risultati aggregati relativi alle 24 domande. L'analisi condotta evidenzia che nessun indicatore riporta un valore inferiore alla soglia di positività (valore 7). In questo senso si segnala dunque che il Corso di Laurea mantiene le valutazioni positive maturate nell'A.A. precedente. Inoltre, ponendo come soglia di variazione ± 0.1 , si rileva un ulteriore aumento di tutti gli altri indicatori ad eccezione del D19, rispetto ai risultati dell'anno precedente (2021/2022), a dimostrazione che le infrastrutture, l'organizzazione e gli insegnamenti del CdS continuano a soddisfare ampiamente gli studenti. Con la stessa soglia di variazione, tutti gli indicatori risultano superiori alla media dei valori sia dell'Ateneo, mentre rispetto alla media dei valori del Dipartimento 8 indicatori risultano superiori e 5 inferiori.

I dati dimostrano ampia soddisfazione per le infrastrutture e l'organizzazione del CdS. Rileviamo infine come CPDS che il 50% circa delle domande associate alla docenza D5-D11 non vengono compilate, grazie alla spunta "meno del 50% delle lezioni frequentate" e che, in particolare, per una percentuale significativa di insegnamenti la domanda D10 non raggiunge la soglia di significatività di 5 risposte fornite.

Doman da	Rispos te	Non rispos te	Media	Media a.a. prec.	Differenza CdS L31 2021/2022 rispetto a 2020/2021	(2022/2023) Dipartimen to di Scienze Pure e Applicate	Differenza CdS L31 - Dipartimento	(2022/2023) Ateneo	Differenza CdS L31 - Ateneo
D1	741	--	7,36	7,04	0,32	7,39	-0,03	7,146	0,21
D2	741	--	7,83	7,56	0,27	7,83	0,00	7,355	0,48
D3	741	--	7,90	7,55	0,35	7,97	-0,07	7,601	0,30
D4	741	--	8,54	8,13	0,41	8,42	0,12	7,934	0,61
D5	524	217	8,85	8,43	0,42	8,90	-0,05	8,429	0,42
D6	524	217	8,01	7,93	0,08	8,23	-0,22	7,929	0,08
D7	524	217	8,10	7,78	0,32	8,27	-0,17	7,896	0,20
D8	459	282	8,10	8,00	0,10	8,38	-0,28	7,998	0,10
D9	524	217	8,64	8,41	0,23	8,65	-0,01	8,143	0,50
D10	217	524	8,24	8,20	0,04	8,48	-0,24	7,635	0,61
D11	689	52	8,38	8,04	0,34	8,38	0,00	7,974	0,41
D12	631	110	7,75	7,58	0,17	7,62	0,13	7,358	0,39
D13	613	128	7,90	7,79	0,11	7,59	0,31	7,425	0,48
D14	600	141	7,96	7,85	0,11	7,64	0,32	7,436	0,52
D15	581	160	9,18	9,10	0,08	9,14	0,04	8,512	0,67
D16	597	144	8,01	8,02	-0,01	7,92	0,09	7,268	0,74
D17	513	228	7,69	7,63	0,06	7,64	0,05	7,417	0,27
D18	488	253	7,90	7,54	0,36	7,73	0,17	7,644	0,26
D19	543	198	7,67	7,77	-0,10	7,56	0,11	7,278	0,39
D20	512	229	7,91	7,28	0,63	7,42	0,49	6,947	0,96
D21	471	270	7,92	7,67	0,25	7,83	0,09	7,23	0,69
D22	566	175	8,21	7,74	0,47	8,06	0,15	7,585	0,63
D23	586	155	7,88	7,62	0,26	7,89	-0,01	7,612	0,27
D24	741	--	7,87	7,72	0,15	8,07	-0,20	7,759	0,11

Tabella 1. Dati aggregati CdS L31

In Tabella 2 sono invece riportati i suggerimenti degli studenti. Vengono evidenziati e presi in considerazione per azioni correttive i suggerimenti con frequenza superiore al 20%. Da tale analisi scaturisce una richiesta condivisa, da parte di molti studenti di: alleggerire il carico didattico complessivo, fornire più conoscenze di base, migliorare la qualità del materiale didattico e inserire prove intermedie.

Testo Domanda	Sigla Domanda	Percentuale CdS L31 2022/2023
Alleggerire il carico didattico complessivo	S1	23,75
Aumentare l'attività di supporto didattico	S2	14,84
Fornire più conoscenze di base	S3	22,4
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi	S4	6,75
Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli	S5	9,45
Migliorare la qualità del materiale didattico	S6	28,07
Fornire in anticipo il materiale didattico	S7	17,81
Inserire prove d'esame intermedie	S8	24,97
Attivare insegnamenti serali	S9	2,7
Ulteriori suggerimenti e segnalazioni	S10	11,07

Tabella 2: Dati aggregati dei suggerimenti

Dall'analisi puntuale degli insegnamenti emerge invece quanto segue.

Nell'analisi non sono stati considerati quegli insegnamenti che sono ormai stati disattivati o il cui docente sia nel frattempo cambiato. Non sono stati nemmeno presi in considerazione quei dati in cui il campione rilevato sia inferiore a 5 valutazioni, in quanto i dati potrebbero non essere attendibili. Si considerano per l'analisi puntuali i risultati delle domande da D1 a D11, che rispondono a quesiti riguardanti le modalità con cui ciascuno specifico insegnamento viene erogato.

Dall'analisi delle opinioni degli studenti, per il CdS di **Informatica Applicata** si rilevano complessivamente 10 insegnamenti con almeno un indicatore compreso tra 7 (soglia di positività) e 6 nelle domande da D1 a D11, e 3 insegnamenti con valore inferiore alla sufficienza (6).

In particolare, per una valutazione aggregata, si hanno i seguenti dati:

D1: 0 insegnamenti con valutazione <6, 5 insegnamenti con valutazione ≤ 7

D2: 2 insegnamenti con valutazione <6, 3 insegnamenti con valutazione ≤ 7

D3: 0 insegnamenti con valutazione <6, 4 insegnamenti con valutazione ≤ 7

D4: 0 insegnamenti con valutazione <6, 1 insegnamenti con valutazione ≤ 7

D5: 0 insegnamenti con valutazione <6, 0 insegnamenti con valutazione ≤ 7

D6: 1 insegnamenti con valutazione <6, 2 insegnamento con valutazione ≤ 7

D7: 0 insegnamento con valutazione <6, 1 insegnamenti con valutazione ≤ 7

D8: 0 insegnamenti con valutazione <6, 0 insegnamenti con valutazione ≤ 7

D9: 0 insegnamenti con valutazione <6, 0 insegnamento con valutazione ≤ 7

D10: 0 insegnamenti con valutazione <6, 0 insegnamento con valutazione ≤ 7

D11: 0 insegnamento con valutazione <6, 3 insegnamenti con valutazione ≤ 7

A.A. 2023-2024

Si specifica che da questo anno accademico sono presenti i soli quesiti **D1- D12** inerenti il gradimento verso la e quello verso il Corso di Studio. I quesiti D1-D10 sono identici al passato, mentre l'attuale quesito D11 corrisponde al precedente quesito D23, e il quesito D12 è nuovo. Si aggiunge inoltre che i risultati verranno presentati con riferimento a due corti distinte, rispettivamente

relative alla vecchia epigrafe del CdS, **Informatica Applicata**, e alla nuova epigrafe **Informatica – Scienza e Tecnologia**:

Analisi aggregata:

Un quadro complessivo degli andamenti sui 12 quesiti è riportato tramite i bersagli in Figura 3a e 3b e l'andamento sui vari indicatori in Figura 4a e 4b. Come dimostrato da queste Figure, il grado di soddisfazione complessivo del CdS si mantiene alto essendo tutti gli indicatori sopra il 7 e in linea con la media del Dipartimento. Inoltre, la media dei 12 quesiti è **8.38 per il corso di Laurea in Informatica Applicata**, di cui nell'a.a. 2023/2024 sono attivi il secondo e terzo anno, e **8.08 per il corso di Laurea in Informatica – Scienza e Tecnologia**, di cui per l'a.a. 2023/2024 è attivo il solo primo anno, per una media complessiva di **8,23** superiore di 1.5 punti percentuali rispetto all'a.a. precedente. Si evince infatti anche dalla Figura 2a e dalla Tabella 1a che il grado di soddisfazione degli indicatori è equivalente o superiore nell'A.A. 2023/2024 rispetto al precedente.

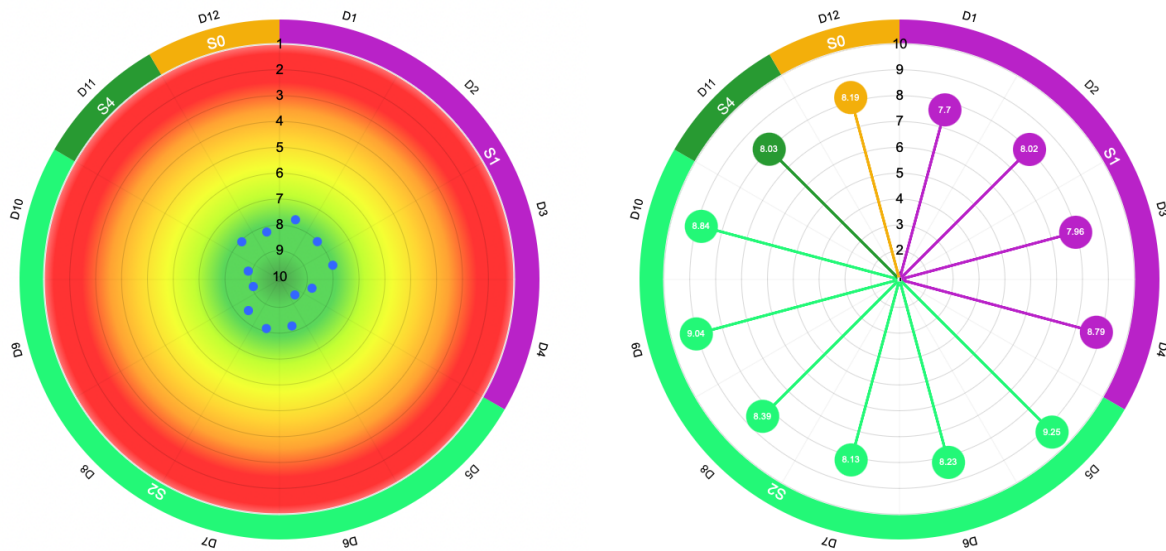


Figura 3a. Rappresentazione delle valutazioni medie tramite bersaglio per il Corso di Studi **L-31 Informatica Applicata** a.a. 2023/2024.

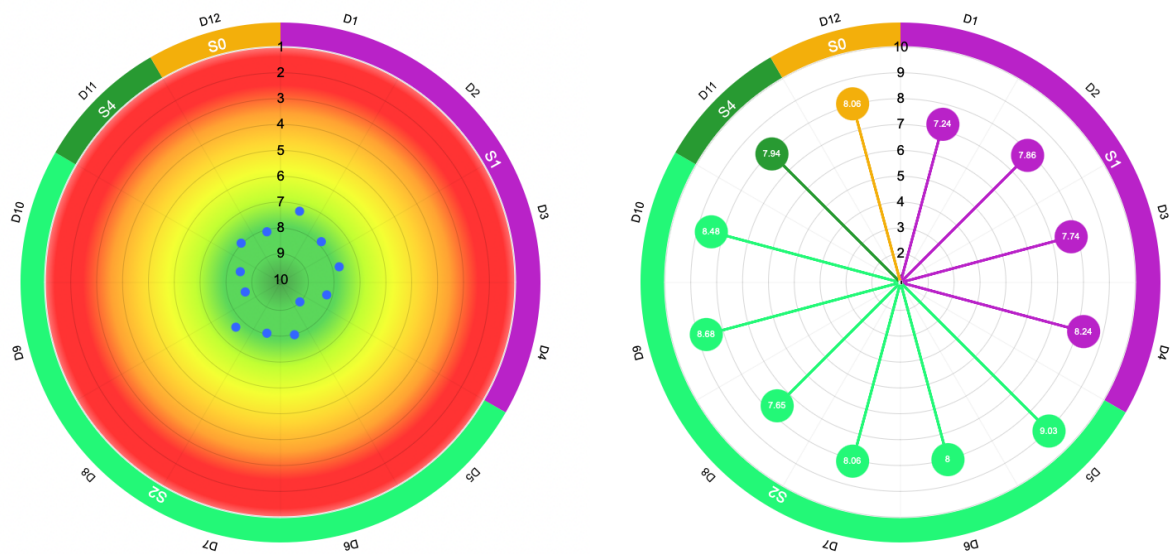


Figura 3b. Rappresentazione delle valutazioni medie tramite bersaglio per il Corso di Studi **L-31 Informatica – Scienza e Tecnologia** a.a. 2023/2024.

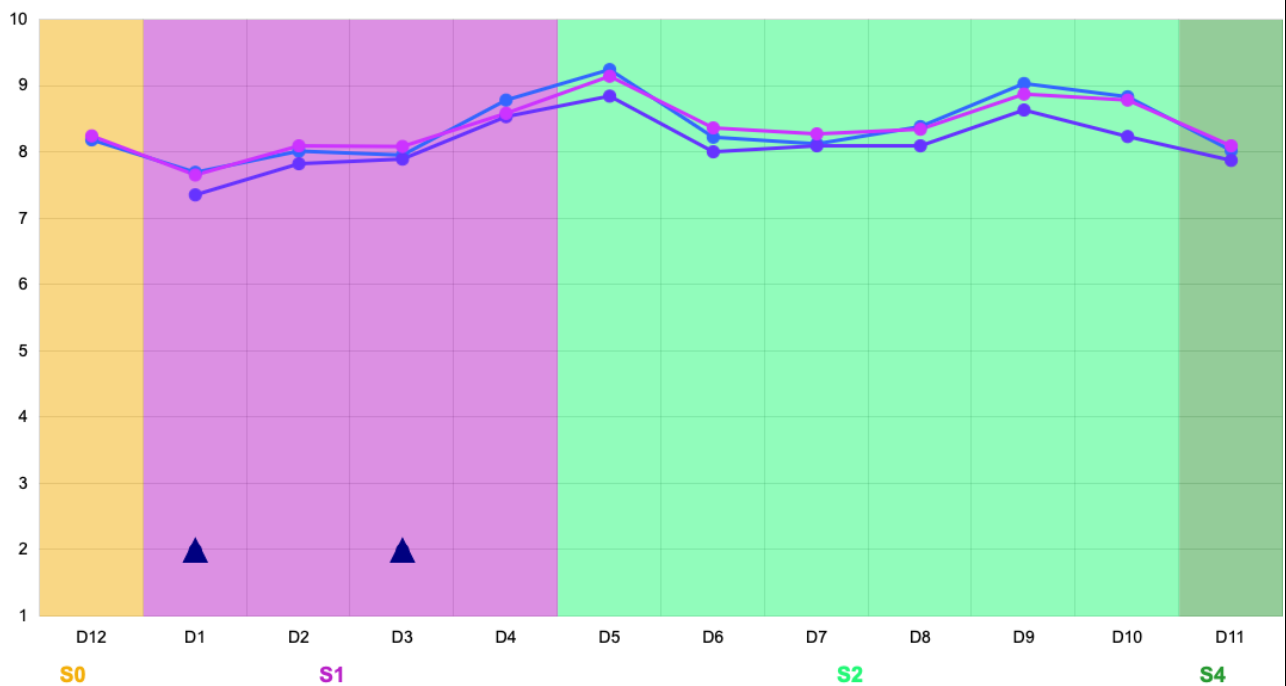


Figura 4a. Confronto tra **L-31 Informatica Applicata** A.A. 2023/2024 (blu), L-31 A.A. 2022/2023 (viola scuro) e Dipartimento DiSPeA A.A. 2023/2024 (viola chiaro).

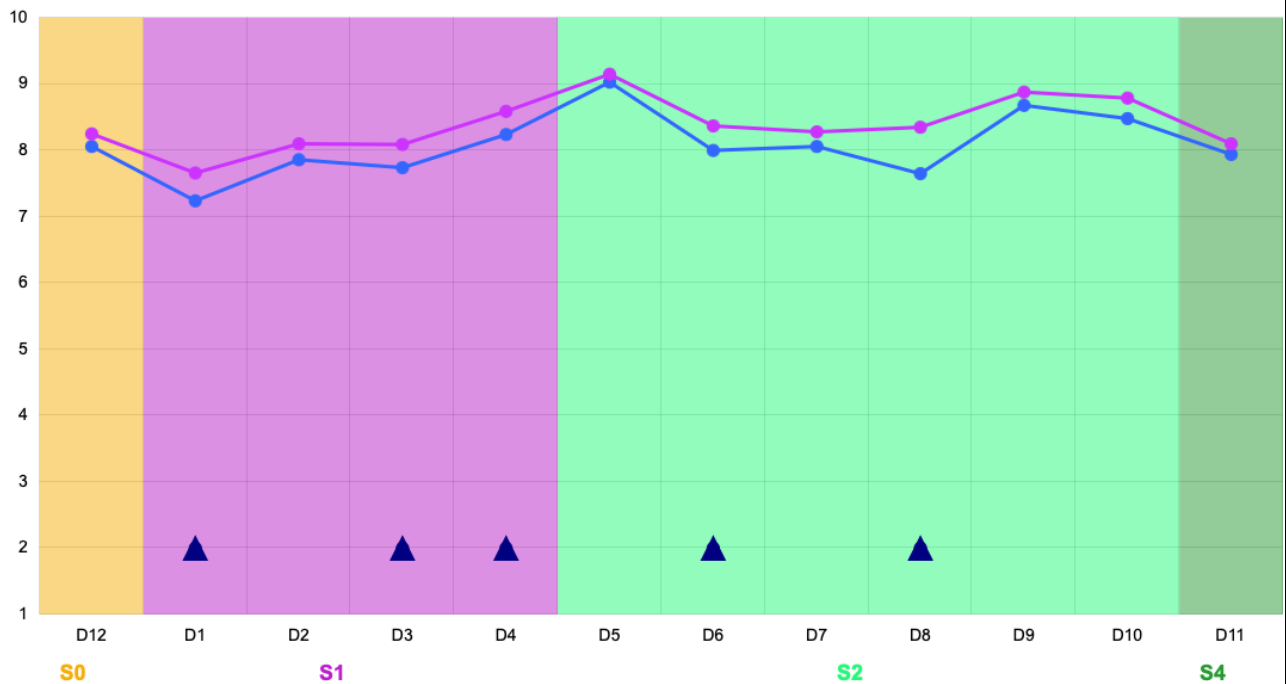


Figura 4b. Confronto tra **L-31 Informatica – Scienza e Tecnologia** A.A. 2023/2024 (blu) e Dipartimento DiSPeA A.A. 2023/2024 (viola chiaro). Essendo il primo anno di attivazione del CdS con questa nuova epigrafe, non è presente un confronto del CdS stesso con l’A.A. precedente.

Nelle Tabelle 3a e 3b sono poi riportati i risultati aggregati relativi alle 12 domande per la L-31 Informatica Applicata e Informatica – Scienza e Tecnologia rispettivamente. Risultati e variazioni vengono riportati in rosso se negativi e in verde se positivi, secondo la semantica di seguito descritta: sono considerate positive le valutazioni superiori a 7, mentre, ponendo come soglia di variazione ± 0.15 , variazioni positive sono quelle che superano di 0.15 il riferimento, negative quelle che sono inferiori di un valore maggiore di 0.15 rispetto al valore di riferimento.

Per quanto riguarda la Tabella 3a, l’analisi condotta evidenzia che nessun indicatore riporta un valore inferiore alla soglia di positività (valore 7). In questo senso si segnala dunque che il Corso di Studi mantiene le valutazioni positive maturate nell’A.A. precedente. Inoltre, ponendo come soglia di variazione ± 0.15 , si rileva un aumento significativo di gran parte degli indicatori, rispetto ai risultati dell’anno precedente (2022/2023), a dimostrazione che gli insegnamenti del CdS continuano a soddisfare ampiamente gli studenti. Con la stessa soglia di variazione, gli indicatori D4 e D9 risultano significativamente superiori alla media dei valori del Dipartimento mentre nessuno significativamente inferiore. In Tabella 3b sono invece riportati gli stessi risultati relativamente alla L-31 Informatica – Scienza e Tecnologia. Anche in questo caso tutti gli indicatori sono superiori alla soglia di positività di 7. Non è tuttavia presente un confronto con l’a.a. precedente, essendo come detto il primo anno di attivazione del CdS con nuova epigrafe. Risultano infine significativamente inferiori tutti gli indicatori ad eccezione del D5 rispetto ai valori del Dipartimento: la commissione giustifica tale andamento valutando la coorte di riferimento, ovvero quella del solo primo anno del CdS in cui tipicamente gli studenti riscontrano le maggiori difficoltà nell’affrontare discipline nuove e un nuova organizzazione dello studio e degli insegnamenti.

Domanda	Risposte	Non risposte	Media	(2023/2024) DiSPeA	Media a.a. prec.	Differenza CdS L31 Informatica Applicata 2023/2024 rispetto a 2022/2023	(2023/2024) Differenza CdS L31 Informatica Applicata rispetto a DiSPeA
D12	340	--	8,19	8,25	--		-0,06
D1	340	--	7,7	7,66	7,36	0,34	0,04
D2	340	--	8,02	8,1	7,83	0,19	-0,08
D3	340	--	7,96	8,09	7,9	0,06	-0,13
D4	340	--	8,79	8,59	8,54	0,25	0,2
D5	240	100	9,25	9,15	8,85	0,4	0,1
D6	240	100	8,23	8,37	8,01	0,22	-0,14
D7	240	100	8,13	8,28	8,1	0,03	-0,15
D8	190	150	8,39	8,35	8,1	0,29	0,04
D9	240	100	9,04	8,88	8,64	0,4	0,16
D10	340	--	8,84	8,79	8,24	0,6	0,05
D11	311	29	8,03	8,1	7,88	0,15	-0,07

Tabella 3a. Confronto tra **L-31 Informatica Applicata** A.A. 2023/2024 e A.A. 2022/2023 e Dipartimento DiSPeA A.A. 2023/2024

Domanda	Risposte	Non risposte	Media	(2023/2024) Dipartimento	Media a.a. prec.	(2023/2024) Differenza CdS L31 Informatica - Scienza e Tecnologia rispetto a DiSPeA
D12	396	--	8,06	8,25	--	-0,19
D1	396	--	7,24	7,66	--	-0,42
D2	396	--	7,86	8,1	--	-0,24
D3	396	--	7,74	8,09	--	-0,35
D4	396	--	8,24	8,59	--	-0,35
D5	269	127	9,03	9,15	--	-0,12
D6	269	127	8	8,37	--	-0,37
D7	269	127	8,06	8,28	--	-0,22
D8	236	160	7,65	8,35	--	-0,7
D9	269	127	8,68	8,88	--	-0,2
D10	396	--	8,48	8,79	--	-0,31
D11	382	14	7,94	8,1	--	-0,16

Tabella 3b. Confronto tra **L-31 Informatica – Scienza e Tecnologia** A.A. 2023/2024 e Dipartimento DiSPeA A.A. 2023/2024

Analisi aggregata dei suggerimenti:

Nelle Tabelle 4a e 4b sono invece riportati i suggerimenti degli studenti per la L-31 Informatica Applicata e Informatica – Scienza e Tecnologia rispettivamente. Vengono evidenziati e presi in considerazione per azioni correttive i suggerimenti con frequenza superiore al 20%. Da tale analisi scaturisce una richiesta condivisa, da parte di molti studenti di: alleggerire il carico didattico complessivo, fornire più conoscenze di base (questo suggerimento emerge soprattutto dalla coorte del primo anno, a dimostrazione di quanto osservato in precedenza relativamente al fatto che l'impatto con il sistema universitario e con insegnamenti completamente nuovi può non essere semplice), migliorare la qualità del materiale didattico e inserire prove intermedie. In generale, da un confronto con il precedente a.a. si evince però che i suggerimenti hanno una frequenza mediamente più bassa, ad evidenziare che le azioni correttive messe in atto dal CdS hanno mediamente avuto successo.

Suggerimento	a.a. 2023/2024	a.a. 2022/2023	Differenza
Alleggerire il carico didattico complessivo	22,35	23,75	-1,40
Aumentare l'attività di supporto didattico	9,71	14,84	-5,13
Fornire più conoscenze di base	15,29	22,4	-7,11
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi	2,35	6,75	-4,40
Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli	3,53	9,45	-5,92
Migliorare la qualità del materiale didattico	28,53	28,07	0,46
Fornire in anticipo il materiale didattico	13,24	17,81	-4,57
Inserire prove d'esame intermedie	25	24,97	0,03
Attivare insegnamenti serali	0,29	2,7	-2,41
Ulteriori suggerimenti e segnalazioni	15,59	11,07	4,52

Tabella 4a. Dati aggregati dei suggerimenti per L-31 Informatica Applicata con variazioni rispetto al precedente a.a.

Suggerimento	a.a. 2023/2024
Alleggerire il carico didattico complessivo	19,44
Aumentare l'attività di supporto didattico	18,18
Fornire più conoscenze di base	24,24
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi	6,06
Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli	6,57
Migliorare la qualità del materiale didattico	29,55
Fornire in anticipo il materiale didattico	13,38
Inserire prove d'esame intermedie	23,48
Attivare insegnamenti serali	0,25
Ulteriori suggerimenti e segnalazioni	8,33

Tabella 4b. Dati aggregati dei suggerimenti per L-31 Informatica – Scienza e Tecnologia

Analisi puntuale delle valutazioni:

Nell'analisi non sono stati considerati quegli insegnamenti che sono ormai stati disattivati o il cui docente sia nel frattempo cambiato. Non sono stati nemmeno presi in considerazione quei dati in cui il campione rilevato sia inferiore a 5 valutazioni, in quanto i dati potrebbero non essere attendibili. Si considerano per l'analisi puntuali i risultati delle domande da D1 a D11, che rispondono a quesiti riguardanti le modalità con cui ciascuno specifico insegnamento viene erogato.

Dall'analisi delle opinioni degli studenti, per il CdS di **L-31 Informatica Applicata** si rilevano complessivamente 8 insegnamenti con almeno un indicatore compreso tra 7 (soglia di positività) e 6 nelle domande da D1 a D11, e 3 insegnamenti con valore inferiore alla sufficienza (6).

In particolare, per una valutazione aggregata, si hanno i seguenti dati:

D1: 0 insegnamenti con valutazione <6, 4 insegnamenti con valutazione ≤ 7

D2: 1 insegnamenti con valutazione <6, 1 insegnamenti con valutazione ≤ 7

D3: 0 insegnamenti con valutazione <6, 3 insegnamenti con valutazione ≤ 7

D4: 0 insegnamenti con valutazione <6, 1 insegnamenti con valutazione ≤ 7

D5: 0 insegnamenti con valutazione <6, 0 insegnamenti con valutazione ≤ 7

D6: 1 insegnamenti con valutazione <6, 1 insegnamento con valutazione ≤ 7

D7: 0 insegnamento con valutazione <6, 1 insegnamenti con valutazione ≤ 7

D8: 0 insegnamenti con valutazione <6, 2 insegnamenti con valutazione ≤ 7

D9: 0 insegnamenti con valutazione <6, 0 insegnamento con valutazione ≤ 7

D10: 0 insegnamenti con valutazione <6, 0 insegnamento con valutazione ≤ 7

D11: 0 insegnamento con valutazione <6, 2 insegnamenti con valutazione ≤ 7

Indagini ALMALAUREA

I risultati relativi ai questionari di soddisfazione per il corso di studio e per la condizione occupazionale dei laureati effettuati da AlmaLaurea nell'anno solare 2023, si basano su 35 interviste su 37 laureati complessivi.

Dai risultati si evince che, rispetto alla media di Ateneo, tutti gli indicatori del Corso di Laurea mostrano una importante soddisfazione. In particolare emerge che (le percentuali riportate rappresentano il totale delle valutazioni "Decisamente sì" e "Più sì che no"):

- il 100% degli studenti si dichiara complessivamente soddisfatto del Corso di Laurea
- il carico di studio e l'organizzazione degli esami risultano molto apprezzati con il 94,1% delle risposte positive. In particolare il 70,6% degli studenti ha dichiarato *sempre o quasi sempre* soddisfacente il carico di studi e l'organizzazione degli esami, contro una media dell'Ateneo pari a, rispettivamente, 40,3% e 25,0 %
- stessa percentuale del 94,1% delle risposte positive si registra per la soddisfazione associata al rapporto con i docenti
- relativamente all'occupazione si registra un tasso di occupazione del Corso di Laurea pari al 71.4% contro una media di Ateneo pari al 30.4%.
- anche per quanto riguarda la retribuzione appare un netto vantaggio del Corso di Laurea che fa registrare uno scarto in positivo di circa 400€ rispetto alla media d'Ateneo.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
<p>1. Possibili aree di miglioramento emergono dai suggerimenti più frequentemente segnalati dagli studenti, ovvero: Alleggerire il carico didattico complessivo, Migliorare la qualità del materiale didattico, Inserire prove d'esame intermedie</p>	<p>1. La commissione suggerisce al Responsabile del CdS di valutare la qualità del materiale fornito nei vari insegnamenti del CdS, e di valutare l'ipotesi di aggiungere prove intermedie, come al punto 1 del Quadro C. Per quanto riguarda l'alleggerimento del carico didattico complessivo invece, la commissione ritiene che molto lavoro sia stato fatto negli anni per una distribuzione equa del carico nei tre anni e nei semestri, e che alleggerirlo comporterebbe una penalizzazione importante in termini di formazione adeguata degli studenti al termine del percorso di studi.</p>

QUADRO C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DA STUDENTESSE E STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Scheda SUA-CdS 2024
Regolamento didattico del CdS 2023/2024
Schede degli insegnamenti
Risultati rilevazioni delle opinioni degli studenti (SISValDidat) a.a. 2022/2023 e 2023/2024

Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti e, a tal proposito, non emergono dalle opinioni degli studenti importanti criticità. Agli studenti vengono presentate durante le lezioni delle prove dello stesso grado di difficoltà di quelle finali assegnate negli anni precedenti. Più volte è stato chiesto il giudizio agli studenti sull'adeguatezza delle verifiche dei risultati dell'apprendimento anche in sede di CPDS con riscontro sempre positivo negli anni.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
<p>1. Per gli esami annuali da 12 CFU gli studenti ritengono che il carico, sull'unico esame finale è di difficile gestione</p>	<p>La strutturazione dell'esame in parziali, per quegli esami che intercorrono tutto l'anno accademico, rappresenta un approccio didattico essenziale per garantire un apprendimento più efficace e distribuito nel tempo.</p>

**Analisi e proposte per la gestione delle attività del CdS di:
Informatica Applicata / Informatica e Innovazione Digitale (LM-18)
Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione**

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A SERVIZI, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Risultati rilevazione opinioni studenti (SisValDidat)
Scheda SUA-CdS
Opinioni della componente studentesca
RRC 2021
Presenza in Carico

Le attività di orientamento di orientamento in ingresso, oltre ad usufruire delle attività organizzate dall'Ateneo, vengono gestite in autonomia dai singoli CdS che nominano, al loro interno, dei responsabili per l'orientamento. Nell'ambito dell'orientamento in ingresso, il CdS aderisce a varie attività di orientamento come gli Open Days, in cui i vari docenti del corso si rendono disponibili a presentare i curricula con l'obiettivo di indirizzare la scelta del curriculum e dei corsi a scelta dello studente in modo consapevole. Inoltre, il CdS organizza incontri con i futuri iscritti per fornire loro consigli, indicazioni logistiche ed organizzative. È prevista anche la possibilità, per studenti lavoratori, di iscriversi con modalità a tempo parziale, con l'obiettivo di distribuire il piano di studi su tre anni.

Le attività di assistenza per la mobilità internazionale e studio all'Estero sono gestite dai responsabili, individuati tra i docenti dei singoli CdS, che, a loro volta, sono coadiuvati da un responsabile di Dipartimento.

Il Responsabile Tirocini e Job Placement, oltre a fornire il necessario supporto per l'espletamento degli adempimenti burocratici legati all'attività di tirocinio e stage, segnala a tutti gli studenti del Corso di Laurea ogni nuova opportunità di tirocinio presso quelle aziende e quegli enti, italiani o stranieri, che hanno un potenziale interesse ad ospitare studenti in Informatica Applicata come stagisti presso le proprie strutture. Il Responsabile Tirocini e Job Placement provvede a comunicare agli studenti ogni nuova opportunità di tirocinio, eventualmente associabile allo svolgimento della prova finale, che viene proposta dalle aziende e dagli enti convenzionati, con cui sono mantenuti stretti rapporti di collaborazione. Le modalità di svolgimento e di formazione del tirocinio sono ampiamente descritte sul sito web del CdS.

Riguardo la scarsa internazionalizzazione registriamo almeno uno studente della LM-18 che nell'a.a. 2022-2023 ha aderito al programma Erasmus trascorrendo un semestre in Grecia.

Il corso di laurea mette a disposizione dei suoi laureandi diversi tipi e fonti informative utili a favorire l'inserimento nel mondo del lavoro. Inoltre, l'Università di Urbino aderisce al Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, che ha l'obiettivo di facilitare l'accesso dei giovani laureati nel mercato del lavoro nonché agevolare le aziende nella ricerca di personale qualificato attraverso il mantenimento di un ricco database dei laureati costantemente aggiornato.

Sulla base dei dati su SISValDidat il quesito D1 sulla adeguatezza delle conoscenze preliminari, solitamente più basso della media, ha ottenuto quest'anno un miglioramento che si potrebbe considerare significativo (> 0.5 punti) ottenendo un ottimo punteggio di 8.66. Questo suggerisce

un miglioramento della didattica da parte dei docenti o una maggiore diligenza degli studenti nel seguire la propedeuticità dei corsi.

La LM-18 è stata inaugurata nell' A.A 2020/2021, con un ritardo di 20 anni rispetto alla L-31. Inoltre, per migliorare l'attrattività e la visibilità del corso di laurea l'anno scorso è stata cambiata l'epigrafe da "Informatica Applicata" a "Informatica e Innovazione Digitale". Seguendo il trend positivo di immatricolazioni dell' A.A. 2022/2023, anche per l'A.A. 2024/2025 registriamo un incremento delle immatricolazioni, rispetto gli A.A. 2020/2021 e 2021/2022.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
Non si rilevano criticità	nessuno

QUADRO B – ANALISI DEI CONTENUTI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DI STUDENTESSE/STUDENTI, LAUREANDE/I E LAUREATE/I

FONTI DOCUMENTALI

Risultati rilevazione opinioni studenti (SisValDidat)
Scheda SUA-CdS
Relazione sulla valutazione della didattica del Nucleo di Valutazione
Rapporto di riesame ciclico

Analisi dei contenuti dei questionari

1 Analisi aggregata

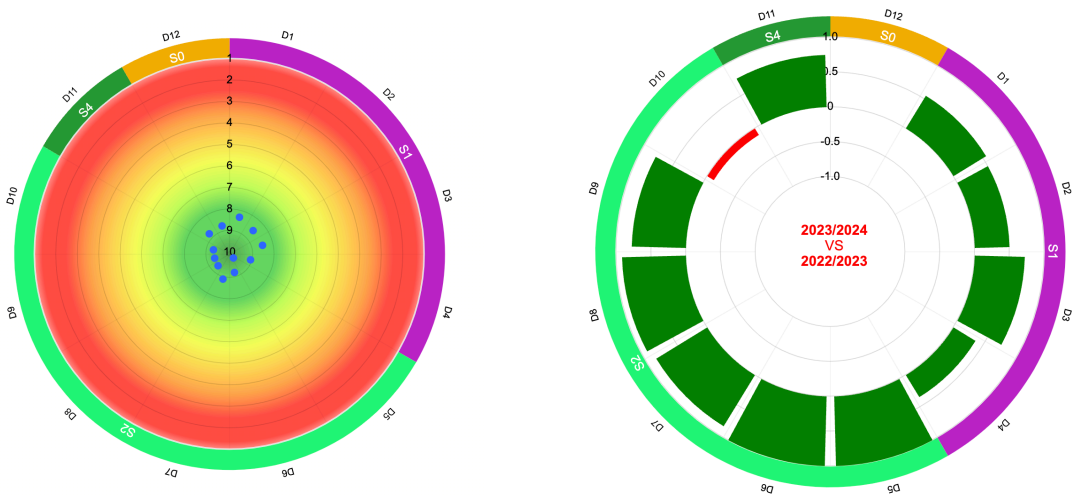


Figura 1. Corso di Laurea magistrale in Informatica Applicata.

Dato che la LM-18 ha cambiato epigrafe, ci troviamo a dover analizzare due fonti di dati:

- primo anno della nuova epigrafe, **Informatica e Innovazione Digitale (LM-18)**
- secondo anno della vecchia epigrafe, **Informatica Applicata (LM-18)**

Si procede con l'analisi del secondo anno di Informatica Applicata

Vengono innanzitutto analizzati i risultati delle opinioni degli studenti in forma aggregata per valutare il giudizio complessivo sul Corso di Studi in Informatica Applicata e le variazioni rispetto l'A.A. precedente ma anche per confrontarne la *performance* rispetto ai valori medi degli altri corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate e a quelli dell'intero Ateneo. I dati aggregati per il Corso di Laurea magistrale in Informatica Applicata comprendenti le differenze fra A.A. precedente, media di dipartimento e media di ateneo sono elencati in Tabella 1.

La media dei 102 quesiti è di **8.98** con tutti i valori delle risposte superiori a quelli del dipartimento, dimostrando un alto gradimento da parte degli studenti riguardo il CdS. In particolare si registrano punteggi superiori al 8.9 nei quesiti relativi alla docenza (D5-D10), con un valore di 9.37 per il requisito D9 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" Rispetto all'A.A. 2021/22, si nota un significativo (>0.5) miglioramento di tutti gli indicatori, con una lieve flessione (0.11) del quesito D10. Nonostante ciò, tutti i valori dei requisiti risultano di gran lunga superiori a quelli del dipartimento (Tabella 1).

Sulla base dei valori aggregati ottenuti dal Corso di Studi e del confronto con i valori dei corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate, la commissione non ritiene necessario attivare azioni correttive.

Doman da	Rispost e	Non risposte	Medi a	(2023/2024) Dipartimento	Media prec.	a.a.	Differenza precedente	Anno	Differenza Dipartimento
D12	26	--	8,73	8,25	--	--	--	--	--
D1	26	--	8,31	7,66	7,76		0,55		0,65
D2	26	--	8,54	8,10	8,03		0,51		0,44
D3	26	--	8,50	8,09	7,78		0,72		0,41
D4	26	--	9,08	8,59	8,71		0,37		0,49
D5	19	7	9,84	9,15	8,78		1,06		0,69
D6	19	7	9,21	8,37	7,89		1,32		0,84
D7	19	7	8,89	8,28	8,04		0,85		0,61
D8	18	8	9,33	8,35	8,42		0,91		0,98
D9	19	7	9,37	8,88	8,59		0,78		0,49
D10	26	--	9,31	8,79	9,42		-0,11		0,52
D11	24	2	8,75	8,10	8,00		0,75		0,65

Tabella 1. Valori quesiti (D1-D12) dell'A.A. 2023-24, e confronto con l'A.A. precedente e con le medie dei corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate.

Dall'analisi dei suggerimenti, sintetizzata nella Tabella 2 compaiono solo i suggerimenti S3, S6 e S7 con valore > di 20. Mentre per S3 e S6 notiamo una flessione rispetto l'A.A. precedente, registriamo un'impennata del valore del quesito S7.

Suggerimento		%	A.A. 2022/23	DISPEA
Fornire più conoscenze di base	S3	34,36	36,21	17,93
Migliorare la qualità del materiale didattico	S6	26,92	39,66	23,45
Fornire in anticipo il materiale didattico	S7	50	10,34	15,22

Tabella 2 Suggerimenti con frequenza > 20%

2a Analisi puntuale

La commissione procede quindi all'analisi delle opinioni degli studenti per le singole materie del Corso di Studi in Informatica Applicata (LM-18). Di tutti gli insegnamenti del secondo anno della LM-18 in questione, o non si hanno dei campioni statisticamente rilevanti o tutti i valori superano le soglie e non si procede quindi ad una ulteriore analisi

Si procede con l'analisi del secondo anno di Informatica e Innovazione Digitale

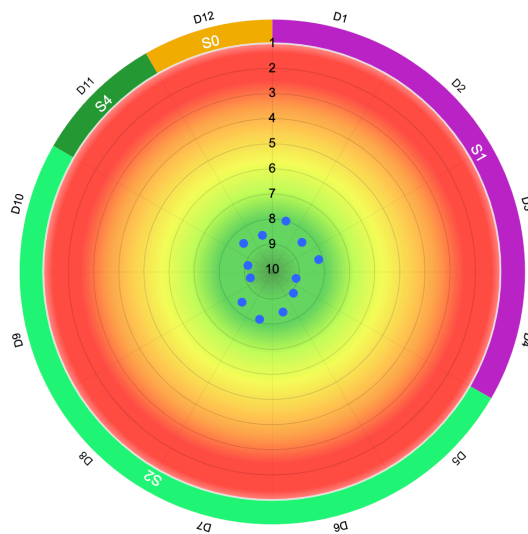


Figura 2. Corso di Laurea magistrale in Informatica e Innovazione Digitale

Domanda	Risposte	Non risposte	Media	(2023/2024) Dipartimento	Differenza CdS	Dipartimento	Media prec.	a.a.
D12	102	--	8,58	8,25	0,33		--	
D1	102	--	7,99	7,66	0,33		--	
D2	102	--	8,42	8,10	0,32		--	
D3	102	--	8,18	8,09	0,09		--	
D4	102	--	9,11	8,59	0,52		--	
D5	59	43	8,90	9,15	-0,25		--	
D6	59	43	8,44	8,37	0,07		--	
D7	59	43	8,14	8,28	-0,14		--	
D8	49	53	8,39	8,35	0,04		--	
D9	59	43	9,19	8,88	0,31		--	
D10	102	--	9,09	8,79	0,30		--	
D11	99	3	8,48	8,10	0,38		--	

Tabella 3. Valori quesiti (D1-D12) dell'A.A. 2023-24, e confronto con le medie dei corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate.

Vengono innanzitutto analizzati i risultati delle opinioni degli studenti in forma aggregata per valutare il giudizio complessivo sul Corso di Studi in Informatica e Innovazione Digitale e confrontati con i valori medi degli altri corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate. I dati aggregati per il Corso di Laurea magistrale in Informatica Applicata comprendenti le differenze fra A.A. precedente, media di dipartimento sono elencati in Tabella 2. Dato che è il primo anno di edizione della nuova epigrafe, non esistono dati della stessa epigrafe per l'A.A. precedente. L'unico modo di avere un confronto è utilizzare i dati del secondo anno della vecchia LM-18 dello scorso A.A (vedere Tabella 1).

La media dei 106 quesiti è di **8.57** con tutti i valori delle risposte superiori a quelli del dipartimento, dimostrando un alto gradimento da parte degli studenti riguardo il CdS. In particolare si registrano punteggi superiori al 9 nei quesiti relativi alla docenza (D5-D10), con un valore di 9.19 per il requisito D9 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

Si riporta nella Tabella 3 l'analisi aggregata delle valutazioni del CdS rispetto a quella del Dipartimento dell'AA 2023-2024. Le variazioni negative vengono riportate in rosso e quelle positive in verde. Si evince che l'opinione degli studenti per l'AA 2023-2024 del nostro CdS è superiore a quasi tutti i quesiti rispetto alla media del dipartimento. Si registrano solo due scostamenti negativi relativi ai quesiti D5 e D7, ma tali scostamenti sono inferiori allo 0.3 quindi trascurabili.

Dall'analisi dei suggerimenti, sintetizzata nella Tabella 4, compare solo il suggerimento S7 con valore > di 20.

Suggerimento		%	A.A. 2022/23	DISPEA
Migliorare la qualità del materiale didattico	S6	40,2	—	23,45

Tabella 4 Suggerimenti con frequenza > 20%

2b Analisi puntuale

La commissione procede quindi all'analisi delle opinioni degli studenti per le singole materie del Corso di Studi in Informatica e Innovazione Digitale (LM-18). Di tutti gli insegnamenti del secondo anno della LM-18 in questione, o non si hanno dei campioni statisticamente rilevanti o tutti i valori superano le soglie e non si procede quindi ad una ulteriore analisi.

3 Istanze studenti

Quattro istanze sono pervenute dal rappresentante degli Studenti Susanna Peretti:

- fornire in anticipo il materiale didattico delle lezioni. Il fine è di agevolare gli studenti ad integrare il materiale presentato con appunti o commenti della lezione;
- mancanza di un laboratorio / centro di calcolo / server per poter lanciare applicazioni distribuite o computazionalmente intensive anche da remoto, propedeutiche con il corso di studi;
- ampliare l'offerta formativa per le materie a scelta che abbiano attinenza con l'informatica;
- fornire una licenza "educational" overleaf per gli studenti di informatica

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1 Offerta Formativa	Si consiglia di ampliare l'offerta formativa per le materie a scelta che abbiano attinenza con l'informatica
2 Fornire in anticipo il materiale didattico	Si consiglia di caricare il materiale sulla piattaforma su blended, qualche ora prima della lezione stessa. L'istanza verrà affrontata nel prossimo consiglio di Scuola utile.
3 Fornire accesso ad un super calcolatore	L'istanza verrà affrontata nel prossimo consiglio di Scuola utile.
4 Fornire licenza studentesca a overleaf	L'istanza verrà affrontata nel prossimo consiglio di Scuola utile, ma la questione deve essere affrontata a livello di ateneo.

QUADRO C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DA STUDENTESSE E STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Sito web del Corso di Studio
Schede degli insegnamenti

Secondo quanto si evince dal sito web del Corso di Studio, dalla scheda SUA-CDS e sentita l'opinione degli studenti, si ritiene che le modalità di verifica siano appropriatamente descritte nelle schede degli insegnamenti e che vengono discusse con gli studenti all'inizio delle lezioni. Si ritiene altresì che le modalità di verifica adottate, che non prevedono prove in itinere, siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1.Nessuna	1.

ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

--

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1	1

Il Segretario

La Coordinatrice

F.to Prof.ssa Eleonora Macedi

F.to Prof.ssa Catia Grimani