



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

Incontro con le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti

di nuova istituzione

Funzioni, Composizione e Organizzazione

29 gennaio 2025 ore 12.00

Tenuto da:

- Prof. Ulrico Agnati, Presidente del PQA
- Prof.ssa Roberta De Bellis, Referente CPDS nel PQA



Costituzione e Finalità della CPDS

Istituzione: L. 240/2010

Funzione: Primo valutatore interno delle attività formative e controllo sull'Assicurazione della Qualità

Composizione: Docenti e studenti in pari numero



- **Statuto** Articolo 13 – Commissione Paritetica Docenti Studenti

1. In ogni Dipartimento è istituita la Commissione paritetica docenti-studenti competente a svolgere, secondo le vigenti disposizioni di Legge, attività di valutazione, consultazione e controllo sulle attività didattiche e di servizio agli studenti e studentesse.
2. La Commissione è costituita da una rappresentanza paritetica di docenti, designati dal Consiglio di Dipartimento, e di studenti e studentesse, eletti secondo le previsioni di cui al Regolamento Generale di Ateneo, che stabilisce altresì la composizione numerica, la durata in carica e le modalità di funzionamento dell'organo.

- **Regolamento Generale** Articolo 72 – Composizione e durata della CPDS

1. La Commissione paritetica docenti-studenti, di cui all'Articolo 13 dello Statuto, è composta da almeno due docenti per ogni struttura didattica istituita all'interno del Dipartimento e da un pari numero di studenti e studentesse, nel rispetto dei principi dell'articolo 34, comma 1, dello Statuto.
2. I docenti sono designati dal Consiglio di Dipartimento su proposta delle strutture didattiche.
3. La durata della Commissione paritetica è di due anni dalla sua nomina. Il mandato è rinnovabile per una sola volta.
4. La Commissione paritetica elegge tra i docenti al suo interno un coordinatore, che la convoca almeno due volte all'anno, definendo l'ordine del giorno delle riunioni.

Normativa

Ruolo separato da Direttore Dipartimento, Presidente della Scuola e Referente del CdS



PQA:

[Linee guida CPDS](#) -Pubblicate sulla pagina Qualità - Linee Guida e documenti AQ

Composizione della CPDS:

Pubblicata nella pagina di Ateneo alla voce “[Commissioni Paritetiche](#)” con le Relazioni annuali - i verbali delle riunioni sono riportati all’interno di un’area riservata attraverso la quale le Coordinatrici e i Coordinatori inseriscono i verbali delle riunioni delle CPDS preparatori e funzionali alla redazione della relazione annuale

Aggiornamenti della composizione:

Segnalazione variazioni dalla Coordinatrice/Coordinatore via email a presidiodellaqualita@uniurb.it



Ruolo degli Studenti nella CPDS

La componente studentesca ha un ruolo chiave nella rappresentanza, analisi e proposta soluzioni. Gli studenti esprimono l'esperienza diretta della vita dei CdS sia dal punto di vista della e del docente, sia, e soprattutto, da quello delle studentesse e degli studenti che sono invitati a partecipare

Attività:

Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) svolgono il ruolo di primo valutatore delle attività formative, recepiscono ed esprimono l'esperienza diretta della vita dei CdS sia dal punto di vista della e del docente, sia, e soprattutto, da quello delle studentesse e degli studenti che sono invitati a partecipare in modo attivo e propositivo ai lavori della CPDS. Infatti il contributo della componente studentesca è fondamentale e deve essere fortemente incentivato.

Si occupano in particolare di:

- monitorare l'offerta formativa, la qualità della didattica e dei servizi di supporto alle studentesse e agli studenti;
- individuare indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa;
- formulare pareri sull'attivazione e soppressione dei CdS;
- redigere una Relazione annuale (da trasmettere al Nucleo di Valutazione, al Senato Accademico e al Presidio della Qualità, oltre che al Ministero), anche sulla base delle opinioni delle studentesse e degli studenti raccolte tramite i questionari, che costituisce un'importante fonte di informazioni sull'andamento dei CdS e sulle eventuali criticità presenti.



La Relazione Annuale della CPDS

Obiettivo:

La Relazione contiene l'analisi, le osservazioni e le proposte di miglioramento che vengono inviate ai rispettivi organi di competenza che devono attivarsi per intraprendere azioni correttive e/o migliorative. Le suddette attività richiedono un impegno distribuito lungo tutto l'arco dell'anno e sono documentate mediante i verbali delle riunioni della CPDS. La Relazione viene trasmessa entro il 31 dicembre di ogni anno.

Monitoraggio continuo e proposte per miglioramento qualità

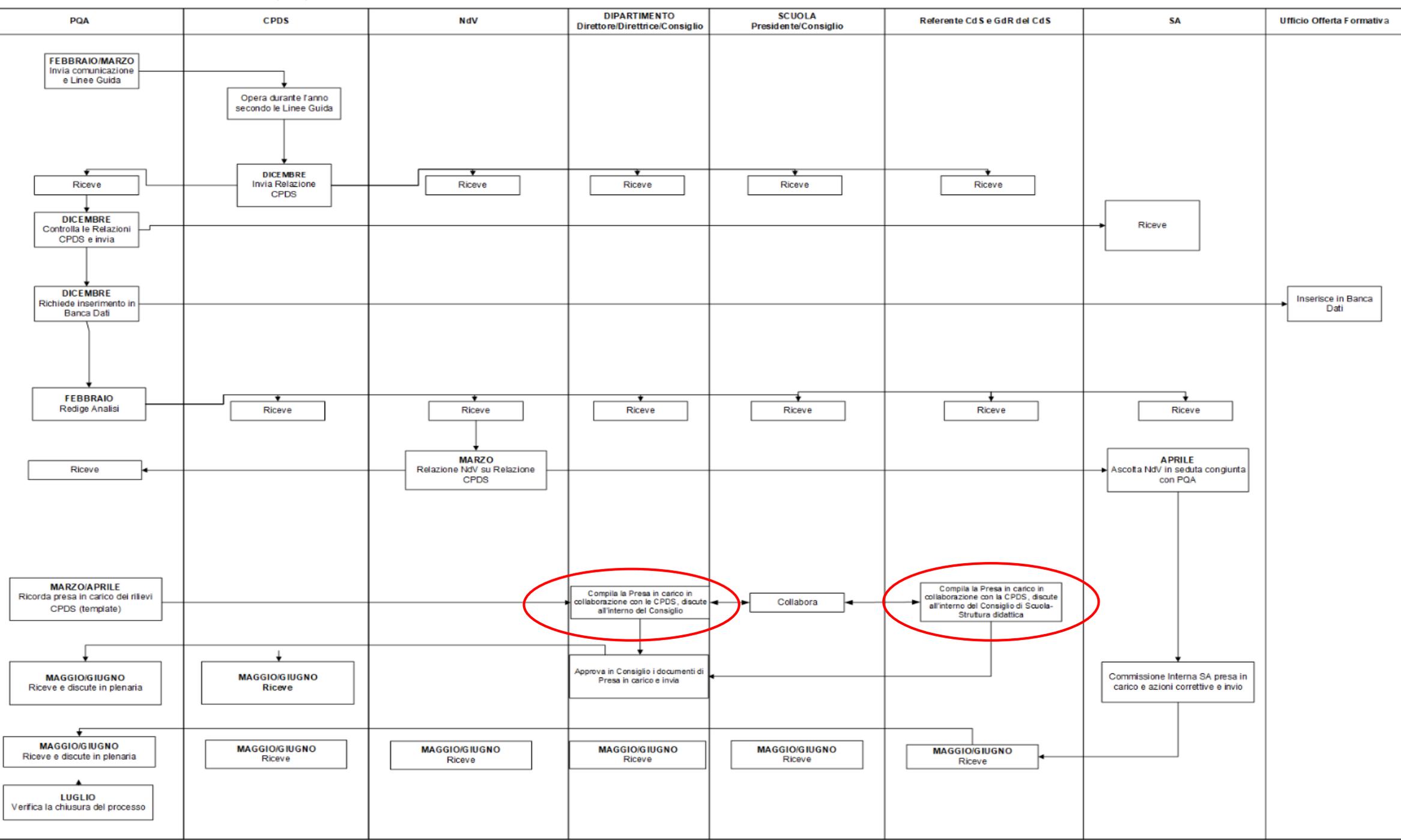
Contenuti:

- Esiti rilevazione opinione studenti
- Analisi indipendente e valutazione complessiva
- Report su criticità per Ateneo, Dipartimento e singoli CdS

Scadenze:

- Relazione inviata entro dicembre al PQA, NdV, Senato Accademico

delle attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS)





TEMPISTICHE E ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO

Sottocommissioni:

Minimo 4 componenti (2 docenti e 2 studenti)

Calendario riunioni: (almeno due all'anno per la CPDS in composizione plenaria e almeno tre per la sottocommissione di CdS)

- Prima riunione plenaria: primi mesi dell'anno
- Pianificazione sedute delle sottocommissioni
- Ultima plenaria: discussione e approvazione della relazione annuale

Documentazione: Evidenza documentale per ogni incontro di sottocommissione da inviare alla Coordinatrice/Coordinatore



Tempistiche	Organizzazione del lavoro
Marzo/aprile	Incontro con le/i Referenti dei CdS, Direttrici/Direttori di Dipartimento per un'analisi delle prese in carico (in essere o concluse) e per una buona pianificazione delle azioni di miglioramento relative alla Relazione annuale dell'ultimo anno
Giugno	SUA-CdS - Quadro Qualità - Sezione A e Sezione B
Settembre	Questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica dell'a.a. in corso (OPIS- SisValDidat) e Good Practice per le strutture e i servizi
Ottobre	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) SUA-CdS - Quadro Qualità - Sezione C
Novembre	Plenaria per considerazioni di sintesi (sezione 2) e stesura conclusiva della Relazione annuale
Dicembre	Plenaria per approvazione della Relazione annuale
Quando e se necessario	Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

SCHEMA SINTETICO DELLA RELAZIONE CPDS

SEZIONE 1

Racconta la composizione della CPDS Plenaria e delle Sottocommissioni.
Presenta l'organizzazione puntuale degli incontri effettuati

SEZIONE 2

Tutti i quadri della Sezione 2 riportano una sintesi generale riferibile al Dipartimento.
In questa sezione devono essere evidenziate criticità e azioni di miglioramento rivolte al Dipartimento e all'Ateneo

SEZIONE 3

Ogni CdS, per ampliare e meglio dettagliare quanto riportato in sintesi nella Sezione 2, compila la Sezione 3 che quindi si ripete nel documento finale, tante volte quante sono i CdS afferenti al Dipartimento.

In questa sezione devono essere evidenziate criticità e azioni di miglioramento rivolte a Scuola e al CdS



1506

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEIO

Allegato 1 – Modello per la redazione della Relazione annuale

In **rosso** sono riportati suggerimenti e indicazioni del PQA che offrono spunti di analisi e riflessione.

Le parti in **rosso** non compariranno nella relazione finale presentata dalla CPDS.

**RELAZIONE ANNUALE
DELLA COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI - STUDENTI**

Dipartimento di

Anno

SITO WEB

Indicare il link al sito web nel quale è riportata la composizione della CPDS

Sezione 1.

Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)



1506

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEIO

1.1 COMPOSIZIONE DELLA CPDS

Atto di nomina (Numero e data del Decreto di nomina):

Riportare tutti i nominativi delle/dei componenti della CPDS di Dipartimento e l'eventuale ruolo (ad es. Coordinatrice/Coordinatore, Segretaria/o).

fotografia della
struttura della
CPDS Plenaria
con indicazioni
chiare anche
sulle afferenze
alle strutture
didattiche



DOCENTI (Nome Cognome)	STUDENTI/ESSE (Nome Cognome)	CdS di afferenza (Epigrafe e Classe)	STRUTTURA DIDATTICA (Scuola di ...)

1.2 CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA CPDS IN COMPOSIZIONE PLENARIA

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1			
Seduta 2			
Seduta 3			

1.3 COMPOSIZIONE DELLE SOTTOCOMMISSIONI E RELATIVI CALENDARI DELLE SEDUTE

Riportare nei prossimi campi, se la commissione è suddivisa in sottocommissioni definendo:
struttura didattica (Scuola) di appartenenza; composizione delle sottocommissioni; calendario delle sedute.

- Struttura Didattica **Scuola di**

DOCENTI (Nome Cognome)	STUDENTI/ESSE (Nome Cognome)	CdS di afferenza (Epigrafe e Classe)

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1			
Seduta 2			
...			

- Struttura Didattica **Scuola di**

DOCENTI (Nome Cognome)	STUDENTI/ESSE (Nome Cognome)	CdS di afferenza (Epigrafe e Classe)

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1			
Seduta 2			

stessa cosa ma stavolta con focus sulle Sottocommissioni



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEIO

1.4 FONTI DOCUMENTALI CONSULTATE

Inserire ogni documento ritenuto utile o altre fonti documentali

Si suggerisce di:

a- richiamare i documenti consultati quando citerete dei dati;

b- esplicitare il confronto con le/i Referenti, Commissioni di gestione AQ, rappresentanti delle studentesse e degli studenti (e popolazione studentesca in generale), di cui la CPDS deve rendere conto nella Relazione annuale.



1506

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEIO

Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di Riesame Ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati AlmaLaurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica (OPIS)
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
<i>Aggiungere ogni altro documento ritenuto utile o ulteriori informazioni raccolte autonomamente</i>

Sezione
importante

1.5 CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE DEL DIPARTIMENTO E SULLA SOSTENIBILITÀ DELL'OFFERTA FORMATIVA

Descrivere l'Offerta Formativa per quanto di competenza della CPDS, evidenziando articolazione ed eventuali variazioni apportate (regolamentari/ordinamentali). ANVUR richiede di discutere sistematicamente l'offerta formativa in Consiglio di Dipartimento alla presenza delle rappresentanze studentesche.

Fare riferimento alla sostenibilità dell'offerta didattica e all'attribuzione dei carichi didattici.

Massimo 500 parole

Attenzione ai limiti
all'interno dei quadri

INIZIO SEZ.2

Sezione 2.

BREVE ANALISI GENERALE E COMUNE A TUTTI I CDS

Sintesi generale delle analisi e proposte per la gestione delle attività dei CdS afferenti al Dipartimento.

Tutti i quadri della Sezione 2 devono riportare una sintesi generale riferibile al Dipartimento

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A SERVIZI, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI

*Inserire una breve sintesi di quanto emerge nei quadri A della Sezione 3, mettendo in rilievo i **punti di forza***

Aspetti da considerare (elenco meramente indicativo)

- attività di orientamento in ingresso e di tutorato in itinere
- attività di assistenza per tirocini e stage
- attività di assistenza per mobilità internazionale delle studentesse e degli studenti (Erasmus, ecc...)
- iniziative di accompagnamento al lavoro
- materiale didattico disponibile
- adeguatezza dei laboratori utilizzati ai fini dell'apprendimento
- adeguatezza delle aule utilizzate ai fini dell'apprendimento
- adeguatezza di biblioteche, sale studio, aule informatiche e attrezzature
- soddisfazione sui servizi della segreteria studenti

Massimo 1500 parole

Nella tabella sottostante evidenziare le principali criticità derivanti dall'analisi della situazione di cui sopra e proporre suggerimenti. Per ogni criticità e suggerimento ove possibile inserire responsabilità e tempistiche

In questa Sezione del documento vanno riportate soltanto le criticità riferibili al Dipartimento e/o all'Ateneo.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1	1
2	2
...	...

QUADRO B – ANALISI DEI CONTENUTI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DI STUDENTESSE/STUDENTI, LAUREANDE/I E LAUREATE/I

*Inserire una breve sintesi della situazione emersa nei Quadri B delle sezioni 3 dei singoli CdS, mettendo in rilievo i **punti di forza** anche valutando la possibilità di inserire i dati in forma aggregata (tabulare, grafici).*

Aspetti da considerare (elenco meramente indicativo) -

- Quale livello di soddisfazione degli studenti emerge dall'analisi dei questionari rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, dei Corsi di studio del Dipartimento nel loro complesso?



1506

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEIO

Attenzione a
responsabilità e
tempistiche



1506

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

- Si analizza il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione delle opinioni degli Studenti tenuto conto di: rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati; numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti, etc.?
- Si recepiscono i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati ritenuti critici?
- Si discute negli organi collegiali (ove prevista la rappresentanza degli studenti) i risultati della valutazione della didattica (insegnamenti, laboratori, tirocini)?
- Si dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e ci si assicura che siano loro facilmente accessibili?
- Riportare una sintesi degli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA).

Massimo 1500 parole

EVENTUALI INIZIATIVE INTRAPRESE DA PARTE DEI RAPPRESENTANTI DELLE STUDENTESSE E DEGLI STUDENTI DELLA CPDS

In questo riquadro è possibile mettere in evidenza le iniziative e le azioni messe in atto dalle/dai rappresentanti di studentesse e studenti della CPDS.

Massimo 500 parole

Nella tabella sottostante evidenziare le principali criticità derivanti dall'analisi della situazione di cui sopra e proporre suggerimenti. Per ogni criticità e suggerimento ove possibile inserire responsabilità e tempistiche

In questa Sezione del documento vanno riportate soltanto le criticità riferibili al Dipartimento e/o all'Ateneo

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1.	1,
2.	2.
...	...

QUADRO C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DA STUDENTESSE E STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

*Inserire una breve sintesi della situazione emersa nei Quadri C delle sezioni 3 dei singoli CdS, mettendo in rilievo i **punti di forza**.*

Aspetti da considerare (elenco meramente indicativo)

NOVITA'
IMPORTANTE



1506

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEIO

- Si prevedono analisi degli esiti delle prove di accertamento (es. %promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti; presenza di "insegnamenti killer") e si stabiliscono azioni conseguenti, quando necessario?

Massimo 1500 parole

Nella tabella sottostante evidenziare le principali criticità derivanti dall'analisi della situazione di cui sopra e proporre suggerimenti. Per ogni criticità e suggerimento ove possibile inserire responsabilità e tempistiche.

In questa Sezione del documento vanno riportate soltanto le criticità riferibili al Dipartimento e/o all'Ateneo

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1	1
2	2
...	...

QUADRO D – ANALISI SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE (SMA) E DEL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO (RRC) E SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E COMPLETEZZA DELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS.

Il quadro D non si ripete nella sez. 3



Inserire breve commento mettendo in rilievo i **punti di forza** di quanto emerso dalle analisi dei singoli CdS. Fare emergere in modo specifico eventuali problematiche relative ai CdS.

Aspetti da considerare (elenco meramente indicativo)

- Relativamente alla SMA dei CdS, la CPDS ritiene che gli indicatori siano adeguati rispetto ai dati di riferimento? Si suggerisce l'analisi degli indicatori relativi a: regolarità delle carriere degli studenti (ad es.: iC01, iC13, iC14, iC15), attrattività del CdS (iC03), internazionalizzazione (iC10, iC11).
- La CPDS ritiene che i CdS in sede di Riesame ciclico
 - formulino una analisi che abbia stretta attinenza con i dati utilizzati?
 - individuino le criticità in maniera coerente con le analisi?
 - formulino obiettivi coerenti e realizzabili?
 - individuino puntualmente azioni correttive, tempi e responsabilità?
- La CPDS ritiene che i CdS abbiano compilato in maniera adeguata i quadri della scheda SUA-CdS?

Massimo 1000 parole

Nella tabella sottostante evidenziare le principali criticità derivanti dall'analisi della situazione di cui sopra e proporre suggerimenti. Per ogni criticità e suggerimento ove possibile inserire responsabilità e tempistiche

In questa Sezione del documento devono essere riportate le criticità riferibili al Dipartimento, all'Ateneo, alle Scuole e ai singoli CdS.



Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1	1
2	2
...	...

QUADRO E – ANALISI E PROPOSTE SULL'UTILIZZO DELLA RELAZIONE CPDS DA PARTE DEL DIPARTIMENTO E DELLE STRUTTURE DIDATTICHE - SCUOLE

Il quadro E non si ripete nella sez. 3



*Inserire breve commento mettendo in rilievo i **punti di forza** di quanto emerso dalle analisi dei singoli CdS. Fare emergere in modo specifico eventuali problematiche relative ai CdS.*

Aspetti da considerare (elenco meramente indicativo)

• *Relativamente alla relazione della CPDS:*

- *I CdS e il Dipartimento analizzano pubblicamente la Relazione della CPDS (durante un apposito Consiglio di Scuola e di Dipartimento)?*

- *Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, i CdS e il Dipartimento programmano delle azioni di miglioramento?*

- *Referenti, Presidenti, Direttrici/Direttori si raccordano con la CPDS per analizzare e programmare le azioni di miglioramento?*

• *La CPDS verifica se sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto etc.?*

Massimo 1000 parole

Nella tabella sottostante evidenziare le principali criticità derivanti dall'analisi della situazione di cui sopra e proporre suggerimenti. Per ogni criticità e suggerimento ove possibile inserire responsabilità e tempistiche

In questa Sezione del documento vanno riportate le criticità riferibili al Dipartimento, all'Ateneo, alle Scuole e ai singoli CdS.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1	1
2	2
...	...

QUADRO F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Inserire un breve testo se necessario

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1	1
2	2
...	...

Ogni CdS, per ampliare e meglio dettagliare quanto riportato in sintesi nella Sezione 2, deve compilare la Sezione 3 che quindi si ripete nel documento finale, tante volte quante sono i CdS afferenti al Dipartimento. Nella Sezione 3 devono essere evidenziate criticità e azioni di miglioramento rivolte a Scuola e al CdS, mentre criticità e azioni di miglioramento legate al Dipartimento e all'Ateneo devono essere riportate nei rispettivi quadri sintetici della Sezione 2.

INIZIO SEZ. 3

Sezione 3.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del CdS di:

inserire epigrafe, classe, e struttura didattica

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A SERVIZI, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Inserire ogni documento ritenuto utile o altre fonti documentali

*Inserire breve commento mettendo in rilievo i punti di forza
Aspetti da considerare (elenco meramente indicativo)*

- *attività di orientamento in ingresso e di tutorato in itinere*



1506

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEIO



1506

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BOPQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

- attività di assistenza per periodi di studio all'esterno (tirocini e stage)
- attività di assistenza per mobilità internazionale delle studentesse e degli studenti (Erasmus, ecc...)
- iniziative di accompagnamento al lavoro
- materiale didattico disponibile
- adeguatezza dei laboratori utilizzati ai fini dell'apprendimento
- adeguatezza delle aule utilizzate ai fini dell'apprendimento
- adeguatezza di biblioteche, sale studio, aule informatiche e attrezzature
- soddisfazione sui servizi della segreteria studenti

Massimo 1000 parole

Nella tabella sottostante evidenziare le principali criticità derivanti dall'analisi della situazione di cui sopra e proporre suggerimenti. Per ogni criticità e suggerimento ove possibile inserire responsabilità e tempistiche.

In questa Sezione del documento vanno riportate le criticità riferibili alla Strutture didattica (Scuola) e/o al CdS.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1	1
2	2
...	...

QUADRO B – ANALISI DEI CONTENUTI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DI STUDENTESSE/STUDENTI, LAUREANDE/I E LAUREATE/I

FONTI DOCUMENTALI

Inserire ogni documento ritenuto utile o altre fonti documentali

Inserire una breve analisi della situazione mettendo in rilievo i **punti di forza** anche valutando la possibilità di inserire i dati in forma **aggregata** (tabulare, grafici).

Nel caso il CdS volesse effettuare una analisi più dettagliata dei dati **disaggregati** da presentare alla/al Referente del CdS **si consiglia** di riportarli in Verbali da depositare nella cartella condivisa.

Aspetti da considerare (elenco meramente indicativo)

- Quale livello di soddisfazione degli studenti emerge dall'analisi dei questionari rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, al Corso di studio nel suo complesso?



- Il CdS analizza il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione delle opinioni degli Studenti tenuto conto di: (rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati; numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti, etc.)
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati ritenuti critici?
- Il CdS discute negli organi collegiali (ove prevista la rappresentanza degli studenti) i risultati della valutazione della didattica (insegnamenti, laboratori, tirocini)?
- Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?
- Analizzare gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA).

Massimo 1000 parole

Nella tabella sottostante evidenziare le principali criticità derivanti dall'analisi della situazione di cui sopra e proporre suggerimenti. Per ogni criticità e suggerimento ove possibile inserire responsabilità e tempistiche.
In questa Sezione del documento vanno riportate le criticità riferibili alla Strutture didattica (Scuola) e/o al CdS.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1	1
2	2
...	...

QUADRO C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DA STUDENTESSE E STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI DOCUMENTALI

Inserire ogni documento ritenuto utile o altre fonti documentali

**Inserire una breve analisi della situazione mettendo in rilievo i punti di forza
 Aspetti da considerare (elenco meramente indicativo)**



1506

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEIO

- Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti e vengono espressamente comunicate agli studenti durante le lezioni?
- Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?
- Il CdS prevede analisi degli esiti delle prove di accertamento (es. %promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti; presenza di "insegnamenti killer") e stabilisce azioni conseguenti quando necessario?

Massimo 1000 parole

Nella tabella sottostante evidenziare le principali criticità derivanti dall'analisi della situazione di cui sopra e proporre suggerimenti. Per ogni criticità e suggerimento ove possibile inserire responsabilità e tempistiche.

In questa Sezione del documento vanno riportate le criticità riferibili alla Strutture didattica (Scuola) e/o al CdS.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1.	1.
2.	2.
...	...

ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Inserire un breve testo se necessario

Nella tabella sottostante evidenziare le principali criticità derivanti dall'analisi della situazione di cui sopra e proporre suggerimenti. Per ogni criticità e suggerimento ove possibile inserire responsabilità e tempistiche.

In questa Sezione del documento vanno riportate le criticità riferibili alla Strutture didattica (Scuola) e/o al CdS.

Criticità/Aree di miglioramento	Suggerimenti/ Azioni di miglioramento (con responsabilità e tempistiche, ove possibile)
1	1
2	2
...	...



PROCEDURA INFORMATIZZATA DELLA RELAZIONE ANNUALE

La procedura informatizzata delle relazioni annuali CPDS è un processo che verrà avviato sperimentalmente nel 2025 e sarà curato dalla Dott.ssa Capponi per una sola CPDS. Esso permetterà di gestire e monitorare in modo sistematico l'elaborazione e l'invio delle relazioni annuali da parte delle CPDS.



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO