



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

2025

Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna

(D. Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14)

Valutazione della Qualità

Rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti e, se effettuata,
delle laureande e dei laureandi

Approvata dal Nucleo di Valutazione nella riunione del 24 aprile 2025



Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo di cui all'art. 2.1 lettera Q) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, è attualmente così composto:

Prof. Giuseppe CRESCENZO - Componente esterno - Coordinatore, Professore Ordinario (MVET-04/A) presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

Prof. Roberto Mario DANESE – Componente interno, Professore ordinario (FICP-01/A) presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI);

Prof.ssa Daniela FEDERICI – Componente esterna, già Professoressa Ordinaria (SECS-P/02);

Dott.ssa Vanda LANZAFAME – Componente esterna, Consulente in materia di offerta formativa e dottorati presso diversi Atenei;

Prof.ssa Federica PALAZZI – Componente interna, Professoressa Associata di Economia Aziendale (ECON-06/A) presso il Dipartimento di Economia, Società, Politica (DESP);

Dott.ssa Monica CAMPANA – Componente esterna, Responsabile Ripartizione Qualità, Valutazione e Servizi di Coordinamento e ad interim Responsabile Ripartizione Ricerca dell'Università degli Studi di Ferrara;

Sig. Lorenzo UGOLINI – Componente interno, Rappresentante delle studentesse e degli studenti.

I documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione, compresa la seguente relazione, sono reperibili nel sito internet: <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/nucleo-di-valutazione/relazioni>;

La presente relazione si basa sulle attività di gestione del processo e, soprattutto, sull'elaborazione dei dati curata dal PQA.

I dati relativi alle OPIS sono stati discussi nelle riunioni del NdV del 9 aprile 2025 e la relazione finale è stata approvata nella riunione del 24 aprile 2025.



Sommario

Premessa	4
1. Obiettivi della rilevazione.....	5
2. Modalità di rilevazione.....	6
3. Risultati della rilevazione	10
3.1 Grado di copertura dei CdS.....	10
3.2 Rapporto questionari compilati/questionari attesi.....	10
3.3 Livello di soddisfazione delle Studentesse e degli Studenti.....	11
3.4 Progetto Good Practice – Esiti valutazioni servizi erogati – Studentesse e Studenti iscritte/i al primo anno (L, LMCU)	24
3.5 Progetto Good Practice – Esiti valutazioni servizi erogati – Studentesse e Studenti iscritte/i ad anni successivi al primo (L, LMCU, LM).....	30
3.6 Opinioni delle Laureate e dei Laureati e delle Laureande e Laureati.....	38
3.7 Opinioni delle Dottorande e dei Dottorandi.....	41
4. Utilizzazione dei risultati	48
5. Punti di forza e aree di miglioramento relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati.....	50
6 Ulteriori osservazioni	50
7 Rilevazione dell’opinione delle Studentesse e degli Studenti (e, se effettuata, delle Laureande e dei Laureandi) – Parte secondo le Linee Guida 2025	50
A. <i>Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio di Qualità.....</i>	50
B. <i>Livello di soddisfazione delle Studentesse e degli Studenti</i>	50
C. <i>Presa in carico dei risultati della rilevazione</i>	52
8 Rilevazione dell’opinione delle Dottorande e dei Dottorandi – Parte secondo le Linee Guida 2025	52
A. <i>Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio di Qualità.....</i>	53
B. <i>Livello di soddisfazione delle Dottorande e dei Dottorandi.....</i>	53
C. <i>Presa in carico dei risultati della rilevazione</i>	53



Premessa

In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 1, comma 2, della legge 19 ottobre 1999, n. 370, l'Ateneo acquisisce periodicamente - garantendone l'anonimato - le opinioni delle Studentesse e degli Studenti sulle attività didattiche e delle Dottorande e dei Dottorandi. Sono assegnate al Nucleo di Valutazione (NdV) le competenze per la valutazione dell'efficacia del processo di rilevazione da parte del Presidio della Qualità (PQA) e delle altre strutture di Assicurazione della Qualità (AQ) e, a tal fine, il NdV trasmette un'apposita Relazione, per norma entro il 30 aprile di ciascun anno, all'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema universitario e della Ricerca (ANVUR).

Come precisato anche nelle Linee Guida per la stesura della Relazione dei Nuclei di Valutazione dell'ANVUR (Approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 82 del 03 aprile 2025), il sistema AVA prevede che il NdV valuti l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del Presidio della Qualità e delle altre strutture di AQ, in particolare analizzando i risultati, individuando eventuali situazioni critiche (anche a livello di singoli CdS) e valutando la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ (ed eventualmente degli Organi di Governo), dei Consigli di Corsi di Studio e dei Consigli di Dipartimento. Il NdV è invitato a soffermarsi anche sugli aspetti riguardanti le modalità di raccolta, analisi e restituzione dei dati.

Sulla base delle informazioni disponibili, il NdV svolge una valutazione considerando almeno i seguenti elementi:

- A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio della Qualità;
- B. Livello di soddisfazione delle studentesse e degli studenti;
- C. Presa in carico dei risultati della rilevazione.



1. Obiettivi della rilevazione

Il primario obiettivo della rilevazione delle opinioni delle Studentesse e degli Studenti è fornire all'Ateneo indicazioni riguardanti il loro grado di apprezzamento nei confronti delle prestazioni didattiche delle/dei docenti e della organizzazione complessiva dei processi formativi effettuata da ciascun Corso di Studio. Il Nucleo di Valutazione tiene a sottolineare come le risultanze del questionario sulle opinioni delle Studentesse e degli Studenti siano elemento essenziale per l'attività di autovalutazione dell'Ateneo e dei Corsi di Studio, nonché per il corretto svolgimento dei processi al fine di garantire un efficace sistema di Assicurazione della Qualità. Obiettivo primario per l'Ateneo deve essere quello del miglioramento continuo da realizzarsi anche grazie alle informazioni ricavate dall'elaborazione dei questionari, visto che la popolazione studentesca rappresenta il principale portatore di interesse delle Università. In particolare, la rilevazione si propone di:

- fornire alle Direttrici e ai Direttori di Dipartimento, alle/ai Presidenti delle Scuole, alle Coordinatrici e ai Coordinatori e ai Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio (CdS) i dati sulla valutazione affinché possano esaminare le cause di eventuali risultati insoddisfacenti, prevedere azioni correttive, definire tempi, modalità e responsabili per la loro realizzazione;
- agevolare la Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) di Dipartimento nel valutare i questionari relativi alla soddisfazione delle Studentesse e degli Studenti;
- fornire alle/ai docenti indicazioni e suggerimenti riferiti sia ai contenuti di insegnamento sia ai metodi didattici per la programmazione e l'erogazione degli insegnamenti futuri.

Da maggio 2020 la consultazione dei dati delle OPIS è pubblica per i dati aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e Corso di Studi mediante il portale SisValDidat (<https://sisvaldidat.it>). L'accesso al sistema per la visione dei dati non pubblici avviene mediante un sistema di protezione che riconosce l'utente. Alla data odierna, i dati elaborati nella presente relazione sono consultabili su SisValDidat. Relativamente alla rilevazione delle opinioni delle Laureande e dei Laureandi e delle Laureate e dei Laureati, l'Ateneo aderisce al Consorzio AlmaLaurea che offre un quadro riassuntivo delle opinioni, espresse da coloro che stanno per concludere la propria esperienza universitaria, su temi di carattere generale del CdS e sui servizi di supporto erogati dall'Ateneo. In questa Relazione si commentano i risultati dei "Giudizi sull'esperienza Universitaria" anno accademico 2023/2024. L'analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni della popolazione studentesca – se correttamente svolta - fornisce ai diversi attori, impegnati nei processi di Assicurazione della Qualità, spunti di riflessione utili per il superamento delle criticità evidenziate che, unitamente al contributo fornito dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e dai Gruppi di Riesame dei CdS, dovranno contribuire a implementare il processo di miglioramento della qualità della didattica. Si ricorda inoltre che gli esiti della rilevazione forniscono alle e ai docenti utili indicazioni riferite sia ai contenuti sia ai metodi didattici utilizzati per l'erogazione degli insegnamenti.



2. Modalità di rilevazione

Dall'a.a. 2013/2014 l'Università di Urbino Carlo Bo ha adottato le indicazioni ANVUR per la somministrazione dei questionari di valutazione per la rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti, introducendo l'obbligatorietà della compilazione del questionario per l'iscrizione online agli esami e, da maggio 2020 la consultazione dei dati delle OPIS è pubblica per i dati aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e Corso di Studi mediante il portale SisValDidat. L'accesso al sistema è possibile per tutti i soggetti coinvolti nella rilevazione collegandosi a: SisValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica e la visualizzazione delle risultanze è pubblica per i dati aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e CdS.

L'indagine realizzata rileva la soddisfazione delle studentesse e degli studenti "in corso" a livello del singolo insegnamento. L'attività di rilevazione è stata effettuata per tutti i CdS offerti dall'Ateneo. La compilazione dei questionari via web è stata attivata in due momenti. Per i corsi tenuti nel primo semestre: a partire dalla metà di novembre, ovvero a decorrere dallo svolgimento dei 2/3 delle attività formative, in base al calendario accademico. Per i corsi tenuti nel secondo semestre: a partire dalla seconda metà di aprile, ovvero a decorrere dallo svolgimento dei 2/3 delle attività formative, in base al calendario accademico. I dati riportati nella presente relazione sono quindi aggiornati al 27 febbraio 2025".

I questionari sono agganciati a tutti gli insegnamenti che si concludono con un esame o con una prova di idoneità e, come evidenziato anche nelle precedenti Relazioni, le unità di valutazione - gli insegnamenti - non sempre coincidono con le Attività Didattiche (AD) oggetto di valutazione, in quanto per Attività Didattiche (AD) si intendono gli insegnamenti e, ove presenti, anche i singoli moduli che li compongono.

L'insegnamento è valutato se risulta compilato almeno un questionario per ogni unità didattica e che i questionari utilizzati per la rilevazione OPIS sono quelli previsti nell'Allegato al Documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014" del 06/11/2013. Ulteriore distinzione nella tipologia di questionario somministrato è connessa alla frequenza delle lezioni dichiarata dalla studentessa e dallo studente, prima della compilazione.

Vengono perciò distinte, con appositi differenti questionari, le opinioni delle studentesse e degli studenti frequentanti (se lo studente dichiara di aver frequentato più del 50% delle lezioni previste) e dei non frequentanti (se lo studente dichiara di aver frequentato meno del 50% delle lezioni previste). Le opzioni di scelta per la motivazione della non frequenza sono cinque: lavoro, frequenza lezioni di altri insegnamenti, frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame, strutture dedicate all'attività didattica che non consentono la frequenza agli studenti interessati, altro.

Come previsto dalla legge, la procedura garantisce l'anonimato della studentessa e dello studente e i dati raccolti attraverso il questionario vengono trattati ai sensi del D.Lgs. 196/2003 "Codice Privacy".

Il questionario è strutturato nelle seguenti sezioni: INSEGNAMENTO – DOCENZA.

La codifica numerica adottata per le modalità di risposta di tutte le domande che rilevano il grado di soddisfazione delle studentesse e degli studenti è in sintonia con quella proposta nelle linee guida dell'ANVUR del gennaio 2013 (2 = Decisamente NO; 5= Più NO che SÌ; 7 = Più SÌ che NO e 10 = Decisamente SÌ).



Per l'elaborazione dei dati, aggiornati al 27 febbraio 2025, il PQA ha utilizzato i seguenti pacchetti software: EXCEL - Foglio elettronico di calcolo; SisValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica Universitaria.

SisValDidat utilizza la media dell'intervallo di confidenza (Valutazioni <6 - Valutazione ≥ 6). Per intervallo di confidenza si intende un intervallo delimitato da due limiti (limite inferiore e limite superiore) che abbia una definita probabilità (in genere il 95%) di contenere il vero parametro della popolazione. L'intervallo di confidenza, di solito, viene utilizzato in un campione (sottoinsieme della popolazione) in quanto il parametro studiato non è certo ma solo probabile.

A seguire si riporta lo schema del questionario somministrato alle studentesse e agli studenti, così come riportato nella piattaforma SisValDidat – Info.

Questionario di valutazione – Opinioni delle Studentesse e degli Studenti (OPIS) A.A. 2023 /2024

Le possibili risposte e relativi punteggi, in sintonia con quella proposta nelle linee guida dell'ANVUR (con successiva trasformazione della scala a quattro valori in una scala numerica da 1 a 10) sono:

- 1 (“decisamente no”): punti 2;
- 2 (“più no che sì”): punti 5;
- 3 (“più sì che no”): punti 7;
- 4 (“decisamente sì”): punti 10.

Ambito	Quesiti		Chi risponde:
			Frequentante (F) Non Frequentante (NF)
S1 - Insegnamento	D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	F e NF
	D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	F e NF
	D3	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato allo studio della materia?	F e NF
	D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	F e NF



Ambito	Quesiti		Chi risponde:
			Frequentante (F) Non Frequentante (NF)
S2 - Docenza	D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	F
	D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	F
	D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	F
	D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	F
	D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	F
	D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	NF
S4 - Interesse	D11	Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?	F e NF
S0 – Giudizio complessivo	D12	Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?	F e NF

L'ultima sezione del questionario è quella dei Commenti e Suggerimenti. Si articola in una domanda a risposta multipla, dove la studentessa o lo studente, frequentante e non frequentante, può indicare più suggerimenti che ritiene utili per migliorare l'insegnamento, e in tre domande a risposta aperta che indagano gli aspetti positivi dell'insegnamento, gli aspetti negativi e lasciano spazio ad ulteriori commenti.

Alleggerire il carico didattico complessivo
Aumentare l'attività di supporto didattico
Fornire più conoscenze di base
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
Migliorare la qualità del materiale didattico
Fornire in anticipo il materiale didattico
Inserire prove d'esame intermedie
Attivare insegnamenti serali
Ulteriori suggerimenti e segnalazioni



L'Ateneo di Urbino aderisce al Progetto Good Practice, il cui obiettivo è quello di individuare, attraverso un metodo comparativo, le migliori soluzioni gestionali, organizzative e tecnologiche. A tale scopo, ogni anno le istituzioni universitarie aderenti al Progetto somministrano contemporaneamente le stesse indagini di customer satisfaction ai/alle propri/e docenti, assegnisti/e di ricerca, dottorandi/e di ricerca, al personale tecnico-amministrativo e alle studentesse e agli studenti, con l'obiettivo di rilevare il grado di soddisfazione su alcuni servizi offerti.

Tutte le studentesse e gli studenti sono invitate/i a compilare, sulla propria pagina personale in ESSE3, un questionario di customer satisfaction per fornire la propria opinione a tutto tondo sui diversi servizi fruiti.

Oggetto di valutazione sono i servizi erogati dalle Segreterie Studenti, i servizi di orientamento, la qualità degli spazi e delle attrezzature, i servizi bibliotecari, i servizi di Job Placement, l'internazionalizzazione, i sistemi informativi a disposizione degli studenti, la comunicazione, ecc.

Tale rilevazione annuale rappresenta per l'Ateneo un importante strumento per verificare il livello di soddisfazione di studentesse e studenti sulla qualità dei servizi erogati e per consentire di individuare gli aspetti sui quali focalizzare i prossimi interventi di miglioramento. I risultati che emergono ogni anno evidenziano i punti di forza o gli aspetti migliorabili, sui quali l'Ateneo deve investire (es. aule, servizi per gli studenti, ecc.).

I risultati conseguiti dall'Ateneo e i dati di benchmarking con le altre Istituzioni universitarie partecipanti al Progetto Good Practice sono analizzati in modo da individuare eventuali criticità, per superare le quali vengono assunte le iniziative necessarie, e da predisporre le debite azioni.

Il questionario va compilato una sola volta ed è garantito l'anonimato. I dati ottenuti saranno trattati solo in forma aggregata e la loro elaborazione non prevede alcuna associazione tra i dati personali e le informazioni inserite.

Il Progetto si articola sulla base di due differenti tipologie di rilevazione:

- l'efficacia di ciascun servizio preso in considerazione, ovvero della qualità espressa da tale servizio mediante la misurazione della soddisfazione percepita dagli/dalle 'utenti finali' tramite questionari online mirati alla raccolta delle informazioni necessarie;
- l'efficienza di ciascun servizio, ovvero la valutazione dei costi unitari e totali sostenuti dall'Ateneo per produrre i propri risultati.

3. Risultati della rilevazione

3.1 Grado di copertura dei CdS

Nell'anno accademico 2023/24 l'Università degli Studi di Urbino era strutturata in 6 Dipartimenti, 15 Corsi di Laurea Triennali, 17 Corsi di Laurea Magistrale e 5 a ciclo Unico. Sono stati raccolti nel 2023/2024 57.939 questionari rispetto ai 57.385 e ai 64.759 raccolti rispettivamente nel 2022/2023 e nel 2021/2022. Si registra un incremento pari a 554 questionari (+1%). In particolare, si è registrato un incremento dei questionari compilati dai NON frequentanti pari al 3,1% che ammontano a 20.985 nel 2023/2024, rispetto a 20.358 del 2022/2023 e a 20.567 del 2021/2022. I questionari compilati dai frequentanti sono pressoché invariati mostrando un lieve calo pari a 0,2%.

Si registra un miglioramento generale del processo che tuttavia va rafforzato per raggiungere i livelli massimi di compilazione.

Il questionario è stato compilato da 10.798 studenti che, ovviamente, hanno compilato il questionario per più insegnamenti. La media è pari a 5,1 questionari compilati per ciascun studente in corso (Tabella 1.1). A livello di singolo Dipartimento, il DISTUM, il DISCUI e il DESP hanno valori sopra la media, gli altri tre dipartimenti si collocano sotto la media.

Tab. 1.1. Il Grado di Copertura dei CdS per Dipartimento per l'a.a. 2023/2024

Dipartimento	Corsi di Studio	Insegnamenti Erogati	Studenti	Questionari Compilati	Questionari Compilati Studente	Copertura (vs 6= QCS/6)
DESP	8	238	1.547	8.080	5,2	86,7%
DIGIUR	2	103	489	2.213	4,5	75,0%
DISB	10	369	3.279	16.515	5,0	83,3%
DISCUI	5	231	1.630	9.069	5,6	93,3%
DISPEA	6	188	368	1.629	4,4	73,3%
DISTUM	8	289	3.435	20.433	5,9	98,3%

3.2 Rapporto questionari compilati/questionari attesi

Nella presente relazione si è stabilito di calcolare il rapporto tra questionari compilati e questionari attesi assumendo che ogni studente in corso debba sostenere 6 esami nell'a.a. 2023/2024. Di conseguenza, si è provveduto a moltiplicare tale valore per il totale degli studenti in corso dell'anno accademico 2023/2024, pari a **10.748**. In questo modo si è ottenuto un totale di **64.488 questionari attesi** (valore che, per l'a.a. 2022/2023, risultava pari a 57.385) con un grado di copertura pari al 90%, superiore rispetto al grado di copertura per l'a.a. 2022/2023 che risultava dell'82% (Tabella 1.2.)

Tab. 1.2 QUESTIONARI COMPILATI / ATTESI

ATENEEO				
	ANNO ACCADEMICO			VARIAZIONE IN %
	2023/2024	2022/2023	2021/2022	A.A. 2023/2024 - 2022/2023
QUESTIONARI COMPILATI DAI <i>FREQUENTANTI</i>	36.954	37.027	44.192	-0,2%
QUESTIONARI COMPILATI DAI <i>NON FREQUENTANTI</i>	20.985	20.358	20.567	+3,1%
TOTALE QUESTIONARI COMPILATI	57.939	57.385	64.759	+1%
QUESTIONARI ATTESI	64.488	69.450	66.312	
QUESTIONARI COMPILATI / ATTESI (grado di copertura)	57.939/64.488 (90%)	57.385/69.450 (82%)	64.759 / 66.312 (97%)	+8%
TOTALE STUDENTI	14.471	14.832	14.853	-3,6 %
STUDENTI IN CORSO	10.748	11.575	11.052	-8,2%

3.3 Livello di soddisfazione delle Studentesse e degli Studenti

La codifica numerica adottata dal PQA per le modalità di risposta a tutte le domande che rilevano il grado di soddisfazione delle studentesse e degli studenti è in sintonia con quella proposta nelle linee guida dell'ANVUR del gennaio 2013 (2 = Decisamente NO; 5 = Più NO che SÌ; 7 = Più SÌ che NO e 10 = Decisamente SÌ).

Nella tabella 1.3 - *Giudizio medio complessivo su tutte le sezioni per Dipartimento e Cds* - il livello di soddisfazione medio complessivo di Ateneo espresso dalle Studentesse e dagli Studenti è pari a 7,90 **leggermente migliorato** rispetto all'a.a. 2022-2023 (7,79).

La tabella (**Tabella 1.3**) riporta anche il livello di soddisfazione medio di ciascun Corso di Studio. Alcuni CdS hanno subito una lieve riduzione del livello di soddisfazione medio complessivo, che tuttavia non supera il 10%.

Tab. 1.3. GIUDIZIO MEDIO COMPLESSIVO SU TUTTE LE SEZIONI PER DIPARTIMENTO E CDS (Insegnamento + Didattica + Interesse + Giudizio Complessivo) - CONFRONTO CON Anno Precedente			
	GIUDIZIO MEDIO COMPLESSIVO		
	2023/2024	2022/2023	VARIAZIONE 2023/2024 2022/2023
ATENEEO	7,9	7,79	0,11
DIPARTIMENTI			
DESP – Economia, Società, Politica	7,92	7,82	0,10



Tab. 1.3. **GIUDIZIO MEDIO COMPLESSIVO SU TUTTE LE SEZIONI PER DIPARTIMENTO E CDS** (Insegnamento + Didattica + Interesse + Giudizio Complessivo) - **CONFRONTO CON Anno Precedente**

			GIUDIZIO MEDIO COMPLESSIVO		
			2023/2024	2022/2023	VARIAZIONE 2023/2024 2022/2023
ATENEIO			7,9	7,79	0,11
L-18	6133	Economia e Management – Sede di Urbino	-	7,42	-
L-18	6133	Economia e Management – Sede di Fano	-	7,8	-
L-18/L-33	6137	Economia e Management – Sede di Urbino	7,65	7,45	0,20
L-18/L-33	6137	Economia e Management – Sede di Fano	8,19	7,91	0,28
LM-77	6039	Economia e Management	7,84	8,22	0,37
LM-77	6056	Economia, Management e Finanza	7,75	-	-
LM-77	6003	Marketing e Comunicazione per le Aziende	8,10	8,22	-0,12
L-36	6126	Scienze Politiche, Economiche e del Governo	8,06	8,06	0
L39/L40	6132	Sociologia e Servizio Sociale	8,05	7,81	0,24
LM-62	6040	Politica Società Economia Internazionali	8,50	8,63	0,13
LM-87	6049	Gestione delle Politiche dei Servizi Sociali e Multiculturalità	8,25	8,52	-0,26
DIGIUR – Giurisprudenza			8,11	8,04	0,7
L-14	6117	Scienze Giuridiche per la Consulenza del Lavoro e la Sicurezza dei Lavoratori	-	8,54	-
L-14	6136	Scienze giuridiche per la consulenza del lavoro e la sicurezza pubblica e privata	8,16	8,33	-0,17
LMG/01	6001	Giurisprudenza	8,09	7,92	0,17
DISB – Scienze Biomolecolari			7,85	7,73	0,12
LM-13	6022	Farmacia	8,31	7,94	0,37
L-13	6104	Scienze Biologiche	7,96	7,86	0,10
L-2	6113	Biotecnologie	7,89	8,03	-0,14
L-29	6118	Scienza della Nutrizione	7,85	7,89	-0,04
LM-6	6042	Biologia Molecolare, Sanitaria e della Nutrizione	-	8,21	-
L-22	6107	Scienze Motorie, Sportive e della Salute	7,52	7,43	0,09
LM-67	6012	Scienze Motorie per la Prevenzione e la Salute	7,96	7,72	0,24
LM-68	6013	Scienze dello Sport	7,92	7,46	0,46
LM-13	6021	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche	8,39	7,93	0,46
LM-9	6050	Biotecnologie Mediche per la Diagnostica e la Terapia	8,16	8,05	0,11
LM-6	6051	Biologia della Nutrizione	8,30	-	
LM-13	6052	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche	7,69	-	
LM-13	6053	Farmacia	8,16	-	
LM-9	6050	Biotecnologie Mediche per la Diagnostica e la Terapia	7,81	7,86	-0,05
DISCUI – Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali			7,96	7,88	0,07
LM-59	6011	Comunicazione e Pubblicità per le Organizzazioni	8,43	8,03	0,41
L-20	6128	Informazione, Media, Pubblicità	7,91	7,92	-0,01
L-11	6135	Lingue e Culture Moderne	7,86	7,76	0,10



Tab. 1.3. **GIUDIZIO MEDIO COMPLESSIVO SU TUTTE LE SEZIONI PER DIPARTIMENTO E CDS** (Insegnamento + Didattica + Interesse + Giudizio Complessivo) - **CONFRONTO CON Anno Precedente**

			GIUDIZIO MEDIO COMPLESSIVO		
			2023/2024	2022/2023	VARIAZIONE 2023/2024 2022/2023
ATENEIO			7,9	7,79	0,11
L-11	6101	Lingue e Culture Straniere		7,83	-
LM-37	6048	Lingue Moderne e Interculturalità	8,28	8,19	0,10
DISPEA – Dipartimento Scienze Pure e Applicate			8,38	8,22	0,17
LMR/02	6034	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali	8,28	7,98	0,29
LM-78	6043	Filosofia dell'Informazione, Teoria e Gestione della Conoscenza	8,71	8,29	0,42
LM-74	6045	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio	8,93	8,26	0,67
LM-18	6047	Informatica Applicata	8,99	9,05	-0,06
LM-18	6054	Informatica e Innovazione Digitale	8,58		
L-31	6131	Informatica Applicata	8,38	7,86	0,52
L-34/L-21	6134	Scienze Geologiche e Pianificazione territoriale	8,15	7,99	0,17
L-31	6138	Informatica - Scienza e Tecnologia	8,08	-	
L-34	6139	Geologia Per La Sostenibilità Ambientale	8,63	-	
DISTUM – Dipartimento Studi Umanistici			7,83	7,71	0,12
LM-14/ LM-15	6035	Lettere Classiche e Moderne	8,24	8,60	-0,36
LM-51	6006	Psicologia Clinica	8,21	8,04	0,17
LM-85BIS	6030	Scienze della Formazione Primaria	7,73	7,87	-0,14
LM-51	6055	Psicologia Clinica	8,08		
L-19	6124	Scienze dell'Educazione	7,76	7,67	0,10
L-24	6103	Scienze e Tecniche Psicologiche	7,78	7,56	0,22
L-10	6123	Scienze Umanistiche, Discipline letterarie, Artistiche e Filosofiche	8,01	7,98	0,03
LM-59	6026	Storia dell'Arte	8,29	8,55	-0,26
LM-85	6046	Pedagogia	8,03	8,09	0,06



Tab. 1.4. COPERTURA , VALUTAZIONE E GIUDIZIO

SEZIONI: Insegnamento – Docenza - Interesse e Giudizio Complessivo

ATENE0 - TOTALE STUDENTI (Frequentanti + Non frequentanti)

SEZIONE	DOMANDA	QUESITO	COPERTURA		VALUTAZIONE		2023/2024	2022/2023	VARIAZIONE 23/24 22/23
			RISPOSTE	NON RISPOSTE	NEGATIVA	POSITIVA			
					<6	>=6			
INSEGNAMENTO	D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	57.939	--	12,70%	87,30%	7,2	7,1	0,1
	D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	57.939	--	21,55%	78,45%	7,5	7,4	0,1
	D3	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	57.939	--	17,01%	82,99%	7,6	7,6	-
	D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	57.939	--	15,15%	84,85%	8,0	7,9	0,1
DOCENZA	D5*	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	36.954	20.985	12,35%	87,65%	8,5	8,4	0,1
	D6*	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	36.954	20.985	6,15%	93,85%	8,0	7,9	0,1
	D7*	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	36.954	20.985	12,98%	87,02%	7,9	7,9	-
	D8*	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	36.954	20.985	13,00%	87,00%	8,0	8,0	-
	D9*	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	36.954	20.985	11,90%	88,10%	8,2	8,1	0,1
	D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	57.939	--	6,33%	93,67%	8,2	7,6	0,6
INTERESSE GIUDIZIO COMPLESSIVO	D11	Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?	54.401	3.538	7,03%	92,97%	7,7	7,6	0,1
	D12	Complessivamente valuta in maniera positiva l'insegnamento	57.939	--	14,97%	85,03%	7,8	-	-

* Domande poste solo a STUDENTI FREQUENTANTI (Frequenza Superiore al 50%)

Il giudizio medio registrato nelle singole sezioni della scheda di rilevazione è essenzialmente in linea con l'anno precedente. Si segnalano percentuali di risposte negative superiori al 15% del totale, con riferimento all'area del Questionario dedicata all'Insegnamento, per i seguenti quesiti:

- D2 “Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”
- D3 “Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato allo studio della materia?”
- D4 “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”

Il Nucleo prende atto delle criticità rilevate nelle domande sopra elencate e si riserva di approfondire in occasione delle prossime audizioni.

Tuttavia, si segnalano variazioni positive rispetto all'anno precedente, in particolare per: la sezione Insegnamento, i quesiti da D1-D2-D4 riportano una variazione pari a +0,1; la sezione Docenza ha registrato incrementi pari a 0,1 per i quesiti D5-D6-D9 e il quesito D10 ha registrato un incremento pari a 0,6. Il quesito D11 “Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento” ha registrato un incremento di 0,1 attestandosi

a 7,7. Infine, il quesito D12 (nuovo rispetto alla precedente versione del questionario) ha ottenuto la valutazione di 7,8.

Di seguito si illustrano le valutazioni per i singoli Dipartimenti rispetto all'anno precedente.

1.5. Tabella valori medi di Ateneo e Dipartimenti (riepilogo per domanda) confronto anno precedente

		ATENEO		DESP		DIGIUR		DISB		DISCUI		DISPeA		DISTUM	
		a.a. 23/24	a.a. 23/22												
Giudizio Complessivo	D12	7,8	7,6	7,9	7,8	8,1	7,9	7,8	7,5	7,9	7,7	8,3	7,9	7,8	7,5
	D1	7,2	7,1	7,2	7,2	7,4	7,3	7,3	7,2	7,4	7,3	7,7	7,4	7,1	7,0
Insegnamento	D2	7,5	7,4	7,5	7,4	7,8	7,8	7,5	7,4	7,6	7,5	8,1	7,8	7,3	7,2
	D3	7,6	7,6	7,7	7,7	7,9	7,9	7,5	7,5	7,7	7,8	8,1	8,0	7,6	7,5
	D4	8,0	7,9	8,1	8,0	8,3	8,2	7,9	7,8	8,0	8,1	8,6	8,4	8,0	7,9
	D5	8,5	8,4	8,5	8,5	8,6	8,6	8,5	8,4	8,6	8,5	9,2	8,9	8,5	8,3
Docenza	D6	8,0	7,9	7,9	7,9	8,2	8,2	7,9	7,9	7,9	8,0	8,4	8,2	8,0	7,9
	D7	7,9	7,9	7,9	7,9	8,2	8,1	7,9	7,8	7,9	7,9	8,3	8,3	8,0	7,9
	D8	8,0	8,0	8,0	7,9	7,9	8,1	8,1	8,1	8,0	8,1	8,4	8,4	7,9	7,9
	D9	8,2	8,1	8,2	8,1	8,5	8,4	8,2	8,1	8,3	8,2	8,9	8,7	8,2	8,1
	D10	8,2	7,6	8,3	7,8	8,5	8,1	8,1	7,4	8,4	7,8	8,8	8,5	8,1	7,7
Interesse	D11	7,7	7,6	7,8	7,8	8,0	7,9	7,6	7,5	7,7	7,7	8,1	7,9	7,6	7,5

1.6. Tabella Riepilogo Valutazioni DESP

DESP - OPINIONE STUDENTI/STUDENTESSE a.a. 23/24 - Tavola Riepilogo Valutazioni							
	Domanda	Risposte	Non risposte	Valutazione <6	Valutazione >=6	Media Aritmetica	Media a.a. 22/23
Giudizio Complessivo	D12	8080	--	12%	88%	7,93	--
	D1	8080	--	22%	78%	7,24	7,16
Insegnamento	D2	8080	--	17%	83%	7,52	7,42
	D3	8080	--	14%	86%	7,71	7,72
	D4	8080	--	12%	88%	8,07	8,03
	D5	5953	2127	6%	94%	8,51	8,45
Docenza	D6	5953	2127	13%	87%	7,93	7,88
	D7	5953	2127	13%	87%	7,94	7,85
	D8	4591	3489	12%	88%	8,00	7,94
	D9	5953	2127	6%	94%	8,19	8,1
	D10	8080	--	7%	93%	8,29	7,8
Interesse	D11	7531	549	14%	86%	7,81	7,76

Le valutazioni espresse dalle/dagli Studentesse/Studenti del DESP sono prevalentemente positive (≥ 6) per ciascun quesito. Con riferimento alla sezione Insegnamento, i valori medi sono uguali o superiori rispetto all'anno precedente. La valutazione più elevata è riportata dal quesito D4 "Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?" pari a 8,07, mentre la valutazione più bassa è relativa al quesito D1 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" ed è pari a 7,24, in miglioramento rispetto all'a.a. 2022-2023.

Per la sezione Docenza, il valore medio più elevato è riferito al quesito D5 "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" pari a 8,51, mentre il valore più basso è riferito al quesito D6 "Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?" pari a 7,93, più elevato rispetto all'a.a. 2022-2023. Il quesito D11 "Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?" ha una valutazione media di 7,81 leggermente superiore rispetto all'a.a. 2022-2023 (7,76). La valutazione media per il quesito D12 "Complessivamente valuta in maniera positiva l'insegnamento" è pari a 7,93.

1.7. Tabella Riepilogo Valutazioni DIGIUR

DIGIUR- OPINIONE STUDENTI/STUDENTESSE a.a. 23/24 - Tavola Riepilogo Valutazioni							
	Domanda	Risposte	Non risposte	Valutazione <6	Valutazione ≥ 6	Media Aritmetica	Media a.a. 22/23
Giudizio Complessivo	D12	2213	--	12%	88%	8,12	--
	D1	2213	--	21%	79%	7,39	7,30
Insegnamento	D2	2213	--	16%	84%	7,79	7,76
	D3	2213	--	16%	84%	7,85	7,93
	D4	2213	--	12%	88%	8,25	8,19
	D5	1616	597	7%	93%	8,63	8,55
Docenza	D6	1616	597	12%	88%	8,23	8,19
	D7	1616	597	13%	87%	8,21	8,11
	D8	1237	976	14%	86%	7,92	8,05
	D9	1616	597	5%	95%	8,48	8,38
	D10	2213	--	7%	93%	8,51	8,08
Interesse	D11	2091	122	14%	86%	7,96	7,93

Le valutazioni espresse dalle/dagli Studentesse/Studenti del DIGIUR sono prevalentemente positive (≥ 6) per ciascun quesito. Con riferimento alla sezione Insegnamento, le valutazioni medie riferite ai quesiti D1-D2-D4 sono in leggero miglioramento rispetto all'anno precedente, mentre per il quesito D3 "Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato allo studio della materia?" la valutazione media è pari a 7,85, in lieve calo rispetto all'a.a. 2022-2023 (7,93). Il valore medio più basso è riferito al quesito D1 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" ed è pari a 7,39, in miglioramento rispetto all'a.a. 2022-2023.

Per la sezione Docenza, il quesito D8 "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?" ha riportato una valutazione pari a 7,92, in lieve calo rispetto all'a.a. 2022-2023 (8,05). La valutazione più elevata è riferita al quesito D5 "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" pari a 8,63, rispetto a un valore medio di 8,55 dell'anno precedente.

Il quesito D11 “Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?” ha una valutazione media di 7,96 pressoché invariata rispetto all’a.a. 2022-2023 (7,93). La valutazione media per il quesito D12 “Complessivamente valuta in maniera positiva l’insegnamento” è pari a 8,12.

1.8. Tabella Riepilogo Valutazioni DISB

DISB- OPINIONE STUDENTI/STUDENTESSE a.a. 23/24 - Tavola Riepilogo Valutazioni							
	Domanda	Risposte	Non risposte	Valutazione <6	Valutazione >=6	Media Aritmetica	Media a.a. 22/23
Giudizio Complessivo	D12	16515	--	13%	87%	7,76	--
Insegnamento	D1	16515	--	21%	79%	7,27	7,21
	D2	16515	--	16%	84%	7,46	7,37
	D3	16515	--	17%	83%	7,52	7,47
	D4	16515	--	13%	87%	7,90	7,82
Docenza	D5	10903	5612	7%	93%	8,51	8,38
	D6	10903	5612	13%	87%	7,93	7,90
	D7	10903	5612	13%	87%	7,86	7,84
	D8	8336	8179	11%	89%	8,13	8,05
	D9	10903	5612	7%	93%	8,18	8,08
Docenza	D10	16515	--	8%	92%	8,08	7,36
Interesse	D11	15404	1111	15%	85%	7,63	7,54

Le valutazioni espresse dalle/dagli Studentesse/Studenti del DISB sono prevalentemente positive (≥ 6) per ciascun quesito. Con riferimento alla sezione Insegnamento, le valutazioni medie sono in leggero miglioramento rispetto all’anno precedente. Il valore medio più elevato è riferito al quesito D4 “Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?” ed è pari a 7,90 in lieve miglioramento rispetto all’a.a. 2022-2023 (7,82). La valutazione media più bassa è riferita al quesito D1 “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame?” ed è pari a 7,27, in leggero miglioramento rispetto all’a.a. 2022-2023 (7,21).

Per la sezione Docenza, il quesito D10 “Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?” ha riportato una valutazione media pari a 8,08, in deciso miglioramento rispetto all’a.a. 2022-2023 (7,36). La valutazione più contenuta è riferita al quesito D7 “Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?” pari a 7,86, pressoché invariata rispetto all’anno precedente. Il quesito D11 “Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?” ha una valutazione media di 7,63 in leggero miglioramento rispetto all’a.a. 2022-2023 (7,54). La valutazione media per il quesito D12 “Complessivamente valuta in maniera positiva l’insegnamento” è pari a 7,76.

1.9. Tabella Riepilogo Valutazioni DISCUI

DISCUI - OPINIONE STUDENTI/STUDENTESSE a.a. 23/24 - Tavola Riepilogo Valutazioni							
	Domanda	Risposte	Non risposte	Valutazione <6	Valutazione >=6	Media Aritmetica	Media a.a. 22/23
Giudizio Complessivo	D12	9069	--	13%	87%	7,90	--
Insegnamento	D1	9069	--	20%	80%	7,39	7,25
	D2	9069	--	14%	86%	7,62	7,51
	D3	9069	--	14%	86%	7,72	7,75
	D4	9069	--	14%	86%	8,02	8,08
Docenza	D5	6742	2327	5%	95%	8,60	8,52
	D6	6742	2327	14%	86%	7,94	7,99
	D7	6742	2327	14%	86%	7,92	7,91
	D8	5041	4028	12%	88%	8,04	8,06
	D9	6742	2327	7%	93%	8,25	8,20
	D10	9069	--	6%	94%	8,38	7,78
Interesse	D11	8641	428	16%	84%	7,71	7,67

Le valutazioni espresse dalle/dagli Studentesse/Studenti del DISCUI sono prevalentemente positive (≥ 6) per ciascun quesito. Con riferimento alla sezione Insegnamento, il valore medio più elevato è riferito al quesito D4 “Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?” ed è pari a 8,02 in leggerissimo calo rispetto all’a.a. 2022-2023 (8,08). La valutazione media più bassa è riferita al quesito D1 “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame?” ed è pari a 7,39, in leggero miglioramento rispetto all’a.a. 2022-2023 (7,25).

Per la sezione Docenza, il quesito D10 “Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?” ha riportato una valutazione media pari a 8,38, in miglioramento rispetto all’a.a. 2022-2023 (7,78). La valutazione più bassa è riferita al quesito D7 “Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?” pari a 7,92, pressoché invariata rispetto all’anno precedente. Il quesito D11 “Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?” ha una valutazione media di 7,71 in leggerissimo miglioramento rispetto all’a.a. 2022-2023 (7,67). La valutazione media per il quesito D12 “Complessivamente valuta in maniera positiva l’insegnamento” è pari a 7,90.

I.10. Tabella Riepilogo Valutazioni DISPeA

DISPeA - OPINIONE STUDENTI/STUDENTESSE a.a. 23/24 - Tavola Riepilogo Valutazioni							
	Domanda	Risposte	Non risposte	Valutazione <6	Valutazione >=6	Media Aritmetica	Media a.a. 22/23
Giudizio Complessivo	D12	1629	--	10%	90%	8,25	--
	D1	1629	--	18%	82%	7,66	7,39
Insegnamento	D2	1629	--	11%	89%	8,10	7,83
	D3	1629	--	13%	87%	8,09	7,97
	D4	1629	--	7%	93%	8,59	8,42
	D5	1156	473	3%	97%	9,15	8,90
Docenza	D6	1156	473	10%	90%	8,37	8,23
	D7	1156	473	10%	90%	8,28	8,27
	D8	908	721	11%	89%	8,35	8,38
	D9	1156	473	3%	97%	8,88	8,65
	D10	1629	--	4%	96%	8,79	8,48
Interesse	D11	1541	88	12%	88%	8,10	7,89

Le valutazioni espresse dalle/dagli Studentesse/Studenti del DISPeA sono prevalentemente positive (≥ 6) per ciascun quesito. Con riferimento alla sezione Insegnamento, tutti i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente. Il valore medio più elevato è riferito al quesito D4 "Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?" ed è pari a 8,59 in miglioramento rispetto all'a.a. 2022-2023 (8,42). La valutazione media più bassa è riferita al quesito D1 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" ed è pari a 7,66, in miglioramento rispetto all'a.a. 2022-2023 (7,39).

Per la sezione Docenza, la valutazione media più elevata è riferita al quesito D5 "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" ed è pari a 9,15, in miglioramento rispetto all'a.a. 2022-2023 (8,90). La valutazione media più bassa è riferita al quesito D7 "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" pari a 8,28, invariata rispetto all'a.a. 2022-2023. Il quesito D11 "Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?" ha una valutazione media di 8,10 in miglioramento rispetto all'a.a. 2022-2023 (7,89). La valutazione media per il quesito D12 "Complessivamente valuta in maniera positiva l'insegnamento" è pari a 8,25.

1.11. Tabella Riepilogo Valutazioni DISTUM

DISTUM - OPINIONE STUDENTI/STUDENTESSE a.a. 23/24 - Tavola Riepilogo Valutazioni							
	Domanda	Risposte	Non risposte	Valutazione <6	Valutazione >=6	Media Aritmetica	Media a.a. 22/23
Giudizio Complessivo	D12	20433	--	13%	87%	7,75	--
	D1	20433	--	23%	77%	7,12	6,99
Insegnamento	D2	20433	--	20%	81%	7,27	7,15
	D3	20433	--	14%	86%	7,61	7,52
	D4	20433	--	12%	88%	7,98	7,86
	D5	10584	9849	6%	94%	8,45	8,34
Docenza	D6	10584	9849	13%	87%	7,95	7,87
	D7	10584	9849	13%	87%	7,96	7,90
	D8	8249	12184	12%	88%	7,93	7,87
	D9	10584	9849	6%	94%	8,22	8,11
	D10	20433	--	7%	93%	8,12	7,66
Interesse	D11	19193	1240	15%	85%	7,63	7,52

Le valutazioni espresse dalle/dagli Studentesse/Studenti del DISTUM sono prevalentemente positive (≥ 6) per ciascun quesito. Con riferimento alla sezione Insegnamento, tutti i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente. Il valore medio più elevato è riferito al quesito D4 "Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?" ed è pari a 7,98 in miglioramento rispetto all'a.a. 2022-2023 (7,86). La valutazione media più bassa è riferita al quesito D1 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" ed è pari a 7,12, in miglioramento rispetto all'a.a. 2022-2023 (6,99).

Per la sezione Docenza, la valutazione media più elevata è riferita al quesito D5 "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" ed è pari a 8,45, in lieve miglioramento rispetto all'a.a. 2022-2023 (8,34). Il quesito D10 "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?" ha riportato una valutazione media pari a 8,12, in deciso miglioramento rispetto all'a.a. 2022-2023 (7,66). Il quesito D11 "Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?" ha una valutazione media di 7,63 in lieve miglioramento rispetto all'a.a. 2022-2023 (7,52). La valutazione media per il quesito D12 "Complessivamente valuta in maniera positiva l'insegnamento" è pari a 7,75.

L'ultima sezione del questionario è quella dei Commenti e Suggerimenti. Si articola in una domanda a risposta multipla, dove la/lo Studentessa/Studente può indicare più suggerimenti che ritiene utili per migliorare l'insegnamento, e in tre domande a risposta aperta che indagano gli aspetti positivi dell'insegnamento, gli aspetti negativi e lasciano spazio ad ulteriori commenti (Tabelle 1.5. - 1.6. - 1.7.).

Dal confronto degli ultimi tre anni emerge che nell'a.a. 2023/2024 i suggerimenti da parte delle/degli Studentesse/Studenti sono relativi all'alleggerimento del carico didattico complessivo (26,97%), in miglioramento rispetto all'a.a. 2022-2023 (29,91%), all'inserimento di prove d'esame intermedie (26,72%), anch'esso in miglioramento rispetto all'a.a. 2022-2023 (29,56%).

Segue il suggerimento di fornire più conoscenze di base per il 21,46% in miglioramento rispetto all'a.a. 2022-2023 (22,36%), fornire in anticipo il materiale didattico pari al 19,18%, anch'esso in miglioramento rispetto

all'a.a. 2022-2023 (21,36%) e migliorare la qualità del materiale didattico per il 19,23%, in peggioramento rispetto invece al 17,93% dell'a.a. 2022-2023.

Se si scorpora il dato tra Frequentanti e Non Frequentanti, emerge che i Non Frequentanti chiedono in misura maggiore un alleggerimento del carico didattico complessivo con una percentuale del 30,12% (+4,93% rispetto ai Frequentanti), mentre per i Frequentanti, fornire materiale didattico in anticipo pesa per il 20,46%, a fronte di un 16,91 % per i Non Frequentanti.

Tab. 1.12. Suggerimenti a livello di Ateneo

ATENEO SUGGERIMENTI				
	Suggerimenti	2021/2022	2022/2023	2023/2024
1	Alleggerire il carico didattico complessivo	30,88%	29,91%	26,97%
2	Aumentare l'attività di supporto didattico	16,11%	17,11%	15,33%
3	Fornire più conoscenze di base	21,38%	22,36%	21,46%
4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi	11,08%	11,73%	11,44%
5	Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli	12,29%	11,80%	8,85%
6	Migliorare la qualità del materiale didattico	17,10%	17,93%	19,23%
7	Fornire in anticipo il materiale didattico	19,86%	21,63%	19,18%
8	Inserire prove d'esame intermedie	30,80%	29,56%	26,72%
9	Attivare insegnamenti serali	1,16%	0,89%	0,65%
10	Ulteriori suggerimenti e segnalazioni	5,13%	5,92%	6,66%

Tab. 1.13. Suggerimenti a livello di Ateneo da Frequentanti

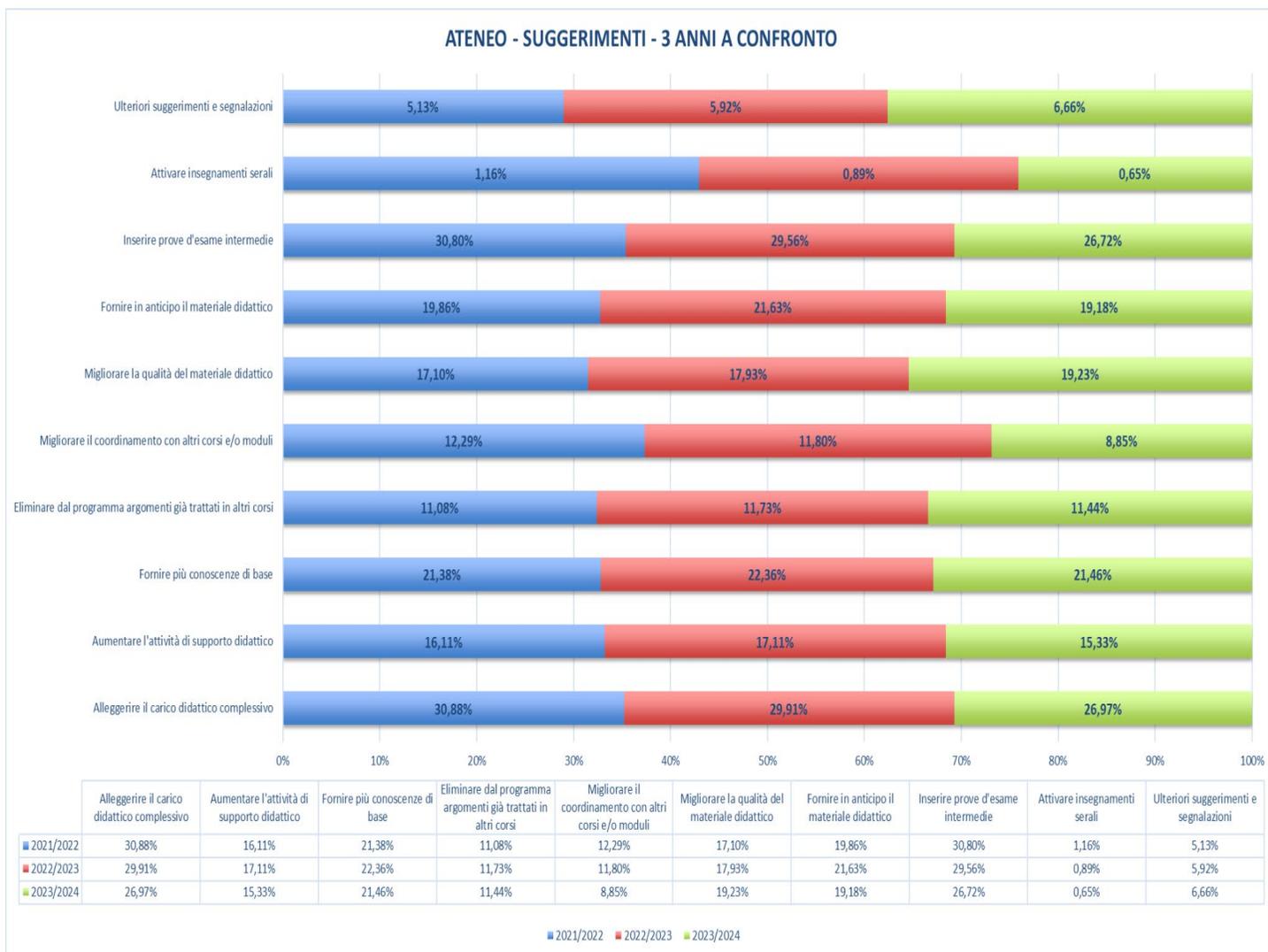
Suggerimenti Studenti Frequentanti				
	Suggerimenti	2021/2022	2022/2023	2023/2024
1	Alleggerire il carico didattico complessivo	29,74%	28,36%	25,19%
2	Aumentare l'attività di supporto didattico	15,88%	16,58%	14,86%
3	Fornire più conoscenze di base	21,94%	23,30%	22,11%
4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi	10,81%	11,41%	11,38%
5	Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli	12,67%	12,42%	9,25%
6	Migliorare la qualità del materiale didattico	17,20%	18,11%	19,80%
7	Fornire in anticipo il materiale didattico	20,40%	22,39%	20,46%
8	Inserire prove d'esame intermedie	30,53%	29,73%	26,33%
9	Attivare insegnamenti serali	0,64%	0,41%	0,31%
10	Ulteriori suggerimenti e segnalazioni	5,13%	5,83%	7,09%



Tab. 1.14. Suggerimenti a livello di Ateneo da Non Frequentanti

Suggerimenti Studenti Non Frequentanti				
	Suggerimenti	2021/2022	2022/2023	2023/2024
1	Alleggerire il carico didattico complessivo	33,31%	32,73%	30,12%
2	Aumentare l'attività di supporto didattico	16,62%	18,07%	16,15%
3	Fornire più conoscenze di base	20,18%	20,65%	20,31%
4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi	11,67%	12,31%	11,55%
5	Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli	11,49%	10,69%	8,14%
6	Migliorare la qualità del materiale didattico	16,88%	17,62%	18,24%
7	Fornire in anticipo il materiale didattico	18,70%	20,25%	16,91%
8	Inserire prove d'esame intermedie	31,39%	29,24%	27,41%
9	Attivare insegnamenti serali	2,28%	1,77%	1,26%
10	Ulteriori suggerimenti e segnalazioni	5,14%	6,09%	5,90%

Grafico 1 - Suggerimenti a livello di Ateneo - 3 anni a confronto



3.4 Progetto Good Practice – Esiti valutazioni servizi erogati – Studentesse e Studenti iscritte/i al primo anno (L, LMCU)

Di seguito si presentano gli esiti dei questionari somministrati a n. 3.243 Studentesse e Studenti iscritte/i al primo anno (L, LMCU) in relazione ai servizi erogati nell'a.a. 2023/2024 (1.530 risposte). **Tasso di risposta a.a. 2023/2024 - 47,18%** (Tasso di risposta a.a. 2022/2023 - 65,62%) **Tasso medio di risposta 54 Istituzioni universitarie 20,45%** - **Tasso medio di risposta 17 medie Istituzioni 21,28%**

Valutazione su scala 1-6 (laddove: 1 = completamente in disaccordo; 6 = completamente d'accordo o, in domande relative alla soddisfazione, 1 = completamente insoddisfatto; 6 = completamente soddisfatto).

Anagrafica e scelta del percorso universitario

		Frequenza	Università di Urbino 2023	Media Istituzioni universitarie (n. 54)	Media Medie Istituzioni (n. 17)	Università di Urbino 2022	Università di Urbino 2020
A quale corso sei iscritta/o?	Laurea triennale	1,338	87.45%	75.54%	81.67%	88.04%	86.82%
	Laurea a ciclo unico	192	12.55%	24.46%	18.33%	11.96%	13.18%
Sei frequentante (mediamente più del 50% delle lezioni per ogni corso) o non frequentante (mediamente meno del 50% delle lezioni per ogni corso)?	Frequentante	1,251	81.76%	85.08%	84.57%	81.23%	81.62%
	Non frequentante	279	18.24%	14.92%	15.43%	18.77%	18.38%
Tipologia di scuola superiore frequentata:	Liceo	1,056	69.02%	67.83%	63.22%	66.00%	62.51%
	Istituto Tecnico	322	21.05%	23.19%	26.32%	22.45%	26.22%
	Istituto Professionale	131	8.56%	5.56%	6.65%	10.03%	10.44%
	Altro	21	1.37%	3.41%	3.81%	1.52%	0.82%
Scegli, tra le seguenti variabili, quelle che più hanno influito sulla tua scelta universitaria							
Fattori economici (tasse, borse di studio, agevolazioni economiche)		75	4.90%	7.57%	7.35%	5.57%	/
Prestigio/reputazione (nome dell'università, classifiche, ecc.)		63	4.12%	11.03%	9.11%	5.01%	/
Offerta formativa		436	28.50%	27.79%	26.01%	29.53%	/
Possibilità di internazionalizzazione		51	3.33%	3.77%	3.48%	2.48%	/
Facilità di accesso (prerequisiti, difficoltà del test di ingresso)		220	14.38%	8.65%	10.50%	14.54%	/
Qualità dei servizi allo studente (reperibilità informazioni, facilities, orientamento)		45	2.94%	4.41%	4.86%	2.07%	/
Distanza dalla città di residenza		344	22.48%	19.04%	20.57%	23.32%	/
Qualità della vita (servizi pubblici, amenities, area metropolitana)		35	2.29%	3.11%	3.09%	1.24%	/
Opportunità lavorative offerte dalla regione (superiore medio, livello di occupazione, presenza di centri industriali)		186	12.16%	8.78%	9.32%	10.40%	/
Costo della vita		67	4.38%	4.01%	3.92%	5.47%	/
Sostenibilità ambientale		8	0.52%	1.63%	1.67%	0.37%	/
Sei una studentessa o studente fuori sede?	Sì	1,051	68.69%	47.04%	46.53%	70.97%	74.02%
	No	479	31.31%	52.96%	53.47%	29.02%	25.98%
Se sì, provieni da:	Stessa provincia della sede che frequenti	171	16.27%	17.71%	20.08%	18.54%	18.36%
	Stessa regione della sede che frequenti	305	29.02%	36.61%	39.39%	26.64%	26.23%
	Altra regione rispetto alla sede che frequenti	535	50.90%	39.14%	36.52%	51.78%	53.47%
	Esteri	40	3.81%	4.58%	4.01%	3.05%	1.94%

Dalla tabella emerge un aumento delle/degli Studentesse/Studenti provenienti da un liceo, con una media superiore nel nostro ateneo rispetto alle altre istituzioni. Tra le variabili che hanno influito di più sulla scelta del percorso universitario, emergono l'offerta formativa, la distanza dalla città di residenza, la facilità di accesso, le opportunità lavorative offerte dalla regione. Diminuisce il peso dei fattori economici e del prestigio/reputazione dell'ateneo rispetto alle rilevazioni passate. Si registra invece un aumento di Studentesse/Studenti che scelgono la qualità della vita come fattore determinante (2,29%), la qualità dei servizi allo studente (2,94%) e la possibilità di internazionalizzazione (3,33%).



Orientamento in entrata

	Frequenza	Università di Urbino 2023	Media Istituzioni universitarie (n. 54)	Media Medie Istituzioni (n. 17)	Università di Urbino 2022	Università di Urbino 2020	
Qual è stato il principale mezzo attraverso cui sei venuta/o a conoscenza dell'offerta didattica dell'Ateneo che ora frequenti?	Familiari/amici	662	43.27%	32.75%	32.95%	45.08%	44.27%
	Portale d'Ateneo	263	17.19%	29.06%	27.22%	19.27%	20.47%
	Guide all'orientamento	117	7.65%	6.37%	6.38%	8.51%	7.63%
	Giornate di orientamento presso gli istituti superiori	139	9.08%	9.65%	10.46%	6.62%	8.56%
	Presentazioni svolte direttamente dall'Ateneo (open day...)	130	8.50%	8.16%	9.29%	5.80%	7.00%
	Social media (Facebook, X (ex Twitter))	82	5.36%	4.01%	3.25%	5.11%	3.32%
	Altro	137	8.95%	10.00%	10.46%	9.61%	8.66%
Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative a servizi di orientamento:	La promozione dei Corsi di Laurea e dell'offerta formativa è adeguata?	1,213	4.27	4.51	4.53	4.22	4.04
	Il materiale informativo di orientamento (sito web, locandine, brochures o altra documentazione) relativo all'Ateneo e/o ai singoli Corsi di Laurea offre le informazioni che cerco?	1,371	4.30	4.50	4.52	4.28	4.11
Su quali dei seguenti aspetti, al momento dell'immatricolazione, avresti desiderato ricevere maggiori informazioni da parte dell'Ateneo?	Sbocchi occupazionali del tuo Corso di Laurea	1,248	4.30	4.37	4.40	4.35	/
	Modalità delle lezioni, degli esami e organizzazione del Corso di Laurea	1,344	4.29	4.40	4.43	4.22	/
	Servizi, opportunità e agevolazioni (associazioni sportive o culturali, convenzioni con realtà del territorio, ecc.)	1,256	4.17	4.17	4.12	4.19	/
Sei complessivamente soddisfatta/o della qualità del servizio di orientamento?	1,400	4.28	4.14	4.24	4.17	3.95	

I principali mezzi attraverso i quali le/gli Studentesse/Studenti vengono a conoscenza dell'offerta didattica dell'Ateneo sono Familiari e Amici (43,27%) e il portale d'Ateneo (17,19%). Si osserva un notevole miglioramento delle/degli Studentesse/Studenti che vengono a conoscenza dell'università tramite giornate di orientamento presso gli istituti superiori (9,08%) e tramite giornate organizzate direttamente dall'ateneo (8,50%). La posizione delle/degli Studentesse/Studenti sui servizi di orientamento in entrata rimane pressoché invariata rispetto al 2022.



Infrastrutture e servizi di *campus*

			Frequenza	Università di Urbino 2023	Media Istituzioni universitarie (n. 54)	Media Medie Istituzioni (n. 17)	Università di Urbino 2022	Università di Urbino 2020
Quali sono gli spazi di cui hai usufruito/che hai utilizzato?	Aule didattiche	<i>Sì</i>	952	62,22%	75,28%	70,88%	59,38%	51,08%
		<i>No</i>	578	37,78%	24,72%	29,12%	40,62%	48,92%
	Laboratori	<i>Sì</i>	259	16,93%	33,71%	28,23%	17,16%	11,85%
		<i>No</i>	1,271	83,07%	66,29%	71,77%	82,84%	88,15%
	Aule e/o spazi studio	<i>Sì</i>	884	57,78%	76,69%	77,75%	54,14%	27,97%
		<i>No</i>	646	42,22%	23,31%	22,45%	45,86%	72,03%
	Nessuno spazio	<i>Sì</i>	173	11,31%	11,00%	10,26%	14,77%	32,63%
<i>No</i>		1,357	88,69%	89,00%	89,74%	85,23%	67,37%	
Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative a infrastrutture e servizi di <i>campus</i> :								
AULE DIDATTICHE	Le sedie, i banchi e gli arredi sono adeguati		952	3,71	3,81	3,89	3,46	3,76
	Gli ambienti sono puliti		952	4,42	4,51	4,61	4,24	4,43
	La sicurezza personale (rispetto a furti, borseggi, violenza fisica) all'interno delle aule è assicurata		952	4,64	4,70	4,74	4,6	4,56
	La temperatura è confortevole		952	3,81	3,95	4,04	3,9	3,82
	La segnaletica per individuare gli spazi d'Ateneo è chiara		952	4,20	4,23	4,41	4,21	4,13
	Il funzionamento di microfoni, computer, proiettore e apparecchi audio-video è adeguato		952	4,12	4,15	4,22	4,14	4,03
LABORATORI	Le sedie, i banchi e gli arredi sono adeguati		259	3,93	4,23	4,32	4,02	3,99
	Gli ambienti sono puliti		259	4,51	4,69	4,79	4,49	4,38
	La sicurezza personale (rispetto a furti, borseggi, violenza fisica) all'interno dei laboratori è assicurata		259	4,64	4,75	4,79	4,83	4,50
	La temperatura è confortevole		259	4,05	4,21	4,32	4,26	3,98
	La segnaletica per individuare gli spazi è chiara		259	4,25	4,25	4,44	4,35	4,16
	Il funzionamento di microfoni, computer, proiettore e apparecchi audio-video è adeguato		259	4,29	4,34	4,43	4,46	/
AULE E/O SPAZI STUDIO	Le sedie, i banchi e gli arredi sono adeguati		884	3,98	4,12	4,18	3,77	4,00
	Gli ambienti sono puliti		884	4,48	4,55	4,68	4,33	4,47
	La sicurezza personale (rispetto a furti, borseggi, violenza fisica) all'interno degli spazi studio è assicurata		884	4,66	4,62	4,71	4,64	4,58
	La temperatura è confortevole		884	4,02	4,09	4,19	4,01	4,01
	La segnaletica per individuare gli spazi d'Ateneo è chiara		884	4,27	4,29	4,47	4,28	4,14
In riferimento alle azioni e misure dell'Ateneo sulla sostenibilità energetica e ambientale (gestione rifiuti, aree verdi, mobilità interna al <i>campus</i>)								
Le azioni intraprese sono efficaci			1,243	4,34	4,29	4,36	4,21	/
Sei complessivamente soddisfatta/o della qualità delle infrastrutture e servizi di <i>campus</i> ?			1,357	4,28	4,28	4,33	4,14	4,19

Sulle infrastrutture ed i servizi di *campus* non si registrano cambiamenti rilevanti rispetto al passato e le reazioni delle/degli Studentesse/Studenti alle affermazioni riportate in tabella sono in linea anche con la media delle istituzioni universitarie e delle medie istituzioni. Le valutazioni medie più basse sono relative all'adeguatezza di sedie, banchi e arredi delle aule didattiche, dei laboratori e delle aule/spazi studio. Si registra un aumento della soddisfazione complessiva della qualità di infrastrutture e servizi di *campus*, che passa da 4,14 (2022) a 4,28 (2023).



Comunicazione

		Frequenza	Università di Urbino 2023	Media Istituzioni universitarie (n. 54)	Media Medie Istituzioni (n. 17)	Università di Urbino 2022	Università di Urbino 2020
Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di comunicazione:	L'immagine esterna dell'Ateneo è valorizzata attraverso i <i>media</i>	1,356	4.27	4.24	4.26	4.15	4.04
	Le informazioni reperite sul portale <i>web</i> di Ateneo (offerta formativa, siti <i>web</i> docenti, ...) sono complete	1,427	4.29	4.34	4.38	4.29	4.27
La diffusione delle informazioni a riguardo della didattica è completa/esauriente?		1,424	4.23	4.22	4.28	4.24	/
La diffusione delle informazioni a riguardo delle agevolazioni economiche allo studente è completa/esauriente?		1,357	3.95	3.97	4.04	3.95	/
La diffusione delle informazioni sulle azioni intraprese dall'Ateneo nell'ambito della sostenibilità ambientale ed energetica è completa/esauriente?		1,218	4.06	3.95	4.03	4.06	/
La diffusione delle informazioni a riguardo degli eventi (<i>online</i> o in presenza) organizzati dall'Ateneo è completa/esauriente?		1,404	4.43	4.45	4.51	4.33	/
In riferimento alla diffusione delle informazioni attraverso le pagine ufficiali di Ateneo nei più comuni <i>social media</i> , esprimi il livello di soddisfazione rispetto a:	<i>Facebook</i>	490	3.72	3.85	3.86	3.74	3.63
	<i>X (ex Twitter)</i>	416	3.48	3.32	3.39	3.45	3.11
	<i>LinkedIn</i>	410	3.54	3.56	3.59	3.47	-
	<i>Instagram</i>	1,186	4.57	4.61	4.62	4.44	4.18
Sei complessivamente soddisfatta/o della qualità dei servizi di comunicazione?		1,472	4.20	4.13	4.22	4.11	3.91

Sistemi informativi

		Frequenza	Università di Urbino 2023	Media Istituzioni universitarie (n. 54)	Media Medie Istituzioni (n. 17)	Università di Urbino 2022	Università di Urbino 2020
Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai sistemi informativi:	Il portale <i>web</i> di Ateneo è facilmente navigabile	1,482	4.01	4.14	4.16	4.08	4.02
	Gli strumenti <i>on-line</i> per le operazioni collegate ai servizi personalizzati sono adeguati	1,405	4.09	4.27	4.34	4.15	4.09
	La connettività (Wi-Fi, prese corrente) è accessibile ed adeguata	1,407	3.12	4.07	4.06	3.41	3.93
Ritieni che gli strumenti di supporto digitale alla didattica (piattaforma <i>web</i> , lezioni <i>online</i> , <i>forum</i> e <i>blog</i> , ecc.) siano soddisfacenti?		1,397	3.97	4.20	4.29	4.05	4.17
Sei complessivamente soddisfatta/o della qualità dei servizi dei sistemi informativi?		1,500	4.01	4.10	4.19	4.04	4.06

Si registrano numeri stabili ma in lieve miglioramento nei servizi di comunicazione dell'ateneo. Si segnala un miglioramento della valorizzazione dell'ateneo all'esterno con un aumento dal 4,04 del 2020 al 4,27 del 2023 ed un incremento della soddisfazione complessiva della qualità dei servizi di comunicazione, che passa dal 3,91 del 2020 al 4,20 del 2023. La valutazione media più bassa (3,95) è riferita alla diffusione delle informazioni a riguardo delle agevolazioni economiche dello studente.

Sui sistemi informativi si registra invece un calo rispetto al passato, con valutazioni inferiori rispetto alla media delle altre istituzioni. Emerge un punto debole sull'adeguatezza ed accessibilità della connettività (Wi-Fi, prese di corrente ecc.), da 3,93 del 2020 a 3,12 del 2023, rispetto ad una media delle istituzioni universitarie di 4,07.



Segreterie Studenti

		Frequenza	Università di Urbino 2023	Media Istituzioni universitarie (n. 54)	Media Medie Istituzioni (n. 17)	Università di Urbino 2022	Università di Urbino 2020
Hai utilizzato i servizi <i>online</i> di supporto alla carriera studenti (es. presentazione Piano di Studio) nell'anno accademico corrente?	<i>SI</i>	1,053	68.82%	64.23%	65.62%	55.11%	54.78%
	<i>NO</i>	477	31.18%	35.77%	34.38%	44.89%	45.22%
Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi <i>online</i> di supporto alla carriera studenti:	Il processo di immatricolazione è soddisfacente	1,053	4.14	4.34	4.37	4.23	4.03
	Le operazioni di segreteria <i>on-line</i> sono chiare e di semplice utilizzo	1,053	3.82	3.91	4.01	3.92	3.49
	Le informazioni <i>on-line</i> sulla carriera universitaria (iscrizione agli esami, modalità di pagamento delle tasse) sono adeguate	1,053	4.16	4.38	4.44	4.17	3.97
	Il processo di presentazione del Piano di Studio è completo/esauriente	1,053	4.22	4.33	4.39	4.25	4.04
Ti sei rivolto/o agli sportelli della Segreteria Studenti nell'anno accademico corrente?	<i>Si, in presenza</i>	434	28.37%	34.83%	35.07%	27.97%	/
	<i>Si, a distanza (tramite ad es. Teams, Zoom)</i>	299	19.54%	16.57%	17.24%	17.43%	/
	<i>No</i>	797	52.09%	48.93%	47.69%	54.60%	/
Nel caso non avessi mai utilizzato i servizi di Segreteria allo sportello, qual è la ragione principale?	Uso strumenti alternativi allo sportello (Site, web, Call Center, Help-desk)	111	13.93%	16.92%	17.78%	14.07%	29.14%
	Non ne ho avuto bisogno	594	74.53%	73.83%	73.64%	73.97%	59.08%
	Gli orari di apertura non sono adeguati	45	5.65%	4.95%	4.90%	6.66%	3.85%
	Lo sportello è lontano dalla sede delle lezioni	23	2.89%	2.30%	1.94%	2.44%	2.26%
	Il personale non è cortese	24	3.01%	1.95%	1.74%	2.86%	5.67%
Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di Segreteria <i>online</i> o in presenza:	La Segreteria Studenti è capace di risolvere i problemi	733	3.95	3.99	4.15	3.97	3.23
	Gli orari di apertura dello sportello sono adeguati	/	/	/	/	/	3.34
Sei complessivamente soddisfatta/o della qualità del servizio ricevuto dalla Segreteria Studenti?		1,213	3.92	4.02	4.12	3.95	3.42
Quali criticità hai riscontrato?	Tempi di risposta molto lunghi	907	3.22	3.83	3.85	3.28	/
	Orari di apertura non adeguati	907	3.22	3.68	3.87	3.41	/
	Scarsa chiarezza nelle informazioni fornite	907	3.27	3.96	4.06	3.31	/
	Difficoltà a fissare un appuntamento/mettermi in contatto	907	3.04	3.55	3.71	3.14	/

Per le Segreterie studenti, di fronte ad un aumento di Studentesse/Studenti che hanno utilizzato i servizi online di supporto alla carriera, si registrano valutazioni in linea con gli anni precedenti ed una soddisfazione complessiva dei servizi di segreteria studenti leggermente più bassa rispetto ai valori delle istituzioni universitarie e le medie istituzioni. Le principali criticità segnalate sono relative alla scarsa chiarezza nelle informazioni fornite, agli orari di apertura e ai tempi di risposta.



Servizi bibliotecari

		Frequenza	Università di Urbino 2023	Media Istituzioni universitarie (n. 54)	Media Medie Istituzioni (n. 17)	Università di Urbino 2022	Università di Urbino 2020
Hai utilizzato i servizi bibliotecari di Ateneo (in presenza) per prestito e consultazione di volumi e riviste, nell'anno accademico corrente?	<i>Si</i>	431	28.17%	30.57%	30.92%	27.52%	18.32%
	<i>No</i>	1,099	71.83%	69.43%	69.08%	72.49%	81.68%
Quali sono le ragioni principali per cui non hai usufruito dei servizi bibliotecari di Ateneo per consultazioni e prestiti?	<i>Non conosco il servizio</i>	207	18.84%	19.97%	18.33%	19.92%	24.69%
	<i>Non ne ho bisogno</i>	722	65.70%	65.63%	68.43%	65.86%	59.14%
	<i>Non mi soddisfano</i>	38	3.46%	4.28%	2.97%	3.68%	4.02%
	<i>Frequento altre biblioteche extra-Ateneo</i>	132	12.01%	10.11%	10.27%	10.53%	12.15%
Hai utilizzato i servizi bibliotecari di Ateneo (in presenza) come aule studio, nell'anno accademico corrente?	<i>Si</i>	849	55.49%	58.70%	61.84%	54.05%	25.78%
	<i>No</i>	681	44.51%	41.30%	38.16%	45.95%	74.22%
Quali sono le ragioni principali per cui non hai usufruito dei servizi bibliotecari di Ateneo come aule studio?	<i>Non conosco il servizio</i>	130	19.09%	21.41%	20.87%	19.82%	23.89%
	<i>Non ne ho bisogno</i>	414	60.79%	59.07%	61.27%	61.56%	56.50%
	<i>Non mi soddisfano</i>	38	5.58%	7.50%	5.33%	6.11%	5.07%
	<i>Frequento altre biblioteche extra-Ateneo</i>	99	14.54%	12.01%	12.52%	12.51%	14.54%
Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi bibliotecari per consultazione e prestiti:	Gli orari di apertura sono adeguati	431	4.40	4.80	4.83	4.49	4.42
	La disponibilità di volumi e riviste è esaustiva	431	4.49	4.74	4.64	4.58	4.40
Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi bibliotecari come aule studio:	Gli orari di apertura sono adeguati	849	4.56	4.74	4.83	4.60	4.43
Ti ritieni soddisfatta/o rispetto ai servizi bibliotecari in presenza forniti dall'Ateneo?		886	4.59	4.67	4.69	4.63	4.37
Hai utilizzato i servizi di biblioteca digitale (banche dati, periodici elettronici, e-books) nell'anno accademico corrente?	<i>Si</i>	248	16.21%	17.10%	16.78%	14.40%	9.65%
	<i>No</i>	1,282	83.79%	82.90%	83.22%	85.60%	90.35%
Nel caso non avessi usufruito dei servizi di biblioteca digitale (banche dati, periodici elettronici, e-books), quali sono le ragioni principali?	<i>Non conosco il servizio</i>	432	33.70%	37.60%	35.97%	35.30%	41.11%
	<i>Non ne ho bisogno</i>	639	49.84%	46.28%	49.52%	48.20%	41.91%
	<i>Non mi soddisfano</i>	49	3.82%	3.04%	2.79%	3.28%	3.87%
	<i>Uso altre risorse/servizi online</i>	162	12.64%	13.00%	11.72%	13.22%	13.11%
Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di biblioteca digitale:	L'accesso alle risorse elettroniche (banche dati, periodici elettronici, e-books) è facile	248	4.20	4.43	4.46	4.23	4.02
	La disponibilità di risorse elettroniche (banche dati, periodici elettronici, e-books) è ampia	248	4.29	4.47	4.5	4.25	4.09
Ti ritieni soddisfatta/o rispetto al servizio di biblioteca digitale?		248	4.30	4.45	4.47	4.25	3.97
Sei complessivamente soddisfatta/o della qualità dei servizi bibliotecari di Ateneo?		944	4.47	4.61	4.62	4.50	4.16

Diritto allo studio

		Frequenza	Università di Urbino 2023	Media Istituzioni universitarie (n. 54)	Media Medie Istituzioni (n. 17)	Università di Urbino 2022	Università di Urbino 2020
Conosci le iniziative e le strutture per il diritto allo studio disponibili per le/gli iscritte/i al tuo Ateneo?	<i>Si, conosco tutti i servizi in modo completo</i>	154	10.07%	9.99%	9.90%	10.40%	/
	<i>Si, ma non approfonditamente</i>	521	34.05%	36.11%	36.88%	33.62%	/
	<i>Conosco solamente alcuni servizi, ma questi in modo completo</i>	286	18.69%	19.03%	19.34%	19.41%	/
	<i>No</i>	569	37.19%	34.87%	33.87%	36.57%	41.63%
Ti ritieni soddisfatta/o dal supporto ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'Ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti?	<i>Collegi/Residenze</i>	357	4.17	4.18	4.26	4.03	3.75
	<i>Mense/Punti ristoro</i>	482	4.16	4.07	4.12	4.06	3.69
	<i>Borse di studio</i>	405	4.34	4.33	4.28	4.33	4.1
	<i>Attività di tutoraggio</i>	270	4.05	4.17	4.30	4.04	3.72
	<i>Attività di orientamento</i>	292	4.11	4.42	4.4	4.14	3.74
	<i>Chiarezza nei meccanismi di accesso, requisiti e scadenze previste</i>	545	4.02	4.33	4.29	3.99	3.85
Sei complessivamente soddisfatta/o della qualità dei servizi di diritto allo studio?		961	4.13	4.28	4.29	4.08	4.05

Anche sui servizi bibliotecari si osserva coerenza e stabilità rispetto alle scorse rilevazioni, con una soddisfazione complessiva dei servizi bibliotecari di ateneo in linea con il 2022 e con le altre istituzioni universitarie.

Si registra un lieve ma generalizzato miglioramento della soddisfazione delle/degli Studentesse/Studenti relativamente al supporto di uffici/strutture che gestiscono i servizi relativi al diritto allo studio.

Soddisfazione generale

		Frequenza	Università di Urbino 2023	Media Istituzioni universitarie (n. 54)	Media Medie Istituzioni (n. 17)	Università di Urbino 2022	Università di Urbino 2020
Sei complessivamente soddisfatta/o della tua esperienza universitaria?	<i>Sì</i>	1,371	89.61%	89.65%	90.83%	86.98%	89.28%
	<i>No</i>	159	10.39%	10.35%	9.17%	13.02%	10.72%
In riferimento a tutti gli aspetti considerati, si pongano in ordine di importanza i servizi di supporto dal più importante (1) al meno importante (7)	Diritto allo studio	570	37.25%	27.19%	27.51%	36.84%	8.25%
	Biblioteche	229	14.97%	9.77%	11.26%	17.11%	8.97%
	Comunicazione	188	12.29%	10.98%	11.16%	12.79%	20.61%
	Orientamento in entrata	187	12.22%	18.59%	17.24%	11.68%	11.50%
	Infrastrutture e servizi di campus	181	11.83%	16.31%	15.43%	10.49%	9.55%
	Segreterie	93	6.08%	8.19%	8.34%	5.29%	16.64%
	Sistemi informativi	82	5.36%	8.02%	9.06%	5.80%	24.48%

In sintesi, si registra un valore stabile, rispetto al 2022, nella facilità di accesso al nostro Ateneo (14,38%), conservando però una percentuale molto più alta rispetto alle altre istituzioni universitarie (8,65%) ed alle medie istituzioni (10,50%). Si nota un valore molto più alto nella provenienza da fuori regione di Studentesse e Studenti del nostro ateneo rispetto alle altre istituzioni universitarie. Si evince anche un aumento percentuale di Studentesse e Studenti che conoscono l'Ateneo tramite open day e attraverso iniziative di orientamento in istituti superiori. Emerge un notevole miglioramento relativamente all'utilizzo dei servizi online di supporto alla carriera Studentesse/Studenti, con un aumento dal 55,11% al 68,82%, giungendo al di sopra della media delle istituzioni universitarie (64,23%) e delle medie istituzioni (65,62%). Sulle infrastrutture ed i servizi, così come sulla comunicazione ed i sistemi informativi, si osservano valori invariati rispetto alle rilevazioni passate e alla media delle istituzioni universitarie. Si registra, complessivamente, un lieve ma importante aumento della soddisfazione generale che passa dal 86,98% del 2022 al 89,61% del 2023, risulta inoltre avere un ruolo preminente tra le esigenze delle Studentesse e degli Studenti il diritto allo studio.

3.5 Progetto Good Practice – Esiti valutazioni servizi erogati – Studentesse e Studenti iscritte/i ad anni successivi al primo (L, LMCU, LM)

Si presentano a seguire gli esiti del questionario somministrato a **n. 10.983** Studentesse e Studenti iscritte/i ad anni successivi al primo (L, LMCU, LM) in relazione ai servizi erogati nell'a.a. 2023/2024 (**6.939 risposte**). **Tasso di risposta a.a. 2023/2024 - 63,18%** (Tasso di risposta a.a. 2022/2023 83,30%). Tasso medio di risposta 54 Istituzioni universitarie 22,30% - Tasso medio di risposta 17 medie Istituzioni 21,76%

Valutazione su scala 1-6 (laddove: 1 = completamente in disaccordo; 6 = completamente d'accordo o, in domande relative alla soddisfazione, 1 = completamente insoddisfatta/o; 6 = completamente soddisfatta/o)



Anagrafica

		Frequenza	Università di Urbino 2023	Media Istituzioni universitarie (n. 54)	Media medie Istituzioni (n. 17)	Università di Urbino 2022	Università di Urbino 2020
Da quanti anni sei iscritta/o a questo Ateneo?	1	427	6.15%	2.46%	3.38%	5.79%	9.38%
	2	1,688	24.33%	16.89%	18.49%	25.19%	31.82%
	3	1,723	24.83%	21.54%	23.17%	26.69%	22.69%
	4	1,182	17.03%	16.86%	16.35%	16.31%	13.95%
	5	963	13.88%	18.42%	17.39%	12.77%	11.17%
	6 o più	956	13.78%	23.94%	21.58%	13.25%	10.98%
A quale corso sei iscritta/o?	Laurea triennale	3,790	54.62%	52.19%	54.21%	56.82%	56.14%
	Laurea specialistica/ magistrale	1,813	26.13%	29.18%	28.37%	25.77%	25.09%
	Laurea a ciclo unico	1,336	19.25%	18.63%	17.43%	17.41%	18.77%
Sei frequentante (mediamente più del 50% delle lezioni per ogni corso) o non frequentante (mediamente meno del 50% delle lezioni per ogni corso)?	Frequentante	4,284	61.74%	77.15%	76.79%	61.33%	70.87%
	Non frequentante	2,655	38.26%	22.85%	23.21%	38.67%	29.13%
Sei una studentessa o uno studente fuori sede?	<i>Si</i>	5,382	77.56%	52.36%	51.16%	79.35%	79.62%
	<i>No</i>	1,557	22.44%	47.64%	48.84%	20.65%	20.38%
Se sì, provieni da:	Stessa provincia della sede che frequenti	874	16.24%	17.38%	18.50%	13.60%	15.15%
	Stessa regione della sede che frequenti	1,281	23.80%	40.19%	37.14%	18.31%	21.56%
	Altra regione rispetto alla sede che frequenti	3,074	57.12%	38.52%	39.86%	45.43%	60.45%
	Estero	153	2.84%	3.89%	4.48%	2.01%	2.84%



Infrastrutture e servizi di *campus*

			Frequenza	Università di Urbino 2023	Media Istituzioni universitarie (n. 54)	Media medie Istituzioni (n. 17)	Università di Urbino 2022	Università di Urbino 2020
Quali sono gli spazi di cui hai usufruito/che hai utilizzato?	Aule didattiche	<i>Si</i>	4,557	65.67%	78.92%	72.87%	65.00%	57.16%
		<i>No</i>	2,382	34.33%	21.08%	27.13%	35.00%	42.84%
	Laboratori	<i>Si</i>	2,148	30.96%	40.18%	33.01%	29.62%	28.28%
		<i>No</i>	4,791	69.04%	59.82%	66.99%	70.38%	71.72%
	Aule e/o spazi studio	<i>Si</i>	3,830	55.20%	76.73%	77.21%	52.77%	52.50%
		<i>No</i>	3,109	44.80%	23.27%	22.79%	47.23%	47.50%
Nessuno spazio	<i>Si</i>	998	14.38%	10.75%	12.01%	15.44%	19.47%	
	<i>No</i>	5,941	85.62%	89.25%	87.99%	84.56%	80.53%	
Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative a infrastrutture e servizi di <i>campus</i> :								
AULE DIDATTICHE	Le sedie, i banchi e gli arredi sono adeguati		4,557	3.52	3.78	3.85	3.51	3.57
	Gli ambienti sono puliti		4,557	4.14	4.35	4.51	4.13	4.18
	La sicurezza personale (rispetto a furti, borseggi, violenza fisica) all'interno delle aule è assicurata		4,557	4.52	4.56	4.68	4.50	4.38
	La temperatura è confortevole		4,557	3.78	3.78	3.9	3.85	3.77
	La segnaletica per individuare gli spazi d'Ateneo è chiara		4,557	4.17	4.16	4.35	4.18	4.04
	Il funzionamento di microfoni, computer, proiettore e apparecchi audio-video è adeguato		4,557	4.11	3.99	4.08	4.12	3.91
LABORATORI	Le sedie, i banchi e gli arredi sono adeguati		2,148	3.87	4.13	4.22	3.85	3.88
	Gli ambienti sono puliti		2,148	4.23	4.56	4.68	4.22	4.26
	La sicurezza personale (rispetto a furti, borseggi, violenza fisica) all'interno dei laboratori è assicurata		2,148	4.55	4.72	4.79	4.57	4.39
	La temperatura è confortevole		2,148	3.94	4.06	4.19	4.01	3.93
	La segnaletica per individuare gli spazi d'Ateneo è chiara		2,148	4.25	4.20	4.37	4.26	4.08
	Il funzionamento di microfoni, computer, proiettore e apparecchi audio-video è adeguato		2,148	4.22	4.24	4.33	4.25	/
AULE e/o SPAZI STUDIO	Le sedie, i banchi e gli arredi sono adeguati		3,830	3.87	3.92	4.01	3.86	3.88
	Gli ambienti sono puliti		3,830	4.27	4.33	4.50	4.25	4.24
	La sicurezza personale (rispetto a furti, borseggi, violenza fisica) all'interno degli spazi studio è assicurata		3,830	4.50	4.40	4.54	4.49	4.34
	La temperatura è confortevole		3,830	3.97	3.87	3.99	4.03	3.92
	La segnaletica per individuare gli spazi d'Ateneo è chiara		3,830	4.26	4.20	4.40	4.23	4.1
In riferimento alle azioni e misure dell'Ateneo sulla sostenibilità energetica e ambientale (gestione rifiuti, aree verdi, mobilità interna al <i>campus</i>):								
Le azioni intraprese sono efficaci			6,939	4.09	4.02	4.13	3.96	/
Sei complessivamente soddisfatta/o della qualità di infrastrutture e servizi di <i>campus</i> ?			5,941	4.05	3.98	4.10	4.00	3.97

Su infrastrutture e servizi di *campus*, si registrano numeri stabili rispetto al passato, con lievi difficoltà sull'adeguatezza di banchi, sedie e arredi sia per quanto riguarda le aule didattiche che gli spazi studio ed i laboratori. Le azioni intraprese si ritengono comunque complessivamente efficaci e la soddisfazione della qualità di infrastrutture e servizi di *campus* è in lieve miglioramento e leggermente superiore alla media delle istituzioni universitarie.



Comunicazione

		Frequenza	Università di Urbino 2023	Media Istituzioni universitarie (n. 54)	Media medie Istituzioni (n. 17)	Università di Urbino 2022	Università di Urbino 2020
Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di comunicazione:	L'immagine esterna dell'Ateneo è valorizzata attraverso i media	5,918	4.10	4.11	4.14	3.98	3.96
	Le informazioni reperite sul portale <i>web</i> di Ateneo (offerta formativa, siti web docenti, ...) sono complete	6,410	4.18	4.20	4.21	4.16	4.06
	La diffusione delle informazioni a riguardo della didattica è completa/esauriente	6,422	4.15	4.11	4.14	4.12	/
	La diffusione delle informazioni a riguardo delle agevolazioni economiche allo studente è completa/esauriente	6,108	3.86	3.86	3.89	3.82	/
	La diffusione delle informazioni sulle azioni intraprese dall'Ateneo nell'ambito della sostenibilità ambientale ed energetica è completa/esauriente	5,365	3.95	3.76	3.83	3.87	/
	La diffusione delle informazioni a riguardo degli eventi (<i>online</i> o in presenza) organizzati dall'Ateneo è completa/esauriente	6,280	4.27	4.31	4.35	4.22	/
In riferimento alla diffusione delle informazioni attraverso le pagine ufficiali di Ateneo nei più comuni social media, esprimi il livello di soddisfazione rispetto a:	<i>Facebook</i>	2,525	3.73	3.78	3.86	3.68	3.73
	<i>X (ex Twitter)</i>	1,758	3.46	3.08	3.19	3.32	3.28
	<i>LinkedIn</i>	1,972	3.67	3.71	3.81	3.55	-
	<i>Instagram</i>	4,889	4.32	4.41	4.43	4.17	3.86
Sei complessivamente soddisfatta/o della qualità dei servizi di comunicazione?		6,599	4.00	3.94	4.00	3.91	3.80

Sistemi informativi

		Frequenza	Università di Urbino 2023	Media Istituzioni universitarie (n. 54)	Media medie Istituzioni (n. 17)	Università di Urbino 2022	Università di Urbino 2020
Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai sistemi informativi:	Il portale web di Ateneo è facilmente navigabile	6,722	4.01	4.04	4.05	4.01	3.95
	Gli strumenti <i>on-line</i> per le operazioni collegate ai servizi personalizzati sono adeguati	6,384	4.05	4.15	4.22	4.08	4.02
	La connettività (Wi-Fi, prese corrente) è accessibile ed adeguata	6,320	3.34	3.87	3.87	3.53	3.78
Ritieni che gli strumenti di supporto digitale alla didattica (piattaforma <i>web</i> , lezioni <i>online</i> , <i>forum</i> e <i>blog</i> , ecc.) siano soddisfacenti		6,453	3.91	3.99	4.05	3.95	4.03
Sei complessivamente soddisfatta/o della qualità dei servizi dei sistemi informativi?		6,793	3.88	3.92	3.97	3.89	3.91

Si registra un piccolo ma generalizzato aumento della soddisfazione della qualità della comunicazione dell'ateneo, sia nella risposta rispetto all'utilizzo delle pagine ufficiali nei social più comuni sia nella reazione alle affermazioni riportate sui servizi di comunicazione. La diffusione delle informazioni riguardo alle agevolazioni economiche allo studente ha ricevuto una valutazione media pari a 3,86, la più bassa con riferimento ai servizi di comunicazione.

Anche sui sistemi informativi si registrano numeri in linea con le altre istituzioni universitarie e stabili nel tempo, con l'unico punto debole confermato anche qui della connettività (Wi-Fi, prese corrente) (valutazione pari a 3,34).



Internazionalizzazione

		Frequenza	Università di Urbino 2023	Media Istituzioni universitarie (n. 54)	Media medie Istituzioni (n. 17)	Università di Urbino 2022	Università di Urbino 2020
Nel corso della tua carriera universitaria hai partecipato a programmi di internazionalizzazione (es. Erasmus)?	<i>Si</i>	720	10,38%	10,35%	10,36%	9,44%	8,80%
	<i>No</i>	6,219	89,62%	89,65%	89,64%	90,56%	91,20%
La promozione e le informazioni fornite sui programmi di internazionalizzazione sono complete?		4,298	4,04	3,87	4,03	4,00	3,96
Il numero delle università partner (e quindi destinazioni tra cui scegliere per un periodo di scambio all'estero) è soddisfacente?		720	3,74	3,89	3,97	3,73	3,59
Il supporto fornito nella stesura del Piano di Studio e nella convalida degli esami/CFU è soddisfacente?		720	3,73	3,64	3,81	3,63	3,51
Sei complessivamente soddisfatta/o della qualità dei servizi di internazionalizzazione?		720	3,96	3,93	4,07	3,91	3,77

Si registrano miglioramenti sull'internazionalizzazione, con un aumento di studenti che hanno partecipato a programmi di internazionalizzazione (8,80% nel 2020, 9,44% nel 2022 e 10,38% nel 2023) ed una soddisfazione complessiva della qualità di questi servizi in lieve miglioramento ed in linea con le altre istituzioni universitarie.



Segreterie Studenti

		Frequenza	Università di Urbino 2023	Media Istituzioni universitarie (n. 54)	Media medie Istituzioni (n. 17)	Università di Urbino 2022	Università di Urbino 2020
Hai utilizzato i servizi <i>online</i> di supporto alla carriera studenti (es. presentazione Piano di Studio) nell'anno accademico corrente?	<i>SI</i>	4,206	60,61%	61,84%	61,74%	56,84%	51,62%
	<i>NO</i>	2,733	39,39%	38,16%	38,26%	43,16%	48,38%
Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi <i>online</i> di supporto alla carriera studenti:	Le operazioni di segreteria <i>on-line</i> sono chiare e di semplice utilizzo	4,206	3,77	3,81	3,92	3,77	/
	Le informazioni <i>on-line</i> sulla carriera universitaria (iscrizione agli esami, modalità di pagamento delle tasse, rinnovo iscrizione o ammissione alla prova finale) sono adeguate	4,206	4,04	4,26	4,32	4,00	3,88
	Il processo di presentazione del Piano di Studio è completo/esauriente	4,206	4,09	4,13	4,16	4,02	3,90
Ti sei rivolto/a agli sportelli della Segreteria Studenti nell'anno accademico corrente?	<i>Sì, in presenza</i>	1,689	24,34%	31,37%	27,01%	24,48%	20,74%
	<i>Sì, a distanza (tramite ad es. Teams, Zoom)</i>	1,613	23,25%	18,27%	20,11%	21,44%	/
	<i>No</i>	3,637	52,41%	50,45%	52,88%	54,07%	79,26%
Nel caso non avessi mai utilizzato i servizi di Segreteria allo sportello, qual è la ragione principale?	Uso strumenti alternativi allo sportello (Sito web, Call Center, Help-desk)	636	17,49%	22,86%	22,30%	18,81%	26,84%
	Non ne ho avuto bisogno	2,363	64,97%	63,25%	64,69%	63,94%	56,21%
	Gli orari di apertura non sono adeguati	335	9,21%	8,11%	7,46%	9,03%	6,58%
	Lo sportello è lontano dalla sede delle lezioni	87	2,39%	2,75%	2,74%	2,10%	2,93%
	Il personale non è cortese	216	5,94%	3,03%	2,85%	6,12%	7,44%
Se ne hai fatto uso, esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di Segreteria allo sportello (<i>online</i> o in presenza)	La Segreteria Studenti è capace di risolvere i problemi	3,302	3,80	4,00	4,05	3,73	3,43
	Gli orari di apertura dello sportello sono adeguati	/	/	/	/	/	3,34
Sei complessivamente soddisfatta/o della qualità del servizio ricevuto dalla Segreteria Studenti?		5,125	3,75	3,93	3,99	3,28	3,59
Quali criticità hai riscontrato?	Tempi di risposta molto lunghi	5,125	3,75	3,83	3,83	3,54	/
	Orari di apertura non adeguati	4,062	3,30	3,87	3,92	3,28	/
	Scarsa chiarezza nelle informazioni fornite	4,062	3,36	3,95	4,02	3,19	/
	Difficoltà a fissare un appuntamento/mettermi in contatto	4,062	3,21	3,61	3,67	3,07	/

Sui servizi di Segreteria studenti si registra un grado di soddisfazione dei servizi ricevuti in sensibile miglioramento, dal 3,28 del 2022 al 3,75 del 2023, anche se al di sotto dei valori medi delle Istituzioni universitarie e delle Medie istituzioni. Le principali criticità evidenziate sono i tempi di risposta lunghi, la scarsa chiarezza nelle informazioni fornite, gli orari di apertura non adeguati e la difficoltà a fissare un appuntamento. L'utilizzo dei servizi online di supporto alla carriera è pari al 60,61%, in aumento rispetto al 2022 (56,84%), anche se ancora leggermente inferiore alle medie delle Istituzioni universitarie e Medie istituzioni. Si è verificato anche un aumento di Studentesse/Studenti che si sono rivolti alla segreteria studenti a distanza (teams, zoom ecc..) passando dal 21,44% al 23,25%.



Servizi bibliotecari

		Frequenza	Università di Urbino 2023	Media Istituzioni universitarie (n. 54)	Media medie Istituzioni (n. 17)	Università di Urbino 2022	Università di Urbino 2020
Hai utilizzato i servizi bibliotecari di Ateneo (in presenza) per prestito e consultazione di volumi e riviste, nell'anno accademico corrente?	<i>Si</i>	2,122	30.58%	35.58%	33.42%	28.35%	17.65%
	<i>No</i>	4,817	69.42%	64.42%	66.58%	71.65%	82.35%
Hai utilizzato i servizi bibliotecari di Ateneo (in presenza) come aule studio, nell'anno accademico corrente?	<i>Si</i>	3,196	46.06%	55.95%	54.65%	43.62%	23.01%
	<i>No</i>	3,743	53.94%	44.05%	45.35%	56.38%	76.99%
Quali sono le ragioni principali per cui non hai usufruito dei servizi bibliotecari di Ateneo per consultazioni e prestiti?	<i>Non conosco il servizio</i>	747	15.51%	14.52%	13.68%	15.25%	16.59%
	<i>Non ne ho bisogno</i>	2,990	62.07%	67.63%	68.11%	61.31%	60.96%
	<i>Non mi soddisfano</i>	231	4.80%	5.54%	5.32%	4.54%	5.02%
	<i>Frequento altre biblioteche extra-Ateneo</i>	849	17.63%	12.31%	12.88%	18.91%	17.43%
Quali sono le ragioni principali per cui non hai usufruito dei servizi bibliotecari di Ateneo come aule studio?	<i>Non conosco il servizio</i>	569	15.20%	14.16%	12.68%	15.11%	14.72%
	<i>Non ne ho bisogno</i>	2,226	59.47%	60.77%	62.04%	57.00%	61.00%
	<i>Non mi soddisfano</i>	204	5.45%	9.74%	8.94%	5.62%	6.34%
	<i>Frequento altre biblioteche extra-Ateneo</i>	744	19.88%	15.31%	16.31%	22.26%	17.94%
Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi bibliotecari per consultazione e prestiti:	Gli orari di apertura sono adeguati	2,122	4.36	4.65	4.82	/	4.09
	La disponibilità di volumi e riviste è esaustiva	2,122	4.44	4.61	4.64	4.39	4.19
Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi bibliotecari come aule studio:	Gli orari di apertura sono adeguati	3,196	4.44	4.59	4.72	4.38	4.17
Ti ritieni soddisfatta/o rispetto ai servizi bibliotecari in presenza forniti dall'Ateneo?		3,411	4.53	4.58	4.65	4.47	4.25

Job Placement/Career Service

		Frequenza	Università di Urbino 2023	Media Istituzioni universitarie (n. 54)	Media medie Istituzioni (n. 17)	Università di Urbino 2022	Università di Urbino 2020
Hai usufruito del servizio di Job Placement/Career Service fornito dall'Ateneo?	<i>Si</i>	341	4.91%	8.01%	6.79%	4.92%	3.69%
	<i>No</i>	6,598	95.09%	91.99%	93.21%	95.08%	96.31%
Hai usufruito dei servizi di tirocinio forniti dall'Ateneo nell'anno accademico corrente?	<i>Si</i>	1,712	24.67%	24.49%	23.49%	24.80%	21.53%
	<i>No</i>	5,227	75.33%	75.51%	76.51%	75.20%	78.47%
Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative al servizio di job placement/career service fornito dall'Ateneo	Il supporto ricevuto nella ricerca di opportunità lavorative è adeguato	341	3.69	3.76	3.83	3.52	/
Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative al servizio di tirocinio fornito dall'Ateneo	Il supporto ricevuto nella ricerca del tirocinio è adeguato	1,712	3.91	3.81	3.88	3.76	3.78
Sei complessivamente soddisfatta/o della qualità dei servizi di job placement?		1,817	3.58	3.65	3.73	3.45	3.42

Si osserva un aumento percentuale delle/degli Studentesse/Studenti che hanno utilizzato servizi bibliotecari di ateneo, con percentuali però ancora inferiori rispetto alle altre istituzioni universitarie. Si registra un aumento complessivo del livello di soddisfazione rispetto alla qualità di questi servizi, dal 4,25 del 2020 al 4,53 del 2023.

Con riferimento al Job Placement/Career Service, si registrano un lieve aumento della soddisfazione rispetto al 2022 per il supporto ricevuto nella ricerca di opportunità lavorative (da 3,52 a 3,69) e di tirocini (da 3,76 a 3,91), e un miglioramento complessivo percepito dei servizi di job placement, che passa da 3,45 a 3,58.



Diritto allo studio

		Frequenza	Università di Urbino 2023	Media Istituzioni universitarie (n. 54)	Media medie Istituzioni (n. 17)	Università di Urbino 2022	Università di Urbino 2020
Conosci le iniziative e le strutture per il diritto allo studio disponibili per le/gli iscritte/i al tuo Ateneo?	<i>Si, conosco tutti i servizi in modo completo</i>	839	12.09%	11.56%	10.58%	11.63%	/
	<i>Si, ma non approfonditamente</i>	2,306	33.23%	36.78%	36.41%	33.50%	/
	<i>Conosco solamente alcuni servizi, ma questi in modo completo</i>	1,234	17.78%	18.59%	18.66%	17.27%	/
	<i>No</i>	2,560	36.89%	33.08%	34.35%	37.59%	37.15%
Ti ritieni soddisfatta/o dal supporto ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'Ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti?	Collegi/Residenze	4,379	3.94	3.93	4.04	3.92	3.9
	Mense/Punti ristoro	4,379	3.91	3.87	3.88	3.8	3.63
	Borse di studio	4,379	4.17	4.24	4.25	4.14	4.1
	Attività collaborazione studentesche (es. 150 ore)	4,379	3.90	4.10	4.16	3.84	3.79
	Attività di tutoraggio	4,379	3.92	4.22	4.25	3.89	3.84
	Chiarezza nei meccanismi di accesso, requisiti e scadenze previste	4,379	3.89	4.12	4.18	3.88	3.79
Sei complessivamente soddisfatta/o della qualità dei servizi di diritto allo studio?		5,309	3.95	4.05	4.11	3.95	3.91

Soddisfazione generale

		Frequenza	Università di Urbino 2023	Media Istituzioni universitarie (n. 54)	Media medie Istituzioni (n. 17)	Università di Urbino 2022	Università di Urbino 2020
Sei complessivamente soddisfatta/o della tua esperienza universitaria?	<i>Si</i>	5,620	80.99%	82.02%	83.20%	77.20%	77.28%
	<i>No</i>	1,319	19.01%	17.98%	16.80%	22.80%	22.72%
In riferimento a tutti gli aspetti considerati si pongano in ordine di importanza i servizi di supporto dal più importante (1) al meno importante (8)	Diritto allo studio	2,813	40.54%	27.31%	28.33%	39.90%	6.97%
	Comunicazione	891	12.84%	10.20%	11.11%	13.52%	8.54%
	Biblioteche	848	12.22%	8.45%	9.09%	13.10%	11.47%
	Servizi logistici	/	/	/	/	/	9.48%
	Infrastrutture e servizi di campus	813	11.72%	23.31%	20.56%	10.68%	/
	Segreterie	720	10.38%	11.44%	12.74%	10.45%	16.06%
	Sistemi informativi	452	6.51%	7.62%	7.56%	6.81%	17.69%
	job Placement	261	3.76%	7.23%	5.98%	3.54%	6.74%
In riferimento a tutti i servizi considerati come reputi la prestazione dell'Ateneo rispetto all'anno precedente?	Internazionalizzazione	141	2.03%	4.43%	4.64%	2.00%	23.06%
	Peggioro	251	3.62%	8.89%	8.61%	5.41%	11.71%
	Uguale	3,941	56.79%	55.64%	58.84%	56.40%	47.38%
	Migliore	1,205	17.37%	20.13%	18.74%	14.77%	15.61%
	Non so	1,542	22.22%	13.26%	13.80%	23.42%	25.30%

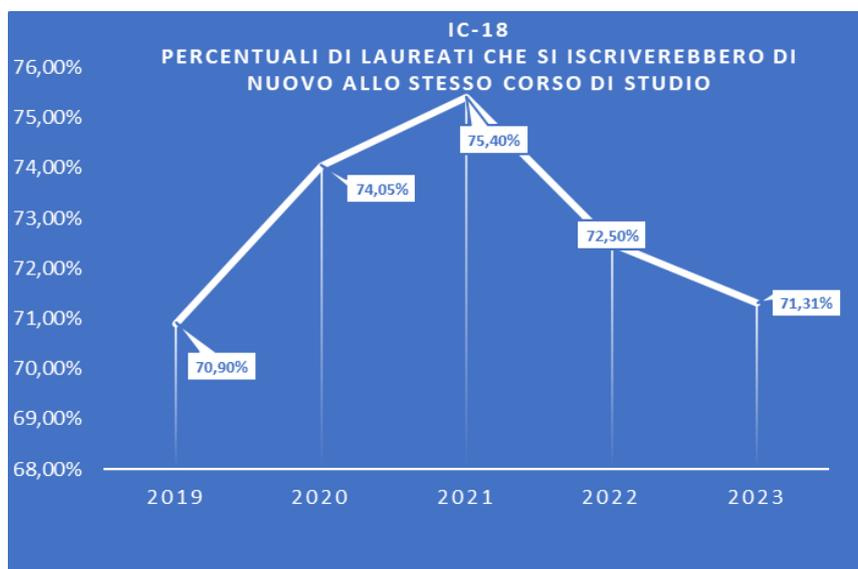
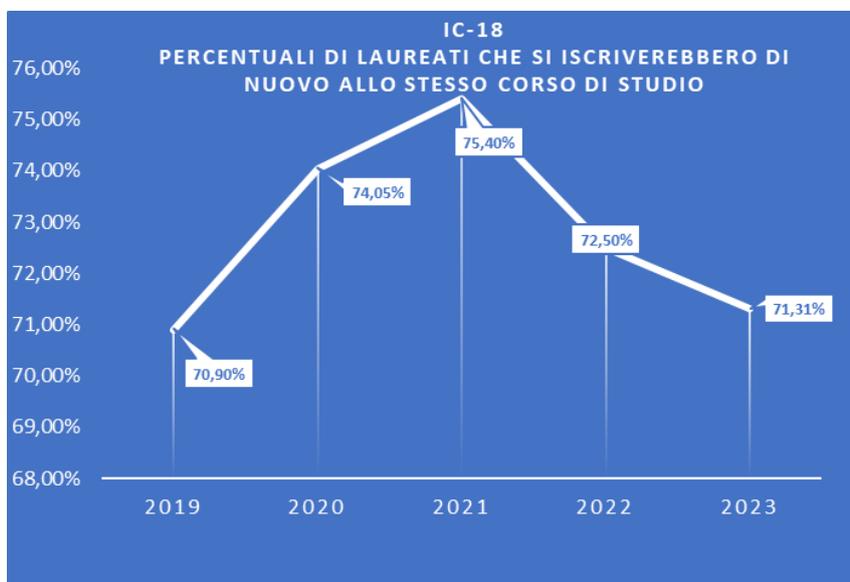
Anche sul diritto allo studio si segnala un lieve miglioramento nella soddisfazione del supporto offerto da uffici/strutture che gestiscono i servizi relativi al diritto allo studio, relativamente a mense, borse di studio, collegi/residenze, attività di collaborazione studentesca e tutoraggio.

In sintesi, in relazione ai dati del 2022 del nostro Ateneo, si registra un aumento del tasso di Studentesse e Studenti di anni successivi al primo che provengono dalla stessa provincia della sede (+2,64%), dalla stessa regione (+5,49%) ed un aumento molto sensibile di Studentesse/Studenti provenienti da altre regioni rispetto alla sede (+11,69%). Nell'ambito di infrastrutture e servizi di campus, i dati risultano invariati rispetto alle rilevazioni precedenti ed in linea con la media delle altre istituzioni universitarie. Relativamente alla comunicazione, i dati mostrano un lieve aumento di tutti i valori rispetto al 2022. Si osserva anche qui un aumento nell'utilizzo di servizi online di supporto alla carriera Studentesse/Studenti rispetto alle rilevazioni passate. Si segnala un importante aumento della soddisfazione complessiva dell'esperienza universitaria, passata dal 77,20% del 2022 al 80,99% del 2023. Anche in questo caso il diritto allo studio risulta prioritario tra le esigenze di Studentesse e Studenti. Si registra inoltre un aumento del tasso di Studentesse e Studenti che considerano migliorate le prestazioni dell'Ateneo rispetto all'anno precedente (da 14,77% a 17,37%).



3.6 Opinioni delle Laureate e dei Laureati e delle Laureande e Laureati

Anno	iC-18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	iC-25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS
2019	70,90%	92,13%
2020	74,05%	92,70%
2021	75,40%	93,61%
2022	72,50%	92,81%
2023	71,31%	93,05%



Dal monitoraggio degli indicatori ic18 e ic25 ricavati dalle SMA calcolati quinquennio 2019-2023, emerge che la percentuale di laureate e laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio è diminuita (-1,19%) mentre la percentuale di coloro che si dichiara complessivamente soddisfatta del CdS è lievemente aumentata sino a raggiungere il 93,05%.

Se si analizzano nel dettaglio i dati dell'**indicatore ic18** (% di laureate/laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) per singolo Corso di Studio, emerge che i CdS che mostrano un trend in flessione rispetto al 2022 sono: Marketing e comunicazione per le aziende (LM 77), Economia, Management e Finanza (LM 77), Biotecnologie (L-2), Scienze Motorie, sportive e della salute (L-22), Scienze dello sport (LM 68), Lingue moderne e interculturalità (LM 37), Scienza della nutrizione (L-29), Scienze biologiche (L-13), Biologia della nutrizione (LM-6), Conservazione e restauro dei beni culturali (LMR/02), Scienze giuridiche per la sicurezza del lavoro e la consulenza pubblica e privata (L 14), Storia dell'arte (L) Scienze e tecniche psicologiche (L-24), Scienze della formazione primaria (LM 85 bis).

Procedendo anche con l'analisi dettagliata dei dati dell'**indicatore ic25** (% di laureande e laureandi che sono complessivamente soddisfatti) per singolo Corso di Studio, emerge che tra i CdS che mostrano una tendenza in flessione nell'ultimo anno ci sono: Marketing e Comunicazione per le aziende (LM 77), Giurisprudenza (LMG01), Scienza della nutrizione (L-29), Scienze motorie, sportive e adattate (L 22), Lingue e culture moderne (L11), Psicologia clinica (LM 51) Biologia della nutrizione (LM 6), Scienze biologiche (L-13) e Pedagogia (LM- 85).

Come è noto, ALMALAUREA realizza ogni anno indagini censuarie sul profilo e sulla condizione occupazionale dei laureati a 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo. ALMALAUREA chiede alle studentesse e agli studenti di compilare un questionario on-line appositamente preparato. La studentessa o lo studente, tramite esplicita rinuncia, possono chiedere di non partecipare all'indagine. La rilevazione copre l'intera popolazione studentesca in quanto, tranne in casi di esplicita rinuncia, le studentesse/gli studenti sono "obbligati" ad allegare la ricevuta dell'avvenuta compilazione del questionario nel momento in cui presentano la domanda di conseguimento titolo.

Dall'indagine AlmaLaurea 2023, le laureate e i laureati che hanno espresso un giudizio positivo o decisamente positivo sul corso di studio sono complessivamente pari al 93,20%.

OPINIONE LAUREATI - ALMA LAUREA - INDAGINE 2023									
			Sono complessivamente soddisfatto del corso di laurea						
		DIPARTIMENTO / CDS	Decisa mente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisa mente SI	Laure ati	Totale Questi onari	Tasso di compila zione
DESP Economia, Società, Politica	L-18	Economia e management		4,10	51,40	44,60	80	74	92,6
	LM-77	Economia e management	2,90	-	26,50	70,60	35	34	97,1
	LM-87	Gestione delle politiche dei servizi sociali e multiculturalità	-	-	25,90	74,10	31	27	87,1
	LM-77	Marketing e comunicazione per le aziende	1,40	4,30	37,70	56,50	74	69	93,2
	LM-62	Politica società economia internazionali	-	-	33,30	66,70	16	15	93,8
	L-36	Scienze politiche, economiche e del governo			41,50	56,60	57	53	93
	L-39/L-40	Sociologia e servizio sociale	1,90	-	44,20	46,20	55	52	94,5
	TOTALE						348	324	93,04



DIGIUR Giurispruden za	L-14	Scienze giuridiche per la consulenza del lavoro e la sicurezza dei lavoratori	3,20	3,20	19,40	74,20	32	31	96,9
	LMG/01	Giurisprudenza	-	9,80	41,50	48,80	46	41	89,1
	TOTALE						78	72	93
DISB Scienze Biomolecolar i	LM-6	Biologia della nutrizione		11,30	45,20	43,50	67	62	92,5
	L-2	Biotecnologie	-	-	55,00	45,00	41	40	97,6
	LM-9	Biotecnologie mediche per la diagnostica e la terapia	-	9,10	36,40	54,50	11	11	100
	LM-13	Chimica e tecnologia farmaceutiche	-	5,60	49,30	43,70	72	71	98,6
	LM-13	Farmacia	1,70	3,40	54,20	40,70	62	59	95,2
	L-29	Scienza della nutrizione	-	10,30	50,60	37,90	90	87	96,7
	L-13	Scienze biologiche	-	8,10	58,10	33,90	65	62	95,4
	LM-68	Scienze dello sport	1,20	7,20	53,00	36,10	86	83	96,5
	LM-67	Scienze motorie per la prevenzione e la salute	1,30	6,50	54,50	37,70	79	77	97,5
	L-22	Scienze motorie, sportive e della salute	1,80	6,80	57,30	33,00	304	279	91,8
TOTALE						877	831	96,18	
DISCUI Scienze della Comunicazio ne, Studi Umanistici e Internazionali	LM-59	Comunicazione e pubblicità per le organizzazioni	-	7,80	34,40	57,80	71	64	90,1
	L-20	Informazione, media, pubblicità	-	3,60	63,00	33,30	149	138	92,6
	L-11	Lingue e culture moderne	0,30	8,30	55,10	35,60	315	303	92,6
	LM-37	Lingue moderne e interculturalità	-	4,50	44,30	51,10	94	88	93,6
	TOTALE						629	593	92,23
DISPeA Scienze Pure e Applicate	LMR/02	Conservazione e restauro dei beni culturali	-	30,00	30,00	40,00	10	10	100
	LM-78	Filosofia dell'informazione. teoria e gestione della conoscenza	-	-	47,40	52,60	24	19	91,3
	LM-74	Geologia ambientale e gestione del territorio	Non visibili per collettivo inferiore a 5				4	4	100
	L-34	Scienze geologiche e pianificazione territoriale	-	-	85,70	14,30	8	7	87,5
	LM-18	Informatica applicata	Non visibili per collettivo inferiore a 5				2	2	100
	L-31	Informatica applicata	-	-	42,90	54,30	37	35	94,6
	TOTALE						85	77	95,57
DISTUM Studi Umanistici	LM-14- LM-15	Lettere classiche e moderne	5,00	-	40,00	55,00	24	20	83,3
	LM-85	Pedagogia	-	13,30	35,60	51,10	54	45	83,3
	LM-51	Psicologia clinica	1,20	6,00	45,80	45,80	90	83	92,2
	LM-85 Bis	Scienze della formazione primaria	0,60	4,10	60,60	34,10	185	170	91,9
	L-19	Scienze dell'educazione	-	2,30	44,30	53,40	182	174	95,6
	L-24	Scienze e tecniche psicologiche	-	6,20	61,70	30,20	175	162	92,6
	L-10	Scienze umanistiche. discipline letterarie, artistiche e filosofiche	1,30	-	45,30	53,30	87	75	86,2
	LM-89	Storia dell'arte	-	-	33,30	67,30	19	18	94,7
	TOTALE		-				816	747	89,98
ATENEEO			0,60	5,40	50,40	42,80	2847	2657	93,33



3.7 Opinioni delle Dottorande e dei Dottorandi

Dottorato GLOBAL STUDIE S. E CONOMY SOCIETY AND LAW - DE SP										
Valutazioni Dottoranti e Dottorande										
confronto 23/24 vs 22/23										
Domanda			Risposte	Non risposte	Valutazioni <6	Valutazioni >=6	Media	(23/24) Ateneo	Media a.a. prec. 22/23	Variazione
Tesi di Dottorato	D28	Il percorso di dottorato mi sta insegnando a svolgere ricerca in modo più indipendente.	22	--	13.64%	86.36%	8,23	8.571	8,94	-0,71
	D29	Il percorso di dottorato mi sta insegnando a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro.	22	--	18.18%	81.82%	7,73	7.943	7,75	-0,02
Ricerca	D26	Il mio supervisore è disponibile e reperibile.	22	--	22.73%	77.27%	6,86	7.810	7,38	-0,52
	D27	Complessivamente sono soddisfatto delle attività di ricerca legate alla mia tesi di dottorato.	22	--	31.82%	68.18%	6,68	7.648	6,88	-0,2
Formazione	D1	Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.	21	1	28.57%	71.43%	6,05	6.602	6,75	-0,7
	D2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.	21	1	38.10%	61.90%	6,14	6.854	7,19	-1,05
	D3	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.	21	1	52.38%	47.62%	5,57	6.039	5,63	-0,06
	D4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.	21	1	61.90%	38.10%	5	6.942	5,5	-0,5
	D5	Le valutazioni di fine attività formativa svolte (esami, presentazioni, elaborati) sono prese in considerazione ai fini della valutazione di fine anno.	20	2	20.00%	80.00%	6,45	6.442	6,31	0,14
	D6	Complessivamente sono soddisfatto/o delle attività formative offerte.	21	1	38.10%	61.90%	6,14	6.379	6,38	-0,24
Esperienze all'estero	D7	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dalle/dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero.	20	2	30.00%	70.00%	6,45	7.119	6,63	-0,18
	D8	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	20	2	30.00%	70.00%	6,85	7.133	7,5	-0,65
	D9	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	10	12	10.00%	90.00%	7,7	8.027	9,11	-1,41
	D10	Complessivamente sono soddisfatto/o del periodo di studio o ricerca all'estero	10	12	--%	100.00%	8,2	8.459	9,56	-1,36
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	D11	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni.	17	5	35.29%	64.71%	6,29	6.708	7,18	-0,89
	D12	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	17	5	29.41%	70.59%	6,76	7.031	7,36	-0,6
	D13	Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	11	11	18.18%	81.82%	7	7.771	7,83	-0,83
	D14	Complessivamente sono soddisfatto/o del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.	11	11	18.18%	81.82%	7,09	7.647	8,5	-1,41
Strutture e servizi di supporto	D15	Lo spazio personale (di lavoro) riservato alle dottorande/ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).	22	--	31.82%	68.18%	6,55	6.413	5,38	1,17
	D16	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto).	22	--	22.73%	77.27%	6,55	7.346	7,69	-1,14
	D17	I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.	22	--	13.64%	86.36%	7,5	7.490	7,63	-0,13
	D18	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.	22	--	27.27%	72.73%	6,55	6.577	6,94	-0,39
	D19	Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.	22	--	31.82%	68.18%	6,41	6.829	7,25	-0,84
	D20	Sono soddisfatto/o del supporto fornito dagli uffici amministrativi.	22	--	31.82%	68.18%	6,55	7.267	7,88	-1,33
Attività didattica	D21	L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.	5	17	--%	100.00%	7,8	8.063	--	--
	D22	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi	5	17	--%	100.00%	7,6	7.979	--	--
Trasparenza e coinvolgimento	D23	Il percorso di dottorato mi sta insegnando a svolgere ricerca in modo più indipendente.	22	--	31.82%	68.18%	6,41	7.095	7,38	-0,97
	D24	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.	22	--	63.64%	36.36%	5,05	5.781	5,06	-0,01
	D25	Le dottorande/I dottorandi sono coinvolte/i nella programmazione di tali attività.	22	--	27.27%	72.73%	6,68	6.971	7,75	-1,07
Soddisfazione complessiva	D30	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto/o del Corso di Dottorato.	22	--	27.27%	72.73%	6,68	7.390	7,06	-0,38



Le valutazioni delle Dottorande e dei Dottorandi del Dottorato **Global Studies. Economy Society and Law** del DESP sono per lo più positive (≥ 6), fatta eccezione per i quesiti D3 e D4 della sezione Formazione e D24 Sezione Trasparenza e Coinvolgimento.

Il quesito D3 “Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato” ha ottenuto una valutazione media pari a 5,57, inferiore all’a.a. 2022-2023 (5,63) e al valore medio d’Ateneo (6,039). Il quesito D4 “Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) permette di dedicarmi alle attività di ricerca e alla tesi” ha ottenuto una valutazione media pari a 5, inferiore rispetto all’a.a. 2022-2023 (5,5), significativamente più bassa rispetto alla valutazione media d’Ateneo (6,942). Il quesito D24 “Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate” ha ricevuto una valutazione media pari a 5,05, invariata rispetto all’a.a. precedente e inferiore rispetto al valore d’Ateneo (5,78).

I quesiti che hanno ottenuto valutazioni inferiori rispetto all’a.a. precedente sono i seguenti: D1, D2, D3, D4, D6, D7, D8, D9, D10, D11, D12, D13, D14, D16, D17, D18, D19, D20, D23, D24, D25, D28, D29, D30. Le variazioni negative più significative sono riferite ai seguenti quesiti:

- D2 “le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate” ha riportato un valore medio pari a 6,14 inferiore rispetto al 7,19 dell’a.a. 2022-23 e al 6,85 d’Ateneo;
- D9 “Il supporto ricevuto dall’università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all’estero è soddisfacente” ha una valutazione media pari a 7,7 inferiore rispetto all’a.a. precedente (9,11) e rispetto al valore d’Ateneo (8,027);
- D10 “Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca all’estero” ha ricevuto la valutazione media di 8,2 inferiore rispetto all’a.a. precedente (9,56) e al valore d’Ateneo (8,459);
- D14 “Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione” ha una valutazione media pari a 7,09 inferiore rispetto all’a.a. precedente (8,5) e alla media d’Ateneo (7,64);
- D16 “Le aule e gli spazi utilizzati per l’attività formativa sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto)” ha una valutazione media di 6,55 rispetto all’a.a. precedente pari a 7,69 e al valore di Ateneo di 7,34;
- D20 “Sono soddisfatta/o del supporto fornito dagli uffici amministrativi” ha un valore medio di 6,55 inferiore rispetto all’a.a. precedente (7,88) e al valore d’Ateneo (7,26);
- D25 “Le dottorande/I dottorandi sono coinvolte/i nella programmazione di tali attività” ha ricevuto una valutazione media pari a 6,68 inferiore rispetto all’a.a. precedente (7,75) e al valore d’Ateneo (6,97).

Gli unici due quesiti che hanno ottenuto una valutazione media migliore rispetto all’a.a. precedente sono il D5 “Le valutazioni di fine attività svolte (esami, presentazioni, elaborati) sono prese in considerazione ai fini della valutazione di fine anno” con un valore medio pari a 6,45 rispetto al 6,31 dell’a.a. precedente e al 6,442 d’Ateneo e il D15 “Lo spazio personale (lavoro) riservato alle Dottorande/ai Dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc)” con un valore medio pari a 6,55 rispetto ad un 5,38 dell’a.a. precedente e al 6,413 d’Ateneo.



Nucleo di Valutazione/Organismo Indipendente di Valutazione

Dottorato BIOMOLECULAR AND HEALTH SCIENCES - DISB										
Valutazioni Dottoranti e Dottorande										
confronto 23/24 vs 22/23										
Domanda	Risposte	Non risposte	Valutazioni <6	Valutazioni >=6	Media A.A. 23/24	(2023/2024) Ateneo	Media a.a. prec. A.a. 22/23	Variazione		
Tesi di Dottorato	D28	Il percorso di dottorato mi sta insegnando a svolgere ricerca in modo più indipendente.	32	--	3,13%	96,88%	8,75	8,57	9,04	-0,29
	D29	Il percorso di dottorato mi sta insegnando a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro.	32	--	6,25%	93,75%	8,03	7,94	7,96	0,07
Ricerca	D26	Il mio supervisore è disponibile e reperibile.	32	--	3,13%	96,88%	8,09	7,81	7,68	0,41
	D27	Complessivamente sono soddisfatto delle attività di ricerca legate alla mia tesi di dottorato.	32	--	3,13%	96,88%	8,06	7,65	8,24	-0,18
Formazione	D1	Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.	32	--	9,38%	90,63%	7,56	6,60	6,92	0,64
	D2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.	32	--	12,50%	87,50%	7,41	6,85	7,16	0,25
	D3	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.	32	--	12,50%	87,50%	7,16	6,04	5,92	1,24
	D4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.	32	--	25,00%	75,00%	7,13	6,94	6,52	0,61
	D5	Le valutazioni di fine attività formative svolte (esami, presentazioni, elaborati) sono prese in considerazione ai fini della valutazione di fine anno.	28	4	25,00%	75,00%	6,32	6,44	6,2	0,12
	D6	Complessivamente sono soddisfatto/o delle attività formative offerte.	32	--	12,50%	87,50%	7,06	6,38	6,84	0,22
Esperienze all'estero	D7	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dalle/dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero.	27	5	14,81%	85,19%	7,19	7,12	7,11	0,08
	D8	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	27	5	14,81%	85,19%	6,85	7,13	6,26	0,59
	D9	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	8	24	--%	100,00%	8,25	8,03	8,8	-0,55
	D10	Complessivamente sono soddisfatto/o del periodo di studio o ricerca all'estero	8	24	--%	100,00%	8,63	8,46	8,6	0,03
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	D11	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni.	18	14	11,11%	88,89%	7,33	6,71	5,63	1,7
	D12	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	18	14	16,67%	83,33%	7,17	7,03	5,63	1,54
	D13	Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	7	25	14,29%	85,71%	7,86	7,77	--	
	D14	Complessivamente sono soddisfatto/o del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.	7	25	14,29%	85,71%	8	7,65	--	
Strutture e servizi di supporto	D15	Lo spazio personale (di lavoro) riservato alle dottorande/ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).	32	--	34,38%	65,63%	6,41	6,41	6,12	0,29
	D16	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formative sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto).	32	--	12,50%	87,50%	7,53	7,35	7	0,53
	D17	I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.	32	--	6,25%	93,75%	7,53	7,49	7,32	0,21
	D18	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.	32	--	21,88%	78,13%	6,56	6,58	5,96	0,6
	D19	Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.	32	--	12,50%	87,50%	6,81	6,83	6,12	0,69
	D20	Sono soddisfatto/o del supporto fornito dagli uffici amministrativi.	32	--	9,38%	90,63%	7,34	7,27	6,8	0,54
Attività didattica	D21	L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.	18	14	--%	100,00%	8,56	8,06	7,86	0,7
	D22	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi	18	14	5,56%	94,44%	8,11	7,98	7,79	0,32
Trasparenza e coinvolgimento	D23	Il percorso di dottorato mi sta insegnando a svolgere ricerca in modo più indipendente.	32	--	12,50%	87,50%	7,25	7,10	7,08	0,17
	D24	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.	32	--	15,63%	84,38%	6,94	5,78	6,4	0,54
	D25	Le dottorande/I dottorandi sono coinvolte/i nella programmazione di tali attività.	32	--	9,38%	90,63%	7,25	6,97	6,4	0,85
Soddisfazione complessiva	D30	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto/o del Corso di Dottorato.	32	--	15,63%	84,38%	7,53	7,39	7,6	-0,07



Le valutazioni delle Dottorande e dei Dottorandi del Dottorato **Biomolecular and Health Sciences** del DISB sono tutte positive (≥ 6) e prevalentemente con variazioni positive rispetto all'a.a. 2022-2023.

Si segnalano in particolare quattro quesiti che hanno ottenuto nell'a.a. 2023-2024 valutazioni positive (≥ 6), in recupero rispetto a valori inferiori a 6 dell'anno precedente. I quattro quesiti sono i seguenti:

3. D3 “Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato” ha riportato un valore medio pari a 7,16, in miglioramento rispetto all'a.a. 2022-2023 (5,92) e superiore rispetto alla media d'Ateneo (6,04);
4. D11 “Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni” ha ricevuto una valutazione media pari a 7,33, in miglioramento rispetto all'a.a. precedente (5,63) e più alta della media d'Ateneo (6,71);
5. D12 “Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente” ha ottenuto un valore medio di 7,17 decisamente superiore al valore dell'anno precedente (5,63) e leggermente più alto rispetto al valore d'Ateneo (7,03);
6. D18 “Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte” ha ottenuto una valutazione pari a 6,56, in linea con quella d'Ateneo (6,53), migliore rispetto all'anno precedente (5,96).

I quesiti che hanno ottenuto valutazioni inferiori rispetto all'a.a. precedente sono i seguenti: D28, D27, D9, D30. Le variazioni negative più significative sono riferite ai seguenti quesiti:

- D9 “Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente” ha una valutazione media pari a 8,25 inferiore rispetto all'a.a. precedente (8,8), tuttavia più elevata rispetto al valore d'Ateneo (8,03);
- D28 “Il percorso di dottorato mi sta insegnando a svolgere ricerca in modo più indipendente” ha ottenuto un valore medio pari a 8,75 rispetto a 9,04 dell'a.a. 2022-2023, comunque più alto del valore medio d'Ateneo (8,57).



Nucleo di Valutazione/Organismo Indipendente di Valutazione

Dottorato RESEARCH METHODS IN SCIENCE AND TECHNOLOGY - DISPeA										
Valutazioni Dottoranti e Dottorande										
confronto 23/24 vs 22/23										
Domanda	Risposte	Non risposte	Valutazioni <6	Valutazioni >=6	Media A.A. 23/24	(23/24) Ateneo	Media a.a. prec. 22/23	Variazione		
Tesi di Dottorato	D28	Il percorso di dottorato mi sta insegnando a svolgere ricerca in modo più indipendente.	21	-	--%	100,00%	9,14	8,57	9,11	0,03
	D29	Il percorso di dottorato mi sta insegnando a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro.	21	-	--%	100,00%	8,38	7,94	8,39	-0,01
Ricerca	D26	Il mio supervisore è disponibile e reperibile.	21	-	--%	100,00%	8,29	7,81	7,78	0,51
	D27	Complessivamente sono soddisfatto delle attività di ricerca legate alla mia tesi di dottorato.	21	-	4,76%	95,24%	7,95	7,65	7,89	0,06
Formazione	D1	Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.	20	1	30,00%	70,00%	6,15	6,60	5,17	0,98
	D2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.	20	1	20,00%	80,00%	6,9	6,85	5,83	1,07
	D3	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.	20	1	55,00%	45,00%	5,3	6,04	5	0,3
	D4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.	20	1	35,00%	65,00%	6,85	6,94	5,5	1,35
	D5	Le valutazioni di fine attività formative svolte (esami, presentazioni, elaborati) sono prese in considerazione ai fini della valutazione di fine anno.	17	4	23,53%	76,47%	7,18	6,44	5,33	1,85
	D6	Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività formative offerte.	20	1	50,00%	50,00%	5,9	6,38	4,94	0,96
Esperienze all'estero	D7	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dalle/dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero.	17	4	5,88%	94,12%	8,12	7,12	7,62	0,5
	D8	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	17	4	5,88%	94,12%	8	7,13	7,31	0,69
	D9	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	11	10	9,09%	90,91%	7,82	8,03	8	
	D10	Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca all'estero	11	10	--%	100,00%	8,18	8,46	8,44	
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	D11	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni.	16	5	12,50%	87,50%	6,94	6,71	6,54	0,4
	D12	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	16	5	12,50%	87,50%	7,75	7,03	6,38	1,37
	D13	Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	10	11	10,00%	90,00%	7,8	7,77	7,13	
	D14	Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.	9	12	11,11%	88,89%	8	7,65	7,13	
Strutture e servizi di supporto	D15	Lo spazio personale (di lavoro) riservato alle dottorande/ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).	20	1	25,00%	75,00%	6,55	6,41	6,33	0,22
	D16	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto).	20	1	5,00%	95,00%	7,95	7,35	7,33	0,62
	D17	I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.	20	1	10,00%	90,00%	7,35	7,49	7,11	0,24
	D18	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.	20	1	15,00%	85,00%	7,25	6,58	6,94	0,31
	D19	Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.	21	-	--%	100,00%	7,38	6,83	7,06	0,32
	D20	Sono soddisfatta/o del supporto fornito dagli uffici amministrativi.	21	-	14,29%	85,71%	7,52	7,27	7,22	0,3
Attività didattica	D21	L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.	12	9	8,33%	91,67%	7,25	8,06	8,5	-1,25
	D22	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi	12	9	--%	100,00%	8,08	7,98	7,8	0,28
Trasparenza e coinvolgimento	D23	Il percorso di dottorato mi sta insegnando a svolgere ricerca in modo più indipendente.	21	-	4,76%	95,24%	7,29	7,10	6,5	0,79
	D24	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.	21	-	28,57%	71,43%	5,81	5,78	5,22	0,59
	D25	Le dottorande/I dottorandi sono coinvolte/i nella programmazione di tali attività.	21	-	19,05%	80,95%	6,76	6,97	6,56	0,2
Soddisfazione complessiva	D30	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatta/o del Corso di Dottorato.	21	-	4,76%	95,24%	7,95	7,39	7,28	0,67



Le valutazioni delle Dottorande e dei Dottorandi del Dottorato **Research Methods in Science and Technology** del DISPeA sono per lo più positive (≥ 6), fatta eccezione per i quesiti D3 e D6 della sezione Formazione e D24 Sezione Trasparenza e Coinvolgimento.

Il quesito D3 “Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato” ha ottenuto una valutazione media pari a 5,3, rispetto ad un valore di 5 riferito all’a.a. 2022-2023 e inferiore al valore medio d’Ateneo (6,04). Il quesito D6 “Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività formative offerte” ha ottenuto una valutazione media pari a 5,9, in miglioramento rispetto all’a.a. 2022-2023 (4,94), più bassa rispetto alla valutazione media d’Ateneo (6,38). Il quesito D24 “Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate” ha ricevuto una valutazione media pari a 5,81, in leggero recupero rispetto all’a.a. precedente (5,22) e in linea con il valore d’Ateneo (5,78).

Si segnalano in particolare quattro quesiti che hanno ottenuto nell’a.a. 2023-2024 valutazioni positive (≥ 6), in recupero rispetto a valori inferiori a 6 dell’anno precedente. I quattro quesiti sono i seguenti:

- D1 “Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato” ha ricevuto una valutazione media pari a 6,15 superiore rispetto all’a.a. precedente (5,17) anche se ancora più bassa rispetto alla media d’Ateneo (6,60);
- D2 “Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate” ha riportato un valore medio pari a 6,9 in miglioramento rispetto al 5,83 dell’a.a. 2022-23 e in linea con il valore medio d’Ateneo (6,85);
- D4 “Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) permette di dedicarmi adeguatamente all’attività di ricerca e alla tesi” ha conseguito un punteggio medio pari a 6,85, in miglioramento rispetto a 5,5 dell’a.a. 2022-2023 e leggermente inferiore al valore d’Ateneo (6,94);
- D5 “Le valutazioni di fine attività svolte (esami, presentazioni, elaborati) sono prese in considerazione ai fini della valutazione di fine anno” ha ottenuto un valore medio pari a 7,18 in deciso miglioramento rispetto al 5,33 dell’a.a. precedente e maggiore al valore medio d’Ateneo di 6,44.

Con riferimento all’attività didattica, il quesito D21 “L’attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo” ha registrato un punteggio medio pari a 7,25 in deciso peggioramento rispetto all’a.a. 2022-2023 (8,5) e più basso rispetto al valore medio di Ateneo di 8,06.

Tutti gli altri quesiti hanno ottenuto valori in linea o leggermente più elevati rispetto all’a.a. 2022-2023.



Dottorato STUDI UMANISTICI - DISCUI Valutazioni Dottoranti e Dottorande confronto 23/24 vs 22/23										
Domanda		Risposte	Non risposte	Valutazioni <6	Valutazio >=6	Media A.A. 23/24	(2023/20 24) Ateneo	Media a.a. prec.	Variazio ne	
Tesi di Dottorato	D28	Il percorso di dottorato mi sta insegnando a svolgere ricerca in modo più indipendente.	30	--	16,67%	83,33%	8,23	8,57	8,59	-0,36
	D29	Il percorso di dottorato mi sta insegnando a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro.	30	--	20,00%	80,00%	7,7	7,94	8,12	-0,42
Ricerca	D26	Il mio supervisore è disponibile e reperibile.	30	--	13,33%	86,67%	7,87	7,81	8,47	-0,6
	D27	Complessivamente sono soddisfatto delle attività di ricerca legate alla mia tesi di dottorato.	30	--	13,33%	86,67%	7,7	7,65	8,47	-0,77
Formazione	D1	Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.	30	--	40,00%	60,00%	6,27	6,60	6,65	-0,38
	D2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.	30	--	30,00%	70,00%	6,73	6,85	7,47	-0,74
	D3	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.	30	--	50,00%	50,00%	5,67	6,04	6,71	-1,04
	D4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.	30	--	10,00%	90,00%	8,17	6,94	8,35	-0,18
	D5	Le valutazioni di fine attività formativa svolte (esami, presentazioni, elaborati) sono prese in considerazione ai fini della valutazione di fine anno.	21	9	47,62%	52,38%	6	6,44	5,89	0,11
	D6	Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività formative offerte.	30	--	43,33%	56,67%	6,13	6,38	6,94	-0,81
Esperienze all'estero	D7	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dalle/dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero.	20	10	25,00%	75,00%	6,85	7,12	7	-0,15
	D8	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	19	11	26,32%	73,68%	7,05	7,13	7,25	-0,2
	D9	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	8	22	12,50%	87,50%	8,5	8,03	--	
	D10	Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca all'estero	8	22	12,50%	87,50%	9	8,46	--	
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	D11	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni.	14	16	42,86%	57,14%	6,14	6,71	6	0,14
	D12	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	13	17	38,46%	61,54%	6,31	7,03	6,56	-0,25
	D13	Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	7	23	--%	100,00%	8,86	7,77	6,33	
	D14	Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.	7	23	14,29%	85,71%	7,71	7,65	8,67	
Strutture e servizi di supporto	D15	Lo spazio personale (di lavoro) riservato alle dottorande/ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).	30	--	46,67%	53,33%	6,23	6,41	6,18	0,05
	D16	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto).	30	--	16,67%	83,33%	7,33	7,35	7,76	-0,43
	D17	I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.	30	--	23,33%	76,67%	7,53	7,49	6,82	0,71
	D18	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.	30	--	40,00%	60,00%	6,17	6,58	6	0,17
	D19	Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.	30	--	30,00%	70,00%	6,77	6,83	7	-0,23
	D20	Sono soddisfatta/o del supporto fornito dagli uffici amministrativi.	30	--	13,33%	86,67%	7,53	7,27	7,88	-0,35
Attività didattica	D21	L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.	13	17	7,69%	92,31%	8,23	8,06	8	0,23
	D22	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi	13	17	7,69%	92,31%	7,85	7,98	8,25	-0,4
Trasparenza e coinvolgimento	D23	Il percorso di dottorato mi sta insegnando a svolgere ricerca in modo più indipendente.	30	--	16,67%	83,33%	7,3	7,10	7,12	0,18
	D24	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.	30	--	50,00%	50,00%	5,07	5,78	5,65	-0,58
	D25	Le dottorande/I dottorandi sono coinvolte/i nella programmazione di tali attività.	30	--	23,33%	76,67%	7,03	6,97	7,18	-0,15
Soddisfazione complessiva	D30	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatta/o del Corso di Dottorato.	30	--	16,67%	83,33%	7,37	7,39	7,53	-0,16



Le valutazioni delle Dottorande e dei Dottorandi del Dottorato **Studi Umanistici** del DISCUI sono per lo più positive (≥ 6), fatta eccezione per i quesiti D3 della sezione Formazione e D24 Sezione Trasparenza e Coinvolgimento.

Il quesito D3 “Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato” ha ottenuto una valutazione media pari a 5,67, inferiore all’a.a. 2022-2023 (6,71) e al valore medio d’Ateneo (6,04). Il quesito D24 “Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate” ha ricevuto una valutazione media pari a 5,07, in calo rispetto all’a.a. 2022-2023 (5,65) e inferiore rispetto al valore d’Ateneo (5,78).

Si segnala che il quesito D5 “Le valutazioni di fine attività formativa svolte (esami, presentazioni, elaborati) sono prese in considerazione ai fini della valutazione di fine anno” ha ottenuto nell’a.a. 2023-2024 una valutazione pari a 6, in recupero rispetto all’a.a. 2022-2023 (5,89), anche se ancora inferiore alla media d’Ateneo (6,44).

I quesiti che hanno ottenuto valutazioni inferiori rispetto all’a.a. precedente sono i seguenti: D1, D2, D3, D4, D6, D7, D8, D12, D16, D19, D20, D22, D24, D25, D26, D27, D28, D29, D30.

Le variazioni negative più significative sono riferite ai seguenti quesiti:

- D2 “le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate” ha riportato un valore medio pari a 6,73, in calo rispetto al 7,47 dell’a.a. 2022-23 e lievemente più basso del valore d’Ateneo (6,85);
- D6 “Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività formative offerte” ha ottenuto un punteggio medio pari a 6,13, in calo rispetto all’a.a. 2022-2023 (6,94) e inferiore rispetto alla media d’Ateneo (6,38);
- D27 “Complessivamente sono soddisfatto delle attività di ricerca legate alla mia tesi di dottorato” ha riportato una valutazione media di 7,7, in calo rispetto all’a.a. 2022-2023 (8,47) e in linea con la valutazione d’Ateneo (7,65).

Si segnala, infine, che il quesito D17 “I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità” hanno ottenuto una valutazione media pari a 7,53, in miglioramento rispetto all’a.a. 2022-2023 (6,82) e in linea con il valore medio d’Ateneo (7,49).

4. Utilizzazione dei risultati

Attraverso il sistema SisValDidat l’Ateneo rende accessibili tutti i dati a ciascun soggetto e organismo interessato ai processi di Assicurazione della Qualità. Si riporta quanto comunicato dal Presidio della Qualità con nota del 28.02.2025 - inviata a tutto il personale docente - indicante il link per l’accesso ai risultati unitamente alle seguenti informazioni circa le procedure di consultazione dei dati:

- i risultati delle OPIS sono disponibili a diversi livelli: Ateneo, Dipartimenti e Corsi di Studio;
- è possibile accedere a un ulteriore livello di informazione che riguarda le valutazioni ricevute da ogni singolo insegnamento e, in questo caso, l’accesso è consentito al titolare del corso attraverso le credenziali personali (accesso tramite Shibboleth) che l’utente abitualmente utilizza per accedere ai servizi di Ateneo;
- l’accesso alle valutazioni che riguardano i singoli insegnamenti è concesso, inoltre, alle Direttrici e ai Direttori di Dipartimento, Presidenti delle Scuole, Referenti dei Corsi di Studio, Coordinatrici/Coordinatori delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, ciascuno per i propri adempimenti.

Il Presidio della Qualità ha anche svolto un monitoraggio dello stato di presa visione da parte delle docenti/dei docenti titolari di attività didattiche sui questionari riferiti all’ultimo anno disponibile (a.a.



2022/2023) e per il I semestre dell'a.a. 2023/2024 e, con nota del 25 giugno 2024, ha inviato gli esiti di tale attività alle Direttrici/ai Direttori dei Dipartimenti, alle/ai Presidenti delle Scuole, alle/ai Referenti dei CdS e alle Coordinatrici/ai Coordinatori delle CPDS di Dipartimento, invitando le strutture competenti a sollecitare tutti le/i docenti interessati a prendere visione delle proprie valutazioni.

Inoltre, il Presidio della Qualità, in riferimento alla presa in carico delle criticità e dei suggerimenti indicati nelle Relazioni delle CPDS anno 2024, ha inoltrato, il 19 marzo 2025, un modello di presa in carico, da restituire entro il 30 aprile 2025, alle Direttrici/ai Direttori di Dipartimento e alle/ai Referenti dei Corsi di Studio, nel quale indicare in forma schematica le criticità riscontrate nei documenti prodotti dalle CPDS nell'anno 2024 (Relazione annuale e Verbali) e i relativi processi messi in atto e programmati (azioni, responsabili, tempistiche ed esiti) per la risoluzione delle criticità o l'implementazione dei suggerimenti.

Il Senato Accademico entro la data del 23 maggio 2025, mediante la Commissione interna al Senato stesso (D.R. 20/2023), prenderà in carico le criticità ritenute rilevanti a livello di Ateneo (che presentano più di una occorrenza) espresse dalle CPDS nelle Relazioni annuali 2024 e conseguenti ai risultati della rilevazione.

Nella seduta del 25.10.24 (Delibera n. 239), la Commissione Interna al Senato Accademico ha discusso la Sintesi dello stato di avanzamento/risoluzione delle criticità rilevate dalle Relazioni CPDS 2023. Il documento della Commissione Interna riporta in maniera schematica il processo PDCA relativo alla verifica finale, e lo stato di avanzamento delle azioni correttive per il superamento delle criticità, utile alla chiusura del ciclo PDCA.



5. Punti di forza e aree di miglioramento relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati

Il più evidente punto di forza è rappresentato dal fatto che l'attività di rilevazione è stata effettuata per tutti i CdS offerti dall'Ateneo e per tutti i corsi di Dottorato di Ricerca.

Nonostante il numero di questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 sia aumentato dell'1% rispetto all'a.a. 2022-2023 e il grado di copertura (questionari compilati/questionari attesi) abbia raggiunto il 90% rispetto all'82% dell'a.a. 2022-2023, emerge come area di miglioramento rafforzare la diffusione del processo del numero di questionari compilati che dovrebbe raggiungere il 100% di copertura.

6 Ulteriori osservazioni

Il Nucleo di Valutazione rileva che i processi relativi alla gestione, alla diffusione nella comunità studentesca ed alla presa in carico delle segnalazioni rilevate dalle opinioni delle studentesse e degli studenti dell'Università di Urbino hanno ancora margini di miglioramento e in tal senso, il NdV esorta tutti gli attori coinvolti nel processo di rilevazione, analisi e presa in carico delle segnalazioni, ciascuno per il proprio ruolo e per le proprie competenze, a risolvere le criticità affinché il processo - ed i risultati che ne derivano - siano utilizzati per il miglioramento continuo della didattica, dei servizi e delle strutture/infrastrutture a servizio della corpo studentesco.

7 Rilevazione dell'opinione delle Studentesse e degli Studenti (e, se effettuata, delle Laureande e dei Laureandi) – Parte secondo le Linee Guida 2025

A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio di Qualità

Il Nucleo di Valutazione valuta la gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio della Qualità complessivamente efficace al fine del monitoraggio del livello di soddisfazione delle studentesse e degli studenti nonché delle laureate e dei laureati.

Nonostante il numero di questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 sia aumentato dell'1% rispetto all'a.a. 2022-2023 e il grado di copertura (questionari compilati/questionari attesi) abbia raggiunto il 90% rispetto all'82% dell'a.a. 2022-2023, emerge come area di miglioramento rafforzare la diffusione del processo del numero di questionari compilati che dovrebbe raggiungere il 100% di copertura.

A tal proposito il Nucleo di Valutazione invita il Presidio della Qualità a monitorare il processo di distribuzione e compilazione del questionario evidenziando eventuali criticità che dovessero essere rilevate. Invita inoltre il Consiglio delle Studentesse e degli Studenti a promuovere una campagna di informazione e sensibilizzazione, volta a sottolineare l'importanza delle Opinioni espresse dalla comunità studentesca.

B Livello di soddisfazione delle Studentesse e degli Studenti

Come già illustrato nel paragrafo 3.3, il livello di soddisfazione delle Studentesse e degli Studenti

rilevato dalle OPIS rimane alto (7,9) ed è leggermente aumentato rispetto all'anno accademico precedente (7,79).

Resta alto anche il livello di soddisfazione media per singolo Corso di Studio. Solo per alcuni Corso di Studio si può riscontrare una fluttuazione in negativo – molto contenuta (sempre inferiore al 10%) – rispetto al precedente anno accademico.

Le Laureate e i Laureati mostrano un elevato grado di soddisfazione per i Corsi di Studio di Urbino. Questo dato è confermato dalla rilevazione di ALMALAUREA.

In un contesto complessivamente positivo, sussistono criticità relative ad alcuni indicatori che, a livello di Ateneo, registrano percentuali di risposte negative superiori al 15% del totale, come già illustrato nella tabella 1.4., con riferimento all'area del Questionario dedicata all'Insegnamento:

- D2 “Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”
- D3 “Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato allo studio della materia?”
- D4 “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”

Il Nucleo prende atto delle criticità rilevate nelle domande sopra elencate e si riserva di approfondire in occasione delle prossime audizioni.

L'indicatore D1 “*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*” riporta tendenzialmente una valutazione media più bassa, anche se in lieve miglioramento rispetto all'a.a. 2022-2023, rispetto agli altri indicatori, comune a tutti i Dipartimenti.

Con riferimento ai servizi erogati dall'Ateneo e indagati mediante il progetto Good Practices, in un contesto complessivamente positivo, si evidenziano alcuni aspetti suscettibili di miglioramento, di seguito elencati:

- Sedie, banchi e arredi di aule didattiche, laboratori e aule/spazi studio (Infrastrutture e servizi di campus);
- Diffusione delle informazioni a riguardo delle agevolazioni economiche allo studente (Comunicazione);
- La connettività - Wi-Fi, prese corrente - (Sistemi informativi);
- Strumenti di supporto digitale alla didattica (Sistemi informativi);
- Qualità del servizio ricevuto dalla Segreteria Studenti (Segreterie Studenti) con riferimento ai tempi di risposta, orari di apertura, scarsa chiarezza delle informazioni e difficoltà a fissare appuntamento/mettersi in contatto;
- Numero delle università partner (Internazionalizzazione);
- Stesura piani di studio e convalida CFU (Internazionalizzazione);
- Qualità dei servizi di Job placement con riferimento al supporto ricevuto nella ricerca di opportunità lavorative e supporto ricevuto nella ricerca del tirocinio (Job Placement/Career);
- Supporto per attività di collaborazioni studentesche, attività di tutoraggio, e relativi meccanismi di



accesso (Diritto allo studio).

Raccomandazioni e Suggerimenti

- Si suggerisce di fare compilare il questionario alla Studentessa e allo Studente nel momento in cui esso viene reso disponibile.
- Si raccomanda di porre particolare attenzione alle Segreterie Studenti, alle Infrastrutture, ai Sistemi Informativi, al Job Placement e ai servizi legati all'Internazionalizzazione.
- Si suggerisce di migliorare la comunicazione sui diversi servizi offerti per la didattica, per l'internazionalizzazione e sulle strutture e gli strumenti disponibili.

Tra i suggerimenti emersi dall'analisi delle OPIS, per i quali si riscontrano segnali di miglioramento rispetto all'a.a. 2022-2023, si evidenziano i seguenti:

- fornire più conoscenze di base. Si raccomanda di valutare l'opportunità di adottare adeguati strumenti e mezzi utili ad accrescere le conoscenze di base;
- alleggerire il carico didattico. Si suggerisce di verificare il carico didattico dei singoli insegnamenti, considerando i CFU corrispondenti;
- inserire prove intermedie. Si sottolinea che l'Ateneo ha dato ai Corsi di Studio la possibilità di poter svolgere prove intermedie riservate a studentesse e studenti frequentanti e utilizzabili al fine dell'esame, suggerendo che queste prove siano utilizzate unicamente per gli insegnamenti previsti al primo anno dei CdS e con un numero di almeno 6 CFU. Si suggerisce di prendere in considerazione l'opportunità di estendere le prove intermedie ai non frequentanti e agli altri anni di corso;
- fornire in anticipo il materiale didattico. Il Nucleo di Valutazione si riserva di approfondire il tema attraverso audizioni a cura dei rappresentanti delle studentesse e degli studenti nel Nucleo di Valutazione e nel Presidio della Qualità.

C Presa in carico dei risultati della rilevazione

La presente Relazione approvata dal Nucleo di Valutazione è diffusa a tutti i livelli di governo, Presidio della Qualità, organi di gestione dei CdS, dei Dottorati di ricerca e delle strutture di AQ, per la presa in carico delle segnalazioni rilevate dalle OPIS ciascuno per le proprie competenze.

8 Rilevazione dell'opinione delle Dottorande e dei Dottorandi – Parte secondo le Linee Guida 2025

La gestione delle opinioni espresse da Studenti e Studentesse iscritti ai Corsi di Dottorato di Ricerca dell'Ateneo rappresenta un fattore chiave in tutti i Sistemi di Assicurazione della Qualità, che con AVA3 è diventato un requisito obbligatorio anche per i corsi di studio del c.d. terzo ciclo della formazione, ovvero dei Dottorati di Ricerca, in linea con quanto richiesto dal Sistema di Formazione Superiore Europeo.

Dall'a.a. 2023/2024 si è avviato il nuovo sistema per la rilevazione delle opinioni di Dottorande e Dottorandi, realizzato dal PQA mediante l'apertura del sistema di rilevazione delle opinioni sulla piattaforma informatica SisValDidat.

Gli esiti della rilevazione rappresentano un elemento di auto-valutazione per il corso di Dottorato, per l'Ateneo e per il sistema universitario italiano nel suo complesso.

Nel questionario, su base ANVUR, è richiesta l'espressione di valutazione degli ambiti della formazione, delle esperienze all'estero e dei servizi offerti. Il questionario è anonimo. I quesiti possono richiedere una risposta fra una rosa di scelta (a volte può essere fornita più di una risposta) o delle affermazioni



possono richiedere l'espressione di una valutazione in una scala di gradimento/assenso da 1 a 10 (scala Likert); infine, una sezione a testo libero, consente la formulazione di considerazioni o proposte di miglioramento.

A Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio di Qualità

Il processo di rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti segue le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, dalle strutture di AQ e dai singoli Dottorati di ricerca.

Il NdV soddisfatto dell'esito della prima rilevazione si riserva nella prossima Relazione di valutare l'efficacia del processo.

B Livello di soddisfazione delle Dottorande e dei Dottorandi

Complessivamente, il livello di soddisfazione delle Dottorande e dei Dottorandi è medio-alto, pari a 7,95 per il Dottorato in Research Methods in Science and Technology - DISPeA, 7,53 per il Dottorato in Biomolecular and Health Sciences BHS - DISB, 7,37 per il Dottorato in Studi Umanistici - DISCUI e 6,68 per il Dottorato in Global Studies. Economy, Society and Law - DESP.

L'ambito che emerge con maggiori criticità è quello relativo alla Formazione. In particolare, gli indicatori che meritano attenzione (per i dottorati Global Studies. Economy, Society and Law, Research Methods in Science and Technology e Studi Umanistici) sono i seguenti:

- D3 “Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato”;
- D4 “Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi”;
- D5 “Le valutazioni di fine attività formativa svolte (esami, presentazioni, elaborati) sono prese in considerazione ai fini della valutazione di fine anno”;
- D6 “Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività formative offerte”.

Con riferimento all'ambito Trasparenza e Coinvolgimento, l'indicatore D24 “Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate” è critico, con valutazioni prevalentemente negative (nello specifico per i dottorati in Global Studies. Economy, Society and Law, in Research Methods in Science and Technology e in Studi Umanistici).

Il Nucleo di Valutazione invita a comunicare con tempestività le informazioni relative alle iniziative di formazione e di ricerca.

Invita, altresì, ad adeguare il percorso formativo dei Dottorati di ricerca per evitare un carico eccessivo delle attività formative strutturate che potrebbero risultare svantaggiose per le attività di ricerca.

C Presa in carico dei risultati della rilevazione

I risultati della rilevazione sono trasmessi ai Dottorati di Ricerca, ai Dipartimenti sede amministrativa del Dottorato di Ricerca, agli Organi di Governo e al Presidio della Qualità, ciascuno per le proprie competenze.